



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

THEME SCHOR à 3 variantes liées par **ANTITRIPLE** (seul connu) ; certains ont remarqué ce coup fort mais n'ont pas vu ce qui précède et qui excuse très largement ces petits défauts.

511 (SS) : La solution prévue par l'auteur **1. Dh3 Cf4 + 2. Re3** suivi de **2. ... Cxh3 3. a6 ! ; 2. ... Cd5 + 3. Fx d5 ! ; 2. ... Cg2 + 3. Rd2 !** (jusque là ça va) semble **INSOLUBLE** après **2. ... Fh5 ! ! !** car si **3. Dxd7, Cg2 + ! ! !**.

SOLUTION DE L'AMUSETTE

3 solveurs seulement ont essayé de la résoudre. Voici une des solutions envoyées par **M. DAVID** ; notons que si on ôte toutes les pièces sauf les Dames, celles-ci ne se menacent pas entre elles, que si on ne laisse que les Fous, ceux-ci ne se menacent pas non plus ; même opération et même résultat pour les Tours et les deux Cavaliers.



Classement après les numéros 217 à 220 :

1^{er} David, 308 (37+50+37) ; **2. Soret** (35+50+37) ; **3. Darmogray, 297** (35+50+37) ; **4. Briet, 293** (35+50+30) ; **5. Bridon, 284** (30+

50+35) ; **6. Dehors, 278** (37+50+38) ; **7. Grillon, 269** (37+50+30) ; **8. Du Grès, 255** (27+50+35) ; **9. Clautrier, 248** (35+44+38) ; **10. Wetzell, 242** (25+50+35) ; viennent ensuite : **Hombert, 237** (30+50+38) ; **Sapounoft, 218** (25+40+38) ; **Chedru, 212** (20+50+..) ; **Tonaz-zio, 197** (17+40+20) ; **Blettery, 191** (27+..+38) ; **Le Pen, 188** (rap. 15+25+44+..) ; **Borello, 159** (32+..+38) ; **Gueguen, 157** (15+40+30) ; **Martinez, 155** (25+25+..) ; **Guimas, 146** (15+44+..) ; **Ogliosi, 131** (..+..+35) ; **Mounier, 113** (27+35+..) ; **Lemasson, 83** (27+..+..) ; **Mernet, 71** (25+..+..) ; **Doudon, 70** (15+20+15) ; **Noirot, 67** (22+30+..) ; **Henault, 56** (15+..+..) ; **Reffay, 50** (15+..+..) ; **Swiecicki, 50** (15+..+..) ; **Coryn, 40** (..+10+..) ; **Guimond, 38** (..+..+38) ; **Figuier, 37** (..+..+37) ; **Durieux, 30** (..+..+30) ; **Mme Morel d'Arleux, 30** (..+..+30) ; **Paquis, 25** (..+..+25) ; **Dournes, 25** (24+..+..).

" L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5^e édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : **J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.**

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { **FRANCE 60 F.**
ETRANGER 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D. 99, bd Albert-1er, 33800 BORDEAUX.
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 L'ESPARRE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1er, 11200 LEZIGNAN.
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Division III : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Division IV : C. BESSETTE, 30, rue de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.
Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.
Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interligues : MAILLER, Le Tyrant-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Coupe 25^e Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- Cotisation simple** : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 29 F. ; Etranger : 35 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

LE COURRIER DES ECHecs

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.
Expédition et changements d'adresse : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.

Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, T.D., 99, boulevard Albert-1er, 33800 BORDEAUX - Métropole : 25 F. - Etranger : 31 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance
NUMERO 223 15 JANVIER 1976

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS ET COTISATIONS POUR 1976

Abonnement « C. D. E. » : France 25 F. -- Etranger 31 F.
Cotisation A. J. E. C. 12 F.

« Couplé » Abonnement-cotisation : France 29 F. -- Etranger 35 F.

Règlement à adresser à M. LE CHARLES
par C. C. P. : A. J. E. C. n° 67.87.21 Paris ou chèque bancaire,
en indiquant le numéro d'Abonné.

LA PAGE DE L'A. J. E. C.

COMPTE RENDU DE LA RÉUNION DU COMITÉ DU 11 OCTOBRE 1975 A ROANNE

Présents : Balbo, Bessette, Bodis, Bridier, Corinthios, Couet, Giraudet, Gonzalez-Gil, Guichard, Jaudran, Mailler, Maréchal, Rapegno, Sansas.

Excusés : Alozy, Bouquet, Chatenet, Jouanisson, Le Charles, Négro, Weyand.
Invité d'honneur : M. Remond, Président du cercle de Roanne.

Il est procédé au dépouillement du vote renouvelant le tiers du comité. Les résultats de ce vote ont paru dans le C.D.E. du 15-12-1975.

Le Président signale la démission d'Avenel pour raisons professionnelles. A l'unanimité le Comité le remercie pour son excellent travail à la tête des tournois à trois et coopte Bridier pour le remplacer au Comité.

Vu l'augmentation des effectifs et des tâches administratives et sur proposition du Président, le Comité décide de porter de douze à quinze le nombre de ses membres comme les statuts lui en donnent le droit.

Sont cooptés pour les trois nouveaux postes : Bodis, Corinthios, Guichard. Les quatre membres cooptés se présenteront aux prochaines élections (1977) en même temps que le tiers normalement renouvelable : Balbo, Jouanisson, Le Charles, Négro.

Il est décidé qu'à l'avenir les membres absents devront déléguer obligatoirement leurs pouvoirs à l'un des membres présents.

Le rapport financier pour l'exercice 1974, publié dans le C.D.E. du 15 juin 1975, est approuvé à l'unanimité.

Gonzalez-Gil, représentant le Trésorier Le Charles, donne lecture d'un rapport qui sert de base à la fixation des nouveaux tarifs 1976. Ces tarifs ont été déjà publiés. Le bon état des finances et l'espoir de voir l'Association continuer sa croissance permettent de maintenir la cotisation à son niveau 1975 et d'augmenter seulement de 3 F. l'abonnement au C.D.E. qui en échange aura quatre pages de plus à partir de janvier. La nouvelle couverture 1976 sera de couleur orange.

La réédition de « L'initiation aux Echecs » est retardée : beaucoup de concurrence, ventes en baisse et stock encore suffisant (1.000 exemplaires).



DE GAUCHE A DROITE : COUET, JAUDRAN



DE GAUCHE A DROITE : LE NEZ ET LES LUNETTES DE MARECHAL, GUICHARD, MAILLER, CORINTHIOS, BESSETTE, GONZALEZ-GIL

J. Bodis est chargé de l'organisation d'un championnat Junior.
Deux Directeurs de tournoi : Gérard et Rapagno aideront Bessette en IV^e Division. L'augmentation des effectifs rendait cette mesure indispensable.

L'organisation de la Coupe de Masse qui pourrait s'appeler Mémorial G.-Renaud est maintenue malgré les réponses assez peu nombreuses. Balbo est chargé de contacter la famille de G. Renaud pour utiliser son nom. L'épreuve est prévue pour fin 1976.

Bridier s'occupera du routage du C.D.E. Là aussi le travail écrasant de Le Charles nécessitait un allègement. Il est fait par ordinateur depuis octobre et la corvée des étiquettes tapées à la machine est terminée.

A propos des relations F.F.E.-A.J.E.C. Guichard signale qu'une possibilité est offerte de comptabiliser les effectifs A.J.E.C. dans les effectifs F.F.E. en échange d'une carte fédérale gratuite. Le Comité désire que ce point soit précisé officiellement par la F.F.E.

Il est accordé à Négro l'autorisation de porter de huit à neuf le nombre des Finalistes de la Coupe du XXV^e, Consolation.

Deux précisions sont données à Couet, Directeur du classement :

— Un étranger disputant des compétitions françaises et membre de l'A.J.E.C. peut être nommé Maître National ;

— Toutes les parties non disputées jusqu'à leur conclusion normale (abandon pour dépassement de temps, pour maladie, forfaits de toutes natures, etc.) sont comptabilisées au classement sauf avis contraire du Directeur de tournoi concerné.

Sur demande de Bodis il est décidé qu'à partir de 1976 le champion de France A.J.E.C., s'il participe à l'Open-Ligues F.F.E. comme son titre lui en donne maintenant le droit, sera subventionné par l'Association comme le font la plupart des ligues.

A partir du championnat de France 1976, le champion de France par correspondance recevra un souvenir commémoratif (médaille ou plaquette).

Giraudet et Jaudran informent le Comité d'un litige concernant le temps de réflexion, réglé en appel par la Commission des Règlements.

La décision de cette commission est confirmée par neuf voix pour, une contre et une abstention.

Un deuxième vote règle le sort des parties non reprises et par cinq voix contre quatre pour l'annulation des résultats et deux abstentions les deux points du match sont donnés au joueur qui a accepté de reprendre les parties.

(Compte tenu de l'étroitesse du scrutin pouvant être inversé par les votes des absents et aussi de la bonne foi pleine et entière des deux joueurs, des insuffisances ou imprécisions du règlement, du chevauchement de deux règlements 1970 et 1974 ayant entraîné des erreurs « administratives », du manque de précautions prises par le Président lors d'une première tentative de médiation, ce dernier a estimé nécessaire un nouveau vote par correspondance et par huit voix pour et sept abstentions le Comité entier s'est prononcé pour l'annulation des résultats et a donné carte blanche au Directeur du tournoi pour régulariser les résultats du tournoi si un des cinq participants est lésé. Article 11, § 2 du règlement 1974.)

La séance est levée à 24 heures.

P. MARECHAL.

ACTIVITES DU COMITE

Depuis Roanne diverses questions ont été en outre réglées :

1^o Une aide a été décidée à l'unanimité en faveur des Handicapés qui veulent organiser, sous la direction de M. Gamot, un premier tournoi par correspondance. L'importance de cette aide (imprimés divers, C.D.E. gratuits, prix) sera fixée par la Commission des Finances.

2^o Un ou deux C.D.E. gratuits seront envoyés tous les ans aux cercles de jeunes F.F.E. pour leur faire connaître l'A.J.E.C. et le Jeu par correspondance et leur donner des nouvelles du championnat Junior.

3^o L'A.J.E.C. accordera son aide à tous les championnats de ligue par correspondance organisés et leurs responsables sont invités à entrer en contact avec le Président pour étude du problème.



DE GAUCHE A DROITE : BESSETTE, MAILLER, SANSAS, BALBO



DE GAUCHE A DROITE : MARECHAL (sans nez et sans lunettes), BODIS, BRIDIER
(et... les crânes de CORINTHIOS et MAILLER)

4° Un premier tri de toutes les parties A.J.E.C. est envisagé pour permettre d'en donner davantage dans le C.D.E. Actuellement elles arrivent toutes chez notre Rédacteur qui est submergé. Le Président demande des volontaires disposant d'un peu de temps (quelques heures par mois) pour faire un premier tri éliminant tout ce qui est mauvais et s'occupant d'une Division.

5° Chatenet est nommé Responsable du matériel et s'occupera de faire imprimer tout ce qui est utile à l'Association. L'imprimerie Tournon s'occupera de la confection et de l'envoi des paquets de cartes de jeu, ce qui en augmentera certainement le prix. (Rappelons que Chatenet a assumé cette corvée sans se plaindre pendant de longues années et que l'A.J.E.C. lui doit un grand merci.)

6° Les quatre commissions sont constituées comme suit, le premier nommé en étant le responsable :

Commission des Finances : Le Charles, Bridier, Chatenet, Gonzalez-Gil.

Commission de Propagande : Négro, Bodis, Balbo, Mailler.

Commission des Règlements : Giraudet, Bessette, Bouquet, Gérard, Jouanisson.

Commission Technique : Alozy, Corinthios, Couet, Guichard, Rapagno, Sansas.

D'autres questions vont être discutées :

1° Les modifications ou précisions à apporter au règlement des Tournois. Un rapport du Directeur général des Tournois sera soumis à la Commission des Règlements et discuté à la prochaine réunion du Comité.

2° Une réorganisation de l'organisation des tournois devient indispensable vu l'augmentation des effectifs. Il y a eu, depuis un an, douze tournois 1^{re} D. de lancés et le problème de la sélection pour le championnat de France est posé.

La Commission Technique étudiera toutes les incidences du problème et là aussi une décision sera prise à la prochaine réunion du Comité.

J. JAUDRAN.

CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 1976

Cette compétition annuelle regroupe quelque 200 solutionnistes. Ce sont vingt problèmes qui leur seront proposés dans le numéro de février 1976. Une section spéciale deux coups (avec dix problèmes) sera réservée aux amateurs du problème d'échecs.

Pour participer à cette compétition, il est nécessaire de s'inscrire AVANT LE 15 FEVRIER 1976, en versant le droit d'inscription de 5 F. à M. J.-P. Boyer, 38, rue Louis-Blanc, 75010 Paris. Il est offert un abonnement spécial « diagrammes numéro 19 C.F.S. 1976 » au prix de 10 F.

Effectuez les paiements au nom de Echecs et Compositions, C.C.P. 33-753-50 La Source.

Il y aura environ 800 F. de prix.

Pour tous renseignements, écrire à : M. Jean-Pierre Boyer.

COUPE DU XXV^e ANNIVERSAIRE

La phase finale vient de commencer et à cette occasion, pour que chacun puisse choisir son favori, il nous paraît intéressant de présenter les dix-huit rescapés qui vont s'affronter dans les deux finales.

La Coupe principale rassemble trois

Méridionaux (et J. Négro pavoise à juste titre), un Landais, un Périgourdin, un Breton, un Auvergnat, un Nordiste et un Parisien. La vieille garde A.J.E.C. va s'y frotter aux jeunes loups et désigner un favori paraît bien difficile malgré la présence du champion de

France 1974 et de trois ex-champions.

Bucaille : Breton, 23 ans, Inspecteur des P.T.T., Ajeciste depuis 1968. Premier de son éliminatoire avec 6 sur 6, premier de sa demi-finale avec 7 sur 8. Imbattu dans l'épreuve : deux nulles avec Peltier et Criton.

Trente parties par correspondance avec + 25 = 4 — 1 et bon joueur pendule. Classement Bridier : 666, première Catégorie.

Ses joueurs préférés : Nimzovitch, Capablanca, Petrossian, Fischer.

Druet : Nordiste, 34 ans, Employé de banque, Ajeciste depuis 1971.

Premier de son éliminatoire avec 4,5 sur 6 dans une poule difficile qui a fourni deux finalistes et avec une victoire sur Gonzalez-Gil, premier de sa demi-finale avec 7 sur 8.

Classement Bridier : 756, première Catégorie, mais monte à toute allure et n'a certainement pas atteint son plafond.

Son joueur préféré : Pétrossian.

Dulhaute : Landais, 38 ans, Horloger, Ajeciste depuis neuf ans.

Premier de son éliminatoire avec 5 sur 6, premier à l'arraché de la plus forte demi-finale avec 6,5 sur 8.

Son titre de champion de France 1974 confirme sa forme actuelle et ses qualités de gagnant.

Classement Bridier : 743, Excellence.

Ses joueurs préférés : Kérés, Alekhine, Fischer, Spassky, Estrine.

Gonzalez-Gil : Méridional d'adoption, 67 ans, Ajeciste depuis trente ans, Expert Comptable en retraite.

Deuxième de son éliminatoire, premier de sa demi-finale avec 7 sur 8.

A remporté la Coupe de France et le championnat de France 1971 et sera sans doute le joueur le plus difficile à battre du tournoi.

Classement Bridier : 778, Maître National.

Ses joueurs préférés : Capablanca, Tal, Velimirovic.

Jaudran : Périgourdin, 46 ans, Ajeciste depuis vingt-cinq ans, Vice-Doyen et deuxième représentant de la vieille garde.

Deuxième de son éliminatoire avec 4,5 sur 6, premier de sa demi-finale avec 8 sur 8 (dont deux gains à l'arbitrage).

A remporté le championnat 1960 et terminé premier ex æquo en 1964.

Classement Bridier : 798, nouveau Maître National.

Ses joueurs préférés : Lasker, Fischer.

Lemaire : Auvergnat, 43 ans, Ingénieur, Ajeciste depuis 1965.

Premier de son éliminatoire avec 5 sur 6 et de sa demi-finale avec 8 sur 8.

C'est encore un ancien champion de France (1973) et un bagarreur.

Classement Bridier : 748, Excellence.

Ses joueurs préférés : Fischer, Alekhine.

Pessi : Méridional, 33 ans, Cadre en Informatique, Ajeciste depuis 1972.

Troisième de son éliminatoire avec 4,5 sur 6 et premier de sa demi-finale avec 7 sur 8.

Classement Bridier : 611, deuxième Catégorie. C'est le « Cendrillon » du tournoi mais il joue aussi à la pendule et nous lui souhaitons bonne chance.

Ses joueurs préférés : Karpov et beaucoup de G.M.I. actuels.

Ramazzotti : Méridional, 20 ans, Etudiant en sciences, Ajeciste depuis cinq ans. C'est le benjamin du tournoi et il a remporté son éliminatoire avec 5 sur 6 et sa demi-finale avec 6,5 sur 8 dont une victoire sur Sansas. Le forfait de Basco, premier au S.B., lui donne sa chance et il en veut...

Classement Bridier : 670, première Catégorie. C'est aussi un joueur à la pendule.

Ses joueurs préférés : Fischer, Tal, Kérés, Popov.

Seydoux : Parisien, 42 ans, Ajeciste depuis 1970, Commissaire aux Comptes.

Troisième de son éliminatoire avec 4 sur 6 et premier au S.B. de sa demi-finale avec 7 sur 8.

Classement Bridier : 647, deuxième Catégorie. A abandonné le jeu à la pendule depuis quelques années.

Ses joueurs préférés : Lasker, Capablanca, Tal, Fischer.

Quel que soit le vainqueur, l'épreuve a déjà atteint son but et si quatre des « poids lourds » du départ sont encore là (non sans avoir souffert d'ailleurs) cinq outsiders ont forcé l'accès de la finale. Ils sont jeunes, en progrès, tous nouveaux Ajecistes et la lutte sera chaude.

(A suivre.)

UNE STRUCTURE NOUVELLE POUR LA 4^e DIVISION

1.700 adhérents ! Beaucoup de « nouveaux » chaque mois qui s'adressent à moi pour participer à un tournoi de quatrième Division. La tâche devient trop lourde pour un seul homme...

En accord avec le Comité directeur je mets en place une nouvelle structure administrative.

Je vais essayer, en quelques lignes, de vous présenter ces modifications.



REMARQUES

A) Vous voulez participer à un tournoi de quatrième division. Que devez-vous faire ?

1^o Envoyer votre demande à C. Bessette avec les droits d'inscription.

2^o Attendre que l'un des deux Directeurs vous communique les noms et adresses de vos adversaires.

3^o Envoyer tous vos résultats au Directeur qui a assuré la mise en route du tournoi.

4^o Toutes les réclamations seront envoyées au Directeur qui a assuré la mise en route du tournoi. (Application normale du règlement.)

B) Dans un premier temps nous ne publions pas les adresses de MM. Gérard et Rapegno, afin d'éviter les interférences !

C) Attention ! Je continue de diriger les tournois que j'ai mis en route, c'est-à-dire jusqu'au tournoi numéro 4443.

J'espère que vous serez satisfait de ces modifications. Elles permettront, entre autres, du fait de la répartition des tâches, des réponses rapides à vos lettres qui sont très nombreuses.

Bien amicalement.

C. BESSETTE.

NE PERDEZ PAS UNE MINUTE !...

Il reste 15 COLLECTIONS de 75 à 77 numéros des années 1952 à 1971 inclus (parties des numéros 28 à 174 du COURRIER DES ECHECS) offertes, franco, au prix de 50 F. la collection.

— Année 1972 : 10 F.

— Année 1973 : 20 F.

— Année 1974 : 22 F.

Chèque ou virement libellé à l'ordre de l'A.J.E.C. (C.C.P. PARIS 678-721) à envoyer, avec votre commande, à P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

CHAMPIONNAT OPEN DE LA COTE D'AZUR

A. J. E. C. 1976

C'est avec une fierté légitime que nous pouvons considérer le bilan du Championnat « Open » de la Ligue-A.J.E.C.-Côte d'Azur, la plus active et la plus importante par le nombre des licenciés A.J.E.C.

Depuis des mois, nous poursuivons sans relâche un travail de prospection, afin de faire pénétrer partout la valeur du jeu par correspondance. Nos efforts commencent à porter leurs fruits.

Notre « Open » de la Ligue Côte d'Azur est une forme de propagande qui doit conduire de nouveaux joueurs à l'A.J.E.C.

« L'Open » groupe 75 joueurs (45 A.J.E.C. et 30 non-A.J.E.C.), 56 joueurs de la région « Sud-Est-Côte d'Azur » et 19 joueurs « Open ».

Parmi les participants citons : Agarkoff (champion sortant), J. Négro (13 fois champion de la Côte d'Azur sur 14 !), Deslauriers, de Saint-Germain, Bernard, Allisse, Cléguer, tous première Catégorie A.J.E.C.

COMPOSITION DES GROUPES

Numéro 1 : Agarkoff, Horvath, Volckaert, Fargère, Amorino.

Numéro 2 : J. Négro, Kermann, Coster, Olivary, Guerrin.

Numéro 3 : Deslauriers, Padilla, Ould-Yonnes, Beccaud, Miralles.

Numéro 4 : De Saint-Germain, Vieux, Mari, Levacic, M. Calamuso.

Numéro 5 : Bernard, Labbé, Mautret, J.-Ch. Pelayo, Wernly.

Numéro 6 : M. Négro, Clément, Mauge, Paul, M. Santinille.

Numéro 7 : Allisse, Berini, Defroyenne, Teissere, J.-L. Calamuso.

Numéro 8 : Malezieux, Lebel, Kamphorst, Boyer, Dubrana.

Numéro 9 : Lahilhanne, Fayard, Deligny, Morisson, Salfati.

Numéro 10 : Pawlik, Ballester, Goguely, Wauresky, Moro.

Numéro 11 : Husser, Dequidt, Cent, Villiaume, Roux.

Numéro 12 : A. Pelayo, Andouche, Poesson, Rousseau, N. Diaz.

Numéro 13 : Venturini, Michaelidis, Catherinet, Borghini, Enjalbert.

Numéro 14 : Debrou, Alessandri, Autran, Darlan, Th. Rousset.

Numéro 15 : Cleguer, Lang, Capdevilla, Connes, Novaro.

Dans ce championnat nous trouvons : quatre féminines : M. Négro, Th. Rousset, N. Diaz et M. Santinille. Cinq jeunes de 10 à 14 ans : Borghini, Amorino, Teissere, J.-Ch. Pélayo et G. Miralles. 15 joueurs de moins 25 ans : MM. Fargère, Olivary, Guerrin, Beccaud, M. Calamuso, M. Négro, Clément, Santinille, J.-L. Calamuso, Lebel, Fayard, Wauresky, Poesson, Levacic, Venturini (peut-être plus car nous ignorons quelques dates de naissance).

Une incontestable réussite de notre ami Négro dans son fief au moment où le Comité A.J.E.C. a décidé d'aider tous les championnats régionaux existants (et où il est demandé par ailleurs à tous les responsables d'entrer en contact avec le Président) qui doit nous servir d'exemple pour essayer de les étoffer, d'en créer de nouveaux et de les faire connaître par un chroniqueur ami.

culier avec deux importants matches téléx par satellite qui se sont disputés à partir du stand de la Western Union International Inc.

Le premier, dont le coup d'envoi fut donné par le Conseiller fédéral Ritschard et par le Président du Conseil d'Etat

genevois André Chavanne, opposa une sélection de Genève à une équipe du Manhattan Chess Club de New-York, et le second quatre champions du grand club américain à quatre des meilleurs joueurs suisses.

Les deux rencontres (à 6.000 kilomètres de distance !) se soldèrent par une nette victoire helvétique.

Suisse-M.C.C. : 2,5-1,5.

1. W. Hug (M.I.)-A. Bisguier (G.M.I.), 0,5-0,5.

2. H. Wirthensohn-J. Kaplan (M.I.), 0-1.

3. E. Walter-Mckelvie, 1-0.

4. A. Huss-J. Kastner, 1-0.

Genève-New-York : 6-2.

1. V. Prahov-K. Forster, 1-0.

2. P. Matthey-L. Cohen, 1-0.

3. G. Dillmann-J. Williams, 0,5-0,5.

4. F. Cadei-E. Schvler-Jackson, 0-1.

5. B. Roux (15 ans !)-J. Benjamin (11 ans ! !), 0,5-0,5.

6. H. Rychener-J. Nussbaum, 1-0.

7. M. Neuenschwander-M. Putzka, 1-0.

8. N. Manojlovic-M. Sanchez (7 ans ! ! !), 1-0.

Voici quelques parties intéressantes de ces matches.



DEFENSE HONGROISE

W. HUG

A. BISGUIER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d3 Fe7.

Les Noirs n'avaient aucune raison de renoncer à 4. ♗. Fc5 rentrant dans l'Italienne des quatre Cavaliers satisfaisante pour eux, si ce n'est l'oubli de leur théorie ou la crainte d'une surprise préparée par l'adversaire.

5. 0—0 d6 6. c3 0—0 7. Fb3 Cd7

8. Cbd2 Ff6 9. Cc4 Cc5 10. Fc2 Ce6 11. Ce3 g6 12. b4 a6 13. Fb2 Fg7 14. a3 f5 15. d4 f4 16. Cc4 e×d4 17. c×d4 b5 18. d5 ! b×c4 19. F×g7 C×g7 20. d×c6 De8 21. De2 D×c6 22. Cd4 Dd7 23. D×c4+ Rh8 24. Fb3 Fb7 25. f3 Tae8 26. Tac1 Te7 27. Cc6 F×c6 28. D×c6 D×c6 29. T×c6.

Les Blancs ont obtenu une finale très supérieure, car les Noirs ont des pions faibles en c7 et a6, mais le jeune Maître suisse, selon son propre aveu, sceptique de ne pas manquer son train pour Zurich, joua la finale trop rapidement et proposa la nullité alors qu'il avait encore l'avantage.

29. ... Ta8 30. Tfcl Ce8 31. T6c3 Ta7 32. Fd5 Cf6 33. Fc6 Cd7 34. F×d7 T×d7 35. Td1 Rg7 36. Td5 Rf6 37. Tc6 Td8 38. h4 Re6 39. h5 Tb8 40. h×g6 h×g6 41. Tg5 Tg8 42. Ta5 Tga8 43. e5 Rd7 44. Tc4 Tf8 45. e×d6 c×d6 46. a4 T7a8 47. Rf2 Re6 48. Re2 Tf5 49. b5 Rd7 50. T×a6 T×a6 51. b×a6 g5 nulle.



DEFENSE HOLLANDAISE

J. KAPLAN

H. WIRTHENSOHN

1. d4 f5 2. Cc3 Cf6 3. Fg5 d5.

Dans cette suite rarement jouée, les Blancs veulent réussir un gambit Staunton (e4) sans avoir à sacrifier un P, aussi les Noirs doivent-ils garder la case e4 sous contrôle.


4. F×f6 e×f6 5. e3 c6 6. Fd3 Fe6.

Ou 6. ♗ Fd6 7. Df3 g6 8. h4 h5 9. Cge2 Fe6 10. Cf4 Ff7 11. 0—0—0 et les Blancs ont les meilleures chances : Gipslis-Luik, Palanga 1965.

7. Df3 g6 8. Cge2 Fb4 9. h3 !.

Le début d'une manœuvre prometteuse pour ouvrir les lignes à l'aile R.

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :



DIFFEC

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.

LES ECHECS PAR TELEX

La deuxième exposition mondiale des télécommunications, qui s'est tenue à Genève du 2 au 8 octobre et qui a réuni plus de 300 exposants de 37 pays, a connu un pôle d'intérêt parti-

9. ... Cd7 10. g4 f×g4 11. h×g4 Ff7.

Les Blancs menaçaient 12. F×g6+. 12. a3 Fd6 13. e4! d×e4 14. C×e4 De7 15. C×d6+ D×d6 16. De3+! De7 17. Cf4.

Sans craindre l'échange des D, car la majorité de pions noirs à l'aile Roi est complètement neutralisée et son affaiblissement assure aux Blancs un avantage décisif en finale.

17. ... D×e3+ 18. f×e3 0—0—0 19. Rf2!

Le R doit assurer la couverture du Pg4.

19. ... Cb6 20. Th6!

Les Blancs ont maintenant une partie stratégiquement gagnée.

20. ... Cd5 21. C×d5 F×d5 22. c4 Fe6 23. Tahl! f5.

Ou 23. ... F×g4 24. F×g6!

24. g×f5 Thf8 25. T×h7 F×f5 26. Re2 Tde8 27. F×f5 g×f5 28. Rf3 Td8.

La position des Noirs est sans espoir et ils abandonnèrent au quarantième coup.

DEFENSE SICILIENNE

E. WALTHER Mc KELVIE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5.

La variante Pelikan.

6. Cdb5 d6 7. a4.

La théorie ne connaît que 7. Fg5.

7. ... Fe6 8. Fg5 a6 9. F×f6 g×f6 10. Ca3 Cd4 11. Fc4 Tc8 12. Cd5 f5 13. c3 f×e4?! 14. Ce3.

Il n'est pas certain qu'après 14. c×d4 T×c4 15. C×c4 F×d5 les Noirs aient une compensation suffisante pour la qualité.

14. ... F×c4 15. Ca×c4 Ce6 16. Dd5 Tc5 17. D×e4 d5 18. D×e5 Tg8 19. Td1 Tg5 20. Dh8 Dc7 21. Cd2 Cf4 22. Cf3 C×g2+ 23. C×g2 T×g2 24. Rf1 Tg7?!

Les Noirs veulent enfermer la D ad-verse et ne voient pas l'évidence. Il fallait évidemment jouer 24. ... Tg6.

25. Te1+ abandonne.

DEFENSE FRANÇAISE

J. KASTNER A. HUSS

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 b6.

Au lieu de l'usuel 4. ... c5 les Noirs veulent échanger leur mauvais F et axer leur jeu sur un contrôle de la case c4. 5. Cf3.

5. Dg4 est certainement plus prometteur, les Noirs ramenant au mieux leur F de cases noires à domicile par 5. ... Ff8, mais leur stratégie originale coûte beaucoup de temps.

5. ... Dd7 6. Fd3 Fa6 7. F×a6 F×c3+ 8. b×c3 C×a6 9. a4 Cb8! 10. a5 Cc6 11. a×b6 c×b6.

Les Blancs se sont débarrassés de leur P faible et ont ouvert des lignes à l'aile D, mais l'absence du F de cases blanches va se faire sentir et en finale les Noirs disposent d'un P passé qui peut se révéler dangereux.

12. Dd3 Ca5 13. h4.

Les Blancs doivent essayer d'équilibrer la supériorité noire à l'aile D par un jeu énergique sur l'autre flanc.

13. ... Ce7 14. h5 h6 15. g4 Tc8.

Les Noirs doivent, bien entendu, s'abstenir de roquer, car l'attaque blanche deviendrait alors vite irrésistible.

16. Ch4 Dc7 17. Fd2 Dc4 18. Dg3 Db5! 19. f4 Db2 20. Tc1 Cc4 21. f5 Ca3 22. Dd3 Cb1 23. f×e6 f×e6 24. Cg6 Tg8 25. Da6 Tc7 26. Da4+ b5 27. Db3 D×b3 28. c×b3 C×d2 29. R×d2 Cc6.

La pression noire a contraint les Blancs à échanger les D. Les Noirs s'emparent maintenant totalement de l'initiative.

30. b4.

Sinon b5—b4 affaiblit d4 de manière fatale.

30. ... a5! 31. b×a5 C×a5 32. Tb1.

Les Blancs ne peuvent malheureusement pas occuper la colonne a : 32. Ta1?? Cb3+.

32. ... Cc4+ 33. Rd3.

33. Re2 était sûrement meilleur.

33. Ta7! 34. Tf2.

34. T×b5? Ta2 35. Td1 (sinon c'est mat par Td2) 35. ... Cb2+ gagne.

34. ... Ta5 35. Tf2 Rd7 36. Tbf1. Après 36. Tf7+ Rd8 la T doit revenir en f2 à cause de la menace Ta2 et le RN gagne b6 sans encombre.

36. ... Te8 37. Cf8+ Rc6 38. Cg6 Ta3 39. Tb1 Tb8 40. Cf4.

(Voir diagramme ci-après)

40. ... b4!

La percée décisive.

41. C×e6 T×c3+ 42. Re2 b3 43. Cc5 Tc2+ 44. Re1 T×f2 45. R×f2 b2 46. Cd3 Ta8! 47. Cb4+.

47. C×b2? Ta2 gagne.

47. ... Rb5 48. C×d5 Ta1 49. e6



Rc6! 50. Cc3 Rd6 51. Re2 R×e6 52. Rd3 T×b1 53. C×b1 Cd6 54. Rc3.

L'ennemi le plus dangereux est neutralisé, mais les PB tombent maintenant comme des fruits mûrs.

54. ... Rd5 55. R×b2 R×d4 56. g5.

Pour éviter que les Noirs n'obtiennent deux P passés liés après la chute des derniers fantassins blancs.

56. ... h×g5 57. Rc2 Re3! 58. Rd1 Rf2! 59. Rd2 g4 60. abandonne.

DEFENSE SICILIENNE

V. PRAHOV K. FORSTER

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 g6 5. Cc3 Fg7 6. Fe3 Cf6 7. Fc4 0—0 8. Fb3 d6 9. f3 Fd7 10. Dd2 Tc8 11. 0—0—0 Ce5 12. g4.

Karpov préfère 12. h4 avec l'idée de jouer h5, ouvrant la colonne h même au prix d'un pion.

12. ... Cc4 13. F×c4 T×c4 14. h4 h5!?

Si h7—h5 est jouable après 12. h4, ici cela paraît bien compromettant, le C ne pouvant plus jouer sans permettre h4—h5.

15. g×h5 C×h5 16. Cce2.

Subtile manœuvre ayant pour but d'interdire Da5 qui permettrait aux Noirs de doubler les T sur la colonne c avec des menaces de sacrifices de qualité sur c3; en outre, elle introduit la menace sous-jacente de déloger le Ch5 par Td1 et Cg3.

16. ... Ta4 17. Rb1 Da5 18. Cc3.

Retour aux sources, les pièces noires sont refoulées avec gain de temps; l'échange conviendrait parfaitement aux Noirs.

18. ... Tc4 19. Cd5 Dd8 20. b3 Tc8 21. Fh6 Fc6 22. F×g7 C×g7.

Surtout pas 22. ... R×g7 qui permettrait un court-circuit par Cf5+, les inconvénients de 14. ... h5 commencent à se profiler, la défense sur la colonne h est levée.

23. h5 e5.



24. Cf5! !.

Magnifique sacrifice qui va hâter le dénouement.

24. ... C×f5.

Il était visiblement hors de question d'éliminer le Cd5 par F×d5 vu la menace Ch6+; mais 24. ... g×f5 permettait encore une résistance acharnée, car 25. Dh6 n'est pas fracassant à cause de 25. ... f6. Les Blancs avaient l'intention de jouer 25. Td1 avec la suite 25. ... Rh7 26. Dg2 Ce6 (et non 26. ... Ce8 ou Tg8 à cause de 27. h6 et sacrifice de la D sur g7!!) 27. h6 Cg5 28. D×g5 D×g5 29. T×g5 avec avantage positionnel.

25. e×f5 F×d5 26. h×g6 f×g6 27. Th8+! !.

Le coup de grâce; pour des raisons évidentes, la T ne peut être prise.

27. ... Rf7 28. Th7+ Rf6 29. D×d5 abandonne.

G. DILLMANN.

PARTIE ESPAGNOLE

J. NUSSBAUM H. RYCHENER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 b5 6. Fb3 Fe7 7. Te1 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7.

Une des positions de base de la défense fermée. Les Blancs placent généralement leurs espoirs à l'aile R alors que les Noirs doivent chercher du contre-jeu sur l'autre flanc, le plus souvent par l'ouverture de la colonne c.

12. Cbd2 Fd7.

Un système élastique longtemps pratiqué par les joueurs yougoslaves qui l'abandonnèrent après que Geller eût trouvé une forte suite à quatorzième coup. L'ouverture immédiate de la colonne c par 12. ... c×d4 suivie de l'installation du F en b7 est le plus fréquemment joué.

13. Cf1 Tac8.

Les Noirs bifurquent de la suite prin-

cipale 13. ... Tfe8 14. b3! (le coup de Geller sus-mentionné) 14. ... g6 15. Fg5 Rg7 16. Ce3 et les Blancs sont mieux.

14. ~~Fd3~~. Mieux 14. ~~Ce3~~ et seulement si 14. ... cxd4 15. cxd4 Cc4 16. Fd3 avec un bon jeu blanc.

14. ... cxd4 15. cxd4 Cc6 16. Fe3 exd4.

Après 16. ... Cb4 17. Tc1 Db8 18. Fb1 les Blancs ont un petit avantage. Les Noirs abandonnent le centre pour traiter la position comme dans la variante Kérés (11. ... Cd7 au lieu de 11. Dc7).

17. Cxd4 Cxd4 18. Fxd4 Fe6 19. a4 Fd7 20. Db1.

20. axb5 était simple et bon. 20. ... bxa4 21. e5 dx e5 22. Fxe5 Da5 23. Fxf6.

23. Fc3 ne mène à rien à cause de 23. ... Fb4. Les Blancs récupèrent ainsi leur P sur l'autre aile, mais ils ne sont pas en mesure de tirer parti de l'affaiblissement ainsi causé au roque adverse, car leurs pièces lourdes sont peu actives. En outre, en finale, leur désavantage à l'aile D risque de peser lourd.

23. ... Fxf6 24. Fxh7+ Rh8 25. Fc2.

Il est difficile de trouver une bonne case pour ce F et les pièces blanches se gênent mutuellement.

25. ... Tfd8!. Les Noirs mettent leur dernière pièce inactive en jeu et envisagent le joli sacrifice du pion f7.

26. Fb3?. 26. Cg3 était indispensable. 26. ... Dg5! 27. Fxf7 Ff5. Evitant 27. ... Fxh3 28. Dg6. 28. Da2 Fxh3 29. Cg3.

29. g3 était plus résistant. 29. ... Fd4!. Privant le Cg3 de protection. 30. Da3. Le seul coup. Si 30. gxh3 Dxd3+ 31. Rh1 Dxd3+ 32. Rg1 Tc5! gagnent.



30. ... Tc3! Un joli sacrifice d'interception. 31. Dxc3. Après 31. bxc3 Dxd3 le mat est imparable. 31. ... Fxc3 32. bxc3 Fd7 33. Te3 Tf8 34. Ce4 Df4 35. Fh5 Fg4 36. Fxg4 Dxg4 37. f3. 37. Txa4?? Dd1+ et Dxa4. 37. ... Dd7 38. Rf2 Tb8 39. Ta2 Tb1 40. abandonne. La position blanche est intenable à la longue. 40. Cg5? Db5!.

S. Z.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

PARTIE ESPAGNOLE

TROMMSDORF OGER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. De2. Les Blancs choisissent l'attaque Wor-rall au lieu de l'habituel 6. Te1. En e2 la D protège e4, s'apprête à attaquer

b5 par a4 et libère la case d1 pour la Tf1.

6. ~~b5~~. La variante Schlechter. On peut jouer 6. ~~d6~~ 7. c3 Fd7 8. d4 0-0 9. Fc2 Fg4, mais non 6. ~~0-0~~? 7. Fxc6 dxc6 8. Cxe5 et les Blancs gagnent un P, car 8. ... Dd4 9. Cf3 Dxe4 10. Dxe4 Cxe4 11. Te1 perd une pièce.

7. Fb3 0-0. On peut jouer là encore 7. ~~d6~~ 8. c3 (8. ~~xa4~~ comporte un piège : 8. ... b4 9. Dc4! d5 10. Dxc6+ Fd7 11. Db7 Fc5 12. Cxe5 Ta7 13. Cc6!, mais après 8. ~~xa4~~ Fg4 9. c3 les Noirs évitent le piège par 9. ~~xa4~~ b4 10. Dc4 Ca5 11. Dxf7+ Rd7 12. Cg5 Cxb3 13. Dxb3 h6 14. f3 hxg5 15. fxg4 Txh2! 16. Txf6 gxg6 17. Rxh2 Dh8+ 18. Rg3 Dh4+ 19. Rf3 De1 20. Ca3 Th8 21. d4 f5! 22. gxg5 g4+ et les Blancs abandonnent : Baguirov-Khalilbeili. Les Noirs peuvent aussi jouer 9. ~~xa4~~ 0-0 8. ~~xa4~~ 0-0 9. d4 (même réponse que sur a4) 9. ... Fg4 10. Td1 (le but de la variante : pression de la T sur la colonne d) 10. ... exd4 (ou Dc8) 11. cxd4 d5! 12. e5 Ce4 13. Cc3 Cxc3 14. bxc3 Ca5 ou Dd7 et les chances sont égales.

8. c3 d5!. Le gambit Schlechter, un peu analogue au gambit Marshall. Comme c'est souvent le cas aux échecs, la contre-attaque est amorcée par un gambit.

9. xd3. Voilà l'élan des Blancs brisé momentanément! L'acceptation du gambit n'est pas meilleure : 9. ~~exd5~~ Fg4! (Kérés, meilleur que 9. ~~xa4~~ Cxd5 10. Cxe5 Cf4 11. De4 Cxe5 12. d4!) 10. dxc6 (forcé car après 10. h3 Fxf3 11. Dxf3 e4 12. De2 Ca5 13. Fc2 Dxd5 14. Te1 Tae8 15. Fxe4 Cxe4 16. Dxe4 Dxe4 17. Txe4 Fg5 18. Txe8 Txe8 19. Rf1 Cc4! avec la menace Ce5-d3) 10. ... e4 11. d4 exf3 12. gxg3 Fh5 avec une forte attaque pour les deux P (même après 13. Ff4 Te8 14. Fg3 la position blanche est difficile).

Ce schéma de contre-attaque se rencontre souvent dans des positions analogues. A étudier!...

9. ~~xa4~~ Fg4. Ce coup (ou Te8) maintient la tension au centre. Jouable également 9. ~~xa4~~ d4 10. cxd4 (mais Cbd2 suivi de Td1 et Cf1-g3 donne plus de chan-

ces aux Blancs dans une lutte à double tranchant, car il n'est pas facile pour les Noirs de dominer d4 par dxc3 bxc3 puis b4, les Blancs ayant en réserve le coup Fa4) 10. ... Cxd4 (10. ... Fg4 est douteux : 11. dxe5 Cd4 12. De3 Fxf3 13. exf6 Fxf6 14. gxg3 Fg5 15. Dxd4! Dxd4 16. Fxg5 avec avantage blanc) 11. Cxd4 Dxd4 12. Fe3 Dd6 avec chances égales : 13. Cc3 Fe6 14. Fxe6 fxe6 15. f4 exf4 16. Fxf4 e5 17. Fg3 Tad8 ou 13. Tc1 Cg4 14. Fd5 (14. Fc5? Dh6!) 14. ... Cxe3! 15. Dxe3 (15. Fxa8 Cxg2 16. Rxg2 Dh6 avec attaque noire) 15. ... Tb8 16. Da7 c5 17. b4 Fe6! avec un bon jeu noir, car sur la prise du Pc5 suivrait Tbc8.

10. h3?!. Si 10. exd5 alors 10. ... Ca5! 11. Dxe5 Fd6 12. Dd4 Fxf3 13. gxg3 Cxb3 14. axb3 Cxd5 à l'avantage noir. Mais 10. Cbd2 était meilleur que le coup du texte qui conduit stratégiquement les Blancs à une impasse.

10. ... Fxf3 11. Dxf3 d4 12. Fc2 Dd7 13. g4 h6 14. Dg3.

Les derniers coups des Blancs montrent leur volonté d'ouvrir le jeu par f4, ce qui aurait pour effet de libérer leurs pièces momentanément mal placées. Mais les Noirs les prennent de vitesse en passant immédiatement à l'offensive, montrant une fois de plus qu'aux échecs le temps perdu ne se rattrape pas (lorsqu'il est décelé à temps par l'adversaire!).

14. ... dxc3 15. bxc3. Ou bien 15. Cxc3 Cd4 16. Fd1 (16. Fb3? b4 gagne une pièce à cause de la fourchette en e2) 16. ... c5 et les Noirs ont pu consolider leur position sans craindre maintenant Dxe5 qui perdrait la D après Fd6.



15. ... Cb4!. Le C est imprenable (16. cxb4? Dd4 gagnant la Ta1) et les Noirs ga-

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE

gnent obligatoirement un P. A remarquer que 15. ... Cd4 était insuffisant : 16. cxd4 (16. Fd1 c5 et les Noirs augmentent leur pression) 16. ... Dxd4 17. Fa3 ! Dxa1 18. Fxe7 Tfe8 (18. ... Dxa2 19. Fxf8 Rxf8 20. Tc1 Db2 21. De3 et les Noirs restent avec du matériel en moins) 19. Fxf6 gx f6 20. Fb3 avec seulement l'égalité.

16. Fb3.

Ou encore 16. Ca3 Cxc2 17. Cxc2 Tfd8 18. Dxe5 Dxd3 19. Dxe7 Dxc2 20. Dxc7 Cxe4 21. Fe3 Dxc3 avec également un P de moins pour les Blancs. Le coup du texte permet aux Noirs de gagner le P sur une petite combinaison.

16. ... Cxd3 17. Td1 Cxc1 18. Txd7.

Meilleur que 18. Txc1 Cxe4 19. Dxe5 Cg5 avec un net avantage noir.

18. ... Ce2+ 19. Rg2 Cxg3 20. Txe7 Cgxe4 21. Txc7 Tac8 !.

Après examen de la finale, les Noirs choisissent d'échanger leur faiblesse f7 (sur laquelle font pression la Tc7 et le Fb3) contre la faiblesse blanche c3, sachant bien que cet échange fera disparaître le peu d'initiative que la transition du milieu de partie en finale vient de donner aux Blancs. Mais en même temps, ce coup tend un piège en faisant croire aux Blancs qu'ils peuvent regagner le P perdu.

22. Fxf7+ Rh7 23. Ta7 ?.

Tombe dans le piège et précipite la fin de partie. Les Blancs devaient se contenter de continuer par 23. Txc8 Txc8 et accepter de rendre le P gagné (c3 contre f7)... avec une finale sans espoir en perspective.



23. ... Cg5 ! 24. abandonne.

En effet, après 24. Fb3 ou Fh5 suit Cfe4 et le RB se trouve dans un réseau de mat. Par exemple : 24. Fb3 Cfe4 25. Rf1 (le plus résistant) 25. ... Txf2+ 26. Re1 Td8 27. Fd1 Cx

La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6^e Tél. : 326-99-24

annonce :

L'ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES

Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5) 80 00

CHESS PLAYER

Tome 6, 1974-75 .. 62 50

LOMMER : 1357 End-Ga-

me Studies 1935-1973 75 00

SENECA : Les Echecs

(pour débutants) .. 8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recommandés.

PENDULES D'ECHECS HE-

GO .. 115 00

(garantie 6 mois). Port 8 F.

h3 28. Fe2 Cf4 29. Ff1 Txf1+ 30. Rxf1 Td1 mat.

C. OGER.

MATCH DEFI 46-47

DEFENSE GRUNFELD

BLONDEL

GARODEL

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 c5 7. Fc4 Fg7 8. Ce2 0-0 9. 0-0 Cc6 10. Fe3 Dc7 11. Tc1 Td8.

Position classique de la défense Grunfeld, variante d'échange.

12. h3.

Une idée de Spassky (Spassky-Fischer, Siegen 1970).

12. ... b6 13. f4 e6 14. De1 Ca5 15. Fd3 f5 16. g4 fxe4 17. Fxe4 Fb7 ! 18. Cg3 Fxe4 ? !.

Mieux vaut poursuivre par 18. ... Cc4 ! 19. Fxb7 Dxb7.

19. Cxe4 Db7 20. Ff2 cxd4 21. Cg5 ! Te8 22. Fxd4 Fxd4+ 23. cxd4 Dd5 24. De5 !.

Avec l'idée d'amener la T en c7 après les échanges.

24. ... Tad8 25. Dxd5 Txd5 26. Tc7 Txd4 27. Cxh7 ! Ted8 28. Txa7 Cc4 29. Cg5 T8d6 30. Te7 Cd2 31. Te1 Txf4 32. T7xe6 Txe6.

L'échange des T ne peut qu'améliorer le jeu des Blancs.

33. Txe6 Cf3+ 34. Cxf3 Txf3 35. Txe6+ Rf7 36. Rg2 abandonne. La finale est sans espoir.

BLONDEL.

Réfuter le plan adverse en trouvant son point faible est un grand pas sur le chemin de la victoire.

TOURNOI 4407

PARTIE ECOSSAISE DES QUATRE CAVALIERS

LARROUY

MONREAL

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 Cc6 4. d4 exd4 5. Cxd4 Fb4 6. Cxc6 bxc6 7. Fd3 d5 8. exd5 cxd5 9. 0-0 10-0 10. Fg5 Fe6 11. Ce2.

Tout ceci est conforme à la théorie mais ici on joue plus souvent 11. Cb5.

11. ... h6 12. Fe3 Fg4 13. c3 Fd6 14. f3 Fc8.

Par rapport à ma documentation, mon adversaire intervertit un certain nombre de coups... ce qui me cause un certain malaise et me décide à laisser de côté Pachman, Kérés et l'Encyclopédie.

15. Dd2 Te8.

Dans cette position et à tort ou à raison j'estime que les Blancs sont mieux et crains le sacrifice sur h6 qu'à leur place j'aurai tenté, quoique les suites n'en soient pas très claires.



16. Rf2 ! ?.

Ce coup audacieux, pour tenter une attaque violente sur le RN en amenant les T sur les colonnes g et h place le RB sur une mauvaise case et cela me donne des idées.

16. ... c5 17. Th1 a5 !.

La seule pièce inutile dans le jeu noir c'est le Fc8 et le plan va consister à l'échanger contre le Fd3 pour soulager la défense et s'emparer de la colonne e.

18. b3.

Donne un temps de répit aux Noirs et il fallait sans doute chercher la nullité par 18. Fxh6.

18. ... Fa6 19. g4.

Si 19. Fc2 ? Fxe2 ! 20. D (ou R) x e2 Ff4 !.

19. ... Fxd3 20. Dxd3 Ch7 21. h4 Ta7 ! 22. Tae1.

Forcé à cause de 22. Tae7.

22. ... Tae7 23. Fd2.

Encore forcé.

23. ... Te6 24. g5 c4.

La contre-attaque noire arrive la première. A noter que Dxd5 est interdit.

25. bxc4 dxc4 26. Dxc4.

Le contrôle de la case d2 est perdu mais la DB garde e2 et c5.



26. ... Fg3+ !.

Les Blancs n'ont sans doute pas vu ce coup et vont laisser une pièce dans l'aventure.

27. C×g3 D×d2+ 28. Te2 T×e2+ 29. C×e2 De3+ 30. Rg3.

La Th1 est perdue après 30. Rcl.

30. ... D×e2 31. D×e2 T×e2 32. Th2 T×h2 33. R×h2 h×g5 34. h×g5 C×g5 35. Rg2 f5 36. abandonne.

Les Blancs font sans doute confiance au compositeur de problèmes pour gagner la finale.

P. MONREAL.

E.U. M. G.T. 34

FRANÇAISE

KIJONKA PROKOPP

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. Dg4 c×d4 8. D×g7 Tg8 9. D×h7 Dc7 10. Ce2 Cbc6 11. f4 Fd7 12. Dd3 d×c3 13. Tb1 Cf5 14. Fe3 0—0—0 15. D×c3 f6 16. e×f6 e5 17. Fd2 Fe6 18. g3 d4 19. Dd3 Cd6 20. Fb4 C×b4 21. T×b4 Fc4 22. Fh3+ Rb8 23. T×c4 C×c4 24. 0—0 Ce3 25. Tf2 Tg8 26. f×e5 D×e5 27. f7 Td6 28. Tf4 Dh5 29. T×d4 D×h3 30. D×e3 De6 31. Df4 Rc7 32. Cc3 Rd7 33. Cb5 De1+ 34. Rg2 De2+ 35. Rg1 De1+, ½-½.

Un sacrifice de qualité permet aux Blancs d'arrêter les PN centraux, de mettre leur R à l'abri et de trouver des contre-chances sérieuses.

COUPE XXV^e

Consolation groupe G : =444

QUEST-INDIENNE

WEYAND

1. Cf3 Cf6 2. d4 e6 3. c4 Fb4+ 4. Cc3 b6 5. e3 Fb7 6. Fd3 0—0 7. 0—0 c5 8. Ca4 c×d4 9. e×d4 Dc7 10. ad

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 45 — LES ANCIENS DEBUTS A LA MODE !

Indienne Dame

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 !?.

Ce vieux début gagne nettement du terrain ; sans doute parce qu'il a été joué plusieurs fois aux XXI^{es} J.O.E. de Nice !

Fe7 11. Cc3 d5 12. Cb5 Dc6 13. Ce5 Dc8 14. Ff4 a6 15. Cc3 Td8 16. Tc1 d×c4 17. Ca4 F×g2 18. F×h7+ C×h7 19. R×g2 Db7+ 20. f3 b5 21. Cc3 Cd7 22. De1 Chf6 23. h3 Cb6 24. Td1 a5 25. Ce4 Cfd5 26. Fc1 b4 27. Cc5 Dc8 28. Df2 Ta7 29. Rh1 Tc7 30. Dg3 f6 31. Cg6 F×c5 32. d×c5 T×c5 33. Tg1 Td7 34. Dh4 Rf7 35. Dh5 Ce3 36. Ce5+ +, 1-0.

BIBLIOGRAPHIE

« COUPE DU XXV^e ANNIVERSAIRE » A. J. E. C.

La souscription pour la publication d'une brochure — en offset — contenant toutes les parties des deux finales commentées par leurs vainqueurs, les tableaux des résultats, etc. (présentation originale des parties : le développement, la stratégie, le coup décisif, la fin de partie) est pratiquement close pour la première tranche.

Une deuxième tranche est ouverte (100 brochures), nous demandons à tous les joueurs de souscrire auprès de Jacques Négro « Echecs », Journal « Nice-Matin », 06000 Nice. (C.C.P. 257-351 U Marseille (ou par chèque bancaire.)

Hâtez-vous ! Après il sera trop tard.

ECHECS-SERVICE

— « Le Brevet des Echecs » : 8 F. (franco).

— Cartes postales : XXI^{es} J.O.E. de Nice : 15 F. le cent.

— Les bulletins techniques « Olympique » (parties des J.O.E.) (en vrac : 0,50 F. le numéro, plus port).

A) 7. Cc3 Ce4 8. b3 d5 9. Dc2 f5 10. Ce5 Cbd7 11. c×d5 e×d5 12. Fb2 c5 avec un bon jeu des Noirs.

B) Bien entendu, les Blancs s'efforcent de contrecarrer l'installation de forces noires sur e4.

Un premier essai consiste à pousser le pion d mais après l'échange des Cavaliers, le Fb7 reprend une nouvelle vigueur en se plaçant sur a6.

— 7. Cc3 Ce4 8. d5 C×c3 9. b×c3 d6 10. Cd4 e5 11. Cf5 Ff6 12. e4 Fa6 et les Noirs ont un beau jeu.

— 7. Cc3 Ce4 8. C×e4 F×e4 9. Ce1 F×g2 10. C×g2 d5 11. Dd3 Cc6 12. Fe3 Cb4 avec une terne égalité.

— 7. Cc3 Ce4 8. C×e4 F×e4 9. Fh3 ! h6 ! 10. Cfd2 Fb7 11. e4 ! d5 12. e×d5 e×d5 13. Fg2 avec un bon

développement pour les Blancs.

— 7. Cc3 Ce4 8. Dc2 C×c3.

En reprenant avec le pion b les Blancs se mettent en mesure de s'installer sur e4.

9. b×c3 d6 10. e4 Cbd7 11. Fe3 Cdf6 12. Cfd2 Cg4 égalité.

— Ou bien 9. b×c3 Dc8 ! 19. e4 f5 11. d5 f×e4 12. D×e4 Ff6 13. Cd4 e5 suivi de d6 !.

Pour éviter les contre-attaques des Noirs, les Blancs adoptent maintenant une suite plus prudente, en reprenant avec la Dame, mais bien souvent les parties s'orientent alors vers la nullité : exemple :

— 9. D×c3 ? ! d6 10. Dc2 f5 11. d5 e5 12. C×e5 d×e5 13. d6 F×g2 14. d×e7 D×e7 15. R×g2 c5 16. e4 Cc6 égalité.

L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 89

« Feu d'artifice »



Trait aux Blancs

Les Blancs exploitent la position peu heureuse de la Dame noire et en tirent une possibilité de combinaison en entamant une brillante attaque ! Comment ? (5 points.)

DIAGRAMME N° 90

« Erreur d'analyse »



Trait aux Noirs

Les Noirs jouèrent Db5 ? et la partie fut nulle.

Pourtant 1. ... Cf2 ! (menace De2, De1 et mat) conduit au mat ! Comment ? (5 points.)

Diagramme n° 87 : 1. f4 e×f4 (si g5 2. f×g Cg4 3. Cg3 !) 2. T×f4 g5 3. Taf1 g×f4 4. T×f4 F×c4 5. F×f6 De6 6. d5 Dd7 7. Th4 abandonne. (Partie : Zlotnik-Bajkov, U.R.S.S. 1971.)

Diagramme n° 88 : 1. f5 ! e×f5 (si F×f5 2. Dh6+ Rh8 3. D×f6+ Rg8 4. Ch6 mat) 2. T×h7+ F×h7 3. Dh6+ Rg8 4. C×f6+ Rf7 5. C×e8 T×e8 6. D×h7+ abandonne. (Partie : Pedersen-Norbi, Danemark, 1971.)

Diagramme 84 « Point faible ». Plusieurs solutionnistes nous écrivent au sujet de notre solution. En effet, la suite de la partie Klenke-Haussmann, R.F.

A., 1958, n'est pas très claire... Le point faible n'est pas faible du tout, car après 1. ... Fx f2? 2. T x f2 Td1 + 3. Tf1 Tf8? 4. T x d1 et les Blancs gagnent !

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

* * *

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

LA CONTRE-ATTAQUE TACTIQUE

(Suite du n° 222)

COUPE EVRARD-DELANNOY

Finale, quatrième échiquier

SICILIENNE

VENTURA (Hambourg) IACHKIND (Kharkov)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 h5.

A double tranchant : les Noirs ne donnent pas l'adresse de leur R en espérant choisir plus tard l'endroit où il sera le plus en sécurité mais vont avoir de sérieux problèmes à résoudre et le joueur ukrainien qui a décroché dans ce tournoi une demi-norme de M.I. devra montrer sa science défensive avant d'y parvenir.

9. 0—0—0 Da5 10. Cb3.

Sinon les Noirs se dégagent par 10. ... Cb4 11. Rb1 Fe6 (ou C x d4 12. F x d4 Fe6) suivi du 0—0—0.

10. ... Dd8 11. Rb1 Fe6 12. Cd5 Dd7.

Sans doute priorité au 0—0—0 avant tout échange sur d5. 12. ... F x d5 13. e x d5 Ce5 14. Fb5+ ne résoud rien et laisse la paire de F aux Blancs.

13. Fb5 !.

Empêche l'échange sur d5 à cause du clouage du Cc6 et sur 13. ... 0—0—0 suit 14. F x a7. Après le 0—0—0 14. Fg5 ! conduit à un double échange sur f6 affaiblissant d6 irrémédiablement, car si 14. ... Ch7 15. F x e7 Te8 (ou 15. ... F x d5 16. F x f8) 16. F x d6 D x d6? 17. Cf6+.

13. ... Rf8 !.

La seule façon d'éviter les menaces. Si 14. Fd4 Ce8 et le Pd6 garde son défenseur e7. Idem après 14. Fg5 Cg8.

14. c4 Dc8.

L'échange en d5 redevient possible.

15. Tc1.

Un nouveau clouage du C et 15. ... F x d5? 16. c x d5 gagne une pièce.

15. ... Cd8.

Les manœuvres des Noirs sont laborieuses et leur position en équilibre instable.

16. Thd1 Db8.

Repermet l'échange. D'autre part la poussée c4—c5 pointe à l'horizon ; les Noirs se préparent à transformer la case d6 en blokhaus et menacent accessoirement a6 et b5.

17. c5 !.

La classique ouverture des lignes avec un gros avantage central est en général rapidement décisive.



17. ... C x d5 18. e x d5 Ff5 + 19. Ra1 d x c5 20. C x c5.

Après 20. F x c5 menaçant 21. f6 suit 20. ... Fe5 couvrant d6 et menaçant 21. ... Ff4.

20. ... Fe5.

Force 21. f4 qui restreint l'action du Fe3.

21. f4 Ff6.

La défense noire est bien organisée et chaque pièce a un rôle : le F protège

l'aile R et c'est le C qui va s'installer en d6.

22. Cd7+.

Peut-être plus fort est 22. Fd7 et les Noirs doivent empêcher 23. F x f5 et 24. Cd7+.

Ils peuvent jouer :

— 22. ... b6? ! 23. Ca6 Db7 24. Fb5 Tc8 (sinon 25. Tc7) 25. T x c8 D x c8 26. d6 forçant le blocus.

— 22. ... Dd6 (22. ... Dc7? 23. Ce6+) 23. F x f5 g x f5 24. Dd3 et la position noire s'écroule après 24. ... e6 par 25. d x e6 D x d3 26. T x d3 f x e6 27. Cd7+ Rg7 28. C x f6 R x f6 29. Fd4+, mais peut-être se défendre par 24. ... Tg8 25. g3 h4 26. Ff2 (ou 26. g x h4 Tg2 avec attaque sur b2) h x g3 27. h x g3 b6.

22. ... F x d7 23. F x d7 Dd6.

Les Blancs ont toujours l'initiative et la paire de F mais le Pd5 est isolé et bloqué et les Noirs tiennent la case d6.

24. Fh3 b6.

Empêche 25. Fc5 suivi de 26. d6. 25. g3.

25. f5 paraît plus énergique mais les résultats ne sont pas très probants : 25. f5 g x f5 26. Ff4 Fe5 27. F x e5 D x e5 28. Te1 Dd6.

25. ... Cb7.

En route pour d6.

26. Tc6 Dd8 27. Tdc1 Cd6 28. Dd3 Rg7 29. Fd4 F x d4.

Sinon 30. Fe5 ! échange le précieux C ou oblige à 30. ... F x e5 31. f x e5 ; le C doit partir et les Blancs ont deux P centraux très forts.

30. D x d4 + f6.

Sang-froid défensif : les Noirs préfèrent céder une case forte pourtant gênante pour mettre la Th8 en jeu et empêcher l'ouverture des lignes.

31. Fe6.

Si 31. f5 g5. Le F attaquant et le C défenseur se retrouvent voisins, chacun sur leur case forte.

31. ... Tb8 32. Dd3.

Tout est prévu sur l'aile D et la pénétration sur la colonne c ne va pas loin : si 32. Dc3 Tb7 33. Tc7 Db8 34. T x b7 D x b7 35. Dc7 Tb8. Les Blancs vont préparer un assaut sur l'aile R.

32. ... Tb7 33. h3 b5.

Vu les menaces sur l'autre aile le contre-jeu noir paraît bien faiblard.

En réalité les Noirs utilisent deux petits temps de répit avec un idée précise.

34. g4 b4 35. g x h5 T x h5 36. Tg1 f5.

36. ... Cf5? perd une pièce après 37. F x f5 T x f5? 38. D x f5.

37. Rb1 Df8 38. Tc2 Df6 39. Tcg2.

L'attaque en règle de la faiblesse g6 que les Blancs ont fini par créer dans le camp noir, non sans mal.

39. ... Th6 40. Tg5 Rh7.

Sinon 40. F x f5 C x f5 41. T x f5.

41. h4 T x h4 42. Fg8+ !.

C'est très sérieux.

Si 42. ... Rg7? 43. T x g6+ D x g6 44. Dd4+ !! Rh6 45. Dh8+ gagne brillamment. Si 42. ... Rh6 43. Dg3 Tg4 44. Dh3+ Rg7 45. Dh7+ Rf8 46. T1 x g4 f x g4 47. Fe6 avec menaces multiples : Dg8+ ou T x g6.

Si 42. ... R x g8 43. T x g6+ D x g6 44. T x g6+



... mais encore prévu par les Noirs.

42. ... Rh8 ! 43. T x g6 ! ?.

Y avait-il un gain pour les Blancs en admettant qu'ils aient prévu la riposte noire? Si 43. Dg3 Th6 44. T x g6 T x g6 45. D x g6 D x g6 46. T x g6 les Blancs récupèrent seulement leur P sacrifié et la finale n'est pas très claire.

Si 43. Df1 ou Df3 (contrôlant la case h1) Th6 44. Fe6 (44. Th1? T x h1 45. D x h1 R x g8) et rien n'est évident.

43. ... D x g6 ! !.

Un très joli coup même si la partie est probablement sauvée.

44. T x g6 Th1 + 45. Rc2 b3 +.

L'utilité de 33. b5 et 34. b4 se démontre avec les deux T en contre-attaque.

46. a x b3 Tc7+ 47. Rd2.

Il ne semble pas que la finale qui survient après 47. Dc3+ T x c3+ 48. b x c3 Th4 soit à l'avantage des Blancs (les Noirs récupèrent leur P en moins par T x f4) et les Blancs n'ont sans doute plus le moral.

47. ... Th2+ 48. Rd1 Th1+ 49. Re2 Th2+ nulle.

COUPE EVRARD-DELANNOY
Finale, quatrième échiquier

LEBEDEV ESPAGNOLE VENTURA
(Penza) (Hambourg)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 b5 6. Fb3 Fb7 7. Te1 Fc5.

La variante d'Arkhangel : les Noirs essayent d'équilibrer la classique attaque de leur Pe5 par une contre-attaque sur le Pe4.

8. c3 0—0 9. d4 Fb6 10. Fg5 h6 11. Fh4 d6.

Par interversion de coups on retrouve la variante principale et un article de G. Popov paru dans E.E. 1973 envisage seulement ici 12. a4.

12. Ca3 ?

Joué parfois après a4 pour renforcer l'attaque du Pb5. Ici ne semble pas très bon et les Noirs vont le réfuter très vite.

12. ... e×d4 ! 13. c×d4 Ca5 14. Fc2 b4 15. Cb1 c5 16. b3 Te8.

Le Pe4 est attaqué trois fois, les Noirs ont une bonne initiative sur l'aile D avec une future majorité de P en perspective et ont largement atteint leurs objectifs du début.

17. d5 c4 18. b×c4 C×c4 19. Dd3 Ce5.

Le CN était attaqué et il pourrait y avoir des histoires ultérieures sur h7.

20. C×e5 d×e5.

20. ... T×e5 ? 21. Fg3 redonne sans aucun profit de la vigueur au Fh4.

21. Cd2 g5 22. Fg3 Ch5 23. Cc4 Fd4.

Le FB sur cases noires est bloqué en g3 et les Noirs en profitent pour centraliser le leur.

24. Tab1 Fc3 25. Ted1 Cf4 26. Df3 Df6.



Une position très intéressante où menaces et contre-menaces vont se succéder presque à chaque coup.

Les chances stratégiques blanches

sont au centre avec le P passé d5 et celles des Noirs sur l'aile D où ils ont deux P contre un.

27. Ce3.

Tant que le FN peut venir en d4 le Pd5 est inoffensif et sera coupé de ses arrières s'il avance, d'où la manœuvre de C visant la case f5 et contrôlant la case d4.

27. ... a5.

Menace Fa6 et Fe2.

28. Cf5.

Si 28. ... Fa6 29. F×f4 g×f4 (e×f4 ? 30. Dh5 Rh7 ? 31. e5 !) 30. d6 suivi de 31. d7 et 32. Td6.

28. ... Rh7.

Maintenant sur 29. d6 ? D×f5 30. e×f5 F×f3.

D'autre part une attaque noire peut démarrer très vite sur l'aile R après 29. ... Tg8 30. ... g4 et 31. ... h5.

29. F×f4.

Le vingt-huitième coup noir a donné aux Blancs quelques perspectives centrales et il faut réagir avant l'attaque adverse.

29. ... g×f4 30. Fa4 Ted8.

Menace 31. ... F×d5 32. e×d5 D×f5.

31. Fb5 ! Tac8.

Si 31. ... F×d5 32. e×d5 D×f5 33. Fd3 ! gagne la DN.

32. Td3.

Les Blancs vont doubler leurs T et 32. ... F×d5 ne marche toujours pas à cause de 33. T×d5 T×d5 34. e×d5 D×f5 36. Fd3 mais ce coup semble une erreur à cause de la réponse noire.

32. ... Tc5.

Le F est attaqué et s'il s'en va suit 33. ... F×d5.



33. Dh5 !.

En réalité les Blancs, sentant que leur position se détériore, ont mis en place discrètement une très dangereuse contre-attaque et elle démarre avec le sacrifice du Fb5.

33. ... T×b5.

Après 33. ... Dg6 34. Th3 D×h5

35. T×h5 T×b5 36. T×h6+ Rg8 37. Ce7+ Rf8 38. Cf5 (menaçant 39. Th8 mat) Rg8 39. Ce7+ Rg7 40. Cf5+ la nullité est obtenue.

34. C×h6 Rg7.

Si 34. ... D×h6 ? 35. D×f7+ suivi de 36. Th3+ avec attaque de mat.

35. Th3 Fc8.

Des renforts sont nécessaires à cause de 36. Cf5+.

36. g4 Dg6.

Et pas 36. ... f×g3 e.p. 37. T×g3+.

37. Dh4.

On peut maintenant parler d'attaque blanche et les Noirs doivent démontrer qu'ils n'ont pas été trop gourmands avec 33. ... T×b5.

La Td8 est attaquée et si elle bouge la cause est entendue après :

37. ... Te8 38. Cf5+ F×f5 39. e×f5 Df6 (ou 39. ... Dd6 40. g5 ! [menaçant f6+] f6 41. Dh7+ Rf8 42. Th6) 40. g5 ! D×f5 41. Dh6+ Rg8 42. Dh8 mat.

37. ... Tb×d5 ! 38. Cf5+.

Si 38. e×d5 ? D×b1+.

38. ... F×f5 39. e×f5 Td1+ 40. T×d1 T×d1+ 41. Rg2 Dc6+ 42. f3.

Le R est à l'abri et c'est mat par 43. Dh8 si les Noirs ne trouvent rien immédiatement.



42. ... Tg1+ ! 43. R×g1 Fd4+ 44. Rf1 Dc4+ 45. Re1.

Si 45. Rg2 ? De2+.

45. ... Dc1+ 46. Re2 De3+ 47. Rf1 Dd3+ 48. Re1 Fc3+ 49. Rf2 Dd2+ 50. Rf1 Dd1+ 51. Rg2 De2+ 52. Df2.

Forcé. Si 52. Rg1 Fd4+ et si 52. Rh1 Df1 mat.

Les Noirs ont redressé la situation et leur finale paraît gagnante : Un P passé va être créé très rapidement sur l'aile D et la TB empêtrée dans les P ne peut revenir assez vite.

52. ... D×f2+ 53. R×f2 a4.

53. ... f6 empêche la suite jouée par les Blancs mais le RB gagne un temps

et rentre dans le carré du P.

54. f6+ ! Rg8.

Après 54. ... R×f6 suit 55. Th6+ et la T arrête le P passé en b6.

55. Th5 b3 56. a×b3 a3.

Une précaution supplémentaire qui aurait pu servir : Le Pa est un peu plus loin du RB et le F contrôle la case d'arrivée a1.

57. Tg5+ Rh7.

Si 57. ... Rf8 58. Th5 avec menace de mat et la nullité est obtenue par répétition de coups.

58. Tg7+ Rh6.

Ou 58. ... Rh8 59. T×f7 a2 60. Ta7 avec trois P passés défendables.

Cette position a été soumise à l'arbitrage et j'ai eu le plaisir (?) d'en hériter avec les variantes suivantes.



Les Noirs ont demandé le gain avec : 59. Tg8 a2 60. Ta8 a1=D 61. T×a1 F×a1 62. h4 Fc3 63. Re2 Rg6 64. g5 Rf5 65. Rf1 e4 66. f×e4+ R×e4 67. g6 f×g6 68. f7 Fb4, etc.

Rappelons que le rôle de l'arbitre n'est pas de trouver le gain lui-même mais de contrôler les analyses du joueur c'est-à-dire de vérifier chaque coup et de voir si l'adversaire n'a pas une meilleure possibilité, oubliée volontairement ou non.

Ce n'est pas toujours facile et ici les Blancs m'ont bien aidé en démontrant, me semble-t-il, la nullité avec la variante suivante.

59. g5+ Rh5 60. g6 ! a2 (f×g6 61. Ta7) 61. g×f7 ! a1=D 62. f8=D Fd4+ (De1+ suivi de De2+ ne donne rien : Le RB trouve un abri en h1 à condition d'éviter les cases noires et l'échec Fd4, et la TB se rabat en g1 ou g2) 63. Re2 Da6+ (les Blancs gagnent après 63. ... Db2+ par 64. Rd3 D×b3+ 65. Re4 Db1+ 66. Rd5 Db3+ 67. Rc6 Dc4+ 68. Rb7 Db5+ 69. Rc8 Dc6+ 70. Rb8 Db6+ 71. Tb7) 64. Rd2 Fe3+ 65. Rc3 Fd4+ 66. Rd2. Nulle.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1974-75

8. Roque-Pellegrino	0-1
9. Poupinel-Lecroq	0-1
10. Lecroq-Trommsdorff	½-½
11. Lecroq-Roque	½-½
12. Mathieu-Lecroq	0-1
13. Pellegrino-Bouttier	½-½
14. Poupinel-Garcia	0-1

Au classement général, Pellegrino porte le « maillot jaune ». Avec 3,5 il devance Lecroq, 3 ; Trommsdorff, 2 ; Oger et Bouttier, 1,5.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

1033	1. De Saint-Germain, 6,5 ; 2. Blacher, 4,5 ; 3. Dr Perreno, 4 ; 4. Mathieu, 3,5 ; 5. Valls, 2.
2071	1. Mabile, 6,5 ; 2. Der Hagopian, 6 ; 3. Pouzet, 4,5 ; 4. Calschi, 2,5 ; 5. Thenlot, 0,5.
2075	1. Mirra, 6,5 ; 2.-3. Jalras et Royère, 5 ; 4. Tordo, 2 ; 5. Gomer, 1,5.
3176	1. J. Nicol, 5,5 ; 2. Ch. Girault, 5 ; 3. A. Boudard, 4 ; 4. P. Giraud, 3 ; 5. R. Jacomy, 2,5.
3180	1. J. Flinois, 6,5 ; 2. J.-C. Nehr, 5 ; 3. R. De Winne, 4,5 ; 4. M. Guyot, 2,5 ; 5. G. Estival, 1,5.
3181	1. J.-Ph. Schroeder, 7 ; 2. J.-L. Eeckhout, 6 ; 3. J. Lagarrue, 4 ; 4. J.-C. Nehr, 3 ; 5. R. Dasonval, 0.
3183	1. J. Caubel, 6 ; 2. A. Zoccola, 5 ; 3. J.-P. Griggio, 4 ; 4. G.-J. Kamphorst, 3 ; 5. L. Cardinal, 2.
4362	1. G. Henot, 7,5 ; 2. G. Dausin, 5,5 ; 3. J. Mazoyer, 4 ; 4. J. Benichou, 3 ; 5. P. Denaro, 0.
4412	1. J. Serre, 6 ; 2. P. Wetzl, 5,5 ; 3. C. Regnier, 5 ; 4. B. Quique, 3,5 ; 5. G. Lataste, 0.
4381	1. L. Anghar, 7 ; 2. P. Deixonne, 5 ; 3. P. Montréal, 4,5 ; 4. F. Brant, 2,5 ; 5. E.-V. Germain, 1.
4384	1. J.-P. Garodel, 7 ; 2. Baudu,

4,5 ; 3.-4. F. Del Hierro et F. Brant, 4 ; 5. Pujol, 0,5.

4392	1.-3. M. Dard, J. Duchenne et P. Valette, 6 ; 4. Gontiès, 2 ; 5. R. De Graeve, 0.
4400	1. G. Deneuille, 6,5 ; 2. M. Gaillard, 6 ; 3. P. Depyl, 5 ; 4. J. Souchon, 2,5 ; 5. F. Court, 0.
4401	1. J. Tramu, 8 ; Baudu, 6 ; 3. F. Brant, 4 ; 4. J.-P. Grebil, 2 ; 5. C. Dague, 0.

Tournois mis en route

1049	Maumey, Lewandovski, P. Evrard, Koltz, Connan.
1050	Perrenot, Schweigguth, Chizelle, Mirra, Mabile.
2098	Jouan, Der Hagopian, G. Henry, Legagneux, Lee Stanley.
3198	Mme S. Courteix, A. Mare, A. Eichinger, J.-Y. Guillou, A. Vivier.
3199	J.-C. Nehr, J.-J. Bécaud, P. Montréal, Dr L. Siac, J. Witter.
3200	C. Dupré, G. Eeckhout, A. Vassileff, J. Hamar, C. Zibin.
3201	J. Gajot, R. De Winne, E. Starczala, C. Deneuille, G. Dausin.
3202	R. Monnet, A. Vassileff, J. Serre, A. Hardran, D. Delille.
3203	J. Lagarrue, V. Mazeau, M. Baudu, E. Guerrini, J. Guiral.
4436	A. Leclerc, J. Serre, M. Osmakff, C. Bertin, G. Guillory.
4437	F. Fournier, J. Souchon, G. Margiocchi, B. Quique, De Saint-Perier.
4438	C. Lair, Mme D. Dausin, M. Scelleir, M. Bernard, L. Morelle.
4439	M. Legrand, M. Toniazzo, M. Michon, J. Padilla, P. Soulas.
4440	P. Mas, G. Hoff, J.-N. Verrierie, J. Tordjmann, L. Le Guennec.
4441	M. Dupont, J.-J. Pingue, J.-P. Isnard, M. Bultez, J.-P. Lees.
4442	A. Goyon, M. Bouard, X. Cottrell, A. Brigirard, Estival.
4443	A. Chen, J.-L. Beyssac, J.-N. Verrierie, Mme Morel d'Arleux, J. Dubois.

ATTENTION : les tournois suivants : 4341, 4348, 4355, 4360, 4361, 4363, 4364, 4366, 4369, 4370, 4372, 4375, 4376, 4377, 4378, 4379, 4380, 4382, 4383, ont dépassé les dix-huit mois réglementaires. Les parties non terminées doivent être envoyées pour arbitrage. Tous les résultats non transmis le 31 janvier 1976 seront considérés comme nuls. (Zéro aux deux joueurs pour les parties concernées.)

TOURNOIS TRIANGULAIRES

Résultats

Débuts thématiques :

530	1. G. Sohler, 3,5 ; 2. J. Brethé, 2,5 ; 3. J. Hamar, 0.
546	1. M. Poupard, 4 ; 2. C. Heu, 2 ; 3. J.-P. Vimont, 0.

Débuts libres :

681	1. M. Deligny, 4 ; 2. C. Bour, 2 ; 3. K. Horvath, 0.
695	1. E. Brès, 4 ; 2. M. Gaudino, 2 ; 3. Delahaye, 0.
699	1. G. Champire, 4 ; 2. Cleenerwerck, 2 ; 3. J. Guiton, 0.
712	1. M. Deligny, 4 ; 2. Y. Le Therisien, 2 ; 3. J.-L. Agier, 0.
726	1. B. Mudry, 3 ; 2. E. Chéné, 2,5 ; 3. C. Gendarme, 0,5.
733	1. B. Manceron, 4 ; 2.-3. E. Dury et F. Tcharnetzky, 1.
737	1.-2. Boyer et C. Cappy, 3 ; 3. P. Poupeau, 0.
746	1. M. Léger, 3 ; 2. E. Meier, 2 ; 3. F. Blaszczyk, 1.
754	1. B. Le Meur, 4 ; 2. S. Garcia, 2 ; 3. J. Gallo, 0.
766	1.-2. A. Houillon et R. Richard, 3 ; 3. F. Martin, 0.

Tournois mis en route

Débuts thématiques :

570	C. Dupré, L. Cardinal, J.-P. Griggio.
571	C. Dupré, J. Rebull, C. Blaser.
572	J. Poumarat, P. Michel, M. Boin.

Débuts libres :

802	St Goerlinger, J.-M. Longchal, C. Ducastelle.
803	Dr Agnard, G. Beck, G. Amouroux.
804	G. Collin, Y. Charaz, Senay.
805	F. Dècle, C. Berthelot, S. Giudice.
806	Y. Poupeau, J. Lhermite, E. Veysman.

807	J.-P. Chavanon, A. Ogliosi, D. Bourdillon.
808	A. Weber, C. Cappy, P. Blin.
809	C. Sommeria, Mlle A. Jolivet.
810	M. Souve, J.-C. Labelle, Y. Cotton.
811	M. Baudu, C. Szczot, P. Michel.
812	E. Knecht, A. Houillon, E. Dury.
813	Y. Le Therisien, G. Michaut, J. Guiheneuf.

Les inscriptions, ouvertes pour les joueurs de toutes catégories, sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

— A) Débuts libres.

— B) Débuts thématiques.

✕ N° 43 : **Défense Sicilienne** (variante Najdorf) : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Cbd7 8. Fc4 Dc7. Traits aux Blancs.

✕ N° 44 : **Partie Anglaise** : 1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. c×d5 C×d5 4. g3 C×c3 5. b×c3 g6 6. Fg2 Fg7 6. h4. Trait aux Noirs.

✕ N° 45 : **Défense Sicilienne** (attaque Kérés) : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. g4. Trait aux Noirs.

✕ N° 46 : **Ouest-Indienne** : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. e3 Fb7 5. Fd3 Fe7 6. Cc3 d5 7. 0—0 0—0 8. b3 c5. Trait aux Blancs.

Nous vous informons que les tournois triangulaires ne sont pas qualificatifs pour l'accession au championnat de France.

Les demandes d'inscriptions, accompagnées de trois timbres à 0,80 sont à adresser à : S. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, tél. : 20-04-24.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1975-76

Ce championnat disputé selon la formule d'un tournoi à trois, début libre, vient de débiter entre MM. Lubiato (Le Relecq-Kerhuon), Rogemont (Laval) et Le Duigou (Redon).

CHAMPIONNAT DE LA LIGUE ATLANTIQUE-ANJOU PAR CORRESPONDANCE

Il sera organisé à partir du 15 février 1976, avec clôture des inscriptions le

31 janvier, cachet de la poste faisant foi.

Il est ouvert à tous les joueurs de l'A.J.E.C. ou non, des départements 37, 41, 44, 49 et 72.

Un ou plusieurs groupes de 7 à 9 joueurs selon le nombre d'inscriptions. Les inscriptions sont reçues par : A. Gérard, 2, rue Saint-Antoine, 44000 Nantes, en joignant dix timbres à 0,80 pour droits.

CHAMPIONNAT DU LYONNAIS 1975

Le championnat du Lyonnais 1975 par correspondance organisé au mois de mars dernier par notre ami P. Michel, rédacteur de la rubrique d'échecs de l'Echo-Dimanche, remporte en ce moment un très grand succès et nous devons féliciter les onze joueurs qui observent à la lettre le règlement à la cadence demandée.

Nous sommes très heureux d'apprendre qu'il existe une franche camaraderie entre les participants et que le championnat portera ses fruits à l'avantage de l'A.J.E.C. Certains joueurs, jouant pour la première fois par correspondance, sont bien décidés à continuer cette méthode de jeu qui leur a plu énormément. Ainsi, deux résultats sont acquis ; relations cordiales entre joueurs d'une même région et bonne propagande pour l'A.J.E.C.

Classement provisoire : Bettinelli (4/4), Mourier (4/5), Laurent (3,5/4), Cardinal (2/3), Folberth (1/3), Blasco (1/2), Noirot (0,5/2), Brun (0/4), Anghar (0/3), Payant (0/2), Deydier (0/0).

Une rencontre entre tous les participants est prévue en 1976 au Cercle d'Echecs de Rillieux-la-Pape (Rhône).

NOUVEAUX ABONNES (15-12-1975)

Gilles Calamand (Chanay, Ain), Pierre Grue (Bram, Aude), G.-M. Mirand (Paris), Fernand Frucot (Rehon, Meurthe-et-Moselle), J.-François Van Laeys (Amiens, Somme), H. Morgantini (Lyon), Lies Dekkar (Alger), Raymond Figier (Sommières, Gard), Michel Ortola (Avignon, Vaucluse), J.-Philippe Cypres (Champigny, Val-de-Marne), Pascal Ehlen (Chanteloup-les-Vignes, Yvelines), Christian Zacchero-Gambro (Yerres, Essonne), Charles Laroche

(Paris), J.-Marc Pezeret (Saint-Michel-sur-Orge, Essonne), Bernard Leroy (Forbach, Moselle), Joseph Guiheneuf (Bourbourg, Nord), Christian Serre (Ganges, Hérault), Hubert Jayet (Dijon, Côte-d'Or), Vincent Mazeau (Chancelade, Dordogne), Janos Putnoki (Kourou, Guyanne), Henri Revolte (Paris), Gérard Muchaut (Linaz, Essonne), Serge Brumet (Chantonnay, Vendée), Pierre Lagnier (Militaire), Alain Robiez (Les Clayes-sous-Bois, Yvelines), J.-François Helas (Cheptainville, Essonne), Christian Sommeria (Issy-les-Moulineaux, Hauts-de-Seine).

RECTIFICATIF

Une erreur s'est glissée dans le compte rendu du congrès I.C.C.F. paru dans le C.D.E. de Novembre 1975. C'est M. Jean-A. Cornu, d'Yverdon (Suisse), qui a été élu Trésorier en remplacement de M. Erik Larsson. Il est assez rare de voir un représentant de langue française élu au bureau de l'I.C.C.F. pour que le fait mérite d'être souligné.

COUPE DE FRANCE

Résultats

4660	Krauss-Vanuxem	2 -0
4679	Ouertani-Lastennet	1 -1
4723	Fayard-Dobrinine	1½-½
4774	Michelin-Mousselet	2 -0
3443	Constantin-Pechenart	1½-½
3470	Maurel-Wagner	2 -0
2278	Jumel-Avenel	1 -1
2280	Richard R.-Calschi	1½-½
2291	Bonneville-Casamayou	2 -0
1128	Knecht-Delassus	1 -1
1141	Schlienger-Avenel	1 -1
1145	Glaentzlin-Feytis	2 -0
1144	Lahilhanne-Holingue	1½-½

MATCHES DEFIS

74-	66	Deligny-Herouard	1-0
	67	Herouard-Deligny	0-1
	77	Bonneville-Lambin	1-0
	96	Romero-Chaboche	0-1
	104	Lefrançois-Germain	0-1
	105	Germain-Lefrançois	1-0
	145	Lefrançois-Noceto	1-0
	146	Noceto-Lefrançois	0-1
75-	12	Bucquet-Pommard	1-0
	13	Pommard-Bucquet	0-1
	14	Brant-Bucquet	½-½
	15	Bucquet-Brant	1-0
	26	Chaboche-Romero	½-½

37	Gautron-Constantin	0-1
38	Constantin-Gautron	1-0
70	Venturini-Estival	½-½
77	Perbet-Poumarat	½-½
93	Corrias-Dard	1-0
94	Dard-Corrias	0-1
117	Monnier-Camps	1-0
118	Camps-Monnier	0-1
155	Baudu-Larrouy	1-0
156	Larrouy-Baudu	0-1

NOUVEAUX TOURNOIS

4788	Goerlinger-Hnatiuk.
4789	Jule-Deixonne.
4790	Estrade-Alvarez.
4791	Estrade-Granier.
4792	Gérard-Réant.
4793	Ghesten-Durieux.
4794	Hélas-Mathurin.
3487	Grandjean-Guinefolleaux.
3488	Benhamouda-L-Daupiaux.
3489	Champire-Azancot.
3490	Kraft Robert-Mayaut.
3491	Krauss-Pourre.
3492	Pierre Richard-Bettinger.
3493	Germain-Calschi.
3494	Witter-Poustis.
3495	Witter-Schneider.
3496	Fontelet-Perbet.
3497	Fontelet-Baillard.
2311	Avenel-Charron.
2312	Labbé-Manceron.
2313	Labbé-Maurel.
1165	Belluire-Martinez.
1166	Alozy-Pourre.
1167	Avenel-Richard R.

Finale :

23	Lecroq-Emberger.
----	------------------

MATCHES DEFIS

75	200-201	Brixhe-Schlienger.
	202-203	Gérard-Eeckhout.
	204-205	Corrias-Ramos.
	206-207	Eeckhout-Corrias.
	208-209	Jester-Schrader.

VII^e COUPE INTERLIGUE

8	B	Poirrier-Husser	1-0
9	B	Chabeaud-Bascou	1-0
10	A	Collet-Desmeules	1-0
11	B	Delassus-Tugaye	1-0
12	D	Maumey-Pouzet	1-0
13	C	Guichard-Palloix	1-0
14	C	Belluire-Pajani	½-½
15	C	Corinthios-Le Guen	1-0
16	C	Corinthios-Gomez	1-0
17	C	Corinthios-Hodot	1-0

18	D	Dubois-F. Meinsohn	1-0
19	B	Geider-R. Weill	1-0
20	B	Delassus-Tugaye	1-0
21	D	Stawianski-Perbet	1-0
22	C	Marceil-Mouillaux	½-½
23	C	Belluire-Poupinel	1-0
24	B	Criton-Santini	1-0
25	A	Desmeules-Blondel	1-0
26	C	Pajani-Poupinel	½-½
27	C	Diguet-Le Duigou	1-0
28	C	Gomez-Le Guen	1-0
29	C	Le Guen-Hodot	1-0
30	A	Haan-Blondel	1-0
31	C	Avenel-Le Duigou	1-0
32	C	Diguet-Avenel	1-0

COUPE DU XXV^e ANNIVERSAIRE

Coupe principale (Demi-finales) :

Groupe n° 6 (classement final après arbitrage) :

1. Jaudran, 8 pts ; 2. Mme Weiss, 7 pts ; 3. Grimm, 5 pts ; 4. Cottarelli et Cane, 4,5 pts ; 6. Boulet et Weyand, 3 pts ; 8. Herreros, 1 pt ; 9. Dufraisse (forfait) .

Groupe n° 8 : Afin d'envoyer au Directeur du classement les résultats des parties pour la prise en compte, nous demandons aux joueurs de nous faire parvenir les parties :

Janssens-Guidini ;
Janssens-Duhart ;
Janssens-Yrles ;
Guidini-Duhart ;
Duhart-Damiean ;
Duhart-Yrles.

Coupe de consolation (Demi-finales) :

Les parties :

Groupe D :
Warin-Villeneuve ;
Warin-Santacreu ;
Santacreu-Villeneuve.

Groupe E :
Guidini-Janssens.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Allard J., 469° ; Belluire P., 619 ; Biguet Petit Jean, 493 ; Blacher F., 621 ; Bonnaud J., 504° ; Bonnet J., 525° ; Boudard A., 554° ;
Bouttier P. 665 ; Boy C., 604 ; Bridier P. 656 ; Cardinal L., 502 ; Caubel J., 612 ; Cazzitti J., 678 ; Charon J., 601 ; Chesneau J., 470 ; Corrias R., 571 ; Coursoux G., 725 ; Dard M., 510 ; Dassonval R., 450 ; Decarpentry P., 631° ; Delannoy M., 505° ; Deligny M., 522 ; Der Hagopian V.,

655 ; Deshayes J., 483° ; Dextre E., 460° ; Ducelet C., 705 ; Dupre C., 562 ; Ernewein W., 568 ; Estival G., 442 ;

Flament-Hennebique, 628 ; Fogel D., 531° ; Foutelet J., 528 ; Gamant G., 489° ; Giraud P., 543 ; Girault C., 576 ; Grichkevitch G., 661 ; Griggio J.-P., 540° ; Guerrini E., 498° ; Guiral J., 485 ; Guyot M., 536 ; Jacomy R., 521 ; Jaudran J., 829 ; Jelly J., 511° ; Kamphorst G., 519 ; Labbe J., 569 ; Lacroix M., 550 ; Lahilhanne P., 648 ; Lalou P., 681 ; Larrouy N., 610 ; Litique M., 683 ; Louise G., 433 ; Mabille J., 690 ; Malacan A., 625 ; Mallet P., 615 ; Manceron B., 544° ; Mariette J., 731 ; Marle M., 427° ; Martin-Dumesnil J.-F., 612 ; Mathieu L., 686 ; Mirra B., 649 ; Montane G., 642 ; Mme Morel D'Arleux, 492.

Neau P., 633 ; Nehr J.-C., 520 ; De Neyman A., 562 ; Nguyen J.-P., 516 ; Pellegrino J., 751 ; Perrenot P., 663 ; Pigot D., 595 ; Poupinel M., 655 ; Pourre A., 570° ; Ramazzotti B., 648 ; Rault P., 497° ; Reichman D., 674 ; Revuz F., 494 ; Richard R., 588 ; Romero M., 578° ; Royère J., 596 ; Sansas A., 750 ; Schroeder J.-P., 599 ; Schweisgut, 704° ; Siac L., 551 ; Simon G., 585° ; Villedieu E., 600 ; Wæselynck M., 558° ; Werquin M., 522 ; De Winne R., 558 ; Zoccola A., 573°.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants :

Tournois Internationaux : EU-M-GT-73, EU-I-643, EU-II-GT-38, WT-I-109, WT-I-140, WT-III-125.

Résultats définitifs :

Tournois à 5 : 3176, 3180, 3181, 3183, 2071, 2075, 1033.

Résultats partiels :

Tournois à 5 : 2073, 2077, 2078, 2088.

Coupe de France : 1-8F31 et 28, 2285, 2273, 2265, 2241, 3433, 3429, 3371.

Défis : 1974 : 119-120, 143-144.

Europe Echecs : 73-20-E, 73-23-E, 73-25-E, 73-5-S.

Ce mois-ci encore, tous les résultats transmis par les Directeurs de Tournois n'ont pu être pris en compte, le responsable du classement effectuant un nouveau... déménagement qui devrait, cette fois, être le dernier pour quelque temps !

La nouvelle adresse sera communiquée dans le prochain C. D. E. N'oubliez pas

de lui signaler toute erreur que vous croyez avoir décelée, le nombre d'erreurs augmentant comme le carré des sous-cis du responsable... Merci !

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Tournois mis en route

WT-II-166 et WT-II-168 : R. Cher-net.

WT-III-200 et WT-III-202 : F. Fournier.

WT-III-201 : P. Csillag.

EU-II-534 : J. Lubiato.

EU-III-550 : F. Brant.

Résultats

EU-I-618 : 1. A.-I. Ponomarenko (SU), 6 ; 2. H. Lefvö (SF), 5 ; 3. W. Winter (A), 4 ; 4. E. Henck (DDR), 3 ; 5. W. Muth (RFD), 2 ; 6. **F. L'Hôte (F)**, 1 ; 7. M. Zint (RFD), 0.

EU-II-GT-38 : 1. **F. Aloxy (F)**, 11 ; 2. **J.-F. Martin Dumesnil (F)**, 10,5 ; 3. N. Lindholm (S), 9,5 ; 4.-5. M. Cerasoli (I) et A. Stureson (S), 9 ; 6. H.-P. Jorgensen (DK), 7,5 ; 7. A. Baerentsen (DK), 7 ; 8. W. Schütze (DDR), 6,5 ; 9. Bizunowics (PL), 6 ; 10. B. Zieger (DDR), 4,5 ; 11. F. Friedrich (DDR), 4 ; 12.-13. W. Molinsky (S) et S. Meyer (DDR), 2,5 ; 14. F. Lang (CH), 1,5 ; 15. W. Verschooten (B), 0.

WT-H-104 : 1.-2. J. Molnar (CDN) et W. Stahle (RFD), 5 ; 3. N. Andersson (S), 4,5 ; 4. **A. Giraudet (F)**, 3 ; 5. A.-J. Zeppa (US), 2,5 ; 6. Z. Provoznic (CS), 1 ; C. Maalouf (Liban), 0.

RENCONTRES INTERNATIONALES

France-Finlande

Un match est proposé par la Fédération Finlandaise. Le départ est prévu pour le 1-5-1976. Les joueurs intéressés peuvent s'inscrire dès maintenant à A. Giraudet.

COUPE LATINE II

Résultats au 31-12-1975

Premier échiquier : Bergasser (F) bat T. Steiner (Suisse), 1 à 0.

Deuxième échiquier : Javelle (F) bat De Keyser (Bel.), 2 à 0 ; Bezzola (Suisse) bat De Keyser, 1 à 0 ; Rotariu (Roum.) bat De Keyser (Bel.), 1 à 0.

Cinquième échiquier : Sayovitz (Bel.) bat Montanelli (It.), 1 à 0.

Septième échiquier : Pires (Port.) bat Oliana (Esp.), 1 à 0 ; Pires (Port.) bat Blattner (Suisse), 1 à 0 ; Telbis (Roum.) et Sansas (F.), nulle, 0,5-0,5 ; Sansas (F.) et Blattner (Suis.), nulle, 0,5-0,5.

Neuvième échiquier : Falley (Bel.) bat Vasconcelos (Port.), 1 à 0 ; Falley (Bel.) bat Cadroy (F.), 1 à 0.

Dixième échiquier : Pellegrino (F.) bat Baugartner (Suis.), 1 à 0.

Remarquons les bons résultats de la France !

NOTE POUR LES CAPITAINES

La procédure entre les Capitaines et le Directeur de l'épreuve (Jacques Négro) doit être la suivante (règles de l'I. C. C. F.) :

— Un joueur rencontre une difficulté avec un adversaire. Il doit en informer son Capitaine qui lui indique comment il doit constituer son dossier (et non le Directeur de l'épreuve).

— Il envoie son dossier à son Capitaine qui informe le Capitaine adverse. Il adresse le double du dossier (avec ses commentaires) au Directeur de la Coupe.

— Le Directeur juge s'il s'agit d'un problème simple, sans discussion possible et prend la décision et en informe les deux Capitaines, à charge pour eux d'aviser leur joueur.

— Si le litige est plus complexe, le Directeur transmet le dossier à l'Arbitre I. C. C. F. de l'épreuve (M. Massow et MM. Rittner et Heemsoth).

De même si une décision du Directeur est contestée par l'un des Capitaines il peut envoyer le dossier à l'Arbitre mais le Directeur doit toujours être informé.

J. N.

“ L'INFORMATEUR DES ÉCHECS ”

LE NUMERO 19 EST PARU

En vente chez DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

Solution de l'étude n° 91 (A. S. Seletzky) : 1. Dg5 ! Re6+ ! (si 1. ... Fx d7 ? 2. Cf4 ! et les Noirs devront sacrifier leur D pour empêcher le mat sur h5 par le F, même sur Re8) 2. Rg1 ! (2. Re1 ? Rxd7 ! 3. Cc5+ Rc8 4. De5 Dh6 ! sauve...) 2. ... Rxd7 (2. ... Fxd7 ? 3. Fg4+ Rd6 4. Dc5+ gagne la DN) 3. Cc5+ Rc8 ! (3. ... Rd6 4. Dg3+ Rxc5 5. Da3+ gagne la DN, ou 4. ... Re7 5. De5+ Rf7 6. Fc4+ Rg6 7. Fd3+ ± car 7. ... Rf7 8. De6+ Rg7 9. Dg6+ puis mat en h7) 4. Fa6+ Rb8 (4. ... Rc7 ? 5. Ce6+ ±) 5. Dg3+ Ra8 6. Fb7+ ! Fxb7 7. Cd7 ! D joue 8. Db8+ ! Dxb8 9. Cb6 mat. Un superbe mat étouffé, difficile à réaliser.

ETUDE N° 92. — H. Rinck (La Stratégie 1916)



3+2 les Blancs jouent et gagnent.

Scores atteints après le numéro 220
(Inchangés exceptés)

Connes, 114 ; Delassus (1*), 167 ; Debrou (5*), 35 ; Figuié, 75 ; Soret (8*), 87 ; David, 70 ; Chedru, 20 ; Serre, 20.

Attention : certains solveurs ne mettent sur leur envoi ni leur nom, ni leur adresse ! Je ne peux pas deviner de qui il s'agit... Dans leur intérêt, je leur demande d'être précis. Merci...

1 * = 250 points ; Clé : 5 points ; 1 point par coup exact dans la variante principale ; 20 points pour une solution correcte autre que celle de l'auteur.

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, « Les Pervenches » B, boulevard du 8-Mai-1945, 83330 LE BEAUSSET.

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : A. CARESMEL

Envoyez les solutions avant le 28 février 1976

540 — J.-P. CARREZ



9+7 2±

541 — B. ROTHMANN



11+8 2±

542 — P. DI SCALA



7+7 2±

543 — R. LEPAGE



10+5 2±

544 — TOUW HIAN BWEE
Arbeiter Zeitung, 1974, 1^{er} Prix



11+12 2±*

545 — A. SCHONHOLZER
De Waarheid, 1974, 1^{er} Prix



9+12 2±*

546 — J. LENNON, L'Echiquier Belge
1964 1^{er} Prix



6+7 2±

547 — W. SPECKMANN
Die Schwalbe, 1961, 1^{er} Prix



3+9 4±

548 — R. LEPAGE
Nice Matin, 1974-II, 1^{er} Prix



12+13 2±*

549 — J. BREUER
Die Schwalbe, 1961, 2^e Prix



4+5 5±

SOLUTIONS DU C. D. E. 218-19

503 (JPC) : JR 1. T×c6 (2. T×e6±) 1. ... C joue 2. Cc5± **Roels I inverse** 1. ... Cd3 2. Cf2± (Cc5?) **Roels II inv.** 1. ... C×e4 2. D×e4± (Cc5?) **CORRECTION NOIRE** 1. ... T joue 2. Te5±; 1. ... T×f6+ 2. D×f6± (Te5?) **autre CORRECTION NOIRE** Tg5, Th5? T×g1!; Cg2, Tc3? Tf1!; C×e6? c5!.

504 (PB) : JR Tf6 (2. T×d6±) 1. ... e3 (C×c4, d5) 2. Tf4 (Tf3, Ce6)±.

505 (EVG) : JR 1. Tc4 (F×c3±) 1. ... c×b5 (e×d5, f4, F×d4, Ce2, Cf3, Fb4+, Ta4, Td1) 2. d×e5 (De7, D×h7, T×d4, Te3, g×f3, Fc5, C×c3, Te3)± d×c6, d×e6? C×h3!; Dg7? Cf6!.

506 (JCG) : JR 1. c7 (2. c×b8C±) 1. ... Cc6 (Cd7) 2. Tb6 (Ta5)±. Anti-dual 1. ... T×b7 (T×a8, F×b5+,

F×c7, d5) 2. F×b7 (b×a8DT, c×b5, C×c7, C×c5)±.

507 (GB) : JR 1. Cf5 (2. Ce7±) 1. ... Cc6 (Tc7) 2. Rh3 (Rg3) 3. Ch4±. Les interceptions des Fous permettent au RB de dégager h4.

508 (PW) : JR 1. Ch5 (2. Dg7±) 1. ... Ff8 2. Cf4... 3. Cg6±; 1. ... Fb2 2. Fe4, C joue (Cf6) 3. Df8 (Dg7)±.

509 (PDS) : JA 1. ... Td3 (Tc5) 2. Dc5±. JR 1. Ce5 (2. Dd4±) 1. ... Tc4 (R×e5) 2. b×c4 (Dc5)±; 1. ... Td3 (Tc5) 2. Dc6 (Dd8)± changés Cb8? Tc4!; R×e7? Ch6+!; F×c3? Ce4!.

510 (RL) : JR 1. D×d4 (h×g4±) 1. ... De4 2. D×f6± (non D×g4?, Df4?); 1. ... Df7 2. D×g4± (non Df4?, D×f6?); 1. ... D×g8 2. Df4± (non D×f6?, D×g4?).



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

556 — G. BALBO

Dédié à M. Remond (Roanne)



8+8 2±

558 — A. CARESMEL †

Le Problème 1960
Deuxième Prix



13+8 2±*

557 — G. BRIET



9+10 6±

559 — A. CARESMEL †

Europe Echecs 1962



10+5 2±*

« L'INITIATION AUX ECHECS »

La 5^e édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 60 F.
ETRANGER 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D. 99, bd Albert-1^{er}, 33800 BORDEAUX.
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 L'ESPARRE.

DIRECTEURS DES COMPÉTITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Division III : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Division IV : C. BESSETTE, 30, rue de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.
Tournoi à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.
Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I.C.C.F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interligues : MAILLER, Le Tyran-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Coupe 25^e Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Tournoi E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

- 1^o Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 29 F. ; Etranger : 35 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- 2^o Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- 3^o Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'Inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.
Expédition et changements d'adresse : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.

Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, T.D., 99, boulevard Albert-1^{er}, 33800 BORDEAUX - Métropole : 25 F. - Etranger : 31 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 224

15 FEVRIER 1976

COUPE DU XXV^e ANNIVERSAIRE

La Coupe de Consolation est encore plus ouverte géographiquement : un Girondin, un Parisien, un Alsacien, un Savoyard, un Champenois, un Lyonnais, une Méridionale et deux Etrangers très sympathiques, membres de notre association : le Belge Goens et l'Allemand Grimm. Elle sent beaucoup moins l'ail que la précédente et les joueurs de l'Est et du Nord dominant.

BOY Claude : Girondin, 25 ans, Professeur de mathématiques, Ajeciste depuis 1969.

Cinquième de son éliminatoire et premier de sa demi-finale avec 7,5 sur 8.
Classement Bridier : 624, deuxième Catégorie.

Son joueur préféré : Fischer.

GOENS Roger : Bruxellois, 36 ans, Professeur de mathématiques, Ajeciste depuis 1962.

Troisième de son éliminatoire et a participé aux demi-finales de la Coupe Principale (troisième avec 5 sur 8) et à celles de la Coupe de Consolation (deuxième avec 7 sur 8).

Classement Bridier : 654, deuxième Catégorie.

Ses joueurs préférés : Tal, Alekhine, Morphy, O'Kelly.

Particularité : N'a jamais joué à la pendule.

GRIMM Karl : Allemand, 40 ans, Ajeciste depuis 1971.

Premier de son éliminatoire avec 5 sur 6. A participé aussi aux deux demi-finales : Coupe Principale (arbitrage en cours, classement non connu) et Coupe de Consolation (premier avec 7 sur 8).

Classement Bridier : 660, première Catégorie.

Ses joueurs préférés : Alekhine, Botvinnik, Gligoric.

LASTENET René : Alsacien (?), 42 ans, Militaire, Ajeciste depuis 1970.

Deuxième de son éliminatoire avec 4 sur 6. Quatrième de sa demi-finale (Coupe Principale) et premier avec 7 sur 8 du groupe E (Coupe Consolation).

Classement Bridier : 655, deuxième Catégorie.

Ses joueurs préférés : Fischer, Tal.

MATHIEU Louis : Savoyard, 55 ans, Comptable, Ajeciste depuis 1951.

Deuxième de son éliminatoire avec 5 sur 7, deuxième derrière le champion de France Lemaire du groupe 3 (Coupe Principale) avec 6 sur 8 et premier ex æquo du groupe G (Coupe Consolation) avec 7 sur 8.

Classement Bridier : Entre 650 et 740 (actuellement 678), première Catégorie.

C'est le recordman (avec Brant) du nombre de parties jouées à l'intérieur de l'Association. (Plus de 100 par an !!)

MAUMEY Marc : Parisien, 50 ans, Inspecteur des P.T.T., Ajeciste depuis 1971.

Deuxième de son éliminatoire avec 5 sur 6, troisième en demi-finale Coupe Principale avec 4,5 sur 7 et premier du groupe A avec 7 sur 8.

Classement Bridier : 658, deuxième Catégorie.

Ses joueurs préférés : Alekhine, Kérrès, Tal.

NEGRO Mireille : 19 ans, Méridionale grand teint, Etudiante au conservatoire de Nice.

Deux premières places dans deux poules éliminatoires avec 5 sur 6. Une deuxième place avec 5,5 sur 7 en demi-finale Coupe Principale et la victoire dans le groupe C avec 6,5 sur 8, en demi-finale de la Coupe de Consolation.

Classement Bridier : 632, deuxième Catégorie.

Ses joueurs préférés : « Popaul » Morphy, Tal et Mariotti.

C'est la benjamine de l'épreuve et elle sera le porte-drapeau des Echecs féminins après l'élimination très honorable de Mme Weiss en demi-finale.

PAJANI Pierre : Lyonnais, 29 ans, Cadre de Banque, Ajeciste depuis 1971.

Premier de son éliminatoire avec 5 sur 6, sixième en demi-finale Coupe Principale et deuxième en demi-finale Coupe Consolation derrière Bucaille, forfait, avec 7 sur 8.

Classement Bridier : 640, deuxième Catégorie.

Ses joueurs préférés : Fischer, Alekhine.

Champion du Dauphiné à la pendule en 1974 et neuvième de l'Accession du championnat de France 1975.

TESSIER Gérard : Champenois, 35 ans, Ajeciste depuis 1971.

Premier de son éliminatoire avec 6 sur 6, cinquième en demi-finale Coupe Principale et premier en demi-finale Coupe Consolation avec 7,5 sur 8.

Classement Bridier : 620, deuxième Catégorie.

Son joueur préféré : Fischer.

Il nous reste à féliciter le Directeur de l'Epreuve, Jacques Négo (la compétition s'est déroulée de façon parfaite, dans les délais et sans aucune histoire) et à penser à la prochaine qui devrait démarrer fin 1976 avec, nous l'espérons, un nombre encore plus grand de participants et des prix plus importants.

J. JAUDRAN.

CHRONIQUE DES JEUNES

Le Championnat de France 1976 « Jeunes » a été mis en route le 2-1-1976, en application des modalités d'exécution portées à la connaissance de nos lecteurs dans le Courrier des Echecs du mois de décembre.

Il réunit cinq candidats au titre, nés en 1959 : M. M. Capaces François, Fayard Alain, Pavageau Philippe, Ralle Pierre, Ritter André.

Le Directeur des Tournois « Jeunes » a eu le regret de ne pouvoir accepter les candidatures arrivées après la date limite d'inscription. Toutes les raisons invoquées sont bonnes, bien sûr, mais quand le train est parti...

En ce qui concerne le Championnat de France 1977, qui doit s'étendre sur deux ans, nous n'enregistrons que trois candidatures de jeunes nés en 1960. Il faut savoir que les poules qualificatives doivent avoir lieu en 1976 pour désigner les finalistes qui en découleront à partir du 1-1-1977. Il est donc impossible de faire quoi que ce soit pour le Championnat 1977 avec aussi peu de postulants.

Afin d'être agréable aux candidats déjà inscrits, nous lançons un nouvel appel aux joueurs intéressés, nés en 1960 et dans les années antérieures. Les pou-

les qualificatives seront mises en route le 1-3-1976. Les parties non terminées au 15-12-1976 seront soumises à l'arbitrage de la Commission technique. S'il y a trop peu de monde au 1-3-1976, nous ne ferons qu'une poule unique, qui jouera le rôle de Finale, au 1-1-1977 avec les postulants qui se seront manifestés.

Les tournois à trois ou cinq joueurs sont permanents et non soumis à des impératifs de date. Il demeure entendu qu'il faut rester dans la limite de 18 ans au 31-12 de l'année en cours. Ces tournois sont mis en route au fur et à mesure des demandes d'inscription. Cela explique le léger retard que doivent subir les premiers inscrits, obligés d'attendre l'arrivée des ouvriers de la dernière heure.

Le Directeur des Tournois « Jeunes » demande instamment que chaque candidat ajoute sa date de naissance à sa demande d'inscription.

Jeunes !... L'A. J. E. C. n'attend que votre bon vouloir pour vous faire plaisir.

N'oubliez pas l'Abonnement 1976

LA PAGE THEORIQUE

LE SYSTEME SMYSLOV DANS L'ESPAGNOLE

Par L. GOUTMAN

Nous remercions P. Darmogray d'avoir bien voulu traduire ce très intéressant article paru dans « Chakhmatny Biuletten ».

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Ff4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 h6.



Le dernier coup définit le système mis en pratique par l'ex-champion du Monde, V. Smyslov. Les Noirs préviennent ainsi le développement du C ou du FB en g5. Ils placent ensuite la T en e8 et le F en f8 défendant ainsi la case e5 et, selon le plan choisi par les Blancs, préparent un contre-jeu au centre ou sur l'aile D.

Pendant plusieurs années ce système a été une arme solide mais à présent les succès noirs l'ont presque fait disparaître de la pratique. Dans cet article l'auteur tente de répondre à la question : la crise a-t-elle un caractère passager ? L'insuffisance de la souplesse et de la solidité du système explique-t-elle les échecs des Noirs ?

10. d4 Te8.

Sur 10. d3 les Noirs obtiennent un bon jeu en exécutant la poussée d7—d5 et en ne se pressant pas pour développer le F en b7. Par exemple : 10. ... Te8 11. Cbd2 Ff8 12. Cf1 Ca5 13. Fc2 c5 14. Ce3 Cc6 ! 15. Ch2 d5 ! 16. e x d5 C x d5 17. C x d5 D x d5 18. Fb3 Dd6 19. Df3 Fe6 20. F x e6 T x e6 21. a4 b4 ! 22. Te3 Td8 et les Noirs sont bien (Westerinen-Kostro, dix-neuvième Olympiades).

16. Df3 ! ? semble poser des problèmes difficiles aux Noirs mais même dans

ce cas ils obtiennent un bon jeu par 16. ... d4 17. Cf5 Rh7 ! 18. Cg4 Cg8 !. Après 14. Cg3 Fb7 ? 15. Ch2 d5 16. Ch5 Ch7 17. Dg4 Te6 18. f4 Tg6 19. De2 d x e4 20. d x e4 Dh4 21. f x e5 Cg5 22. Rh1 Cc4 23. Cf4 Tc6 24. g3 les Blancs ont gagné (Ljubojevic-Sax, Tournoi Avro 1973) mais 14. ... Cc6 était plus fort avec l'égalité après 15. Ch2 d5 16. Ch5 d4.

Seront envisagées les suites :

A) 11. x Fe3.

B) 11. x Cbd2 Ff8.

I) 12. a3.

II) 12. Cf1 Fd7.

III) 12. Cf1 Fb7.

X A) 11. Fe3.

Profitant de ce que le Pe4 est imprenable les Blancs terminent le développement de leurs pièces.

En dehors de 11. x Fe3 et 11. x Cbd2 les autres suites obligent les Blancs à dévoiler prématurément leurs plans, ce qui permet aux Noirs d'obtenir l'égalité.

X — 11. c4 ! ? C x d4 12. C x d4 e x d4 13. D x d4 x Ff8 14. c x b5 a x b5 13. Cc3 c5 14. Dd1 Fb7 !.

Ou 13. x Fe6 14. Cc3 Cd7 ! 15. Cd5 Ff6 16. Dd1 Cc5 17. c x b5 C x b3 18. C x f6 + D x f6 19. a x b3 a x b5 avec avantage noir (Doubinine-Kluger, par correspondance 1966).

X — 11. d5 Ca5 12. Fc2 c6 ! 13. d x c6 Dc7 14. a4 Fe6 15. Cbd2 b4 ! 16. c4 D x c6 17. b3 Cb7 18. Cf1 Cc5 19. De2 a5 20. Rh2 Db7 21. g4 Fd7 22. Cg3 Fc6 avec une bonne position pour les Noirs (Pietsch-Spassky, seizième Olympiade).

X — 11. Fc2 Ff8 12. d5 Ce7 13. a4 Fb7 14. De2 c6 15. d x c6 F x c6 16. a x b5 a x b5 17. T x a8 D x a8 18. Cbd2 Cg6 (Barczay-Radovic, Berlin 1968) ou 18. Ca3 Db8 ! avec avantage noir.

X — 11. a4 Fb7 ! 12. a x b5 a x b5 13. T x a8 D x a8 14. Ca3 b4 15. Cc4

Ff8 16. d5 Ca5 17. C×a5 D×a5 18. c×b4 D×b4 19. Fd2 Db6 20. Dc2 c6 = (Olafsson-Panno, Los Angeles 1963).

Ou 12. d5 Ca5 ! 13. Fa2 c6 14. Ca3 c×d5 15. e×d5 Tc8 ! 16. a×b5 a×b5 17. C×b5 Tc5 18. Da4 Dd7 ! avec un très bon jeu.

11. a3.
Ce plan, avec la retraite du F en a2 ou c2 et la poussée b2—b4, a été introduit par A. Suétine et largement répandu dans la partie.

11. x Ff8 12. x Fc2 Fb7 ! 13. d5 ! ? Ca5 14. Cbd2 c6 15. b4 Cc4 16. C×c4 b×c4 17. d×c6 F×c6 18. De2 Tc8 19. Fd2 g6 20. Ted1 Fg7 21. Ch2 d5 ! 22. Fe3 De7 23. Cg4 C×g4 24. h×g4 Db7 nulle (Suétine-Kholmov, Spartakiades 1967).

Après 12. x Fa2 une partie Suétine-Gligoric, Budva 1967, continua par 12. ... Fb7 13. d5 ! ? Ca7 ! 14. c4 b×c4 15. F×c4 c6 16. Cc3 Cb5 ! 17. d×c6 F×c6 18. Cd5 C×d5 19. F×d5 Dd7 20. Fe3 F×d5 21. D×d5 Cc7 22. Da5 Teb8 23. Ted1 De7 24. Tac1 Ce8 25. Tc2 Tb5 26. Da4 Db7 et les Noirs ont un meilleur jeu.

11. x Ff8.
En apparence la suite active 11. x e×d4 12. c×d4 Ca5 13. Fc2 Cc4 14. Fc1 c5 permet aux Blancs d'obtenir un avantage net après 15. b3 Cb6 16. Cbd2 Fb7 17. d5 Cfd7 18. Cf1 Ff6 19. Tb1 Ce5 20. C3h2 c4 21. Cg3 Tc8 22. Cf5 Rh7 23. Fe3 (Lombardy-Neuman, U.S.A. 1962).

12. Cbd2.



La position critique. Les Noirs doivent décider ou développer le Fc8 : en d7 pour fortifier l'aile D ou en b7 pour préparer le contre-jeu central.

Prématuré est 12. x e×d4 13. c×d4 Fb7 14. d5 Ce5 15. C×e5 d×e5 16. Df3 ! Fd6 17. Cf1 (Fuchs-Mattonic, Erivan 1965).

Sur 14. x Ca5 15. Fc2 c6 16. b4

Cc4 17. C×c4 b×c4 18. Fa4 ! Tc8 19. Cd4 c5 20. b×c5 d×c5 21. Cc6 F×c6 22. d×c6 D×d1 23. F×d1 ! les Blancs sont mieux.

Si 12. x Ca5 13. Fc2 c5 14. a3 ! e×d4 15. c×d4 c×d4 16. F×d4 Fb7 17. Fc3 ! Tc8 18. a4 ! Cc6 19. a×b5 a×b5 20. Cd4 (Kapengut-Savone).

1) 12. x Fd7.

Cette suite permet aux Blancs de garder les meilleures chances.

13. Db1 !.

Examinons les autres possibilités :

— 13. x d5 Ce7 14. Ch2 Cg6 15. a4 Fe7 16. c4 b×c4 17. F×c4 Ch7 18. Cb3 Fg5 19. Ca5 F×e3 20. T×e3 f5 ! 21. e×f5 F×f5 22. b4 Cf4 23. Tc1 Tf8 24. Ff1 Rh8 25. Cc6 Df6 et les Noirs ont gagné par attaque directe (Kotkov-Spassky, Sotchi 1965).

— 13. x Fc2 Db8 ? ! 14. d×e5 d×e5 15. Ch4 Dd8 16. a4 ! De7 17. Cf5 F×f5 18. e×f5 b4 19. Fe4 ! C×e4 20. C×e4 b×c3 21. b×c3 Dh4 22. Df3 Ca5 23. f6 ! ± (Petrossian-Mattonic, Match U. R. S. S.-Yougoslavie 1969).

Plus forte est la suite proposée par Geller : 13. x Dc8 ! (avec la menace, si 14. x d×e5 C×e5 ! 15. C×e5 d×e5 16. b4 c5) 14. x Db7 15. b4 a5 ! 16. d×e5 C×e5 17. C×e5 d×e5 18. Cb3 a×b4 19. c×b4 Fe6 20. f3 Cd7 21. De2 c6 22. Ted1 Dc7 23. Fd1 Tec8 24. Df2 nulle (Balachov-Geller, trente-neuvième Championnat d'U.R.S.S.).

— Même après 13. x a3 recommandé par Krogouïev les Noirs obtiennent l'égalité par 13. x Dc8 ! mais prématuré est 13. x a5 ? ! 14. d5 ! Ca7 15. a4 ! c6 16. a×b5 c×b5 17. c4 Dc7 18. c×b5 C×b5 19. Cc4 Teb8 20. Dd3 ± (Tsechkovski-Smyslov, Coupe d'U.R.S.S. 1974).

13. x Tb8 ! ?.

Passif est 13. x Ca5 14. Fc2 Cb7 15. b4 ! a5 16. a3 Ch5 17. Fd3 Df6 18. Dd1 ! Cf4 19. F×f4 D×f4 20. d5 Teb8 21. De2 Cd8 22. Cb3 a4 23. Ca5 h5 24. Tac1 g6 25. c4 ! (Vassioukov-Kolarov, Varna 1971).

14. a3 Da5.

Empêchant b2—b4. Si 14. x Dc8 15. Fa2 Cd8 16. b4 Ch5 17. Dd3 c6 18. Tac1 Tb7 19. c4 Db8 20. Cb3 b×c4 21. D×c4 e×d4 22. C×d4 T×e4 23. Ca5 d5 24. D×a2 ± (Ivkov-Smyslov, Amsterdam 1971).

15. Da2 !.

Moins fort est 15. x Fa2 a4 ! 16. b4 a×b3 17. D×b3 Fe6 ! 18. Dc2 F×a2 19. T×a2 Dd7 20. a4 e×d4 21. F×d4 C×d4 22. c×d4 b×a4 23. T×a4 c5 24. Teal c×d4 25. C×d4 Tbc8 26. Dd3 d5 = (Savone-Geller, Interzonal 1973).

15. ... De5 16. a4 b4.

Ou 16. x e×d4 17. F×d4 ! C×d4 18. c×d4 b×a4 19. F×a4 F×a4 20. D×a4 T×b2 21. D×a5 c5 22. e5 d×e5 23. d×e5 Cd7 24. Cc4 ±.

17. d5 Cd8 18. c×b4 T×b4 19. Cc4 ! C×e4 20. C×a5.

Avec un meilleur jeu. (A suivre.)

VII^e CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE 1971-75

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Pts	S. B.
1. Estrine	1	1	0	½	1	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	12	
(U. R. S. S.)																			
2. Boey	0	½	½	1	0	1	½	1	1	1	1	½	1	1	½	1	1	11½	
(Belgique)																			
3. V. Zagorovsky	0	½	1	½	½	1	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	11	78,75
(U. R. S. S.)																			
4. Richardson	1	½	0	½	½	0	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	11	77,50
(G. B.)																			
5. Krzyszton	½	0	½	½	½	½	0	1	½	½	1	½	1	1	1	1	0	9½	71,00
(Pologne)																			
6. Youdovitch	0	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	9½	68,50
(U. R. S. S.)																			
7. Brglez	0	0	0	1	1	½	0	1	1	½	1	½	½	½	½	1	1	9	64,75
(Yougoslavie)																			
8. Ekstrom	½	½	½	0	0	½	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	9	60,00
(Suède)																			
9. Sundin	½	0	½	½	½	½	0	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8½	60,00
(Suède)																			
10. Thiele	½	0	0	½	½	½	0	1	½	0	1	0	1	1	1	1	1	8½	55,25
(R. D. A.)																			
11. Doubinine	½	0	½	0	0	½	½	0	½	1	½	½	1	1	1	1	1	8½	54,25
(U. R. S. S.)																			
12. Cording	½	0	½	½	½	½	0	1	½	0	½	½	0	1	½	1	1	7½	
(R. F. A.)																			
13. M.-P. Zagorovsky	0	½	0	0	0	0	½	0	½	1	½	½	1	½	1	1	1	7	
(U. R. S. S.)																			
14. Zapletal	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	0	1	0	½	1	1	1	5	
(Tchécoslovaquie)																			
15. Letic	0	0	½	0	0	½	½	0	½	0	0	0	½	½	½	1	1	4½	
(Yougoslavie)																			
16. Nielsen	0	½	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	½	1	3	
(Danemark)																			
17. Necesany	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
(Tchécoslovaquie)																			

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

J. ESTRINE F. BRGLEZ
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4.
L'autre possibilité est 4. Cg5, consi-

déré en son temps par Tarrasch comme un coup de « mazette », mais qui n'en pose pas moins aux Noirs des problèmes délicats.

4. ... e×d4 5. e5.
Relativement moins joué que 5x0—0

C×e4 6. Te1 d5 7. F×d5 D×d5 8. Cc3 Da5 9. C×e4 Fe6 10. Cg5 0—0—0 qui donne des possibilités plus ou moins partagées.

5. **3. d5.**

5. **3. Cg4** et 5. **3. Ce4** se rencontrent moins souvent, mais sont jouables également.

6. **Fb5.**

6. **3. e×f6** d×c4 7. 0—0 Fc5 conduirait aux complications redoutables de l'attaque Max-Lange.

6. ... **Ce4** 7. **C×d4.**

La position de base de ce système qui aboutit généralement à un jeu plus stratégique que les autres variantes de cette défense.

7. **3. Fc5.**

Les Noirs ignorent la menace pesant sur c6 et contre-attaquent eux-mêmes sur f2. L'autre possibilité est 7. **3. Fd7** et après 8. F×c6 b×c6 9. 0—0 la suite la plus prometteuse pour les Noirs est 9. ... Fc5 avec des chances réciproques. Mais les Blancs ont probablement mieux avec 9. **3. Fe3** pour préparer le grand roque. Les Noirs continuent alors au mieux par 9. ... c5 10. Ce2 d4 11. Ff4 Fc6 12. f3 Cg5 13. 0—0 Fe7 14. Cd2 Ce6 avec un jeu compliqué et des possibilités égales. Les Blancs peuvent maintenant adopter ce dernier plan, la sortie, peut-être prématurée, du FRN ayant privé la défense de la bonne possibilité c6—c5 et d5—d4.

8. **3. Fe3.**

Il n'est pas question pour les Blancs d'accepter le cadeau, car après 8. **3. C×c6** F×f2+ 9. Rf1 Dh4 10. Cd4+ c6 11. Cf3 Cg3+ 12. R×f2 Ce4+ 13. Re2 Df2+ 14. Rd3 Ff5 ils seraient soumis à une attaque décisive.

8. ... **F×d4.**

Un coup douteux qui ne fait que favoriser le développement blanc. Il fallait jouer simplement 8. **3. Fd7.**

9. **D×d4!** 0—0 10. **F×c6** b×c6 11. **Cc3** Cg5.

Après 11. ... C×c3 12. D×c3 les Blancs ont l'avantage, en dépit des F de couleurs opposées : ils disposent d'une majorité de pions mobiles à l'aile R, alors que les PN centraux dévalués sont bloqués par le contrôle adverse sur les cases d4 et c5.

12. **Da4** Fd7 13. 0—0—0 Ce6 14. **Da3!**

La domination de la case c5 est la clé de la stratégie blanche !

14. ... **f6** 15. **e×f6** D×f6 16. **Ce4!**

Une petite pointe tactique (16. ... d×e4 17. T×d7) permettant aux Blancs d'améliorer leur position avec gain de temps.

16. ... **Dg6** 17. **Cc5** C×c5 18. **F×c5** Tf4 19. **Fd4.**

Parant 19. ... D×g2 à cause de 20. Thg1 suivi d'explosion en g7 et accessoirement une menace comme 29. ... Tc4.

19. ... **Te8** 20. **g3** Tfe4.

Les Noirs semblent avoir une position active, mais ce n'est qu'une illusion, car ils ne peuvent rien entreprendre alors que les faiblesses de leur structure de P se font de plus en plus sensibles.

21. **Dc3.**

Sécurité d'abord. Le Pa7 reste un fruit mûr qui n'échappera pas à la cueillette.

21. ... **Ff5** 22. **b3** Te2 23. **Td2** T×d2 24. **D×d2** c5.

En désespoir de cause les Noirs offrent un P pour tenter d'obtenir du contre-jeu.

25. **F×c5** Dc6 26. **Fd4.**

26. **F×a7?** d4! et les Noirs prennent tout à coup l'avantage.

26. ... **De6** 27. **Rb2** a6.

27. ... De2 ne donne rien non plus

après 28. Td1 et si 28. ... Da6 simplement 29. Fe3.

28. **Td1** h6 29. **Dc3** c6.

29. ... Df7 30. Fe5 Te7 31. f4 perdait moins vite, bien qu'à la longue, les difficultés noires sont insurmontables.

30. **F×g7** c5.

Les Noirs avaient visiblement placé leur dernier espoir dans ce coup, mais la déception est brutale.



31. **F×h6!!** abandonne.

Après 31. ... D×h6 32. T×d5 suivi de T×c5, les Blancs ont cinq pions et une excellente position pour la pièce.

S. Z.

DEFENSE SICILIENNE

Z. NECESANY V. ZAGOROVSKY

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6.

La variante Najdorf toujours aussi populaire, bien qu'elle oblige souvent les deux camps à pratiquer la corde raide.

6. **Fg5.**

Les autres possibilités sont 6. **3. Fc4**, 6. **3. Fe2**, 6. **3. f4**, 6. **3. g3**, 6. **3. h3** et finalement le coup qui commence à susciter l'intérêt 6. **3. Fe3.**

6. ... **e6** 7. **f4** Fe7 8. **Df3** Dc7.

L'ordre des coups n'est pas sans importance : 8. **3. Cbd7?** 9. Fc4! et les Blancs ont une position écrasante.

9. 0—0—0 Cbd7 10. g4.

La recette éprouvée. Sur le coup récent de Velimirovic 10. Fd3, les Noirs continuent au mieux par 10. **3. h6** et si 11. Fh4 g5! 12. f×g5 Ce5! avec un bon jeu.

10. ... **b5** 11. **F×f6** C×f6 12. **a3.**

12. g5 ne représente qu'une interversion de coups. En dépit de l'affaiblissement du roque blanc, le coup a3 est pratiquement nécessaire pour maintenir à son poste le Cc3 dont la mission centrale est essentielle.

12. ... **Cd7** 13. **g5** Tb8!

Les Noirs obtiennent maintenant un dangereux contre-jeu sur la colonne b et les analyses les plus récentes n'ont encore rien trouvé d'absolument convaincant pour les Blancs.

14. **h4.**

Assure une couverture solide au Pg5 avant de passer à la percée f4—f5, mais sans doute trop lent, car les Noirs gagnent ainsi un temps précieux pour leur offensive. 14. Fh3 est probablement encore le mieux ; la menace de sacrifice en e6 force la réponse noire : 14. ... Cc5 15. Thg1 b4 16. a×b4 T×b4 17. f5 Db7! avec une lutte à double tranchant.

14. ... **b4** 15. **a×b4** T×b4 16. **Fh3.**

Sur 16. f5 les Noirs disposent du coup gênant 16. ... Ce5!

16. ... **Db6.**

A présent, les Noirs gagnent un temps par l'attaque du Cd4.

17. **Cf5?**!



La théorie, naguère encore, considèrerait ce sacrifice comme promoteur. (17. Cb3 a5! laisserait l'initiative aux Noirs.)

Après 17. ... e×f5 18. Cd5 Dc5 (18. ... Da5 19. Dc3!) 19. e×f5 Fb7 20. f6 g×f6 21. F×d7+ R×d7 22. g×f6 Ta4! 23. c3 F×d5 24. T×d5 Dc4 25. f×e7 Ta1+ 26. Rc2 Da4+ 27. Rd3 T×h1 28. D×h1 D×f4 le jeu est simplifié et la nullité se dessine (Boleslavsky).

17. ... **Ff8!**

Cette simple retraite semble bien être la réfutation de toute la stratégie blanche (14. h4 mériterait-il un ?). Elle fut jouée pour la première fois dans la partie Jansens-V. Zagorovsky, VI^e championnat du Monde par correspondance, qui se poursuivit ainsi : 18. b3 d5! 19. The1 d4 20. h5 e×f5 21. Cd5 Da5 22. e×f5+ Rd8 23. f6 g×f6 24. g×f6 Da3+ 25. Rb1 Ta4 26. Te8+ R×e8 27. F×d7+ R×d7 28. Cb6+ Rc7 29. C×a4 Fb7, 0-1.

D. O. B. I. E. C.

Nous informons nos lecteurs de la création d'un Centre de Documentation, Bibliographie, sous la direction de G. BALBO, disposant de la Bibliothèque la plus importante de France.

Ce service est à votre disposition pour vous informer et au besoin vous procurer tous les ouvrages d'Échecs (Livres, Revues, Chroniques) en toutes langues, Anciens ou Modernes.

Listes d'ouvrages disponibles sur demande à D. O. B. I. E. C., M. G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY-SUR-MARNE, en joignant un timbre pour la réponse.

18. Ce3 Da5.

Parant la menace 19. Ced5.

19. Rd2.

Si 19. b3 T×b3 ! ou 19. Rb1 Fb7 suivi de Cc5 et les Noirs ont l'avantage.

19. ... Cc5 20. Ta1 Dd8 21. b3 Fb7 22. Cc4 C×e4+.

Un pseudo-sacrifice qui donne aux Noirs l'avantage matériel.

23. C×e4 d5 24. Cf6+ g×f6 25. Ca5 Fa8 26. The1 Td4+ 27. Rc3.



27. ... Fb4+ ! !.

Un joli sacrifice de T attirant le RB à découvert.

28. R×d4 Db6+ 29. Rd3 Db5+ 30. abandonne.

Les Blancs perdent la D.

S. Z.

DEFENSE SICILIENNE

K. RICHARDSON J. ESTRINE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 g6.

Le Dragon accéléré amenant un jeu complexe où les Noirs ont finalement beaucoup de mal à conserver l'équilibre.

5. c4.

La construction de Maroczy par laquelle les Blancs tentent de poser les scellés sur la position noire. Cette variante se présente assez fréquemment

dans la pratique moderne, car elle survient souvent aussi de la partie Anglaise.

5. ... Cf6.

Le plan le plus souple introduisant la variante de Gourguénidzé. Après 5. Fg7 les Blancs continuent au mieux par 6. Fe3, acceptant les complications de 6. ... Cf6 7. Cc3 Cg4.

6. Cc3 C×d4.

L'idée de cette variante est d'amener une certaine simplification en attirant la DB sur une case où elle sera visée par le FRN et qu'elle devra évacuer avec une perte de temps.

7. D×d4 d6 8×Fe3.

Les Blancs ne tirent rien à changer de plan et à engager un jeu tactique par 8. Xc5 Fg7 9. Fb5+ Fd7 10. c×d6 0—0 11. 0—0 F×b5 12. C×b5 a6 ! 13. Cc3 (13. d×e7 D×e7 14. Cc3 Tfe8 ! 15. Fg5 C×e4 ! égalise aussi) 13. ... Ce8 14. Db4 C×d6 et les Noirs ont l'égalité.

Le coup du texte est le plus naturel bien que les Blancs disposent de deux autres plans méritant considération : 8× Fe2 Fg7 9. 0—0 0—0 10. De3 ! et 8× Fg5 Fg7 9. Dd2 suivi de Fd3 avec des perspectives d'attaque à l'aile R.

8. ... Fg7 9. f3.

Considéré comme le plus précis en raison de la possibilité 9. x. 0—0 10. Dd2 Fe6 11. Tc1 Da5 12. Cd5 ! D×d2+ ? 13. R×d2 F×d5 14. c×d5 Tfc8 15. T×c8+ T×c8 16. g3 ! et le FR est développé avec beaucoup de force sur la diagonale c8—h3.

9. ... 0—0 10. Dd2 Da5.

Cet ordre de coups est imprécis. La meilleure chance des Noirs consiste à suivre la variante précédente, mais en se gardant d'échanger les D : 10. x. Fe6 11. Tc1 Da5 12. Cd5 D×a2 ! 13.

C×e7+ Rh8 14. Fe2 Cg8 ! 15. Cd5 ! D×b2 16. D×b2 F×b2 17. Tb1 Fg7 18. Cc7 ! Tac8 19. T×b7 Tb8 ! et les Noirs ont une position active.

11. Cb5.

11. a3 suivi de b4 semble une autre bonne façon d'exploiter la sortie prématurée de la DN, mais l'échange des D pratiquement forcé favorise aussi les Blancs en finale, car ils disposent de plus d'espace.

11. ... D×d2+ 12. R×d2 b6.

Forcé, car 12. ... a6 13. Cc7 Tb8 14. Fa7 gagnerait la qualité. Mais, à présent, les Blancs ont un plan d'attaque tout tracé : a2—a4—a5×b6 et les Noirs sont stratégiquement perdus.

13. a4 Cd7 14. Ta2 Fb7.

Ce F n'a aucune action réelle en b7 car les PB e4, f3, g2 sont inébranlables. Il fallait tenter à un moment quelconque de bloquer l'aile D par a7—a5.

15. Fe2 Tfc8 16. a5 !.

C'est maintenant trop tard et les Noirs subissent à présent un lent et fatal dépérissement.

16. ... Fc6.

Si 16. ... b×a5 17. C×a7 et les Blancs ont une position gagnante.

17. a×b6 a×b6 18. Ca7 Fb7 19. Tha1 Tc7 20. Cb5 T7c8 21. T×a8 T×a8 22. T×a8+ F×a8 23. b4.

Les Blancs sont arrivés à une finale gagnante : ils dominent plus d'espace et les Noirs ont une faiblesse incurable en b6, mais il leur faut encore pétrir la position avec patience pour arriver à leurs fins.

23. ... Fc6 24. Ca7 Fb7 25. Fd1 Fa6 26. Fb3.

26. Fa4 ? Ce5 ! 27. b5 Fb7 ! suivi de Cd7 et les Blancs ont fait une mauvaise opération.

26. ... e6.

Pour ramener le Fg7 en défense via f6, mais cette manœuvre arrive un coup trop tard.

27. Rc2 !.

Evitant que le Pc4 soit pris avec échec.

27. ... Ff6 28. Fa4 Ce5 29. F×b6 C×c4 30. Ff2.

Les Blancs ont maintenant un redoutable pion passé.

30. ... Rf8 31. b5 Fb7 32. Cc6 F×c6 33. b×c6 Fd8 34. f4.

Restreignant la liberté d'action du CN et jetant les bases d'une percée de P qui doit ouvrir le jeu encore davantage, la paire de F devant se manifester en plein air !

34. ... Fa5 35. Fb3 Ca3+ 36. Rd3 Cb5 37. g4 ! Re8 38. f5 !.

Les Blancs libèrent ainsi la case d5 pour la protection du Pc6 et ouvrent la diagonale a2—g8 à l'action du F de cases blanches.

38. ... g×f5 39. g×f5 e×f5 40. e×f5 Re7 41. Fh4+ ! f6 42. Fg8 Ca7.



43. Rc4 !.

Protection indirecte du Pc6 : 43. ... C×c6 ? 44. Rb5 Rd7 45. Fd5 et Ce7 ne va pas à cause de l'échec intermédiaire 46. Fe6+ gagnant le Fa5.

43. ... Fb6 44. Fd5.

Si 44. F×h7 Fg1 ! récupérant le P. 44. ... Fg1 45. h3 Fb6 46. Fg3 Fc5 47. Fe1 Fb6 47. Fc3 h6.

Le gain a été donné aux Blancs à l'arbitrage. Après 49. Fd2 h5 50. Fc3 les Noirs sont dans un zugzwang complet. Si le C joue, Rb5—a6 décide rapidement. Si 50. ... Fc7 51. Fd4 force également le passage : 51. ... Fb8 ? 52. c7 gagne. Si 50. ... Fg1 51. Fa5 et 51. c7 gagne facilement.

La seule défaite du nouveau champion du Monde qui a permis au nouveau G.M.I. I.C.C.F. britannique de donner une remarquable leçon de stratégie.

S. Z.

PARTIE ANGLAISE

F. BRGLEZ H. CORDING

1. Cf3 c5 2. A c4 Cf6 3. g3 b6 4. Fg2 Fb7 5. 0—0 e6 6. d4 c×d4 7. D×d4 Cc6.

7. ... Fe7 8. Cc3 0—0 9. Td1 Dc8 10. Df4 Ca6 ! donne aux Noirs un jeu satisfaisant.

8. Df4 Db8 9. Cc3 Fd6 ?.

Un mauvais coup, cause de bien des difficultés. Après 9. ... Fe7 10. Td1 0—0 11. b3 Td8 12. Fb2 Ca5 13. D×b8 Ta×b8 14. Cb5 d5 ! les Noirs égalisent : Panno-Kérès (Amsterdam 1956).

10. Dd2 0—0 11. b3 Ca5.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

● Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE

La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6^e Tél. : 326-99-24

annonce :

L'ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES

Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5) 80 00

CHESS PLAYER

Tome 6, 1974-75 .. 62 50

LOMMER : 1357 End-Ga-
me Studies 1935-1973 75 00

SENECA : Les Echecs

(pour débutants) .. 8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recomman-
dés.

PENDULES D'ECHECS HE-

GO .. 115 00

(garantie 6 mois). Port 8 F.

Place le C hors-jeu. 11. ... Td8 suivi de Fe7 était la seule solution.

12. Fb2 Td8 13. Dc2 Fe7 14. e4 ! Cc6.

Sans les pertes de temps consécutives aux coups du F et du C, les Noirs auraient pu obtenir cette position quatre coups plus tôt !

15. Fad1 d6 16. De2.

La D occupe maintenant une position plus active en lorgnant déjà vers l'aile R.

16. ... a6 17. Tfe1 Cd7 18. h4.

Premier pas vers l'aile R noire passablement dégarnie.

18. ... Cde5 19. Ch2 !.

Ce C sera nécessaire aux opérations projetées sur le roque adverse.

19. ... b5 20. f4 b4.

La fermeture du jeu à l'aile D ne fait que faciliter la stratégie blanche dirigée vers l'aile R. Il fallait sans doute replier le C en a7 et maintenir l'offre du P pour tenter d'obtenir du contre-jeu.

21. Cd5 !.

Un fort coup que les Noirs n'avaient certainement pas prévu.

21. ... Cd7.

Si 21. ... e x d5 22. e x d5 Ff6 23. d x c6 C x c6 24. F x f6 g x f6 et les Blancs ont l'avantage.

22. C x e7 + C x e7 23. Td2.

Renforçant la pression sur d6 affaibli par la disparition de son meilleur défenseur.

23. ... Cc5 24. Ted1 Cc6.

Les pièces noires très mal placées et le RN esseulé permettent de passer à présent aux opérations tactiques.

25. Cg4 Dc7.



26. Cf6 + ! !.

Un joli sacrifice à longue portée qui démolit la fragile barrière protégeant le RN.

26. ... g x f6.

Après 26. ... Rh8 les Blancs gagnent par 27. Dh5 h6 28. Cd5 et il n'y a pas de parade contre D x h6 + suivi du

mat. Si 26. ... Rf8 27. C x h7 + suffit pour le gain.

27. Dg4 + Rf8 28. F x f6 Cd7.

Pour disposer de la couverture Cf8. 28. ... Ce7 29. Dg7 + Re8 30. D x h7 était toutefois plus résistant, mais les Blancs ont quand même de bonnes chances de gain en raison de la très mauvaise disposition des forces noires.

29. Dg7 + Re8 30. Dg8 + Cf8 31. e5 !.

Le dernier coup de boutoir. Les Noirs n'ont plus de parade contre les multiples menaces blanches.

31. ... abandonne.

S. Z.

PARTIE ESPAGNOLE

K. RICHARDSON

F. BRGLEZ

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6.

La défense Berlinoise rarement jouée aujourd'hui, bien qu'elle n'ait aucune-ment démerité.

4. 0—0 C x e4 5. d4 x Cd6.

L'autre possibilité, légèrement inférieure, est 5. x. Fe7 6. De2 Cd6 7. F x c6 x c6 (7. x. d x c6 8. d x e5 Cf5 9. Td1 Fd7 est jouable également) 8. d x e5 Cb7 9. x Cc3 (9. x c4 est sans doute plus prometteur, bien que l'avantage blanc soit minime) 9. ... 0—0 10. Te1 Cc5 11. Cd4 Ce6 12. Fe3 C x d4 13. F x d4 c5 14. Fe3 d5 15. e x d6 F x d6 16. Ce4 Fb7 ! et les Noirs peuvent se défendre. Le Pc5 est évidemment imprenable : 17. C x c5 ? F x c5 18. F x c5 Dg5 et gagne en raison de l'attaque double sur le Fc5 et sur g2 avec mat.

6. F x c6.

6. x d x e5 C x b5 7. a4 d6 ! 8. a x b5 C x e5 9. Te1 Fe7 ne donne que l'égalité.

6. ... d x c6.

6. x. b x c6 est inférieur : 7. d x e5 Cb7 8. Fg5 (ou 8. Cc3 Fe7 9. Cd4 0—0 10. Df3) 8. ... Fe7 9. F x e7 D x e7 10. Cc3 0—0 12. Te1 et les Blancs ont l'avantage.

7. d x e5 Cf5 8. D x d8 +.

8. De2 Cd4 9. C x d4 D x d4 10. x Td1 Fg4 ! ne donne rien non plus.

8. ... R x d8.

Les Noirs sont déroqués, mais ne s'en portent finalement pas plus mal, car ils trouvent dans la paire de F une compensation suffisante.

9. x Cc3.

9. x Td1 + Re8 n'est qu'un coup d'épée dans l'eau.

9. x h6.

Ou 9. x. Re8 10. Ce2 Ce7 11. Cf4 Cd5 12. Td1 C x f4 13. F x f4 Fg4 14. Td3 Td8 15. Tad1 avec des chances partagées.

10. Fd2 Fe7.

Dans une partie Tarrasch-Lasker, Hastings 1895, les Blancs eurent un petit avantage après 10. ... Fe6 11. Ce2 c5 12. Fc3.

11. Ce2 g5 ! 12. Fc3 Tg8.

Les Noirs semblent avoir trouvé ici un plan nettement plus actif.

13. Cd2 Fe6 14. Ce4 c5 ! 15. C2g3 Rc8 ! 16. C x f5 F x f5 17. Tael b5.

L'initiative noire commence à être sensible, sans que les Blancs aient commis de faute apparente.

18. f4 g x f4 19. T x f4 Fe6 20. Cf6.

Si 20. b3 c4 21. b x c4 (sinon les Blancs sont mis sous l'éteignoir par b4 et c3, et si 21. b4 a5 !) 21. ... F x c4 ou 20. a3 b4 ! et les Noirs ont une position dominante dans les deux cas.



20. ... Td8 !.

Menaçant de gagner le Fc3.

21. Tf2.

Sur 21. b3 suit à nouveau c4.

21. ... F x a2 !.

Le gain matériel assure la victoire aux Noirs. Le F ne peut pas être enfermé : 22. b3 c4 23. b4 a5, etc.

22. Fd2 a5 !.

La majorité est mise en marche sans perte de temps.

23. F x h6 Fe6 24. Ce4 Td4 25. Cg5 F x g5 26. F x g5 Rb7 27. h4 Tg8 28. g3 Tb4 !.

Achève la démolition de l'aile D.

29. c3 Tb3 30. Ta1 Rb6 !.

Après 30. ... a4 la percée serait plus difficile.

31. Tc2 c4 32. Rf1 c5 33. Ff4 b4 34. h5.

La majorité blanche sans soutien est pratiquement inoffensive.

34. ... Rb5 35. h6 a4 36. Th2 a3 !

37. b×a3 T×c3 38. a4+ Ra5 39. h7 Th8 40. Fg5 T×g3 41. Fd8+.

Si 41. Ff6 Tf3+ et T×f6.

41. ... Ra6 42. Td1 c3 43. Td6+ Rb7 44. Fb6 T×h7! 45. abandonne.

Si 45. T×h7 c2 gagne.

S. Z.

DANGEREUX GAMBIT

La capture de pions dans l'ouverture provoque un retard de développement et nécessite une défense précise, ce qui ne fut pas le cas dans la partie ci-dessous jouée en 1974 au championnat de Hongrie par correspondance.

DEFENSE FRANÇAISE

FRIEDMANN

BENEDA

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5.

La variante d'avance, assez rarement employée actuellement.

4. c3 Db6 5. c×f3 Cc6.

Egalement jouable est 5. x Fd7 dans le but de poursuivre par Fb5, échangeant le « mauvais F ».

6. Fd3 c×d4 7. c×d4 Fd7.

Maintenant le pion d4 est menacé et c'est pourquoi on a considéré longtemps 6. Fd3 comme faible, estimant que le F devait se retirer pour défendre le pion d4. Les Blancs vont jouer sur l'avance de développement, ce qui rend cette optique moins claire.

8. 0—0 C×d4 9. C×d4 D×d4 10. Cc3.

Propose le sacrifice du second pion, ce qui est plus fort que De2 ou Tel essayé sans succès.

10. ... D×e5.

Capture téméraire. Mieux vaut se contenter d'un seul pion et jouer 10. ... a6, ce domaine n'étant guère exploré à l'heure actuelle. L'essai 10. ... Ce7

fut tenté dans une partie par correspondance jouée en Allemagne en 1972. Après 11. Cb5 D×e5 12. f4 Db8 13. f5 e5 14. f6 Cc6 15. Dh5 g6 16. Dh4, et en dépit de leurs deux impressionnants pions centraux, les Noirs ne parvinrent pas à se défendre.

11. Tel Dc7.

Les Noirs rendent immédiatement un pion. Si 11. ... Dd6 12. Cb5 F×b5 13. F×b5+ Rd8 14. Df3 avec une forte attaque.

12. C×d5 Da5.



13. T×e6+!?

Un coup de poker qui désarçonne les Noirs surpris. Par 13. Fc4 les Blancs pouvaient tranquillement, sans risque, obtenir une forte pression.

13. ... F×e6?.

Provoque le court-circuit. Il fallait jouer 13. ... f×e6 14. Dh5+ Rd8 (14. ... g6?? 15. Cf6+ gagne la D) 15. Fg5+ Cf6! 16. C×f6 Fe7 et les Noirs peuvent envisager une amnistie. Les Blancs doivent poursuivre par 17. Ce4 et espérer avoir suffisamment d'attaque pour la qualité sacrifiée.

14. Fb5+! Rd8 15. a4!.

Ce coup de repos menaçant Fd2 laisse les Noirs sans défense.

15. ... F×d5 16. D×d5+ abandonne.

Si 16. ... Re7 17. Fg5+ suivi de Dd7 mat, tandis qu'après 16. ... Rc7 17. Ff4+ Rb6 18. Fe3+ Rc7 19. Tc1+ force également le mat.

A. O'KELLY.

CURIEUSE REFUTATION

La variante de Riga de la partie Espagnole vient de voir la fin de sa carrière de plus de soixante ans dans une partie par correspondance jouée en Allemagne en 1973.

PARTIE ESPAGNOLE

LORENZEN

PESCH

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 6. d4 e×d4.

Le premier des coups conduisant à la variante de Riga.

7. Tel d5 8. C×d4.

Après 8. Fg5 Fe7 9. F×e7 R×e7! les Noirs se maintiennent.

8. ... Fd6.

Le coup caractéristique de la défense noire.

9. C×c6 F×h2+ 10. Rh1!.

La prise du F amène la nullité.

10. ... Dh4 11. Fg5!.

Le premier coup de la réfutation; sur la base d'une partie Capablanca-Ed. Lasker, New York 1914 on croyait que 11. T×e4+ d×e4 12. Dd8+, amenant une finale peut-être défendable pour les Noirs, était nécessaire.

11. ... D×g5.



12. D×d5!.

La pointe du coup précédent; les Blancs restent avec une pièce de plus.

12. ... 0—0.

Si 12. ... D×d5 13. Cb4+ et les Noirs n'y retrouvent plus leur comote.

13. D×g5 C×g5 14. Ce7+ Rh8 15. R×h2 abandonne.

A. O'KELLY.

TOURNOI 1032

GAMBIT RELFSON

REICHMAN

NEDELGOT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. Fb5 Cf6.

Dans la partie dont je me suis inspiré pour choisir ce début, il a été joué 4. ... Fc5 0—0 Cge7 6. Cbd2 a6 7. Fc4 b5 8. Fb3 0—0 9. Cg5 g6 (Rusinek-Martyniak, C.D.E. 150).

5. e5 Cd5 6. 0—0 d6 7. C×d4 Fd7 8. C×c6 b×c6.

Evidemment pas 8. ... F×c6? qui perd une pièce après 9. D×d5.

9. Tel c×b5 10. D×d5 d×e5 11. D×e5+ Fe6.

Le seul coup. Sur 11. ... Fe7? suivrait 12. D×g7 Tf8 13. Fh6 avec gain. Et sur 11. ... De7? 12. Dc3 Fe6 13. Dc6+ gagne.

12. Cc3.

La perte de temps qui résulterait de la prise du Pb5, diminuerait considérablement la pression des Blancs qui visent plus haut. La position s'y prête et l'inspiration prévaut quelquefois sur la logique.

12. ... c6 13. Fg5.

Si j'osais, je mettrais un point d'exclamation à ce coup, bien dans le style impétueux de ce début.

13. ... Dd6 14. De4 Tc8.

Prévient 15. C×b5.

15. Tad1 Dc5.

La DN dispose de peu de cases et 15. ... Db4? (proposant l'échange salvateur) eut été fatal à cause de la réplique 16. D×c6+ suivi de mat.

16. Dd3 Fe7.

Forcé pour parer le mat sans perte de matériel.

17. Ce4 De5 18. F×e7 R×e7 19. Cd6 Df6.

La résistance est épuisée et les Noirs sont contraints d'abandonner la qualité. Sur 19. ... Df4 suivrait 20. C×c8+ T×c8 21. Dd7+ Rf6 (21. ... Rf8? 22. D×c8+ suivi de mat) 22. T×e6+ gagne. Le coup du texte pare la menace précitée en contrôlant la case d8.

(Voir diagramme ci-après)

20. Cf5+!

Négligeant la qualité et forçant un gain matériel décisif. Les Blancs proposent les continuations suivantes :

1° Si 20. ... Re8 21. Dd7+ Rf8 22. Dd6+ Re8 (si 22. ... Rg8 23. Ce7+, etc., comme dans la variante 2) 23.

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :

DIFFEC

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.



Cxg7+ D×g7 24. T×e6+ f×e6
25. D×e6+ Rf8 (si 25. ... De7 26.
D×c8+ Rf7 27. D×h8) 26. D×c8+
Rf7 27. Dc7+ Rg6 28. Td6+ Df6 29.
T×f6+.

2° Si 20. ... Rf8 21. Dd6+ Rg8
(si 21. ... Re8 22. C×g7+, etc., com-
me dans la variante 1) 22. Ce7+ Rf8
23. C×c8+ Re8 (23. ... Rg8 24.
Dd8+) 24. Dd7+ Rf8 25. Dd8+.

Mais :

20. ... abandonne.

D. REICHMAN.

VIII^e OLYMPIADES PAR CORRESPONDANCE Troisième échiquier

GAMBIT RELFSON

RUSINEK (France) PERFORS (Pays-Bas)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4.
Fb5 Fc5 5. 0—0 a6.

Une partie Rusinek-Rieck (R.F.A.)
continua par 5. ... Cge7 6. Cbd2 a6 7.
Fc4 b5 8. Fb3 0—0 9. Cg5 g6 10.
Cdf3 d5 11. Dd2 d×e4? (le coup
juste était 11. ... Rg7, Rusinek-Marty-
niak, France-Pologne) 12. C×e4 Fb6
13. Cf6+ Rg7 14. Dh6+ abandonne.

6. Fc4 d6 7. h3 Cge7 8. Cbd2 Fa7.
Semble faible. Sur Cb3 les Blancs
regagnent le pion d4 mais ne peuvent
prendre le Fc5, ce qui donnerait l'avan-
tage aux Noirs.

9. Cg5 Ce5 10. Dh5.

Les Blancs devaient jouer Fb3 pour
garder l'initiative.

10. ... g6 11. Dh4.

11. Dh6 ne donne rien : 11. ... Cg8
12. Dg7 Df6 !.

11. ... C×c4 12. C×c4 Fe6 13.
Cd2.

Si 13. C×e6 f×e6 suivi de Dd7 et
0—0—0.

13. ... Cc6 14. Cdf3 De7 15. C×
e6.

Pour empêcher le grand roque ; n'a-
yant plus d'attaque, le seul espoir des
Blancs est de récupérer leur pion.

15. ... D×e6 16. Fg5 Rd7 17. Ff6 !.
Blokue le pion f7 ; dans la suite de
la partie, ce F jouera un rôle important.

17. ... Thg8 18. Tfe1 Ce5 19. Df4
C×f3+ 20. D×f3 g5 21. Tad1 h5
22. e5 g4 23. D×b7 d5 24. c4 d×c4.

Si 24. ... Tgb8 25. D×d5+ D×d5
26. c×d5 T×b2 27. e6+ avec avan-
tage aux Blancs.

25. T×d4+ F×d4 26. Td1 Tgd8
27. T×d4+ Re8 28. h×g4 h×g4
29. De4 Tab8 30. F×d8 T×d8 31.
T×c4 Td1+ 32. Rh2 Td5 33. T×c7
D×e5+.

33. ... f5 gagnait un temps pour la
défense du pion g4.

34. D×e5+ T×e5 35. Tc2 Rd7
36. Rg3 Te4 37. b3 f5 38. Tc4 Te6 39.
Tc5 abandonne.

RUSINEK.

TOURNOI 2050 DEFENSE BENONI

HENRY GUIOT

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. d5
e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. f4.

« The pawn-storm variation » : Les
notes sur le début sont tirées de l'ou-
vrage de William-R. Hartston sur la
Benoni.

7. ... Fg7 8. Fb5+.

La variante Taïmanov. 8. e5 donne la
variante Mikenas « stratégie blanche
naïve qui ne donne aux Blancs que l'é-
galité après 8. ... Cfd7 ! » (8. ... d×
e5 est trop risqué et donne l'avantage
aux Blancs : 9. f×e5 Cfd7 10. e6
f×e6 11. d×e6 Dh4+ 12. g3 F×
c3+ 13. b×c3 De4+ 14. De2 D×
e2+ 15. F×e2 Cf8 16. Cf3 C×e6 en
dépit du pion noir de plus) 9. Cb5 !
d×e5 10. Cd6+ Re7 11. C×c8+ D×
c8 12. d6+ Rf8 13. Cf3 Cc6 14. Fe2
h6 15. f×e5 Cd×e5 16. 0—0 avec
égalité.

8. ... Cfd7 9. Fd3 0—0 10. Cf3
Ca6.

« Parmi les possibilités noires, le
coup du texte est le plus ambitieux,
mais le moins convaincant », Hartston
donne 10. ... a6 11. a4 Cf6 12. 0—0
Fg4 13. h3 F×f3 14. D×f3 Cbd7
15. Fd2 Dc7 avec égalité.

11. 0—0 Cc7 12. Cd2 Tb8 !.

« Probablement la meilleure chance
pour les Noirs d'égaliser. » La partie

Saidy-Evans (championnat des U. S. A.
1964) 13. a4 a6 14. Cc4 Ce8 15. Df3
Dc7 16. a5 b5 avec contre-jeu noir
« montre qu'il est possible de surveiller
le pion central blanc et de restreindre,
tout en préparant l'avance noire à l'aile
D ».

Une autre possibilité est 12. ... Cf6
13. h3 Te8 (Taïmanov-Trifunovic,
U.R.S.S.-Yougoslavie 1957) 14. a4 suivi
de Cc4 et Df3.

13. Cc4 Ce8 24. Cb5.

14. a4 a6 15. Df3 retombe dans la
partie Saidy-Evans.

14. ... a6 15. Ca7.

15. Cb×d6 b5 16. Ce5 C×e5 (16.
... C×d6 17. Cc6+ =) 17. f×e5 C×
d6 18. e×d6 D×d6 19. Ff4 Fe5 20.
F×e5 D×e5 avec un petit avantage
blanc.

15. ... Ta8 16. C×c8 T×c8 17.
a4 b5 18. a×b5 a×b5 19. Ca5.

Les Blancs visent l'exploitation de
la case c6. Mais les positions respectives
du Ca5 et de la Ta1 vont créer de ri-
ches possibilités tactiques pour les Noirs.
Il fallait jouer 19. Ca3 et essayer d'af-
faiblir l'aile D après 19. ... c4 avec des
coups comme Fe2, Tb1, b3, etc., ou
bloquer l'aile D après 19. ... b4 20.
Cc4.

19. ... c4 20. Fc2.

Mieux était 20. Cc6 Db6+ 21. Rh1
Tc7 (21. ... c×d3 22. Ce7+ Rh8 23.
C×c8 Dd8 24. C×d6 C×d6 25. D×
d3+—) 22. Fe2 Cb8 23. C×b8 D×
b8 24. Tb1 b4 =.

20. ... Ta8 21. De1.

Le seul coup. 21. Cc6? Db6+ ; 21.
Dd2? c3 ; 21. Fd2 F×b2 22. Tb1 c3.
Après 21. De1 c3? ne marche plus à
cause de 22. Cc6 Db6+ 23. Fe3.

21. ... Dc7 22. Tf3 !.

Les Blancs se défendent de manière
agressive en prenant possession de la
troisième traverse et en menaçant Tfa3
avec l'idée C×c4 ! 22. Cb3 est faible :
22. ... T×a1 23. C×a1 c3 24. b4
(24. b3 b4) 24. ... Dc4 25. Fa3 Cef6
laisse passer la T et menace 26. ... C×
e4 ! 27. D×e4 (27. F×e4 Te8) 27.
... Fd4+ 28. Tf2 F×f2+ 29. R×f2
Da2 !.

(Voir diagramme ci-après)

22. ... Fd4+ !.

Le début d'une combinaison devant
parer la menace précitée. Il est impor-
tant de rejeter le R en h1 (23. Rf1 ex-
poserait le R). Mais ce coup suivi de
Cef6 prive le RN de son meilleur dé-
fenseur.



23. Rh1 Cef6 !.

Et maintenant si 24. Tfa3 alors 24.
... C×e4 !.

A) 25. D×e4 Tfe8 26. D×d4
Tel+ 27. Dgl T×gl+ 28. R×gl
b4 29. Ta4 Dc5+ 30. Rf1 Cb6 31.
Cc6 (31. Cb7 T×a4 32. C×c5 T×
a1 —+) 31. ... T×a4 ! 32. F×a4
C×d5 à l'avantage noir.

B) 25. F×e4 Tfe8 26. C×c4 T×
a3 27. C×a3 f5 et les Noirs regagnent
la pièce avec un jeu actif (par exem-
ple : 28. C×b5 T×e4 avec l'idée Dc4).

24. h3 Tfe8 25. f5.

Avec ce coup qui libère la diagonale
c1—h6 et menace d'ouvrir la colonne
f, les Blancs manifestent l'intention d'at-
taquer directement le RN. 25. Tfa3 était
intéressant, sur quoi une réponse solide
pouvait être 25. ... Ta7 parant la me-
nace C×c4 et maintenant la pression
sur le Ca5 (par exemple : 26. Dd2 Fb6
menace T8a8 ou C×e4).

25. ... Fb6.

25. ... C×d5 ne marche pas : 26.
f×g6 h×g6 27. Dd2 ! Fb6 28. D×
d5. Le coup du texte vise très nettement
le Ca5 mais éloigne définitivement le F
du roque.

26. f×g6 h×g6 27. Fd2.

27. Fg5 C×d5 28. Df1 Ce5 29.
e×d5 C×f3 30. D×f3 T×a5 31. T×
a5 (31. Tf1 Fd4) 31. ... F×a5 32. Df6
Dd8 33. Df4 Tel+ 34. Rh2 De8 35.
Ff6 De3 36. D×d6 Dgl+ 37. Rg3
Te3+ suivi du mat.

27. ... C×d5 28. Df1 Ce5 29. e×
d5.

Si 29. Tfa3 c3 !! et les Noirs pren-
nent l'avantage dans toutes les varian-
tes : par exemple :

A) 30. e×d5 c×d2 31. Tc3 Cc4 !!.

B) 30. b×c3 T×a5 31. T×a5 F×
a5 32. e×d5 F×c3.

C) 30. F×c3 b4.

D) 30. Cc4 T×a3 31. C×a3 c×d2
32. e×d5 b4.

29. ... Cx f3 30. D x f3 F x a5 31. Fh6.

Après la perte de la qualité, les Blancs font une tentative désespérée, essayant de profiter de l'éloignement du FN.

31. ... De7.

Menace 32. ... De2 33. Df6 Fc3 34. D x c3 T x a1 + 35. Rh2 De5 + —+. Notons la variante-gadget : 32. Dg4 (menace 33. F x g6 h x g6 34. D x g6 + Rh8 35. Fg5 + —) 32. ... De2 33. Df4 (33. Dg3 Fe1) 33. ... D x c2 !! 34. Df6 Fc3 35. b x c3 T x a1 + 36. Rh2 D x g2 + !! 37. R x g2 Te2 + 38. Rg3 (38. Rf3 Tf1 +) 38. ... Tg1 + 39. Rh4 (39. Rf3 Tf1 +) 39. ... Te4 + 40. Ff4 g5 + 41. Rh5 (41. D x g5 + T x g5 42. R x g5 T x f4 ! 43. R x f4 — +) 41. ... T x f4 42. Dd8 + Rh7 suivi de Th4 mat.

32. Tf1 Ta7 33. Df2 De2 34. abandonne.

Si 34. Df6 D x f1 + ! suivi de Te1 et la finale ne pose aucun problème.

D. GUIOT.

TOURNOI E.E. 1974, 3/S

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

BRIDEL REICHMAN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6.
3. ... Fc5 est également joué.

4. Cg5 Fc5.

L'attaque Traxler, très controversée qui a fait l'objet d'un récent tournoi thématique I.C.C.F.

5. F x f7 + Re7 6. Fd5 Tf8 7. 0—0.

Les Blancs suivent les analyses du théoricien et nouveau champion du Monde Estrine qui a écrit un ouvrage sur cette variante.

7. ... d6 8. F x c6.

Le début d'un plan original : cet échange permet en effet de continuer par d3 avec un développement plus rapide que dans la variante donnée par Estrine :

8. x c3 Fg4 9. Db3 ! h6 10. d4 Fb6 11. h3 Dd7 ! 12. F x c6 b x c6 13. h x g4 h x g5 et 14. F x g5 ou 14. f3 ne donne « qu'une partie compliquée avec chances réciproques » (Estrine).

8. ... Fg4 9. Cf3 b x c6 10. d3.

Après cette variante « lilloise » les Blancs se développent sans trop de problèmes tandis que les Noirs ont un pion de moins et un R très exposé.

10. ... Dd7 ?.

Meilleur est 10. ... De8 suivi de Dh5 ou g6 pour tenter de molester le RB. Avis aux analystes.

(10. ... Tb8 empêche le développement rapide. N.D.L.R.)

11. Fe3 !.

Force l'échange du F d'attaque noir.
11. ... Fb6 12. F x b6 c x b6 13. Cbd2.

Achève le développement blanc et « surprotège » la case f3. La partie noire est déjà difficile.

13. ... Ch5 14. h3.

Force l'échange du deuxième FN.

14. ... F x f3.

Sur 14. ... F x h3 évidemment pas 15. g x h3 car les Noirs matent en quelques coups mais 15. C x e5 !.

15. C x f3 Cf4 16. Rh2 ! Tf6 17. Ch4.

Ce coup menace 18. Cf5 + et force pratiquement 17. ... g6 et le malheur pour les Noirs c'est qu'il n'y a plus d'attaque marquante alors que les Blancs vont pouvoir prendre à partie le RN resté au centre.

17. ... g6 18. d4 De6 19. c3.

L'ouverture du centre est préparée.
19. ... Dc4 20. Cf3 Td8 21. Db3 Dd3.

L'échange des D ne laisserait aux Noirs qu'une finale perdante et ils préféreraient mourir en beauté.

22. Tad1 Da6.

Vu la position de leur R l'ouverture du centre par 22. D x e4 serait fatale aux Noirs.

23. d x e5.

L'ouverture des lignes est réalisée et elle est décisive.

23. ... T6f8 24. e x d6 + T x d6 25. e5 Td5 26. c4 T5d8 27. Td6 T x d6 28. e x d6 + R x d6 29. Td1 + Rc7 30. De3 Dc8 31. De7 + Rb8 32. Td7 Ch5 33. Ce5 abandonne.

Commentaires de BRIDEL.

SUR UNE VARIANTE DE L'ITALIENNE

Voilà quelques années, M. Griesmann, de Mulhouse, nous avait communiqué quelques très intéressantes variantes personnelles. Voici un petit complément à cette étude.

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3 Cge7 5. d4 e x d4 6. c x d4 Fb4 + 7. Cc3 d5 8. e x d5 C x d5.

Position type du gambit Greco-Steinitz refusé.

9. 0—0 C x c3 10. b x c3 Fe7 11. Te1 0—0 12. Ce5 C x e5 13. T x e5 Ff6 14. Th5 g6 15. Fd3 g x h5 ! ? 16. D x h5 Te8 17. D x h7 + Rf8 18. Fa3 + Te7 19. Te1 Fe6.



La tentative 20. Ff5 ! ? peut être parée par 20. ... c5 ! 21. F x c5 Tc8 ! (menaçant 22. ... T x c5) et si 22. F x e7 + D x e7 menaçant 23. ... F x f5 +.

Les Blancs gagnent par 20. T x e6 ! F x e6 21. Dh6 + Fg7 22. D x e6 :

a) 22. ... Re8 23. Fg6 + Rf8 24. Df7 mat.

b) 22. ... Fh8 (ou a6 ou c6) 23. Fg6.

c) 22. ... De8 23. Fc4 menace 24. Dg8 mat.

d) 22. ... b6 23. Df5 + Rg8 (ou 23. ... Re8 24. Fb5 +) 24. Fc4 + Rh8 25. Dh5 + Fh6 26. F x e7 et 27. D x h6 +, etc.

e) 22. ... c5 23. F x c5 Tc8 24. F x e7 +, etc.

EN BREF...

Quelques parties intéressantes de la VII^e Coupe Interligue. Éliminatoires qui se déroulent actuellement.

ALOZY SICILIENNE BIAUX

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. Fd3 h6 11. Dh3 Cb6 12. The1 e5 13. Cf5 F x f5 14. e x f5 0—0—0 15. Fh4 e x f4 16. Ff2 The8 17. F x b6 D x b6 18. Fc4 d5 19. F x d5 Fc5 20. Df3 T x e1 21. T x e1 Fe3 + 22. Rb1 Dc7 23. Td1 Fc5 ?? 24. F x b7 + !, 1-0.

BIAUX SICILIENNE MARCEIL

1. e4 c5 2. d4 c x d4 3. c3 d3 4. c4 Cc6 5. F x d3 Cf6 6. Cf3 d6 7. h3 g6 8. 0—0 Fg7 9. Cc3 0—0 10. Fe3 Cd7 11. Dd2 Cde5 12. C x e5 C x e5 13. Fe2 Fe6 14. b3 Da5 15. Cd5 Dd8 16. Tacl b6 17. f4 Cc6 18. Ff3 Tc8 19. Tcd1 f5 20. g4 Dd7 21. Dg2 F x d5 22. T x d5 e6 23. Td2 Dc7 24. Tfd1 Tfd8 25. e x f5 g x f5 26. g x f5 e x f5 27. F x c6 D x c6 28. Td5 De8 29. Fd4 Dg6 30. F x g7 D x g2 + 31. R x g2 R x g7 32. T x f5 Tc5 33. T x c5 b x c5 34. Rf3 Rf6 35. Td5 a5 36. Th5 Td7 37. Re4 a4 38. Rd5, 1-0.

CRITON FRANÇAISE SANTINI

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fb4 5. e5 h6 6. Fd2 F x c3 7. b x c3 Ce4 8. Dg4 Rf8 9. h4 f5 10. Df4 c5 11. g4 g6 12. g x f5 g x f5 13. Fd3 C x d2 14. R x d2 c4 15. Fe2 De7 16. Ch3 b5 17. Thg1 Df7 18. h5 Cc6 19. Tg6 Dh7 20. Tag1 Ce7 21. Dh4 ! Tg8 22. Df6 + Df7 23. T x g8 + C x g8 24. Dd8 +, 1-0.

POUPINEL PIRC BELLUIRE

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fe3 c6 5. Dd2 Cbd7 6. f3 b5 7. d5 ? ! c x d5 8. C x d5 a6 9. Ce2 Fb7 10. Cec3 Fg7 11. 0—0—0 Da5 12. Rb1 b4 13. C x f6 + C x f6 14. Cd5 C x d5 15. e x d5 Tc8 16. g4 0—0 17. g5 e6 18. d x e6 F x f3 19. Fh3 Tce8 20. The1 f x e6 21. Tc1 Fd5 ! 22. c4 b x c3 23. b x c3 Tb8 +, 0-1.

FOULETEL ESPAGNOLE CAUBEL

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. F x c6 d x c6 5. 0—0 f6 6. d4 Fg4 7. c3 e x d4 8. c x d4 c5 9. d5 Fd6 10. h3 Fh5 11. Fe3 Ce7 12. Cbd2 0—0 13. g4 Ff7 14. Ch2 c6 15. d x c6 C x c6 16. f4 Dc7 17. Tf2 Cb4 18. Cb3 c4 19. Cc1 Tfe8 20. Df3 De7 21. e5 f x e5 22. f x e5 F x e5 23. Cf1 Fd5 24. Dd1 Dh4, 0-1.

“ L'INFORMATEUR DES ÉCHECS ”

LE NUMERO 19 EST PARU

En vente chez DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

× Coupe E-D, Finale, premier échiquier :

SICILIENNE

HEILEMAN

KLETSEL

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e5 7. Cb3 Fe6 8. f4 Dc7 9. a4 Cc6 10. f5 F×b3 11. c×b3 d5 12. e×d5 Cd4 13. 0—0 Db6 14. Rh1 D×b3 15. Dd3 Dc2 16. De3 C×e2 17. D×e5+ Rd7 18. D×e2 D×e2 19.

C×e2 Te8 20. Cc3 Te5 21. d6 F×d6 22. Ff4 Tc5 23. Tad1 Tc6 24. Fg5 Ce8 25. Td3 f6 26. Fe3 g6 27. b4 g×f5 28. b5 Tc4 29. b×a6 b×a6 30. T×f5 Re6 31. Ta5 Cc7 32. Cd5 C×d5 33. T×d5 Fe5 34. a5 Ta4 35. Rg1 Tc8 36. Td2 Tc1+ 37. Rf2 F×h2 38. Rf3 Fe5 39. g3 Tc3 40. Rf2 Tca3 41. Td7 h5 42. Fb6 F×g3+ 43. Rg2 h4 44. Th7 Fe5 45. Ff2 Tg4+ 46. Rf1 h3, 0-1.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 46

PREMIERS PAS DANS LA PARTIE HOLLANDAISE

1. c4 f5 2. d4 Cf6 3. g3 g6.

L'idée de ce coup est de jouer une Est-Indienne dans laquelle f5 est déjà paré. Mais par cela même, un temps précieux est perdu dans la lutte pour la case e5, case-clef de l'Est-Indienne pour les Noirs.

4. Fg2 Fg7 5. Cf3 0—0 6. Cc3 d6 7. 0—0.

On peut aussi jouer 7. x5 ou 7. xFe3, mais qui sont inférieurs :

Si 7. x5 a5 ! 8. 0—0 Cbd7 9. Cd4 Cc5 10. b3 Fd7 11. Fb2 a4 ! 12. b4 a3 13. Fc1 Cce4.

Si 7. xFe3 c6 8. 0—0 h6 9. b4 Fe6 10. d5 Ff7 11. h3 ! e5 12. d×e6 e.p. F×e6 13. c5 d5 14. Cd4 Ff7 et les Noirs se libèrent.

7. ... Cc6 8. d5.

Voilà le bon moment de pousser d4—d5 avec gain de temps et empêchant 8. ... e5, le but de tout plan des Noirs.

8. ... Ce5.

Meilleur que 8. xCa5 9. Da4 c5 10. d×c6 e.p. C×c6 11. Td1 avec un bon jeu pour les Blancs.

9. xDb3.

Très supérieures aux autres suites : 9. xCd2 c6 ! 10. h3 Db6 11. Ca4 Dc7 12. f4 Cf7 13. Cc3 e5, etc.

9. xC×e5 d×e5 10. e4 e6 11. Db3 e×d5 12. c×d5 Ce8 13. f4 Cd6 !, etc.

9. ... Ced7 10. Fe3 Te8 11. Tfd1 Cf8 12. Cd4 Rh8 13. c5 !.

Le moment crucial de la partie.

Si 13. Fc1 e5 14. d×e6 e.p. C×e6 15. C×e6 T×e6 16. c5 c6 17. c×d6

T×d6 18. Ff4 T×d1 19. T×d1 avec avantage aux Blancs.

Le coup du texte 13. c5 crée une tension immédiate qui doit empêcher la consolidation de l'aile D noire par c7—c6 et empêche la poussée e5. En effet : 13. c5 e5 14. d×e6 e.p. C×e6 15. c×d6 ! et les Noirs seront affligés pour le moins de deux pions faibles b7 et d6.

Quant à l'acceptation du sacrifice : 13. c5 d×c5 14. Ce6 ! et toutes les suites sont favorables aux Blancs :

— 14. ... C×e6 15. d×e6 gagne une pièce où la D.

— 14. ... F×e6 ? 15. d×e6 Dc8 16. F×b7 gagne la qualité et un pion.

— 14. ... Dd7 15: C×c5 Dd6 16. Cb5 !.

Les Noirs n'ont rien d'autre à faire qu'à déloger le Fe3 par Cg4 pour que Fg7, en menaçant le Cd4, force celui-ci à s'échanger en e6 avant que la prise c×d6 ne soit possible.

× **UN PETIT PIEGE DANS LE CONTRE-GAMBIT FALKBEER !**

Après : 1. e4 e5 2. f4 d5 3. e×d5 e4.

Coup habituel du début. On continue d'ordinaire par :

4. d3 Cf6 5. Cd2 ? !.

Ce coup cache, paraît-il, un piège ? 5. x. D×d5 ? 6. d×e4 C×e4 7. Fc4.

Nous préférons :

5. x. e×d3 6. F×d3 avec deux variantes principales :

6. x. D×d5 et 6. ... C×d5.

L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 89 « B »

« Friponneries »



Trait aux Blancs

Les Noirs reconnaissent que leur plan était erroné et ce sont les Blancs qui en profitent les premiers !

La position du RN devient critique. Comment les Blancs exploitent-ils la colonne « ouverte » ? (5 points.)

Diagramme n° 89 : 1. Ff4 ! D×f4 2. F×b7 ! Td6 3. Fc6+ Rc8 4. F×e4+ Rd8 5. Tb8+ Rd7 6. Tb7+ Re8 7. Dc8+ Td8 8. Fd5+ Ce4 9. F×f7+ abandonne.

(Si 2. ... F×b7 3. T×b7+ Ra8

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

LES CASES STRATEGIQUES

Certaines cases, variables avec le début choisi, ont une importance stratégique énorme et les lâcher à l'adversaire sans raison ou par ignorance constitue une lourde faute positionnelle pas toujours visible pour un joueur inexpérimenté : c'est le cas ci-après pour la case c4.

× **COUPE EVRARD-DELANNOY**
Finale, deuxième échiquier

DEFENSE SICILIENNE

DANEK
(Plzen)

JELNIN
(Kalouga)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2.

DIAGRAMME N° 90 « B »

« Fièvre de cheval »



Trait aux Noirs

Les Noirs disposent de deux Cavaliers pour une attaque gagnante et... la DN jouera un rôle prépondérant pour mettre le RB à genoux. Comment ? (5 points.)

4. Tb1+ N?.) Negyely-Berta, 1971.

Diagramme n° 90 : Il y a gain par 1. ... Cf2 ! (menace De2, De1 et mat) 2. F×g3 C×h3 3. g×h3 (si Te1 Df5+) 3. ... Df3+ 4. Ff2 D×h3+ 5. Rg1 Tg8+ suivi du mat !

La suite positionnelle plus rare et plus calme que 6. xFg5 ou 6. xFc4.

6. ... e5.

Avant d'espérer égaliser, les Noirs ont pas mal de difficultés à résoudre avec la case d5 affaiblie, le Pd6 arriéré et souvent la case b6 et c'est une variante difficile à manier.

7. Cb3 Fe6.

Plus fréquent est 7. x. Fe7 gardant au frais le FD pour le développer en général sur b7 et avoir un contrôle de plus sur d5.

8. 0—0 Cbd7 9. f4.

Un plan connu : les Blancs vont forcer l'échange du Fe6 pour rendre plus

sensible la faiblesse de la case d5 et des cases blanches.

9. ♗. Tc8.

Une partie Geller-Najdorf, Zurich 1954, avait continué par 9. ♗. Dc7 10. f5 Fc4 11. a4 Tc8 12. Fe3 Fe7 13. a5 h5 14. F×c4 D×c4 15. Ta4 Dc7 16. h3 avec un gros avantage blanc. Les Noirs ont un véritable carcan positionnel en d5 et b6.

L'idée de ce coup est de reprendre en c4 par la T au lieu de la D et de tripler très vite les pièces lourdes sur la colonne c au lieu d'être obligé de retirer la D après l'échange (14. ... D×c4 15. Ta4) comme dans la partie précédente.

20. f5 Fc4 11. a4 Fe7 12. Fe3.

Le bon FB prend position et vise la case b6.

Liberzone avait joué contre Suétine (Tiflis 1967) 12. a5 0—0 13. Fe3 F×e2 14. D×e2 et se sentant sans doute mal partis positionnellement les Noirs avaient tenté le sacrifice sur c3 14. ... T×c3?! 15. b×c3 C×e4 16. c4 Dc7, etc., et perdu rapidement la partie.

12. ... 0—0.



13. F×c4?.

Une erreur stratégique que les Noirs vont exploiter à fond : les faiblesses noires ne seront pas attaquées de toute la partie alors que les Blancs vont subir une pression désagréable sur le Pe4, ensuite sur le Cc3 (et indirectement sur le Pc2) et pour finir sur le Pb2. Une différence très importante avec la partie Geller-Najdorf, c'est que Ta4 qui chassait la DN et qui ici contesterait aux Noirs l'occupation et le contrôle de la case c4 n'est pas possible.

13. ... T×c4 14. Dd3.

Il faut défendre le Pe4 et en dehors de ce coup il reste 14. Cd2, pas très actif, qui permet aux Noirs de se libérer rapidement par d6—d5.

14. ... Dc7 15. Cd2.

Les Blancs devaient parer 15. ... Cg4 échangeant le bon F et aussi 15. ... d5 16. e×d5 Fb4 17. Fd2 Cb6 suivi de Td8 regagnant le P avec un bon jeu et ils reprennent provisoirement le contrôle de c4.

15. ... Tc6 16. h3.

Tout est en ordre : si 16. ... d5? 17. e×d5 attaque la TN.

16. ... h6.

Fg5 suivi de l'échange F×f6 aurait pu gêner la poussée d5 en éliminant un contrôle de cette case.

Les Noirs menacent 17. ... Cb6 18. ... Td8 et 19. ... d5.

17. a5.

Ce coup utile, avec l'initiative, pour contrôler la case b6 et si possible l'occuper (Ca4, Cb6) aurait dû être joué au treizième coup, mais pare 17. ... Cb6.

17. ... Tc8 18. g4.

La position semble s'équilibrer sur l'aile D et les Blancs cherchent des contre-chances.

Peut être mieux : 18. Tf2 suivi de Cf3 et Ce1 défendant trois fois le Pc2.

18. ... Dd8!

Un renforcement de l'attaque noire : le sacrifice sur c3, pas très dangereux si les D sont échangées, l'est beaucoup plus après interversion des pièces lourdes.

19. Cb3 T8c7 20. Tf2 Dc8.

Juste à temps pour empêcher le Cc3 d'être évacué ce qui permettrait aux Blancs c2—c3.

Les menaces de sacrifice se précipitent.

21. Fd2 Tc4.

Cette fois l'occupation de c4 est définitive.

22. Te1.

Défend le Pe4 mais dégarnit la colonne a.



22. ... b5!

Une nouvelle menace surgit : 23. ... b4 et les Blancs ont d'autres chats à

fouetter avant de s'occuper du Pa6 isolé sur une colonne ouverte.

23. a×b6 C×b6 24. Dg3.

24. Fc1 est un peu plus solide mais les arguments noirs doivent être suffisants.

— 24. ... Ca4? 25. C×a4 T×a4 26. c3.

— 24. ... T×c3 rapporte deux P après 25. b×c3 T×c3 26. D joue T×h3 mais est-ce suffisant?

— 24. ... Cfd7 (menace Fh4) 25. Tg2 Cc5 26. C×c5 T7×c5 suivi de Td4 et d6—d5.

— 24. ... Td7 suivi de d6—d5.

Les Blancs se préparent à jouer 25. Te3 mais...

24. ... Ca4!

Le Pb2 est maintenant attaqué.

25. C×a4 T×a4 26. Dd3 T×c2. La stratégie noire triomphe et la suite est sans histoires.

27. Fc3 T×f2 28. R×f2 Dc6 29. Cd2 Cd7 30. Rf3 Fh4 31. Te2 Cf6 32. b3 Ta2 33. Dc4 Db6 34. Rg2 Fg5 35. b4 Tc2 36. abandonne.

Un deuxième P est perdu après 36. ... F×d2 37. T×d2 T×c3! 38. D×c3 C×e4 39. D joue C×d2.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

15. Mathieu-Garcia	0-1
16. Talvard-Poupinel	1-0
17. Talvard-Pellegrino	1-0
18. Lecroq-Talvard	½-½

Classement provisoire

1.-2. Pelegrino et Lecroq, 3,5 ; 3. Talvard, 2,5 ; 4.-5. Garcia et Trommsdorff, 2 ; 6.-7. Oger et Bouttier, 1,5 ; 8. Mathieu, 1 ; 9. M. Roque, 0,5.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

2077	1. E. Schweisgut, 7,5 ; 2. A. Pelayo, 4,5 ; 3.-4. J. Charron et A. Maguy, 4 ; 5. P. Couet, 0 (forfait général).
------	---

Tournois mis en route

2099	Dr Malacan, Wrankovics, Peltier, Le Guen, Labas.
4445	J.-M. Egger, F. Brant, C. Putigny, St. Goerlinger, Alogna.
4447	Vigneron, Goubly, J.-P. Tetard, E. Rey-Jouvin, D. Gerphagnon.
4449	J. Putnok, L. Noirot, J.-F. Ballay, M. Cussagnet, R. Michelin.
4451	St. Goerlinger, B. Gauthé, J. Tordjmann, P. Michelin, Mlle J. Crozès.
4453	G. Schops, J.-P. Camps, J. Zoltobroda, C. Bajoue, D. Equey.
4455	A. Herouard, F. Brant, A. Hall, R. Magny, G. Bouchon.

CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

Comme prévu, le premier championnat de Bourgogne par correspondance a

été mis en route début novembre 1975. Dix joueurs se sont inscrits qui ont été répartis en trois poules suivant leur classement.

A) J.-P. Bonneville, M. Van Belle, B. Papet et R. Thenlot.

B) J. Bettinelli, H. Gerphagnon et J. Brévié.

C) M. Doudon, R. Dubief et A. Vasileff.

COUPE DE FRANCE

Résultats

4663	Noël G.-Pechenart	2 -0
4688	Esposito-Benhamouda F.	2 -0
4756	Brévié-Seknadje	2 -0
3400	Lance-Beraud	1½-½
3423	Camps-Rivenez	2 -0
3436	B.-Petit-Jean - Vanuxem	2 -0
3447	Lesourd-Aubron.	1 -1
3455	Giraudeau-Gerphagnon	2 -0
3461	Baudu-Siac.	2 -0
2258	Gomer-Mathieu L.	2 -0
2279	Jumel-Lagarrue.	2 -0
1132	Gaulier-Chaleyrat	2 -0
1136	Alberny-Emberger	1 -1

Huitièmes de finale :

27	Parisot-Levaux	1½-½
29	Meyer P.-Mallet	2 -0

Demi-finale :

36	Rusineck-Yrles	2 -0
----	-------------------------	------

Quart de finale :

58	K.-F. Grimm-Maréchal P.	1½-½
----	---------------------------------	------

MATCHES DEFIS

74	147	Eeckhout-Ramos	0-1
139	Eeckhout-Desbois	0-1	
75	27	Donnenfeld-Vincent	0-1

28	Vincent-Donnenfeld ..	0-1
69	Estival-Venturini ..	1-1
79	Meyer A.-Guiral ..	0-1
101	Merdy-Recoquille ..	0-1
102	Recoquille-Merdy ..	1-0
107	Thomas-Guiral ..	1-0
135	Poustis-Magny ..	1-1
138	Alessandri-Perrenot ..	0-1
139	Perrenot-Alessandri ..	1-0
153	Guiral-Henault ..	1-1
157	Gérard A.-Baudu ..	1-1
158	Baudu-Gérard A.	1-0

NOUVEAUX TOURNOIS

4795	Oudinot-Beraud.
4796	Serre-Le Guennec.
3498	Camps-Allard.
3499	Guiral-Montréal.
3500	Guiral-R. des Francs.
3501	Siac-Martin F.
2314	Fresnel-Constantin.
2315	Fresnel-Gueneau.
2316	Camps-Giraudeau.
2317	Baudu-Lance.
1168	Bonneville-Alberny.
1169	Emberger-Mallet P.

Huitième de finale :

36	Glaentzlin-Lahlilhanne.
----	-------------------------

Quarts de finale :

63	Meyer P.-Fleuriot.
64	Pasek-Parisot.

Demi-finale :

39	Chandon-Moet - Schall.
----	------------------------

Finale :

24	Rusinek-Moindrot.
----	-------------------

MATCHES DEFIS

76	1	Van Straaten-Becaud.
	2/3	Eeckhout-Agnard.
	4/5	Dacquay-Pouliquen.
	6	Négo J.-Darmogray.
	7/8	Lance-Beraud.
	9/10	Deshayes-Ramos.
	11	Lance-Beraud.
	12/13	Baudu-Siac.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Dr Agnard, 553°; Albareil R., 553; Aloyz F., 600; Avenel R., 627; Baixes P., 706; Baudu, 564; Blaszczyk F., 501; Bonneville J.-P., 651°; Boudot D., 346; Boulet A., 653; Bour A., 600; Brant F., 481; Bres E., 497; Brethe J., 531°; Bucaille G., 697; Bucquet P., 562; Calschi M., 581; Camps J.-P., 492; Casamayou G., 586; Chaboche A., 585; Chene E., 499; Cleguer H., 643; Citterio J.-C., 717; Constantin J., 550°; Coryn J., 526°; Dard M., 494; Delassus J.,

651; Desbois P., 591; Deudon J.-P., 439°; Duchene J., 548; Dury E., 524; Eeckhout J.-L., 516; Egger J.-M., 495°; Equey D., 498°; Estival G., 446; Evrard P., 770; Feytis C., 595; Fleuriot M., 689; Gautron A., 509°; Gendarme C., 448; Germain R., 487°; Germain E., 407; Glaentzlin G., 652; Gonties H., 457; Goubly, 542°; Grimm K., 677; Hamar J., 480; Herouard A., 446; Heu C., 655; Houillon A., 564°; Hutin J., 579; Jeaningros J., 589; Jumel H., 638; Knecht E., 568; Krauss G., 499°; Lahlilhanne P., 658; Lambin A., 618; Larrouy N., 592; Lassalle M., 553; Leclerc A., 595°; Lefrançois M., 565°; Leger M., 542; Legris J.-M., 516; Lemaire J., 769; Le Nizeze H., 580; Lepage R., 474; L'Hotelier G., 501°; Maguy A., 588; Malezieux P., 613; Manceron B., 602; Marcin D., 524; Margiocchi G., 547; Martin F., 469; Mathieu L., 705; Matisson J.-M., 565°; Maurel J.-L., 570°; Meier E., 573; Monnier G., 570°; Morisson G., 601°; Mousselet P., 463°; Mudry B., 505°; Noceto J.-P., 539; Oudinot G., 485; Pajani P., 645; Pechenart R., 499°; Pelayo A., 619; Penner K.-C., 555; Perbet M., 530; Pommard A., 482; Poumarat J., 507; Poupard M., 535°; Ramos H., 586; Ritzk., 636; Romero M., 578°; Rousseau C., 480°; Roux J.-C., 460; Schlienger F., 631; Sohier G., 523°; Souchon J., 432; Tcharnetzki F., 498; Tordjmann J., 377; Vanuxem M., 467; Venturini A., 583; Villeneuve R., 535; Mme Weiss, 759°; Weyand F., 641; Wuilleme J., 507.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants :

Coupe du XXV° : Groupe 6.

Résultats définitifs :

Tournois à 3 : Avenel, 681; Sansas, 530, 546, 695, 726, 733, 746, 766. Tournois à 5 : 4390, 4392, 4397, 4403, 4407, 2077.

Résultats provisoires : 4360, 4378, 4383, 4388, 4394, 4399, 4402, 4404, 4409, 4415, 4418, 4419, 4429, 2083, 1035, 1041.

Coupe de France : 4660, 4774, 3443, 2278, 2280, 2291, 1128, 1141, 1145, 1144.

Matches défis : 1974 : 66-67, 77, 96, 104-105, 145-146. 1975 : 12-13, 14-15, 26, 37-38, 70, 77, 93-94, 117-118, 155-156.

ATTENTION. — Nouvelle adresse : P. Couet, résidence du Château, 4, avenue des Châtaigniers, Vaux, 77000 Melun.

NOUVEAUX ABONNES (15-1-1976)

D. Thorel (Lyon, Rhône), J.-P. Mercier (Saint-Omer, Pas-de-Calais), Artus de Matos Marquès (75015 Paris), J.-F. Castaing (Nancy, Meurthe-et-Moselle), J. Peyron (Lyon, Rhône), C. Soulier (Vaires-sur-Marne, Seine-et-Marne), J.-Y. Giancarli (75018 Paris), L. Burnier (Oullins, Rhône), M. Masson (Fresnes, Val-de-Marne), A. Zamlynski (Lyon, Rhône), B. Point (Génillac, Loire), M. Pailoux (Deluz, Doubs), M. Gingold (Orsay, Essonne), Y. Fontaine (Aproz, Suisse), A. Bastien (Nice, Alpes-Maritimes), E. Vernay (Châtenay-Malabry, Hauts-de-Seine), H. Ansart (Villeneuve-Loubet-Plage (Alpes-Maritimes), J. Pietri (Grasse, Alpes-Maritimes), A. Tassel (Fréjus, Var), A. Scotto d'Amillo (Ajaccio, Corse), R. Borello (La Seyne-sur-Mer, Var), V. Pellenq (Beausoleil, Alpes-Maritimes), P. Ippolito (Nice, Alpes-Maritimes), J.-P. Ranty (Limoges, Haute-Vienne), J. Selun (Mulhouse, Haut-Rhin), J. Binard (Maisons-Alfort, Val-de-Marne), C. Ferrant (Charmes, Vosges), R. Liautaud (Canaules, Gard), B. Rosset (Saint-Etienne-de-Rouvray, Seine-Maritime), Mme R. Richard (Lyon, Rhône), B. Nicolas (Avignon, Vaucluse), R. Vittelio (Villiers-sur-Orge, Essonne), J. Marque (Roquefort-les-Pins, Alpes-Maritimes), W. Gauzel (Lagny-sur-Marne, Seine-et-Marne), C. Dourenço (Bordeaux, Gironde), A. Durieux (Le Parcq, Pas-de-Calais), J. Penrenec (Quimper, Finistère), Ceney (Le Grand-Quevilly, Seine-Maritime), Decle (Le Grand-Quevilly, Seine-Maritime), M. Mourier (Saint-Genis-Laval, Rhône), C. Digoïn (Nice, Alpes-Maritimes), F. Sapet (Nice, Alpes-Maritimes), A. Stoecklin (Steinbrunn-le-Haut, Haut-Rhin), R. Canevet (75011 Paris), P. Lavenu (Fécamp, Seine-Maritime), A. Poli (Lyon, Rhône), P. Berlioux (Lyon, Rhône), Coopérative Scolaire C. E. T. Economique (Selestat, Bas-Rhin), J. Brunet (Villemomble, Seine-Saint-Denis), G. Azoulay (Lozanne, Rhône), G. Bouvais (Nantes, Loire-Atlantique), Mlle A. Sutter (Kingersheim, Haut-Rhin), J.-P. Lescouzeres

(Sénéstis, Lot-et-Garonne), C. Stezycki (Creil, Oise), R. Pavageau (Mérignac, Gironde), A. Frayon (Québec, Canada), G. Labernadie (Villefranche-du-Périgord, Dordogne), A. Urbano (Gorgonzola, Italie), G. Schops (Muret, Haute-Garonne), Didier Leborgne (Ventes-Saint-Rémy, Seine-Maritime), The Librarian State Library of Victoria (Melbourne, Australie).

A. Mori (Bastia, Corse), K. Folberth (Grenoble, Isère), J. Billod (Marseille, Bouches-du-Rhône), J.-P. Vernozy (Villefranche, Rhône), P. Koch (Aulnay-sous-Bois, Seine-Saint-Denis), A. Centlivre (Dannemarie, Haut-Rhin), M. Faber (Bon-Encontre, Lot-et-Garonne), Mlle S. Dumont (Cannes, Alpes-Maritimes), A. Borie (Meysac, Corrèze), F. Ordines (Montpellier, Hérault), J.-P. Cauet (Joinville-le-Pont, Val-de-Marne), J.-M. Edel (Murat, Cantal), J.-G. Blanc (75010 Paris), J.-L. Girardon (Limoges, Haute-Vienne), M. Barataud (Limoges, Haute-Vienne), E. Guyon (Nogent-sur-Marne, Val-de-Marne), J.-C. Tierce (75012 Paris), J. Thomas (Béziers, Hérault), S. Ivian (Fresnes, Val-de-Marne), J.-J. Philippe (Caen, Calvados), P. Debien (Villeneuve-la-Garenne, Hauts-de-Seine), J. Lunet (Marseille, Bouches-du-Rhône), G. Delsaux (Douchy-les-Mines, Nord), T. Deloye (75012 Paris), J.-P. Chervet (Choye, Haute-Saône), P. Laval (Niort, Deux-Sèvres), P. Alloin (Balbigny, Loire), D. Anger (Maillezaix, Vendée), J.-L. Gardair (Sèvres, Hauts-de-Seine), J. Hennes (Neuilly-sur-Seine, Hauts-de-Seine), M. Ben Hadi (El Mouradia, Algérie), R. Jargoyhen (B.P. 85032, Armée), S. Mailler (Angoulême, Charente), M. de Saboulin (75014 Paris), Echiquier Gabonnais (Libreville, Gabon), M. Polin (Domont, Val-d'Oise), J.-P. Thomas (Aurillac, Cantal), Mme F. Mori (Bastia, Corse), M. Michaud (Lyon, Rhône), D. Regnier (Lagny-sur-Marne, Seine-et-Marne), G. Dominot (Saint-Porchaire (Charente-Maritime).

TOURNOIS INTERNATIONAUX

L'année 1975 a vu une progression importante de la participation des joueurs français sur le plan international. Il y a eu 108 inscriptions, ce qui représente une augmentation de 20 % par rapport à 1974 !

Nous souhaitons pour 1976 une participation encore plus importante.

Tournois « EU » :

7 joueurs Classe III	18
7 joueurs Classe II	12
7 joueurs Classe I	10
7 joueurs Classe H	5
7 joueurs Classe M	1
15 joueurs Classe III	7
15 joueurs Classe II	2
15 joueurs Classe I	1
<hr/>	
	56

Tournois « WT » :

7 joueurs Classe III	14
7 joueurs Classe II	7
15 joueurs Classe M	1
<hr/>	
	22

Tournois Thématiques I.C.C.F. : 30

Total 108

Pour information voici l'évolution des inscriptions depuis quelques années :

1968 : 22 ; 1969 : 61 ; 1970 : 70 ; 1971 : 67 ; 1972 : 75 ; 1973 : 83 ; 1974 : 90 ; 1975 : 108 !

Tournois mis en route

WT-III-208 : F. Fournier.
 EU-H-461 : Chr. Mariette, EU-H-462 : Chr. Mariette.
 EU-II-538 : C. Husser, EU-II-GT-54 : J. Filinois.
 EU-III-554 : M. Yrles, EU-III-555 : M. Yrles, EU-III-556 : C. Le Page.
 EU-III-GT-51 : R. Claret.

RENCONTRES INTERNATIONALES

France-Italie

Numéro 18, E. Del Tona (I.) remplacé L. Bini.

Nouveaux échiquiers :

Numéro 38, J.-C. Helbling-C. Belli. Numéro 39, Dr G. Hauptmann-R. Fontanesi. Numéro 40, M. Zorn-P. Serpilli. Numéro 41, Cl. Moreau-G. de Matteis.

France-Canada

Numéro 23, G. Boufigaud-Dr H. Roque-Nunez : 2-0.

France-Finlande

Départ du match prévu le 1-5-1976. Inscriptions à : A. Giraudet.

TABLE DES MATIERES, ANNEES 1974 ET 1975

Tous nos remerciements à nos amis Pajani et R. Benoit pour leur précieux travail.

Année 1975

Les nombres en gras indiquent les parties avec commentaires, ceux en maiigre les parties sans commentaires, les nombres suivis de la lettre T concernent les articles théoriques.

Débuts ouverts

Défense des Deux Cavaliers. — 4. Cg5 : **15, 103, 158, 158, 221**.
 4. d4 : 100, 159, 161.
 Italienne. — 42, 69, 161, **209, 304**.
 Hongroise. — 160.
 Trois Cavaliers. — **223**.
 Ecossoise. — 66, **98, 156, 223**.
 Viennoise. — **39, 66, 275, 277**.
 Gambit Roi. — 43, 65, 65, **123, 156**.
 Russe. — 66, 159.
 Espagne. Autres que 3. ... a6.
 3. ... Fc5 : **36, 218, 243T**.
 3. ... f5 : 160, **173**.
 Steinitz : 12, 101, **217, 222, 240**.

2. Ce2 : **223**.

Morra : **221**.
 Alapine : 68.
 3. c4 : 68.
 Quatre Cavaliers : 67.
 4. ... e5 ou 5. ... e5 : 161, **279**.
 Paulsen. — 102, **105**.
 avec e6 Cf6 : 65, **215**.
 avec e6 Cc6 a6 : 43, 131.
 avec d6 Cf6 Cc6 : 101, 131, 188.
 Dragon. — **35, 41, 43, 96, 131**.
 Najdorf. — 6. Fg5 : **14, 37, 64, 127, 128, 186, 210, 219, 222**.
 6. Fc4 : **93, 214**.
 6. Fe2 : 219.

Débuts fermés

Benoni. — 41, 41, **45, 186**.
 Gambit Benko. — **61T, 90T**.
 Anglaise. — c4 c5 : 14, 186, 188.
 c4 e5 : 15, 219.
 c4 Cf6 : 42, 68, 186.
 5. Cf3 : **19, 129, 163, 164, 211**.
 5. f3 : 41, 102, 103, 103, **191, 274**.
 3. g3 : 97, 101.
 Ouest-Indienne. — 187.
 Grunfeld. — **32T, 43, 67, 67, 102, 219, 252**.
 Gambit Dame. — Slave : **37**.
 Tchigorine : 43.
 Tarrasch : 66, **184**.
 4. Fb4 : 67.
 Orthodoxe : 102, 188.
 Catalane : 160.
 C. G. Albin : 177, **213**.
 Nimzovitch. — 41, 41, **46, 67, 101, 154, 157, 161, 181, 187**.
 Pion Dame. — 187, 218.
 Hollandaise. — **127, 304**.
 Reti. — 43, **102, 209**.
 b4 : 42, 66, 66, 131, 131, **216**.
 f4 : 102.

Année 1974

« Les numéros renvoient aux pages »

Classement des parties

1° e2—e4

Défense Française : 8, 40, 66, 67, 126, 126, 151, 156, 156, 156, 205, 210, 240, 241, 241, 242, 243, 243, 276, 276, 276, 276.
 Défense des deux Cavaliers : 8, 36, 92, 123, 148, 206, 208, 234, 275.
 Défense Sicilienne : 9, 11, 14, 37, 38, 38, 39, 43, 43, 44, 63, 69, 71, 90, 93, 96, 99, 116, 120, 125, 126, 128, 128, 128, 146, 157, 173, 176, 184, 186, 209, 235, 237, 238, 265, 273.
 Partie Espagnole : 11, 39, 43, 44,

65, 70, 72, 78, 79, 117, 154, 157, 203, 232, 243, 275, 277.
 Partie Viennoise : 266.
 Gambit Letton : 13, 41.
 Défense Pirc : 14, 14, 157, 166, 174, 184.
 Défense Alekhine : 39, 67, 70, 148, 150, 156, 180.
 Défense Philidor : 71, 72, 265.
 Défense Scandinave : 120, 127, 127.
 Défense Caro-Kann : 157, 210, 211, 241, 241, 242, 243, 243, 276.
 Défense Irrégulière : 157.
 Début du Fou : 234.
 Gambit Evans : 236.
 Défense Damiano : 247.

2° d2—d4

Défense Benoni : 276.
 Défense Est-Indienne : 10, 10, 42, 43, 127, 181, 243, 270.
 Défense Grunfeld : 12, 13, 94, 271, 273.
 Gambit Dame : 13, 44, 64, 71, 99, 99, 118, 153, 179, 239, 275, 275.
 Début du Pion Dame : 43.
 Gambit Blumenfeld : 92.
 Défense Slave : 98.
 Défense Ouest-Indienne : 99, 166.
 Gambit Dame Accepté : 100.
 Gambit Benko : 118.
 Défense Nimzovitch : 127, 127, 155, 174, 175, 176.
 Défense Hollandaise : 157, 183.
 Début Betbeder : 184.
 Gambit Englund : 281.

3° Débuts divers

Début Larsen : 1. b3 : 14.
 Début Orang-Outang : 1. b4 : 100.
 Début Sokolsky : 1. b4 : 126, 127.
 Attaque Grob : 1. g4 : 149.
 Début Réti : 147, 180.
 Indienne Roi : 1. Cf3, 275.
 Partie Anglaise : 1. c4, 44, 44, 72, 128, 158, 175, 179, 182, 268.
 Gambit From : 1. f4, 269.

Articles généraux et théoriques

Les fautes dans les débuts, Philidor, Viennoise : 14.
 Commentaires sur l'Espagnole : 16.
 Examen de la position : 45.
 La fin de partie. Défense Française : 46.
 Formation d'un plan : 72.
 Commentaires sur la défense Pirc : 74.
 Les mats élémentaires : 100.
 Commentaires sur l'Ouest-Indienne : 102.
 Explication coup par coup : 129.

Commentaire sur la défense Sicilienne : 131.

Analyse de la Sicilienne : 158.

Commentaire sur l'Espagnole : 159.

Comment obtenir l'avantage : 187.

Variante de Scheveningue. Sicilienne : 213.

Trois phases dans la partie d'échecs : 244.

Commentaire sur l'Espagnole : 245.

Conseils généraux : 277.

Commentaire sur la défense Sicilienne : 279.

Galerie des Champions et Dirigeants

Présidium I.C.C.F. : 5-172.

Rencontre avec J. Jaudran, Président A.J.E.C. : 143.

J. Lemaire, Champion de France 1973 : 283.

ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

ETUDE N° 93. — Henri RINCK
« La Nau » 1929



4+2 les Blancs jouent et gagnent

Solution de l'étude n° 92 (H. Rinck, 1916) : 1. Th7+ Rg8 2. The7 Rh8 ! 3. Tbc7 Rg8 (3. — Dg8 4. Rf1 ! Df8+ 5. Tf7 Dg8 ! 6. Tca7 [ou b7 ..., etc.] D joue sur la huitième traverse 7. Th7+ Rg8 8. Tag7+ Rf8 9. Th8+ gagne) 4. Tca7 (ou d7 ...) Rh8 ! 5. Tf7 De8+ 6. Rf2 Rg8 (la DN ne peut quitter la huitième traverse à cause de Ta8 ou Tf8+ décisif) 7. Tg7+ Rf8 ! (Rh8 ? Th7+ puis Tag7+ et Th8+ ±) 8. Th7 Rg8 9. Ta (ou d ...) g7+ Rf8 10. Th8+ et gagne la D.

Scores atteints après le numéro 221 (Inchangés exceptés)

Boy (3*), 135 ; Connes, 170 ; Delassus (1*), 224 ; Debrou (5*), 81 ; Figuier (3*), 121 ; Soret (8*), 134 ; Yoccoz, 1* ; Grimaldi (1*), 214 ; David, 124 ; Lennon, 52 ; Peltier, 34.

Bienvenue à deux nouveaux : MM. Lennon (de Saint-Livrade) et Peltier (de Talence).

NOTA. — L'étude de Kasparian 1935 (numéro 90 du Courrier numéro 220) avait un CB en d6 (et non en c7). Cela ne changeait rien à sa solution.

A propos de l'étude numéro 89, quelques solveurs ont trouvé une autre solution avec : 1. Ff6 ! a2 2. c4+ R joue (d×c3 F×c3 ±) 3. Cb7 (ou e6) + R joue 4. F×d4 gagne. La source m'étant inconnue, quelqu'un peut-il me donner son origine et la position exacte, car il semble qu'il y ait une erreur de position !

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, « Les Pervenches » B, boulevard du 8-Mai-1945, 83330 LE BEAUSSET.

RESULTATS DU CONCOURS DE COMPOSITIONS SCACCHOGRAFIQUES L. A. R. D. Y. 1975

Ce concours de Compositions que nous avions annoncé dans le C.D.E. du 15-8-1974 a obtenu un bon succès. 170 problèmes reçus, provenant de 29 compositeurs dont 7 Français (et parmi ceux-ci, plusieurs membres de l'A.J.E.C.). 59 problèmes seulement furent retenus par le juge J.-P. Boyer. Ce déchet important révèle les difficultés de ce genre de compositions.

Une plaquette de 24 pages contenant tous les problèmes retenus ainsi que

plusieurs pages de généralité sur le problème. Pour l'obtenir, s'adresser à l'Organisateur du Concours, M. G. Balbo.

Ci-contre les « Combinés des premières places » :

Solutions : Lo2 : 1. Da3 ; Ao2 : 1. Fh2 ; Ro2 : 1. Te3 ; Do2 : 1. Tg4 ; Yo2 : 1. D×e3 ; L : 1. e1C ; A : 1. R×d5 ; R : e8D ou b8T ou e8F (trois solutions) ; D : 1. T×g6 ; Y : Diag., 1. Cf4 — avec FNg7, 1. T×f5.

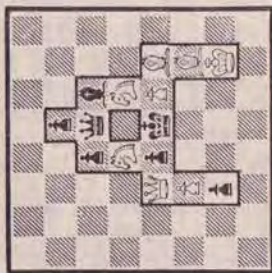
COMBINES DES PREMIERES PLACES

SECTION ORTHODOXES

Lo2, numéro 1
J. HARING



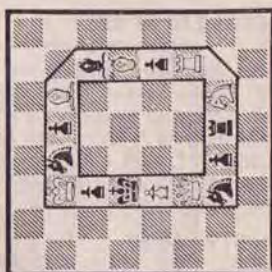
Ao2, numéro 18
A. PIATESI



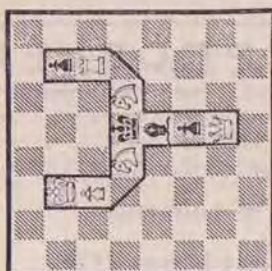
Ro2, numéro 15
G. MIRRI



Do2, numéro 20
A. PIATESI

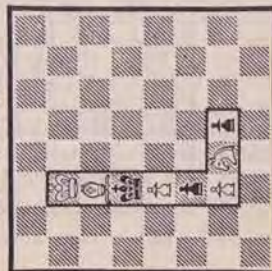


Yo2, numéro 16
A. PIATESI

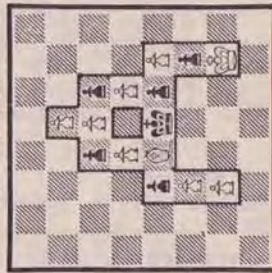


SECTION HETEROBOXES

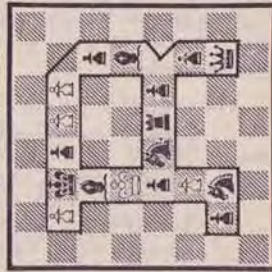
L, numéro 36
Dr SZILAGYI



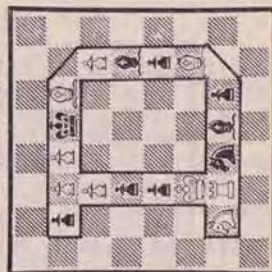
A, numéro 25
R. RUPPIN



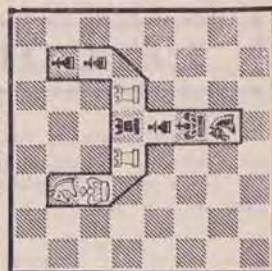
R, numéro 6
S. SEGENREICH



D, numéro 11
S. SEGENREICH



Y, numéro 24
P. RAICAN



LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 mars 1976

SOLUTIONS DES NUMEROS 220 ET 221

512 (JL) : JE 1. Re6 blocus ? c × d3 !. 1. ... c3 (f3) 2. Fd5 (g × f3) ±.

JR 1. Td5 : Blocus. 1. ... R × e5 (R × d5 ou c3, Rf5, f3 ou f × e3) 2. De1 (Dd3, D × f4 Df3) ± clé ampliative, sacrifice, mats de clouage et deux mats changés.

513 (BR) : JR 1. Fb7 (2. Dd6 ±). 1. ... Tc4 (Cc4, C × a4, Tb3) 2. D(×) c4 ±. 1. ... T × d3 (Tf5, T × f6, Ff3, Fe6, c4) 2. D × d3 (C × f5, D × f6, Cf5, T × e6, D × a7) ±. Double demi-clouage complet.

514 (RL) : JA C × b4. C × b4 ±. **JE 1.** C × d7 ? mais C × b4 !. 1. Ca4 ? mais F × f6 !. **JR 1. Ce4** déclouant la DN (2. Td4 ±). 1. ... D × e4 (D × e3) 2. Dd4 (D × d6) mat et anti-dual. 1. ... C × b4 (F × f6, C × e4, Fb6, D × f6) 2. Cc3 (C × f6, T × d3, Ce7, C × f6) ±.

515 (RB) : JE Td3 ? D × e5 ! Cd2 ? Fd4 !. **JA b × e5 T × e5 ±.** **JR 1. Td2** (2. Ce3 ±). 1. ... T × d2 (Dd3, Ta4, F × d6 +, Tc8 +, b × e5) 2. Fg5 (Fh4, d8C, T × d6, d × c8D, C × e5) ±.

516 (PDS) : JR 1. Fd3 blocus. 1. ... Re3 (Rg2, Rg4) 2. Th3 (Fe4, Fe2) ±. Fuite en Y du RN en Miniature.

517 (PB) : JR 1. d3 avec 1. ... T × d3 2. Ce2 + Rg5 3. h4 ±. 1. ... F × d3 2. Df3 + Rg5 3. h4 ±. 1. ... Fe5 + 2. F × e5 + Rg5 et toujours 3. h4 ±.

JE 1. d4 ? Te3 ! c4 ? F × g7 !. Avec 1. c3 l'auteur essaie de présenter une combinaison cyclique de Novotny mais cette dernière tentative (c3 ?) semble avoir deux réfutations F × c6 ! et Fe2 !. A revoir.

518 (RL) : Une analyse rétrograde

très sommaire permet de constater que le dernier coup noir n'a pu être que e7—e5 d'où la clef **1. f × e6 en passant** (2. Df5 ±). 1. ... d × e6 + (Ce7 +, Cf6 +, D × f3 +, D × f4, D × g4) 2. C × e6 (D × e7, D × f6, C × f3, D × f4, T × g4) ±.

519 (JPB) : 1. C × e4 (2. T × c2 ±). 1. ... Dc3 (D × c1, Ce2, Cfd6, Ccd5, b3, T × d7) 2. Cd2 (C4d6, Dd3, Ff1, C8d6, a × b3, Cb6) ±. Dalton Inverse et effets anti-dual.

520 (PR) : JE 1. Fb5 (2. C × f4 ±). 1. ... Te3 2. d × e3 ± mais c4 !. **JR 1. C × c5** (2. Fb5 ±). 1. ... Te3 + (T joue, Fe3, Fe5) 2. d3 (Ff3, d × e3, d4) ±.

521 (PDS) : JE T × e7 ? Fe8 ! T × f6 ? Fg6 ! Rb2 ou De3 ? Ce4 !. **JR 1. Db6** (2. Ce3 ±). 1. ... Td3 ou Tc5 (Te5, Cf5, Cg4, a × b6) 2. D(×) c5 (Dd4, Tc7, Tf4, C × b6) ±.

522 (MD) : JR 1. Da7 (2. Dd4 ±). 1. ... R × d6 ou Rd5 (Rf4, Rf6) 2. Dc5 (De3, Dg7) ±. Première tentative d'un solveur de cette chronique.

523 (AG) : JE 1. Cc3 ? e3 2. Cb5 Fb7 3. Cd4 Fd5 !!!. **JR 1. e3 Fd3** (ou e2, f1) 2. Cef5 ET 3. Cd4 position focale d'où la défense 2. ... Fc4 3. Cb7 + Rb5 4. Cd4 ± modèle (si 2. Cg4 ? Fc4 3. Ce5 Fd5 !).

524 (GR) : JR 1. Fd5 blocus ; la clé empêche le clouage du CB par la DN ; sur les coups noirs mat par Cg6 ou Cd3. **JE 1. Fd4 ? Db5 !.**

525 (RL) : JR 1. Df8 (2. De8 + Ce7 3. Dd7 ±). 1. ... d5 + 2. e × d6 e.p. (3. D × c8 ±) f5 + (C joue) 3. D × f5 (De7) ±. 1. ... f5 + 2. e × f6 e.p. (3. D × g8 ±) d5 + (F joue, Ce7, Cd6 +) 3. R × d3 (Df7, D × e7, D × d6) et mat. Thème **Pape Blanc**.

Chers amis,

C'est avec une grande tristesse que le monde des échecs a appris le décès de **A. Carelmeil**, à 69 ans. Compositeur de talent, comme le prouvent ses différentes œuvres sélectionnées, très actif, il s'occupait de la section des deux coups dans la revue Thème 64. C'est

avec beaucoup de gentillesse qu'il avait accepté la lourde tâche de juger les inédits publiés dans notre chronique ; nous garderons de lui le plus agréable des souvenirs.

M. P. Bouttier, excellent joueur d'échecs et lauréat du dernier jugement de ce Coin du Problème, a bien voulu lui succéder, nous le remercions vivement.

**

550 — J. CLAUTRIER



4 + 3

2 ±

551 — J. SANGO



8 + 4

2 ±

552 — M. SAFERIS



7 + 5

2 ±*

553 — C. BOY



11 + 8

2 ±

554 — B. COURTHIAU



12 + 11

2 ±

555 — J. LENNON et P. DI SCALA



8 + 8

2 ±

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRESIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Corpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D, 99, bd Albert-1er, 33800 BORDEAUX.
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1er, 11200 LEZIGNAN.
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Division III : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Division IV : C. BESSETTE, 30, rue de Villefontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.
Tournis à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 O'JILLAN.
Tournis Jeunes : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.
Tournis Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interligues : MAILLER, Le Tyran-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Coupe 25^e Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Tournis E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 29 F. ; Etranger : 35 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- 2^o Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournis permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournis permanents à 3 joueurs (4 p) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- 3^o Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Expédition et changements d'adresse : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.

Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, T.D., 99, boulevard Albert-1er, 33800 BORDEAUX - Métropole : 25 F. - Etranger : 31 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C. D. E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A. signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 225

15 MARS 1976

LA PAGE DE L'A. J. E. C.

Vos responsables ont besoin d'aide et lancent un appel à toutes les bonnes volontés.

Nous devons remplacer rapidement en effet :

J.-P. Le Charles qui, pour raison de santé, est obligé de laisser son poste de Trésorier. En attendant la prochaine réunion du Comité, P. Bridier a bien voulu accepter l'intérim et a besoin d'un adjoint.

G. Bouquet qui, également pour raison de santé, quittera, fin mars, la direction de la Coupe de France.

R. Jouanisson qui renonce aussi, pour raisons professionnelles, à la direction des matches internationaux par équipes.

Nous devons soulager A. Giraudet (Tournis internationaux) et J. Négro (Coupe Latine II), surchargés tous les deux et qui cherchent un adjoint.

Au nom de tous et en mon nom personnel, je les remercie, tous les trois, pour tout ce qu'ils ont fait pour l'Association pendant de nombreuses années avec beaucoup de dévouement, de cœur et de courage et j'attends vos candidatures. L'A. J. E. C. ne pourra continuer à vivre et à prospérer qu'avec des bénévoles ayant la foi. Certains ont beaucoup fait pour que vous vous y trouviez à l'aise et puissiez jouer avec plaisir et en paix : trois sont obligés de renoncer et c'est peut-être votre tour d'y sacrifier quelques heures de liberté, avec une équipe d'amis, si vous avez un peu de dynamisme et d'idéal en réserve. Pensez-y...

J. JAUDRAN.

CLASSEMENT CLASSIQUE ET CLASSEMENT A L'INDICE DE PERFORMANCE

Il est parfois des coïncidences troublantes ! A quatre reprises au cours de ces dernières semaines, des Présidents de clubs, des amateurs déplorèrent devant moi que tous les Tournis organisés par les clubs voient toujours les mêmes vainqueurs, et que, en somme, la participation était inutile puisque, selon la forte parole d'un de mes interlocuteurs, « les dés étaient pipés »... Tout le monde connaît la parole de P. de Coubertin selon lequel « l'important n'est pas de vaincre, mais de participer » ; mais il faut bien avouer qu'il est démolissant de participer à un tournoi en sachant d'avance qu'on ne se

battrà — quand on se bat — que pour la Nième place !

Lorsqu'on réfléchit sur les différentes compétitions désignant un vainqueur à l'aide d'un classement qui est lui-même le résultat de plusieurs rencontres, on s'aperçoit que, pour avoir des luttes équilibrées, deux systèmes principaux sont utilisés :

— On s'arrange pour que les équipes, les clubs, les joueurs opposés soient de force sensiblement égale, ou dans un rapport tel que le plus faible a quand même une chance non négligeable de battre le plus fort. C'est ce qui se passe dans la majorité des sports : football

(les championnats se font à des niveaux différents), rugby (idem), automobile (les voitures en compétition ont la même cylindrée dans les courses de championnat), boxe ou judo (les athlètes ont le même poids), etc.

— On impose aux plus forts un handicap pour égaliser les chances : courses hippiques (handicap de poids ou de distance), voile (les plus grands voiliers subissent un handicap de temps), certaines courses automobiles.

Lorsque le sport met en compétition des adversaires de force trop différente, on sait d'avance que seule une minorité est capable de vaincre : c'est le cas, par exemple, de la Coupe de France de football.

Relativement récemment, l'idée s'est fait jour, pour éviter l'inconvénient ci-dessus, de donner plusieurs classements, faisant appel à des critères différents. L'exemple le plus frappant est celui du Tour de France. Au départ, les coureurs capables de l'emporter sont de l'ordre d'une dizaine au grand maximum, c'est-à-dire qu'ils sont moins de 10 % de l'effectif qui prend le départ. Assez souvent d'autre part, l'épreuve est l'objet d'un désintéressement quasi général, touchant coureurs et public, à cause de la supériorité manifeste d'un coureur. Il était indispensable de lutter contre cette tendance, d'où l'idée de la multiplicité des classements : maillot jaune, maillot vert, grand prix de la montagne, classement par équipes, prix de la malchance, de la combativité, d'I.T. 1, j'en passe certainement et des meilleurs ! Ces nouveaux classements permettent non seulement de distribuer la manne monétaire sur de nombreux coureurs redevenus combattifs, mais aussi, au moyen d'une publicité bien conçue, d'intéresser le public à des coureurs secondaires, ou à des courses à l'intérieur de la course.

Or pour nous, la question qui se pose finalement est celle-ci : y a-t-il un moyen d'égaliser les chances aux échecs et d'éviter tout désintéret de la part des joueurs ? On peut rejeter tout de suite comme inadéquat le fait de donner une pièce d'avance au joueur le plus faible... Chacun sait qu'on n'égalise ainsi rien du tout ! Il y a, bien sûr, la solution utilisée par les principales Fédérations, solution classique puisqu'elle consiste à ne faire jouer entre eux que des joueurs de force comparable. Même

cette solution ne tient pas dans certains tournois comme ceux organisés par les Clubs où les dirigeants désirent voir jouer tous les adhérents, pas plus que dans les tournois de masse souvent joués en système suisse où, là aussi, les vainqueurs possibles se comptent sur les doigts d'une seule main et sont connus bien avant le départ de la compétition. De ces réflexions l'idée d'un deuxième classement, parallèle au classement général, que nous avons appelé classement à l'indice de performance (I.P.). Sur quoi se fonde-t-il ?

Un mouvement s'est fait jour ces dernières années, qui tend à instaurer un classement chiffré des joueurs, c'est-à-dire à affecter à chaque joueur un certain nombre de points en fonction de sa force échiquéenne ; ce nombre de points appelé capital-points (C.P.) en France, norme en Belgique, se modifie en fonction des résultats des joueurs. La F.I.D.E. a plus ou moins institutionnalisé le système Elo, au moins sur le plan des élites. Le jeu par correspondance n'a pas encore décidé du système qu'il utilisera quoique ce besoin devienne pressant, mais le système français Bridier est en bonne place et a fait l'objet d'une communication au Congrès de Nice de l'I.C.C.F. Le fait est que, de plus en plus, on tend à classer les joueurs et les principaux systèmes utilisés à travers le monde sont généralement compatibles entre eux. Avec J. Jaudran, nous avons étudié la possibilité d'intéresser tous les participants d'un tournoi par un classement à l'indice de performance.

Le principe général est simple et fait appel à deux notions : celle d'« adversaire théorique moyen », celle de « maintien du classement ». Que faut-il entendre par là ?

On appelle adversaire théorique moyen la force échiquéenne mesurée en points et en moyenne des adversaires du joueur considéré. Prenons un exemple : si un joueur X rencontre cinq adversaires dont le C.P. Bridier est respectivement 580, 630, 670, 700 et 745, tout se passe à peu près pour X comme s'il rencontrait cinq fois un adversaire théorique moyen de C.P. $665 = (580 + 630 + 700 + 670 + 745) : 5$. Cette notion est fort importante et ce n'est qu'à la réflexion qu'il apparaît qu'il est pratiquement équivalent au point de vue C.P., de marquer trois points de match en gagnant contre les plus faibles et en

perdant contre les plus forts (résultat normal, donc ne faisant gagner que peu de points par victoire et n'en faisant perdre que peu par défaite), ou en gagnant contre les plus forts et en perdant contre les plus faibles (résultat anormal, faisant gagner et perdre beaucoup de points, mais dont le résultat final, somme algébrique des gains et des pertes, est équivalent au précédent).

On dit qu'un joueur maintient son classement lorsque ses résultats dans un tournoi sont tels que son capital-points à la fin du tournoi est le même qu'au début du tournoi. Exemple simple : si un joueur A dont le C.P. est 600 fait dix parties contre un autre joueur B de C.P. identique 600, le résultat qui maintiendra le classement, ou le C.P. de A et par voie de conséquence de B est évidemment 5 sur 10, ou un pourcentage de 50 %. Lorsqu'il s'agit de joueurs de force différente (et par conséquent de C.P. différents) il en va de même, les enjeux étant calculés de telle sorte qu'un résultat « normal », c'est-à-dire qui représente bien la différence de force existant entre les deux joueurs, ne modifie en rien le C.P. des adversaires ; on dit que les deux joueurs ont confirmé leur classement.

Dès lors, l'idée de classement à l'I.P. était facile à réaliser : il suffisait de comparer le résultat réel obtenu dans un tournoi par un joueur au résultat qu'il aurait dû faire contre un adversaire théorique moyen pour confirmer son classement. Par exemple, un joueur qui doit faire 7 pour confirmer son classement et ne fait que 6,5 sera moins bien classé à l'I.P. qu'un joueur qui doit réussir 3 et les réussit effectivement. Les calculs pratiques — assez simples d'ailleurs — sont donnés en annexe en points Bridier, en points Elo et en I.V.P. sur la fiche technique.

La seule condition réellement impérative est que tous les participants soient classés, c'est-à-dire qu'ils doivent avoir un C.P. connu de tous au moment où commence le tournoi. Cette dernière remarque semble évidente pour tout le monde... sauf pour les joueurs par correspondance dont les contingences sont un peu spéciales du fait de la durée de leurs parties.

Les avantages de ce classement à l'I.P. sont multiples :

● Il s'applique aux différentes sortes de tournois, non seulement les tour-

nois classiques, mais évidemment les tournois en système suisse ou toute autre forme de tournoi devant l'échiquier ou par correspondance.

● Il s'applique d'autant mieux qu'il y a plus de différences entre le C.P. du plus fort et celui du plus faible. Il est bien évident que dans le cas purement théorique où tous les joueurs auraient le même C.P., le classement à l'I.P. coïnciderait de la façon la plus rigoureuse avec le classement normal aux points de match.

● Il permet un intérêt renouvelé pour les tournois « open » où l'on retrouve toutes les catégories de force, ce qui implique évidemment :

— Un intérêt publicitaire évident, chacun ayant sa chance de finir premier.

— Un intérêt psychologique non moins évident et probablement lié au précédent, puisqu'il met en vedette certains joueurs en progrès, ou des joueurs moyens ou faibles ayant réalisé un bon tournoi par rapport à leur force réelle.

● Enfin dernier avantage qui ne peut être négligé : il oblige les meilleurs joueurs à lutter jusqu'au bout s'ils veulent être classés à l'I.P. et ils le voudront si le classement à l'I.P. est doté des mêmes prix que le classement normal. Cet aiguillon ne peut être que bien accueilli par les organisateurs.

Nous ne prétendons bien sûr pas tenir la panacée universelle !

Le classement à l'I.P. a ses limites et il faut les connaître : il ne sert à rien de l'utiliser pour décerner un titre de champion de quelque sorte que ce soit ; d'autre part, plus un tournoi est homogène, c'est-à-dire regroupe des participants de force voisine, moins le classement à l'I.P. a d'intérêt. Son champ d'action n'en reste pas moins étendu : tous les tournois de masse, open, de propagande, de clubs, regroupant des joueurs de niveau très différent. Nous considérons d'ailleurs que la seule formule viable consiste à doter chaque tournoi de l'une des catégories ci-dessus de deux séries de prix totalement identiques, une série pour le classement absolu, l'autre pour le classement à l'I.P.

(A suivre.)

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

LA PAGE THEORIQUE

LE SYSTEME SMYSLOV DANS L'ESPAGNOLE

Par L. GOUTMAN (Suite du n° 224)

(1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 c6 8. f3 c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Fe3 Ff8 12. Cbd2.)

11) 12. ... Fb7 !.



Position active permettant aux Noirs de préparer le contre-jeu au centre.

13. Db1.

Là aussi, ce coup est le plus fort. A des simplifications mène la suite 13. dxe5 Cxe5 ! 14. cxe5 dxe5 15. Df3 c5 16. c4 De7 17. a4 b4 18. a5 Ted8 19. Fc2 Tac8 20. Ted1 Ch7 21. Cf1 De6 22. b3 Fe7 23. Df5 Cf8 avec partie nulle (Spassky-Portisch, Santa Monica 1966).

On rencontre aussi 13. d5 Ce7 14. Ch2 !. La suite 14. c6 15. dxc6 Fxc6 n'amène que des difficultés aux Noirs, vu la riposte 16. Cg4 !. Par exemple 16. Cg6 17. Df3 Fd7 18. a4 ! Fe6 19. Fxe6 Txe6 20. axb5 axb5 21. Cxf6+ Txf6 22. Txa8 Dxa8 23. De2 (Ivkov-Van den Berg, Beverwijk 1963) ou bien 16. Cxe4 17. Cxe4 Fxe4 18. Fxh6 ! Ff5 19. Fg5 Dd7 20. Ce3 Fe6 21. Fxe7 ! Fxe7 22. Cd5 ± (Minev-Nikolaievsky, Sofia 1965). Mieux est 14. Cg6 ! 15. a4 Dd7 ! 16. c4 c6 ! =.

13. Dd7 !.

La manœuvre Db8 suivi de Cd8 a été soumise au doute après 13. Db8 14. a3 ! Cd8 15. Fc2 c6 16. b4 Dc7 17. Fd3 Ce6 18. Dc2 Tac8 19. a4 et les Blancs ont un net avantage (Fischer-Ivkov, Interzonal 1970).

Prématuré est 13. d5 vu 14. dxe5 ! Cxe5 15. Cxe5 Txe5 16. f4 ! Te8 17. e5 Cxd7 !? (Boleslavsky indique la variante 17. Ce4 18. Cxe4 dxe4 19. a4 c5 20. Td1 Dc7 21. Fd5 Fxd5 22. Txd5 ±) 18. Df5 ! Fc8 19. Dd3 c6 20. Cf3 g6 21. e6 Txe6 22. Cd4 ! (Ekström-Youdovitch, par correspondance 1972-74). Les Noirs ont une position très difficile.

Dans plusieurs parties, les Noirs ont résolu avec succès les problèmes de l'ouverture en continuant par 13. Cb8 comme dans le système Breyer. Maintenant ne donne rien 14. Fc2 Cbd7 15. a4 c5 ! 16. b3 b4 ! 17. dxe5 bxc3 18. exf6 cxd2 19. Cxd2 Cxf6 = (Mecking-Portisch, San Antonio 1972) ou bien 14. dxe5 dxe5 15. Ch4 c5 ! 16. Cf5 c4 17. Fc2 Cbd7 18. Dd1 Cc5 et les Noirs ont un jeu excellent (Browne-Gligoric, U.S.A. 1972). La réplique exacte à 13. ... Cb8 est 14. a4 ! avec la menace 15. axb5 axb5 16. Txa8 Fxa8 17. Fxf7+ ! Rxf7 18. Da2+.

14. exd4 15. Fxd4 c5 16. Fxf6 Dxf6 17. axb5 axb5 18. Txa8 Fxa8 19. Da2 Cc6 20. Fd5 De7 21. Db3 ±. L'abandon du centre est prématuré bien sûr, mais même après 14. Cbd7 15. Dd3 c6 16. Fc2 suivi de b2—b4 les Noirs ont une position passive.

14. a3 d5 !.

Voilà en quoi consiste l'idée du coup 13. ... Dd7 !. Les Noirs ont provoqué la poussée a2—a3 (il n'y a pas d'autres suites efficaces pour les Blancs) et maintenant 15. dxe5 Cxe4 16. Cxe4 dxe4 17. Dxe4 ne va pas à cause de 17. ... Ca5 et le Fb3 est menacé.

15. Cxe5 Cxe5 16. dxe5 Cxe4 17. Cxe4.

Moins fort est 17. Cf3 c5 et les Noirs ont un très bon jeu (Nicevski-Subacik, Yougoslavie 1972).

17. ... dxe4 18. e6 ! fxe6 19. Fc2 Tad8 20. Fxe4 Fxe4 21. Dxe4 Dd5 =.

B) 11. Cbd2 Ff8.



1) 12. a3.

Les Blancs lient leur plan ultérieur aux opérations actives à l'aile D qui consistent en la poussée b2—b4 et c3—c4 et avec cela ils développent les F, l'un en b2 et l'autre en c2 ou a2 ; le C reste en d2.

Examinons les autres possibilités avec le C en d2.

12. dxe5 Cxe5 ! 13. Cxe5 dxe5 14. Df3 Fe6 15. Cf1 Ch7 16. Cg3 g6 = (Parma-Kholmov, match Yougoslavie-U.R.S.S. 1962).

12. a4 !?

Ici aussi les Noirs peuvent développer le F en d7 ou b7.

12. Fd7 13. d5 !.

(Mourei contre Kholmov (Moscou 1970) a obtenu l'avantage après 13. a5 !? Tb8 14. Fc2 b4 15. Fd3 bxc3 16. bxc3 exd4 17. Cxd4 mais plus fort est 13. Db8 ! 14. Fc2 Cd8 et les Blancs sont bien.)

13. Ce7.

(Si 13. Ca5 14. Fc2 c6 15. b4 Cc4 16. Cxc4 bxc4 17. Ch2 Dc8 18. Cf1 Db7 19. Ce3 Tac8 20. Df3 (Hartoch - Fahnenschmidt, Hambourg 1965) ou bien 15. Cb7 16. axb5 ! axb5 17. Txa8 Dxa8 18. Cf1 !. L'avantage des Blancs est évident.)

XI^e CHAMPIONNAT DE YUGOSLAVIE

PARTIE ESPAGNOLE
BIRRI JOVCIC

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. f3 c3 0—0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2/Fb7.

Les deux suites importantes dans cette position classique sont 12. cxc4 et 12. Cc6.

13. d5.

14. c4 ! Cg6 (il est peu probable que le sacrifice du P soit correct après 14. c6 15. dxc6 Cxc6 à cause de 16. axb5 axb5 17. Txa8 Dxa8 18. cxc5 Ca7 19. b6 Cc8 20. Cc4, Nejmédinov - Nikolaievsky 1965) 15. Dc2 ! ±.

12. ... Fb7 ! 13. d5 (13. Fc2 exd4 ! 14. Cxd4 Ce5 avec un bon jeu) 13. ... Cb8 ! 14. Cxf1 Cbd7 15. Fc2 Cc5 16. a5 c6 ! 17. b4 Ccd7 18. Fb3 cxd5 19. exd5 e4 20. C3h2 Ce5 21. Dd4 Cd3 (Niets-Telbis, par correspondance 1969) ou bien 14. De2 c6 15. dxc6 Fxc6 16. axb5 Fxb5 17. Fc4 Fc6 ! 18. Dd3 Dc7 (Dely-Polgar, Hongrie 1972). Les Noirs ont l'avantage.

12. Fc2 Fb7 ! (après 12. ... Fd7 les Blancs ont des chances meilleures en continuant par 13. a3 ! et passant aux variantes examinées ci-dessous) 13. d5 Cb8 ! 14. Cf1 Cbd7 15. Cg3 g6 et les Noirs sont bien.

12. d5 Cb8 ! 13. Cf1 Fb7 14. C3h2 c6 !. Dans la partie Zakharov-Faïbissovitch 1963, les Blancs avaient décidé de sacrifier un P : 15. Ce3 ? ! mais les Noirs ont obtenu un net avantage après 15. ... Cxe4 16. Cf5 Cf6 17. dxc6 Cxc6 18. Cg4 d5 ! 19. Te3 Cxg4 20. Dxc4 Te6 21. Td3 Tg6 22. Dd1 Ce7 23. Cxe7+ Fxe7 24. Fxd5 Td6.

Après 12. a3 les Noirs ont de nouveau deux possibilités : 12. Fd7 préparant le contre-jeu à l'aile D par a6—a5 et 12. Fb7 qui est plus actif et renforce le contrôle du centre. Faible est 12. Ca5 13. Fc2 exd4 14. cxd4 c5 à cause de 15. b3 ! Cc6 16. Fb2 Fb7 17. d5 Ce5 18. Ch2 Cg6 14. Tf1 Cf4 20. Df3 Cg6 21. Ta1 ± (Schmid-Casas, Argentine 1973).

(A suivre.)

Claquant la porte au nez du Fb7, bien que la théorie tiennne cette fermeture du centre pour prématurée.

13. ... Fc8.

La manœuvre du F aura amené une stabilisation du centre au prix d'une perte de temps sans conséquence dans la guerre de tranchées qui s'engage maintenant.

14. Rh1.

Préparant une action sur la colonne g.

14. ... Fd7 15. Cf1 Cc4.

Ce C n'aura pas grand avenir en b6, aussi était-il sans doute plus rationnel de jouer c5—c4 suivi de Cb7—c5.

16. b3 Cb6 17. Ce3 g6 18. Ch2 Rh8.

Les Noirs préparent avec soin la défense de leur aile R. 18. ... a5 engageant la discussion à l'aile D avait aussi ses mérites.

19. Tg1 Cg8 20. g4 Fg5.

Une bonne manœuvre qui active le mauvais F.

21. Df3 Dd8 22. Dg2 Ff4 23. Cf3 Cf6.

Les Noirs ont réussi à sortir leur pièce la moins active (le Fe7) et ils se préparent à bloquer des gants l'action adverse sur leur roque.

24. Ce1.

Nécessaire pour éliminer l'intrus.

24. ... h5 !.

La réponse adéquate qui donne aux Noirs un jeu actif.

25. Cd3 h×g4 ?.

Après 25. ... F×e3 ! 26. F×e3 h×g4 27. h×g4 Rg7 ! 28. Dg3 Th8 + 29. Rg2 C×g4 les Noirs doivent prendre le dessus.

26. C×f4 e×f4 27. C×g4 F×g4 ?.

Les Noirs manquent encore le coche : 27. ... C×g4 28. h×g4 g5 et on verra la différence, car au moment critique il n'y aura plus de C attaqué en f6.

28. h×g4 g5 ?

Troisième mauvais coup, aux conséquences cette fois définitives. Après 28. ... Rg7 ! 29. Df3 Th8 + 30. Rg2 g5 et le sacrifice blanc n'aurait plus le même effet.



29. F×f4 ! g×f4.

Après 29. ... Rg7 30. Fh2 les Blancs ont évidemment un pion et l'avantage.

30. g5 Ch7.

30. ... Tg8 31. Dh2 + Ch7 revient au même.

La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6^e Tél. : 326-99-24

annonce :

L'ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES
Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5) 80 00

CHESS PLAYER
Tome 6, 1974-75 .. 62 50

LOMMER : 1357 End-Game Studies 1935-1973 75 00

SENECA : Les Echecs (pour débutants) .. 8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recommandés.

PENDULES D'ECHECS HE-GO 115 00
(garantie 6 mois). Port 8 F.

31. Dh2 Tg8 32. e5 Tg7 33. e6 ! f×e6 34. d×e6 T8a7 35. g6 Da8 + 36. Tg2 Df3 37. Dh4.

Avec la menace mortelle 38. Dd8 +.

37. ... Tae7 38. Td1 Cc8 39. Tg1.

La manœuvre de la T a évité Cd5—f6.

38. ... Dd5.

Si 39. ... Cb6 suit 40. g×h7 ! T×h7 41. F×h7 T×h7 42. D×h7 + R×h7 43. e7 De4 44. e8D D×e8 45. Th2 + Dh5 46. T×h5 mat.

40. Rh2.

La Tg2 redevient opérationnelle.

40. ... D×e6 41. g×h7 !.

Le sacrifice de D marche également dans cette position où le RN se trouve coincé par les T adverses.

41. ... T×h7 42. F×h7 T×h7 43. D×h7 + R×h7 44. Th1 !.

Les Blancs récupèrent la D et restent avec une qualité de mieux.

44. ... Ce7 45. Rg1 + Dh6 46. T×h6 + R×h6 47. f3 a5 48. c4 b4 49. Rf2 Cg6 50. Re2 Ce5 51. Tg8 a4 52. b×a4 C×c4 53. Tg4 Ca5 54. T×f4 Rg7 55. Tf5 Cb7 56. Rd3 Ca5 57. Td5 Cb7 58. Rc4 abandonne.

S. Z.

DANGER DES GAMBITS

Par « gambit » on entend le sacrifice d'un pion ou d'une pièce dans le début pour gagner du temps de développement, le temps que l'adversaire met à prendre le matériel offert permet une mobilisation rapide qui peut le placer devant une situation irréversible.

La partie suivante, jouée par correspondance entre un Danois et un Allemand de l'est en 1973, illustre bien ce propos.

X **GAMBIT BLACKMAR-DIEMER**
RUOS FESCHNER

1. d4 d5 2. e4 d×e4.

Il n'y a pas de raison de ne pas accepter le gambit ; à part cela, 2. ... e6 ou 2. ... c6 conduisant à la Française ou à la Caro Kann sont possibles.

3. Cc3 Cf6 4. f3 e×f3.

4. ... Ff5 est sans doute plus prudent.

5. C×f3 g6.

Après 5. ... c5 6. d5 on obtient un gambit Albin avec couleurs inversées, le temps de plus donnant aux Blancs de dangereuses possibilités.

6. Fc4 Fg7 7. Ff4 c6.

Il fallait roquer, bien qu'après 8. Dd2 l'initiative blanche vaille plus que le pion.

8. Dd2 Cbd7 ?.

Quand on met un C en d7 il faut toujours contrôler les conséquences d'un sacrifice en f7.

9. F×f7 + !.

Un sacrifice positionnel (le matériel n'est pas immédiatement récupéré) qui ne manque pas d'originalité, ce qui ne serait pas le cas avec un pion noir en c7, Dame noire ne pouvant alors pas s'enfuir.

9. ... R×f7 10. Cg5 + Rg8 11. Ce6 Da5 12. 0—0.

Pour la pièce sacrifiée, les Blancs ont obtenu un grand avantage de développement et les Noirs ne sont plus en mesure de faire face à toutes les menaces, leurs pièces étant trop mal placées.

12. ... Cf8 13. Cc7 Tb8 14. Tae1 e6 15. Fe5 C6d7.

N'apercevant pas la réponse blanche, mais après 15. ... C8d7 16. C×e6 C×e5 17. T×e5 suivi de C×g7, la situation des Blancs est intenable.



16. Ccd5 !! abandonne.

Les Noirs ont leur Dame attaquée et ils sont menacés de mat.

A. O'KELLY.

FRANCE-UKRAINE 1972-75

X **DEFENSE GRUNFELD**
ZILBERBERG **ZINSER**

(U) (F)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. ... Cc3 d5 4. ... c×d5.

La variante d'échange qui jouit aujourd'hui d'une grande popularité, bien que les Blancs soient souvent malmenés. Elle est caractéristique de l'idée fondamentale de cette défense, où les Noirs cèdent volontairement un puissant centre de P aux Blancs en estimant qu'il

sera difficile à défendre et que son avance créera des faiblesses permettant une dangereuse contre-attaque ultérieure. Les Blancs disposent de nombreux autres systèmes :

— 4. Cf3 Fg7 5. Db3 dxc4 6. Dxc4 0—0 7. e4 Fg4 8. Fe3 Cfd7 amenant la variante Smyslov. Les Noirs sont prêts à la contre-attaque par Cb6 et Cc6.

— 4. Ff4 Fg7 5. Cf3 0—0 6. e3 c5 avec un jeu complexe.

— 4. Fg5 Ce4 5. Fh4, système Taïmanov qui bénéficie actuellement de la faveur des Blancs.

— 4. e3 Fg7 5. Cf3 0—0 6. Fd3 c5, variante fermée où les Noirs prennent généralement le dessus.

— 4. Cf3 Fg7 5. Fd2, peu ambitieux mais prévenant toute attaque sur la grande diagonale noire en consolidant la case critique c3.

4. ... Cx d5 5. e4x Cx c3.

Les Noirs doivent éviter de perdre du temps, ce qui serait le cas après 5. ... Cb6 6. h3 ! suivi de Cf3 et les Blancs n'ont pas grand mal à défendre leur centre.

6. bxc3 Fg7 7. Fc4.

La case la plus active pour le F.

7. ... 0—0 8. Cx Ce2.

Ce C est nécessaire au soutien du centre, aussi 8. ... Cf3 Fg4 serait-il peu rationnel.

8. ... Cc6.

La variante de Simaguine ; l'autre possibilité est 8. ... c5 attaquant le centre immédiatement et amenant les lignes principales de la variante d'échange :

— 9. ... Fe3 Cc6 10. 0—0 cxd4 11. cxd4 Fg4 12. f3 Ca5 13. Fd3 Fe6 14. d5 ! ? avec un sacrifice de qualité

prometteur qui rend la défense noire particulièrement délicate.

— 9. Fe3 Cc6 10. Dc7 suivi de Td8 avec une position difficile à traiter pour les deux camps.

9. 0—0.

Le plus naturel. Les Blancs disposent aussi d'une série d'autres coups dont certains ne manquent pas d'intérêt :

— 9. ... h4 Ca5 10. Fb3 ! c5 11. h5 Cxb3 12. axb3 cxd4 13. cxd4 Fd7 ! 14. hxg6 hxg6 15. Dd3 Db6 16. Fd2 Tfc8 17. Ta5 a6 18. Tc5 Tx c5 19. dxc5 Dc7 20. Fc3 e5 21. b4 Td8 22. Dg3 Fb5 et les Noirs l'emportèrent, Spassky-Stein 1964.

— 9. ... Fg5 Ca5 10. Fb3 (10. Fd3 Dd7 11. 0—0 b6 12. Dd2 c5 13. Fh6 cxd4 14. Fxg7 Rxcg7 15. cxd4 e6 donne un bon jeu aux Noirs) 10. ... Cxb3 11. axb3 b6 12. 0—0 Fb7 13. Dd3 Dd7 14. Tad1 a5 15. f4 e6 16. f5 exf5 17. exf5 Tfe8 avec des chances égales, Ovchinkine-Doubinine, par correspondance 1959-60.

— 9. ... Fe3 b6 10. Dd2 Fb7 11. h4 Ca5 12. Fd3 e5 13. h5 De7 14. hxg6 fxg6 15. d5 c6 16. dxc6 Fxc6 17. c4 Df7 18. Tc1 Tfd8 avec des possibilités réciproques, Gligoric-Larsen, Palma 1970.

9. ... b6 10. Fe3.

Le meilleur coup par lequel les Blancs renforcent leur position centrale.

10. ... Fb7.

L'autre possibilité très satisfaisante pour les Noirs est 10. ... Ca5 11. Fd3 c5 12. Da4 (si 12. dxc5 bxc5 13. Fxc5 Dc7 14. Fd4 e5 15. Fe3 et maintenant Cc4 ou Td8 et les Noirs ont une compensation suffisante pour le P sacrifié) 12. ... cxd4 13. cxd4 Fd7

ou Fb7 et les Noirs ont un bon jeu.

11. Tc1.

L'idée des Blancs est d'arriver à gagner de l'espace par d5 suivi d'un dégagement du Fc4 et de l'avance du P c, aussi les Noirs doivent-ils prévenir cette menace par un jeu très précis. Après 11. Dd2 Ca5 12. Fd3 c5 les Noirs ont des chances égales : 13. dxc5 bxc5 14. Fxc5 ? ne va pas à cause de 14. ... Fxe4 ! ou 13. Fh6 cxd4 14. cxd4 Tc8 15. Tfc1 Fxh6 16. Dxc6 Dd6 17. h4 Cc6 18. Tc4 Df6 et les Noirs n'ont pas grand-chose à craindre, Medler-Uhlmann 1963.

11. ... Dd6.

Un coup intéressant. Les Noirs veulent renforcer la pression par e6 et Tfd8 sur le pion d4 et éventuellement leur D peut s'incruster dans la position ennemie en a3 puisqu'elle ne craint plus d'être chassée par Fc1.

En a3 la DN peut engager la lutte pour la case c4 en permettant Fa6. Cette stratégie fut remarquablement appliquée dans une partie Yanofsky-Hort, Siegen 1970, qui continua par 12. Dd2 e6 13. Fd3 (les Blancs veulent arriver à jouer c4 et d5 avec avantage et toute l'action des Noirs va consister à les en empêcher) 13. ... Tfd8 14. Tfd1 Da3 ! 15. f4 (15. Fh6 était à considérer) 15. ... Fa6 16. Fxa6 Dxa6 17. Dc2 (17. c4 ? Cxd4 et c5 regagne la pièce) 17. ... Dc4 ! 18. Cg3 b5 ! 19. Df2 Ce7 20. De2 f5 ! 21. Dxc4 bxc4 22. Tb1 Tab8 23. Rf2 a5 24. Cf1 fx e4 25. Cd2 Cd5 26. Cxe4 Ff8 27. Fd2 h6 28. Re2 Fa3 29. Tf1 c6 30. g3 Rg7 31. Fe3 Tb5 ! 32. Txb5 cxb5 33. Tb1 Tb8 et les Noirs l'emportèrent au soixante-deuxième coup après avoir imposé la percée b5—b4, a5—a4 et b4—b3.

Une autre bonne possibilité est la manœuvre classique dans ce système 11. ... Ca5 12. Fd3 c5 et la prise du pion c5 n'est toujours pas satisfaisante pour les Blancs : 13. dxc5 bxc5 14. Fxc5 Dc7 15. Fd4 e5 16. Fe3 Tfd8 17. Dc2 Cc4 18. Fxc4 Dxc4 19. f3 Fa6 20. Cg3 Fb5 21. Db3 Dc6, etc. Après 13. d5 les Noirs doivent jouer 13. ... c4 pour éviter que les Blancs ne consolident leur centre par c3—c4 et ils peuvent compter sur un bon jeu.

12. e5 ?.

Il est surprenant qu'un M.I. de la spécialité tombe dans un piège balisé par la théorie ! Outre 12. Dd2 joué dans

la partie précitée, les Blancs disposent aussi de :

— 12. f4 Ca5 13. Fd3 f5 14. exf5 gx f5 15. Cg3 Dg6 (un des autres avantages de 11. ... Dd6) 16. De2 Tad8 17. Tcd1 e6 18. Fc1 Tfe8 19. Fa3 Fd5 et le contrôle du centre donne aux Noirs de bonnes perspectives, Peterson-Uhlman, Halle 1967.

— 12. Fd3 Tad8 13. f3 Ce5 14. Cf4 Cxd3 15. Cxd3 Fa6 16. Dd2 Td7 17. Tcd1 Tfd8 avec un bon jeu noir, Tuomainen-Hort, Harrachov 1967.



12. ... Cxe5 ! 13. dxe5 Dc6.

La menace de mat regagne la pièce avec un pion de bénéfice.

14. Fxf7 +.

Pour essayer d'affaiblir au moins la structure des PN.

14. ... Txf7 15. f3 Fxe5 16. Fd4.

Ou 16. Cd4 Dc4 et les Blancs ne vont pas loin.

16. ... Ff6 !.

La menace 17. ... e5 force les Blancs à l'échange, ce qui resoude la fracture des PN.

17. Fxf6 exf6 18. Db3.

Si 18. Cd4 Dc4 est fort à nouveau.

18. ... Fa6 !.

Les Noirs cherchent la finale, estimant que le pion de plus doit suffire pour le gain. Par contre, les Blancs espèrent que l'avantage sera trop mince pour être réalisé dans une finale de T ou de D.

19. Tfe1.

Ou 19. Cd4 et les Noirs ont le choix entre 19. ... Dc4 ou 19. ... Dc5 20. Tfe1 Fc4.

19. ... Fxe2 20. Txe2 Te8 !.

La dernière menace de contre-jeu blanc est éliminée.

21. Tce1.

Si 21. Td2 Dc5+ suivi de Rg7 et Tfe7 et les Noirs dictent les conditions du marché.

21. ... Txe2 22. Txe2 Rg7 23. Da3.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

● Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE

Les Blancs menacent 24. Te7 rentrant dans une finale de D sans doute impossible à gagner, car le RN ne serait pas en sécurité. En outre le P a7 est attaqué.



23. ... Dd6 !.

Force le passage en finale de T, car 24. D×a7 Dc5+ et D×c3 serait pire encore pour les Blancs.

24. D×d6 c×d6.

Un pion faible? Non pas, mais le futur vainqueur; en outre, grâce à cet échange, les Noirs vont disposer de la colonne c.

25. Td2.

Ou 25. Rf2 Rf8 et le RN force le passage vers le centre par Te7. Les Blancs ne peuvent en aucun cas échanger les T, car le gain serait alors très facile pour les Noirs.

25. ... Td7.

Passivité toute provisoire.

26. Rf2 Rf7 27. Re3 Re6 28. Rd4 Tc7 ! 29. Te2+ Rd7.

Les Noirs ont réalisé la première partie de leur plan : centraliser le R, protéger d6, activer la T. En outre, notons que la colonne e ne sert strictement à rien pour la TB.

La deuxième étape commence : améliorer peu à peu la position à la force du poignet.

30. c4 Tc5 31. f4 a6 ! 32. g3 b5 !.

Les Noirs ont compris qu'ils ne gagneront pas le Pc4 et l'attaque du Pa2 par Ta5 ne donnerait rien pour l'instant, aussi se créent-ils un P passé.

33. c×b5 a×b5 !.

Beaucoup plus fort que 33. ... T×b5 car la T dispose ainsi d'un point d'appui bien venu en c4 et le Pb5 est à portée de main du RN qui peut le protéger sans lâcher le Pd6.

34. Rd3 h5 !.

Si le RN passe immédiatement en c6, la TB ira attaquer les pions de l'aile R, créant des contre-chances.

Aussi, avant de songer à exploiter leur P passé, les Noirs doivent-ils provoquer des échanges à l'aile R qui faciliteront la défense du ou des P restants.

35. Rd4.

Les Blancs ne peuvent rien entreprendre et ils doivent « passer » jusqu'à la fin !.

35. ... g5 ! 36. f×g5.

Sinon les Blancs risquent d'avoir d'autres P faibles en f4 et h2.

36. ... f×g5 37. Rd3 Td5+ !.

Les Noirs veulent installer leur T sur la nouvelle colonne ouverte et ils donnent auparavant cet échec intermédiaire pour éloigner le RB du centre et de l'aile R, celui-ci ne pouvant s'engager sur la colonne e à cause de Te5+ avec échange des T.

38. Rc3 Tf5 39. Rd4 h4 !.

La liquidation de l'aile R qui libère les Noirs de tout souci se poursuit.

40. g×h4.

Les Blancs ne peuvent permettre h×g3 car le P faible en g3 serait plus mal commode à défendre qu'en h2.

40. ... Tf4+ 41. Rd5 g×h4 !.

41. ... T×h4 serait plus faible car le

Pg5 pourrait devenir faible et la T verrait son activité restreinte sur la colonne h.

42. Tg2.

Evidemment pas 42. Te6? Tf5+.

42. ... Tf5+.

Le moment est venu de dégager la route du RN.

43. Rd4 Tc5.

Le Ph4 est facile à défendre : 44. Tg4? Tc4+.

44. Rd3 Tc4.

Les Noirs ont obtenu la position qu'ils ambitionnaient depuis quelque temps (une bonne année pour être exact !).

45. Tg5 Rc6.



46. Th5 ?.

Perd un deuxième pion, mais les Blancs étaient de toute façon irrémédiablement perdus. Voyons d'autres variantes :

a) 46. Tg2 Rc5 47. Tg5+ (un essai de défense active) 47. ... d5 48. Tg8 Ta4 49. Tc8+ Rd6 50. Td8+ (si 50. Tc2 h3 51. Tb2 Rc5 52. Tc2+ Tc4 53. Tf2 b4 suivi de Tc3+ gagne) 50. ... Re6 51. Te8+ Rd7 52. Te2 Rd6 53. Rc3 Rc5 54. Rb3 Te4 55. Tc2+ Tc4 56. Tf2 b4 57. Tf3 Te4 58. Td3 d4 gagne.

b) 46. Tg8 Ta4 47. Tg2 Rc5 48. Rc3 (si 48. Tc2+ Rd5) 48. ... d5 (menaçant Ta3+ et Th3 suivi de d4 et pénétration du RN via d5 et e4) 49. Rb3 Tb4+ 50. Rc3 Tf4 suivi de Tf3+ et Th3, ou 50. Ra3 Tf4 51. Tc2+ Tc4 52. Tf2 Tc3+ 53. Rb2 Th3 54. Tc2+ Rd4 55. Td2+ Re4 56. Te2+ Rd3 57. Tc2 d4 58. Tc5 (sinon les Noirs jouent Re3 et d3) 58. ... T×h2+ 59. Rb3 Th1 60. Rb2 b4 61. Tb5 h3 62. T×b4 Re3 suivi de d3 et l'un des PN fait D.

46. ... Ta4 47. Rc3 Ta3+ 48. abandonne.

Si 48. Rd4 T×a2 et le Ph4 est imparable, ou si 48. Rb2 Th3 49. Th7

et les Noirs ne prennent pas immédiatement en h2 qui permettrait un « come back » du RB et compliquerait les choses, mais jouent 49. ... d5 et si 50. Tc8+ Rd6 51. Tc2 rentrant dans des variantes vues ci-dessus. Autrement les Noirs prendront en h2 quand leur P sera en d4 et leur R en e4.

S. ZINSER.



TOURNOI 1028

GAMBIT GOERING

LEVAUX EVRRARD

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. c3 d×c3 5. Fc4.

Proposant le gambit des deux pions.

5. ... d6.

Les Noirs rentrent dans une variante plus calme; sont jouables également 5. ... c×b2 et 5. ... Cf6.

6. C×c3 Fe6.

Sont aussi jouables 6. ... Fe7 et 6. ... Cf6.

7. F×e6 f×e6 8. Db3 Dc8.

Bon est aussi 8. ... Dd7 9. D×b7 Tb8 10. Da6 Fe7 11. O—O Ff6! =.

9. Cg5 Cd8.

Et non 9. ... Cd4? 10. Da4+ Cc6 11. Cb5 et si 11. ... a6 12. C×e6 a×b5 13. D×a8! +.

10. f4.

Le coup le plus actif.

10. ... Fe7 11. f5! Cf6! ?.

On a déjà joué 11. ... e×f5 12. O—O! h6 13. Ch3 et 11. ... F×g5 12. F×g5 Cf7 13. f×e6! C×g5 14. Db5+ c6 15. D×g5. Le coup de texte, plus tranquille, envisage de rendre le pion dans de bonnes conditions.

12. C×e6.

Après 12. f×e6 O—O suivi de h6, les Noirs gagnent la finale.

12. ... C×e6 13. f×e6 O—O 14. Fg5? c5!.

Menaçant 15. ... c4 suivi de D×e6 avec une position gagnante. La suite de la partie est pratiquement forcée.

15. Dc4.

A envisager était 15. F×f6 c4 16. Cd5! F×f6 17. Dc2 D×e6 18. D×c4 Rh8 et les Blancs n'ont rien obtenu.

15. ... a6 16. a4 b5 17. a×b5 a×b5 18. T×a8 D×a8 19. D×b5.

(Voir diagramme ci-après)

19. ... C×e4!.

La seule possibilité d'obtenir du jeu. La suite semble forcée.

20. F×e7 C×c3 21. b×c3 Da1+

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :

DIFFEC

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL
LITTERATURE



— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.



22. Rd2 D×h1 23. F×f8 D×g2 + 24. Rd1 Dd5 + 25. Rc2 D×e6 26. F×d6.

Et non pas 26. Db8 Df5 + gagne. 26. ... D×d6 27. De8 + Df8 28. De6 + Rh8 29. Rb3 nulle.

LEVAUX.

VII^e OLYMPIADE PAR CORRESPONDANCE

Elle approche de son terme et l'U.R.S.S. est fort bien placée pour remporter son premier titre olympique.

Le dernier classement connu donne :

1. U.R.S.S. ... 24,5/40 (61,2 %)
2. Bulgarie ... 28,5/49 (58,2 %)
3. Hollande ... 28,5/52 (54,9 %)
4. Angleterre ... 26,5/49 (54,1 %)
5. Tchécoslovaquie 25 /47 (53,3 %)
6. Hongrie ... 23 /46 (50 %)
7. Yougoslavie ... 21 /45 (46,7 %)
8. R.F. Allemagne. 21,5/47 (45,7 %)
9. R.D. Allemagne 19,5/45 (43,3 %)
10. Roumanie ... 16 /48 (33,3 %)

Il reste cinq parties à l'équipe bulgare pour rattraper les 3 % manquants (et cela paraît presque impossible : 4,5 sur 5) ou quatorze parties à l'U.R.S.S. pour perdre une partie de son avance.

Signalons, et cela doit être assez rare à ce niveau, que les points bulgares ont été acquis sur cinq échiquiers :

1. Popov ... 7 sur 9
2. Andreiev ... 6 sur 9
3. Kiprof ... 4,5 sur 8
4. Sapoundjev ... 4,5 sur 8
5. Karaptchanski ... 6,5 sur 8
6. Anguelov ... 0 sur 7

Voici quelques parties intéressantes tirées du Bulletin du J.P.C. bulgare.

N'oubliez pas l'Abonnement 1976

VII^e OLYMPIADE, FINALE

ANGLAISE

D. ANDREIEV (Bulgarie) **SUTA** (Roumanie)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Cg8 5. d4 Cc6 6. d×c5 C×e5 7. Fe3 d6 ? 8. Ff4 ! g5 ? ! 9. Fg3 f5 10. f4 ! Cf7 11. f×g5 d×c5 12. D×d8 + R×d8 13. 0—0—0 + Fd7 14. Cf3 Fg7 15. Fd3 Ce7 16. The1 h6 17. Fc2 F×c3 18. b×c3 Rc8 19. Ce5 C×e5 20. F×e5 Th7 21. h4 Cg6 22. g4 ! C×h4 23. g×f5 e×f5 24. g×h6 Cf3 25. T×d7 ! R×d7 26. F×f5 + Re7 27. F×h7 C×e1 28. Fe4 Re6 29. Fg3 Th8 30. F×e1 T×h6 31. F×b7 Th2 32. Fd2 Th4 33. Fa6 Rd6 34. a4 Rc6 35. a5 Rc7 36. Fg5 Te4 37. Rc2 Te2 + 38. Rb3 Te4 39. Fb5 Rb7 40. a6 + Rc7 41. Rc2 Te6 42. Rd3 Te1 43. Fe3 Rb6 44. Ff2 Td1 + 45. Re4 Td2 46. Fh4 Rc7 47. Re5 Td3 48. Fe7 Te3 + 49. Rf6 Tf3 + 50. Rg6 Tg3 + 51. Rf5, 1-0.

VII^e OLYMPIADE, FINALE

QUEST-INDIENNE

HEILEMANN (R.F.A.) **G. POPOV** (Bulgarie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fa6 5. Cbd2 Fb4 6. Da4 c5 7. d×c5 b×c5 8. a3 F×d2 + 9. F×d2 Fb7 10. Fg2 Fc6 11. Dc2 Fe4 12. Dc3 Cc6 13. 0—0 a5 14. Ff4 Db6 15. Tfd1 0—0 16. Fg5 Tab8 17. Td2 F×f3 18. F×f3 Cd4 19. Tad1 Dc7 20. F×f6 g×f6 21. Fg2 Tb3 ! 22. Dc1 Tb6 23. Db1 Td8 24. De4 h6 25. Dg4 + Rf8 26. e3 Cb3 27. Td3 a4 28. f4 Ca5 29. f5 ! ? De5 ! 30. Fe4 C×c4 31. T×d7 T×d7 32. T×d7 D×b2 33. Td8 + Re7 34. Dd1 Td6 ! 35. T×d6 C×d6 36. D×a4 Dc1 + 37. Rf2 Dd2 + 38. Rf3 e×f5 39. Fc6 Dd3 40. Rf4 Rf8 41. Ff3 Cc4 ! 42. Da8 + Rg7 43. Dd5 D×e3 + 44. R×f5 h5 ! !, 0-1.

VII^e OLYMPIADE, FINALE

PARTIE ESPAGNOLE PHILIPPA

D. KARAPTCHANSKI (Bulgarie) **LITTLEWOOD** (Angleterre)

1. e4 e5 2. d4 d6 3. Cf3 e×d4 4. C×d4 g6 5. Cc3 Fg7 6. Ff4 Cc6 7. Fb5 Fd7 8. F×c6 b×c6 9. Dd2 h6 10.

0—0—0 Ce7 11. The1 g5 12. Fg3 Cg6 13. Cf5 Fe5 14. F×e5 C×e5 15. h4 Df6 16. f4 g×f4 17. Tf1 h5 18. T×f4 Dg6 19. Tdf1 Tg8 20. Ce3 Fe6 21. Ce2 a5 22. Cd4 Rd7 23. Cf3 Dg7 24. Cg5 Tab8 25. Dc3 Tb5 26. g4 Tc5 27. Da3 Tb8 28. C×e6 f×e6 29. g5 ! T×b2 ! ? 30. g6 ! ! Tb8 31. Tf7 + C×f7 32. T×f7 + D×f7 33. g×f7 Tf8 34. Cd1 T×f7 35. Dg3 Tf1 36. Rd2 Te5 37. Cf2 Tb1 38. Dg8 Tb4 39. Re3 d5 40. Dg7 + Rd6 41. Df8 + Rd7 42. Df6 !, 1-0.

VII^e OLYMPIADE, FINALE QUEST-INDIENNE

BREASU (Roumanie) **A. KIPROV**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cf3 Fe7 5. Fg2 0—0 6. 0—0 d×c4 7. Ce5 c5 8. d×c5 F×c5 9. Cc3 De7 10. Da4 Cbd7 11. C×c4 h6 12. Fe3 a6 13. F×c5 D×c5 14. Tac1 Cb6 15. Da5 ! D×c4 16. D×b6 a5 ! 17. Ce4 D×e2 18. C×f6 + g×f6 19. Tfd1 Ta6 20. Dc7 D×b2 ! 21. Df4 ! (21. Td8 ? D×c1 ! !) 21. ... Rg7 22. Dg4 + Rh7 23. Tc7 f5 24. Dh4 e5 25. De7 Db4 26. D×e5 Rg6 27. Fd5 Fe6 28. Tc4 ! De7 ! (28. ... Dd6 ? 29. Tg4 !) 29. Th4 Td8 30. T1d4 ! Df8 ! (30. ... Tad6 ? 31. Tdg4 ! !) 31. F×b7 Tb6 32. Ff3 T×d4 33. T×d4 Dg7 34. Dc5 Tb5 35. Dd6 De5 36. D×e5 T×e5 37. a3 Tc5 38. Rg2 Te5 39. Td6 Tc5 40. Fe2 Rf6 41. f4 Tc2 42. Rf3 Ta2 43. Td3 a4 44. Fd1 Fc4 45. Tc3 Fb3 46. F×b3 T×a3 47. Tc6 + Rg7 48. Ta6 T×b3 + 49. Rg2 Ta3 50. Rh3 Ta2 51. Ta5 Rg6 52. Ta6 + f6 53. Ta7 h5 54. Ta5 h4 55. g×h4 Ta3 + 56. Rg2 Ta2 +, ½-½.

VII^e OLYMPIADE, FINALE ESPAGNOLE

G. SAPOUNDJEV (Bulgarie) **KONDALY** (Yougoslavie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. F×c6 + b×c6 6. d4 Fg4 ? ! 7. d×e5 d×e5 8. D×d8 + T×d8 9. Fe3 ! f6 ! 10. Fd2 ! Fe6 11. Cc3 Tb8 12. 0—0—0 Fd6 13. Cb3 Ce7 14. Ca4 Cg6 15. Cac5 Fc8 16. Td2 Cf4 17. f3 Ce6 18. Thd1 F×c5 19. F×c5 Rf7 20. Fe3 Tb5 21. Rb1 Te8 22. c4 Tb4 23. Tc1 Td8 24. T×d8 ? (24. Ca5 !) 24. ... C×d8 25. Ca5 Fd7 26. Fa7 Ta4 ! 27. Cb3 Fe6 28. Td1 Cb7 29. Cd2 Cd6 30. b3 Tb4 31. Rc2 Tb7 32. Ff2 Tb8

33. Cb1 Td8 34. Cc3 Cb7 35. T×d8 C×d8 36. Ca4 Fc8 37. Rc3 Ce6 38. Fe3 Re7 39. Rb4 Rd6 40. c5 + Rd7 41. Cb2 Fb7 42. Cd3 Rc8 43. Ra5 Rb8 44. h4 Ra7 45. g3 Fc8 46. f4 e×f4 47. g×f4 f5 ! 48. e×f5 Cd8 49. f6 g×f6 50. Ce1 Ff5 51. Cf3 Ce6 52. a3 Fc2 53. Rb4 Fe4 54. Cd2 Fg2 55. Cc4 Rb7 56. Rc3, ½-½.

EN BREF...

TOURNOI N° 2077

FRANÇAISE

CHARRON **SCHWEISGUTH**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3 + 6. b×c3 ! Ce7 7. Dg4 c×d4 8. D×g7 Tg8 9. D×h7 ! Dc7 10. Ce2 Cbc6 11. f4 Fd7 12. Dd3 d×c3 13. C×c3 a6 14. Tbl Ca5 15. Df3 0—0—0 16. Fd2 Cc4 17. F×c4 d×c4 18. Tg1 Fc6 19. Df2 Cf5 20. g4 Cd4 21. Fe3 Cf3 + 22. Rf1 Da5 23. Ce2 C×g1 24. D×g1 D×a3 25. h4 T×g4 26. D×g4 D×e3 27. Dg3 De4 28. Tc1 Rb8 29. Rf2 c3 30. D×c3 Dg2 + 31. abandonne, 0-1.

Suite proposée : si 31. Re1 Fb5 32. De3 F×e2 33. D×e2 Dg1 + 34. Df1 De3 + 35. De2 D×c1 +.

TOURNOI N° 2077

ITALIENNE

SCHWEISGUTH **PELAYO**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3 Cf6 5. d4 e×d4 6. c×d4 Fb4 + 7. Cc3 C×e4 8. 0—0 F×c3 9. d5 Ff6 10. Te1 0—0 11. T×e4 Ce7 12. d6 c×d6 13. Ff4 d5 14. F×d5 C×d5 15. D×d5 d6 16. Td1 Fe6 17. D×b7 d5 18. Te2 Da5 19. b3 Tac8 20. h3 Tfe8 21. Ce5 Te7 22. Cd7 Tce8 23. C×f6 + g×f6 24. Dc6 Tc8 25. T×d5 Db4 26. Dd6 Db7 27. Fh6 Dc7 28. Db4 T7e8 29. Dh4 abandonne, 1-0.

TOURNOI N° 2071

SICILIENNE

MABILLE **POUZET**

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 e6 5. Cb5 d6 6. c4 Cf6 7. Clc3 Fe7 8. Fe2 0—0 9. 0—0 a6 10. Ca3 Fd7 11. Fe3 Ca7 12. Tc1 Db8 13. Fd3 b5 14. Cab1 b×c4 15. F×c4 Fc6 16. Cd2 Db7 17. f3 Tfd8 18. Cb3 d5 19.

e x d5 C x d5 20. C x d5 F x d5 21. De2 Cb5 22. Ca5 Dd7 23. Tfd1 Tdc8 24. a4 Cc7 25. F x d5 C x d5 26. Cc4 ? D x a4 27. Cb6 C x b6 28. F x b6 Tc6 ? 29. b3 abandonne, 1-0.

TOURNOI N° 2068

SICILIENNE

MONTANE G. HENRY

1. e4 c5 2. d4 c x d4 3. c3 d x c3 4. C x c3 Cc6 5. Cf3 d6 6. Fc4 e6 7. 0-0 Cf6 8. De2 Fe7 9. Td1 e5 10. h3 0-0 11. Fe3 Fe6 12. F x e6 f x e6 13. Tac1 h6 14. b4 C x b4 15. C x e5 De8 16. Cf3 Dh5 17. De4 d5 18. Dc7 Df7 19. Ce5 De8 20. D x b7 a5 21. Fa7 d x e4 22. Cb5 Cbd5 23. Cc7 Dc8 24. D x a8 D x a8 25. C x a8 T x a8 26. Fc5 Fd8 27. Fd6 Rh7 28. Tc6 Ce8 29. Tb1 C x d6 30. T x d6 Cf4 31. Td2 Ff6 32. Cf7 Rg6 33. Cd6 Td8 34. C x e4 T x d2 35. C x d2 Fc3 36. Cc4 Ce2+ 37. Rf1 Cd4 38. Td1 Cb5 39. Tc1 Fb4 40. C x a5 abandonne.

TOURNOI N° 2068

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

MONTANE LAJZEROWICZ

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. 0-0 Fc5 5. d4 F x d4 6. C x d4 C x d4 7. Fg5 d6 8. f4 De7 9. f x e5 D x e5 10. F x f6 g x f6 11. Cc3 Dc5 12. F x f7+ R x f7 13. Cd5 f5 14. Dh5+ Re6 15. Dh6+ Rd7 16. Dg7+ Rc6 17. D x h8 C x c2+ 18. Rh1 C x a1 19. b4 Dc4 20. b5+ Rc5 21. D x a1 D x e4 22. C x c7 Tb8 23. Tc1+ Rb6 24. Db2 f4 25. a4 Ra5 26. b6 a6 27. Tb1 Dc4 28. Dd2+ R x a4 29. Ta1+ Rb3 30. Da2+ abandonne.

TOURNOI N° 1034

SCANDINAVE

CHIZELLE LENNON

1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Ff5 6. g4 Fc8 7. Cc3 Cb7 8. g5 Cb6 9. Fb5+ Cfd7 10. f4 C x d5 11. C x d5 c6 12. Fc4 c x d5 13. F x d5 Dc7 14. Cf3 D x f4 15. De2 Cb6 16. Fe4 Dc7 17. Ce5 g6 18. Db5+ Cd7 19. C x d7 D x d7 20. D x d7+ R x d7 21. d4 f5 22. Ff3 e6 23. Fe3 Fd6 24. 0-0-0 Tb8 25. c4 b6 26. c5 Fc7 27. d5 b x c5 28. d x e6+ R x e6 29. The1 Rf7 30. Fd5+ Rg7 31. F x c5 Ff4+ 32. Rb1 abandonne.

TOURNOI N° 1034

ESPAGNOLE

CHIZELLE PELTIER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Tel1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2 Td8 13. Cf1 d5 14. e x d5 c x d4 15. c x d4 e x d4 16. Fg5 C x d5 17. D x d4 F x g5 18. D x d5 Fb7 19. F x h7+ Rh8 20. D x g5 F x f3 21. Dh4 g6 22. F x g6+ abandonne.

VII^e COUPE INTERLIGUES

(Eliminatoires)

SICILIENNE

GOMEZ CORINTHIOS

1. e4 c5 2. Cf3 Cf6 3. e5 Cd5 4. d4 c x d4 5. Fc4 Cb6 6. Fb3 e6 7. C x d4 Cc6 8. Ff4 f6 9. 0-0 Fe7 10. Dh5+ g6 11. C x c6 b x c6 12. Dh6 Ff8 13. Dh3 Fg7 14. Tel1 0-0 15. Cc3 f x e5 16. F x e5 F x e5 17. T x e5 Df6 18. Dg3 d5 19. Tael Fd7 20. Ca4 C x a4 21. F x a4 Tab8 22. F x c6 ? F x c6 23. T x e6 Tbe8 ! 24. De3 D x b2, 0-1.

VIEILLE BENONI

CORINTHIOS LE GUEN

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Cc3 d6 5. g3 Fe7 6. Fg2 0-0 7. e4 Ce8 8. Cge2 Cd7 9. 0-0 g6 10. Fe3 Cg7 11. Dd2 f5 12. f3 Cf6 13. Fg5 Rh8 14. h3 C x d5 15. F x e7 C x e7 16. Cb5 Ce8 17. Tad1 Tf6 18. f4 Cc6 19. e x f5 Cd4 20. f x g6 T x g6 21. Cb x d4 c x d4 22. Fe4 Tf6 23. g4 Cg7 24. f x e5 d x e5 25. T x f6 D x f6 26. Tf1 Dd6 27. Dh6 ! Cf5 28. Dh5 d3 29. Cc3, 1-0.

COUPE XXV^e

Consolation groupe H :

SICILIENNE

BOY GLAENTZLIN

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cc6 5. Cc3 Dc7 6. Fe3 a6 7. Fe2 Cf6 8. 0-0 Fb4 9. Ca4 0-0 10. C x c6 b x c6 11. Cb6 Tb8 12. C x c8 Tf x c8 13. F x a6 Te8 14. Fd3 Fd6 15. Rh1 Fe5 16. c3 T x b2 17. Dc1 Db8 18. f4 Fc7 19. e5 Cd5 20. Fa7 Db7 21. c4 Ce7 22. Fd4 Tb4 23. Fc5

Ta4 24. F x h7+ Rf8 25. Fd3 Tb8 26. Dd1 Ta5 27. Tb1 Da8 28. Fb4 T x a2 29. Fe4 Ta4 30. D x d7 Ta x b4 31. D x c7 Tc8 32. D x c8+ D x c8 33. T x b4 g6 34. Tal Dd7 35. g3 Dd4 36. Tel Dc3 37. Teb1 c5 38. Ta4 De3 39. Fg2 Cf5 40. T4a1 De2 41. Ff1 De4+ 42. Rg1 Ce3 43. Tb8+ Rg7 44. T1a8, 1-0.

Coupe E-D, Finale, deuxième échiquier :

SCHUTT **SICILIENNE** **GRAFE**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. Fb3 Fe7 8. g4 0-0 9. g5 Cfd7 10. f4 Cc5 11. Fe3 b5 12. a3 Fb7 13. Dg4 C x b3 14. C x b3 a5 15. 0-0 b4 16. Ce2 F x e4 17. Cg3 F x c2 18. Cd4 b3 19. Tael g6 20. Tf3 Dc8 21. Dh4 f6 22. Ff2 f x g5 23. Dh6 Tf6 24. Tc3 Dd7 25. f x g5 Tf7 26. C x e6 Cc6 27. Dh3 Ce5 28. Tc7 Db5 29. Dg2 Cf3+ 30. D x f3 T x f3 31. T x e7 T x f2 32. R x f2 Ff5 33. Cc7 Dc5+ 34. T1e3 Tf8 35. Ce8 Dd4 36. Cf6+ T x f6 37. g x f6 D x b2+ 38. Re1 Dc1+ 39. Rf2 Dc2+ 40. Ce2 b2 41. Tb7 Fe6 !, 0-1.

Coupe E-D, Finale, deuxième échiquier :

PROSOROV **SICILIENNE** **GRAFE**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e6 7. 0-0 Cbd7 8. a4 b6 9. f4 Fb7 10. Ff3 Dc7 11. g4 h6 12. De2 e5 13. Cb3 e x f4 14. F x f4 Ce5 15. Cd5 C x d5 16. e x d5 Fe7 17. Tael 0-0 18. F x e5 d x e5 19. Dd3 Tad8 20. c4 Fg5 21. Te2 Fc8 22. Cd2 F x d2 23. T x d2 f5 24. g x f5 F x f5 25. Dc3 Dc5+ 26. Rh1 Fe4 27. Tdf2 Tf4 28. b4 F x f3+ 29. T x f3 D x c4 30. D x e5 Te4 31. Dg3 D x d5 32. b5 a x b5 33. a x b5 Te3 34. Dg2 T x f3 35. D x f3 D x b5 36. Df7+ Rh7 37. Df3 Dd5 38. D x d5 T x d5 39. Tb1 b5 40. Rg2 Rg6 41. Tc1 Rf5, 0-1.

Coupe E-D, Finale, cinquième échiquier :

WEICHERT **SICILIENNE** **ITIN**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7.

f3 Cc6 8. Dd2 Fd7 9. Fc4 Tc8 10. Fb3 Ce5 11. 0-0-0 Da5 12. Rb1 Cc4 13. F x c4 T x c4 14. Cb3 Da6 15. Fh6 0-0 16. h4 Tfc8 17. F x g7 R x g7 18. h5 T x c3 19. b x c3 Dc4 20. h x g6 f x g6 21. Dh6+ Rg8 22. Td3 a5 23. g4 a4 24. Cd4 Fe8 25. g5 Ch5 26. T x h5 g x h5 27. Ce6 Db5+ 28. Rc1 Rf7 29. f4 a3 30. g6+ R x e6 31. g x h7+ Rd7 32. h8=D, 1-0.

Coupe E-D, Finale, troisième échiquier :

MARCOVICI **SICILIENNE** **ALEKSEIEV**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. h3 e6 7. g4 d5 8. e x d5 C x d5 9. Cde2 Fb4 10. Fg2 0-0 11. Fd2 C x c3 12. C x c3 Dc7 13. 0-0 Fd7 14. Cd5 ! e x d5 15. F x b4 Td8 16. D x d5 Cc6 17. Fc3 h6 18. Df3 b5 19. a3 Tac8 20. Tad1 Te8 21. Tfe1 Cd8 22. T x e8+ F x e8 23. Df5 Fc6 24. Fa5 !, 1-0.

Coupe E-D, Finale, troisième échiquier :

SMETANIN **SICILIENNE** **MAEDER**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e6 7. 0-0 Cbd7 8. f4 b5 9. Ff3 Fb7 10. a3 Dc7 11. Rh1 h5 12. De2 Tc8 13. Fe3 Cb6 14. Tad1 Cc4 15. Fc1 Cb6 16. e5 F x f3 17. C x f3 d x e5 18. f5 e x f5 19. C x e5 Fe7 20. T x f5 0-0 21. Fg5 Tce8 22. Df2 Ch7 23. Fe3 Cc4 24. Cd5 Dc8 25. C x c4 D x c4 26. Tf4 Dc8 27. C x e7+ T x e7 28. Fc5 Tc7 29. F x f8 T x c2 30. Df3 D x f8 31. Tfd4, 1-0.

Coupe E-D, Finale, sixième échiquier :

CECIL **SICILIENNE** **PAYRHUBER**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Fb5+ Fd7 6. 0-0 e6 7. Cc3 Cc6 8. Fe3 Fe7 9. f4 0-0 10. Cb3 a6 11. Fd3 b5 12. Df3 b4 13. Ce2 a5 14. g4 e5 15. f5 d5 16. Cg3 d4 17. Fd2 a4 18. Cc1 Ce8 19. Fc4 Ca5 20. Fd5 Tc8 21. Cd3 T x c2 22. F x b4 Fg5 23. Dd1 Fe3+ 24. Rh1 Tc8 25. F x f8 R x f8 26. C x e5 Fb5 27. C x f7 Dh4 28. Ce5 Cf6 29. Fe6 Tc5 30. De1 Cc6 31. Cf3 D x g4 32. e5 F x f1 33. D x f1 Ce4, 0-1.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 47

PETITE ETUDE THEORIQUE

PARTIE FRANÇAISE (Variante Tarrasch)

Après les coups constitutifs : 1. e4 e6 2. d4 d5 des générations de pous-seurs de bois ont joué 3. Cb1—c3 avec la suite classique :

3. ... Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Cf7.

Dont les nombreuses ramifications avaient fini par lasser la patience des chercheurs.

En 1927, le grand Alex Alekhine jouant contre José Capablanca pour le championnat du Monde, remit à la mode le coup 3. ... Fb4.

Les recherches firent-elles pencher la balance des échecs du côté des Noirs ? Le clouage du Cc3 donna-t-il des sueurs froides aux Blancs ?

Toujours est-il que les joueurs de l'époque exhumerent un coup du magicien Tarrasch assez usité vers la belle époque (1890-1900).

3. Cd2 qui, s'il obstrue la sortie du Fc1 de l'asile, offre l'avantage d'empêcher la sortie de son ami 3. ... Fb4.

Nous allons consacrer quelques variantes à 3. ... Cd2.

a) 3. ... Cf6 provoque le blocage du centre par 4. e5 Cf7 5. Fd3xc5.

Si 5. ... b6 (coup assez faible) 6. c3 Fa6 7. Cdf3 Fe7 8. Ch3 Fxd3 9. Dxd3 h6 10. Cf4 et les Blancs sont mieux.

6. c3 b6 7. Ce2 Fa6.

La valeur de ce coup est très contre-versée.

8. Fxa6 Cxa6 9. 0—0 cx d4 10. cx d4 Fe7.

Cette position s'est présentée dans plusieurs parties dans les tournois et aux derniers J.O.E. de Nice 1974.

La question qui se pose est celle de savoir si les Blancs doivent jouer 11. a3

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

pour empêcher le Ca6 de venir attaquer le pion d4 via b4 et c6.

1^o 11. f4 Tc8 12. Cc3 Cb4 13. De2 Cc2 donne le gain du pion d4.

2^o 11. a3 0—0 12. f4 Cc7 13. Cc3 b5 14. Cf3 a5 15. Fd2 Cb6 16. b3 b4 donne, également, l'avantage aux Noirs.

b) 3. Cd2 Cc6 4. Cgf3 Ch6 5. Fb5 Fd7 6. De2 Fe7 7. 0—0 0—0 8. c4 et les Blancs dominent le champ de bataille avec une victoire probable !

c) Mais un joueur agressif jouera la variante moderne :

3. Cd2 c5 ! 4. e x d5 e x d5 5. Fb5 + donne des parties animées !

5. ... Cc6 Cgf3 De7 + 7. Fe2 Ff5 8. d x c5.

Si 5. ... Fd7 6. De2 + De7 7. F x d7 + C x d7 8. d x c5 C x c5.

Pour les Blancs le déplacement du Cd2 est obligatoire :

— 9. Cdf3 D x e2 + 10. C x e2 Ce4 11. Fe3 Fc5 12. F x c5 C x c5 13. 0—0 et si 13. ... Cf6 ou Ce7 ne paraissent goûter le jeu des Noirs !

— 9. Cdf3 0—0—0 10. Fe3 h5 11. 0—0—0 Cf6 12. F x c5 D x c5 13. Ce5 Te8 14. f4 Cg4 ne donne aucun avantage aux Blancs.

— 9. Cb3 D x e2 + 10. C x e2 Cf6 11. Cbd4 Ce6 12. 0—0 Fc5 13. c3 F x d4 14. C x d4 C x d4 avec l'égalité.

" L'INFORMATEUR DES ÉCHECS "

LE N° 20 VA PARAÎTRE

46 F. (+ 6 F. port)

N° 1 à 19 toujours disponibles

En vente chez DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 91

« Infanterie de choc »



Trait aux Blancs

Toutes les issues sont gardées. Après avoir placé leur Dame sur la meilleure case, l'infanterie attaque ! Comment ? (5 points.)

Diagramme n° 89 (B) : 1. Te8 ! Dc7 2. D x g5 + f x g5 3. Ch5 + mat !, Van den Enden-Praszak, Lublin 1974.

DIAGRAMME N° 92

« Dame brutale »



Trait aux Blancs

Emancipation de la femme sur l'échiquier ! Au mépris de tous les tabous échiquéens, la DB s'engage dans un combat à l'arme blanche ! Comment ? (5 points.)

Diagramme n° 90 (B) : 1. ... Ch5 + 2. R x h4 h6 3. f4 h x g5 4. f x g5 D x g5 ! 5. R x g5 f6 6. Rg6 Th6 mat. Vladimirov-Vorotnikov, U.R.S.S. 1974.

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. NEGRO

LES ECHECS AU MICROSCOPE

La partie ci-après est considérée comme un exemple pour le final.

Il est en effet tout à fait remarquable de voir avec quelle simplicité la stratégie blanche l'emporte sur la tactique noire grâce à de longues analyses.

PARTIE FRANÇAISE

TOURNOI 4397

P. MONREAL

C. LAIR

PREMIERE PHASE

STRATEGIE CLASSIQUE

1. e4 e6 2. d4 d5.

Les Noirs imposent leur présence au centre de façon asymétrique.

— Le choix de la variante principale :



a) 3. e x d5 e x d5 4. Cc3 Cf6 5. Fd3 Cc6 6. Cge2 Fe7 7. Ff4 0—0 8. Dd2 Cb4 9. 0—0—0 Ce8 10. Cg3 C x d3 + avec un jeu compliqué.

X b) 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3 Db6 6. Fe2 cxd4 7. cxd4 Ch6 8. Cc3 Cf5 et la lutte pour le centre passe par les ailes.

X c) 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cc6 5. Fb5 dxe4 6. Cxe4 Fd7 7. Fg5 Da5+ 8. Cc3 cxd4 9. Cxd4 Fe7 10. Dd2 Cf6 la position est considérée comme favorisant légèrement les Blancs.

Reste, bien sûr, notre variante ; nous donnons un petit aperçu qui permettra au débutant de commencer correctement une partie et qui lui facilitera l'abord d'ouvrages plus étendus.

3. X Cc3.

Les réponses noires sont nombreuses : — 3. X. c5? 4. exd5 exd5 5. dxc5.

— 3. X. Cc6 4. Cf3 Cf6 5. e5.

— 3. X.. dxe4 4. Cxe4 Fe7 5. Cf3.

— 3. X. Fb4 ! donne aux Noirs un jeu entreprenant : 4. e5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 avec de bonnes possibilités de contre-attaque.

3. X. Cf6.

Ce coup amorce la réalisation d'un plan qui vise les cases « e4 » et « c5 ».

4. Fg5.

Menace 5. e4—e5, exploitant le clouage du Cavalier.

4. X. Fe7.

Les Noirs peuvent jouer aussi :

4. X. dxe4 5. Cxe4 Cbd7 6. Cf3 Fe7 7. Cxf6+ Fxf6 8. Fxf6 Dxf6 9. Fd3. Cette suite tranquille ne pose pas aux Blancs de problèmes difficiles.

4. X. Fb4 5. e5 h6 6. Fd2 Fxc3 7. bxc3 Ce4 8. Dg4 avec l'attaque.

5. Fxf6.

Ce coup évite la variante principale : 5. X. e5 Cfd7 6. Fxe7 Dxe7 7. f4 a6.

Les Noirs poursuivent par l'attaque des cases d4 et e5. Les Blancs roquent d'un côté ou de l'autre et doivent s'efforcer d'obtenir une attaque sur l'aile Roi.

Indiquons également la variante :

5. X. e5 Cfd7 6. h4? ! h6 7. Fe3 c5 8. Dg4 Rf8 9. Cf3 Cc6 10. 0—0—0 avec un bon jeu pour les Blancs.

La variante Alekhine est très intéressante :

5. X. exd5 Cxd5 6. Fxe7 Dxe7 7. Dd2 Db4 8. Cxd5 Dxd2+ 9. Rxd2 exd5 10. Te1+ Rf8 11. Fd3 !.

5. ... Fxf6 6. xe5.

6. X. Cf3 c5 7. exd5 exd5 8. Fb5+ Cc6 9. 0—0—0 10. dxc5 =.

6. ... Fe7 7. Dg4.

Ce coup est très logique. En effet les Blancs n'ont pas à craindre la réaction c7—c5.

6. ... 0—0.

Les Noirs peuvent essayer :

7. X. g6 8. h4 ! h5 9. Df4 c5 10. dxc5 Fxc5 11. Cf3 Fe7 12. 0—0—0 donne l'avantage aux Blancs.

7. X. Rf8 8. Fd3 c5 9. dxc5 Cc6 10. Cf3 ! porte d'assez bons fruits.

8. X. Fd3.

On joue aussi :

8. X. 0—0 f5 9. Dh3xc5 (si 9. X.. b6? ! 10. f4 c5 11. Cf3 c4 12. Tg1 b5 13. g4 b4 14. gx f5 !) 10. dxc5 Cc6 11. f4 Da5 12. Rb1 b6 13. g4 d4 donne aux Noirs un bon jeu.

DEUXIEME PHASE

La faute stratégique :

8. X. Fg5 ?.



S'opposant au grand roque qui ouvrira des voies d'accès vers l'aile Roi à toutes les pièces blanches.

8. ... Fg5 crée une situation bien compliquée. Meilleur 8. X. c5 ! et si 9. X. dxc5 (9. X. Dh3? g6 10. dxc5 Cc6 11. f4 Fxc5 12. Cf3 f6 13. Dh6 Tf7 ! gagne) 9. ... Cc6 10. f4 f5 11. Dh3 Da5 ! 12. 0—0—0 d4 13. Cb1 Cb4 14. Fc4 Cxa2+ ! et les Noirs ont une position solide !

9. h4 !.

Commencant l'attaque sur l'aile Roi. 9. X. f4 donne un bon jeu aux Blancs.

9. ... Fh6 10. X. Cf3 ? !.

Assez risqué, mais les Blancs pensent que le coup 9. h4 qu'ils ont gagné leur permettra de poursuivre l'attaque par Cf3—g5.

Plus solide était 10. X. f4 et 11. Cf3 !.

10. ... f6.

Les Noirs menacent de passer à l'offensive sur les deux ailes par c7—c5 (Dame) et ouverture de la colonne f (Roi).

11. g3.

TROISIEME PHASE

Escarmouches sérieuses :

Dans la position atteinte où les jeux sont sensiblement égaux, la seule chance de victoire des Blancs paraît pouvoir se réaliser dans l'ouverture de la colonne h et pour les Noirs d'un contre-jeu sur l'aile Dame.



11. ... Cc6.

N'osant pas se risquer dans les complications de 11. ... c7—c5 (menace : cxd4 et fxe5).

12. Cce2 Cb4.

Créant des menaces « statiques » contre le Fou d3.

13. Cf4 Cxd3+ 14. Cxd3 fxe5 15. Cdxe5 Df6 16. 0—0 a5.

Pourquoi ce coup ? Il ne renforce pas le centre, il n'attaque l'aile Dame qu'en apparence. Le Fou c8 ne joue aucun rôle. Bien entendu si les Noirs pouvaient placer une contre-attaque par c7—c5 ! l'équilibre au centre pencherait en leur faveur, mais comment y parvenir ? Il est maintenant trop tard.

QUATRIEME PHASE

L'assaut du roque :

Les escarmouches terminées, toute la partie tourne autour de l'attaque (Blancs) du petit roque et de la défense (Noirs) du pion faible g7.

Les Noirs ne pourront pas mettre en action le Fou c8.



17. Cg5 Fxg5.

Les Noirs se hâtent d'éliminer leur plus grande faiblesse (le Fh6 inactif).

18. hXg5.

Ouvre la colonne h pour les Tours ! 18. ... Df5 19. Dxf5.

Les Blancs préfèrent prendre la Dame, l'isolement du Roi noir est suffisant maintenant pour attaquer avec les Tours.

19. ... Txf5 20. f4 Ta6.

Les Noirs cherchent leur salut dans la mise en action de la Ta8.

21. Rg2 b5 22. g4 ! Tf8 23. Rg3 g6 24. Th1 Rg7 25. Th6 Td6 26. Tah1.

Les Blancs ont maintenant un avantage évident de terrain sur l'aile Roi, ils menacent :

27. Txe7+ Rg8 28. Th8+ Rg7 29. T1h7 mat.

CINQUIEME PHASE

L'abandon :

26. ... abandonne.



Pour éviter le mat (pion faible h7) les Noirs doivent jouer : 26. ... Th8.

Mais 27. Cxg6 ! achève la débâcle des Noirs.

Si 27. ... hXg6 28. Txe8 et 29. T1h7+ gagne.

Si 27. ... T6d8 28. Cxe8 Txe8 29. g6 gagne !

“ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5^e édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

NOS TOURNIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

19. Garcia-Sansas 1-0
 20. Poupinel-Pellegrino 0-1
 21. Pellegrino-Garcia 1-0
 Au classement provisoire, Pellegrino tient la tête avec 5,5 devant Lecroq, 3,5, Garcia, 3, Talvard, 2,5, Trommsdorff, 2, Oger et Bouttier, 1,5, Mathieu, 1, Roque, 0,5, Poupinel et Sansas, 0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

- Excellent départ d'Alain Biaux.
 1. Biaux-Pellegrino 1-0
 2. Biaux-Corinthios 1-0

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 4341 1. M. Souve, 7 ; 2. J. Hutin, 5 ; 3.-4. J.-F. Déon et A. Philippon, 2 ; 5. A. Pommard, 0.
 4348 1. J.-C. Rougier, 4,5 ; 2.-3. H. Gontiès et G. More-Chevalier, 3 ; 4. L. Estrade, 2 ; 5. P. Guichoux, 0,5.
 4355 1. A. Herouard, 5 ; 2. M. Dupont, 4 ; 3. J.-R. Legris, 3,5 ; 4. C. Lair, 3 ; 5. G. Dupas, 2.
 4360 1. J. Jeanningros, 6,5 ; 2.-3. D. Moutardier et S. Brant, 4 ; 4. J. Vincent, 3,5 ; 5. J.-P. Soto, 0.
 4361 1. M. Perbet, 6,5 ; 2. P. Bruneton, 6 ; 3. Huet, 4,5 ; 4.-5. P. Bouttard et R. De Graeve, 0.
 4363 1. G. Dugast, 8 ; 2. J. Souchon, 6 ; 3. P. Denaro, 1 ; 4.-5. Infante-Campanelli et C. Murat, 0.
 4364 1. Mme Morel d'Arleux, 6 ; 2. P. Giraud, 5,5 ; 3. G. Oudinot, 4,5 ; 4. M. Lepretre, 3 ; 5. C. Worrer, 0.
 4336 1. H. Ramos, 7,5 ; 2. L. Haffner, 4,5 ; 3. P. Merlin, 2,5 ; 4. R. Eliot, 1,5 ; 5. H. Bisbal, 1.
 4370 1.-2. B.-E. Wigg et E.-V. Germain, 5 ; 3. E. Reber, 3,5 ; 4. M. Santini, 3 ; 5. R. Allegre, 2,5.
 4372 1.-3. J. Wuillème, R. Lepage et J.-L. Paillard, 4 ; 4.-5. F. Brant et B. Decallonne, 2.
 4375 1. J.-L. Le Minoux, 7 ; 2. J. Pujol, 6 ; 3. M. Aristegui, 3 ;

4. A. Aguilera, 2 ; 5. G. Halepian, 0.
 4376 1. J.-P. Alet, 7,5 ; 2. J. Rey, 6,5 ; 3.-5. M. Treille, J.-M. Lepretre et G. Rynik, 0.
 4377 1. R. Corrias, 7 ; 2. J. Noirot, 5,5 ; 3. G. Eeckhout, 4,5 ; 4. G. Mullier, 1 ; 5. D. Boudot, 0,5.
 4378 1. C. Zibin, 8 ; 2.-3. J.-C. Roux et G. Dupaty, 4 ; 4. M. Dard, 2,5 ; 5. A. Cremer, 0,5.
 4379 1. C. Dolle, 8 ; 2.-3. M. Dinck et J. Souchon, 5 ; 4.-5. Bouget et P. Yrles, 0.
 4380 1.-2. P. Auriole et A. Vivier, 5 ; 3. M. Volklinger, 4 ; 4.-5. Younes et J.-J. Paur, 0.
 4382 1. Van Belle, 7 ; 2. R. Corrias, 5,5 ; 3. J. Duchene, 4,5 ; 4. D. Monnier, 3 ; 5. Pacaut, 0.
 4383 1. B. Manceron, 7 ; 2. C. Ricci, 5 ; 3. A. Cremer, 4 ; 4. C. Dufetelle, 2 ; 5. J.-L. Bertinchamp, 0.
 4392 1.-3. M. Dard, J. Duchene et P. Valette, 6 ; 4. H. Gontiès, 2 ; 5. R. de Graeve, 0.
 4395 1. R. Grasperge, 7,5 ; 2. C. Dolle, 5,5 ; 3. M. Dard, 4 ; 4.-5. A. Huet et C. Lair, 1,5.
 4397 1.-2. C. Lair et P. Monréal, 6 ; 3.-4. M. Dupont et R. Germain, 4 ; 5. De Poilloue de Saint Perier, 0.
 4403 1. G. Morisson, 8 ; 2. J.-M. Egger, 5 ; 3. Dupré, 4 ; 4. E.-V. Germain, 2 ; 5. J. Tordjmann, 1.
 4407 1. P. Monréal, 6 ; 2. Larrouy, 5 ; 3. G. Margiocchi, 4,5 ; 4. R. Thomas, 3,5 ; 5. B. Gauthé, 0.
 4422 1. Larrouy, 6 ; 2. H. Gérard, 5 ; 3. Baudu, 4,5 ; 4. G. L'Hotellier, 3 ; 5. R. Bonaventure, 1,5.
Tournois mis en route
 1051 Dr Albernay, M. Ritzk, J.-L. Maurel, C. Schone et J. Chevolut.
 2100 G. Simon, O. Neubauer, R. Corrias, G. Therondel et A. Teyssier.
 2101 B. Pierquin, R. Salaün, O. Clairin, M. Van Belle et C. Muller.

- 4450 Brant, Brunet, Dumas, Estival et Cotton.
 4452 Guitton, Robiez, Depierre, F. Martin et Estrade.
 4454 Magny, Denneulin, Neumann, E.-V. Germain et de Saboulin.
 4456 Wetzel, Brant, Kaminsky, Dayre et J.-P. Thomas.
 4457 H. Payet, J. Lunet, L. Le Guennec, A. Goyon et F. Amrani.
 4458 Wetzel, P. Allain, Servos, Mundry et Tromiard.
 4459 M. Cussaguet, A. Darlan, J. Volckaert, J.-L. Le Minoux et G. Gamant.
 4460 Berbon, Basquin, Gahery, J.-P. Levisne et B. Nicolas.
 4461 Estival, P. Grue, L. Burnier, C. Gagliardi et J. Pavilla.

TOURNOIS TRIANGULAIRES

Résultats

- Débuts thématiques :**
 537 1. J.-P. Lees, 4 ; 2. H. Lefebvre, 2 ; 3. C. Bajoue, 0.
 538 1. B. Pachon, 4 ; 2.-3. Chr. Conway et Chr. Jester, 1.
 541 1. G. Denizot, 3 ; 2. G. Oudinot, 2 ; 3. H. Gerphagnon, 1.
 542 1. J. Villain, 4 ; 2. E. Beugnon, 2 ; 3. E. Rey-Jouvin, 0.
 544 1. B. Kurkdjian, 4 ; 2. H. Gerphagnon, 2 ; 3. D. Macle, 0.
 545 1.-3. Fr. Germain, G. Oudinot et Chr. Regnier, 2.
 548 1. G. Sohier, 4 ; 2.-3. D. Moriano et J.-N. Vernerie, 1.
 551 1. D. Conterno, 3,5 ; 2. H. Bernard, 2,5 ; 3. G. Denizot, 0.
 552 1. D. Deloras, 4 ; 2. H. Gerphagnon, 2 ; 3. R. Rettel, 0.
Débuts libres :
 696 1. J. Durieux, 3 ; 2. M. Gaudino, 1 ; 3. Laine, 0.
 708 1. Mlle M. Mansuy, 4 ; 2. M. Delannoy, 2 ; 3. P. Gerardin, 0.
 718 1. J.-R. Legris, 2,5 ; 2. D. Guillaume, 2 ; 3. Baguenier-Desormeaux, 1,5.
 725 1. A. Pellegrini, 4 ; 2. G. Oudry, 2 ; 3. Fuentes, 0.
 728 1. S. Comadira, 3 ; 2. J. Guiral, 2 ; 3. Al. Meyer, 1.
 736 1. J. Alarçon, 4 ; 2. Cl. Daviet, 2 ; 3. H. Lefebvre, 0.
 739 1.-2. J.-J. Becaud et J. Guiral, 3 ; 3. R. Duluc, 0.
 744 1.-2. A. Gelgon et A. Suchier, 3 ; 3. A. Gautron, 0.

- 745 1. F. Gentille, 3 ; 2. R. Monréal, 2,5 ; 3. J. Rentenier, 0,5.
 751 1. Dr L. Siac, 2,5 ; 2. M. Delavaux, 2 ; 3. G. Noël, 1,5.
 757 1. R. Des Francs, 4 ; 2. Ch. De-neuville, 2 ; 3. H. Lefebvre, 0.
 762 1.-2. D. Equey et P. Wetzel, 2,5 ; 3. A. Stutz, 1.
 764 1. Cl. Le Page, 4 ; 2. M. Lu-guet, 2 ; 3. Le Minoux, 0.
 770 1. A. Chatelain, 4 ; 2. D. Guil-laume, 2 ; 3. V. Dousset, 0.
 773 1. Chr. Regnier, 3,5 ; 2. J. Mat-tera, 2,5 ; 3. R. Orenga, 0.

Tournois mis en route

Débuts thématiques :

- 573 T. Djezair, A. Sansas, A.-G. Pelayo.
 574 Dr M. Perbet, M. Léger, A.-G. Pelayo.
 575 P. Etheve, J.-Ch. Pelayo, H. Gerphagnon.
 576 Dr M. Perbet, Dr Agnard, J.-R. Legris.
 577 M. Bossart, J. Gues, A. Stutz.
 578 Chr. Zacchero-Gambro, J.-J. Vimal, A. Piart.
 579 D. Jornet, J. Jacquart, J.-N. Vernerie.
 580 R. Pohier, J.-M. Matisson, R. He-nault.
 581 J. Caumes, C. Jester, Chr. Stezyc-ki.

Débuts libres :

- 814 F. Capaces, J. Brethe, R. Houil-lon.
 815 B. Leroy, R. Froment, B. Le Meur.
 816 D. Juric, H. Revolte, G. Oudry.
 817 M. de Saboulin, Al. Meyer, Chr. Le Roux.
 818 J. Souchon, Cl. Issaly, B. Kam-merlocher.
 819 J. Dubois, E. Courant, M. Mi-chaud.
 820 M. Rideau, E. Pouliquen, Ch. La-roche.
 821 H. Morgandini, G. Bruyère, Zac-chero-Gambro.
 822 R. Bouteillier, J. Duchène, A. Chatelain.
 823 P. Bertin, J. Brunet, E. Chène.
 824 J.-F. Helas, W. Ganzel, D. Fret-set.
 825 J.-L. Gardair, Capitaine R. Jar-goyhen, Ph. Pavageau.
 826 Capitaine R. Jargoyhen, A. Pel-legrini, M. Gendzel.
 827 J. Duchène, M. Rivetti, M. Dela-vaux.

- 828 J. Duchène, F. Tcharnetzki, M. Besançon.
 829 F. Lehericey, A. Robert, G. Hoff.
 830 Chr. Dufetelle, Ch. Hubert, J. Hennes.
 831 P. Alloin, A. Mori, D. Regnier.
 832 J.-P. Noiro, J. Thomas, B. Morin.
 833 M. Dominguez, V. Abrantes, M. de Saboulin.

Les inscriptions, ouvertes pour les joueurs de toutes catégories, sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

- A) Débuts libres.
- B) Débuts thématiques.

N° 44 : Partie Anglaise : 1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. h4 c x d4 C x d5 4. g3 C x c3 5. b x c3 g6 6. Fg2/Fg7 7. h4. Trait aux Noirs.

N° 45 : Défense Sicilienne (attaque Kérés) : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. g4. Trait aux Noirs.

N° 46 : Ouest-Indienne : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. e3 Fb7 5. Fd3 Fe7 6. Cc3 d5 7. 0—0 0—0 8. b3 c5. Trait aux Blancs.

N° 47 : Défense Pirc : 1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fe2 0—0 6. 0—0 c6 7. a4. Trait aux Noirs.

Les demandes d'inscriptions, accompagnées de trois timbres à 0,80 F. sont à adresser à : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, tél. : 20-04-24.

COUPE DE FRANCE

Résultats

4729	Deloras-Gontié	2 -0
4730	Duret-Paliotti	2 -0
4742	Suchier-Granier	2 -0
4745	Duchène-Szczot	1 -1
4751	Tiliette-Zoltobroda	1½-½
4758	Gerphagnon-Dubrana	1½-½
4763	Monnier-Bruyère	2 -0
4773	Gerphagnon-Mlle Crozes	1 -1
3394	Torres-Vanuxem	2 -0
3418	Bouteiller-Dugas	1 -1
3428	Soulas-Duret	2 -0
3437	Flinois-Boudard	2 -0
3450	Donnenfeld-Tisserand	1 -1
3458	Courtieu-A. Gérard	1½-½
3474	Bonnet-Richard Maurice	2 -0
1156	Tessier-A. Gérard	2 -0

Huitième de finale :

32 Omnès-Roelens.. . . . 1 -1

Demi-finale :

39 Schall-Chandon Moët .. 2 -0

Tournois mis en route

- 4797 Amrani-Esposito.
 4798 Benhamouda-Pellerin.
 4799 L'Hotellier-S. Dumont.
 4800 Gentille-R. Bonnet.
 4801 Guilhem-Bonneville.
 4802 Abrantes-Champenois.
 4803 Berbon-Guilhem.
 4804 Gerphagnon-Burnier.
 4805 J. Crozes-Mondy.
 3502 Jargoyhen-Brévié.
 3503 Jargoyhen-Aubron.
 3504 Lagarrue-Cl. Bouquet.
 3505 Monnier-Tiliette.
 3506 Deloras-Moulin.
 3507 Gerphagnon-Chevolot.
 3508 Duret-Cardinal.
 3509 Masson-Suchier.
 3510 Dugas-A. Gérard.
 2318 Jargoyhen-Karcher.
 2319 Holuigue-Labbé.
 2320 Holuigue-Gaulier.
 2321 A. Gérard-J. Bonnet.
 2322 Ramos-Omnès.
 1170 Pasek-Pelayo.

Huitième de finale :

37 Roelens-Gaulier.

Quart de finale :

65 Chandon Moët-Muller.

MATCHES DEFIS

Résultats

74	129	Bonneville-Pierquin	1 -0
	130	Pierquin-Bonneville	½-½
75	87	Boy-Le Charles	½-½
	88	Le Charles-Boy	0 -1
	89	Pouplard-Palloix	1 -0
	105	Pechenart-Moulin	0 -1
	106	Moulin-Pechenart	1 -0
	113	Tisserand-Deloras	½-½
	123	Brant-Courant	1 -0
	124	Courant-Brant	½-½
	125	Richaud-Peltier	0 -1
	126	Peltier-Richaud	1 -0
	145	Stern-Baudu	1 -0
	146	Baudu-Stern	0 -1
	147	Stern-Baudu	1 -0
	148	Baudu-Stern	½-½
	149	Germain-Deligny	½-½
	150	Deligny-Germain	1 -0
	157	A. Gérard-Baudu	1 -0
	160	Baudu-A. Gérard	0 -1
	173	Noiro-Guinefolleau	½-½

Tournois mis en route

- 76 14 Meier-Léger.
 15 Léger-Meier.
 16 Chevolot-Morin.
 17 Morin-Chevolot.
 18 Garodel-Blondel.
 19 Blondel-Garodel.
 20 Noiro-Padilla.
 21 Padilla-Noiro.
 22 Jornet-Deneuille.
 23 Deneuille-Jornet.
 24 Marioge-Brant.
 25 Brant-Marioge.

VII^e COUPE INTERLIGUE

33 A Caubel-Foutelet.. . . . 1-0

- 34 C Poesson-Bajoue.. . . . 1-0
 35 C Mouillaux-Biaux.. . . . ½-½
 36 C Biaux-Marceil 1-0
 37 D Pelayo-Dubois ½-½
 38 D Pelayo-Meinsohn ½-½
 39 D Nédélecot-de St-Germain . 1-0
 40 D Nédélecot-Pouzet 1-0
 20 A Rusinek-Augé 1-0
 41 A Dulhauste-Augé 1-0
 42 A Herian-Augé 1-0

Rectificatif : au lieu de :

10 A Collet-Desmeulles 1-0

lire :

10 A Collet-Desmeulles ½-½

UNE STRUCTURE NOUVELLE POUR LA 4^e DIVISION

1.700 adhérents ! Beaucoup de « nouveaux » chaque mois qui s'adressent à moi pour participer à un tournoi de quatrième Division. La tâche devient trop lourde pour un seul homme...

En accord avec le Comité directeur je mets en place une nouvelle structure administrative.

Je vais essayer, en quelques lignes, de vous présenter ces modifications.



REMARQUES

A) Vous voulez participer à un tournoi de quatrième division. Que devez-vous faire ?

1^o Envoyer votre demande à C. Bessette avec les droits d'inscription.

2^o Attendre que l'un des deux Directeurs vous communique les noms et adresses de vos adversaires.

3^o Envoyer tous vos résultats au Directeur qui a assuré la mise en route du tournoi.

4^o Toutes les réclamations seront envoyées au Directeur qui a assuré la mise en route du tournoi. (Application normale du règlement.)

B) Dans un premier temps nous ne publions pas les adresses de MM. Gérard et Rapegno, afin d'éviter les interférences !

C) Attention ! Je continue de diriger les tournois que j'ai mis en route, c'est-à-dire jusqu'au tournoi numéro 4443.

J'espère que vous serez satisfait de ces modifications. Elles permettront, entre autres, du fait de la répartition des tâches, des réponses rapides à vos lettres qui sont très nombreuses.

Bien amicalement.

C. BESSETTE.

TOURNOI THEMATIQUE

GAMBIT PIERRE-MORRA

80 participants au **Gambit Pierre-Morra** !

Divers joueurs, dans les Tournois A.J.E.C., dans des parties légères et contre des adversaires faibles, l'ont sans doute joué et notamment M. Pierre Tillette ; les Maîtres et forts joueurs : Gibaud, Kahn, Renaud, ont fait un grand nombre de parties qui, toutes, semblent prouver l'extraordinaire vitalité du gambit.

Notre documentation groupe plus de 1.000 parties !

A la fin du Tournoi une brochure sera éditée : articles du C.D.E., documentation, les meilleures parties des Maîtres et une sélection des parties de notre Tournoi thématique.

LES PARTICIPANTS

Groupe n° 1 -- I :

Biaux, Fleuriot, Moindrot.

Groupe n° 2 -- I :

Dr Perrenot, Fleuriot, Coquereau.

Groupe n° 3 -- I :

Marquis, Alozy, Emberger.

Groupe n° 1 -- II :

Pajani, Avenel, Stern.

Groupe n° 2 -- II :

A. Pelayo, Pauchard, Ribeiro.

Groupe n° 1 -- III :

Tisserand, Perbet, Lubiato.

Groupe n° 2 -- III :

Bouligaud, Pouplard, Thomas.

Groupe n° 3 -- III :

Jeanningros, Richard, Thomas.

Groupe n° 4 -- III :

Noiro, Delavaud, Thomas.

Groupe n° 5 -- III :

Blondel, Delavaud, Lavacic.

Groupe n° 6 -- III :

Marquis, Wartelle, Perin.

Groupe n° 7 -- III :

Monnier, Haffner, Lefebvre.

Groupe n° 8 -- III :

P. Gastaud, M. Negro, Clerissi.

Groupe n° 1 -- IV :

Wagner, Bertin, Lekericy.

Groupe n° 2 -- IV :

Salfati, Cypres, Manceron.

Groupe n° 3 -- IV :

Oudinot, Poumarat, Toniazzo.

Groupe n° 4 -- IV :

Guerrini, Salfati, Cunnac.

Groupe n° 5 -- IV :

Cunnac, Richard, Renard.

Groupe n° 6 -- IV :

J.-P. Thomas, Cunnac, Bossard.

Groupe n° 7 -- IV :

Mayer, Lassis, Andreis.

Groupe n° 8 -- IV :

Marquis, Salfati, J.-Ch. Pelayo.

Groupe n° 9 -- IV :

Belmondo, Doukhan, Saumon.

Groupe n° 10 -- IV :

Cardinal, Ghestem, Saumon.

(Règlement : C.D.E., numéro 222, du 15-12-1975.)

Directeur des Tournois, renseignements, etc. (joindre une enveloppe timbrée) à Jacques Negro, « Echecs », « Nice-Matin ». Tél. : 89-40-45.

Si la petite brochure sur le gambit Pierre-Morra vous intéresse, écrivez-nous !

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alberny M., 687 ; Alessandri L., 571 ; Alozy F., 624 ; Andrau R., 528 ; Andrieu P., 513 ; Aubron D., 555 ; Bartha M., 564° ; Baudu M., 587 ; Beaud Y., 563° ; Bernard C., 666 ; Besada J., 677 ; Biguet-Petit-Jean, 507 ; Bisbal H., 530 ; Boudot D., 350 ; Brevie J., 519 ; Camps J.-P., 510 ; Champagne G., 535° ; Dr Charmeux J., 687° ; Chevot J., 573 ; Chizelle B., 749 ; Cremer A., 523° ; Declé F., 437 ; Dolle C., 516° ; Dupaty G., 487° ; Eliot R., 440 ; Emberger J., 707 ; Esposito L., 505° ; Estival G., 450 ; Fabre P., 640 ; Gaulier R., 630 ; Gérard A., 561 ; Gerphagnon H., 488 ; Giraudeau A., 567 ; Gomer A., 591 ; Grimm K.-F., 680 ; Huet A., 418 ; Husser C., 626 ; Jumel H., 644 ; Lagarrue J., 527 ; Lair C., 469 ; Lajzerowicz J., 590 ; Lance J., 546 ; Larrouy N., 588 ; Le Meur B., 535° ; Lesourd H., 521° ; Levaux C., 677 ; Mallet P., 603 ; Maréchal P., 633 ; Mathieu L., 685 ; Maumey M., 665 ; Maurel J.-L., 672° ; Mendes L., 499° ; Meyer P., 666° ; Monnier D., 475° ; Moutardier D., 390 ; Neubauer O., 563 ; Noël G., 609 ; Omnes J.-P., 591 ; Parisot N., 643 ; Pechenart R., 490° ; Perrenot P., 669 ; Plazanet C., 625 ; Recoquille C., 581 ; Ricci C., 544° ; Rivenez G., 473 ; Rusinek R., 768 ; Siac L., 535 ; Souve M., 565° ; Vanuxem M., 453 ; De Vathaire M., 508° ; Venturini A., 579 ; Vieujot G., 602 ; Yrles M., 613 ; Zibin C., 586.

Ces modifications tiennent compte des résultats des tournois suivants :

Coupe de France : 4663, 4688, 4756, 3400, 3423, 3436, 3447, 3455,

3461, 2258, 2279, 1132, 1136. Huitièmes de finale numéros 27 et 29. Quart de finale numéro 58. Demi-finale numéro 36.

Matches défaits : 1975 : 27-28, 69, 101-102, 138-139, 157-158.

Championnat de Normandie par correspondance 1975.

Tournois à 3 : 699, 712, 737, 754.

Tournois à 5, résultats définitifs : 4360, 4366, 4377, 4378, 4382, 4383, 4395, 4422, 2068.

Résultats provisoires : 4341, 4393, 4402, 2080, 2081, 2084, 2085, 1036, 1037, 1038, 1042.

NOUVEAUX ABONNES

(15-2-1976)

G. Baranger (Saint-Avold, Moselle), A. Ifrah (Fraisnes, Loire), A. Bianchi (Saint-Etienne, Loire), P. Julhe (Clermont-Ferrand, Puy-de-Dôme), C. Muller (Maxeville, Meurthe-et-Moselle), J.-P. Lembey (Mérignac, Gironde), D. Frezet (Rouen, Seine-Maritime), R. Bonnet (Mérignac, Gironde), M. Masson (Fresnes, Val-de-Marne), F. Amrani (Villars-sur-Ollon, Suisse), R. Tassan (Aubusson, Creuse), R. Forget (Palaiseau, Essonne), J. Brusseleers (Montluçon, Allier), J. Tainturier (Lapalis, Allier), J.-B. Valle (75006 Paris), J. Lhomme (Thiais, Val-de-Marne), J. Bachelet (Ivry, Val-de-Marne), J.-C. Buisson (Fontenay-le-Fleury, Yvelines), G. Gandolfo (Combes-la-Ville, Seine-et-Marne), R. Chagnot (Fresnes, Val-de-Marne), J. Chenut (75008 Paris), P. Darpoux (75005 Paris), G. Tikka (Saint-Denis, Seine-Saint-Denis), B. Morin (Malesherbes, Loiret), A. Zucheretti (75020 Paris), P. Romanuik (Evreux, Eure), J.-P. Lavigne (Mantes-la-Jolie, Yvelines), J.-P. Flourac (Muret, Haute-Garonne), A. Dellinger (Vitry-sur-Seine, Val-de-Marne), D. Lieby (Hirsingue, Haut-Rhin), M. Kapsa (Wittelsheim, Haut-Rhin), P. Gasser (Kingersheim, Haut-Rhin), P. Millon (Mulhouse, Haut-Rhin), B. Sidorenko (Ville-la-Grand, Haute-Savoie), F. Rouil (Saint-Etienne-du-Rouvray, Seine-Maritime), A. Hernandez (Cabestany, Pyrénées-Orientales), M.-F. Beau (Lèves, Eure-et-Loire), B. Loscheider (Strasbourg, Bas-Rhin), E. Bouetard (Rennes, Ille-et-Vilaine), G. Parriat (Mesvres, Saône-et-Loire), M. Jouquand (Melesse, Ille-et-Vilaine), L. Guillaumiz (Rennes, Ille-et-Vilaine), A. Berthoy (Beaune, Côte-d'Or), M. Duprat (Vitry-sur-Sei-

ne, Val-de-Marne), G. Martin (Nice, Alpes-Maritimes), R. Champenois (Saint-Fons, Rhône), F. Mouton (Verrières-le-Buisson, Essonne), R. Amram (Le Raincy, Seine-Saint-Denis), O. Clairin (Etréchy, Essonne), C. Hubert (75019 Paris), V. Abrantes (Porto, Portugal), T. Appavon (75700 Paris), J.-P. Cheval (Draguignan, Var), D. Bono (Pernes-les-Fontaines, Vaucluse), E. Marette (Toulon, Var), P. Balesta (Cannes, Alpes-Maritimes), J.-L. Servos (Decines, Rhône), A. Duchart (Belfort, Territoire-de-Belfort), P. Hadida (Sarcelles, Val-d'Oise), J.-C. Lafitte (Caen, Calvados),

X. Conti (75116 Paris), B. Lelion (Douchy-les-Mines, Nord), R. Rebyrotte (Guéret, Creuse), H. Hertzog (Mulhouse, Haut-Rhin), P. Granger (Cambrai, Nord), D. Bertetto (Grasse, Alpes-Maritimes), M. Maillet (Briec-Comte-Robert, Seine-et-Marne), J.-C. Demengeot (Toul, Meurthe-et-Moselle), M. Helfenstein (Versailles, Yvelines), Manfredi (Briançon, Hautes-Alpes), Cercle Echecs C.E.G. (Rives-sur-Fure, Isère), Tasselli (Cannes, Alpes-Maritimes), G. Souchon (Lyon, Rhône), M. Berthomier (Vitry-sur-Seine, Val-de-Marne), M. Broc (Saint-Genis-Laval, Rhône), J.-P. Viviant (Vénissieux, Rhône), G. Kazmierzak (75019 Paris), C. Nusbaum (Versailles, Yvelines), R. Roques (Crépy-en-Valois, Somme), Cercle Echecs E.C.A. (Cherbourg, Manche), J. Metral (Nancy, Meurthe-et-Moselle), J. Dalian (Nice, Alpes-Maritimes), L. Barbe (75010 Paris), D. Ramanoudjane (Cayenne, Guyane), Y. Letard (Cayenne, Guyane), J.-L. Pourriere (Marseille, Bouches-du-Rhône), Mlle A. Grigaux (Tours, Indre-et-Loire), J. Adler (Chamalières, Puy-de-Dôme), J. Mary (Maureillas, Pyrénées-Orientales), C. Pioch (Saint-Paul-de-Fenouillet, Pyrénées-Orientales), J. Hely (Juan-les-Pins, Alpes-Maritimes), A. Belaseme (Provins, Seine-et-Marne), R. Bousquet (Clamart, Hauts-de-Seine), J.-C. Terrassier (Nice, Alpes-Maritimes), C. Catoni (Nice, Alpes-Maritimes), A. Guillot (Faverges, Haute-Savoie), P. Stern (Antibes, Alpes-Maritimes), P. Cerisier (Pessac, Gironde), Y. Tanne (Aurillac, Cantal), Dr Feldis (Agneaux, Manche), R. Ruiz (Nice, Alpes-Maritimes), J.-P. Antuoro (Nice, Alpes-Maritimes), G. Broutin (Champigny-sur-Marne, Val-de-Marne), P. Abgrall (Brest, Finistère), A. Fanna

(Udine, Italie), C. Matran (Rueil-Malmaison, Hauts-de-Seine), D. Vagost (Bousse, Moselle), G. Reymond (Gap, Hautes-Alpes), L. Grasset (Le Puy-en-Velais, Haute-Loire), J.-L. Lefebvre (Nérac, Lot-et-Garonne), C. Coulon (Marseille, Bouches-du-Rhône), Cercle Foyer Bonnet (Tonneins, Lot-et-Garonne), P. Fauvel (Longpré-les-Corps-Saints, Somme), B. Rouquat (Noisy-le-Sec, Seine-Saint-Denis), G. Martin (75010 Paris), J. Paul (Brive, Corrèze), E. Balian (Saint-Etienne, Loire), A. Bernard (Wittenheim, Haut-Rhin), C.-L. Grasta (Rives, Isère), J. Guillot (75020 Paris), G. Terreaux (Condemines, Suisse), C. Peters (Wittenheim, Haut-Rhin), G.-S. Frigerio (Le Beausset, Var).

A. Bernardini (Villefontaine, Isère), G. Theron (Rives-sur-Fure, Isère), R. Lesage (Lomme, Nord), G. Margre (Chelles, Seine-et-Marne), Y. Persyn (Dunkerque, Nord), R. Sertillange (Le Cannet, Alpes-Maritimes), C. Tortora (Nice, Alpes-Maritimes), M. Jeulin (Nice, Alpes-Maritimes), J. Quilghini (Bastia, Corse), J.-J. Fournier (Saint-Lô, Manche), A. Malaval (Menton, Alpes-Maritimes), M.-F. Laurent (Cogolin, Var), J.-P. Clamens (Gontaud-de-Nogaret, Lot-et-Garonne), D. Darpoux (La Celle-Saint-Cloud, Yvelines), M. Michel (Fécamp, Seine-Maritime), Mme Hodemon (Gouttières, Eure), J. Hounnoui (Aubervilliers, Seine-Saint-Denis), P.-P. Pezard (Mons-en-Bareuil, Nord), A.-E.-H. Safir (Saïda, Algérie), J.-M. Assens (75019 Paris), J.-L. Tripon (Nort-sur-Erdre, Loire-Atlantique), C. Lemaire (Grasse, Alpes-Maritimes), M. Mahe (Avranches, Manche), V. Salceanu (Bucarest, Roumanie), M. Frenois (Montceau-les-Mines, Saône-et-Loire), G. Piguard (Draguignan, Var), E. Clement (Le Cannet, Alpes-Maritimes), H. Cassilac (Mandelieu, Alpes-Maritimes), J. Szczypinski (Mulhouse, Haut-Rhin), P. Verquet (Annecy, Haute-Savoie), A. Marquis (Montélimar, Drôme), B. Dubert (Compiègne, Oise), C. Vandiste (Pavillons-sous-Bois, Seine-Saint-Denis), L. Lacroix (Nice, Alpes-Maritimes), J.-P. Renault (Agneaux, Manche).

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

EU-I-594 : 1.-2. Fr.-N.-G. Stschebenjuk (SU) et K. Rausch (DDR), 4,5 ; 3. K. Vegh (H), 4 ; 4. G. Jacobs

(RFD), 3,5 ; 5. J. Robiollé (F), 3 ; 6. K. Hoh (RFD), 1,5 ; 7. C. Szathmary (R), 0.

EU-GT-1-70 : 1. J. Kandelin (SF), 10 ; 2. J. Besada (F), 9 ; 3.-4. H. Lehvö (SF) et S. Carlsson (S), 8,5 ; 5.-7. A.-W. Prokofjev (SU), E. Meller (RFD) et B. Bauernfeind (H), 8 ; 8. J. Klausen (DK), 7 ; 9. J. Toth (H), 4,5 ; 10. M. Kreissig (DDR), 3 ; 11. J. Bours (RFD), 2 ; 12. P. Grimmer (DDR), 1,5 ; 13. W. Scheiter (DDR), 0.

WT-III-85 : 1. Florio (I), 5,5 ; 2.-4. Bryansk (CDN), Kocmal (CS) et A. Longeaux (F), 4 ; 5. Carmen (US), 2 ; 6. Miss Friedrich (DDR), 1,5 ; 7. Sepstrup (DK), 0.

Mis en route

EU-I-GT-98 : Cl. Jouan ; EU-I-GT-99 : J.-M. Chorein.

EU-II-538 : Cl. Husser ; EU-II-540 : F. Pardon ; EU-II-541 : B. Baroin.

EU-III-554 : M. Yrles ; EU-III-555 : M. Yrles ; EU-III-556 : C. Le Page.

EU-III-GT-51 : R. Claret ; EU-III-557 : J. Brunet ; EU-III-558 : A. Rogemont ; EU-III-559 : F. Brant ; EU-III-560 : J.-M. Matisson.

En instance : EU-III : F. Pujol.
WT-III-212 : F. Fournier ; WT-III-213 : R. Claret.

INFORMATION

Les tournois internationaux sont permanents. Il est possible de s'inscrire à tout moment. Renseignements et inscriptions auprès de A. Giraudet.

RENCONTRES INTERNATIONALES

MATCH A.J.E.C.-N.C.C.C.

Résultats

10. G. Bouligaud-T. Yendle, 2-0 ; 14. M. Souvé-A.-J. Jones, 2-0 ; 18. J.-M. Iskin-P. Wildig, 1-1.

MATCH FRANCE-CANADA

Résultat

5. J. Remise-J.-K. Mac Donald, 1,5-0,5.

MATCH FRANCE-FINLANDE

Ce match débutera le 1-5-1976. Il y a encore de nombreux échiquiers disponibles. S'inscrire auprès de A. Giraudet.

FRANCE-UKRAINE

(Résultats définitifs)

1. Gonzalez-Gil-Sakkarov ..	½ -1½
2. Zinser-Zilberberg ..	2 -0
3. Bouttier-Serebriki ..	1½-½
4. Husser-Skotorenko ..	0 -2
5. Jaucran-Darmogray ..	1 -1
6. Maguy-Vaisman ..	0 -2
7. Bouquet-Milioutine ..	1 -1
8. Gouel-Gourvitch ..	0 -2
9. Jouanisson-Dyba ..	2 -0
10. Cazitti-Romanski ..	1 -1
11. Pham P. Ho-Tchepournoi ..	½ -1½
12. Matveeff-Bratsev ..	1½-½
13. Kelloffner-Smolenski ..	0 -2
14. Decam-Krymski ..	½ -1½
15. Lefillastre-Ouchakov ..	0 -2
16. Ciampi-Kostetski ..	½ -1½
17. Stojanovic-Mozjoukhine ..	0 -2
18. Malézieux-Mikhailovski ..	0 -2
19. Jene-Goubnitski ..	0 -2
20. Revenu-Popov ..	0 -2
21. Brassart-Chapiro ..	1 -1
22. Barrati-Griso ..	0 -2
23. Drouet-Ttine ..	1 -1
24. Giraudet-Kernov ..	0 -2
25. Lucian-Mazourenko ..	0 -2
26. Alliau-Pantchenko ..	0 -2
27. Wrobel-Bondarenko ..	0 -2
28. Der Hagopian-Douma ..	0 -2
29. Labbe-Korje ..	1 -1
30. Girault-Kalinine ..	1 -1
31. Henniaux-Soutchevski ..	1 -1
32. Issaly-Sokolski ..	½ -1½
33. Schrader-Oulski ..	0 -2

34. Richard-Lissenko ..	1 -1
35. Rémond-Goliak ..	0 -2
36. Gosselin-Yarmoulnik ..	1 -1
37. Siac-Fiodorov ..	0 -2
38. Jeronne-Terechenko ..	½ -1½
39. Santini-Sadovoi ..	1 -1
40. Guiot-Khoukhartchouk ..	0 -2
41. Flory-Gaevski ..	2 -0
42. Maumey-Khelemendik ..	1½-½
43. Tetu-Vinik ..	1 -1
44. Dubrana-Solomatine ..	0 -2
45. R. Lagorce-Kviatkovskaia ..	0 -2
46. Dorise-Oussatchy ..	1 -1
47. Chevalier-Koukouche ..	2 -0
48. Pessi-Ratner ..	1 -1
49. Bernard-Maliche ..	½ -1½
50. Damiean-Ogdanski ..	1 -1

France, 30,5 ; Ukraine, 69,5.

FRANCE-BULGARIE

(Résultats partiels)

3. Asencio-Inkov ..	2 -0
6. Cléguer-Radoulov ..	0 -2
7. Duthilleul-Kratsev ..	2 -0
23. Berriot-Guerassimov ..	1 -0
28. Andrieu-Mladenov ..	½ -1½
30. Csillag-Hristov ..	1 -0

France, 6,5 ; Bulgarie, 3,5.

FRANCE - PAYS-BAS

Le match est terminé. Les joueurs sont priés de transmettre les résultats et les parties inachevées (avec des analyses détaillées pour l'arbitrage).

LE COURRIER DES LECTEURS

PAR P. POUSTIS

M. R. O., dans la lettre qui suit, désirerait changer le nom de notre jeu et il fait même appel à l'appréciation des lecteurs du « Courrier » qui peuvent nous répondre dans cette rubrique.

« Je vous suggère une terminologie plus exacte en grammaire française (syntaxe) pour désigner le jeu d'échecs « par correspondance », car ce n'est pas le fait de la correspondance qui caractérise cette forme de jeu, les coups pouvant être indiqués par téléphone, ou même verbalement, à l'occasion par exemple, de la rencontre hebdomadaire des deux adversaires à leur club... mais le fait que les adversaires en question ont le droit d'analyser comme bon leur semble, en touchant et remuant les pièces s'ils le désirent les

coups qu'ils envisagent de jouer.

Je suggère donc d'appeler désormais cette forme de jeu : « Jeu d'Echecs d'Analyse », pour le différencier de l'autre forme de jeu dite, Jeu d'Echecs à la pendule.

J'ajoute que la terminologie du jeu d'échecs d'analyse fait plus sérieux, plus noble que celle de jeu d'échecs par correspondance.

Enfin, on peut noter (en prévision de l'objection possible) que s'il est exact qu'il y ait « analyse » dans toutes les formes du jeu d'échecs, il n'en demeure pas moins que c'est précisément cette analyse qui demeure l'essentiel du jeu dit actuellement « par correspondance », cette forme de jeu étant débarrassée de toutes les contingences du jeu à la pen-

dule (zeitnot détruisant parfois les plus belles combinaisons, bluffs, tactiques spéculant notamment sur le zeitnot et anéantissant une magnifique stratégie adverse, etc., qui sont à l'inverse de la dignité du jeu idéal).

Pourquoi ne pas poser la question aux lecteurs du « Courrier » ? Je vous donne bien sûr, dans ce cas, mon accord pour reproduire ma présente lettre.

Si ma suggestion était adoptée, l'A.J.E.C. deviendrait l'A.J.E.A. (Association des Joueurs d'Echecs d'Analyse) et l'I.C.C.F. se transformerait en I.A.C.F. (International Analysis Chess Federation). Bien sûr, cela surprendra un peu au début ; il y aura peut-être des papiers à en-tête à réimprimer, mais peu importe

puisque la cause est juste, les raisons grammaticales, militant pour le changement, étant les mêmes en langue anglaise qu'en langue française.

De plus ce changement syntaxique (auquel je pense depuis longtemps) présentera un intérêt psychologique favorable au développement de notre forme de jeu. J'ai en effet remarqué que la formule échecs par correspondance décourage beaucoup d'amateurs qui refusent d'instinct ce qu'ils pensent être une complication pour leur moment de loisirs. Tout au contraire, la formule Echecs d'Analyse a en elle quelque chose de mystérieux et d'attirant, je dirais même d'ésotérique, donc de supérieur qui ne manquera pas de réunir dans nos rangs de nouveaux adeptes. »

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 avril 1976

560 — J.-P. CARREZ et R. LEPAGE



10+7 2±

561 — M. DOUDON



5+5 2±*

562 — J.-C. GANDY



9+5 2±

563 — J. DU GRES



10+8 2±

564 — B. ROTHMANN



12+9 2±

565 — P. DI SCALA



9+10 2±

566 — R. LEPAGE

Gazeta Czestochowska -- 1^{er} Prix 1974



12+12 2±*

567 — J. CLAUTRIER

Nice-Matin -- 2^e Prix 1974/II



7+5 3±

CLASSEMENT FINAL POUR 1975

(Après les numéros 221 et 222)

1. M. David, 440 pts (+50, +82);
2. Soret, 427 (45, 47); 3. Darmogray,
421 (49, 75); 4. Briet, 400 (32,
75); 5. Grillon, 373 (49, 55); 6.
Dehors, 369 (35, 56); 7. Hombert,
364 (45, 82); 8. Du Grès, 360 (30,
75); 9. Clautrier, 355 (40, 67); 10.
Bridon, 329 (45, —); viennent en-
suite :

Blettery, 303 (47, 65); Sapounoff,
293 (30, 45); Wetzel, 292 (50, —);
Le Pen, 279 (36, 55); Tonazzio, 267
(35, 35); Gueguen, 229 (30, 42);
Ogliosì, 217 (36, 50); Guimas, 212
(15, 20); Chedru, 212; Martinez,
190 (20, —); Mesmaque, 171; Bo-

rello, 159; Lemasson, 148 (25, 40);
Mounier, 143 (30, —); Serre, 132
(50, 82); Eliot, 120; Nougier, 106;
Reffay, 100 (—, 50); Mme Morel
d'Arleux, 91 (20, 41); Guimond, 87
(49, —); Mirand, 82 (—, 82); Fi-
guier, 72 (35, —); Mermet, 71;
Doudon, 70; Noiro, 67; Henault, 56;
Lelion, 50 (—, 50); Swieicki, 50;
Ducastelle, 48; Germain, 41; Coryn,
40; Bour, 37 (37, —); Scheller, 35
(35, —); Allegre, 32; Portrait, 31;
Siac, 30; Durieux, 30; Binet, 30 (10,
—); Leguidec, 30 (30, —); Guidini,
29; Paquis, 25; Dournes, 25; Da-
browski, 25; Boudot, 25; Le Scannf,
25; Haminski, 25.

SOLUTIONS DU NUMERO 222

526 (JPC) : JA Rc4 (Re4, Rd6) 2.
Txc5 (Dxc5, Dd7)±. Fuite en Y du
JA changée en fuite en étoile dans le
JR avec deux mats changés sur fuites.

JR 1. Cx f5 blocus clé give and take.
1. ... Rc4 (Re4, Rx c6, Rx e6) 2. Cx
e3 (Ce7, Df7, Dd7)± une œuvre re-
marquable.

540 (JPC) : JR : 1. Cd8 (2. Ce4±). Ampli 1. ... Df3 2. Te4± (d'après l'auteur : thème **anti X-X**, auto-anti-Goethart et auto-Goethart). 1. ... Tf1 (Te5, Te8, Cd4, Re5) 2. Cf3 (Tf4, Ce6, Tc5, Ch7)±.

541 (BR) : JR : 1. R×e5 (Ce4 joue ±). 1. ... T×b5+ (c×d6+, g×f6+, Fh2, F×d4, C×c6+, Cc4+) 2. Cc5 (C×d6, C×f6, Cg3, C×d4, T×c6, D×c4)±. Cinq échecs répliques, deux croisés.

542 (PDS) : JE : Dh3? Fd2! JR : **1. De6** (D×e5±). 1. ... T joue (Td3) 2. Te3 (C×c3)±. Correction noire. 1. ... Cf7 (F×e2+) 2. Dg4 (T×e2)±. Thème du **troisième concours de Diagrammes**.

543 (RL) : JE : Fh3? D×g3! Dh4? Fd4!. JR : **1. Fh6** (2. D×f4±). 1. ... De5 ou Dg5 (D×h6+, D×e4, D×g4, D×f3) 2. De5 (C×h6, f×e4, f×g4, D×f3)±. Correction noire ; en plus 1. ... D×g3 (D×d6, e5) 2. C×g3 (C×d6, Tf6)±.

544 (THB) : Un JE remarquable Td4? F joue! ; Tf4? d5! ; Tg4? h4! ; Th4? g4! ; Td5? c5! ; Td2? Cc3! ; Td1? Cd2! ; Tc4? b×c4! ; T×d6+? c×d6!. JR : **1. Td3** blocus 1. ... c5 (d5, g4, h4, Cd joue, F joue, Cc3, Cd2) 2. Cd5 (Fe5, Fh4, Cg4, Te6, De7, D×c3, Da1)±.

545 (AS) : Un très bon essai 1. D×d6? Dd4!. 1. ... Fd5 (Fc4, C×e3, C×f4, Db3, De5) 2. Dd3 (Cc5, T×e3, D×f4, De5, De5)± changés dans JR. JR : **1. Dc5** (D×d5±). 1. ... Fd5 (Fe6, C×e3, C×f4, Db3 ou Dd4, Tc5, Td6, De5) 2. D×f5 (Cd6,

D×e3, T×f4, Dd4, C×c5, C×d6, D×c2)±.

546 (JL) : JE : Tf3? g5! ; T×b3? Fc3! ; Tb8? Fa4!. JR : **1. Tb7** (2. Te7±) déclinant les deux TN. 1. ... Te5 (T4 joue, Td3) 2. Df3 (De3, Df4)±.

547 (WS) : JE : Dg8? b4! JR : **1. De6** (2. Dc8±). 1. ... Fg4 2. Da2+ Ta4 3. Dg8 b5 4. Dc4±. 1. ... b4 2. D×e2+ Tc4 3. Da2+ Rb5 4. Da5±.

548 (RL) : Là aussi un JE fleuve Cf7? g×f6! ; Cg4? Cf3! ; Cf3? Cg4! ; C×d3? Db4! ; Cc4? b4! ; C×c6? C×d7! ; obstructions et blocages blancs. JR : **1. Ceg6** (2. Te5±). 1. ... b4 (C×d7, Db4, Cg4, g×f6, Cf3, Te8) 2. Tc4 (F×c6, c×d3, D×g2, Te7, Df5, d×e8D)±.

549 (JB) : JE : Fh8? Th6! ; Fc3? Tc6!. JR : **1. Fd4** Tg4 2. Fc3 Tg3 3. Fh6 Tg8 4. F×g8, etc., si 3. ... Tf3 4. Tb1+, etc., si 3. ... Tg1+ 4. R×g1, etc., si 2. ... Tc4 3. F×c4, etc., si 2. ... Tb4 3. Tc2+, etc., si 1. ... Td6 2. Fe5 Td1+ 3. Rh2, etc.

“ **L'INFORMATEUR DES ÉCHECS** ”

LE N° 20 VA PARAITRE

46 F. (+ 6 F. port)

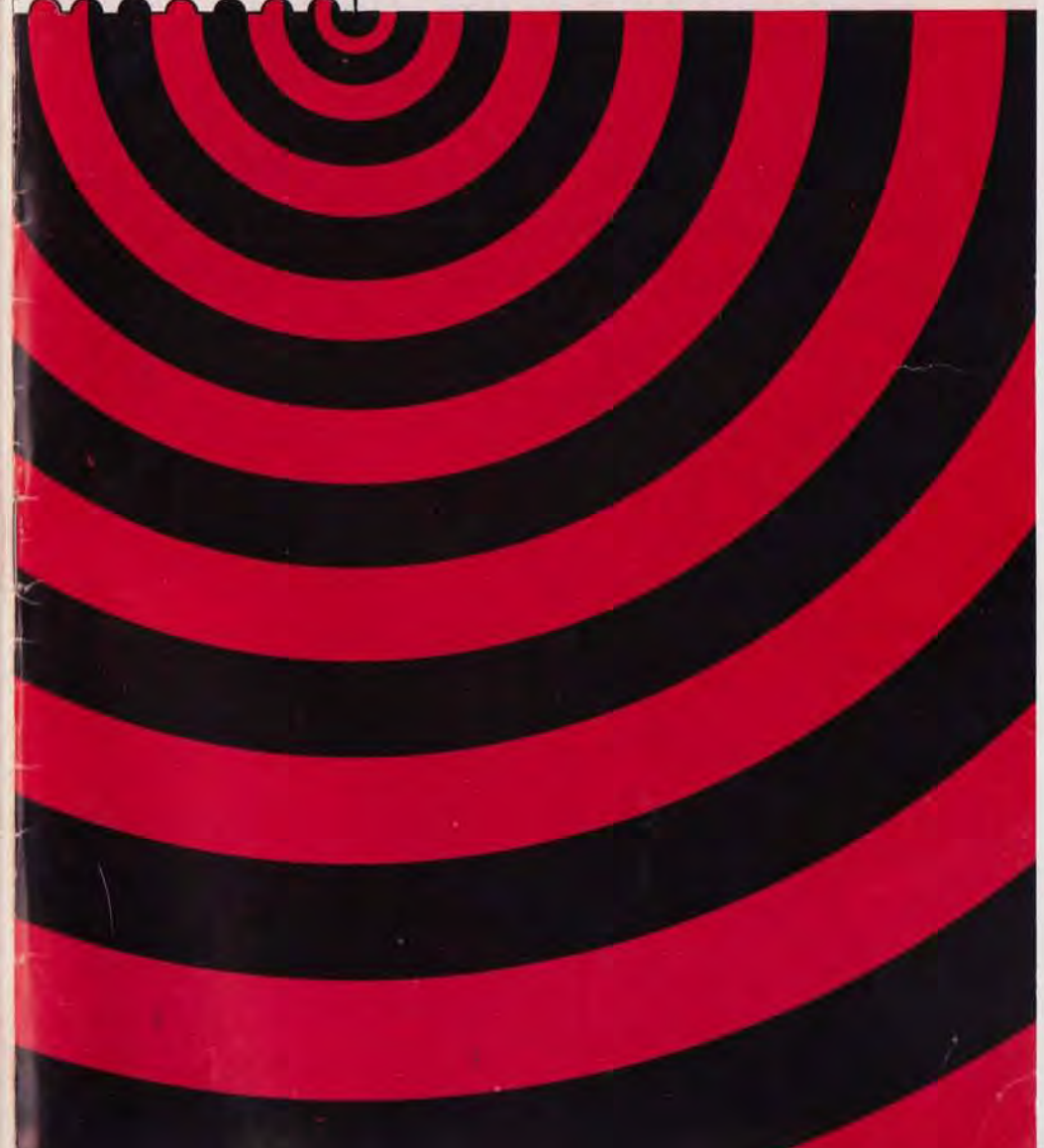
N° 1 à 19 toujours disponibles

En vente chez **DIFFEC**, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).



**LE COURRIER
DES
ECHECS**

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an } **FRANCE 60 F.**
ETRANGER 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhèrent à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D. 99, bd Albert-1^{er}, 33800 BORDEAUX.
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LÉSPARRE.

DIRECTEURS DES COMPÉTITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMIEN.
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Division III : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Division IV : C. BESSETTE, 30, rue de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.
Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
Tournois Jeunes : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
Coupe de France, Matches Défis : A. DULHAUSTE, 18, rue Lesbazeilles, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Tournoi International Individuel, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interligues : MAILLER, Le Tyran-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Coupe 25^e Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Tournoi E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

- 1^o Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 29 F. ; Etranger : 35 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- 2^o Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- 3^o Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.
Expédition et changements d'adresse : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.

Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, T.D., 99, boulevard Albert-1^{er}, 33800 BORDEAUX - Métropole : 25 F. - Etranger : 31 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

NUMERO 226

15 AVRIL 1976

L'AVENIR DES ÉCHECS

LES JEUX HÉTÉRODOXES

Les jeux d'échecs hétérodoxes se développent dans le monde (1). On nous signale qu'au dernier championnat d'Allemagne se sont déroulées (hors compétitions) des parties démonstratives avec des pièces CIRCE dites « renaissances ».

Les pièces Circé créées en 1967 par P. Monréal sont des pièces orthodoxes qui doivent, sur prise, rejoindre immédiatement leur case d'origine. Pour permettre la renaissance, ces cases d'origine doivent obligatoirement être libres de toute pièces blanches ou noires. Il n'y a aucune ambiguïté sur la case de retour de la Dame ou du pion. La case de retour des autres pièces est précisée par la couleur de la case sur laquelle la pièce est capturée. Le coup doit être correct, c'est-à-dire qu'il est interdit d'effectuer une prise qui aboutirait à mettre son propre Roi en échec.

- (1) Jeux non orthodoxes déjà décrits dans « Le Courrier des Echecs » :
N° 53, 1955 : Les Echecs battu-battant ;
N° 65, 1957 : Les Echecs libres (définitions) ;
N° 74, 1959 : Les Echecs libres, parties jouées par correspondance ;
N° 85 et 90, 1961 : Le Cheval chinois : Mao (par G. Balbo) ;
N° 86, 1961 : Les Echecs bi-capture ;
N° 87, 1961 : Les Echecs marseillais (par le Professeur J. Boyer) ;
N° 119 et 124 : Le jeu des coups croisés (par A. Papp) ;
N° 103, 104 et 112 : Les Echecs insolites (pièces féeriques, par P. Monréal) ;
N° 206, 1974 : Echiquier de 70 cases (parties en cours).

Les parties se déroulent en partant de la position normale, la sortie rapide des pièces libère les cases de renaissance et les sacrifices sont fréquents.

Voici une innovation, créée en 1975 par G. Balbo, nommée Pièces coudées ou Pièces « Bal ».

REGLES GÉNÉRALES

Le déplacement de toutes les pièces (sauf le Roi qui ne subit aucun changement) s'effectue à travers des cases vides en opérant obligatoirement un angle droit à mi-parcours, sauf pour le Cavabal coudé au 1/3 ou au 2/3.

Toutes les pièces peuvent disposer de deux chemins différents pour atteindre leur case d'arrivée.

La prise d'une pièce adverse s'effectue uniquement sur la case d'arrivée, sauf pour le Pionbal.

Toutes pièces, amies ou adverses, situées sur le parcours coudé, interdisent le passage et, ne peut pas être prise.

MARCHE DES PIÈCES BAL

Le Foubal : accède aux cases situées sur ses diagonales, il utilise rang vide puis colonne vide, ou vice-versa, en effectuant un coude à angle droit à mi-parcours.

La Tourbal : accède uniquement à des cases de même couleur situées sur son rang, ou sa colonne, elle utilise deux diagonales vides en effectuant un coude à angle droit à mi-parcours.

La Damebal : cumule les marches de la Tourbal et du Foubal.

Le Cavabal : accède à l'une des huit cases de couleur opposée, non contiguës en traversant deux cases vides, rang puis colonne, ou vice-versa en effectuant le coude à la première ou la seconde case traversée.

Le Pionbal : se déplace uniquement vers l'adversaire de 2 pas sur une case vide de la même couleur en effectuant un coude sur une des cases angulaires vides des colonnes voisines.

La prise ne s'effectue que (par les cornes) sur les cases angulaires de même couleur utilisées pour le déplacement.

La prise en passant (réciproque) est possible sur tout le parcours les deux pions adverses devant être situés à deux colonnes d'intervalles et sur des cases de même couleur, en diagonale, conditions possibles que si l'un des deux pions a déjà effectué une prise. La prise en passant s'effectue immédiatement après l'avance de l'un des deux pions sur la case intermédiaire de même couleur, correspondante au coude de la pièce prise, et à la corne du pion prenant. Il est nécessaire que le pion pris n'ait pas pu utiliser le coude voisin.

La promotion en pièce au choix est possible (en quatre coups) sauf si le pion a effectué un nombre impair de prise, car il se trouve bloqué sur le

septième rang, et ne peut accéder à la promotion que sur prise.

Les deux roques sont possibles dans les conditions du jeu orthodoxe et que la Tourbal considérée puisse accéder via les diagonales T.B. a1—e1 via c3 et Roi c1.

Voici une partie démonstrative jouée récemment par correspondance : 1. e2—e4 c7—c5 2. f2—f4 Fc8—e6 (via c6) 3. Dd1—d3 (via e2) h7—h5 4. Ff1—h3 (via f3) Fe6×a2 (via a6) 5. Dd3×d7 (via b5) Fa2—e6?? 6. Fh3×e6 (via d3) f7×e6 Dd7×e6 mat. Après D×d7 le Roi n'est pas en échec, mais menace Dc8 mat. Le Cavalier, ni la Dame noire ne peuvent prendre d7. Le coup juste était 5. ... b7—b5 libérant le Cavalier b8 et permettant à la Tour de contrôler c8.

Les membres de l'A.J.E.C., intéressés par ces nouveautés, pourront s'adresser à G. Balbo, 27, avenue René-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne qui organisera des tournois expérimentaux à trois joueurs (inscription, trois timbres).

CLASSEMENT CLASSIQUE

ET CLASSEMENT A L'INDICE DE PERFORMANCE

(Suite du numéro 225)

DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

Il faut bien avouer que ce n'est pas par amour de la théorie que J. Jaudran et moi-même nous sommes penchés sur ce problème ! Notre idée de départ était de faire un grand tournoi de masse par correspondance pouvant réunir, si besoin était, plus de cinq cents participants et elle va se réaliser puisque le comité a décidé à Roanne de continuer l'organisation de l'épreuve dont le départ est prévu fin 1976 ou début 1977. Les problèmes qui se sont posés à nous étaient une synthèse complète de toutes les difficultés qui pouvaient se poser à des organisateurs de tournois, encore compliquées par le fait qu'il s'agissait de jeu par correspondance. Résumons-les rapidement :

— Plusieurs centaines de joueurs et la longueur du jeu par correspondance imposaient un nombre de tours limité.

Nous nous sommes arrêtés à trois, ce qui impliquait déjà une durée totale de cinq ans. Éliminatoires, demi-finales et finale. Chaque tour devait qualifier autant de joueurs à l'I.P. qu'aux points de match. Le palmarès final récompensait de façon égale deux séries de joueurs, les vainqueurs aux points de match, les vainqueurs à l'I.P.

— Un double tirage au sort fait que chaque joueur rencontre, dès les demi-finales, autant de qualifiés aux points qu'à l'I.P., ce qui assure une parfaite régularité au classement classique.

— Pour éviter de pénaliser plusieurs forts joueurs tombant dans la même poule, la qualification aux points se fait en réalisant un certain pourcentage du total des points possibles, ce qui implique que chaque poule ne qualifie pas obligatoirement le même nombre de joueurs.

— Le système italien permet de fai-

TABLE DE CORRESPONDANCE

Pourcentage -- Nombre de points

Pourcentages	ELO	BRIDIER avec nulles	I. V. P. réel	BELGE réel
50 — 50	0	0	0	0
51 — 49	7	3	0,04	9
52 — 48	14	6	0,07	18
53 — 47	21	9	0,11	27
54 — 46	29	12	0,15	37
55 — 45	36	14	0,18	46
56 — 44	43	17	0,22	55
57 — 43	50	20	0,26	64
58 — 42	57	23	0,29	73
59 — 41	65	26	0,33	83
60 — 40	72	29	0,37	92
61 — 39	80	32	0,41	102
62 — 38	87	35	0,45	111
63 — 37	95	38	0,48	121
64 — 36	102	42	0,52	131
65 — 35	110	45	0,56	141
66 — 34	117	48	0,60	151
67 — 33	125	51	0,64	161
68 — 32	133	54	0,69	172
69 — 31	141	58	0,73	182
70 — 30	149	61	0,77	193
71 — 29	158	65	0,81	204
72 — 28	166	68	0,86	215
73 — 27	175	72	0,91	226
74 — 26	184	75	0,95	238
75 — 25	193	79	1,00	250
76 — 24	202	83	1,05	262
77 — 23	211	87	1,10	275
78 — 22	220	91	1,15	288
79 — 21	230	96	1,21	302
80 — 20	240	100	1,26	315
81 — 19	251	105	1,32	330
82 — 18	262	109	1,38	345
83 — 17	273	114	1,44	361
84 — 16	284	120	1,51	377
85 — 15	296	125	1,58	395
86 — 14	309	131	1,65	413
87 — 13	322	135	1,73	433
88 — 12	336	144	1,81	453
89 — 11	351	151	1,90	476
90 — 10	366	158	2,00	500
91 — 9	383	167	2,11	526
92 — 8	401	176	2,22	556
93 — 7	422	187	2,35	589
94 — 6	444	199	2,50	626
95 — 5	470	212	2,68	670
96 — 4	501	229	2,89	723
97 — 3	538	251	3,16	791
98 — 2	589	281	3,54	886
99 — 1	677	331	4,18	1046
100 — 0	infini	infini	infini	infini

re se rencontrer de nombreux joueurs avec un nombre limité de parties : nous avons prévu des poules de 50 environ, dans lesquelles chaque joueur disputait de huit à douze parties, chacun contre des adversaires différents.

— Voulant faire jouer le plus de personnes possibles, il était inévitable que des injustices soient commises au premier tour ; nous pouvons être amenés à enfreindre relativement le principe de ne faire jouer que des adversaires classés, principe que nous faisons passer après le désir de faire jouer le plus de personnes possible puisqu'il s'agissait d'un tournoi de masse. Nous avons donc décidé que le C.P. serait modifié après chaque tour de façon à limiter les injustices éventuelles à un tour. Il faut quand même signaler que ces injustices devaient être peu nombreuses du fait que le fichier classement renferme les noms de beaucoup de joueurs, même non adhérents à l'A.J.E.C. et que, d'autre part, la liaison avec les clubs et la F.F.E. nous aurait permis de connaître et de « taxer » en C.P. les gros bras qui se seraient introduits discrètement avec un C.P. de débutant...

— Des mesures supplémentaires étaient prévues pour faciliter encore le succès du classement à l'I.P. ; disons par exemple qu'un joueur ne pouvait bénéficier de d'une seule qualification, même s'il était qualifié aux points et à l'I.P. et que son désistement obligeait qualifiait ipso facto son suivant à l'I.P. ; de même lorsque deux joueurs terminaient ex æquo aux points, le

joueur qualifié était celui qui avait le meilleur I.P. ; quant aux ex æquo à l'I.P., ils étaient départagés par leur C.P., avantage étant donné au plus faible C.P.

Il est évident que les problèmes qui pourraient se poser à propos d'un tournoi devant l'échiquier seraient beaucoup plus simples, sauf si, il n'est pas interdit de rêver, un colossal tournoi open réunissait en quatre étapes (clubs, département, région, France entière) la quasi totalité des joueurs français...

Nous rappelons la question que nous nous étions posée au début de cette petite étude : y a-t-il un moyen d'égaliser les chances dans les tournois échiquiers ? Le double classement, classique et à l'I.P., répond de façon logique à cette interrogation. Il permet aux « grosses cylindrées » de lutter pour la première place absolue, il laisse les « petites cylindrées » lutter à armes égales entre elles et avec les grosses pour se classer en tête du classement relatif.

Il va sans dire, mais il va encore mieux en le disant :

— Que J. Jaudran et moi-même sommes prêts à donner tout renseignement supplémentaire à qui désirerait organiser un tournoi avec classement à l'I.P. ;

— Que nous serions également très heureux d'être tenus au courant des résultats et des réactions des participants à un tel tournoi.

P. COUET.

COUPE DE FRANCE

Le nouveau Directeur de l'épreuve, en remplacement de G. Bouquet, est :

Alain DULHAUSTE
18, rue Lesbazeilles
40000 MONT-DE-MARSAN

Toutes les demandes d'inscription ainsi que les résultats acquis après le 1^{er} avril 1976 devront lui être envoyés directement.

LA PAGE THEORIQUE

LE SYSTEME SMYSLOV DANS L'ESPAGNOLE

Par L. GOUTMAN (Suite des n^{os} 224 et 225)

(1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 f5 7. Fb3 d6 8. f3 c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8 12. a3.)

a) 12. X. Fd7.



X 13. Fc2 !.

X 13. Fa2 est moins fort car il est impossible d'augmenter la pression sur la case f7 et le F en a2 ne peut remplir d'autres fonctions. Par exemple : 13. ... a5 ! 14. Xb4 a x b4 15. a x b4 e x d4 16. C x d4 C x d4 17. c x d4 Ta4 !.

Si 14. Xd5 Ce7 ! suivi de c6.

La suite 14. XDb3 De7 15. Cf1 a4 16. Dc2 Ca5 ! 17. Cg3 c5 18. Ch4 Dd8 ! 19. Dd1 Fe6 20. F x e6 T x e6 21. Chf5 Rh7 22. Df3 c x d4 23. c x d4 Cb3 24. Tb1 g6 (Van den Berg-Szabo, Beverwijk 1966) n'est pas dangereuse pour les Noirs de même que 14. Xc1 a4 ! 15. Cg3 Ca5 16. Fe3 c6 17. Tc1 Fe6 18. F x e6 T x e6 19. d x e5 d x e5 20. D x d8 T x d8 21. Fb6 Ta8 22. F x a5 T x a5 23. Ted1 Te8 (Kérés-Portich, Moscou 1967).

X 13. ... a5.

La suite logique.

X Le coup 13. ... Tc8 est recommandé par Kérés, d'après la partie Strand-Delenda (V^e Olympiade par Correspondance) s'est révélée bon après 14. Xb4 a5 ! 15. d5 Cb8 16. a4 a x b4 17. c x b4 b x a4 18. F x a4 c6 19. d x c6 F x c6 20. Cf1 F x a4 21. D x a4 d5 22. e x d5 e4 23. C3h2 D x d5 avec égalité mais 14. Xa4 XCb8 15. b4 ou 14. Xb4 15. Fd3 donne l'avantage aux Blancs.

La partie Averbach-Matanovic (Erevan 1966) a été une des premières où

les Blancs ont réalisé parfaitement leur plan, mettant en évidence les difficultés auxquelles se heurtent les Noirs s'ils se défendent passivement.

X 13. ... Db8 14. b4 a5 15. Fb2 g6 16. Cb3 ! a4 17. Cbd2 Fg7 18. Cf1 Db7 19. Cg3 Te7 20. Fd3 Ce8 21. Tc1 Ca7 22. c4 e x d4 23. F x d4 b x c4 24. F x c4 Cb5 25. F x g7 R x g7 26. Cd4 Cf6 27. F x b5 F x b5 28. Cgf5 + ! et les Blancs ont gagné.

X Après 13. ... g6 14. Cf1 Fg7 15. b4 a5 16. Tb1 a x b4 17. a x b4 d5 ! 18. Cg3 C x e4 19. C x e4 d x e4 20. F x e4 e x d4 21. C x d4 T x e4 ! (Garcia-Spassky, Sotchi 1965). Les Noirs ont une bonne position mais 14. Xd5 ! Ce7 15. b4 ! c6 16. c4 ! est plus fort que la suite jouée dans cette partie.

X 14. d5 !.

La tentative d'exploiter la faiblesse du Pb5 s'est révélée mauvaise après 14. Fd3 Db8 15. De2 e x d4 ! 16. c x d4 Db6 17. F x b5 C x d4 18. C x d4 D x d4 et les Noirs sont mieux (Suétine-Geller, Budva 1967).

X 14. b3 g6 15. Fb2 Fg7 16. Cf1 Db8 17. Dd2 Db7 18. Tad1 Tad8 19. Cg3 Fc8 20. Fd3 Db6 21. Dc2 Cd7 ne suffit pas non plus (R. Byrne-Ostojic, Reykjavik 1968).

X 14. ... Ce7 15. Xa4 !.

X Moins énergique est 15. b3 Cg6 16. Cf1 Xc6 ! (16. X. Ch5 17. Rh2 Chf4 18. Cg1 !) 17. c4 c5 menaçant 18. ... a4 et les Noirs ont une position solide (analyse de Boleslavski).

X 15. ... c6 16. d x c6 F x c6 17. a x b5 F x b5 18. Fa4 X F x a4.

Ou 18. X Db6 19. F x b5 D x b5 20. Da4 Te8 21. Cc4 D x a4 22. T x a4 + (Machala-Pivonka, Correspondance 1971).

X 19. D x a4 Cd7 20. Cc4 Cc5 21. Dc2 Dc7 22. Fe3.

Les Blancs ont l'avantage (Samakoiev-Sevecek, par correspondance 1971).

b) X 12. ... Fb7 !.

(Voir diagramme ci-après)

La meilleure suite : le F vise le Pe4 et appuie la contre-attaque centrale d6—d5.



13. ♖c2 !

Ici aussi 13. ♖Fa2 est moins fort car la faiblesse du Pe4 peut se faire sentir et après 13. ... Cb8 ! il faut prendre des mesures concrètes pour défendre ce pion ce qui permet aux Noirs de se regrouper. La partie Korzine-Savone, Moscou 1966, a continué par :

14. ♖Dc2 ♗Cbd7 ! (plus faible est 14. ... c5 à cause de 15. b4 ! Cbd7 16. bxc5 dxc5 17. dxe5 Cxe5 18. Cxe5 Txe5 19. c4±) 15. b4 Tc8 16. c4 exd4 17. cxb5 axb5 18. Cxd4 c5 19. C4f3 d5 20. exd5 Txe5+ 21. Cxe1 cxb4 22. Dd3 Cc5 ! et les Noirs ont pris l'initiative.

Pour supprimer la pression sur e4. Les Blancs peuvent prendre en e5 mais après 14. dxe5 dxe5 15. Dc2 Cbd7 16. b4 c5 17. Cf1 Tc8 18. Fd2 Cb6 la position des Noirs est préférable (Sakharov-Klovan, Omsk, 1965).

13. ♗Cb8 !

La suite 13. ♗d5 introduite par Gligoric ne donne pas l'égalité aux Noirs à cause de 14. dxe5 Cxe5 15. Cxe5 Txe5 16. f4 Fc5+ 17. Rh1 et ils sont obligés de sacrifier la qualité par 17. ♗Cxe4 (17. ♗. Th5 18. e5 Dd7 19. Df3 ! est plus faible ainsi que 17. ... Te8 18. e5 De7 19. Cb3 Ce4 20. Df3 !, Parma-Gligoric, Sarajevo 1969) 18. Cxe4 Txe4 19. Fxe4 dxe4 et après 20. De2 les chances sont du côté des Blancs.

Dans plusieurs parties les Noirs ont choisi 13. ... Dd7 mais cette suite a donné l'avantage aux Blancs après :

— 14. ♗b4 d5 15. Cxe5 Cxe5 16. dxe5 Txe5 17. f4 T5e8 18. e5 De6 19. Fb2 ! (Machala-Maly, Correspondance 1970) ;

— 14. ♗b4 a5 15. d5 ! Ce7 16. Cb3 axb4 17. cxb4 c6 18. dxc6 Cxc6 19. Fb2.

14. b4 Cbd7.

Après 14. ♗ a5 15. d5 ! c6 16.

Cb3 ♗a×b4 (ou 16. ♗ c×d5 17. C×a5 T×a5 18. b×a5 d×e4 19. Cd2 d5 20. a4) 17. d×c6 C×c6 18. c×b4, les Blancs ont l'avantage.

15. Fb2.

15. ♗a4 ! ? ♗b×a4 16. F×a4 e×d4 17. C×d4 c5 18. Cf5 g6 19. Cg3 Dc7 20. bxc5 dxc5 21. Cc4 a permis aux Blancs un bon jeu (Korzine-Bakouline, Moscou 1966) mais en continuant par 15. ♗ d5 16. dxe5 Cxe4 17. Cxe4 dxe4 18. Fxe4 Fxe4 19. Txe4 Cxe5 ! ou par 15. ... c5 16. bxc5 exd4 17. cxd4 dxc5 18. e5 Cd5 les Noirs auraient obtenu de bonnes chances.



Cette position s'est rencontrée souvent et le coup suivant permet aux Noirs d'obtenir un contre-jeu suffisant.

15. ♗c5 !.

Douteux est 15. ♗. Cb6 16. ♗c4 ! ♗C×c4 (moins bon est 16. ♗ exd4 17. cxb5 axb5 18. Cxd4 ♗Ca1 19. Db1 !) 17. Cxc4 bxc4 18. dxe5 dxe5 19. Cxe5 c5 20. Cxc4 ♗cxb4 ! (après 20. ♗. Dxd1 21. Ta×d1 Fxe4 la suite indiquée par Parma donne aux Blancs un avantage décisif : 22. Fa4 ! Te6 23. Fxf6 gxf6 24. Fd7) 21. e5 Dd5 ! 22. Dxd5 Cxd5 et continuant par 23. Cd6 les Blancs ont eu les meilleures chances (Parma-Unzicker, Berlin 1971).

La théorie considère comme possible le coup de Filip 15. ... Db8 qui prépare la poussée c7—c5. Dans la partie Kérés-Filip, Beverwijk 1964, les Blancs ont obtenu l'avantage après :

16. c4 ♗exd4 17. cxb5 axb5 18. Cxd4 ♗c5 19. bxc5 Cxc5 20. Cf5 !.

Dans la partie Kapengout-Sznapiak, Lublin 1973, les Noirs ont choisi une meilleure suite après 16. c4 :

16. ♗ bxc4 17. dxe5 Cxe5 18. Cxe5 dxe5 19. Cxc4 c5 ! mais il a suivi 20. f4 ! cxb4 21. Fxe5 Da7+ 22. Rh2 !.

16. bxc5 exd4 17. cxd6.

Ou encore 17. ♗cxd4 dxc5 18. e5 Cd5 avec de bonnes possibilités.

17. ... dxc3 18. Fxc3 Fxd6 19. e5 Cd5 20. Fd4 Fc7.

IX^e CHAMPIONNAT D'EUROPE

Cette compétition de l'I.C.C.F. s'est achevée par la victoire ex aequo du Roumain A. Anton et du Soviétique A.-N. Vaisman.

A. Anton est né en 1928. Ingénieur électricien, il a fait connaissance du jeu par correspondance en 1959. Vainqueur en 1963 du premier championnat de Roumanie par correspondance. Vainqueur d'un tournoi Maître européen qui le qualifia pour le V^e championnat d'Europe, il termina à la troisième place derrière le Suédois Ekström et le Belge Boey. Sa deuxième tentative fut couronnée de succès. Il ne pratique pas le jeu à la pendule, préférant le jeu par correspondance dont le niveau est plus élevé selon lui, et qui, laissant plus de temps, n'est pas sujet à l'influence de facteurs psychologiques.

A.-N. Vaisman est né en 1938, et il également ingénieur électricien. Dans la coupe Evrard-Delanoy, il joua pour l'équipe de sa ville natale, Karkhov qui gagna le tournoi. En 1968 il aborda les tournois européens, et une victoire en classe M (GT) le qualifia pour le IX^e championnat d'Europe. Ses résultats lui valurent en 1975 le titre de M.I. I.C. C.F. Devant l'échiquier il a participé de nombreuses fois au championnat d'Ukraine ainsi qu'au 35^e championnat d'U.R.S.S. Son avis sur le jeu par correspondance : « Il permet des parties de plus haute qualité, particulièrement dans le domaine de la défense ».

Voici avec les commentaires des deux champions, trois parties parues dans « Fernschach » de février 1976.

DEFENSE EST-INDIENNE

A. ANTON SPIERINGSHOEK

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. ♗e4 ♗d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. d5.

La prise en e5 ne donne aucun avantage aux Blancs.

7. ... Cbd7 8. Fg5 h6 9. Fh4 g5.

Cet affaiblissement de l'aile R n'est pas recommandable.

Et la faiblesse du Pe5 cause des difficultés aux Blancs.

La suite 15. ... c5 attend d'être vérifiée pratiquement.

(A suivre.)

10. Fg3 Ch5 11. h4 C×g3 12. f×g3 g4 13. Cd2 h5 14. 0—0 a5.

Une continuation rarement jouée dans cette position connue. Les Noirs veulent contrôler la case b4.

15. Fd3 !.

Empêche toute action adverse à l'aile R commençant par f5, dégage la case e2 pour la D, et prépare la manœuvre de Cavalier Cc3—d1—e3—f5.

15. ... Cc5 16. Fc2 Fd7 17. De2 f6.

Mieux 17. ... De8 pour réaliser la poussée b5. Le coup du texte n'eût été nécessaire qu'après De3 par exemple.

18. Cd1 ! Fh6 19. Tf2 De8 20. Ce3 F×e3 21. D×e3 Dg6.

A nouveau un coup faible. Rg7 était peut-être meilleur.

22. b3 Rg7 23. Taf1 Tf7 24. Rh2 b6 25. a3 Tf8.

Les Noirs jouent sans plan.

26. Dc3 Cb7 27. b4 a×b4 28. a×b4 Ta7 29. Cb3 Fa4 30. Cc1 Fd7.

L'échange en c2 ne serait avantageux qu'aux Blancs.

31. Cd3 Dh7 32. Ta1 T7a8 33. T×a8 T×a8 34. c5 ! b×c5 35. b×c5 Fb5 36. c×d6 c×d6.



37. Cf4 !.

Une belle combinaison qui décide rapidement. Les Noirs ne peuvent pas accepter le sacrifice, car 37. ... e×f4 38. T×f4 Tf8 (ou Dg6) les Blancs gagnent par 39. e5 !.

37. ... Cc5 38. Ce6+ C×e6 39. d×e6 Dg8 40. Dc7+ Rg6 41. D×d6 Ta6 42. Db4 De8 43. Fb3 abandonne.

A. ANTON.

COUPE MONDIALE I.C.C.F. N° 3

DEFENSE SICILIENNE

ASENCIO (F) Mc MAHON (U.U.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5.

La suite la plus populaire contre la défense Najdorf, bien que 6. Fc4, 6. Fe2, 6. f4 et 6. h3 (Fischer) aient aussi leurs mérites.

6. ... e6 7. f4 Db6 ! ?.

Un gambit très risqué que les théoriciens sont pratiquement parvenus à réhabiliter, mais qui, dans la pratique, a valu aux Noirs bien des désastres. L'icée est de profiter de l'éloignement du FD adverse à l'aile R, pour attaquer l'aile D affaiblie. Mais les Blancs peuvent sacrifier le pion b2 pour accélérer leur développement, faisant apparaître le côté plutôt douteux de la stratégie noire (la chasse aux pions dans le début donne rarement d'autres résultats qu'un retard de développement critique).

8. Dd2.

Notons pour les amateurs de jeu tranquille que 8. Cb3 est parfaitement jouable, les Noirs n'ayant pas le jeu facile après l'échange des D : 8. ... De3 + 9. De2 D x e2 + 10. F x e2 qui ne fait que développer l'adversaire.

8. ... D x b2.

Après avoir dit A, les Noirs doivent dire B, sinon, après le grand roque blanc, ils n'auraient aucune compensation pour la mauvaise position de leur D qui bloque le développement naturel par b7—b5.

9. Tb1.

Dans la onzième partie de son match contre Fischer (Reykjavic 1972), Spassky avait préféré le coup de Matulovic moins usité : 9. Cb3, et il avait très vite obtenu une position écrasante par 9. ... Da3 10. F x f6 g x f6 11. Fe2 h5 12. 0—0 Cc6 13. Rh1 Fd7 14. Cb1 !! Db4 15. De3 d5 ? 16. e x d5 Ce7 17. c4 ! Cf5 18. Dd3 ! et la position noire est condamnée.

9. ... Da3 10. e5.

Le traitement positionnel par 10. F x f6 g x f6 11. Fe2 et 12. 0—0 a donné d'excellents résultats pratiques, mais les problèmes tactiques sont moins nombreux à résoudre, or c'est précisément ce qui attire le joueur par correspondance.

10. f5 est aujourd'hui considéré comme à peine suffisant : 10. ... Cc6 11. f x e6 f x e6 12. C x c6 b x c6 13. e5

d x e5 ! 14. F x f6 g x f6 15. Ce4 Fe7 16. Fe2 h5 ! et les Noirs n'ont pas grand-chose à craindre.

Le coup du texte, qui passait naguère encore pour le plus fort, est finalement celui qui donne aux Noirs le plus de contre-jeu... avec toutefois l'occasion de se tromper à chaque coup !

10. ... d x e5.

Les Noirs doivent accepter l'ouverture des lignes. Une célèbre partie Kérés-Fuderer 1955 se poursuit par 10. Cfd7 11. f5 ! C x e5 12. f x e6 f x e6 13. Fe2 Cbc6 14. C x c6 b x c6 15. Ce4 d5 16. 0—0 Da4 17. Fh5 + Rd7 18. T x f8 !, 1-0.

Les Noirs ont aussi essayé 10. ... h6 qui est peut-être suffisant pour égaliser : 11. F x f6 (11. e x f6 h x g5 12. f5 g x f6 13. f x e6 f x e6 permet aux Noirs de se défendre efficacement grâce à leur puissant centre de pions) 11. ... g x f6 12. Ce4 f x e5 13. Tb3 Da4 14. f x e5 d x e5 15. Cf6 + Re7 16. Cf5 + e x f5 17. Cd5 + Re6 18. Ce7 + Rf6 19. Cd5 + nulle par échec perpétuel. Après 19. C x a8 De4 + 20. Rd1 (20. Te3 Fb4 21. c3 Db1 + 22. Re2 Fc5) 20. ... Fc5 les Noirs ont dans leur position active une compensation suffisante pour la qualité.

11. f x e5 Cfd7 12. Fc4.

La suite de Kérés considérée longtemps comme la plus active. Les Noirs n'ont pas à craindre 12. Ce4 à cause de 12. ... h6 ! 13. Fh4 (13. Ff4 Cc5 ! car il n'y a plus de menace de mat à redouter en d8) 13. ... D x a2 14. Tb3 Da1 + 15. Rf2 Da4 16. Fb5 (privés de deux pions les Blancs doivent faire le « forcing ») 16. ... a x b5 17. C x b5 Fc5 + 18. C x c5 D x h4 + (la raison du douzième coup clé) 18. g3 Dd8 (19. ... C x c5 ? 20. Cd6 + !) 20. Dd6 C x c5 21. Ce7 + D x c7 22. D x c7 Cba6 23. Db6 C x b3 24. c x b3 0—0 et l'avantage matériel noir est suffisant pour le gain. Kortchnoy-Tolouch 1958.



12. ... Da5 !.

Le dernier cri de la théorie qui considère que ce coup pourrait bien être la réfutation de 10. e5. Jusqu'à présent on considérait qu'ici la meilleure suite noire était 12. ... Fb4 qui donne aux Noirs de bonnes contre-chances :

a) 13. C x e6 (doit suffire pour la nullité) 13. ... f x e6 (13. ... F x c3 ? 14. Cc7 + Rf8 15. 0—0 ! avec des menaces décisives) 14. T x b4 D x b4 15. F x e6 h6 16. Ff7 + ! R x f7 17. e6 + Re8 (17. ... Rg6 ? perd rapidement : 18. Dd3 + R x g5 19. h4 + Rh5 20. Df5 + g5 21. g4 + suivi du mat. Après 17. ... Rg8 suit 18. e7 et maintenant, soit 18. ... Rf7 19. 0—0 + Re8 20. Cd5 ! Dc5 + 21. Fe3 Dc6 22. Ff4, et, en dépit de leur supériorité matérielle, les Noirs sont perdus, soit 18. ... Rh7 19. Dd3 + g6 20. 0—0 Ce5 21. Cd5 Dc5 + 22. Fe3 Dc6 23. Cf6 + Rg7 24. Dd8 avec une très forte attaque blanche) 18. e x d7 + C x d7 (18. ... F x d7 est plus faible : 19. De3 + Rf7 20. 0—0 + Rg8 21. Cd5 Dc4 22. Tf4) 19. De2 + Rf7 20. 0—0 + Rg8 21. De6 + Rh7 22. Df5 + Rg8 avec échec perpétuel. Les Blancs ne peuvent pas continuer l'attaque par 23. Cd5 car elle serait repoussée après 23. ... Dc5 + 24. Fe3 Dd6 25. Ff4 Cf6 ;

b) 13. Tb3 Da5 14. 0—0 0—0 15. Ff6 (les Blancs doivent jouer brutalement.) Dans une partie Tringov-Fischer, La Havane 1965, le G.M.I. bulgare essaya 15. C x e6 f x e6 16. F x e6 + Rh8 17. T x f8 + F x f8 18. Df4 mais l'Américain trouva la parade : 18. ... Cc6 19. Df7 Dc5 + 20. Rh1 Cf6 ! et les Noirs conservèrent la pièce et gagnèrent rapidement) 15. ... C x f6 ! (15. ... g x f6 est perdant : 16. Dh6 D x e5 16. ... F x c3 17. Fd3 F x d4 + 18. Rh1 f5 19. F x f5 conduit au mat) 17. Cf5 ! e x f5 18. Ce4 Fd2 (ou 18. ... F x e4 19. Th3) 19. C x d2 Dd4 + 20. Rh1 Ce5 21. Tg3 + Cg4 22. h3 De5 23. Tf4 De1 + 24. Cf1 D x g3 25. T x g4 + D x g4 26. h x g4 Cd7 27. Cg3 Rh8 28. Fd3 et les Blancs gagnèrent rapidement : R. Byrne-Evans 1965) 16. e x f6 Td8 17. T x b4 ! D x b4 18. Dg5 g6 19. Ce4 Df8 20. Cf3 Cc6 21. Dh4 avec une position très complexe où jouer pour le gain serait risqué pour les Noirs. Boleslavsky estime ici les chances en équilibre.

L'ancienne suite 12. ... Fe7 est au-

jourd'hui délaissée : 13. F x e6 0—0 (si 13. ... f x e6 14. C x e6 F x g5 15. Cc7 + ! Rd8 16. Ce6 + Re8 17. C x g5 et le RN ayant été maintenu au centre par cette fine manœuvre, les menaces blanches sont devenues imparables. Après 13. ... F x g5 les Blancs risquent par 14. 0—0 ! et la D est imprévisible : 14. ... F x d2 15. F x f7 + Rd8 16. Ce6 + Re7 17. Cd5 mat) 14. 0—0 F x g5 (si 14. ... f x e6 15. C x e6 Cc6 16. Cd5 ! Fc5 + 17. Rh1 Cc x e5 18. C x f8 F x f8 19. Cc7 Tb8 20. Dd5 + Rh8 21. Ce6 Cg6 22. Dd4 ! Cf6 23. C x f8 D x f8 24. Tbe1 et les Blancs gagnèrent en quelques coups, Dückstein-Euwe 1956) 15. D x g5 h6 (ou 15. ... D x c3 16. Cf5 D x e5 17. Ch6 + Rh8 18. C x f7 + et gagne. Si 16. ... g6 17. Dh6 D x e5 18. Ce7 + Rh8 19. C x g6 +) 16. Dh5 ! f x e6 (16. ... D x c3 17. T x f7 ! D x d4 + 18. Rh1 Rh8 19. Tbf1 Te8 20. T x g7 T x e6 21. Df7 gagne) 17. C x e6 T x f1 + 18. T x f1 De7 19. Df5 ! Cb6 ! 20. D'8 + D x f8 21. T x f8 + Rh7 22. Cc7 Ta7 23. e6 Cc6 24. Ce4 et les Blancs ont de bonnes chances de gain.

12. ... C x e5 est très risqué pour les Noirs : 13. C x e6 Da5 14. Fd8 (14. ... Fb5 + donne aussi de bonnes chances d'attaque aux Blancs : 14. ... Fd7 15. F x d7 + Cbd7 16. C x f8 R x f8 17. 0—0 ou 14. ... Cbd7 15. Fd8 Da3 16. F x d7 + F x d7 17. Ce7 + R x d8 18. C x a8) 14. ... Cf3 + 15. g x f3 De5 + 16. Rd1 (16. ... Ce4 f x e6 17. Fh4 Cc6 18. 0—0 b5 19. Fd3 Fe7 20. F x e7 R x e7 21. a4 avec de belles possibilités tactiques) 16. ... f x e6 17. Cd5 Fd6 18. Fg5 Cc6 19. Ff4 D'5 20. F x d6 D x f3 + 21. Rc1, 1-0, Djordjevic-Uzono, par correspondance 1968.

Trois autres possibilités secondaires sont encore :

— 12. ... Dc5 13. F x e6 ! f x e6 14. C x e6 D x e5 + 15. De3 D x e3 + 16. F x e3 et, en dépit de la pièce de plus, les Noirs ont une position difficile. Une partie Matanovic-Barcza, Budapest 1957, se poursuit par 16. ... Fd6 17. Cd5 Cf6 18. C x g7 + Rf7 19. 0—0 R x g7 20. T x f6 Td8 21. Tbf1 Rg8 22. Cb6 Fe5 23. T6f2 Fe6 24. C x a8 et les Blancs gagnèrent.

— 12. ... h6 13. Ff4 Cc6 14. C x c6 b x c6 15. Ce4.

— 12. ... Cc6 13. C x c6 b x c6 14. Ce4 Da4 15. Dc3 et les Noirs sont mal dans les deux cas.

13. ~~X~~C × e6.

13. ~~X~~0—0 est insuffisant : 13. ~~X~~C × e5 14. Tbe1 ~~X~~bc6 ! (mais pas 14. ~~X~~C × c4 ? 15. Df4 Cd6 16. Ce4 Dc7 17. Cf5 ! Cb5 18. Td1 et les Blancs ont une attaque irrésistible) 15. C × c6 C × c6 16. Df4 Fc5+ 17. Rh1 0—0 et les Noirs ont conservé leur supériorité matérielle, alors que leur R est en sécurité. Après 13. ~~X~~F × e6 f × e6 14. C × e6 C × e5 15. Fd8 Cf3+ ! 16. g × f3 De5+ suivi de 17. ... F × e6 et l'avantage est aux Noirs.

13. ... f × e6 14. F × e6 ~~X~~f6.

Après 14. ~~X~~D × e5+ 15. De3 D × e3+ 16. F × e3 Cc6 17. Cd5 Fd6 18. 0—0 Cf6 ! 19. C × f6+ g × f6 20. T × f6 Re7 21. Fc8 R × f6, les Noirs gagnent : Mazzone-Fischer, Monaco, 1967.

Le coup du texte est une perte de temps qui permet aux Blancs de se regrouper en évitant les deux variantes désagréables résultant de la prise en e5 avec la D ou avec le C.

15. Ff4 ~~X~~g5.

Un affaiblissement inutile qui restera toutefois sans conséquence.

15. ~~X~~Fc5 suivi de Tf8 était sans doute la meilleure suite, la lutte restant ouverte.

16. Fg3 Fb4 17. Tb3 Cc6 18. 0—0.

Toutes les forces blanches sont maintenant en jeu.

18. ~~X~~Cd4 ?.

Menaçant de prendre deux fois en c3 et de regagner la D par Ce2+, mais seul 18. ~~X~~Tf8 ! permettait encore aux Noirs de résister, si par exemple 19. F × d7+ F × d7 20. T × f8+ F × f8 21. T × b7 0—0—0 ! et les Blancs ont raté leur affaire.

19. ~~X~~Ff7+ !.

19. ~~X~~D × d4 ? Fc5 gagne.

19. ~~X~~Rd8.

19. ~~X~~Re7 ? 20. T × b4 D × b4 21. Cd5+ ou 19. ~~X~~Rf8 ? 20. Fh5+ Rg8 21. Dd3.

(Voir diagramme ci-après)

20. T × b4 ! D × b4 21. Te1 ! abandonne.

Il n'y a pas de défense contre 22. e6 et 23. e7+ avec la menace accessoire 22. Te4 gagnant le Cd4. 21. ... Cc5 ne suffit pas : 22. e6 ! et les menaces blanches sont imparables.

● POUR VOS

LIVRES D'ECHECS,

● POUR TOUT

VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN...

adressez-vous à la

Librairie
Saint-Germain

140, boulevard

Saint - Germain

75006 PARIS

Tél. : 326-99-24

●
Demandez-nous

NOTRE CATALOGUE

LIVRES

NOTRE CATALOGUE

MATERIEL

... OU MIEUX,

VEenez NOUS VOIR !



S. Z.

CHAMPIONNAT D'EUROPE
PAR EQUIPES

Deuxième échiquier

OUEST-INDIENNE

Dr BERGRASER (France) WEINER (Tchécoslovaquie)

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Fb7 5. Fg2 Fe7 6. 0—0 0—0.

Le but stratégique de l'Ouest-Indienne est simple : les Blancs veulent pousser e2—e4 et les Noirs cherchent à l'empêcher.

7. Cc3 Ce4 8. Dc2 C × c3 9. D × c3 f5 10. Fe3 Ff6 11. Dd2 d6 12. d5 e5 13. Cg5 F × g5 14. F × g5 De8 15. e4 f4 ! ?.

Dans une partie du célèbre tournoi A.V.R.O. 1938, Botvinnik avait continué contre Alekhine par : 15. ... f × e4 16. Tae1 Cd7 17. T × e4 Dg6 18. Th4 Cf6 ! 19. F × f6 g × f6 ! 20. Fe4 f5 et obtenu une bonne position.

16. g × f4 h6.

Les Noirs semblent obtenir une bonne partie après 17. Fh4 e × f4 18. f3 g5 19. Ff2.



17. F × h6 !.

Un joli sacrifice.

17. ... g × h6 18. f × e5 D × e5 19. f4.

La DB toute seule ne gagnerait pas et les Blancs mettent leurs pièces en jeu.

19. ... De7 20. Tf3 Cd7 21. e5 ! Tae8.

Si 21. ... d × e5 22. Tg3+ Rh8 23. f × e5 (menace 24. d6 ou D × h6+) C × e5 (D × e5 ? ? 24. D × h6 mat) 24. d6 c × d6 25. D × h6+ Dh7 26. D × h7+ R × h7 27. F × b7 Tab8 28. Fd5 avec un bon jeu et un P de plus.

22. Tg3+ Rh8 23. e6 Fc8.

Les Noirs rendent la pièce : après 23. ... Cf6 24. Tg6 la paralysie est totale. Par exemple :

24. ... Rh7 25. Dd3.

24. ... Ch7 25. Dd4+.

24. ... Cg8 25. Dd4+ Rh7 26. Fe4.

24. ... Dh7 25. f5.

24. ... Tg8 25. T × h6+ Rg7 (ou Ch7 26. Rh1) 26. f5 Rf8 27. Dd4.

24. Fe4 Dh4 25. Fg6 Te7 26. Tf1 Tg7 27. e × d7 F × d7 28. f5 Fe8 29. Tf4 Df6 30. Tfg4.

Menace 31. D × h6+ Rg8 32. Fh7+ !.

30. ... F × g6 31. D × h6+ Rg8 32. T × g6 Dd4+.

Les Noirs vont trouver des ressources ingénieuses et insoupçonnées et la finale devient très spectaculaire avec des coups de problème.

33. Rh1 Dd1+ 34. Tg1 Df3+ 35. T6g2.

L'échec perpétuel est évité mais la Tg2 est clouée.

35. ... T8f7.

Si 35. ... T × g2 ? 36. T × g2+ et il faut parer 36. D × g7 mat.

36. f6 Tg3 !.

Si 36. ... Tg4 37. Dh5.



37. Dh3 ! !.

Si 37. h × g3 Th7 et les Noirs ont deux T contre la D.

Si 37. Dh4 T × g2 38. T × g2+ Tg7 ! 39. f × g7 Df1+ et les Noirs ont l'échec perpétuel.

37. ... Tfg7 !.

Le seul coup.

38. Dc8 + Rh7 39. f×g7 T×g7.

Si 39. ... T×g2? 40. Dh8+.

40. Dh3 +! abandonne.

Si 40. ... D×h3 41. T×g7+ Rh8 42. Tg8+ Rh7 43. Tlg7+ Rh6 44. Th8+ R×g7 45. T×h3 avec une T nette.

J. J.

TOURNOI 3188

PARTIE DU FOU

POMMIES OSTERERO

1. e4 e5 2. Fc4 Cf6 3. d3 c6 4. f4 e×f4 5. Cf3.

Jusqu'ici les deux joueurs avaient suivi la théorie de la défense Berlinoise de la partie du Fou. Ici on joue généralement 5. f×f4 ce qui mène à l'égalité. Mais 5. Cf3 semble très fort.

5. ... d5 6. e×d5 C×d5 7. Cc3.

Plus naturel est 7. x0—0.

7. ... Fb4.

A envisager 7. ... De7+ qui force pratiquement 8. De2.

8. F×d5 D×d5 9. 0—0 F×c3 10. b×c3 g5.

Si 10. ... Dd6 11. Cd4 g5 12. Te1+ avec une forte attaque. Si 10. ... Dc5+ 21. Rh1 D×c3 12. F×f4 0—0 et l'avance de développement des Blancs vaut largement le pion. Le coup du texte affaiblit pourtant trop l'aile Roi. Les Blancs sont mieux.

11. Te1+ Fe6 12. c4 Dd8 13. Fb2 Tg8 14. Cd4! Db6.



15. T×e6 +!.

Une brillante combinaison gagnante.

15. ... f×e6 16. Dh5+ Rf8 17. Dh6+ Tg7 18. Fa3+ Rg8 19. D×e6+ Rh8.

20. ... Tf7 était moins mauvais mais ne suffisait pas après 21. De8+ Rg7 21. De5+, etc.

20. De8+ Tg8 21. De5+ Tg7 22. Ff8 Dc7 23. F×g7+ D×g7 24. D×

g7+ R×g7 25. Ce6+ Rf6 26. Cc7 Ca6 27. C×a8 abandonne.

(Commentaires de Paul EVRARD.)

TOURNOI 3188

GAMBIT PIERCE

OSTORERO POMMIES

1. e4 e5 2. Cc3 Cc6 3. f4.

Le gambit Viennois est considéré comme beaucoup moins fort que le gambit du Roi 2. f4 dont l'incorrection n'a pu jusqu'ici être démontrée.

3. ... e×f4 4. Cf3 g5 5. d4.

On joue aussi 5. h4 (gambit Hamppe-Allgaier) et 4. Fc4 (gambit Hamppe-Muzio). Le coup du texte constitue le gambit Pierce.

5. ... g4 6. Fc4 g×f3 7. 0—0.



7. ... Dg5 !.

Nouveau semble-t-il, ce coup réfute complètement le début des Blancs. 7. ... C×d4, 7. ... Fh6 et 7. ... f×g2 sont mauvais. Autrefois on jouait 7. ... d6 dont la suite n'est pas claire. Le coup usuel est 7. ... d5 qui mène à la nullité, voir la partie Pol-Roubine (Courrier des Echecs, numéro 194, page 163). Les Noirs menacent mat.

8. T×f3 C×d4! 9. T×f4.

Si 9. D×d4 Fc5 gagne la D.

9. ... Ce6 10. Tf5 Dg7 11. Fe3 Ch6 12. Th5 Cg4 13. Df3 Tg8 14. Ff2.

Si 14. F×e6 C×e3 15. Fh3 Fc5 et les Noirs gagnent.

14. ... C×f2 15. F×e6 d×e6 16. D×f2 Fd7 17. g3 Fb4 18. abandonne.

COUPE 4660

DEFENSE ALEKHINE

B. TORRES F. REVUZ

1. e4 Cf6.

Une défense qu'Alekhine n'employa en fait qu'en de très rares occasions. A l'inverse des principes classiques vou-

lant que chaque pousse du centre soit disputé, cette défense vise à attirer les pions adverses pour les attaquer ensuite, leur avance rapide les ayant éloignés de leurs bases et rendus plus difficiles à défendre. Le rapport de force entre la vulnérabilité du centre blanc et sa puissance donne à la partie un équilibre dynamique souvent rompu par des attaques aiguës au bénéfice des deux camps.

2. e5 Cd5 3. d4 d6.

3. ... Cc6? perd du matériel après 4. c4 Cb6 5. d5 C×e5 6. c5 Cbc4 7. Dd4, etc.

4. c4.

La stratégie retenue 4. Cc3 suivi de Fe2 et 0—0 le dispute en popularité à la variante des quatre pions jouée ici.

4. ... Cb6 5. f4 d×e5.

Inaugurant l'attaque du centre blanc.

6. f×e5 Cc6 7. Fe3.

Pour éviter que les Noirs ne gagnent un temps après 7. Cc3 Fg4 par rapport à l'ordre habituel des coups 6. ... Ff5 7. Cf3 Cc6 8. Fe3 et maintenant 8. ... Fg4 est inférieur.

7. ... Ff5 8. Cc3 e6 9. Cf3 Dd7.

Les Noirs renforcent la pression sur le pion d4 et ils obtiennent effectivement un excellent jeu si les Blancs n'adoptent pas la stratégie adéquate, mais en fait, la suite du texte a finalement été abandonnée après que l'on eût reconnu son caractère trop risqué pour les Noirs. 9. ... Fe7 suivi de 0—0 et de f6 est la continuation éprouvée.

10. d5.

Une percée prématurée que les Blancs appliquent ici avec une idée nouvelle. La suite litigieuse pour les Noirs est 10. Fe2 0—0—0 11. 0—0 f6 12. d5! C×e5 13. C×e5 f×e5 14. a4! et les Noirs sont pris de vitesse à l'aile D.

10. ... e×d5 11. F×b6.

On n'envisageait jusqu'à présent que 11. c×d5 Cb4 12. Cd4 et les Noirs peuvent prendre le pion : 12. ... C6×d5 avec avantage. Ici les Blancs n'hésitent pas à donner leur F de cases noires pour assurer le succès de leur percée.

11. ... a×b6 12. c×d5 Cb4 13. Fb5? !.

Amène le passage en finale dans des conditions objectivement douteuses. 13. Cd4 suivi de Fc4 justifiait la stratégie blanche.

13. ... c6.

13. ... Cc2+ 14. D×c2 (14. Re2? perd du matériel après 14. ... c6 15. b×c6 b×c6) 14. ... F×c2 15. F×d7+ R×d7 amenait une finale inté-

ressante : pions avancés, mais pendants, et paire de C contre paire de F. Les Noirs doivent avoir de meilleures perspectives.

14. d×c6 D×d1+.

Si 14. ... b×c6 15. D×d7+ F×d7 16. Fa4 T×a4 17. C×a4 Cc2+ 18. Rd2 C×a1 19. C×b6 Fb4+ 20. Rc1, le Ca1 succombe et les Blancs ont un pion de plus bien que cela ne doive pas avoir grande conséquence après 20. ... Cb3+! 21. a×b3. Les Blancs pouvaient sans doute continuer aussi par 15. Fa4 T×a4 16. D×a4 (16. C×a4 Cc2+ 17. Rf2 allait aussi) 16. ... Cc2+ 17. Rf2 Fc5+ 18. Rg3 C×a1 19. Da8+ Dd8 20. D×c6+ Fd7 21. De4 Cb3 22. a×b3 0—0 avec un jeu à double tranchant.

15. T×d1 b×c6 16. Cd4 Fd7 17. Fc4.

Les Blancs n'ont finalement rien obtenu et leur pion e5 est une sérieuse faiblesse.

17. ... Fc5 18. Fb3 0—0 19. a3 Ca6 20. Cf3 Fg4.

Le pion e5 est indéfendable.

21. Ce4 Tfe8 22. C×c5 C×c5 23. Fc2 F×f3 24. g×f3 T×e5+ 25. Rf2.



25. ... Tae8?.

L'échange des T va se révéler néfaste. 25. ... Rf8! permettait aux Noirs de jouer pour le gain, la Ta8 conservant la pression sur le pion a3 et le R revenant à temps au centre. 26. F×h7 n'est pas à craindre à cause de 26. ... q6.

26. The1 T×e1.

A nouveau 26. ... Rf8!.

27. T×e1 T×e1?.

Il fallait conserver la T par 27. ... Td8! et si 28. Te7 Rf8! ou 28. Td1 T×d1 29. F×d1 Rf8 et le RN arrive à temps dans la zone d'opération.

28. R×e1.

En trois coups le RB sera maintenant en plein cœur de l'aile D. Les Noirs pou-

vaient toutefois encore abandonner le pion h7 à son sort et rétablir l'équilibre par une marche rapide vers le centre.

28. ... Ce6 ?.

Donc 28. ... Rf8 !.

29. Rd2 g6 30. Rc3 f5.

Les trois temps que les Noirs viennent de perdre auront des conséquences dramatiques.

31. a4 !.

Le candidat à la promotion prend le départ.

31. ... c5.

Prévenant 32. b4 mais ouvrant les portes au RB.

32. Rc4 Cc7 33. a5 !.

Percée ou démolition !.

33. ... b x a5 34. R x c5.

Le sort en est jeté. Les Noirs ne sont plus en mesure de prévenir la marche victorieuse du pion b2.

34. ... Ce6 +.

Les Noirs jouent avec une pièce de moins : le R !

35. Rb6 Rf8 36. R x a5 Re7 37. b4 Rd7 38. Rb6 Rc8 39. Ra7 Cd4 40. Fa4 abandonne.

Il n'y a plus rien à faire. Si 40. ... g5 41. b5 C x b5 + 42. F x b5 g4 et évidemment pas 43. f x g4 ?? nulle, car c'est le mauvais F (il ne contrôle pas la case de promotion du pion h) mais 43. f4 et gagne.

S. Z.

COUPE 4603

DEFENSE HOLLANDAISE

BASCOU

CSILLAG

1. d4 f5 2. e4.

Le gambit Staunton, la façon la plus énergique de combattre la Hollandaise.

2. ... f x e4 3. Cc3 Cf6 4. Fg5.

L'autre possibilité est 4. f x f3.

4. x c6.

Contrôle d5 et ouvre la voie de l'aile D à la DN ; le désavantage de ce plan est que les Noirs prennent du retard de développement. Les deux autres suites à considérer sont :

A) 4. x Cc6 5. d5 (si 5. x f3 e5 !)
5. ... Ce5 6. Dd4 Cf7 et les Blancs ont le choix entre a) 7. x f x f6 e x f6 8. C x e4 Fe7 9. 0—0—0 0—0 10. f4 f5 11. Cg3 Ff6 12. Dd2 d6 13. Cf3 c5 et les Noirs sont bien, et b) 7. x Fh4 g5 ! 8. Fg3 Fg7 9. C x e4 0—0 10. 0—0—0 c6 11. C x f6 + e x f6 12. f4 et les Blancs ont des chances quelque peu meilleures.

B) 4. x b6 (une idée de Nimzovitch) 5. Fc4 e6 6. F x f6 D x f6 7. C x e4 De7 ! 8. Fd3 Cc6 9. c3 Fb7 10. Cf3 0—0—0 et les Noirs ont un bon jeu.

5. x f3.

Regagner le pion par 5. x f x f6 e x f6 6. C x e4 ne donne rien : 6. ... d5 7. Cg3 Db6 8. De2 + Rf7 9. 0—0—0 Ca6 10. Df3 g6 11. Fd3 Cb4 12. Rb1 h5, etc.

5. x Da5.

Après 5. x e x f3 6. C x f3 les Noirs sont placés devant des problèmes difficiles :

A) 6. x d5 7. Fd3 Fg4 8. h3 F x f3 9. D x f3 Cbd7 10. 0—0—0 Da5 11. The1 0—0—0 12. Te6 avec supériorité blanche : Pillsbury-Lewin 1902.

B) 6. x d6 7. Fc4 Fg4 8. h3 F x f3 9. D x f3 Cbd7 10. 0—0—0 Da5 11. Fh4 0—0—0 12. Fe6 et les Noirs ont du mal à terminer leur développement.

C) 6. x g6 7. Dd2 Fg7 8. 0—0—0 0—0 9. Te1 ! et les Blancs ont les meilleures chances.

6. x f x f6.

Jouer uniquement pour regagner le matériel dans un gambit est rarement satisfaisant. Après 6. x Fd2 (6. x Dd2 ne donne qu'un avantage minime : 6. ... e5 ! 7. d x e5 D x e5 8. 0—0—0 Fb4 9. F x f6 D x f6 10. f x e4 F x c3 11. D x c3 D x c3 12. b x c3 d5 ! 13. e x d5 c x d5 14. T x d5 Cc6, etc.) 6. x e3 (après 6. x e x f3 7. C x f3 les Noirs ont un gros retard de développement) 7. F x e3 e5 8. Dd2 Fb4 9. Cge2 0—0 10. 0—0—0 e x d4 11. F x d4 d5 et les Blancs sont mieux.

6. ... e x f6 7. f x e4 x Fb4.

7. x d5 ! doit être meilleur. Si 8. e x d5 Fb4 9. Ce2 Fg4 ou 9. Df3 F x c3 + 10. b x c3 c x d4 les Noirs sont mieux.

8. Cge2 d5 9. a3 F x c3 + 10. C x c3 0—0.

10. x d x e4 11. b4 Dg5 ! 12. C x e4 Df4 13. De2 0—0 14. g3 Dh6 et si 14. Cd6 f5 ! semble intéressant.

11. Fd3 d x e4 12. F x e4 f5 13. Ff3 Te8 + 14. Fe2 c5 15. 0—0 Cc6.

15. ... Cd7 suivi de Cf6 était plus solide.

16. Fc4 + Rh8 17. Dh5.

Le RN se trouve soudain quelque peu isolé dans son coin.

17. ... Tf8.

Après 17. ... g6 suit 18. Dg5 et les

Noirs sont quand même obligés d'abandonner la colonne e, car si 18. ... Rg7 19. Cd5 !.

18. d5 Ce7 19. Tf3.



19. ... Fd7.

Il fallait poursuivre de façon plus énergique par 19. ... f4 ! (avec l'idée Cg6) et ne va pas 20. T x f4 ? T x f4 21. De8 + Cg8 22. d6 Fe6 ! 23. D x a8 (après 23. D x e6 le pion passé ne vaut certainement pas la qualité) 23. ... F x c4 24. d7 Td4, etc.

20. Th3 h6 21. d6 Cg8 22. F x g8 R x g8 23. Cd5.

Les Blancs paraissent mieux, mais leur pion passé est faible et devrait leur causer des soucis.

23. ... Fe8 24. Ce7 + Rh7 25. Dg5 c4 26. Rh1 Td8 27. Df4 Tf6 ? ?.

Perd rapidement. Il fallait jouer 27. ... Dc5 ! (après 27. ... Db6 28. Td1 D x b2 29. D x c4 les Blancs conservent une forte pression) 28. Td1 Tf6 29. Td5 Db6 30. C x f5 D x b2 ! (mais pas 30. ... Fg6 31. T x h6 + Rg8 32. T x g6 T x g6 33. Ce7 +) 31. Tf3 D x c2 avec une position peu claire.

28. D x c4 Ff7 29. Dc7 ! Tf x d6 30. D x a5 Td1 + 31. De1 abandonne.

S. Z.

TOURNOI 2050

GAMBIT DAME

GUIOT

MAGUY

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 ? Fe7 5. e3 0—0 6. Cf3 Cbd7 7. Tc1 c6 8. Fd3 h6 9. Fh4 d x c4 10. F x c4 b5 11. Fd3 a6 12. a4 b x a4 13. C x a4 Da5 + 14. Cd2 Fb4 15. Cc3 c5 16. Cb3.

Jusqu'à présent, mais par intervention de coups, c'est la partie Fischer-Spassky, douzième du match de Reykjavik.

16. ... Db6.

Spasky joua 16. ... Dd8. Le coup du texte suit la partie Stahlberg-Capablanca, Margate 1936.

17. d x c5 F x c5 18. C x c5 D x c5 19. Fg3 Fb7 20. 0—0.

La position blanche est légèrement supérieure à cause de la possession de la paire de F. Mais il va falloir la valoriser. Reconnaissons que les Noirs ne s'y opposeront que peu, ce qui permettra le gain.

20. ... Tfc8 21. Db3 Db6 22. D x b6 C x b6 23. Fe2 Ce8 24. b3 Cd7 25. Ca4 Fc6 26. Tfd1 Cef6 27. f3 Fb7 28. e4 T x c1.

L'échange des pièces lourdes accroît la supériorité de la paire de F.

29. T x c1 Tc8 30. T x c8 + F x c8 31. Ff2 Cb8 32. Cc5 Cfd7 33. Rf1 Rf8 34. Re1 Re8 35. Rd2 Rd8 36. Rc3 Rc7 37. C x d7 C x d7 38. Rb4 Rb7 39. h4 Rc6 ?.

Perd le pion a et la partie. Sans cette faute, les Blancs, malgré l'avantage d'espace et la paire de F, auraient eu de grandes difficultés pour trouver le gain, par exemple 39. Ra5 Cb8 40. Fq3 Cc6 +.

40. Ra5 h5 41. F x a6 F x a6 42. R x a6 Cb8 + 43. Ra5 Cd7 44. Fd4 g6 45. b4 f6 46. g4 f5 47. g5 f x e4 48. f x e4 abandonne.

Les Noirs sont en zugzwang : si le C joue 48. ... Cb8 49. Fa7 ou 48. ... Cf8 49. Ra6, dans les deux cas, suivi de la promotion du pion b.

Si le R joue : 48. ... Rb7 49. Rb5 Rc7 50. Fg1 Rb7 51. Fh2 e5 (51. ... Cb6 52. Rc5) 52. Fg1 Rc7 53. Rc4 Rc6 54. Fc5 suivi de b5 et le RB est prêt à razzier l'aile R.

48. ... Rc7 49. Fg1 Rb7 50. Fh2 Cb6 51. Rb5 et on a le même type de gain que précédemment.

Si 48. ... e5 49. Fg1 et la case d5 n'est plus contrôlée par les Noirs, ce qui permettra au RB, tout en soutenant le pion b, d'être prêt à envahir l'aile R.

GUIOT.

TOURNOI N° 1040

ESPAGNOLE

ROTHMANN

REICHMAN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5. Cette suite de Jaenisch mène à un jeu à double tranchant. Il semble bien qu'elle soit à déconseiller pour les Noirs, surtout dans le jeu par correspondance.

4. Cc3 f x e4 5. C x e4 d5 6. C x e5.

Probablement la meilleure suite.

6. ... d×e4 7. C×c6 Dg5 8. De2 Cf6 9. f4 Dh4+.

Les autres suites 9. ... D×f4 10. d4 Dh4+ (Fischer-Matulovic 1970) ou 10. ... Dd6 (Kérès-Zaitsev 1971) ne semblent pas fameuses non plus : dans les deux cas les Noirs perdirent assez rapidement.

10. g3 Dh3 11. Ce5+ c6 12. Fc4 Fc5 13. Ff7+ Rd8.

Les Blancs ont un pion d'avance, mais de lourdes menaces pèsent sur les cases g4 et f2. Conserver ce pion serait aller au suicide. Le coup suivant semble être la meilleure réfutation de 9. ... Dh4+.

14. b4 !! F×b4 15. Fb2 Ff5 16. 0—0 Rc7 17. Dc4 Fd6 18. Fd4 Dh6 19. h3.

Menace de capturer la DN complètement enfermée.

19. ... Cd7 20. C×d7 R×d7 21. Dc3 Thd8 22. F×g7 Fa3+ 23. Rb1 Dd6 24. Fe5 Db4+ 25. D×b4 F×b4 26. g4 Re7 27. Fb3 Fe6 28. Th2 F×b3 29. a×b3 e3 30. c3 Fc5 31. d4 Rf7 32. Te1 Fe7 33. T×e3 a5 34. Ta2 Td7 35. h4 b5 36. f5 a4 37. b4 Tg8 38. g5 Te8 39. Tg2 Rg8 40. f6 Fd6 41. Rc2 Te6 42. h5 Tf7 43. Tf2 Td7 44. g6 abandonne.

B. ROTHMANN.

EN BREF...

COUPE EVRARD-DELANNOY

Coupe E-D, Finale, deuxième échiquier :

SICILIENNE
GRAFE (F) HERMLIN (T)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 Cbd7 7. Fc4 Da5 8. Dd2 e6 9. 0—0 b5 10. Fb3 Fb7 21. The1 0—0—0 12. a3 Rb8 13. f3 Tc8 14. Rb1 Fe7 15. Fe3 Ce5 16. Ff2 Cc4 17. F×c4 b×c4 18. e5 d×e5 19. T×e5 Cd5 20. Fg3 Ra7 21. Ccb5+ Rb6 22. D×a5+ R×a5 23. Ca7 Tc5 24. Ff2 Tc7 25. Ra2 Fc5 26. b4+ Rb6 27. b×c5+ R×a7 28. Ce2 Fc6 29. Fd4 Te8 30. Th5 g6 31. T×h7 e5 32. Fc3 Td7 33. Rb2 Tb7+ 34. Rcl e4 35. f×e4 T×e4 36. Cd4 Fa4 37. Cb5+ F×b5 38. T×d5 Tf4 39. Fd4 Fc6 40. Td6 Tc7 41. Th3 Td7 42. T×c6 T7×d4 43. Tc7+ Rb8 44. Te7 Rc8 45. Ta7 Rb8 46. T×a6 Tf2 47. Th8+ Rb7 48. c6+ Rc7 49. T8a8 c3 50. T8a7+ Rd8 51. Rb1. Arbitrage : 1-0.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

COURS N° 48 — MAUVAISE REPUTATION

LA DEFENSE SCANDINAVE

1. e4 d5.

Ce début de nos « papas » a très mauvaise réputation. On lui reproche d'exposer la Dame à des attaques, lorsqu'elle est gourmande et reprend le pion, après l'échange. Ses partisans (ils sont nombreux en Suède), comme ceux de la défense d'Alex. Alekhine, répondent que l'attaque prématurée à laquelle il incite les Blancs permettent aux Noirs de placer des contre-attaques intéressantes, même si parfois la Dame noire laisse des plumes dans la bataille.

Aux XXI^{es} J.O.E. de Nice 1974 nous avons trouvé huit amateurs ! de cette partie Scandinave.

1. e4 d5 2. e×d5 (le meilleur) D×d5 (de l'audace !) 3. ... Cc3 Da5 4. d4 e5 5. De2.

Voilà l'attaque prématurée que les Noirs souhaitent !

5. ... Cc6 6. d5 Fb4 7. Fd2 F×c3 8. d×c6 F×d2+ avec, bien sûr, sur une bonne position (et 8. F×c3 Cb4 9. Dd2 !, N.D.L.R.).

A tort ou à raison les joueurs modernes préfèrent ne pas risquer leur Dame au milieu de l'échiquier et essaient de récupérer le pion en sortant le Cavalier sur f6.

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. c4 c6.

Le moyen le plus simple de contre-attaquer ; les Blancs peuvent alors, soit rendre le pion en jouant 4. d4 rentrant dans la défense Caro Kann, soit rester dans l'esprit de la défense en prenant le pion c6.

1° 4. d×c6 C×c6 5. d3 e5 6. Cf3 Fc5.

La contre-attaque doit naturellement viser le pion faible f2 !.

7. Fe2 (mieux Ff3 ? !) 7. ... Db6 8. 0—0 Cg4 9. De1 Cb4 10. Ca3 Ff5 11. d4 !.

2° 4. d×c6 e5 ? !.

Offrir un deuxième pion, c'est beau-coup... trop !

5. c×b7 F×b7 6. Db3 Dc7 7. d3 Cbd7, etc.

Voyons maintenant le système compliqué par la partie J. Négro-Sorhouet (A.J.E.C.) :

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. Fb5+

Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Ff5 (et les Blancs de Négro doivent rendre le pion en plus) 6. Ce2 C×d5 7. Cg3 Fg6 8. 0—0 e6.

Ou 8. Cf6 9. Fb3 Dd4+ 11. Rh1.

9. Rd4.

Meilleur que 9. f4.

9. Cc6 10. c3 avec un jeu égal.

La défense Scandinave vaut mieux que sa réputation ; elle donne des parties vivantes où, comme toujours, le meilleur gagne : Il n'y a pas de panacée aux échecs dans les ouvertures.

L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 93

« Laissez passer »



Trait aux Blancs

Très souvent un bon coup et basé sur la psychologie. Les Blancs commencent à « combiner » une attaque. Comment ? (5 points.)

Diagramme n° 91 : 1. f5 ! e×f5 2. T×f5 ! d×e5 (2. ... Fd7 3. Cd5 !) 3. F×d5 Fd6 4. D×h7+ R×h7 5. Th5+ Rg8 6. Th8 mat. (Kuzmin-Zuckov, U.R.S.S. 1974.)

Diagramme n° 92 : 1. D×g8+ !! R×g8 2. Cf6+ F×f6 3. F×e6+ Rh7 4.

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

CONCOURS ECHELLE PERMANENT

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

— A chaque série, les concurrents en tête du classement reçoivent une

DIAGRAMME N° 94

« Petite fleur »



Trait aux Blancs

Vu l'accumulation des forces blanches sur l'aile Roi, il faut faire quelque chose. Comment montrer que les remparts du RN manquent de grosse artillerie pour leur défense ? (5 points.)

g8D+ Rh6 5. Ff5 Fg7 6. Dh7 Rg5 7. Dg6 Rf4 8. Dg4 Re3 9. De2 Rd4 10. Cb5 !! a×b5 11. Dd2 Rc4 12. Fe6 abandonne. (Si 9. ... Rf4 10. Df2 Rg5 11. Dg3 Rf6 12. Dg6 Re7 13. Dg7 !.) (Meljikov-Sannazarov, U.R.S.S. 1974.)

prime (un jeu d'échecs « The Portland ») et repartent à zéro.

— Le solutionniste n'ayant pas envoyé trois réponses dans le courant de l'année sera éliminé du classement.

CLASSEMENT GENERAL

(Après le cours n° 45, n° 223, janvier 1976.)

MM. **Dr Milin, M. Negro** (120 points) ; **H. Outin, R. Figuiera, Wil-demeersch, P. Csillag** (110), **Debrou***** (100), reçoivent un jeu d'échecs « The Portland » et repartent à zéro.

Suivent : Revuz (90), **Santini** * (80), Bellanger, Garodel, Gerphagnon (75), Villard (70), Boy, Dimier, J. Maillard, Aubertini (60), Estival, **Soret***** (55), Gueniche, **Rivetti** *, Sohier (50), Alozy, Boyer, **Delassus** *, Monnier, Ostorero, Roux, Sapounoff (45), Fargere, Figuiet, Guyot, Monnier D., Nougier (40), Bieysse, Dr David, Denais, Dujols, A. Faraut, Joffart, Le Nineze, H. Muller, Ritzk, Schrader (35), **Charoy** *, Deon, Henniaux, Lessor, Loutzenko, Matisson (30), Auge, Aubert, Aubret, Baratti, Bassat, Baumer, Coryn, **Doudon** *, Flant, Gail-lard, Gues, Petit, Ragouget, **Venturini** *, Vincent (25), Bolleman, Bourgeois,

Chorein, Diguët, Mourau, Moureau, Nicol, Noirot, Pacaud, Pohier, Ruffenach, Tisserand, Vivain (20), Biguet-Petit-Jean, Caesens, Croc, Deixonne, Desnaves, Dugres, Fayard, Perrin, Poiraudeau, Scherer, Weiss (15), **Belluire** *, Bodis, Bono, Cantini, Carton, **Chabeaud** *, Cuciuç, **Decarpentry** *, Gelgon, Goepf, Jacob, Karp, Lubiano, L. Maillard, Margiocchi, Morel, Oudenot, Pellegrini, **Poupinel** **, Rettel, Revenu, Ritche, Romero, Ronghesinion, **Weyand** * (10).

Alloin, Gibert, Hamar, Hubert, Jacomy, Lassis, Michelin, Rivière, Robiez, Roze, Schwarz (5), etc.

Blettery **, **Gouriou** *, **Toniazzo** *, **Torres** *, **Tausig** *, **Moulin** *, **W. Fabre** *, **J.-X. Faraut** *, **G.-P. Paris** *, **J. Carlon** *.

N. B. :

* Première prime.

** Deuxième prime.

*** Troisième prime.

(Expédition des primes, quinze jours après publication des résultats.)

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

LE SACRIFICE DU FN EN g4

Cette vieille recette tactique qui donne des parties animées semble revenir à la mode. Après le 0—0 blanc le Fc8 vient en g4 et cloue le Cf3 quand la DB est encore en d1 ou e2 et il y a deux façons d'éliminer ce clouage :

— Sortir la D et le 0—0 est affaibli par F×f3.

— Jouer h3 et les Noirs donnent le Fg4 pour l'ouverture de la colonne h et un assaut très violent sur le RB.

Deux exemples sur ce thème pour montrer les possibilités tactiques de ce sacrifice à comparer avec la partie Necessary-Estrine (C.D.E. 15-11-1975).

PARTIE ESPAGNOLE

A. SCHATNER
(Hong.)

D. MARJA
(Youg.)

(VII^e OLYMPIADE, DEMI-FINALE)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. 0—0 Fg4 6. h3 h5 !?

Le sacrifice en question, et ici, il arrive très vite.

7. d4.

Après 7. h×g4 ? h×g4 8. Ce1 (ou Ch2) Dh4 avec une attaque irrésisti-

ble. Maintenant les Blancs menacent 8. d5.

7. ... b5 8. Fb3 C×d4 9. h×g4 h×g4 10. Cg5.

Les conditions sont meilleures qu'au septième coup : le CB empêche l'arrivée de la DN en h4 et peut servir à contre-attaquer.

10. ... Ch6.

Protège les P f7 et g4.

11. Fd5.



La suite va montrer très rapidement qu'il fallait se débarrasser du Cd4 par 11. c3 ! C×b3 12. a×b3 Fe7 13. Dd5 Tc8 et en rendant la pièce les Blancs obtenaient une bonne position par 14. Ce6 f×e6 15. D×e6.

11. ... Fe7.

La DN doit aller en h4 et il faut forcer le barrage du Cg5.

12. f4 ? !.

Une réaction vigoureuse et normale pour ouvrir une porte de sortie au RB et consolider le Cg5 mais la meilleure suite est encore 12. c3 ! F×g5 13. c×d4 F×c1 14. D×c1 Tc8 (ou 14. ... Dh4 15. Dc6+) 15. Dc6+.

Si 12. F×a8 F×g5 et le chemin de h4 est ouvert soit par 13. F×g5 D×g5 soit par 13. Fd5 F×c1.

12. ... c6 13. C×f7.

C'est la seule chance. Si 13. Fb3 C×b3 14. a×b3 Db6+ 15. Tf2 (15. Rh1 Cf5+) g3.

13. ... C×f7 14. F×f7+ R×f7 15. f×e5+ Cf3+ ! !.



Une très jolie parade : le CN négligé rentre en scène.

16. g×f3.

Si 16. Rf2 Th2 menaçant 17. ... Fh4+ et 18. ... T×g2+.

16. ... g3 !.

Le RN est à l'abri et les menaces sur h1 ou h2 sont sérieuses. Par exemple : 17. ... Th1+ 18. Rg2 (18. R×h1 ? Dh8+ 19. Rg1 Dh2 mat) Th2+ 19. Rg1 (ou R×g3) Dh8.

17. e6+ R×e6 18. f4.

Permet des possibilités d'échec en g4.

18. ... Th4 !.

Si 18. ... Th1+ 19. Rg2 Th2+ 20. Rg1 Dh8 21. Dg4+ suivi de 22. D×g3.

19. f5+.

La suite 19. Df3 Dh8 20. Cc3 T×f4 21. D×g3 T×f1 22. R×f1 Dh1+ 23. Re2 Th8 24. Dg4+ Rf7 25. Df3+ D×f3+ 26. R×f3 Th1 ou h2 doit permettre aux Blancs de s'en tirer et il faut sans doute jouer 22. ... Tf8+ 23. Rg1 Dh5 avec une forte attaque.

19. ... Rd7 20. Ff4.

Envisageant sans doute 21. F×d6 F×d6 22. e5 mais...



20. ... T×f4 ! ! 21. T×f4 Dh8 22. De2.

Les Noirs menaçaient 22. ... Dh2+ 23. Rf1 g2+.

22. ... Dh6 ! 23. f6.

Si la T va en f3 suit 23. ... Th8 24. Dg2 Dc1+ 25. Df1 D×c2.

Si elle va en f1 suit 23. ... Th8 24. Dg2 De3+.

23. D×f4 24. f×e7 Th8 25. Cc3 Dh6.

Plus précis que 25. ... Th2 26. Tf1 Dh4 (ou 26. ... T×e2 27. T×f4 T×c2) 27. Df3 ou que 25. ... Dh4 26. Df3 Dh2+ 27. Rf1 Dh1+ 28. Re2 (28. D×h1 ? T×h1+ 29. Re2 T×a1) Th2+ (28. ... D×a1 29. Dg4+ et la TN sera en prise avec échec quand les Noirs prendront le Pe7) 29. Re3 D×f3+ 30. R×f3 T×c2.

26. Dg4+ R×e7 27. D×g3 Dh1+ 28. Rf2 Tf8+.

Les échecs vont être parés et la TN protégée.

29. Re2 D×a1 30. Dg5+ Tf6 31. abandonne.

Si 31. D×g7+ Tf7 32. Dg5+ Rd7 33. Dg4+ Rc7.

MEMORIAL LENINE

GAMBIT EVANS

J. ESTRINE
(U.R.S.S.)

P. ANGUELOV
(Bulg.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 F×b4 5. c3 Fc5 6. d4 e×d4 7. 0—0 d6.

Le troisième PB resterait en travers de la gorge après 7. ... d×c3 ? 8. F×f7+ R×f7 9. Dd5+.

8. c×d4 Fb6 9. Cc3.

Après 9. d5 Ca5 10. Fb2 Ce7 11. Fd3 0—0 la position a l'air plus stable pour les Noirs qui ont un P de plus et un R à l'abri.

9. ... Fg4.

Menace C×d4.

10. Fb5.

Menace d4—d5 et pare C×d4.

10. ... Rf8 !.

Les Noirs sont prêts à tout pour avoir un jeu actif et le Pd4 est à nouveau visé.

11. Fe3 Cge7 12. a4 a5.

Sinon le FN est perdu après 13. a5.

13. Fc4.

Vise la case f7 et il suivrait 14. F×f7 R×f7 15. Cg5+ R joue 16. D×g4.

13. ... De8 ! ?.

13. ... Fh5 ou 13. ... f6 ne sont pas très actifs et les Blancs attaquaient rapidement le Pc7 par Tc1, Cb5, d5 et Fe2.

14. Cb5 !.

Un gain de qualité pointe par 15. d5 F×e3 16. f×e3 C joue 17. C×c7 ou par 15. d5 Ce5 16. F×b6 C×c4 17. C×c7 Dc8 18. C×a8 D×a8 19. Fd4.

14. ... f5 !.

Si 15. d5 f×e4. D'autre part l'ouverture des lignes par 15. e×f5 C×f5 semble profiter aux Noirs et ils mijotent un sacrifice où la DN doit pouvoir aller en h5.

15. h3 h5 !.

Il est toujours difficile de dire si ce sacrifice est correct à 100 %. En tout cas il est très dangereux et la partie va devenir très aiguë.

16. h×g4 h×g4 17. Cg5 !.

On retrouve un C en g5 et la nécessité de retarder au maximum la venue de la DN sur la colonne h.

La menace 18. Ce6+ gagne la D si elle reste en e8 ou si elle vient en h5 (17. ... Dh5? 18. Ce6+ Rg8 19. Cf4+ ou 18. ... Re8 19. C×g7+).

17. ... d5 18. e×d5 Dh5.

La fermeture de la diagonale du FB a permis aux Noirs d'arriver à leurs fins.

19. f4 !.

Le meilleur.

Après 19. f3 suit Dh2+ 20. Rf2

g3+ 21. Re1 Cb4 22. Ce6+ Rf7 23. Ce×c7 F×c7 24. C×c7 D×g2 25. De2 Cc2+ 26. Rd1 D×f1+! 27. D×f1 C×e3+ 28. Re2 C×f1 29. d6+ Rf6 30. C×a8 g2 avec avantage noir.

Pourquoi 19. f4 est-il meilleur? Il permet de quitter la suite donnée ci-dessus au vingt-cinquième coup en jouant 25. Df3! Cc2+ 26. Rd1 D×f3 (26. ... D×f1+? 27. F×f1) 27. T×f3 C×a1 28. d6+ Rf6 29. T×g3 avec une meilleure partie.

19. ... Cb4 20. C×c7 F×c7 21. Ce6+ Rf7 22. C×c7.

Avec sang-froid les Blancs ont fait face, échangé un peu de matériel et trouvé du contre-jeu au centre et sur le RN. La menace est d6+ et l'attaque noire piétine après 22. ... Dh4 23. d6+ (23. De1? g3) Rg6 24. Te1 g3 25. Rf1 Dh1+ 26. Fg1.

**22. ... Cc8 ! !.**

Le seul coup : trois pièces noires suffisent pour un mat par Cd6, Ce4 et Dh2.

Mérite-t-il les deux ! donnés par les notes bulgares? Il y a, semble-t-il, une faille que les Blancs ne vont pas trouver, sauf erreur de ma part.

23. d6+.

Insuffisant est 23. C×a8 Cd6 24. Rf2 (ou 24. Te1 Dh1+ 25. Rf2 Ce4+ 26. Re2 D×g2 mat) Dh4+ 25. Re2 C×c4 26. Th1 De7 27. T×h8 D×e3+ 28. Rf1 Cd2+ 29. D×d2 D×d2.

Idem pour 23. Te1 Cd6 24. Fd3 C×d3 25. D×d3 Ce4 26. Rf1 Dh1+ 27. Re2 (ou 27. Fg1 Th2 28. Te2 Tah8 menaçant D×g1+) D×g2+ 28. Rd1 Df3+! 29. Rc1 Tac8 30. d6 C×d6.

23. ... Rg6 24. Cb5 ? !.

Défend le Pd6 mais la position blanche va s'effondrer.

A l'analyse j'ai envisagé 24. Ff7+! R×f7 25. Db3+ passé sous silence dans les notes bulgares et il semble que les Blancs aient de très bonnes chances.

25. ... Rf6?? 26. De6 mat.

25. ... Rg6 26. De6+ Rh7.

Un premier résultat : la T est coupée de la D et le RN coincé en h7.

27. g3 (le plus simple. 27. Rf2 menaçant Th1 entraîne des complications mais doit quand même être jouable) Dh3 28. Tf2 (menaçant Th2) D×g3+ 29. Tg2, etc.

25. ... Rf8 26. Ce6+ Rg8 (26. ... Re8? 27. C×g7+) 27. Cg5+ Rf8 28. De6 et la menace de mat empêche toute expédition de la DN, par exemple : 28. ... Dh2+ 29. Rf2 g3+ 30. Re1 et il faut revenir en h5.

D'autre part si 28. ... g3 29. Ch3 pare le mat en h2 et les Blancs ont de

nombreuses menaces : D×f5, d7, Tfcl. Que reste-t-il aux Noirs?

28. ... Cc6 29. d5 Cd8 30. D×f5+ Rg8 31. Fc5.

28. ... Th6 29. D×f5+ Rg8 (29. ... Tf6 30. Ch7+ ou 29. ... Re8 30. d7+) 30. d7 Ce7 et j'en resterai là en proposant timidement 31. D×a5.

Analyses à vos pièces...

24. ... Cb6 25. Fb3.

25. Fe2 Dh4 26. Te1 g3 27. Rf1 Dh1+ 28. Fg1 Th2 29. Ff3 Tah8 30. Re2 T×g2+ 31. Re3 Te8+ 32. Fe4 T×e4+ 33. Rf3 T×g1 mat ou 25. Tc1 C×c4 26. T×c4 Cd3 !! 27. D×d3 g3 sont insuffisants.

25. ... Cd3 !! 26. D×d3 g3 27. abandonne.**NOS TOURNOIS****CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975**

22. Oger-Garcia	½-½
23. Oger-Mathieu	1-0
24. Bouttier-Oger	½-½
25. Talvard-Mathieu	1-0
26. Sansas-Talvard	½-½
27. Pellegrino-Sansas	½-½
28. Sansas-Lecroq	0-1
29. Lecroq-Oger	1-0
30. Poupinel-Sansas	0-1
31. Garcia-Trommsdorff	1-0

Au classement général, Pellegrino mène toujours la danse avec 6 points, devant Lecroq, 5,5 ; 3. Garcia, 4,5 ; 4. Talvard, 4 ; 5. Oger, 3,5 ; 6. Sansas, Trommsdorff et Bouttier, 2 ; 9. Mathieu, 1 ; 10. M. Roque, 0,5 ; 11. Poupinel, 0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

3. De Saint-Germain-Biaux	½-½
4. Mariette-Biaux	0-1
5. Biaux-Evrard	0-1
6. Polard-Biaux	0-1
7. Pellegrino-Mariette	1-0

Au classement, Biaux se détache nettement avec 4,5 devant Pellegrino et Evrard, 1, mais il y a encore bien peu de résultats.

VII^e COUPE INTERLIGUES

43 C Poupinel-Trommsdorff	1-0
44 C Marceil-Alozy	1-0
45 B Sansas-Lahilhanne	½-½

46 C Guichard-Robiolle	1-0
47 D Criton-Besada	1-0
48 D Criton-Bernard	1-0
49 C Pouplard-Pallois	1-0
50 B Sansas-R. Weill	1-0
51 B Chabeaud-Villafruela	1-0
52 B Felez-Chabeaud	1-0
53 D Yrles-Jumel	½-½

TOURNOIS A CINQ**Résultats**

3177	2. E. Dujols, 6,5 ; 2. A. Mare, 5 ; 3.-4. Eeckhout et Pouplard, 3 ; 5. R. Monnet, 2,5.
3182	1. P. Desbois, 6 ; 2.-3. M. Labas et Rey-Jouvin, 5 ; 4. A. Maillard, 3 ; 5. J. Brévié, 1.
3186	J. J. Ribou, 6,5 ; 2.-3. Mme Couteix et Papet, 4 ; 4. J. Laborie, 3,5 ; 5. Eichinger, 2.
3187	1. R. Monnet, 7 ; 2. R. Boulay, 6 ; 3. R. Corrias, 4 ; 4. A. Le-long, 2 ; 5. J. Labbé, 1.

Tournois mis en route

3204	M. De Vathaire, J. Dellard, M. Dard, J. Laborie et F. Bachelet.
3205	P. Michelin, R. Karcher, M. Guyot, M. Masson et C. Régnier.
3206	E. Pouliquen, F. Blondel, Ch. Milgram, J. Gajot et J. Foutelet.
3207	B. Couet, S. Goerlinger, M. Os-torero, R. de Winne et S. Glioz-zo.

TOURNOIS TRIANGULAIRES

Résultats

Débuts thématiques :

- 535 1.-2. Ch. Regnier, G. Ribeiro, 1.
540 1.-2. F. Alozy et J. Cazzitti, 2,5;
3. Ch. Heu, 1.
549 1.-2. R. Houillon et Kamphorst,
3; 3. R. Rettel, 0.
553 1. R. Pohier, 3; 2.-3. D. Con-
terno et J.-F. Le Cerf, 1,5.

Débuts libres :

- 703 1.-2. P. Lassalle et C. Le Roux,
2,5; 3. A. Bernardini, 0.
704 1. G. Daussin, 3; 2.-3. Baudu et
J.-P. Nowak, 1,5.
720 1. M. Besançon, 3; 2. G. Cham-
pire, 2; 3. M. Brunet, 1.
738 1. Ch. Blaser, 2,5; 2. M. Bau-
mer, 2; 3. M. Perbet, 1,5.
750 1. J. Audoubert, 3,5; 2. J.-M.
Iskin, 1,5; 3. J. Baclat, 1.
772 1. G. Champire, 4; 2. J. Ribon,
2; 3. J. Souchon, 0.
784 1. P. Hofer, 4; 2. E. Courant,
2; 3. F. Hortemel, 0.

Tournois mis en route

Débuts thématiques :

- 582 H. Gerphagnon, B. Morin, D. Le-
borgne.
583 L. Cardinal, T. Djezair, J. Caz-
zitti.
584 R. Metayer, C. Gagliardi, M.
Mounier.

Débuts libres :

- 834 A. Chatelain, A. Gautron, F. Le-
gree.
835 J.-Y. Giancarli, J.-J. Philippe, D.
Régner.
836 A. Suchier, V. Abrantes, Mouton.
837 M. Perbet, A. Pommard, M. Sou-
ve.
838 D. Basquin, J. Alarcon, J. Mat-
tera.
839 D. Basquin, Dr J. Pavilla, B. Ros-
set.
840 M. Romero, C. Szczot, G. Cham-
pire.
841 D. Boudot, P. Romanuik, F. Brin-
quin.
842 J.-P. Benetaud, M. Mahe, M. De-
ligny.
843 A. Macian, J.-J. Chabeaud, J.-L.
Jollivet.

Les inscriptions, ouvertes pour les
joueurs de toutes catégories, sont reçues
ce mois-ci pour les débuts suivants :

— A) Débuts libres.

— B) Débuts thématiques.

✕ N° 45 : Sicilienne (attaque Kérés) :
1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4.
C x d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. g4. Trait aux
Noirs.

✕ N° 46 : Ouest-Indienne : 1. d4 Cf6
2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. e3 Fb7 5. Fd3
Fe7 6. Cc3 d5 7. 0—0 0—0 8. b3 c5.
Trait aux Blancs.

✕ N° 47 : Défense Pirc : 1. e4 d6 2.
d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fe2
0—0 6. 0—0 c6 7. a4. Trait aux Noirs.

✕ N° 48 : Est-Indienne : 1. d4 Cf6 2.
c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3
40—0 6. Fe2 e5 7. 0—0 Cc6 8. d5 Ce7.
Trait aux Blancs.

Les demandes d'inscriptions, accom-
pagnées de trois timbres à 0,80 F. sont
à adresser à : A. SANSAS, 18, rue de
la Rhode, 11500 QUILLAN, tél. :
20-04-24.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Dr Agnard, 562°; Alarcon J., 490°;
Aristegui M., 447°; Baguenier-Desor-
meaux, 516; Bajoue C., 497°; Becaud
J.-J., 503°; Belluire P., 625; Belmon-
do P., 528°; Bernard M., 490°; Besada
J., 702; Beugnon E., 512; Bonneville
J.-P., 702°; Boulay R., 597; Brant F.,
499; Brevie J., 481; Bridel A., 639°;
Casamayou G., 580; Champire G., 575;
Chatelain L., 431; Comadira S., 505°;
Conterno D., 520°; Mme Courteix,
540°; Daignières P., 520°; Dard M.,
550; Decallonne B., 446°; Deloras D.,
512; Deneuille C., 559; Denizot G.,
508°; Dion G., 473; Dujols A., 620;
Durieux J., 549°; Eichinger A., 499;
Fayard A., 554°; Forget R., 563°;
Foutelet J., 540; Francs R., 535°; Ga-
mant G., 498°; Gelgon A., 507; Gen-
telle F., 510°; Gerard A., 548; Ger-
main F., 477; Gerphagnon H., 464;
Gonties H., 469; Goubly, 547; Gou-
rion H., 501°; Guillaume D., 489°;
Guinefolleau M., 565°; Guiot D., 695;
Haffner L., 557; Hall A., 475°; Ho-
fer P., 544°; Huet A., 452; Jacomy
R., 573; Jester C., 580°; Karageorgis
C., 540°; Kurkdjian B., 535°; Labas
M., 584; Labbe J., 507; Laborie J.,
527; Lair C., 454; Lees J.-P., 520°;
Lefebvre H., 499°; Lelong A., 478; Le-
page R., 493; Litique M., 680; Ma-
guy A., 607; Maillard A., 501; Mlle
Mansuy M., 535°; Mare A., 586; Ma-

riais C., 539°; Mathieu L., 643; Meil-
hoc G., 535°; Monnet R., 536; Mon-
nier D., 558°; Monreal P., 551; More-
Chevalier G., 549°; Morisson G., 623;
Noël G., 593; Noirot J., 534°; Oudi-
not G., 486; Oudry G., 475°; Pachon
B., 535°; Paillard J.-L., 547°; Papet
B., 553; Pellegrini A., 565°; Penny
J., 520°; Pierquin B., 658; Pigot D.,
607°; Pouplard C., 502; Ramazzotti
B., 653; Regnier C., 508; Reichman
D., 656; Rettel R., 400°; Reverdi S.,
495°; Rey-Jouvin, 513; Robiollie J.-M.,
643; Roche C., 694; Rouable D., 525°;
Rougier J.-C., 540; Rutschle A., 577°;
Schwarz C., 468; Siac L., 529; Sohler
G., 610°; Suchier A., 507°; Thomas
A., 634; Vallette P., 553; Van Belle,
609; Villain J., 576; Wartelle J.,
509°; Wetzell P., 511; Wolff R., 438.

Ces modifications tiennent compte
des résultats des tournois suivants :

Tournois Internationaux : EU-III-
507, EU-III-501, EU-III-428, WT-III-
85, WT-III-199, EU-II-457, EU-I-594,
EU-I-684, EU-H-374.

Tournois à 3 : 537, 538, 541, 542,
544, 545, 548, 551, 552, 696, 708,
718, 725, 728, 736, 739, 744, 745,
751, 757, 762.

Tournois à 5, résultats définitifs :
4348, 4355, 4361, 4363, 4372,
4375, 4402, 3177, 3182, 3186, 3187.

Résultats provisoires : 4413, 4415,
4421.

Europe Echecs : 73-27-E, 74-2-E,
74-4-E, 74-5-E, 74-7-E, 74-8-E, 74-
9-E, 74-10-E, 75-4-E.

A la suite des déménagements et de
certains ennuis personnels du Directeur
du Classement, il y a eu quelques re-
tards et quelques erreurs dans le ser-
vice du Classement. Je demande aux
joueurs et aux Directeurs de Tournois de
ne pas me signaler les erreurs ou oublis
qu'ils pourraient relever ce mois-ci : une
remise en ordre totale sera faite au
cours des vacances de Pâques et le pro-
chain C.D.E. verra de nombreuses rec-
tifications ou additifs. Merci à tous de
la gentillesse et de la compréhension
dont vous faites preuve dans vos lettres.

NOUVEAUX ABONNES

(15-3-76)

Alain Yungcker (75014 Paris),
Christophe Richard (La Fêche,
Sarthe), Roland Tragit (75009
Paris), Marie-Thérèse Vasseur (Van-

dœuvre-les-Nancy, Meurthe-et-Mosel-
le), Jean-Pierre Mourayre (Nice, Al-
pes-Maritimes), Marcel Oliet (Romain-
ville, Seine-Saint-Denis), Gilles Bavou-
zet (Buzançais, Indre), Michel Solowy
(Redon, Ille-et-Vilaine), Pierre Tan-
chot (Rives, Isère), Pierre Perrot
(Tourcoing, Nord), Jean-Jacques Chi-
ron (Gennevilliers, Hauts-de-Seine),
Christian Cabrol (Narbonne, Aude),
François Sabiani (Narbonne, Aude),
Philippe Perdigués (Narbonne, Aude),
Jean-Michel Mege (Narbonne, Aude),
Jean-Michel Baisset (Narbonne, Aude),
Philippe Guillochain (Fourmies, Nord),
Marc Bray (Avrille, Maine-et-Loire),
Philippe Braidy (La Rochette, Seine-et-
Marne), Hervé Piccini (Nice, Alpes-
Maritimes), Guy Paccaducio (Fos-sur-
Mer, Bouches-du-Rhône), Claude Du-
bocage (Fourmies, Nord), Philippe Gar-
ret (Villeneuve-Saint-Georges, Val-de-
Marne), Lionel Conil (Lyons-la-Forêt,
Eure), Maurice Dupuis (Tananarive,
Madagascar), Jean-Marie Lacroix (Sie-
gen, Belgique), Christian Gagliardi
(Reims, Marne), Paul Soghomonian
(Chamonix, Haute-Savoie), Pascal
Piedbois (Créteil, Val-de-Marne), Ber-
nard Garcon-Dufour (Boulogne-Billan-
court, Hauts-de-Seine), Marthe Mau-
pas (Mantes-la-Jolie, Yvelines), Joël
Maurin (Clamart, Hauts-de-Seine),
Alain Runco (Menton, Alpes-Mariti-
mes), Lucienne Soulerin (Saint-Ger-
main-au-Mont-d'Or, Rhône), Madame
Chatard (Bougival, Yvelines), Olivier
Bouisson (Aix-en-Provence, Bouches-
du-Rhône), Farouk Ben Ghorbal (Lyon,
Rhône), Robert Mangiapan (Carros,
Alpes-Maritimes), Gaston Monnier
(Rennes, Ille-et-Vilaine), René Menu
(Aytte, Charente-Maritime), Michel
Petitdémange (Metz-Vallières, Mosel-
le), Roger Bechet (Pau, Pyrénées-
Atlantiques), Marcel Friech (Rethel,
Ardennes), Christian Duthieu (Mar-
seille-Mazargues, Bouche-du-Rhône),
Julian Alonso-Martin (Séville, Espa-
gne), Julien Gérard (Melun, Seine-et-
Marne), Rinaldo Gérard (Pointe-à-Pi-
tre, Guadeloupe), Jean-Pierre Leroy
(Combs-la-Ville, Seine-et-Marne), Gé-
rard Doukan (Villeurbanne, Rhône),
Marcel Lacuisse (Clères, Seine-Mariti-
me), Jean-Paul Gamard (Le Havre, Sei-
ne-Maritime), Alain Bendolo (Boulo-
gne-Billancourt, Hauts-de-Seine), Do-
minique Graf (Nangis, Seine-et-Mar-
ne), Jean-Louis Jollivet (Montyral,

Lot-et-Garonne), Philippe Lucas (Caen, Calvados), Richard Gleichmann (Montpellier, Hérault), Gilles Venet (La Mula-tière, Rhône), Patrick Brunet, Arromanches, Calvados), Philippe Lemaire (Fourmies, Nord).

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT-1-135 : 1. Lee (US), 5 ; 2.-3. R. Criton (F) et Haufe (DDR), 4 ; 4.-5. Ahtiainen (SF) et Daw (GB), 3,5 ; 6. Leitso (BR), 1 ; 7. Escaramis (E), 0.

WT-1-162 : 1.-2. Lichte (RFD) et Parsanejad (IR), 5,5 ; 3.-4. Bögeberg (N) et Ruddloff (DDR), 3,5 ; 5. Holzer (RSA), 2 ; 6. J. Benoist (F), 1 ; 7. M. Mas (E), 0.

WT-III-199 : 1.-2. Sogaard (DK) et B. Ramazzotti (F), 5,5 ; 3. Mandolfo (I), 4 ; Mc Adam (US), 3 ; 5. Mc Grégor (NZ), 2 ; 6. Mrs Krydova (CS), 1 ; 7. Bucher (Mex), 0.

EU-H-374 : 1. T. Kiss (H), 4,5 ; 2.-3. K.-J. Falk (RFD) et B.-P. Skworzów (SU), 4 ; 4. J.-L. Ormond (CH), 3,5 ; 5.-6. P. Oppermann (RFD) et E. Stawiarski (F), 2,5 ; 7. B. Liebscher (DDR), 0.

EU-1-599 : 1. A.-N. Chalalew (SU), 5 ; 2.-3. S.-O. Nielsen (DK) et Zelnicek (CS), 4,5 ; 4. S. Tolnai (H), 3,5 ; 5. F. Lehmann (DDR), 1,5 ; 6.-7. K. Schmiel (RFD) et V. Kniazeff (F), 1.

EU-II-450 : 1.-3. G. Larghi (I), R. Lastennet (F) et E. Günter (RFD), 4,5 ; 4. M. Tomasic (YU), 3,5 ; 5. G. Thiele (DDR), 3 ; 6. E. Schmack (RFD), 1 ; 7. D. Nahlovsky (CS), 0.

EU-II-457 : 1. R. Jacomy (F), 5,5 ; 2. P. Polvinen (SF), 4 ; 3. D. Bittroff (RFD), 3,5 ; 4.-5. Dr E. Florio (I) et E. Schmack (RFD), 3 ; 6. R. Post (RFD), 2 ; 7. F. Dedinski (SU), 0.

EU-III-427 : 1.-2. J. Darilek (CS) et L. Fuhlrott (RFD), 4,5 ; 3.-4. B. Bassoli (I) et P. Tenak (CS), 4 ; 5.-6. Mme Lacroix (F) et W. Walter (DDR), 1,5 ; 7. R. Wennerström (SF), 1.

EU-III-428 : 1. K. Rajanen (SF), 4,5 ; 2.-3. J. Malek (CS) et L. Wunder (DDR), 3,5 ; 4. T. Stolar (CS), 3 ; 5.-6. L. Semmelrodt (RFD) et Dr L. Siac (F), 2,5 ; 7. K. Kase (DDR), 1,5.

Tournois mis en route

WT-III-215 : J. Tramu.
EU-1-779 : R. Jacomy ; EU-GT-1-100 : Cl. Jouan, F. Alozy.
EU-II-544 : Chr. Jester ; EU-II-545 : G. Charleux.
EU-III-561 : Chr. Henniaux, EU-III-562 : D. Moutardier ; EU-GT-III-52 : J.-R. Fernandez, F. Pujol et P. Justet.

TOURNOIS THEMATIQUES I. C. C. F.

L'I.C.C.F. met en route de façon permanente des tournois à débuts imposés, de cinq joueurs, avec deux parties à disputer contre chaque adversaire. Droits d'inscription : 9 F. par tournoi.

Voici les débuts pour lesquels il est possible de s'inscrire :

- X N° 1 : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb8.
- X N° 2 : 1. d4 d5 2. c4c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 e6 5. e3 Cd7 6. Fd3 dxc4 7. Fxc4 b5 8. Fd3 a6 9. e4 c5 10. d5.
- X N° 3 : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5.
- X N° 4 : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5.
- X N° 5 : 1. e4 e5 2. Cf3 f5.
- X N° 6 : 1. g4.
- X N° 7 : 1. d4 d5 2. e4 dxe4.
- X N° 8 : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. c3.
- X N° 9 : 1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3.
- X N° 10 : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3.
- X N° 11 : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. Db6.
- X N° 12 : 1. f4 e5 2. fx e5 d6 3. exd6 Fxd6 4. Cf3.
- X N° 13 : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Ce4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. dx e5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cd2 0-0 11. Fc2 Cxf2.
- X N° 14 : 1. e4 e5 2. f4 d5.
- X N° 15 : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4.
- X N° 16 : 1. e4 e5 2. Cf3 d5.
- X N° 17 : 1. e4 f5 2. exf5 Cf6 3. g4 d5 4. g5 Ff5 5. gx f6 e5.
- X N° 18 : 1. e4 Cf6.
- X N° 19 : 1. b4.
- X N° 20 : 1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3.
- X N° 21 : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. Cc3 e6 4. d5 exd5 5. cxd5 d6 6. e4.
- X N° 22 : 1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0-0 6. Fd3 Cd7

7. e5 Ce8 8. Cg5 e6 9. h4 c5 10. h5 cxd4 11. hxg6 hxg6 12. Dg4.

- X N° 23 : 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 e5.
- X N° 24 : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5 9. exd5 Cxd5 10. Cxe5 Cxe5 11. Txe5 c6 12. Fd5 cxd5 13. d4 Fd6 14. Te3.
- X N° 25 : 1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Fc4 Ce4 4. Cc3.
- X N° 26 : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5.
- X N° 27 : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fc3 6. bxc3 Ce7 7. Dg4 cxd4 8. Dxc7 Tg8 9. Dh7 Dc7.
- X N° 28 : 1. d4 f5 2. g4.
- X N° 29 : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6.
- X N° 30 : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. c3.
- X N° 31 : 1. d4 d5 2. c4 e5.
- X N° 32 : 1. Cf3 d5 2. b4.

Tournois mis en route

TH1-9 : D. Deloras, G. Morisson.
TH3-8 : G. L'Hotellier J. Hamar ;
TH3-13 : J. Besada, A. Bridel.
TH4-15 : T. Djezair, J. Guiral.
TH9-11 : E. Dury ; TH9-21 : Chr. Régnier.
TH11-20 : T. Djezair.
TH15-17 : J.-M. Althusser, G. Morisson.
TH18-18 : G. Morisson, T. Djezair.
TH26-10 : J. Guiral, J. Hamar ;
TH26-14 : T. Djezair.
TH27-12 : R. Rettel.

Les résultats obtenus à ces tournois comptent pour le classement A.J.E.C. Inscriptions : A. Giraudet.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-CANADA

15. P. Guth-D. Acheson . . . 2-0
16. A. Giraudet-M. Hébert . . . 1-1
18. M. Brassart-D.-A. Pratt . . . 2-0
Score actuel : France, 20,5 ; Canada, 5,5.

A. J. E. C. - N. C. C. C.

6. R. Caro-D. March . . . 0-2
16. P. Wetzel-B. Edmunds . . . 2-0
20. D. Monnier-R. Allison . . . 2-0
Score actuel : A.J.E.C., 9 ; N.C.C.C., 3.

COUPE LATINE II

MM. les Capitaines : tous les six mois, envoyez les résultats des parties au Directeur de l'épreuve (J. Négro).

FRANCE-FINLANDE

Le match débutera le 15-6-1976 au lieu du 1-5-1976. Inscriptions auprès de A. Giraudet jusqu'au 30-4-1976.

BIBLIOGRAPHIE

« Coupe du XXV^e anniversaire A.J.E.C. »

La deuxième tranche (souscription) est ouverte (110 brochures).

La brochure contenant toutes les parties des deux finales (18 joueurs) commentées par les vainqueurs, les tableaux des résultats, etc.

Nous demandons à tous les A.J.E.C. de souscrire (la brochure 12 F.) auprès de Jacques Négro, (« Echecs », Journal « Nice-Matin » (C.C.P. 257-351 U Marseille).

ECHecs-SERVICE

— « Le Brevet des Echecs » de l'A.J.E.C. : 8 F. (franco).

— Cartes postales : XXI^{es} J.O.E. de Nice (Lucky Luke, vues de Nice, etc.) : 15 F. ! le cent (+ port).

— Un lot « en vrac 4 des bulletins techniques des Olympiades de Nice 1974. (Les parties des joueurs.) Le lot : 5 F. (franco).

CARNET POUR JEU PAR CORRESPONDANCE

Un diagramme, plus toutes les indications : temps de réflexion, temps total, expédition du coup, date de réception, etc., le carnet de 100 feuilles : 12 F. (franco).

Adressez vos commandes « Echecs-Service », à J. Négro.

“ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5^e édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A.J.E.C. et la F.F.E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

SOLUTION DE L'ETUDE N° 93 (H. RINCK 1929)

1. **Cc3+ Rc5** (sur 1. ... Rb4 2. Cd5+ gagne la D, et sur 1. ... Ra5 ou Ra6 2. Ta1+ force Rb4 et 3. Cd5+ ±) 2. **Th5 !**. Un remarquable zugzwang après ce superbe coup tranquille. Le RN ne peut jouer, ni en b4 (Cd5+), ni en c4 (Ce2+) sans condamner la Dame... 2. ... **Df1 !** (tout autre coup de D perd sur-le-champ : 2. ... Dg3 3. Ce4+ 2. ... De3 3. Cg4+ 2. ... Dd2 3. Ce4+ 2. ... Dc1 3. Cd3+ 2. ... Df2 3. Ce4+ 2. ... Df6 3. Cd7+ 2. ... Df8 3. Cd7+ 2. ... Dd4 3. Cf3+ 2. ... Db4 3. Cd3+ ; ailleurs la DN se met en prise...) 3. **Th4 !** (menaçant mat par Cd7) 3. ... **Df7+** (essayant le pat...) 4. **Cd7+ ! Dxd7+** forcé 5. **Rxd7** et gagne. Simple mais efficace.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

ETUDE N° 94 Fred Lazard (1901)



3+6
Les Blancs jouent et gagnent.

Scores : afin de gagner de la place, et étant donné que les solveurs (en tout cas certains) n'envoient pas leurs solutions tous les mois, il arrive parfois que je ne publie pas les scores atteints. Ne vous en offusquez pas... De toute façon, les scores sont comptabilisées chaque mois suivant le barème déjà publié au C.D.E. numéro 223 (15-1-1976).

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, « Les Pervenches »
B, boulevard du 8-Mai-1945, 83330
LE BEAUSSET.

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 mai 1976

568 — J.-P. CARREZ



6+2 2+*

569 — B. ROTHMANN



9+4 2+†

570 — R. LEPAGE



11+9 2+†

571 — P. DI SCALA



7+8 2+†

572 — M. SAFERIS



3+4 4+†

573 — F. MICHEL

1^{er} Prix Schach-Echo 1964



10+10 2+†
A : Diag. B : Pe7 en c7

574 — A. CARESMEL British Chess Magazine 1963



11+10 2+†

575 — J. OUDOT

1^{er} Recommandé Ring Toemedien 1961



9+7 2+†

576 — R. LEPAGE

Diag. 1975 -- 1^{er} Prix 3^e C. Thém.



13+8 2+†

577 — C. SENECA

La Liberté 1928



7+12 3+†

bxc4) 2. Dxe4 Dxe5, Tc5, Td6, Dxc4) ±.

566 (RL) : JA : Txf5+ (Cdf6, Chf6, Chf4) 2. Cf4 (exf6, Cf4, Cxf4) ±. JR : 1. Cg5 (2. Df3±).

1. .. Cf4 2. De4± (non De6?) changé;

“ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5^e édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

1. ... Chf6 2. De6± (non De4?) changé;

1. ... Cdf6 2. e6±d. (non De4? De6?) changé.

Thème **Goethart** et troisième degré 1. Cxe5 2. Cxc8±, défense **Niévelt** en plus 1. ... dxc3 2. Td1±.

567 (JC) : JE : Dd5? mais h3 ! JR : 1. Dh1 ! avec la variante principale 1. ... Tg4 2. Dxc4+ Txc4 et 3. Cg7± deux sacrifices de Dame.

“ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

LE N° 20 EST PARU

46 F. (+ 6 F. port)

N°s 1 à 19 toujours disponibles

En vente chez **DIFPEC**, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

D. O. B. I. E. E. C.

Pour toutes RECHERCHES et REPRODUCTIONS de documents anciens, articles, parties, problèmes en indiquant les éléments indispensables : noms, date, lieu et si possible publication.

TOUT, sauf les demandes du genre : « Quelle est la meilleure suite après n° ... ? »

Listes d'ouvrages anciens disponibles, sur demande, à G. BALBO, 27, avenue René-Damous -- 94500 CHAMPIGNY-SUR-MARNE, en joignant un timbre pour la réponse.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 60 F.
ETRANGER 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



NUMERO 227

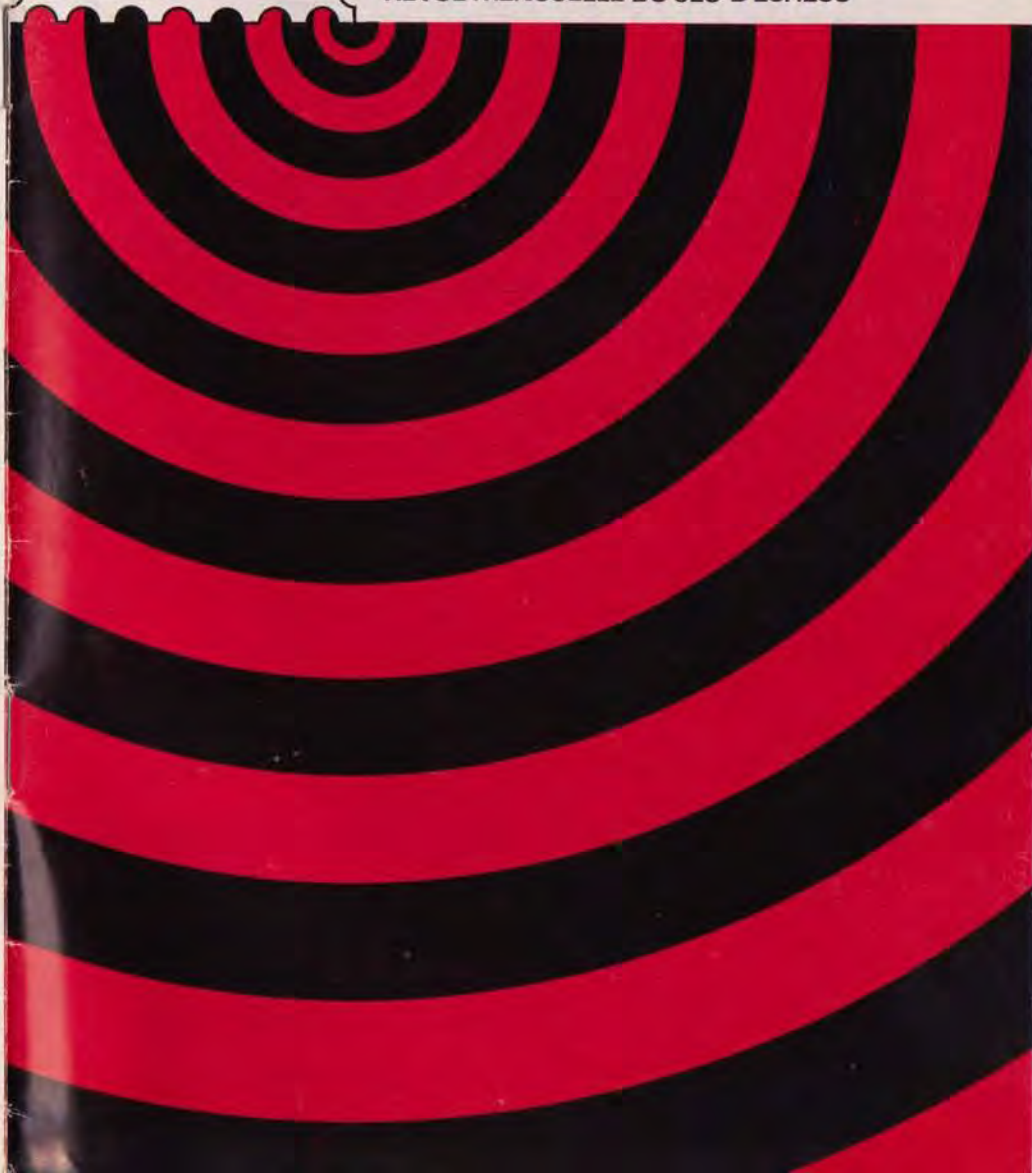
2,80 F.

15 MAI 1976

Abonnements : France, 25 F. par an ; étranger, 31 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRESIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
 Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
 Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D, 99, bd Albert-1^{er}, 33800 BORDEAUX.
 Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.
 Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
 Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
 Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
 Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
 Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
 Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
 Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
 Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
 Division III : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
 Division IV : C. BESSETTE, 30, rue de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.
 Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
 Tournois Jeunes : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
 Coupe de France, Matches Défis : A. DULHAÛSTE, 18, rue Lesbazeilles, 40000 MONT-DE-MARSAN.

Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
 Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interligues : MAILLER, Le Tyran-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
 Coupe 25^e Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél : 89-40-45 (le matin seulement).
 Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 29 F. ; Etranger : 35 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- 2^o Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 ; 6 timbres à 0,80, T. à 3 ; 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- 3^o Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
 Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
 Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.
 Expédition et changements d'adresse : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.

Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, T.D., 99, boulevard Albert-1^{er}, 33800 BORDEAUX - Métropole : 25 F. - Etranger : 31 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 227

15 MAI 1976

LA PAGE DE L'A. J. E. C.

Le Comité directeur se réunira à Limoges les samedi 22 et dimanche 23 mai. A l'ordre du jour figurent :

1^o L'élection du nouveau trésorier et la nomination de nouveaux responsables aux postes vacants. Nous remercions tous ceux qui ont bien voulu répondre à l'appel du C. D. E. du 15 mars.

2^o Les modifications à apporter au règlement des tournois intérieurs.

3^o La fixation des tarifs 1977.

4^o Les modifications à apporter au règlement du championnat de France.

5^o La mise au point de la Coupe de masse.

J. JAUDRAN.

RAPPORT FINANCIER POUR L'ANNEE 1975

COMPTE DE GESTION -- EXERCICE 1975

DEBIT	CREDIT
Edition « Le Courrier des Echecs », tous frais ..	Cotisations 1975... .. 15.406,56
Frais de fonctionnement ..	Abonnements 1975... .. 24.776,94
Frais exploitations Gestetner... ..	Recettes de publicité... .. 1.250,00
Frais Assemblée générale A. J. E. C.	Intérêts livret d'épargne ..
Frais de propagande	1.467,54
Amortissement matériel bureau	Fournitures :
Provision pour Coupe XXV ^e Anniversaire	Ventes de l'année... .. 13.353,75
Déficit organisation Tournois Internationaux... ..	Inventaire de fin d'année .
8.600,14	4.554,56
6.531,70	Contre-partie achat de cartes (compte provisionnel)
61.012,15	3.300,00
BONI de l'exercice... ..	
3.097,20	
64.109,35	64.109,35

Le compte de gestion pour l'exercice 1975 fait apparaître un boni de 3.097,20 F.

Les cotisations et abonnements atteignent ensemble 40.183,44 F., ce qui représente une progression de plus de 20 % par rapport à 1974. Cette progression est due à un réajustement de nos tarifs, mais aussi à l'augmentation des effectifs. Il est à noter que près de 75 % des adhérents ont choisi la formule du « couplé ».

Les recettes de fournitures ont été très importantes : 13.353,75. La vente de collections d'anciens C. D. E. constitue l'apport le plus intéressant, puisqu'elle se chiffre à plus de 3.500 F. Il a été vendu 105.000 cartes de jeu, ce qui est un record. Mais ces ventes constituent avant tout un service pour nos joueurs ; la marge est minime, et le boni n'est globalement que de l'ordre de 2.000 F.

Les petites recettes, telles que la publicité et les intérêts du livret ne sont pas négligeables : ensemble elles couvrent plus que le coût d'un numéro du C. D. E.

Les dépenses pour le C. D. E., 32.334,95, sont en augmentation de plus de 30 % par rapport à 1974. Cette forte hausse est due pour une bonne part à l'augmentation de fabrication (Imprimeur + 20 %), mais également à la poursuite des efforts d'amélioration de la revue. Il est à noter qu'en pourcentage elle a été nettement supérieure à la progression des recettes d'abonnements. Cette « anomalie » n'a pu être supportée que grâce à l'important appoint des recettes secondaires, et une situation financière solide.

Les frais de fonctionnement, 4.296,57, sont eux aussi en progression, mais dans une moindre proportion (+ 15 %), ce qui est normal.

L'important déficit des Tournois internationaux est essentiellement dû aux dépenses entraînées par la Coupe Evrard-Delannoy. Il a été fait en sorte que tous les participants à la finale gardent un bon souvenir de l'A. J. E. C.

Le boni 1975 étant inscrit au crédit du compte Fonds Social, le bilan au 31 décembre se présente comme suit :

BILAN AU 31 DECEMBRE 1975

ACTIF	PASSIF
Compte au Centre Chèques	Fonds Social... .. 10.240,93
Postaux de Paris 13.457,49	Réserves :
Livret d'Épargne 19.409,82	Cotisations 1976... .. 5.935,00
Caisse... .. 725,55	Abonnements 1976 9.983,53
Valeurs à encaisser 2.364,50	Provisions :
Matériel de bureau 1.968,61	Pour renouvellement four-
Stock fournitures... .. 4.554,56	nitures... .. 6.583,50
Tournois A. J. E. C. Inven-	Pour Coupe XXV ^e Anniver-
taire du matériel... .. 2.266,20	saire 2.244,00
44.746,73	Pour Coupe Latine 547,55
	Pour prix tournois A.J.E.C. 3.445,51
	Frais à payer :
	Imprimeur et divers 5.688,21
	F. F. E. (licences) 78,50
	44.746,73

Ce bilan démontre la bonne santé financière de l'A. J. E. C. Un Fonds Social de 10.240,93 F. permettrait, au besoin, de faire face aux éventualités les plus défavorables telles qu'une baisse des effectifs et une augmentation des charges. Il est cependant vraisemblable que nous n'aurons pas à déplorer de tels désagréments. Il conviendra néanmoins de rester prudent et de n'utiliser ces réserves qu'avec modération. C'est dans cet esprit que nous avons en partie répercuté sur nos tarifs 1976 la charge supplémentaire que représente l'adjonction d'une double page dans le C. D. E. L'amélioration de la qualité de notre Revue demeure l'objectif numéro

un, mais il est un autre problème dont le Comité se préoccupe : la croissance constante des effectifs entraîne l'alourdissement des tâches administratives. Celles-ci deviennent de plus en plus astreignantes pour des responsables bénévoles. Des solutions ont déjà été trouvées, d'autres suivront, dont les incidences financières inévitables apparaissent aujourd'hui supportables.

Le secteur des Tournois intérieurs est toujours florissant. On joue de plus en plus et c'est tant mieux. Le vœu personnel du trésorier est que les joueurs bénéficient de cette situation.

J.-P. LE CHARLES.

CLASSEMENT CLASSIQUE ET CLASSEMENT A L'INDICE DE PERFORMANCE

(Suite des numéros 225 et 226)

COMMENT CALCULER L'INDICE DE PERFORMANCE ?

1^o Faire la moyenne des C. P. des adversaires de chaque joueur (adversaire moyen théorique) ;

2^o Effectuer la soustraction : (C. P. du joueur considéré) moins (C. P. de l'adversaire théorique moyen). Cette différence peut être positive ou négative ;

3^o Reportez cette différence dans la table de correspondance, dans la colonne correspondant au système utilisé, et en tenant compte qu'une différence positive implique un pourcentage supérieur à 50 % et que, a contrario, une différence négative correspond à un pourcentage inférieur à 50 %. Ce pourcentage sera celui que devra réaliser le joueur pour confirmer son classement ;

4^o A l'aide de ce pourcentage, calculer le résultat théorique du joueur ;

5^o Effectuer : (résultat réel) moins (résultat théorique), cette différence pouvant être également positive ou négative. Il s'agit de l'indice de performance du joueur dans le tournoi considéré.

Applications pratiques :

SYSTEME BRIDIER

1	2	3	4	5	6	7	8	9
G	721	3710	6=619	+102	5	4,86	+0,14	1 3
C	705	3726	6=621	+ 84	4	4,62	-0,62	2 6
F	683	3748	6=625	+ 58	4	4,14	-0,14	2 5
A	650	3781	6=631	+ 19	3,5	3,42	+0,08	4 4
B	548	3883	6=648	-100	2	1,2	+0,80	5 1
D	528	3903	6=651	-123	1,5	0,9	+0,60	6 2
E	596	3835	6=640	- 44	1	2,1	-1,10	7 7

(1) Joueur. — (2) C. P. — (3) Moyenne des C. P. — (4) 2 — 3. — (5) Résultat réel. — (6) Résultat théorique. — (7) I. P. — (8) Classement classique. — (9) Classement indice performance.

Le tableau ci-dessus représente les résultats d'une éliminatoire de la Coupe du XXV^e Anniversaire du Courrier des Echecs. La comparaison des colonnes (2) et (8) montre que le classement classique suit parfaitement le classement des C. P., sauf pour le dernier E qui a fait une contre-performance.

Suivons le tableau colonne par colonne :

(2) C'est le C. P. de chaque joueur.

(3) On calcule l'adversaire théorique moyen de chaque joueur en faisant la moyenne des C.P. de tous les adversaires de chaque joueur.

(4) La différence algébrique entre les colonnes (2) et (3) est reportée dans la table de correspondance, colonne du système Bridier, en arrondissant toujours au chiffre supérieur le plus proche, par exemple +102 : on lit en face de 105, chiffre supérieur le plus proche, le pourcentage 81. Le total maximum possible pour un joueur étant de 6, le joueur G doit confirmer son classement avec $6 \times 81 \% = 4,86$, chiffre qui est reporté en colonne (6). Pour le joueur B, le pourcentage correspond à -123 est lu en face de 125 : 15 % ; le résultat théorique pour D est donc de $6 \times 15 \% = 0,9$.

(7) La différence entre les colonnes (5) et (6) donne l'I.P.

SYSTEME ELO

Nous avons choisi comme exemple le tournoi de Hastings 1974-75, ceci pour une raison simple : les différences de C. P. sont assez sensibles entre les vedettes Hort, Andersson, Benko, par exemple, et les joueurs anglais du bas du tableau classés entre 2200 et 2400.

Joueurs 1	C. P. 2	Moy 3	3-2 4	Pourc. 5	Résultats		Indice de perf.	Cl. I.P.
					Réel	Théor.		
Hort	2600	2448	+152	71 %	10,5	10,65	-0,15	9
Sigurjonsson .	2475	2456	+19	53 %	10	7,95	+2,05	1
Vaganian . . .	2530	2453	+77	61 %	10	9,15	+0,85	6
Andersson . . .	2565	2450	+115	66 %	9,5	9,90	-0,40	11
Beliavski . . .	2500	2455	+45	57 %	9,5	8,55	+0,95	4
Planinc	2535	2452	+83	62 %	9	9,30	-0,30	10
Miles	2435	2459	-24	46 %	6,5	6,90	+1,60	2
Hartston	2475	2456	+19	53 %	7,5	7,95	-0,45	13
Benko	2515	2454	+61	59 %	7	8,85	-1,85	14
Botterill	2400	2461	-61	41 %	7	6,15	+0,85	6
Stean	2370	2463	-93	37 %	6,5	5,55	+0,95	5
Csom	2530	2453	+77	60 %	6	9,15	-3,15	16
Garcia G.	2485	2456	+29	54 %	6	8,10	-2,10	15
Basman	2315	2467	-152	29 %	5,5	4,35	+1,15	3
Diesen	2295	2468	-173	27 %	4	4,05	-0,05	8
Mestel	2290	2469	-179	26 %	3,5	3,90	-0,40	11

Quelques remarques sur le tableau :

- Le nom des joueurs en colonne 1.
- Leur C. P. en système Elo en colonne 2.
- Le C. P. de leur adversaire théorique moyen en colonne 3.
- La différence algébrique entre les colonnes 2 et 3 donne le chiffre de la colonne 4, qui, rapporté dans la table de concordance dans la colonne Elo, nous indique le pourcentage reporté en colonne 5. Rappelons que le nombre de la colonne 4 est toujours arrondi au nombre supérieur le plus proche se trouvant dans la table : le +152 de Hort devient, par exemple, 158.
- Les points classiques de match sont indiqués en colonne 6, alors que les résultats théoriques sont obtenus en multipliant 15, score maximum possible, par le pourcentage indiqué en colonne 5.
- Quant à l'indice de performance, c'est simplement la différence entre les colonnes 6 et 7.

Le classement à l'I. P. donne les résultats suivants : 1. Sigurjonsson, 2. Miles, 3. Basman, 4. Beliavsky, 5. Stean, 6. Botterill et Vaganian, 8. Diesen, 9. Hort, 10. Planinc, 11. Andersson et Mestel, 13. Hartston, 14. Benko, 15. Garcia G., 16. Csom.

SYSTEME I. V. P. FRANÇAIS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	0,41	1,615	+1,205	79 %	5,5	5,53	-0,03	4	
B	0,77	1,564	+0,794	71 %	5,5	4,97	+0,53	2	
C	0,60	1,588	+0,988	75 %	5	5,25	-0,25	6	
D	1,15	1,51	+0,36	60 %	4	4,20	-0,20	5	
E	1,26	1,49	+0,23	57 %	3,5	3,99	-0,49	7	
F	2,35	1,338	-1,012	24 %	2,5	1,68	+0,82	1	
G	2,50	1,317	-1,183	21 %	1,5	1,47	+0,03	3	
H	2,68	1,29	-1,39	17 %	0,5	1,19	-0,69	8	

(1) Joueurs. — (2) I.V.P. — (3) Moyen. — (4) 3-2. — (5) Pourcentages. — (6) Résultats réels. — (7) Résultats théoriques. — (8) I.P. — (9) Classement I.P.

Nos lecteurs sont maintenant familiarisés avec les calculs et l'usage de la table de correspondance. Le tableau ci-dessus se comprend donc tout seul ; on y retrouvera la moyenne des adversaires qui correspond à la notion d'adversaire théorique moyen, la différence algébrique de (3) et de (2) que l'on reporte, arrondi au chiffre supérieur dans la table pour trouver le pourcentage que doit réaliser le joueur pour confirmer son classement, pourcentage qui, multiplié par 7 (maximum des points possibles) indique le résultat théorique. La différence (résultat réel) moins (résultat théorique) donne l'I.P.

LA PAGE THEORIQUE

LE SYSTEME SMYSLOV DANS L'ESPAGNOLE

Par L. GOUTMAN (suite des numéros 224, 225 et 226)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 d5 7. Fb3 d6 8. Tc3 0-0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8.

II) 12. Cf1 Fd7.



Passons à présent à l'étude des variantes classiques. Les Blancs transfèrent le C en g3 préparant des opérations ac-

tives sur l'aile R. Le développement ultérieur des événements dépend de la tactique que choisissent les Noirs :

1) Expectative s'ils développent le F en d7, ou

2) Active s'ils le développent en b7 en préparant le contre-jeu au centre.

Le désir de gagner un temps précieux en retardant ainsi le développement du Fc8 oblige les Noirs à déterminer le caractère de la position : 12. e x d4 13. c x d4 d5 14. e5 Ce4 (Parma-Antochine, Match U.R.S.S.-Yougoslavie 1964), mais après 15. Cg3 C x g3 16. f x g3 Ff5 17. Fc2 F x c2 18. D x c2 Cb4 19. Dc3 Te6 20. Te2 Tc6 21. Db3 a5 22. a3 a4 23. Dd1 Ca6 24. Fe3 les Blancs sont mieux.

13. Cg3.

Comme dans les variantes déjà exa-

minées 13. \times d \times e5 est peu prometteur à cause de 13. ... C \times e5 !.

Après 14. C \times e5 d \times e5 15. Df3 c5 16. Td1 c4 17. Fc2 De7 18. b3 c \times b3 19. a \times b3 Tec8 20. Fb2 a5 ! 21. Ce3 a4 22. b \times a4 b \times a4 (Kérés-Spasky, match des Candidats 1965) les Noirs ont l'avantage. Prématuré est de même 13. \times d5 Ca5 14. Fc2 c6 15. Ce3 c \times d5 16. e \times d5 Tc8 17. a4 Cc4 18. a \times b5 a \times b5 19. Ch2 C \times e3 ! 20. F \times e3 Ta8 21. Dd2 Dc7. Les Noirs sont mieux.

Les Blancs empêchent parfois la manœuvre Cc6—a5 en retirant d'avance le F, mais 13. Fc2 a ses défauts. Les Noirs continuent par 13. ... g6 ! 14. Fd2 Fg7 augmentant la pression sur le centre. 15. Dc1 (ou bien 15. Cg3 Ch7 !) 15. ... h5 ! (plus faible est 15. ... Rh7 16. Cg3 Ca5 17. b3 c5 Tal-Geller, 37^e championnat d'U.R.S.S., à cause de 18. d5 ! \pm) 16. d5 Ca5 17. b3 c6 ! 18. c4 b \times c4 19. Da3 c3 20. F \times c3 Cb7 21. d \times c6 F \times c6 22. Tad1 Dc7 23. Fa1 Cc5.

13. \times Ca5.

13. \times g6 ? est mauvais à présent à cause de 14. Ch4 ! Rg7 15. F \times h6+ ! R \times h6 17. F \times f7 Ce7 18. d \times e5 d \times e5 19. Dd2+ Rg7 20. F \times e8 D \times e8 20. Dg5 Df7 21. D \times e5 et les Blancs gagnent (Zlotnik - Chofman, Moscou 1965).

14. Fc2.

Position critique dans laquelle les Noirs doivent choisir entre 14. \times c5 Cc4 transférant le C en b6, et 14. \times c5 engageant le jeu au centre.

a) 14. ... Cc4.



15. \times b3 !.

Moins fort est 15. \times Fd3 Cb6 16. \times Fe3 c5 17. Dd2 a5 ! ou bien 16. \times Ch2 c5 17. d5 a5 18. Tf1 Tb8 (Bieliavsky-Geller, 41^e championnat d'U.R.S.S.).

De même 15. \times a4 c5 ! 16. \times b3 ! (mauvais sont 16. \times a \times b5 \times a \times b5 17.

T \times a8 D \times a8 18. d \times c5 d \times c5 19. Ch5 C \times h5 20. D \times d7 Cd6 21. Dg4 Cf6 22. Dh4 Te6 Parma-Geller, La Havane 1965 ou bien 16. \times d \times c5 d \times c5 17. Ch2 Fc6 ! 18. De2 Cb6 19. a \times b5 a \times b5 20. T \times a8 D \times a8) 16. \times Ca5 ! (si 16. \times Cb6 17. a5 Cc8 18. b4 ! c \times b4 19. c \times b4 Ca7 20. d5 ! Cc8 21. Fe3 les Blancs ont l'avantage, Tal-Minic, Budva 1967) 17. a \times b5 a \times b5 18. d5 Dc7 ! 19. Fe3 Ta7 ! 20. Cd2 Tea8 21. f4 Cb7 22. T \times a7 T \times a7 23. Cf3 Ta2 ! 24. Fb1 Ta8 25. Tf1 e \times f4 26. F \times f4 Te8 27. Ch2 Dd8 28. Df3 g6 29. Fd2 Fg7 30. Cg4 F \times g4 31. h \times g4 Dd7 32. F \times h6 F \times h6 33. D \times f6 Fg7 et les Noirs ont un très bon jeu (Kavalek-Reshevsky, Nathanya 1969).

15. ... Cb6 16. \times Ch2 !.

Après 16. \times Fb2 c5 ! 17. d \times c5 ! d \times c5 18. c4 ! nous avons une position intéressante.

18. ... Dc7 19. \times De2 Cc8 ! 20. Tad1 Tb8 21. C \times e5 ? T \times e5 22. f4 Te7 23. e5 b \times c4 24. f5 c \times b3 25. a \times b3 c4 26. Dd2 c \times b3 27. Fb1 Te8 28. Tc1 Db6+ 29. Rh1 Fb4 30. Fc3 F \times c3 31. T \times c3 Ce7 ! 32. e \times f6 Cd5 (et les Noirs gagnent (Goufeld-Nikolaievsky, demi-finale du 39^e championnat d'U.R.S.S.).

Après 19. \times Fd3 b \times c4 20. b \times c4 Cc8 ! 21. Cf1 Ca7 22. Ce3 Cc6 les Noirs ne sont pas plus mal.

Tal a obtenu l'avantage contre Geller (Moscou 1967) après 19. \times Cd2 Tad8 20. De2 Ch7 21. h4 ! Fe7 22. Cf5 ! F \times f5 23. e \times f5 F \times h4 24. Tad1 b \times c4 25. C \times c4 T \times d1 26. T \times d1 C \times c4 27. D \times c4 Ff6 28. Fa3 !, mais plus exact est 19. \times Ch7 ! et le sacrifice du P après 20. h4 Fe7 21. Cf5 F \times f5 22. e \times f5 F \times h4 23. De2 b \times c4 24. C \times c4 C \times c4 25. D \times c4 Ff6 26. Fa3 Tac8 ! n'est pas tout à fait correct.

16. \times Fe3 (au lieu de 16. \times Ch2 !) ne s'affirme pas juste car les Noirs gagnent du temps pour organiser les opérations actives sur l'aile Dame.

Après 16. ... c5 17. \times De2 Dc7 18. d \times e5 d \times e5 19. Ch2 c4 ! 20. b4 a5 21. a3 a \times b4 22. a \times b4 T \times a1 23. T \times a1 Ta8 24. T \times a8 C \times a8 25. Df3 Dc6 26. Cf5 Cb6 (Pietzsch-Kholmov, La Havane 1965) ou 17. \times Dd2 Dc7 18. Tad1 a5 19. Ch4 b4 20. f4 b \times c3 21. D \times c3 e \times f4 22. F \times f4 g5 23. e5 Cbd5 24. Df3 C \times f4 25. e \times f6 c \times d4 (I. Zaitsev-Geller, championnat d'U.R.S.S. par

équipes 1968) les Noirs ont l'avantage.

Dans la partie Sigurjonsson-Andersson (Raach 1969) les Blancs ont obtenu l'avantage après 17. \times Ch2 \times c \times d4 18. c \times d4 Tc8 19. d5 ! Ca8 20. Dd2 mais 17. ... Dc7 ! 18. Dd2 a5 19. f4 b4 ! donnait aux Noirs assez de contre-jeu.

De même après 16. \times d5 ? ! c6 17. d \times c6 F \times c6 18. Cf5 Dc7 19. Dd3 d5 20. Cd2 g6 21. Dg3 Rh7 22. Ch4 Ch5 23. Df3 Cf4 (Besekni-Pivonka, par correspondance 1970) ou 16. \times d \times e5 d \times e5 17. Fe3 c5 18. Ch2 g6 19. Df3 Te6 20. h4 h5 21. Tad1 Dc7 22. De2 c4 ! 23. b4 a5 (Bokoutchava-Nikolaievsky, Spartakiade des Peuples de l'U.R.S.S. 1967) les Noirs ont l'excellentes perspectives.

16. \times c5.

16. \times g6 17. f4 Fg7 18. Cf3 e \times f4 19. F \times f4 a5 20. Dd2 Rh7 21. e5 d \times e5 22. C \times e5 Tf8 23. C \times f7 ! T \times f7 24. F \times g6+ ! \pm (Ciric-Stupica, Yougoslavie 1969) affaiblit l'aile Roi.

17. f4 \times c \times d4.

Moins fort est 17. \times b4 ? 18. d \times e5

DEVELOPPEMENT COMPROMIS

Dans la partie ci-dessous jouée dans le 7^e championnat du Monde par correspondance gagné par J. Estrine à un demi-point du Belge Boey, les Noirs suivent une recette de Kérés, mais ne tardent pas à abandonner le plan d'ouverture pour menacer les pions adverses. Le résultat ne se fait pas attendre et les Blancs obtiennent une attaque de mat.

VII^e CHAMPIONNAT DU MONDE PARTIE ANGLAISE

DOUBININE THIELE

1. c4 Cf6 2. Cc3 e5 3. \times g3.

Ce coup revient à la mode depuis qu'il semble difficile pour les Blancs d'obtenir un avantage avec la suite 3. \times Cf3 Cc6 4. g3 Fb4.

3. \times c6.

La continuation popularisée par Kérés. Les Noirs peuvent aussi continuer par 3. \times d6, ce qui amène par l'inter-version de coups l'Est-Indienne.

4. \times Cf3.

Après 4. \times Fg2 d5 les Blancs ne peuvent rien espérer.

4. ... e4 5. Cd4 \times Db6.

d \times e5 19. f \times e5 T \times e5 20. Fb2 Te8 21. c4 Ch7 22. Cf3 Fe6 23. De2 Cg5 24. Tad1 C \times f3+ 25. D \times f3 Dg5 26. e5 Tad8 27. Ce4 De7 28. Cf6+ ! (Michell-Vymetal, par correspondance 1970) ou 17. \times Ch7 ? 18. Cf3 c \times d4 19. c \times d4 Tc8 20. Fe3 e \times f4 21. F \times f4 d5 22. e5 \pm (I. Zaitsev-Smetanine, 35^e championnat d'U.R.S.S.).

18. c \times d4 Tc8 19. \times Cf3 !.

Moins justes est 19. Fd3 e \times d4 20. Cf3 Fc6 ! 21. C \times d4 Fb7 22. Fb2 Cbd7 et la position du F en d3 donne la possibilité de gagner du temps pour organiser le contre-jeu.

19. ... \times e \times d4.

Ou 19. \times c5 Dc7 20. Fd3 e \times d4 21. Fb2 Fc6 22. C \times d4 Cbd7 23. C \times c6 D \times c6 24. Rh2 Db7 (Minic-Savone, Skopje 1968) et maintenant 25. Df3 ! suivi de Tad1 et Fb1 assurerait l'avantage aux Blancs.

20. Fb2 Fc6 21. C \times d4 Fb7 22. Dd2 Cbd7 23. Tad1 \pm .

(A suivre.)

La suite de la neuvième partie du match revanche Botvinnik-Tal 1961 fut 5. \times d5 6. c \times d5 Db6 7. Cb3 c \times d5 8. Fg2 a5 9. d3 a4 10. Fe3 Db4 11. Cd4 a3 12. Cc2 ! à l'avantage blanc.

6. \times Cc2.

Sans doute encore plus précis que \times Cb3.

6. ... Fc5.

6. \times d5 paraît plus naturel.

7. Ce3 F \times e3.

Espérant rendre plus difficile le développement des Blancs en doublant les P, mais cela entraîne l'affaiblissement des cases noires.

8. d \times e3 Db4.

Ce coup perd du temps. Mais si l'on continue dans l'esprit de l'échange précédent, il est douteux qu'après 8. \times d5 9. c \times d5 0—0 il y ait une compensation pour le P sacrifié.

9. Dd4 0—0 10. a3 Db3.

(Voir diagramme ci-après)

11. g4 ! !.

Menace 12. g5 gagnant le Pe4.

11. ... C \times g4 12. Tg1 f5 13. C \times e4 ! d5.

Songe enfin au développement de l'aile D, mais l'attaque sur la colonne g est trop forte.



14. Cd6 Ca6.

La menace était 15. C×c8 suivi de 16. h3 ou vice-versa.

15. h3 Cf6 16. e4 !.

Le Fc1 qui paraissait muselé prend une part décisive à l'assaut final, grâce à la menace 17. Fh6.

16. ... Db6 17. De5 f×e4 18. T×g7+ !.

Les Noirs n'ont pas le temps d'effectuer la menace D×f2+ suivi de Cg4+.

18. ... Rh8.

Si 18. ... R×g7 19. De7+ Rg8 20. Fh6 gagne.

19. Tf7 ! abandonne.

Si 19. ... T×f7 20. C×f7+ Rg7 21. Cd6 avec des menaces imarables : si par exemple : 21. ... Dd8 22. Fh6+ ! et les Noirs ont le choix entre le mat et la perte de la D.

A. O'KELLY.

TOURNOI EU-I-684

DEFENSE SICILIENNE

P. ANTILLA (Finlande) J.-P. BONNEVILLE (France)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fe2.

Cette suite qui conduit au système Boleslavsky est actuellement peu utilisée. 6×Fg5 ou 6×Fc4 sont plus ambitieux.

6. ... e5 7×Cb3.

7. C×c6 b×c6 ou 7×Cf3 h6 ne sont pas en mesure d'inquiéter les Noirs.

7. ... Fe7 8. Fe3 0—0 9×0—0.

9×g4 !? est aussi très intéressant.

9. ... Fe6 10. f4×e×f4.

10. ×a5 est le plus usuel. Le coup du texte me paraît néanmoins satisfaisant, le Cc6 disposant de la bonne case e5.

11. F×f4 Tc8.

Renforce le contrôle de c4 en préparant la manœuvre Ce5—c4.

12. Cd4.

Ou 12. Rh1 Ce5 13. Fg5 T×c3 !? (13. ... h6 14. F×f6 F×f6 15. Cd5 Fg5 !) 14. b×c3 C×e4 15. F×e7 D×e7 16. De1 Tc8 avec un bon jeu noir dans les deux cas.

12. ... Db6 ! 13. Fe3 D×b2 14. Ca4.

14. Dd2 Ce5 !.

14. ... Db4 15. c3 Da5 16. C×e6. La paire de F ne sera pas suffisante pour équilibrer la faiblesse des PB.

16. ... f×e6 17. Db3 Rh8.

Une précaution utile.

18. Fd3 Ce5.

Toutes les pièces noires regroupées sont maintenant très actives.

19. Tad1.

19. Fc2 Tc4 gagne rapidement.

19. ... C×d3 20. T×d3 d5.

Voici un nouvel exemple de position qui met en évidence la force des P e et d. La diagonale a3—f8 s'ouvre pour le Fe7.

21. e×d5 .

21. e5 Ce4.

21. ... C×d5 22. T×f8+ T×f8

23. Fd4.

Les Blancs tentent un dernier regroupement pour essayer de monter une attaque sur l'aile R, mais il est déjà trop tard.

23. ... Cf4 24. Te3.

24. Tg3 Ce2+ ou 24. Td1 Ce2+ 25. Rh1 Dh5 suivi de Fd6 avec une forte attaque.



24. ... e5 ! !.

Le coup le plus difficile à trouver de toute la partie.

25. F×e5.

25. T×e5 D×e5 ! 26. F×e5 Ce2+ 27. Rh1 Tf1 mat.

25. ... b5 26. Cb2 Fe5 ! 27. F×f4.

Si 27. Fd4 F×d4 Tc8. c×d4 Dd2 ! gagne.

27. ... T×f4 28. De6 D×a2 !.

La touche finale : si 29. D×a2 F×e3+ 30. Rh1 Tf1 mat. Les menaces

sont multiples : D×b2, Da1+, F×e3.
29. abandonne.

J.-P. BONNEVILLE.

TOURNOI 3186

PARTIE ESPAGNOLE

RIBOU

EICHINGER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6.

Ce coup, constitutif de la défense Morphy, n'est peut-être pas le meilleur, quoiqu'il soit universellement joué. On reviendra et on revient déjà aux autres défenses comme 3. ×. Cf6, 3. ×. Fc5, 3. ×. Cge7, etc.

4. F×c6.

Ici encore, la tendance générale est de jouer 4×Fa4. Mais Lasker tenait la variante d'échange 4×F×c6 comme la plus forte contre défense Morphy. La présente partie lui donne raison.

4. ... d×c6 5. 0—0 f6 6. d4 Fg4 7. d×e5 D×d1 8. T×d1 F×f3.

Les coups précédents sont tenus pour les plus forts par Fischer, néanmoins 8. ×. f×e5 9. Td3 Fd6 10. Cbd2 b5 mérite considération.

9. g×f3 f×e5 10. Fe3 Fd6 11. Cd2 Cf6.

Il est trop tard pour jouer b5 car si 11. ... b5 12. Cb3 dominant la case c5.

12. ... Cc4 0—0—0 13. Td3 Td7 14. Tad1 Thd8 15. Fg5 b6.

Trop lent, il fallait jouer résolument 15. ... b5.

16. Fh4 ! Rb7 17. Fg3 c5 18. C×e5 F×e5 19. F×e5 T×d3 20. T×d3 T×d3 21. c×d3 b5 22. F×f6 g×f6.

Avec un P de plus une finale de P est en principe gagnante, mais ici elle est de toute beauté.

23. b3 Rc6 24. Rg2 c4 25. d×c4 b×c4 26. b×c4 Rc5 27. f4 R×c4

28. e5 Rd5 29. e×f6 Re6 30. Rf3 R×f6 31. Re4 h5 32. h4 a5 33. a4 c6 34. f5 c5.



34. f4 ! !.

Insuffisante était la suite 34. Rd5 R×f5 35. R×c5 Rg4 et ce sont les Noirs qui sont en avance dans la poussée des P des ailes et gagnent !

34. ... c4 35. Rd4 abandonne.

En effet, 35. ... R×f5 36. R×c4 R×f4 (si 36. ... Rg4 37. f5 ! R×f5 38. Rb5 comme dans la variante principale). 37. Rb5 Rg4 38. R×a5 R×h4 39. Rb4 Rg3 40. a5 h4 41. a6 h3 42. a7 h2 43. a8D Rf2 44. Dh1 et gagne.

P. EVRARD.

TOURNOI 1028

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

MATHIEU (France) BLACHER (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. f4 d4.

L'Ecosaise et l'Italienne ont de nombreux points communs par voie de gambit.

3. ... e×d4 4. Fc4.

Le gambit Ecosais, 4×c3 étant le gambit Goering, leurs frontières communes n'étant toutefois pas nettement définies.

4. ... Cf6.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

Catalogue, livres et matériel janvier 1976 sur demande

La meilleure solution est de rentrer ainsi dans la défense des Deux Cavaliers. Le gain définitif du pion par 4. \times Fb4+ 5. c3 dxc3 6. 0—0! est trop dangereux en raison de l'avance de développement prise par les Blancs. Par contre, les Noirs trouvent également une suite acceptable en 4. \times Fc5 5xc3 (la tentative brutale 5. \times Cg5 Ch6 6. Cxf7 Cxf7 7. Fxf7+ Rxf7 8. Dh5+ g6 9. Dxc5 d5! est favorable aux Noirs) 5. \times d3 (5. \times dxc3 est jouable aussi : 6. Fxf7+ Rxf7 7. Dd5+ Rf8 8. Dxc5+ De7 9. Dxe7+ Cgxe7 10. Cxc3 d5! ou 6. Cxc3 d6 7. Db3 Dd7 et les Noirs n'éprouvent aucune difficulté) 6. 0—0 d6 7. b4 Fb6 8. a4 a6 9. a5 Fa7 10. Db3 Df6 11. b5 Ce5! 12. Cxe5 dxe5 13. Fe3 axb5 14. Fxb5+ c6 15. Fxa7 Txa7 16. Fxd3 Ce7 et les Noirs ont égalisé.

5. 0—0 Fc5.

Les Noirs choisissent la très complexe attaque Max-Lange. L'autre suite 5. \times Cxe4 6. Te1 d5 permet une égalisation plus facile, que les Blancs rentrent dans la variante Canal par 7. Cc3 ou qu'ils préfèrent la suite classique 7. Fxd5 Dxd5 8. Cc3 Da5 9. Cxe4 Fe6.

6. e5.

La suite évidente, mais 6. c3!? mérite un examen.

6. \times d5.

Outre cette réaction naturelle qui conduit à de grosses complications. Les Noirs peuvent également jouer la recommandation plus tranquille de Steinitz : 6. \times Cg4, les Blancs continuant au mieux par 7. Ff4! d6 8. exd6 Fxd6 9. Te1 Rf8 10. Fxd6+ Dxd6 11. c3 Dc5! avec des chances réciproques.

7. exf6 dxc4 8. Te1 \times Fe6.

8. \times Rf8 serait plus faible : 9. Fg5 gxf6 (si 9. \times Dd7 10. Fh6! gxf6 11. Dd2 gagne) 10. Fh6+ Rg8 11. Cc3 et les Blancs ont un net avantage. Une partie Kazic-Vukovic 1940 se termina de façon instructive : 11. ... Fg4 12. Ce4 b6 13. c3 Ce5? 14. Cxe5! Fxd1 15. Cd7! Fe7 16. Cexf6+ Fxf6 17. Te8+! Dxe8 18. Cxf6 mat.

9. Cg5.

Le plus fort. Les Blancs menacent 10. Cxe6 fxe6 11. Dh5+ et Dxc5. Après 9. fxc7 Tg8 10. Fg5 Fe7 11. Fxe7 Rxe7 12. Cbd2 Dd5 les Noirs ont un bon jeu.

9. ... Dd5!

Le seul coup permettant aux Noirs de lutter pour l'initiative.

10. Cc3 Df5 11. Cce4!

A nouveau le plus fort. 11. g4 qui paraît séduisant est finalement insuffisant : 11. ... Dg6 12. Cce4 (après 12. fxc7 le mieux est 12. ... Tg8! 13. Cce4 Fe7 14. f4 h6! 15. f5 Dxc7 16. fxe6 hxc5 17. exf7+ Dxf7 18. Fxc5 0—0—0 à l'avantage noir) 12. ... Fb6 13. f4 0—0—0! 14. f5 Fxf5 15. gxf5 Dxf5 et les Noirs ont une superbe position d'attaque pour la pièce (Blackburne-Teichmann, Nuremberg 1896).

Les Blancs n'obtiennent pas davantage par 12. Cxe6 (au lieu de 12. Cce4) 12. ... fxe6 13. Txe6+ Rd7 14. Cd5 The8!

Sur la nouveauté 14. f4 les Noirs se défendent par 14. ... Dxc2! 15. Dxc2 d3+ 16. Rg2 dxc2 17. Te4 gxf6 18. Txc4 avec un jeu compliqué.

Finalement, il semble que les Noirs aient une bonne manière de repousser l'attaque par 13. ... Rf7 (au lieu de 13. ... Rd7) par exemple : 14. Cd5 Fd6 15. fxc7 Dxe6 16. gxh8D Txc8 17. Df3+ Rg7 et les Noirs sont sortis de l'orage.

11. ... Ff8.

Le coup de Rubinstein. 11. ... gxf6? perd du matériel après 12. g4! et si 12. ... De5? 13. Cf3 c'est la Dame elle-même qui est capturée. L'autre retraite du Fou 11. ... Fb6 donne aux Blancs une dangereuse attaque : 12. fxc7 Tg8 13. g4! Dg6 14. Cxe6 fxe6 15. Fg5! Txc7 16. Df3! Rd7 17. Cf6+ Rc8 18. Txe6 Dxc5 19. h4! et l'attaque blanche perce : si 19. ... Dxc4 20. Te8+ suivi d'un mat rapide.

La meilleure défense noire est 11. ... 0—0—0! 12. g4 De5! 13. Cxe6 (après 13. Cf3 les Noirs se dégagent par 13. ... Dd5! 14. fxc7 Fxc4! 15. gxh8D Txc8 16. h3 Fh5! 17. Cf6 Dxc3! 18. Cxh5 Dxc3 19. Ff4 d3!, etc.), 13. ... fxe6 14. fxc7 (si 14. Fg5 h6! 15. Fh4 g5! 16. Cxc5 Dxc6 17. Cf3 Df4 18. Fxd8 Dxc4+ 19. Rh1 Txd8 et les Noirs ont une compensation suffisante pour la qualité) 14. ... Thg8 15. Fh6! d3! 16. c3 Fe7 17. f4 Dd5 18. Dd2 Td7 19. Te3 Cd8 avec un jeu complexe à double tranchant.

12. Cxf7! Rxf7 13. Cg5+ Rg8.

La fuite en avant 13. ... Rg6 con-

● POUR VOS

LIVRES D'ECHECS,

● POUR TOUT

VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN...

adressez-vous à la

Librairie Saint-Germain

140, boulevard

Saint - Germain

75006 PARIS

Tél. : 326-99-24

●
Demandez-nous

NOTRE CATALOGUE

LIVRES

NOTRE CATALOGUE

MATERIEL

... OU MIEUX,

VENEZ NOUS VOIR!

duit à des difficultés noires après 14. Cxe6! gxf6 15. g4! Da5 16. Ff4. Une partie par correspondance (il n'y a que de cette manière que l'on joue des trucs pareils!) Krowl-Kloss 1949 se poursuivit par 16. ... Fd6 17. Fxd6 cxd6 18. b4! Cxb4 19. Dxd4 d5 20. Df4 Tag8 21. Df5+ Rf7 22. g5 Tg6 23. h4 Thg8 24. Rh1, 1-0.

14. g4!

14. Cxe6 est insuffisant à cause de 14. ... Te8!

14. ... Dxf6?

Une faute qui perd rapidement, de même que 14. ... Dxc4+?? 15. Dxc4 Fxc4 16. f7 mat. La seule suite noire est 14. ... Dg6 (si 14. ... Dd5 15. Cxe6 Ce5 16. f7+ Rxf7 17. Cg5+ Rg8 18. Txe5! Dxe5 19. Df3, 1-0, Denker-Avram, New-York 1940.) 15. Txe6! gxf6 16. Df3 Rg7 17. Ff4! Fd6 18. h4 Fxf4 19. Dxf4 The8 20. Dxc7+ Rg8 21. Tael Txe6 22. Txe6 Dg7 23. Txc6! bxc6 24. Dxc6 Tb8 25. Dxc4+ Rh8 26. Cf7+ Rg8 27. Cd6+ Rh8 28. Dxd4 et les Blancs ont l'avantage; ne va pas 28. ... Txb2 29. Cf7+ Rg8 30. Ch6+ Dxc6 31. Dxb2 Dxc4 32. Db8+ gagne. Analyse d'Estrine. Quant au coup du texte, il y a toujours lieu d'être surpris que dans une variante forcée imprimée noir sur blanc dans les manuels théoriques et dont on peut supposer qu'elle est connue des deux adversaires à égalité de documentation pour être parvenus à ce point, l'un des deux dévie soudain du bon chemin pour choisir un coup rejeté à l'unanimité par un « ? ».

15. Txe6 Dd8 16. Df3 Dd7.



17. Te7!!

Une brillante interception mais qui n'a plus le parfum de la nouveauté (Saemisch-Reimann, Brême 1927!).

17. ... Ce5.

Si 17. ... Dxe7 18. Dd5+ suivi du mat; la prise par le Fou ou le Cavalier

en e7 permettent le mat immédiat en f7.

18. T×d7 C×f3+ 19. C×f3.

Il ne reste plus aux Blancs qu'à cueillir les fruits de leur meilleure bibliothèque.

19. ... c5 20. Ce5 h6 21. T×b7 Te8 22. Cg6 Th7 23. Ff4 Te6 24. C×f8 R×f8 25. Rf1 abandonne.

S. Z.

GAMBIT SAUVAGE

Jouer un gambit, c'est donner du matériel dans l'ouverture en échange d'un avantage de développement ou d'espace. Cette forme de jeu n'est plus que rarement pratiquée en tournoi, car les positions qui en résultent sont souvent trop complexes pour être résolues dans le temps de réflexion limité imparti. Mais il en va autrement par correspondance, et cette spécialité est le dernier re'uge des débuts sauvages et romantiques. Voici un « oiseau rare » disputé dans un tournoi de la Fédération allemande du jeu par correspondance en 1975.

GAMBIT NORDIQUE

1. FIRNHABER V. ZUCKMANN

1. e4 e5 2. d4 e×d4 3. c3/d×c3.

Les Noirs peuvent parfaitement refuser le gambit et obtenir une position tranquille et non compliquée par 3. ... d5 4. c×d4 Cc6 5. Cf3 Fg4 6. Fe2.

4. Fc4.

4. C×c3 est possible aussi, rentrant généralement dans le gambit Ecossais ou dans le gambit Goering.

4. ... d5.

En liaison avec le coup suivant, ce n'est qu'une interversion de coups vis-à-vis de la variante principale ; les Noirs renoncent toutefois ainsi aux autres réponses possibles résultant de 5. C×b2 6. F×b2 et maintenant Cf6, Fb4+, d6 ou De7.

5. F×d5 c×b2 6. F×b2 Cf6 7. Cc3.

Ce coup est sûrement plus fort que la variante principale jouée autrefois 7. F×f7+ R×f7 8. D×d8 Fb4+ 9. Dd2 F×d2+ 10. C×d2 (Nyholm-Tartacover 1914) dans laquelle trop de pièces sont échangées et où les Noirs peuvent opposer au libre jeu des pièces blanches au centre, une majorité de pions mobiles à l'aile D.

7. ... Fe7.

Meilleur que 7. ... C×d5 8. C×d5 avec la menace désagréable 9. Cf6+!

8. Db3.

Maintenant Kérés donne 8. 0—0 9. 0—0—0 avec une forte position d'attaque blanche.

8. C×d5 9. C×d5.

Kérés achève ici son analyse de cette variante secondaire avec la remarque que les Noirs ont des soucis pour g7. C'est ce que montre 9. ... 0—0? 10. Dg3 avec attaque double en g7 et c7.

9. ... c6 10. C×e7 D×e7 11. F×g7 Tg8 12. Fb2 D×e4+.

Les Noirs ont déjà dû renoncer au petit roque, et ils ont pris du retard de développement ; ils semblent toutefois vouloir au moins récupérer en échange le pion du gambit qu'ils avaient déjà perdu.

13. Ce2 De7.

Pour protéger b7 après la fermeture de la colonne e par Fe6.

14. 0—0 Fe6 15. Da4 Tg4.

Si les Noirs tentent de parvenir au grand roque, il pourrait suivre 15. ... Ca6 16. Fa3 Dg5 17. Cg3 0—0—0 18. Tab1 Td7 19. Fc1 Dg4 20. Ff4 Cc5 21. D×c6+ à l'avantage des Blancs.



16. f4.

Cela permet certes aux Noirs d'exercer une pression momentanée contre g2, mais ouvre à nouveau la colonne e et force définitivement les Noirs à renoncer au grand roque. 16. Dd1 avec la menace Cd4 était aussi parfaitement possible.

16. ... Fd5 17. Cg3 Dc5+ 18. Rh1 Cd7 19. Tae1+ Rd8.

Forcé, car 19. ... Rf8 perd la D et 19. ... Fe6 est contré par 20. Dd1 menaçant D×g4 ainsi que f5.

20. Dd1 Tg8 21. Fd4 Dd6 22. Tf2 Dg6 23. Fe5 Dg4.

En dépit de leur retard de développement, les Noirs font leur troisième coup

de D à la suite afin de soulager leur position par l'échange des D.

24. Db1.

Les Blancs peuvent ainsi se soustraire à l'échange et par la double menace en b7 et h7 regagner le P avec une position très supérieure ; les Noirs doivent abandonner h7, car autrement leur aile D serait démolie.

24. ... b6 25. D×h7 Rc8 26. Ce4 Cf8.

Les Noirs pouvaient encore entrer ici dans une finale jouable par 26. ... F×e4 27. D×e4.

27. Df5+ D×f5 28. Cd6+ Rd8 29. C×f5 Cd7 30. Fd6 Th8.

Les Noirs veulent éviter un P isolé en d5 résultant de 31. Ce7 qui leur vaudrait une finale nettement inférieure, mais que peuvent-ils jouer d'autre? sur 30. ... Te8 après 31. Fe7+ suivi de Tfe2 ils conserveraient en tout cas une position resserrée.

31. Tfe2 c5 32. Ce7 Fc4.

Après 32. ... Fb7 les TB obtiennent la colonne d et les Noirs perdent à cause de la faiblesse de d7.

33. Td2 Fb5.

Sur 33. ... Fa6 suit 34. a4.

34. f5!

L'idée de repousser le F en a6 par Te4 suivi de a4 échoue : 34. Te4 Cf6 35. F×c5+ Fd7!

34. ... a5.

Le coup perdant dans une position sans espoir ; 34. ... Th7 perd aussi immédiatement à cause de 35. Cd5 Fc6 36. Cc7 avec mat ou perte de la T.

35. Cd5 Rc8.

Les Noirs doivent donner la qualité :

1) 35. ... Te8 36. Fc7+ ;

2) 35. ... Tc8 36. Fe7+ Re8 37. Ff6+ ;

3) 35. ... Ta6 36. Cc7 ;

4) 35. ... Th6 36. f6 ;

5) 35. ... Ta7 36. C×b6 C×b6 37. Fe5+.

6) 35. ... Fc6 36. C×b6, etc.

36. Cc7 Fc6 37. C×a8 F×a8 38. Te7 abandonne. Car si 38. ... f6 il pourrait suivre 39. Fg3 Fc6 40. Td6 Fb5 41. Te×d7 F×d7 42. T×b6. Comme la menace de mat ne peut être parée que par 42. ... Fe8 (autrement la T est perdue), les Noirs perdent encore un P.

(Commentaires de I. Firnhaber dans « Fernschach » 1-1976.)

MATCH FRANCE-PAYS-BAS

1973-75

(Cinquième échiquier)

Dans la partie qui suit, le joueur en premier s'était proposé de vérifier avec les Blancs, et en l'améliorant, une idée stratégique expérimentée il y a une vingtaine d'années avec les Noirs dans une demi-finale du championnat de l'U. R.S.S. (partie Ilivitzky-Artzoukévitch, 1954).

PARTIE ANGLAISE

A. KHASOFF N. HUYBOOM
(France) (P.-B.)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. Cf3 d5 4. g3.

Les Blancs provoquent délibérément la poussée du PN en d4 pour entrer dans une variante de la défense Est-Indienne avec inversion de couleurs.

4. ... d4 5. Cb1 c5 6. e3.

Les idées directrices des Blancs sont : par le coup e3×d4 éliminer le PN en c5, ce qui facilitera le jeu sur l'aile D (préparation de la poussée du Pb2 en b4), obtenir une pression sur la colonne e, faire participer activement leur F sur cases blanches à l'action

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :

DIFFEC

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.

sur l'aile D (à partir de la case g2).

6. ... Cc6 7. e x d4 c x d4 8. d3-Fe7.
Les Noirs préparent l'installation de leur F en f6. Il aurait mieux valu jouer 8. ... Fd6.

9. Fg2.
La partie a bien pris maintenant l'allure d'une défense Est-Indienne avec couleurs inversées.

9. ... 0—0 10. 0—0 e5 11. a3.
Les Blancs choisissent comme plan le passage de leur Ta1 en a2 et e2 afin d'exercer une pression accrue sur le PN e5. La manœuvre Cb1—a3—c2 était également possible.

11. ... a5 12. Te1 Cd7.
Les Noirs renforcent la défense de leur Pe5 et préparent aussi l'installation de leur CR en c5.

13. b3 f5 14. Ta2 Ff6 15. Tae2 Cc5.
Semble très fort. Les Blancs sont obligés de sacrifier la qualité pour un P.



16. C x e5 C x e5 17. T x e5 F x e5 18. T x e5 Db6 19. Fg5 Fe6 20. Fe7 Dc7.

Un moment très important. La position sur l'échiquier est celle de la partie précitée (avec couleurs inversées).

21. T x c5.
Mais ici les Blancs s'écartent de la ligne de jeu suivi par Artzoukévitich en 1954. Ce dernier gagna un second P par (en transposant les couleurs) 21. F x c5 D x e5 22. F x f8 T x f8 et 23. F x b7 et finalement perdit, ayant éprouvé de grosses difficultés pour sortir son C.

Dans la partie présente, les Blancs se refusent le gain du Pb, préférant garder leur T et la pression au centre. Le déroulement de la partie leur donna raison.

21. ... D x e7 22. Te5.
Clouant le FN.

22. ... Tf6 23. De1 a4 24. b4 Te8.
Les Noirs ont peu de liberté de ma-

nœuvre et du mal à se dégager de la pression des Blancs.

25. Cd2 Dd7 26. Dd1.
26. Cf3 ou même 26. f4 pouvaient être également envisagés.
26. ... Ff7 27. T x e8 + F x e8 28. De1 Rf8 29. De5.

Avec de multiples menaces.
Les Noirs n'ont pas répondu au 29^e coup des Blancs et le gain de la partie a été attribué par l'arbitre aux Blancs.

La parole est maintenant aux analystes. L'idée stratégique des Blancs s'est avérée juste et la pression exercée compense largement leur très légère infériorité matérielle.

A. KHASOFF.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

GAMBIT LETTON
J. PELLEGRINO L. MATHIEU

1. e4 e5 2. Cf3 f5.
Le gambit Letton, très risqué, peut-être même incorrect, mais qui amène des parties mouvementées.

3. Fc4.
La bonne façon d'essayer de réfuter le système noir : développement figural et menace sur f7.

3. ... b5 ! ?
Les Noirs évitent la variante principale 3. ... f x e4 qu'on peut considérer comme incorrecte depuis la partie par correspondance jouée en 1973 par Atay et Tomson, publiée par l'« Informateur », numéro 15 sous le numéro 231.

Voici cette variante sans commentaire (on les trouvera sur l'« Informateur ») :

3. ... f x e4 4. C x e5 Dg5 5. d4 D x g2 6. Dh5 + g6 7. Ff7 + Rd8 8. F x g6 D x h1 + 9. Re2 c6 10. Cc3 Rc7 11. Ff4 ! D x a1 12. C x d7 + ! R x d7 13. Df5 + Rd8 14. D x f8 + Rd7 15. De8 mat.

Une partie époustouflante, avec un double sacrifice de Tours !

4. Fb3.
La partie par correspondance Salnins-Purins publiée sous le numéro 230 par l'« Informateur », numéro 15, continua par 4. ... F x g8 et se termina par la nullité.

4. ... f x e4 5. Cc3 ! Cc6.
Si 5. ... e x f3 6. D x f3 et les Blancs, à cause de la menace de mat sur f7, gagnent la Ta8.

(Voir diagramme ci-après)
6. C x e5 ! Dg5.



Si 6. ... C x e5 7. Dh5 + Cg6 8. Dd5 et les Blancs gagnent la Ta8.

7. d4 D x g2 8. Dh5 + g6 9. Ff7 + Rd8 10. Dg5 + D x g5 11. F x g5 + Fe7 12. h4 !.

Les Blancs ont estimé cette position avantageuse ; ils ont un P de moins, mais les Noirs sont déroqués, et les pièces du côté Roi bloquées, puisque 12. ... F x g5 13. h x g5 leur laisserait des P g6 et h7 indéfendables...

La suite confirme l'opinion des Blancs.

Nous la donnons sans commentaires.
12. ... C x e5 13. d x e5 Fb7 14. Th3 a6 15. 0—0—0 Tb8 16. Fe6 Fc6 17. F x d7 F x d7 18. e6 Tb6 19. T x d7 + Re8 20. T x c7 T x e6 21. Te3 Cf6 22. Tc8 + Fd8 23. C x e4 Rf7 24. F x f6 T x f6 25. C x f6 R x f6 26. Td3 Re7 27. Rd1 Tf8 28. Re2 a5 29. Tc x d8 T x d8 30. T x d8 R x d8 31. Rd3 Re7 32. Re4 Rf6 33. f4 abandonne.

Les Blancs jouent c3, b3, c4, etc.

J. PELLEGRINO.

TOURNOI 1036

DEFENSE NIMZOVITCH

EVRRARD MATHIEU

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0—0 5. Fd3 d5 6. Cf3 c5 7. 0—0 Cc6 8. a3 F x c3 9. b x c3 d x c4 10. F x c4 Dc7 11. Fb5.

Plus souvent on joue 11. ... Fd3 mais les Noirs arrivent à e5.

11. ... b6 12. Dc2.
Plus solide est 12. ... F x c6 D x c6 13. Ce5 Dc7 14. f3 mais cette suite est trop égalisante.

12. ... Fb7 13. Fd2.
Ici les Blancs ont un problème difficile à résoudre, conséquence de leur douzième coup.

13. ... Ca5 ! 14. Ce5 x Ce4.
A envisager est 14. ... Cb3 15. Tab1 C x d2 16. D x d2 Ce4 17. Dd3 c x d4

18. c x d4 Dc3 19. Tbc1 D x d3 20. F x d3 Tfc8 21. F x e4 F x e4 22. f3 l'avantage des Blancs serait minime.

15. Fe1 Tac8 16. Fd7 Tcd8 17. f3 c x d4.

Une erreur qui donne l'initiative aux Blancs.

18. c x d4 Cf6 19. Fa4 Td5 20. Fd2 ! Tc8 21. Tfc1 Dd8 22. T x c8 F x c8 23. Tc1 Cd7.

Une deuxième erreur qui coûte du matériel. Il fallait jouer 23. ... Fd7 ou 23. Fb7.

24. Cc6 ! C x c6 25. F x c6 Tg5 26. f4 Tg6 27. Ff3 f5.

Perd une pièce, mais après 27. ... Cf6 (ou peut-être mieux Cf8) 28. Dc4 Fd7 29. Dc7 D x c7 30. T x c7 a6 31. Tb7 b5 32. Ta7 gagne un pion et la partie.

28. Dc4 Cc5 29. Dc2 Fb7 30. F x b7 C x b7 31. Dc8 abandonne.

EVRRARD.

TOURNOI 1036

PARTIE VIENNOISE

MARIETTE EVRRARD

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. f4 d5 4. f x e5 C x e4 5. d3.

Ce coup était considéré autrefois comme inférieur.

5. ... C x c3 6. b x c3 d4 ! ?
Et 6. ... d4 était considéré comme la réfutation de 5. d3. Mais les dernières parties connues semblent contredire cette opinion. Plus simple est 6. ... Fe7. A considérer 6. ... c5.

7. Cf3 Cc6 8. c x d4 Fg4 ! ?
Conseillé par Heemsoth dans Schach-Echo, mais la présente partie semble réfuter le coup 8. ... Fg4.

9. c3 Fe7 10. Fe3 0—0 11. Fe2 Dd7 12. 0—0 f6 13. Db3 +.

Médiocre. A considérer 13. h3.
13. ... Rh8 14. h3 Fe6 15. Dc2.
Si 15. Db2 Tab8 ou 15. c4 F x h3 avec des complications difficiles à juger.

15. ... f x e5 16. d x e5 F x h3.
La seule chance des Noirs.
17. g x h3 D x h3 18. Dd2 C x e5 19. Ch2.

Si 19. C x e5 Dg3 + avec l'échec perpétuel.

19. ... Fd6 20. Ff4 ?
Une grosse erreur. Il fallait jouer 20. T x f8 + T x f8 21. Tf1 avec des chances de gain.



20. ... Cc4 !! 21. dxc4 Txf4 !
22. Ff3 Th4 23. abandonne.

Car si 23 Tf2 Fxh2+ 24. Txh2
Dxf3 25. Txh4 Dg3+ 26. Dg2 Dxf3
h4 avec gain facile.

EVRARD.

EN BREF...

Coupe E-D, Finale, cinquième échiquier :

SICILIENNE
DOROFTEI (I) **WEICHERT** (F)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4.
Cx d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4
Cbd7 8. Fc4 Db6 9. a3 Fe7 10. Dd2 h6
11. Fxf6 Cxf6 12. 0-0-0 Dc5 13.
Fb3 b5 14. De2 e5 15. fxe5 dxe5
16. Cf5 g6 17. Ce3 0-0 18. g4 Fb7
19. Ced5 Fxd5 20. Cxd5 Cxd5 21.
Tx d5 Dc7 22. h4 Tad8 23. h5 Fg5+
24. Rb1 Rg7 25. Th3 Ff4 26. Tc3 Db6
27. Dd1 a5 28. hxg6 Rxcg6 29. Tcd3
Tx d5 30. Tx d5 Rg7 31. Td7 Dc6
32. Dd5 Dg6 33. Db7 b4 34. a4 Rg8
35. Ra2 Rg7 36. Dc7 Rg8 37. Fd5 Rg7
38. Dxa5 Dxc4 39. Dc7 Dg6 40.
a5 h5 41. Td6 Dg1 42. a6 h4 43. a7,
1-0.

Coupe E-D, Finale, troisième échiquier :

SICILIENNE
MAEDER (F) **ALEKSEIEV** (N)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4.
Cx d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4
Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3 10.
f5 Cc6 11. fxe6 fxe6 12. Cxc6
bxc6 13. e5 dxe5 14. Fxf6 gx f6
15. Ce4 Fe7 16. Fe2 h5 17. Ff3 f5 18.
Tb3 Da4 19. Cd6+ Fxd6 20. Dxd6
Da5+ 21. Rf2 Ta7 22. Fxc6+ Rf7
23. Td1 Rf6 24. Te3 Dc7 25. Dc5
Tb7 26. a4 Tb2 27. Rg1 Tg8 28. Tde1

Tb6 29. Tc3 Txc6 30. Dxc6 Dxc6
31. Txc6 Fb7 32. Tc5 Txc6+ 33.
Rf1 Txb2 34. T1xe5 Fe4 35. Ta5
h4 36. Txe4 fxe4 37. Th5 Txc2
38. Txb4 Re5 39. Th5+ Rd4 40.
Ta5 Tc6 41. Re2 Tb6 42. Rf2 e3+
43. Rf3 e5 44. Re2 Re4, 0-1.

Coupe E-D, Finale, sixième échiquier :

SICILIENNE
MOISSEIEV (K) **PAYRHUBER** (L)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4.
Cx d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4
Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3 10.
f5 Cc6 11. Cxc6 bxc6 12. fxe6
fxe6 13. e5 dxe5 14. Fxf6 gx f6
15. Fe2 h5 16. Ce4 Fe7 17. Tb3 Da4
18. c4 f5 19. Cd6+ Fxd6 20. Dxd6
Da5+ 21. Rf2 Rf7 22. Thb1 Ta7 23.
Dxc6 Tc7 24. Df3 Dc5+ 25. Rf1
Td7 26. Dg3 Td4 27. Dg5 Tf4+ 28.
Ff3 De7 29. Dg3 h4 30. Df2 Txc4
31. Te1 Dc5 32. Dxc5 Txc5 33.
T3e3 e4 34. Fe2 Tc2 35. Ta3 Td8 36.
Td1 Txd1+ 37. Fxd1 Tc1 38. Re2
Fb7 39. Th3 Fd5, 0-1.

Coupe E-D, Finale, premier échiquier :

SICILIENNE
STRAUTINS (J) **KALIWODA** (L)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4.
Cx d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4
Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3 10.
f5 Cc6 11. fxe6 fxe6 12. Cxc6
bxc6 13. e5 Cd7 14. exd6 Dxd6
15. Fd3 De5+ 16. Ce4 Fd6 17. g3
Tb8 18. Td1 Tb4 19. 0-0 Fc5+ 20.
Cxc5 Dxc5+ 21. Fe3 De7 22. Fg5
Dc5+ 23. Tf2 Tf8 24. Fe3 Txf2 25.
Fxf2 De7 26. Fxh7 c5 27. Fg6+
Rf8 28. De2, 1-0.

Coupe E-D, Finale, quatrième échiquier :

SICILIENNE
MARIK (PL) **NEJOLOV** (KA)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4.
Cx d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4
Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10.
g4 b5 11. Fxf6 Cxf6 12. g5 Cd7 13.
a3 Tb8 14. h4 Db6 15. b4 a5 16.
Fxb5 axb4 17. axb4 Ta8 18. f5
0-0 19. Cc6 Te8 20. fxe6 fxe6
21. e5, 1-0.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 49. — ETUDE DU COUP PAR COUP

PARTIE PION DAME

1. d4 e6 2. b3.

Ce coup a généralement pour but de
préparer le développement du Fou-Da-
me, en fianchetto, à b2 et de contrôler
ainsi la grande diagonale noire a1—h8,
si importante.

2. ... Cf6.

Prépare le petit roque.

3. Cd2.

Ce coup témoigne d'un manque de
suite dans les idées. 3. Fb2 était plus
conséquent et dans l'ordre des choses...

3. ... Cg4.

Puisque les Blancs jouent mal, les
Noirs cherchent le K. O.

4. h3 ?

Il était encore temps de jouer 4. Fb2.
Les Blancs croient obliger le Cavalier

noir à se replier à l'écurie, mais une
surprise les attend.

4. ... Ce3.

Attaque la Dame par sacrifice du Ca-
valier.

5. fx e3.

Pratiquement forcé pour ne pas per-
dre la Dame.

5. ... Dh4+.

Les Noirs exploitent la faiblesse de
la case f2.

6. g3.

Forcé.

6. ... Dxc3+ mat.

Ce cas se produit assez rarement dans
la pratique, surtout à l'A.J.E.C., mais
nous avons eu, dans les cercles, quel-
quefois l'occasion de voir des débutants,
peu aguerris avec la théorie, jouer des
parties fantaisistes.

L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 95

« A tour de bras »



Trait aux Blancs

Les Noirs attendaient sans doute en-
core assez de leur position pour éviter
une aventure douteuse. La DN se trou-
ve aux avant-postes... mais quelle bru-
tale démonstration est faite par les
Blancs? (5 points.)

Diagramme n° 93 : 1. Cf6+ Fxf6
2. ex f6 Dc6 3. Dg4! g6 4. Fd4 Cb7
5. Tac! Db5 6. Df4 Cd8 7. Te1! Ce6

DIAGRAMME N° 96

« Conduite tortueuse »



Trait aux Noirs

Vu la menace d7—d8 et l'accumu-
lation des forces sur l'aile et au cen-
tre, il faut faire quelque chose!

Comment les Noirs s'infiltrèrent-ils
dans la position adverse? (5 points.)

8. Txe6 fxe6 9. Txc7 Df5 (9. ...
De8 10. f7!!) 10. Tg7 Rh8 11.
Th7! Rxb7 12. Dc7 Rh6 13. Fe3 g5

14. Dg7 Rh5 15. h3 abandonne. (Russnah-Boeven), par correspondance 1971.

Diagramme n° 94 : 1. T×g7 R×g7 2. C×f5+ Rh8 (2. ... e×f5 3. Dg5+

Rf8 4. Dh6!) 3. Dg5 e×f5 4. Df6+ Rg8 5. Tg3 Rf8 6. Dh6 abandonne (si 6. ... Re7 7. Dd6!), Herzog-Banas, Milan 1974.

Délai d'envoi : **15 jours** après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE CEDEX

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

LA CASE FORTE

Un bon plan stratégique qui réussit et tout est facile ensuite : ici les Blancs vont faire le siège de la case f5, l'occuper non sans mal au trente-quatrième coup et conclure brillamment avec leur cavalerie.

Coupe EVRARD-DELANNOY Finale, premier échiquier :

ANGLAISE

MARGOLIT (Riazan) **KLETSEL** (Saratov)

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. e3.

Plus habituel est 5. e4. Les Blancs adoptent « un centre retenu » et ce genre de position est difficile à traiter pour les deux camps.

— Il n'y a pas de P en contact donc pas de lignes ouvertes et pas de front défini.

— Tous les P centraux sont libres d'avancer, sans être gênés par des pièces et il faut envisager beaucoup de variantes ou de possibilités, trouver au bon moment les bonnes poussées de P et empêcher celles de l'adversaire pour ne pas tomber très vite en désavantage positionnel.

— Toutes les pièces sont sur l'échiquier et il faut les mettre en jeu correctement derrière les P avant que la position ne s'ouvre brutalement et pas toujours où on l'attend.

5. ... d6.

Euwe donne brièvement 5. ... c5 retombant dans des variantes connues ou 5. ... c6! 6. Cge2 d5 clarifiant immédiatement la situation avec bon jeu noir (Pachman-Olafsson, Amsterdam 1954).

Les Noirs préfèrent un développement style Est-Indienne, plus complexe et plus difficile mais pouvant faire trébucher l'adversaire.

6. Cge2.

La diagonale du Fg2 est laissée libre

et la poussée f2—f4 est possible.

6. ... e5 7. 0—0 Te8.

Première manœuvre : les Noirs envisagent e5—e4 bloquant le FB et si les Blancs jouent 8. ... d4 la TN occupe une colonne ouverte après 8. ... e×d4.

8. ... d3.

Et les Blancs l'empêchent.

8. ... c6.

Contrôle la case d5, réduit la diagonale du F et prépare d6—d5.

9. h3.

En général utile dans ce genre de position pour interdire la case g4 à une pièce noire (Cf6 ou Fc8) et pour empêcher un dégagement possible par Ch5 (et f7—f5) en jouant g4.

9. ... h5.



Si 9. ... d5 10. c×d5 c×d5 11. f4 et les Noirs ont un P isolé après 11. ... e×f4 12. g×f4 ou 11. ... e4 12. d×e4 tandis que 11. ... d4 12. f×e5 d×c3 13. e×f6 c×b2 14. F×b2 perd un P.

La menace est 10. ... h4 pour éliminer la gênante poussée f4 par 11. ... h×g3 12. f×g3 et pousser d5 dans de bonnes conditions ou pour démolir l'aile R après 11. g×h4.

Deux inconvénients : l'aile D reste à développer et les cases noires de l'aile R sont affaiblies.

10. e4.

Coupe court à tous ces beaux projets mais enterre le Fg2.

Petit à petit le centre se stabilise et les objectifs des deux camps devien-

nent plus clairs : poussées d4 ou f4 pour les Blancs et poussée, d5 ou f5 pour les Noirs.

10. ... Ch7.

Renforce les cases noires affaiblies, pare Fg5 et libère le Pf7 pour un éventuel f7—f6 ou f7—f5.

Si 10. ... h4? 11. Fg5 h×g3 12. f×g3 et le clouage est gênant.

11. Fe3 h4.

Premier contact entre P ennemis.

12. f4 h×g3 13. f5.

En échange d'un affaiblissement (Ph isolé sur une colonne ouverte) que les Noirs ne pourront jamais exploiter les Blancs prennent pied en f5 et gênent la sortie du Fc8.

13. ... Ff6.

13. ... g×f5 14. e×f5 remet le Fg2 en action et donne aux Blancs de bonnes chances d'attaque sur le roque : avance de développement, colonne g ouverte et Pf5 avancé facile à défendre et paralysant le jeu noir. Les Noirs veulent échanger leur mauvais F théorique contre le bon F blanc pour limiter les risques d'attaque et les conséquences de l'affaiblissement de leurs cases noires mais l'aile D est toujours en rade.

14. C×g3.

Contrôle supplémentaire de f5.

14. ... Fg5 15. F×g5 D×g5.

La DN défend maintenant les cases noires.

16. Df3 Tf8.

Si les Noirs échangent, une pièce blanche s'installe en f5 et il y a un trou chronique dans leur jeu.

Si les Blancs échangent, la reprise par la D aboutit au même résultat et il faut reprendre par le Pf en empêchant Df7+ (17. f×g6 f×g6 18. Df7+) d'où ce coup.

17. Tad1.

Le développement blanc est terminé alors que les Noirs ont perdu beaucoup de temps avec leurs manœuvres.

17. ... a6.



A première vue il semble que les Noirs devraient fermer la position par 17. ... c5 pour empêcher 18. d4 : la case d5 est perdue mais la case d4 peut être occupée en compensation.

Pourquoi ce coup ? :

Sous-estimation de d3—d4? Début d'une contre-attaque continuant par b5? C'est assez improbable et il est vraisemblable que les Noirs ont craint 17. ... c5 18. Cb5 [attaquant d6 et menaçant Cc7] Dd8 [ou De7 19. f6 Dd8 20. Cf5 C×f6 (g×f5? 21. Dg3+)] 21. Cf×d6] 19. De3 Rg7 (ou a6 20. Dh6 a×b5 21. f×g6 f×g6 22. D×g6+ Rh8 23. T×f8+ D×f8 24. Tf1) 20. f×g6 f×g6 21. T×f8 C×f8 22. Tf1 et dans tous les cas le RN est bien seul pour arrêter l'attaque.

18. d4!

L'ouverture des lignes va permettre de rompre le statu quo que les Noirs ont réussi à créer sur la colonne f.

18. ... Cd7.

Après 18. ... e×d4 19. T×d4 il y a un P faible en d6.

19. Cce2.

Si 19. d×e5 C×e5 : le CN occupe une excellente case et attaque la D et le Pc4.

19. ... De7.

Défend d6 et si l'occasion se présente les Noirs sont prêts à barricader l'aile R par g5 et f6.

20. Da3!

Menace 21. d×e5 et 21. ... C×e5 perd le Pd6 ou 21. ... d×e5? la D.

20. ... Te8 21. d×e5 d×e5.

Le P faible est évité mais il va y avoir d'autres menaces.

22. Td6! Rg7.

Sinon 23. f×g6 f×g6 24. T×g6+ suivi de 25. Cf5.

Si 22. ... g5 23. f6 C×f6 24. Cf5.

23. Cc3.

Au cas où les Noirs joueraient c5 suivrait Tfd1.

23. ... Dh4.

Cherchant à desserrer l'étreinte en contre-attaquant sans beaucoup de matériel.

24. Cd1.

Visant f5 via e3.

24. ... Cdf6 25. De3 Fd7.

Le « bon » F aura un rôle assez limité dans cette partie.

26. Df2!

Petit à petit on revient sur la colonne f avec quelques menaces.

26. ... g5.



Pratiquement forcé à cause de 27. f×g6 R×g6 (ou f×g6 28. T×d7+ C×d7 29. Df7+) 28. T×d7! C×d7 29. D×f7+ mais ce P que les Noirs ne pourront pas protéger par f7—f6 va subir l'assaut des pièces blanches.

27. Ce3.

Le CB va rejoindre son collègue.

27. ... Te7.

Les variantes précédentes ont montré que le Pf7 doit être protégé.

28. Cg4! Fe8.

Si 28. ... C×g4? 29. h×g4 (menaçant f5—f6) f6 30. Ch5+ R joue De2 et la DN est prise au piège par Td3 et Th3.

29. Ff3!

Le « mauvais » FB va, par contre, trouver une brèche pour participer à l'action.

29. ... Td7.

Si 29. ... D×h3? 30. C×f6 C×f6 31. T×f6!! R×f6 32. Ch5+ et il faut donner la D pour empêcher le mat.

30. T×d7 C×d7.

Si 30. ... F×d7 31. C×e5.

31. f6+!

Le Pf5 a été libéré de son bloqueur et les Blancs s'installent définitivement sur f5 : c'est terminé positionnellement.

(Voir diagramme ci-après)

31. ... Rh8.

Et pas 31. ... C×f6? 32. Cf5+ gagne la D.



32. Fd1.

Eventuellement le F peut être remis en jeu par c5 et Fb3 et 32. ... D×h3 est paré par 33. De3 suivi de Tf2 et Th2.

32. ... Chf8 33. De3 Cg6 34. Cf5.

Il reste à apprécier la cavalerie blanche en pleine action et elle va tout nettoyer, rangée par rangée.

34. ... Dh7 35. D×g5.

Le premier bénéficiaire.

35. ... Cd8 36. c5.

Un point d'appui en d6 supplémentaire.

36. ... Fd7.

Un peu mieux est 36. ... Ce6.

37. Cgh6! Ce6.

Les Noirs n'ont même pas le plaisir d'échanger un des C : 37. ... F×f5? 38. e×f5 perd le Cg6.

38. Dh5 Fe8.

Pare 39. C×f7+.

39. Cd6 Cg4.

Au cas où les Blancs oublieraient que la D est en prise. Il n'y a plus de défense : les Blancs vont passer en finale.

40. Cd×f7+ F×f7 41. C×f7+ Rg8 42. D×h7+ R×h7 43. C×e5 Tf8 44. Cd7 Tf7 45. Fg4 T×d7 46. T×f4 C×f4 47. F×d7 Cd3 48. Fc8 abandonne.

Il manque trop de P et ce n'est pas fini.

Classement provisoire

1. Biaux, 4,5 ; 2.-3. Pellegrino et Evrard, 2 ; 4. Coursoux, 1 ; 5. De Saint-Germain, 0,5.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 3194 1. M. Labas, 6,5 2. G. Therondel, 5 ; 3. J.-P. Camps, 3,5 ; 4. P. Nguyen, 3 ; 5. D. Serres, 2.
- 2068 1. Montane, 6,5 ; 2. G. Henry, 5,5 ; 3. Plazanet, 3,5 ; 4. Lajzewicz, 2,5 ; 5. Neubauer, 2.
- 2071 1. Mabilie, 6,5 ; 2. Der Hagopian, 6 ; 3. Pouzet, 4,5 ; 4. Calschi, 2,5 ; 5. Thenlot, 7,5.
- 2073 1. Lahilhanne, 7,5 ; 2. Delille, 5,5 ; 3. Ernewein, 4,5 ; 4. Vieux, 2,5 ; 5. Poesson, 0.
- 2075 1. Mirra, 6,5 ; 2.-3. Jalras et Royère, 5 ; 4. Tordo, 2 ; 5. Gomer, 1,5.
- 1034 1. Chizelle, 5,5 ; 2. Mathieu, 5 ; 3. Peltier, 3 ; 4. Debrou, 2,5 ; 5. Lennon, 2.
- 1035 1. D. Guiot, 6 ; 2. Mathieu, 4,5 ; 3. Pirat, 4 ; 4. Cléguer, 3,5 ; 5. Malézieux, 2.

Tournois mis en route

- 4463 J. Deiber, F. Brant, G. Baranger ; J. Denneulin, J. Sandras.
- 4465 E.-P. Brès, M. Welby, G. Margiocchi, E.-V. Germain, M. Mounier.
- 4467 J. Hounnouvi, F. Chauvet, J.-M. Leprêtre, J. Mazoyer, A. Duchardt.
- 4469 J.-L. Berbon, Chesneau, Wavresky, F. Martin, J.-J. Chiron.
- 4471 J. Infante-Campanelli, J.-M. Ponce, J.-P. Griggio, L. Cardinal, E. Reber.
- 3208 M. Delannoy, J.-L. Eeckout, M. Mondy, Dr R. Tragit, C. Pouplard.
- 3209 G. Eeckhout, A. Yungcker, P. Lorand, J. Jagnat, P. Monréal.
- 3210 J.-L. Eeckhout, A. Yungcker, J.-P. Camps, A. Rogemont, J.-C. Rougier.
- 2102 Lesbros, Chevolut, Ponsolle, Grimbert, Debrou.
- 2103 Ramos, Morisson, Forget, Blacher, Labas.

- 1052 Poupinel, Litique, Premel, Collet, Nédélecot.
- 1053 L. Mathieu, Connan, Sansas, Lebel, Cléguer.

TOURNOIS TRIANGULAIRES

Résultats

Débuts thématiques :

- 557 1.-3. Ch. Blaser, P. Boissier et E. Quinet, 2.
- 559 1. A. Sansas, 4 ; 2. G. Connes, 2 ; 3. J. Bettinelli, 0.

Débuts libres :

- 749 1. G. Andreis, 4 ; 2. D. Jornet, 2 ; 3. Y. Gonzalo, 0.
- 755 1. F. Desmarests, 4 ; 2. J. Bettinelli, 2 ; 3. J. Souchon, 0.
- 759 1. R. Henault, 3 ; 2.-3. Ph. Ghestem et J. Guiral, 1,5.
- 769 1. D. Conterno, 3 ; 2. Guilhem, 2,5 ; 3. J.-F. Dulck, 0,5.
- 778 1. J.-P. Tisserand, 4 ; 2. M. Dominguez, 2 ; 3. J.-M. Longchal, 0.
- 802 1.-2. Chr. Ducastelle et S. Goerlinger, 3 ; 3. J.-M. Longchal, 0.

Tournois mis en route

Débuts thématiques :

- 585 D. Leborgne, Y. Tanné, H. Gerphagnon.
- 586 Ch. Blaser, L. Cardinal, R. Roelens.
- 587 H. Gerphagnon, B. Calcus, Mme Morel d'Arleux.
- 588 P. Boissier, F. Lehericey, R. Tassan.

Débuts libres :

- 844 M. Deleuze, S. Goerlinger, Ph. Gacina.
- 845 G. Noël, A. Sansas, B. Manceron.
- 846 S. Goerlinger, R. Forget, J. Souchon.
- 847 G. Malo, J.-P. Leroy, G. Venet.
- 848 R. Menu, B. Rouquat, Ph. Guillochain.
- 849 Chr. Ducastelle, M. Mahé, J. Audoubert.
- 850 J.-M. Lacroix, D. Lieby, D. Bellezza.
- 851 A. Gelgon, S. Goerlinger, H. Hocquart.
- 852 Chr. Richard, J. Fondevilla, E. Goens.
- 853 R. Menu, Chr. Van Nieuwenhove, J.-M. Ponce.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

- 32. Garcia-Bouttier 1-0
- 33. Bouttier-Roque 1-0

Au classement, Pellegrino, avec 6 points, arrive toujours en tête. Il est talonné par Lecrocq et Garcia, 5,5, suivis de Talvard, 4 ; Oger, 3,5 ; Bouttier,

- 3 ; Sansas et Trommsdorf, 2 ; Mathieu, 1 ; Roque et Poupinel, 0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

- 8. Pellegrino-de Saint-Germain. 1-0
- 9. Evrard-Pellegrino 1-0
- 10. Criton-Coursoux 0-1

- 854 V. Van Hemelrijck, M. Frieh, M. Luguet.
 855 T. Verspecht, B. Bertinetti, Mme E. Moutardier.
 856 P. Hofer, J.-L. Eeckhout, J.-M. Savolle.
 857 G. Van Outrive, J.-P. Klein, M. Petitdemange.

Les inscriptions, ouvertes pour les joueurs de toutes catégories, sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

✕ N° 46 : Ouest-Indienne : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. e3 Fb7 5. Fd3 Fe7 6. Cc3 d5 7. 0—0 0—0 8. b3 c5. Trait aux Blancs.

✕ N° 47 : défense Pirc : 1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fe2 0—0 6. 0—0 c6 7. a4. Trait aux Noirs.

✕ N° 48 : défense Est-Indienne : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. 0—0 Cc6 8. d5 Ce7. Trait aux Blancs.

✕ N° 49 : défense Alekhine : 1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 e6 6. 0—0 Fe7 7. h3 Fh5 8. c4 Cb6 9. 0—0. Trait aux Blancs.

Les demandes d'inscription, accompagnées de trois timbres à 0,80 F. sont à adresser à : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, tél. : 20-04-24.

VII^e COUPE INTERLIGUES

54 A	Hann-Collet	1-0
55 B	Vayrette-Harisson	1-0
56 B	Vayrette-Marciniak	1/2-1/2
57 C	Pouplard-Guichard	1-0
58 C	Mouillaux-Alozy	1/2-1/2
59 C	Gomez-Hodot	1/2-1/2
60 C	Cohen-Diguet	1-0
61 C	Robiolle-Pouplard	1-0
62 B	Sansas-Geider	1/2-1/2
63 A	Hérian-Dulhauste	1-0
64 A	Faber-Schall	1-0
65 A	Faber-Ponsolle	1-0
66 A	Faber-Travaille	1-0
67 A	Collet-Blondel	1-0
68 A	Teyssier-Caubel	1/2-1/2
69 A	Druet-Teyssier	1-0
70 A	Foutelet-Teyssier	1-0
71 A	Le Ninèze-Boulet	1-0
72 A	Le Ninèze-At	1-0
73 A	Brattessani-Le Ninèze	1-0

COUPE DE FRANCE

Résultats

4666	Krauss-Dufourg	2 -0
4737	Mayer-Briand	2 -0
4746	Duchène-Chesneau	1 -1
4747	Malo-Donnenfeld	1 -1
4755	C. Le Page-Goepp	2 -0
4769	Wagner-Charlet	2 -0
4771	Morisson-Guerendel	2 -0
4776	Vassileff-Wagner	2 -0
4778	Wohrer-Vernerie	2 -0
4783	Poumarat-Richer	1 1/2 -1/2
3408	Moulin-Baillard	2 -0
3421	G. Noël-Gandolfi	1 1/2 -1/2
3435	B.-Petit-J.-Le Cardinal	2 -0
3445	Grimbert-Ducieux	2 -0
3446	Grimbert-Brinquin	2 -0
3449	Sellos-Pellegrini	1 -1
3451	J.-P. Roux-Bettinelli	2 -0
3460	Lance-Siac	2 -0
3462	Torres-Baudu	2 -0
3463	Antignat-Giraudeau	2 -0
3467	Larrouy-Castaings	2 -0
3468	Larrouy-Cros	1 -1
3490	Kraft-Mayaud	2 -0
2272	Weyand-Vanuxem	2 -0
2281	Vieujot-Poirier	2 -0
2283	Letouzé-Laborie	2 -0
2286	Lécot-Régnier	1 -0
2293	Caumes-Labbé	2 -0
2295	Blondel-Dienne	1 -1
2300	Boulongne-Stern	1 -1
2313	Maurel-Labbé	2 -0
1131	Denichou-Moureau	1 1/2 -1/2
1143	P. Mallet-Zins	2 -0
1147	P. Maréchal-Debrou	1 -1
1148	Coquereau-Alberny	2 -0
1149	Boutonnet-Morbioli	1 -1
1150	Perrenot-L. Mathieu	2 -0
1151	Alessandri-L. Mathieu	1 1/2 -1/2
1155	Connes-Labbé	2 -0
1157	Husser-Boutonnet	1 -1

Tournois mis en route

4806	J.-L. Lefebvre-Chesneau.
4807	Soulié-Guillaumie.
4808	Welby-Delhay.
4809	Zoltbroda-Leroy.
4810	Lemaire-Leroy.
4811	Dubocage-Wagner.
4812	Giappesi-Berbon.
4813	Welby-Piccini.
4814	Haay-Grauler.
4815	Malo-Le Guennec.
4816	Dufourg-Jarlin.
4817	Gérard-Bernard.
4818	Deiber-Durpaire.
4819	Oudinot-Durpaire.

3511	Pellegrini-Ruiz.
3512	C. Le Page-Laborie.
3513	Wohrer-Wagner.
3514	Giraudeau-Cros.
3515	Yungcker-Aubonnet.
3516	Duchène-Meier.
3517	Krauss-Dr Siac.
3518	Biguet-Petit-Jean - Vassileff.
2323	G. Noël-Torres.
2324	Morisson-M. Mallet.
2325	Zins-Antignat.
2326	Larrouy-Chaleyrat.
2327	Larrouy-Labbé.
2328	Soulas-J.-P. Roux.
2329	Kraft-Bermejo.
2330	Stern-Lance.
2331	Blondel-Dienne.
2332	Biguet-Petit-Jean - Manceron.
2333	Biguet-Petit-Jean - Boulongne.
1171	Pelayo-Vieujot.
1172	Pelayo-Letouzé.
1173	Caumes-Weyand.
1174	Boutonnet-Maurel.
1175	P. Maréchal-Debrou.

Huitième de finale :

38	Alessandri-Omnès.
39	Connes-Coquereau.
40	P. Mallet-Perrenot.

MATCHES DEFIS

Résultats

75-25	Eeckhout-Corrias	0-1
33	Nowak-Baudu	1-0
34	Baudu-Nowak	1-0
119	Monnier-Brant	1-0
136	Souvé-Pommard	0-1
140	Tramu-Lassalle	0-1
141	Lassalle-Tramu	0-1
144	Martin-Houillon	0-1
152	Dion-Oudinot	0-1
154	Henault-Guiral	1-0
163	Dury-Tcharnetzki	1-0
170	Hardran-Eeckhout	0-1
172	Houillon-Martin	1-0
193	Zibin-Le Gaix de La Salle	0-1
202	Gérard Jacky-Eeckhout	0-1
206	Eeckhout-Corrias	0-1
207	Corrias-Eeckhout	1/2-1/2
76-12	Bauçu-Siac	1/2-1/2

Tournois mis en route

76	26-27	Régnier-Deneuille.
	28-29	Ould Younes-Estrade.
	30-31	Dury-Tcharnetzki.
	32-33	Pouplard-Ostorero.
	34-35	Caubel-Teyssier.
	36	Jornet-Antonelli.
	37	Gentile-Baudu.

ATTENTION : La Coupe de France et les matches défis ont un nouveau Directeur : Alain DULHAUSTE, 18, rue Lesbazeilles, 40000 MONT-DE-MAR-SAN.

COUPE LATINE II

Le nouveau Directeur de la Compétition est A. Giraudet que nous remercions d'avoir bien voulu remplacer J. Négro, surchargé. Tous les capitaines d'équipe sont priés de s'adresser à lui en cas de litige et de lui transmettre les résultats acquis.

Voici les nouveaux acquis depuis le numéro 223 du C.D.E. :

N° 1 : Blockx (B)-Moreno (E) : 1-0 ; Bergraser (F)-Pereira (P) : 1-0.

N° 2 : Dekeyser (B)-Ventura (P) : 0-1 ; Dekeyser (B)-Rotariu (R) : 0-1 ; Dekeyser (B)-Bezzola (S) : 0-1 ; Rotariu (R)-Thot (I) : 0-1.

N° 3 : Baumgartner (S)-Roose (B) : 0,5-0,5 ; Roose (B)-Baumgartner (S) : 0-1 ; Baumgartner (S)-Trommsdorff (F) : 1-0 ; Santoro (I)-Baumgartner (S) : 1-0 ; Nobre (P)-Trommsdorff (F) : 1-0 ; Baumgartner (S)-Nobre (P) : 0-1 ; Santoro (I)-Baumgartner (S) : 1-0 ; Baumgartner (S)-Santoro (I) : 0,5-0,5.

N° 4 : Jaudran (F)-Beyen (B) : 1-0 ; Jaudran (F)-Steiner (S) : 1-0 ; Steiner (S)-Jaudran (F) : 1-0 ; Beyen (B)-Steiner (S) : 0,5-0,5 ; Steiner (S)-Beyen (B) : 0,5-0,5 ; Steiner (S)-Cunha (P) : 1-0.

N° 5 : Sayovits (B)-Cornu (S) : 1-0 ; Montanelli (I)-Sayovits (B) : 0-1 ; Sayovits (B)-Babo (P) : 1-0.

N° 6 : Corinthios (F)-Beduin (B) : 1-0 ; Mende (R)-Corinthios (F) : 1-0.

N° 7 : Primavera (I)-Sansas (F) : 1-0 ; Blattner (S)-Oliana (E) : 0,5-0,5 ; Pires (P)-Oliana (E) : 0,5-0,5 ; Blattner (S)-Pires (P) : 1-0 ; Oliana (E)-Sansas : 0-1.

N° 8 : Rusinek (F)-Mollekens (B) : 1-0.

N° 9 : Cadroy (F)-Falleyn (B) : 0,5-0,5 ; Franssen (S)-Falleyn (B) : 0,5-0,5 ; Vasconcelos (P)-Falleyn (B) : 0-1 ; Cadroy (F)-Pascual (E) : 0-1 ; Vasconcelos (P)-Pascual (P) : 0-1 ; Pascual (E)-Vasconcelos (P) : 1-0.

N° 10 : Baumgartner (S)-Fiandor (E) : 0,5-0,5 ; Pellegrino (F)-Baumgartner (S) : 0,5-0,5 ; Mollekens (B)-Baumgartner (S) : 1-0.

Ces résultats permettent un classement provisoire comme suit :

1. Roumanie et Italie : 3,5 sur 5, soit 70 %.
3. France : 12 sur 21, soit 57,14 %.
4. Espagne : 4,5 sur 8, soit 56,25 %.
5. Suisse : 11,5 sur 24, soit 47,92 %.
6. Belgique : 11,5 sur 25, soit 46 %.
7. Portugal : 3,5 sur 12, soit 29,17 %.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Dr Agnard, 544°; Alberny M., 667; Alessandri L., 583; Alozy F., 641; Antignat D., 590°; At J.-L., 646; Baillard, 546°; Baudu M., 543; Baumer M., 549°; Bert M., 596; Bertin P., 495°; Besancon M., 547°; Bettinelli J., 519; Biaux A., 753; Blacher F., 585; Blaser C., 560; Blondel F., 572; Bonnet Y., 600; Bonneville J.-P., 707°; Boudard A., 533°; Bour A., 617; Bouteiller R., 548; Boutonnet R., 617; Boy C., 614; Brant F., 502; Brinquin M., 493°; Brunet M., 519; Camps J.-P., 513; Caumes J., 580°; Cazzitti J., 684; Chandon-Moët, 653; Chatelain A., 556°; Chesneau J., 476; Cleguer H., 643; Connes G., 646; Conterno D., 545°; Coquereau Y., 682; Corrias R., 601; Courant E., 452°; Courtieu Y., 603°;

Damiean P., 616; Dard M., 605; Daussin G., 535; Debrou R., 637; Decam M., 620; Delassus J., 672; Delille D., 572; Deloras D., 522; Denais P., 540°; Desmarests, 520°; Dienne J., 536; Dion G., 465; Donnenfeld P., 493°; Dubrana R., 394; Ducastelle C., 505°; Duchene J., 535; Ducreux A., 445°; Dufourg H., 409; Dugas J.-P., 629°; Duhart R., 603; Duret D., 463°; Dury E., 531; Eeckhout J.-L., 517; Estival G., 460; Flinois J., 564; Garryga G., 542; Gérard A., 526; Germain F., 504; Gerphagnon H., 466; Giraudeau A., 547; Girault C., 508; Gliozzo S., 561; Goerlinger S., 505°; Gonties H., 459; Gonzales-Gil J., 780; Goubly G., 553; Granier C., 413; Grimbert, 535°; Grimm K., 681; Guerenclé, 567°; Guilhem G., 464°; Guillaumé D., 492°; Guinefolleau M., 567°; Heu C., 632; Houillon R., 507; Husser C., 625; Janssens J.-M., 603; Kamphorst G., 521; Kraft R., 563°;

Krauss G., 511°; Labas M., 603; Labbé J., 493; Laborie J., 525; Laclau D., 520; Lahilhanne P., 669; Lance J., 562; Lassale P., 615; Lees J.-P., 556°; Le Minoux J.-L., 460; Lennon J., 647; Letouze R., 646; Litique M., 680;

Mallet P., 623; Mare A., 586; Maréchal P., 632; Martin F., 463; Mathieu L., 638; Mattera G., 466; Mauriel J.-L., 678°; Mayaud R., 503; Michel P., 533; Michelin R., 505°; Monody M., 580°; Monnier G., 591°; Moulin A., 559°; Neubauer O., 564; Nguyen J.-P., 516; Nowak J.-P., 531; Omnes J.-P., 595; Oudinot G., 494; Pechenart R., 466°; Pellegrini A., 559°; Peltier J., 641; Penner K.-C., 528; Perbet M., 526; Perrenot P., 685; Petit J.-P., 626; Pierquin B., 655; Pirat P., 640; Poirier F., 611; Pommard A., 576; Premel J., 679°; Ramazzotti B., 644; Ramos H., 597; Reber E., 509°; Regnier C., 521; Rettel R., 385; Rey J., 487; Ribeiro G., 439; Richard M., 503; Richaud J.-V., 569°; Roelens R., 626; Roux J.-P., 613; Santacreu J., 485; Schall A., 694; Sellos D., 527; Serre H., 476; Serre J., 612; Siac L., 514; Sohier G., 631; Souchon J., 402; Soulas P., 492; Souve M., 550°; Stern G., 614; Suchier A., 519°; Taille G., 669; Tcharnetzki F., 491; Tessier G., 628; Therondel G., 586; Tisserand J.-P., 552°; Torres B., 549; Tramu J., 640; Vanuxem M., 443; Vieujot G., 622; Vieux J., 589; Villeneuve R., 531; Vuillemin G., 591; Wagner H., 488°; Warin R., 570; Wetzel P., 516; Weyand F., 643; Wulleme J., 518; Yrles M., 606; Zins J., 610°.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants :

Coupe de France : 4666, 4729, 4730, 4742, 4745, 4746, 4751, 4755, 4758, 4763, 4769, 4771, 4773, 4778, 3394, 3408, 3418, 3421, 3428, 3437, 3445, 3446, 3449, 3450, 3451, 3460, 3642, 3463, 3468, 3474, 3490, 2272, 2281, 2283, 2293, 2295, 1143, 1147, 1148, 1150, 1151, 1155, 1156, 1157; Huitième de finale : 32; demi-finale : 39. Tournois à 3 : 535, 540, 549, 553, 559, 703, 704, 720, 738, 750, 755, 764, 769, 770, 772, 773, 778, 784, 802.

Europe Echecs : 73-19-E, 73-26-E.

Tournois à 5 (N.B. : les résultats partiels seront indiqués désormais par

le signe ° après le numéro du tournoi. Les autres sont des résultats définitifs). 4396°, 4405, 4406, 4414°, 4418°, 4421°, 4423°, 4434°, 4436°, 3194, 2068, 2071, 2073, 2075, 2077, 2079°, 2080°, 2081°, 2082°, 2085°, 1034, 1035, 1037°, 1039°, 1043°.

Coupe du XXV^e anniversaire : Principale, groupe 8. Consolation, groupes D et E.

CLASSEMENT EXPRESS

Je rappelle aux joueurs qui ont terminé toutes leurs parties d'un tournoi qu'ils peuvent obtenir leur nouveau classement sans attendre la parution au C.D.E. Il leur suffit de m'envoyer :

— Le numéro du tournoi et les résultats contre chaque adversaire;

— Une enveloppe à leur adresse;

— Deux timbres.

NOUVEAUX ABONNES (15-4-76)

Ph. Jaouen (Petit-Quévilly, Seine-Maritime), J.-P. Girard (Mantes-la-Jolie), State Library Victoria (Melbourne, Australie), R. Boulaton (S.P. 69594), A. Khripounoff (75018 Paris), R. Franssen (Neuchâtel, Suisse), J.-J. Laroche (Caluire, Rhône), D. Foueret (Aulnay, Seine-Saint-Denis), O. Trafiquier (Toulon, Var), A. Goyffon (Divonne-les-Bains, Ain), B. Colinet (Malakoff, Hauts-de-Seine), P. Lebel (Nîmes-Garons, Gard), M. Blanchard (75015 Paris), Th. Lucius (Sceaux, Hauts-de-Seine), R. Giappesi (Saint-André-de-Cubzac, Gironde), P. Pauchard (Fribourg, Suisse), L. Duber (Nice, Alpes-Maritimes), A. Durpaire (Nantes, Loire-Atlantique), J.-M. Misik (Folschwiller, Moselle), Capitaine Bossaert (S.P. 69622), M. Plaisance (Mérignac, Gironde), A. Yuncker (75014 Paris), A. Broussaud (Olivet, Loiret), J.-C. Danos (Beauchastel, Ardèche), A. Jailin (Avion, Pas-de-Calais), J.-M. Ponce (Montmorency, Val-d'Oise), Ph. Descocq (Mérignac, Gironde), A. Oriol (Créteil, Val-de-Marne), F. Huybrecht (Saint-Gillis-Wass, Belgique), R. Dubois (Draguignan, Var), R. Woher (75004 Paris).

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

BIBLIOGRAPHIE

L'ECOLE DES ECHECS (A. Koblentz et A. Kotov)

1) **Le monde enchanté de la combinaison**, 188 pages, broché, prix : 62,95 F.

2) **Les méthodes d'attaque sur le Roi**, 218 pages, broché, prix : 62,95 F.

Ces deux ouvrages qui viennent de paraître chez HATIER sont remarquables à plus d'un titre. Ils ont été écrits par les deux auteurs soviétiques directement pour l'édition française dont c'est la première publication mondiale. La traduction en a été assurée par S. Zinser.

Dans le tome 1, Koblentz nous fait pénétrer dans le monde enchanté de la combinaison. C'est le triomphe de l'esprit sur la matière, et le mécanisme des plus belles opérations tactiques est ici démonté avec une clarté et une compétence exemplaires (Koblentz fut l'entraîneur de l'ancien champion du Monde, M. Tal). Chacun des quinze chapitres composant ce livre se termine par des exercices destinés à tester les connaissances acquises. Grâce à cet ouvrage, sans cesser d'être un jeu, les Echecs apparaissent à l'évidence comme une des arts les plus profonds et subtils sortis du génie humain.

Dans le tome 2, Kotov nous enseigne l'application pratique de l'art tactique appris dans le volume 1.

Toutes les méthodes d'attaque sur le Roi sont répertoriées et analysées à l'aide de parties bien choisies. Ici également, des exercices permettent au lecteur de vérifier sa progression.

Gageons qu'en achevant ces deux livres, le modeste amateur aura fait place à un joueur d'attaque vite redouté.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournoi et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

INFORMATIONS

V^o GRAND CHALLENGE INTERNATIONAL D'ECHECS A ROANNE

Ce tournoi traditionnel organisé par le Cercle d'Echecs Philidor du Roannais se déroulera le **samedi 29 mai 1976** dans les somptueux salons de l'« Orangerie » situés à l'intérieur des jardins pleins de verdure du Parc Becot à Le Coteau.

Droits d'inscription : 50 F. pour la première équipe, 40 F. pour la seconde et 10 F. pour la troisième. Des prix intéressants.

S'adresser à M. Clavero, 5, boulevard J.-B.-Clément, 42300 ROANNE.

X^o FESTIVAL INTERNATIONAL D'ECHECS DE BAGNEUX (3-11 juillet 1976)

Ce tournoi Open, 9 rondes, système Suisse, se déroulera dans la salle des fêtes municipale de Bagneux rue Charles-Michels (à deux kilomètres de Paris) avec la participation de Maîtres Internationaux. De nombreux prix (en 1975 : 2.500 F., 2.000 F., 1.500 F., 1.000 F., etc.), ainsi que des coupes et des médailles.

Droits d'inscription 70 F. (50 F. pour les moins de 21 ans) à verser à Maxime Boudet, C.C.P. La Source 31-105-42. Inscription au Cercle d'Echecs de Bagneux, B. P. 44, 92222 BAGNEUX.

VI^o TOURNOI INTERNATIONAL D'ECHECS DE CAGNES-SUR-MER (3-10 juillet 1976)

Ce tournoi Open, 8 rondes, système Suisse se déroulera au Centre Culturel de Cagnes-sur-Mer. De très nombreux prix et coupes : 3.000 F., 1.500 F., 1.000 F., etc.

Droits d'inscription : 70 F. (50 F. pour les moins de 20 ans) à « Centre Culturel » de Cagnes-sur-Mer, 28, avenue de Verdun, 06800 CAGNES-SUR-MER.

Attention : la clôture des engagements sera faite à 200 joueurs.

OFFRE

Importante documentation sur les Débuts, du XIX siècle à 1963, provenant de notre Président-Fondateur.

58 classeurs, bois 18x24, ép. 6, contenant chacun environ une dizaine de tableaux principaux plus une vingtaine de tableaux secondaires plus une quarantaine de débuts de partie avec un code alpha-numérique renvoyant aux ouvrages contenant la partie entière.

Fruit de cinquante années de pratique du jeu par correspondance. Visible à Champigny. Prix : 1.000 F. à débattre.

G. BALBO, 27, avenue René-Damous, 94500 CHAMPIGNY-SUR-MARNE.

NECROLOGIE

Louis Sol vient de nous quitter à l'âge de 83 ans. Infatigable animateur du cercle Rive-Gauche, il fut, pendant de nombreuses années Président de la Ligue d'Île-de-France. Son dévouement inlassable à la cause des échecs le fera regretter par tous. Que sa famille trouve ici toute l'expression de notre sympathie.

ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

SOLUTION DE L'ETUDE N° 94 (F. Lazard 1901)

1. Fe6+d. Rh7 2. Fg8+ Rh8 3. Fb3+d. Rh7 4. Txb7+ Rh8 5. Tb8+ Rh7 6. Fg8+ Rh8 7. Txb1 R×g8 8. R×g8 et gagne. Classique, mais toujours très beau; pas une ride depuis 1901...

L'Etude n° 89 (C. D. E. 220 du 15-10-75) était de K.-L. Kubbel; elle a paru en 1922 dans « Chakmatny Listok ». La position n° 89 était erronée, aussi je redonne, ce mois-ci, la position exacte cette fois; la réponse comptera dans le score habituel.

ETUDE N° 89 bis K.-A.-L. Kubbel 1922



5+3

Les Blancs jouent et gagnent.

ETUDE N° 95 K. Traxler et F. Dedrle 1909



5+4

Trait aux Blancs : nulle.

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :
J.-P. GARODEL, « Les Pervenches » B, boulevard du 8-Mai-1945, 83330 LE BEAUSSET.

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 juin 1976

578 — R. LEPAGE



7+5

2+

579 — M. SAFERIS



6+8

2+

580 — J.-P. CARREZ



12+8

2+

581 — B. COURTHIAU



11+12

2+

582 — G. DOUKHAN



10+12 2±*

583 — B. ROTHMANN



13+13 4±

584 — P. DI SCALA

Thème 64, 1972
4^e Mention Honorable



8+9 2±*

585 — R. Lepage
The Problemist, 1973
9^e Key Stip, 1^{er} Recommandé



8+8 2±*

586 — J. MORICE

B. C. P. S. 1960
Premier Prix



10+8 2±*

587 — A. GRUNENWALD

La Bataille 1947



4+2 3±

CLASSEMENT APRES LES N^{os} 223 ET 224

Hombert, 118 (65 + 54); Grillon, 113 (65 + 48); Mirand, 113 (65 + 48); Serre, 113 (65 + 48); Soret, 111 (64 + 47); Sapounoff, 110 (63 + 47); Bridon, 110 (62 + 48); Blettery, 106 (55 + 51); Dehors, 101 (55 + 46); Ogliosi, 98 (50 + 48);

Du Grès, 91 (50 + 41); Reffay, 80 (45 + 35); Mme Morel d'Arleux, 79 (40 + 39); Boudot, 76 (50 + 26); Guimas, 76 (45 + 31); Gueguen, 73 (40 + 33); Darmogray, 65 (65 + —); David, 65 (65 + —); Briet, 63, (63 + —); Tonazzio, 62 (62 +

—), Le Pen, 60 (60 + —); Delhay,, 58 (58 + —); Dragoescu, 56 (56 + —); Lelion, 47 (47 + —); Jacquart, 45 (45 + —); Lemasson, 45

(45 + —); Clautrier, 38 (— + 38); Martinez, 30 (30 + —); Paquis, 30 (30 + —); Cellie, 15 (— + 15); Dubief, 15 (15 + —).

SOLUTIONS DU N^o 224

550 (JC) : JR : 1. Dd2 blocus. 1. ... C7 joue (C2 joue) 2. Dd5 (Db4)±.

551 (JS) : JR : 1. Da6 (2. Db5±). 1. ... R×c6 (Td8+, Tb3, Tb2) 2. Dc8 (Cc8, Cd7, Dc4)± Switchback et échec croisé, thème du 1^{er} concours Aspirant de « diagrammes »; notons l'essai De6? mais Td6 !.

552 (MS) : JA : ... Cd3+ (d4, Fc5) 2. c×d3 (Df5, Df4)±. JR : 1. Dc3 (2. De3±) 1. ... Cd3+ (d4, Fc5, D×g5, Cd1) 2. D×d3 (Dc6, Tf4, C×g5, Dd3)±, 3 mats changés.

553 (CB) : JE : 1. Ff4? mais C×e3 !. JR : 1. Fa6 (2. Cc3±) 1. ... Tf4 (Ff4) 2. D×e6 (g×f3)± parades anti-somoff (thème A) et Grimshaw : 1. ... d4 (C×e3, Fe5, F×d6+) 2. Fb7 (T×e3, Cc5, C×d6)±.

554 (BC) : JR : 1. D×g5 (2. De3±) 1. ... T×d1 (Cd3, C×b3, D×c7, D×e6) 2. Cc2 (Td6, Df4, Te4, C×e6)± anti-dual après Cd3 et C×b3; Hochberger et Anti-Hochberger d'après l'auteur; JE : Df5? c2 !.

555 (JL et PDS) : JR : 1. Fd4 (Dc5±) 1. ... T×d4 (F×d4, C×d4, R×d4) 2. Cf6 (Cf4, Te5, Dd6)±, anti-dual et correction noire; les au-

teurs indiquent thème Ceder; 1. ... Tc4 (Ce4, Ce6) 2. d×c4 (d×e4, D37)±.

556 (GB) : JR : 1. Dg4 (f5±) 1. ... Fe5 (Tg5, Tf5, Fe3, Cd5) 2. f×e5 (f×g5, Df3, Cf6, F×g6)± thème figuratif représentant la lettre R.

557 (GB) : Une rapide analyse permet de constater que la position est cent pour cent illégale; en effet le Fg6 ne peut venir de g8 puisque les pions e7 et g7 n'ont pas encore joué; il ne peut pas être issu d'une promotion car tous les pions noirs sont sur l'échiquier; la seule réponse correcte est donc celle indiquant cette illégalité.

Solution de l'auteur : 1. Ce4 !.

558 (AC) : JA : 1. ... Dd5 (D×c5+, T×f5+) 2. Dg3 (T×c5, D×f5)± 3 mats changés en JR. JR : 1. Dc4 (2. f4±) 1. ... Dd5 (D×c5+, T×f5+) 2. Df4 (D×c5, T×f5)±.

559 (AC) : JA : 1. ... D×d3 (T×d3, F×d3) 2. Cf5 (Cf3, Cb5)± 3 mats changés sur la prise de d3 dans le JR (remarquable). JR : 1. Cd5 (2. Dc3±) 1. ... D×d3 (T×d3, F×d3, Dg2, Th2) 2. Df4 (De3, Db4, Cf5, Cf3)±, notons l'essai Dc1? Dg5 !.

SOLUTIONS DU N^o 225

560 (JPC et RL) : JR : 1. Fe3 (2. d4±) 1. ... Ff5 2. Df2± (non Tf4?). 1. ... Cf5 2. Tf4± (non Df2?). Déclouages-interceptions; thèmes Storm et I. Barulin; 1. ... F×e4 (F×e3, Df3+, Df2, g1C) 2. d×e4 (De1, T×f3, D×f2, T×g1)±.

561 (MD) avec Cbb3.

JA : c5, c×d5 2. Dd7±.

JE : 1. Dd7 (D×c6±) 1. ... Cd8 (Ca5) 2. Da7 (Cc5)± mais Fd3!; 1. Dh8 (D×d4±) 1. ... Cd6 (c5) 2. Da8 (De8)± mais Fd3!; JR : 1. Df1 (2. Dc4±) 1. ... Ca5 (Cd6, d3, C×d5, Fd3) 2. Cc5 (Da6, Df4, Db5, Da1)±, deux bons essais et quelques mats changés dans une position très économique; agréable.

562 (JCG) 1. Tf6 (2. Cf7±) 1. ... d5 (d×e6, d6, d×c6) 2. Df4 (T×e6, Fc3, C×c6, T×f5)± thème Pickaninni; quelques essais : Fc5? Ta4!; Tf8? d×e6!; e7? Ff6!; Te7? g×f5+! f×g6? Ff6!.

563 (JDG) : 1. Tg4 (2. Cd3±) 1. ... d4 (D×c3+, D×c2, D×c1, c4, Fb5) 2. Tc4 (d×c3, Da3, Tb3, Fd6, D×b5)±, clouages et déclouages.

564 (BR) : JR : 1. Fg4 (2. D×f3±) 1. ... Td5 (T×d3, h×g4, Fd5, e4, Ce3+, De4, Dd5, Dc6, D×d3+) 2. D×f7 (F×e5, Tf5, C×h5, F×d6, d×e3, D×e4, C×d5, Cd5, c×d3)±.

565 (PDS) : JE : Ta6? Cd4!; R×a7? Cb4! C×e8? Fb8! JR : 1. Tb6 (2. Fe6±) 1. ... Tf6 (Ff5, Cd4, Cc7,

574 (AC) : Clef de double clouage ; échecs croisés et échecs réplique ; 1. **R×e5** (2. Dg8±) 1. ... Fb6 (Fb8, F×d6+, Fd8, Dg2, D×e4+, Dh2+, Cc5, Db2+) 2. C×b6 (Cb6, C×d6 Td4, F×d3, D×e4, Cg3, T×c5, Cc3)±.

575 (JO) : Double Grimshaw sur c4 et d5 ; 1. **Fc3** (2. Cb7±) 1. ... Tc4 (Fc4) 2. Cb3 (Fb4)±. Premier grimshaw : 1. Td5 (Fd5) 2. Dc4 (Df8)±; deuxième grimshaw et avec les mêmes pièces.

576 (RL) : Thème du concours dans « diagrammes » n° 8 (ouverture de ligne et correction noire) ; JR : 1. **Dd4** (2. Cd5±) 1. ... Cb8 2. T×e6± ; 1. ... Cf8 2. g8C± (non T×e6?) ; 1. ... Cc5 2. D×d8± (non T×e6?, D×e5?) ; 1. ... Cb6 2. D×e5± (non T×e6?, D×d8?) ; troisième degré, dé-clouages anti-dual, correction noire et de nombreuses ouvertures ou interceptions de lignes ; en plus 1. ... F×c3 2. T×f2±.

577 (CS) : JE : 1. Te8? d5 2. D×b8+? Tc7! ; JR 1. **Te7** (2. Tf7+, Re5 3. Tg5±).

1. ... d5 2. D×b8+ Tc7 3. Df8± ; 2. ... Rf3 3. Tf2± ; 1. ... Tg3 2. Df3+ sacrifice de Dame 2. ... R×f3 3. Tf2±, 2. ... T×f3 3. Tg4±, 2. ... F×f3 3. Fe3±, 2. ... Rg5 3. Cf7± ; 1. ... Tc6 2. Db3, etc.

“ L'INFORMATEUR DES ÉCHECS ”

LE N° 20 EST PARU

46 F. (+ 6 F. port)

N°s 1 à 19 toujours disponibles

En vente chez **DIFFEC**, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

D. O. B. I. E. E. C.

Pour toutes RECHERCHES et REPRODUCTIONS de documents anciens, articles, parties, problèmes en indiquant les éléments indispensables : noms, date, lieu et si possible publication.

TOUT, sauf les demandes du genre : « Quelle est la meilleure suite après n° ... ? »

Listes d'ouvrages anciens disponibles, sur demande, à G. BALBO, 27, avenue René-Damous -- 94500 CHAMPIGNY-SUR-MARNE, en joignant un timbre pour la réponse.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

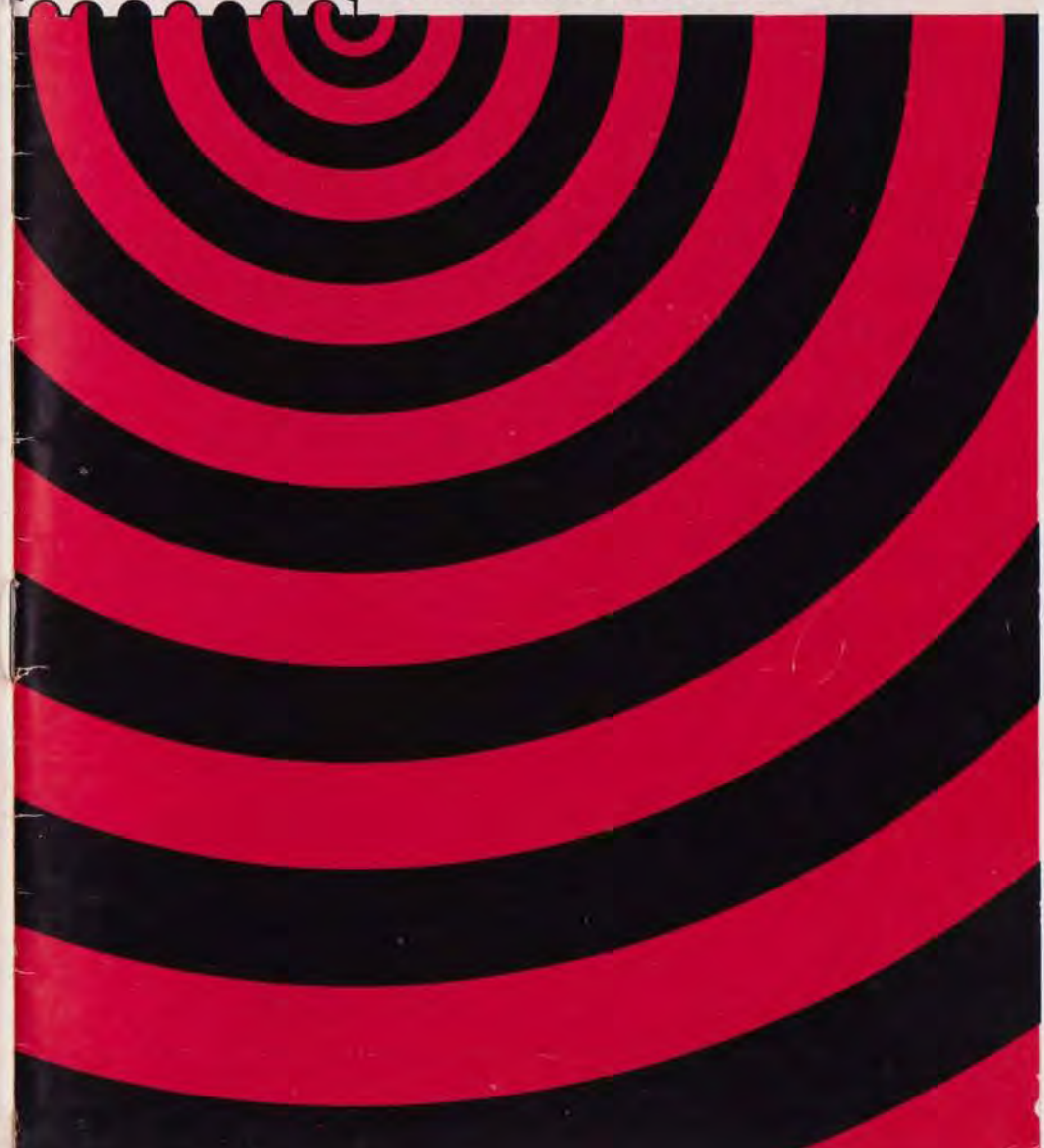
Abonnements : un an { FRANCE 60 F.
ETRANGER 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRESIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
 Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
 Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D, 99, bd Albert-1er, 33800 BORDEAUX.
 Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.
 Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
 Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
 Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
 Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
 Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
 Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd Albert-1er, 11200 LEZIGNAN.
 Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
 Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
 Division III : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
 Division IV : C. BESSETTE, 30, rue de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.
 Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
 Tournois Jeunes : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.
 Coupe de France, Matches Défis : A. DULHAUSTE, 18, rue Lesbazeilles, 40000 MONT-DE-MARSAN.

Tournoi International Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
 Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interligues : MAILLER, Le Tyrant-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
 Coupe 25^e Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Tournoi E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1^o Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 29 F. ; Etranger : 35 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

2^o Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 ; 6 timbres à 0,80, T. à 3 ; 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.

3^o Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.

4^o Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
 Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
 Courrier des Lecteurs : P. POUJUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.
 Expédition et changements d'adresse : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.

Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, T.D., 99, boulevard Albert-1er, 33800 BORDEAUX - Métropole : 25 F. - Etranger : 31 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance
 NUMERO 228
 15 JUIN 1976

PAUL KERES IN MEMORIAM

Voilà un an déjà, Paul Kérés, le grand champion estonien nous quittait, très exactement le 5 juin 1975, à Helsinki, alors qu'il rentrait du tournoi de Vancouver où il avait remporté sa dernière victoire. Il était âgé de 59 ans. Sa carrière exceptionnelle s'était poursuivie pendant quarante années durant lesquelles il n'avait jamais cessé d'être un des tout premiers joueurs mondiaux.

Dans ses jeunes années, il avait beaucoup pratiqué le jeu par correspondance, et voici, retrouvée par notre ami Balbo, une de ses parties relativement peu connue. Les commentaires ne sont pas signés.

**TOURNOI INTERNATIONAL
 PAR CORRESPONDANCE 1932-33**

DEFENSE FRANÇAISE

SEIBOLD P. KERES

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fb4 5. e5 h6 6. Fd2 Fxc3 7. Fxc3 Ce4 8. Dg4 Rf8 ! 9. Fd3.

Si 9. Fb4+ c5 ! 10. Fxc5+ (ou 10. dxc5 Cc6) 10. ... Cxc5 11. dxc5. Dans chaque cas les Noirs regagnent leur P avec un bon jeu.

9. ... Cxc3 10. bxc3 c5 11. h4 Da5 ! 12. Rd2 Cc6.

Plus directe était la suite 12. ... cxd4 13. Dxd4 Cc6 14. Df4 d4 15. Ce2 dxc3+ 16. Cxc3 Dxe5, etc.

13. Cf3.

Ou 13. dxc5 d4 14. Ce2 dxc3+ 15. Cxc3 Cxe5 et les Blancs, avec un P de moins, ont une position inférieure.

13. ... cxd4 14. Cxd4 Cxe5 15. Dg3 Cxd3.

Plus précis est 15. ... f6 16. f4 Cxd3 17. cxd3 Dd7. Les Noirs gagnent du temps sur leur développement et

l'incursion gênante de la DB est écartée.

16. Dd6+ ! Re3 17. cxd3 Fd7 18. The1 Tc8.

Les Noirs ne sont pas en grand danger, mais avec les T séparées et le R au centre, leur position n'est pas confortable et ils vont chercher à consolider leur jeu.

19. Tac1 Dc5.

Si 19. ... Dxa2+ ? 20. Tc2 Da5 21. Cf5 et gagne.

20. De5 Rf8 21. g4 b5 22. f4 b4 23. cxb4.

23. c4 était plus simple.

23. ... Dxb4+ 24. Re3 f6 25. Dh5 e5 26. fx e5 Te8 27. Tf1 !.

Malheureusement ce coup n'est pas seulement énergique, il est aussi désespéré.

27. ... Db6.

Si 27. ... Rg8 ? 28. Txf6 ! gx f6 ? 29. Dg6+ Rf8 30. Dxf6+ Rg8 31. Dg6+ Rf8 32. Tf1 et le mat est inévitable (Kérés).

28. Tb1 Dc7 29. Cf3 Dc5+ ! 30. d4.

Les coups de R ne sont pas meilleurs : 30. Rf4 Rg8 ! 31. ex f6 ? Dd6+ 32. Ce5 Dxf6+ et gagne ; si 30. Rd2 Rg8 ! 31. ex f6 De3+ avec une position gagnante.

30. ... Dc2 !.



Menace g6 et la DB est en grand danger.

31. Cg5 ! g6 ! 32. Txf6+ Rg7 33. Tb7.

Le meilleur ; si 33. Tf7+? Rg8 et gagne.

33. ... g x h5 34. T x d7+.

Si 34. Tf7+ Rg8 35. Tf x d7 Dg6 (les Blancs menacent mat en deux coups) 36. g x h5 Df5 (et non 36. ... D x h5? 37. Tg7+ Rf8 38. Ch7+ T x h7 39. T x h7 et les Blancs ne peuvent plus perdre) 37. Tg7+ Rf8 38. Tg7+ D x f7 39. C x f7 Th7 40. Cd6 (Kérès). Mais les Noirs gagnent avec 40. ... T x b7 41. C x b7 Tb8 42. Cc5 Tb2 et la finale n'offre plus de difficultés.

34. ... Rg8 35. T6f7 Dc3+!

Assez bon, mais plus terre à terre était 35. ... Dg6 36. g x h5 D x f7 37. C x f7 Th7 38. Cd6 T x e5+ 39. d x e5 T x d7 et gagne.

36. Re2.

Si le R va sur la colonne du F, les

Noirs gagnent avec Tf8 ou D x d4+ suivi de D x e5.

36. ... T x e5+.

Une jolie voie de gain.

37. d x e5 D x e5+ 38. Rd3 h x g5 39. Tf5.

La variante principale calculée par Kérès était la suivante : 39. Tfe7 Dg3+ 40. Re2 (si 40. Te3 Db8 41. T3e7 Df8 et gagne) 40. ... D x g4+ 41. Re1 (si le R va sur la colonne du F, les Noirs jouent la D à f8, après un échec préliminaire et gagnent) 41. ... D x h4+ 42. Re2 Dg4+ 43. Re1 Db4+ 44. Re2 D x e7+ 45. T x e7 Th7 46. Te5 Tg7 et gagne.

39. ... De4+ 40. abandonne.

La suite proposée par Kérès était : 40. Rc3 Dc4+ 41. Rd2 Db4+ 42. Re3 ou Re1 h x g4 43. T x g5+ Rf8 44. Td8+ Re7 45. T x h8 Dc3+ regagnant la T.

Il est curieux de remarquer que les Blancs faillirent d'un rien obtenir la nullité avec seulement un cheval (sic) pour la Dame.

LA PAGE THEORIQUE

LE SYSTEME SMYSLOV DANS L'ESPAGNOLE

Par L. GOUTMAN (suite des numéros 224, 225, 226 et 227)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8 12. Cf1 Fd7 13. Cg3 Ca5 14. Fc2 c5).

b) 14. ... c5.



Les Noirs ne perdent pas de temps et commencent les opérations au centre ; le C peut revenir à c6 où il sera beaucoup plus actif dans certains cas qu'en b6.

15. x b3 !.

On rencontre rarement 15. d x e5. Après 15. ... d x e5 16. Cf5 ? ! Cc4 ! 17. Ch2 F x f5 18. D x d8 Ta x d8 19. e x f5 e4 ! 20. Cg4 C x g4 21. h x g4 e3 ! (Unzicker-Reshevsky, Santa Monica 1966) ou 16. Ch2 Fe6 17. Df3 g6 18. b3 Cc6 19. Td1 De7 (Dückstein-Matanovic, Le Havre 1966) la position des Noirs est meilleure.

Il est assez difficile d'approuver cette opinion. Le coup 20. Cf5 ! pose de sérieux problèmes aux Noirs. Par exemple : 20. ... g x f5 21. e x f5 Fd7 (21. ... Fd5 22. T x d5 C x d5 23. D x d5 ±) 22. Dg3+ Rh8 (22. ... Fg7 23. F x h6 Df8 24. Cg4 C x g4 25. D x g4 Tad8 26. T x d7 T x d7 27. f6) 23. Dh4 Cg8 24. f6 D x f6 25. De4. Note de la rédaction de Chakmatny Biulleten.

Trop tôt est 15. d5 à cause de la suite indiquée par I. Boleslavsky : 15. Ch7 ! 16. Ch2 Fe7 17. f4 e x f4

18. F x f4 Cc4 19. b3 Fg5 ! avec un très bon jeu pour les Noirs.

15. x Cc6.

Il est inopportun de prendre en d4 car les Noirs ne peuvent utiliser la colonne c pour contre-attaquer.

15. x c x d4 16. c x d4 Cc6 17. Fb2 x g6 18. Dd2 Fg7 19. Tad1 Db6 20. Cf1 ! Tad8 21. Ce3 Db8 22. Fb1 ± (Fischer-Spassky, La Havane 1965).

Et même au cas où les Noirs jouent 17. ... Db6 18. Dd2 a5 19. Tad1 a4 20. Te2 a3 21. Fa1 b4 22. Cf1 Tad8 23. Ce3 Db8 24. d x e5 d x e5 25. Cd5 Fe6 26. De3 Cd7 27. Ted2 (Scholl-Medina, Wijk aan Zee 1972) ou 17. x Tc8 18. Dd2 Db6 19. Te2 ! a5 20. Td1 (Janosevic-Geller, Belgrade 1969) les Blancs ont l'avantage.

On rencontre aussi 15. x g6 ! ? incitant les Blancs à fermer le centre : 16. Fe3 x Fc6 ? 17. d5 Fd7 18. Ch2 Fg7 19. Dd2 Rh7 20. Tf1 Cg8 21. Tae1 De7 22. f4 e x f4 23. F x f4 Cb7 24. Cf5 ! ± (Kristiansson-Kristinsson, Reykjavik 1972).

Et après 16. ... Dc7 17. Dd2 Rh7 18. d5 ! Cb7 19. Ch2 (Gheorghiu-Portisch, Monaco 1968) les Blancs, par rapport aux variantes examinées plus loin, ont gagné du temps, car les Noirs ont joué un coup inutile 16. ... Dc7. Moins exact est 16. d5, mais même en ce cas les chances des Blancs sont meilleures : 16. ... Fg7 17. Fe3 Ch7 18. Dd2 h5 19. Ch2 ! Cb7 20. Tac1 ! (plus faible est 20. x f4 ? e x f4 21. F x f4 Da5 !, Spassky-Matanovic, match U.R.S.S.-Yougoslavie 1965) 20. ... a5 21. a3 Db6 22. Rh1 b4 23. a x b4 a x b4 24. c4 Ta2 25. Dd1 Tea8 26. Tf1 Dd8 27. Ce2 Ff6 28. Cf3 Rh8 29. Tb1 De7 30. Cc1 T2a3 31. Cd3 Fg7 32. Cd2 Df8 33. f4 ! e x f4 34. F x f4 De7 35. Cf3 Ta2 36. e5 ! ± (Karpov-Jeliandinov, Leningrad 1970). Bien que les Noirs possèdent la colonne a, ils sont privés de contre-jeu et les Blancs ont préparé la poussée décisive f2—f4.

Il est clair que la manœuvre 17. ... Ch7 suivi de h6—h5 est insuffisante, et dans la partie Toukmakov-Kouzmine (40^e championnat d'U.R.S.S.) les Noirs ont continué par 17. x Rh7 18. Dd2 Cg8 ! 19. Tf1 Tf8 20. Tae1 Cb7 21. Ch2 Da5 22. Fb1 Tae8 23. Tc1 Da3 nulle par convention.

Les Blancs auraient pu jouer avec plus de précision.

Il est peu probable que la position finale soit considérée comme égale car

les Blancs peuvent préparer la poussée f2—f4 dans une situation plus avantageuse. Contre Matulovic (match U.R.S.S.-Yougoslavie 1973) Kouzmine a continué par : 17. x Rh8 18. Dd2 Cg8 mais après 19. Ch2 Dh4 20. Tf1 Tf8 21. Ce2 Cb7 22. f4 e x f4 23. F x f4 Tae8 24. Tae1 Dd8 25. Cf3 Da5 26. g4 Da3 27. Rg2 Da5 28. Fb1 sa position devint difficile.

16. d5 !.

La suite de Fischer 16. x Fe3 est insuffisante à cause de 16. x c x d4 ! (plus faible est 16. x a5 17. d5 ! Ce7 18. Dd2) 17. c x d4 x e x d4 ! (mauvais est 17. x Cb4 ? 18. Fb1 a5 19. a3 Ca6 20. Fd3 Dc7 21. De2 Db7 22. Tad1 g6 23. Db2 Db8 24. Fb1, Fischer-Reshevsky, tournoi interzonal 1967) 18. x Fc1 (18. x C x d4 d5 ! 19. e x d5 Cb4 ! 20. Cc6 C x c6 21. d x c6 F x c6 22. Tc1 ! donne un jeu égal, R. Byrne-Smyslov, Skopje 1972 ; si 18. x F x d4 ? ! C x d4 19. D x d4 Dc7 20. Te2 ? Tac8 21. Tae1 Dc3 22. Rh2 D x d4 23. C x d4 g6 24. f4 h5 25. e5 d x e5 26. f x e5 h4 27. Cf1 Fb4 ! 28. Td1 Cd5 les Noirs ont un jeu excellent, Matulovic-Bajets, Pula 1968) 18. x Dc7 ! (18. x ... Cb4 ? ! 19. Fb2 d5 20. e5 C x c2 21. D x c2 Ce4 22. C x e4 Ff5 23. Cf6+ D x f6 24. e x f6 F x c2 25. f x g7 F x g7 26. F x d4 T x e1+ 27. T x e1 Fe4 28. F x g7 R x g7 29. Cd4 les Blancs conservent leur avantage, Fischer-Gheorghiu, Vinkovci 1968) 19. Fb2 d5 ! 20. C x d4 C x d4 21. F x d4 C x e4 22. C x e4 d x e4 suivi de la nullité (Gipslis-Smyslov, 37^e championnat d'U.R.S.S.).

16. x Ce7.

Il est peu probable que la suite 16. x Ca5 ! ? mérite une attention sérieuse à cause de 17. Ch2 ! suivi de f2—f4.

17. Fe3 !.

Les autres suites sont moins dangereuses pour les Noirs : 17. x Ch4 g6 18. Fe3 Rh8 19. Dd2 Cfg8 20. Cf3.

17. x b4 Cc8 ! 18. a4 c x b4 19. c x b4 Cb6 20. a5 Cc4 21. Cd2 C x d2 22. F x d2 suivi de la nullité (Ivkov-Matanovic, tournoi interzonal 1967) ou 17. x c4 Cg6 18. x Cf5 ! (plus faible est 17. x Fe3 Ch7 ! 19. Dd2 Ch4 ! 20. C x h4 D x h4 21. Cf5 F x f5 22. e x f5 b x c4 et les Noirs ont un jeu excellent, Kavalek-Portisch, Amsterdam 1969), 18. ... x Cf4 19. F x f4 e x f4 20. C x d6 F x d6 21. e5 Fc7 ! 22. Dd3 Rf8 ! et les Noirs se sentent bien (Spassky-Portisch, Lugano 1968).

Le coup de A. Gipslis 17. a4 ! ? mérite d'être examiné. Et maintenant après 17. ... Cg6 18. Cf5 Cf4 19. Fx f4 e x f4 20. Cx d6 Fx d6 21. e5 Fc7 22. Dd3 Rf8 23. a x b5 ! les Blancs ont l'avantage, mais plus fort est 17. ... Dc7 ! 18. Fe3 ! (si 18. Fd3 ? ! Cg6 19. Fe3 Cf4 20. Ff1 g5 21. Ch2 b x a4 ! 22. b x a4 Da5 23. Ta3 Teb8 24. Cg4 Dd8 les Noirs ont une bonne position, Tringov-Parma, Teesside 1972) 18. ... Teb8 ! (après 18. ... Cg6 19. Dd2 Tec8 20. Ta2 Db7 21. Tc1 Ce8 22. Ch5 ! Fe7, Gipslis-Matanovic, tournoi interzonal 1967, le coup 23. g4 ! indiqué par E. Vassioukov conservait l'avantage) 19. Cd2 (ou 19. Dd2 b x a4 !) 19. ... Ch7 ! 20. f4 e x f4 21. Fx f4 Cg6 22. Fe3 Fe7 avec un bon jeu.

17. ... g6.

Faible est 17. ... g5 ? 18. h4 ! g4 19. Ch2 Cg6 20. Dd2 Rh7 21. h5 (Youdovitch-Milan, match par correspondance U.R.S.S.-Angleterre 1970) ou 17. ... Cg6 18. Dd2 a5 19. a4 ! b x a4 20. b x a4 Dc7 21. Teb1 Teb8 22. Dc1 Ce7 23. Cd2 Fe8 24. Cc4 Cd7 25. Fd3 Ce8 26. Ca3 Cdb6 27. Cb5 ± (Adorjan-Scholl, Amsterdam 1971).

Smyslov contre Gheorghiu (Buenos Aires 1970) a continué par 17. ... Dc7 ? ! 18. b4 ? ! c x b4 19. c x b4 Cc8 20. a4 Cb6 21. a5 Cc4 22. Fc1 Tac8 avec un bon jeu. Au lieu de b4, plus fort est 18. Dd2 !.

Le plan de E. Geller est aussi intéressant : 17. ... Dc8 18. Dd2 Rh8 19. a4 ! Cfg8 préparant le contre-jeu au moyen de la poussée f7—f5. Par exemple : 20. Ch2 Db7 21. Ta2 Teb8 22. b4 c x b4 23. c x b4 b x a4 24. Fx a4 Fx a4 25. T x a4 f5 ! 26. C x f5 C x f5 27. e x f5 Dd7 28. Teal D x f5 29. Cf1 Cf6 30. Cg3 Dg6 et les Noirs ont une position à peu près égale (R. Byrne-Kouzmine, tournoi interzonal 1973). Néanmoins ce plan se heurte à une réputation tactique : 20. a x b5 ! a x b5 21. T x a8 D x a8 22. F x c5 ! d x c5 23. C x e5 Cf6 24. C x f7 + Rg8 25. Ce5 ! ± (Jansa-Geller, Budapest 1970).

17. Dd2 Rh7 19. Ch2 !.

Le sacrifice 19. F x c5 d x c5 20. C x e5 qui s'est rencontré dans la partie Tal-Ghitescu (Miskolc 1963) est douteux à cause de 20. ... Rg8 ! 21. f4 h5 !.

19. Cc4 ? ! a5 ! 20. c x b5 F x b5 21. a4 Fa6 22. Fd3 F x d3 23. D x d3 Ce x d5 ! 24. e x d5 e4 25. C x e4 C x e4 26. Ta2 Tb8 27. Tae2 Cf6 ne répond

pas à l'esprit de la position, car les Noirs sont mieux (Geller-Liebert, 18^e Olympiade).

19. ... Fg7 20. f4 ! e x f4 21. F x f4 c4 22. Cf3 Fc8 23. Rh2 Ceg8 24. b x c4 b x c4 25. Tab1 ± (Sigurjonsson-Smejkal, Raach 1969).

Nous pouvons tirer la conclusion qu'après 12. ... Fd7 les Noirs n'obtiennent pas un contre-jeu suffisant.

D) 12. Cf1 Fb7 !.



Ce coup a été introduit par S. Gligoric ; il correspond mieux à l'esprit du système. Le Fb7 renforce le contrôle de la case critique e4 et contribue à l'exécution de la contre-attaque par d6—d5.

13. Cg3 Ca5 !.

Le Fb3 peut devenir dangereux ! Par exemple 13. ... g6 ? 14. Ch4 h5 (14. ... Rg7 15. F x h6 + ! R x h6 16. F x f7) 15. e x d5 C x d5 16. Dg4 Rh8 17. Df3 Ca5 18. D x f7 D x h4 19. F x d5 F x d5 20. D x d5 e x d4 21. T x e8 T x e8 22. Df7 ! (Dementiev-Joukhovitzky 1966) ou 16. ... Ca5 17. d x e5 avec la menace 18. e6 (Sigurjonsson-Padevsky, Reykjavik 1970).

La suite que Portisch a choisie contre Geller (Moscou 1967) s'est trouvée mauvaise : 13. ... Dd7 ? 14. d x e5 d x e5 (et après 14. ... C x e5 15. C x e5 d x e5 16. Df3 les Noirs ont une position difficile) 15. Ch5 ! De7 16. Ch4 ! C x h5 17. D x h5 Ca5 18. Fg5 ! Dd7 19. Tad1 Fd6 20. F x h6 g x h6 21. Dg6 + Rf8 22. Df6 ! Rg8 23. Te3 et les Noirs abandonnèrent.

14. Fc2 Cc4.

Avec le F en b7 on rencontre rarement 14. ... c5 à cause de 15. b3 ! Cc6 16. d5 ! Ce7 17. a4 ! Cd7 18. Ch2 Cg6 19. Cg4 Cf6 20. Cf5 (Parma-Milic, Beverwijk 1963) ou 15. ... c x d4 16. c x d4 Cc6 17. d5 ! Ce7 (17. ... Cb4 18. Fb1 a5 19. De2 !) 18. Fe3 g6 19. Dd2 ±.

P. Kérés examine l'essai des Noirs

d'effectuer immédiatement la contre-attaque du centre au moyen de 14. ... d5 ? !, mais après 15. C x e5 ! d x e4 16. Ch5 ! Fd6 17. C x f6 + D x f6 18. F x e4 F x e5 (ou 18. ... F x e4 19. T x e4 F x e5 20. De2 !) 19. F x b7 C x b7 20. d x e5 T x e5 21. T x e5 D x e5 22. Df3 ! les Blancs ont un avantage évident.

Un peu mieux est la suite 14. ... g6. Maintenant 15. Ch2 Fg7 16. f4 e x f4 17. F x f4 c5 18. b3 Cc6 (Gheorghiu-Panno, Mar del Plata 1965) ou 15. ... a4 Dd7 16. b3 Fg7 17. Fd2 Cc6 18. Fd3 Ca7 19. d5 Teb8 ! 20. c4 b x c4 21. b x c4 c5 (Kortchnoy-Smyslov, Zagreb 1970) donne aux Noirs un bon jeu.

VII^e OLYMPIADE

PARTIE ANGLAISE

H. HEEMSOOTH (R.F.A.) HUNTER (G.B.)

1. c4 g6 2. Cc3 Fg7 3. g3 e5 4. Fg2 Cc6 5. e3.

Des alternatives également valables sont 5. ... d3 et 5. ... Cf3.

5. ... d6 6. Cge2 Cge7 7. Tb1 Fe6 8. d3.

Ici, 8. ... Cxd5 entre aussi en ligne de compte, sur quoi les Noirs jouent au mieux 8. ... Dd7 suivi de Cd8.

8. ... d5 9. b3 !.

L'ouverture du jeu par 9. ... C x d5 C x d5 10. 0—0 Cb4 ! ou 10. ... C x d5 F x d5 11. 0—0 F x g2 12. R x g2 Dd5 + est mauvaise pour les Blancs.

9. ... 0—0 10. Fa3 ! Te8.

La menace 11. c x d5 est parée. D'autre part les Noirs ne veulent pas se figer par 10. ... d4 11. Ce4.

11. 0—0 a5 12. e4 !.

Le coup de pion 12. d4 donne aux Noirs la meilleure position ; par exemple : 12. ... e x d4 13. e x d4 Ff5 ! 14. Tc1 d x c4 ou 14. c x d5 Cb4 ! mais pas 14. ... F x b1 15. d x c6 Ff5 16. c x b7 Tb8 avec une position obscure dans laquelle les Blancs obtiennent deux P pour la qualité.

12. ... d x e4 13. d x e4.

Après 13. C x e4 Fc8 ! le pion d3 demeure arriéré. Il pourrait suivre 14. f4 f5 15. Cg5 h6 16. Ch3 Cd4 ! ou 15. Cf2 Cd4 avec une meilleure position pour les Noirs.

13. ... Cd4 14. C x d4.

Plus fort est 15. ... b3 ! et maintenant 15. ... e x d4 ? est mauvais à cause de 16. c x d4 Fg7 17. Fd2 Cc6 18. Tc1 Cd7 19. d5 Cce5 20. Ch2 Cc5 21. Fa5 ± (Cherbakov-Ovtchinnikov 1968). Et même au cas où les Noirs jouent 15. ... Fg7 16. Fd2 Cc6 17. d5 Ce7 18. c4 b x c4 19. b x c4 c5 20. Dc1 ! Rh7 21. Da3 avec la menace 22. Fa4 les Blancs ont l'avantage.

Après 14. ... Cc4 ! nous nous trouvons en présence de la position critique du système Smyslov. Les Blancs ont trois possibilités à leur disposition : I) 15. a4 ; II) 15. Fd3 et III) 15. b3.

(A suivre.)

Ce fort avant-poste noir doit disparaître. Pour le moment, le pion passé qui en résulte ne présente aucun danger et les Blancs obtiennent la majorité de pions à l'aile Roi.

14. ... e x d4 15. Cd5 Cc6 16. f4 Cb4.

Les Noirs se décident à un courageux sacrifice de pion pour obtenir du contre-jeu, car après 16. ... F x d5 17. c x d5 Ce7 18. e5 C x d5 19. D x d4 ou 17. ... Cb4 18. F x b4 a x b4 19. e5 T x a2 20. D x d4 De7 21. Tfc1 les Blancs ont une grosse supériorité positionnelle.

17. F x b4 a x b4.

Par 17. ... F x d5 les Noirs seraient rentrés dans la variante précitée.

18. C x b4 c5 19. Cd3 T x a2 20. C x c5 d3 ! ?.

Le Dr Hunter, connu comme un joyeux joueur de gambit, offre momentanément un autre pion pour donner une efficacité maximum au Fou g7. Par 20. ... Da5 avec une pression renforcée sur la position blanche le point de nullité de non retour n'eut vraisemblablement pas encore été franchi. Le coup du texte et celui de Fou qui le suit ont sûrement été joués dans un esprit de gain. Ils conduisent à de grosses complications et à des possibilités de combinaison qui prennent partiellement un caractère d'études.

21. C x d3.

Les Blancs n'ont pas le choix et doivent anéantir cet ennemi.

21. ... Fc3 !.

Ne menace pas seulement 22. ... Td2 avec gain de pièce, mais aussi, par exemple sur 22. Cf2, Db6 ! suivi de

Td8 et T8d2 avec une paralysie totale de la position blanche. C'est pourquoi, avec leurs deux pions de plus, les Blancs ne doivent pas se laisser repousser en défensive, mais doivent immédiatement devenir actifs.

22. f5 !.

Le seul coup.



22. ... g x f5.

Ce n'est que par la prise du pion f que les Noirs regagnent un P en 25 coups. Ils obtiennent la colonne e ouverte et, dans certaines variantes, menacent de doubler les T sur la deuxième traverse. Il était pratiquement impossible de calculer que l'affaiblissement de la position du Roi allait peser plus lourd. Sur l'immédiat 22. ... Fc8 suit 23. f x g6 f x g6 24. Df3 suivi éventuellement de Cd3—f4—d5 et les Blancs peuvent consolider leur avantage matériel. Sur 22. ... F x c4 suit 23. b x c4 Td2 24. f x g6 ! f x g6 (si 24. ... T x d1 les Blancs gagnent par 25. g x f7 + Rg7 26. f x e8C+ ! D x e8 27. Tb x d1 : deux T et F pour la D) 25. Df3 T x d3 26. Df7 + Rh8 27. T x b7 et gagne. Sur l'immédiat 22. ... Td2 les Blancs répondraient 23. f x e6 !.

Après la partie, le Dr Hunter considéra 22. ... g x f5 comme la faute

décisive. Je lui donne ici la parole :

« Comme je ne vis ici aucun risque de perdre, et je me trompai complètement, j'évitai les complications survenant après 22. ... f6 23. f x e6 Td2 ou 22. ... Td2 23. f x e6 f6 !. En fait, il est difficile de voir comment poursuivre. »

Je dois ici répondre à mon adversaire : sur 22. ... Td2 23. f x e6 f6 le sacrifice de D 24. Cf4 ! ! T x d1 25. Tf x d1 Db6+ 26. Rh1 Fe5 ! 27. Td7 F x f4 28. g x f4 T x e6 29. e5 ! aurait promis de bonnes chances aux Blancs.

23. e x f5.

Les Blancs doivent abandonner la colonne e aux Noirs. S'ils ne reprennent pas, ils n'obtiennent rien. Sur 23. Cf4 ? les Noirs ne jouent pas 23. ... f x e4 24. F x e4 Dd4+ 25. D x d4 F x d4+ 26. Rh1 F x c4 27. F x h7 + R x h7 28. b x c4 b6+ à cause de 29. Tfe1 avec une meilleure position blanche, mais 23. ... Td2 ! 24. Dh5 f x e4 25. C x e6 Db6+ ! et sont même plutôt mieux.

23. ... Fc8.

D'autres coups sont plus faibles, car les Blancs peuvent maintenir leur avantage matériel :

1) 23. ... Fd7 24. Dg4+ ! Rh8 25. Tf2 !.

A) 25. ... Db6 26. c5 (le déclouage par 26. Rf1 ? est en tout cas mauvais. Les Noirs jouent 26. ... De3 ! et après 27. Td1 D x d3+ ! 28. T x d3 les Blancs se font mater par 28. ... Te1) 26. ... Da6 27. Ff1 Fb5 (27. ... T x f2 28. C x f2 Df6 29. Fd3 à l'avantage blanc) 28. Cb4 F x b4 29. F x b5 D x b5 30. T x a2 F x c5+ 31. Rg2 et les Blancs doivent gagner.

B) 25. ... F x f5 26. D x f5 Fd4 27. Fd5 ! T8e2 28. Tf1 Db6 29. D x f7 et les Blancs gagnent.

II) 23. ... Dd4+ 24. Rh1.

A) 24. ... F x f5 25. T x f5 Td2 26. Dh5 ! gagne, car à cause de la menace de mat, les Noirs n'ont pas le temps de prendre le C.

B) 24. ... Fd7 25. Cf4 ! F x f5 26. D x d4 F x d4 27. Tbd1 (une mauvaise surprise résulterait de 27. Tbel T x e1 28. T x e1 b6 29. Fe4 ? Ta1 ! et les Noirs gagnent) 27. ... Ff2 28. F x b7 à l'avantage blanc.

III) 23. ... Fd4+ ? est mauvais à cause de 24. Rh1 Fd7 25. Dg4+ Fg7 26. Cf4.

IV) 23. ... Db6+ ? échoue sur 24. c5 ! Fd4+ 25. Rh1 F x c5 26. f x e6 et les Blancs gagnent.

24. Cf4 !.

Empêche le doublement des T sur la deuxième traverse et amène le C sur une case favorable. Si les Blancs veulent conserver absolument leur avantage matériel, ils peuvent rapidement tomber en désavantage, par exemple : 24. Df3 ? Dd4+ 25. Rh1 (25. Cf2 T8e2 !) 25. ... Te3 ou 24. Dg4+ Rh8 25. Cf4 Dd4+ 26. Rh1 T8e2 !.

24. ... Fd4+.

Par cet échec, les Noirs évitent l'échange des D. Sur l'immédiat 24. ... F x f5 suit 25. D x d8 T x d8 26. Tbd1 Fd4+ 27. Rh1 Fc8 (les Blancs menaçaient aussi bien 28. Cd5 que F x b7) 28. Fd5 ! Fb6 (28. ... Ff6 29. Ch5) 29. F x f7+ ! R x f7 30. Cd5+ Rg7 31. C x b6 T x d1 32. T x d1 Fh3 ! 33. Cd5 Fg2+ 34. Rg1 Ff3 35. Td3 ! avec une finale gagnante. Sur 24. ... Db6+ ? suit 25. Rh1 F x f5 26. Cd5 gagne, et sur 24. ... Dg5 25. Dd3 ! Fe5 26. Cd5 ou 25. ... Fb4 26. Dd5 ! F x f5 27. Db5 ! ou encore 26. ... D x f5 27. Cd3 !. Si les Noirs intercalent 24. ... Td2, les Blancs ont la parade 25. Dg4+ Rh8 26. Tbd1 ! Db6+ 27. Rh1 D x b3 28. T x d2 F x d2 29. Cd5 ! avec la menace 30. Dd4+ ou si 27. ... Tb2 (au lieu de 27. ... D x b3) 28. Cd5 D x b3 29. C x c3 D x c3 30. Dd4+ D x d4 31. T x d4 et les Blancs doivent gagner car 31. ... T8e2 échoue sur 32. f6 ! h5 33. Fe4 T x h2+ 34. Rg1.

25. Rh1 F x f5 26. Cd5 ! !.

(Voir diagramme ci-après)

La position critique de la partie. Les Blancs sacrifient la qualité et libèrent la case e2 pour la Te8. Toutefois, comme le démontre la suite, ce coup de C est



la seule possibilité de gain pour les Blancs.

26. ... F x b1.

Au mieux, sur 26. ... T8e2 suit 27. D x d4 T x g2 28. T x f5 et les Noirs peuvent abandonner. Une variante hautement intéressante survenait après 26. ... T x g2 ! ?. Sur 27. D x d4 Fe4 ! les Blancs ne doivent pas jouer 28. Cf6+ D x f6 ! 29. D x f6 à cause de 29. ... T x g3+ ! et les Noirs gagnent. Après 28. D x e4 T x e4 29. R x g2 Te2+ les Blancs doivent lutter difficilement pour la nullité. De même, 27. R x g2 Fe4+ ! 28. Rh3 Te6 est favorable pour les Noirs. Mais un coup de problème sauve non seulement les Blancs, mais leur donne l'avantage, à savoir le sacrifice de D 27. T x f5 ! ! Tg1+ 28. D x g1 F x g1 29. R x g1. Le Dr Hunter et moi-même avons analysé la position indépendamment et nous sommes arrivés à la conclusion que les Blancs doivent gagner. Sur le plan matériel, les Noirs sont plutôt mieux avec D pour T, C et pion, mais la position centrale inamovible du C et la possibilité d'un doublement immédiat des T sur la colonne f, auxquels s'ajoutent la faiblesse en f6 et l'absence du pion g, donnent aux Blancs un gros avantage positionnel, tandis que les Noirs ne peuvent développer aucun contre-jeu. Sur 29. ... Tf8 suit par exemple : 30. Tbf1 Da8 31. Cf6+ Rg7 32. Tg5+ Rh6 ? 33. h4 et gagne, ou 32. ... Rh8 33. Th5 ! Rg7 34. T x h7+ Rg6 35. h4 ! Th8 36. h5+ Rg5 37. Ce4+ Rg4 38. Tf4+ Rh3 39. Th4 mat.

27. D x d4 Fg6.

Comme au vingt-sixième coup, 27. ... T x g2 ne perce pas. Voici quelques variantes : 28. Cf6+ Rh8 29. Cd7+ Rg8 30. R x g2 Te2+ 31. Rg1 Fe4 32. Cf6+ Rg7 (32. ... D x f6 33. T x f6 !) 33. Ch5+ Rh6 34. Tf6+ et gagne ou 30. ... Fg6 31. Cf6+ Rh8 32. Db2 ! ou 31. ... Rf8 32. C x h7+ !

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

● Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

Catalogue, livres et matériel janvier 1976 sur demande

Fxh7 33. Dh8+ Fg8 (33. ... Re7 34. Te1+) 34. Dh6+ Re7 35. Te1+ et gagne.

28. Cf6+ Rf8.

28. ... Rh8 mène immédiatement au désastre, comme le montre la variante suivante : 29. Fd5 ! T8e2 30. Cg4+ ! f6 (30. ... Rg8 31. Fx f7+ gagnant la D) 31. Txf6 Te1+ 32. Tf1+ suivi de mat, ou 31. ... Fe4+ 32. Tf3+ suivi de mat.

29. Cd7+ !.

Remarquons encore ici que les Blancs n'obtiennent cette fois rien par 29. Cx h7+. Il pourrait suivre 29. ... Fxh7 30. Dh8+ Fg8 31. Dh6+ Re7 32. Te1+ Rd7 33. Td1+ Rc8 34. Txd8+ Txd8 et les Blancs ne peuvent pas gagner à cause de la forte menace 35. ... Td1+ et si 35. h4 alors 35. ... Td1+ 36. Rh2 T1d2.

29. ... Rg8.

Les Blancs pouvaient obtenir ici la nullité par échec perpétuel. Le Dr Hunter l'attendait. Après 30. Fxb7 Tae2 ! avec la menace 31. ... Te1 pouvait tourner rapidement la page et les Blancs doivent déjà accepter la nullité forcée. Pourtant, un tranquille coup de problème renforce la pression et place les Noirs devant des problèmes insolubles.

30. h4 ! !.

La menace est 31. h5 Fxh5 32. Cf6+ Rf8 33. Dxd8 Txd8 34. Cx h5 avec une position gagnante. Aussi la réponse est-elle forcée. Le commentaire du Dr Hunter : « Un coup superbe qui est aussi « mortel ». Lors de mes calculs je ne l'avais pas considéré. »

30. ... h5 31. Cf6+ Rf8 32. Df4 !. Avec la menace destructrice 33. Dh6+ Re7 34. Cd5+ Rd7 35. Fh3+ et gagne, ou 34. ... Rd6 35. Txf7.

32. ... Rg7.

Les Noirs apportent un sacrifice expiatoire. Après 33. Cxe8+ Dxe8 34. Fxb7 échoue sur De2. A cause de la forte position de la T en a2, on ne voit pas de gain direct pour les Blancs, par exemple : 34. Df6+ Rh7 35. Df3 ? Txf2 ! ou 35. Df4 De2. C'est pourquoi les Blancs renoncent à regagner la qualité et ils renforcent leur position coup par coup.



33. Dg5 ! Te7.

Les Noirs se défendent encore de toutes leurs forces. Leur rêve T8e2 est inaccessible à cause de 34. Cxh5+ suivi de 35. Dxd8. 33. ... Th8 échoue sur 34. Cxh5+ Rh7 35. Txf7+ ! suivi du mat. Egalement 33. ... Tf8 34. Cxh5+ Rg8 35. Cf6+ Rg7 36. De5 ! est mortel à cause de l'échec à la découverte, par exemple : 36. ... Db8 37. Ce8+ Rh6 38. Dg7+ Rh5 39. Cf6 ou Ff3 mat. 33. ... De7 trouve aussi une jolie réfutation. Après les coups d'introduction 34. Cxh5+ Rh7 35. Cf6+ Rg7 suit 36. Cxe8+ Dxe8 37. Fd5 ! et il n'y a rien à faire contre 38. Txf7+ (37. ... Rh7 38. h5) on voit que tout marche à merveille.

34. Cxh5+ Rg8.

Sur 34. ... Rh7 les Blancs peuvent rentrer dans une finale gagnante par 35. Cf6+ Rg7 36. h5 Dd2 (36. ...

Dh8 37. h6+ !) 37. Dxd2 Txd2 38. hxg6 fxg6 39. b4 !. Pourtant 35. Txf7+ Txf7 36. Dxd8 Fxh5 37. Dd5 ! ! (seul ce coup gagne) 37. ... Fg6 38. h5 est plus élégant.

35. Fd5 ! Rh7.

A nouveau la seule défense contre la double menace 36. Dxg6+ et 36. Fxf7+. La défense 35. ... Dd6 échoue sur 36. Cf6+ Rg7 37. Ce8+ ! Txe8 38. Txf7+ Rg8 39. Td7+.

36. Cf6+ Rg7 37. Cg4 !.

Le coup final et décisif du C zélé qui a accompli dans cette partie une remarquable performance. Avec quatorze coups il a exécuté plus du tiers des coups de toute la partie. Le coup apparemment plus élégant 37. Cg8 ? n'est pas une solution parallèle, bien que les Blancs menacent 38. Dh6+ ou si 37. ... Rxg8 38. Dxg6+. Par 37. ... Dxd5 ! ! 38. cxd5 T7e2 ! les Noirs pourraient sortir au dernier moment du nœud coulant.

37. ... Dd6.

Le mat en deux coups est bien évité (38. Dh6+ Rg8 39. Cf6+ ? Dxf6 !) mais maintenant le pion h qui, depuis le trentième coup fut la base de nombreuses possibilités de combinaisons, décide.

38. h5 abandonne.

C'est ma meilleure partie des vingt dernières années. Le Dr Hunter avec qui me lie une cordiale amitié de joueurs par correspondance, m'écrivit avec un typique fair-play britannique : « C'est la meilleure partie que j'aie jamais perdue ! »

Commentaire de H. Heemsøth dans « Fernschach » de septembre 1974.

DEFENSE INHABITUELLE

Certaines défenses sont caractérisées par une contre-attaque immédiate ignorant les menaces adverses, ce qui mène à des positions romantiques comme celle de la partie suivante, jouée au treizième championnat d'U.R.S.S. par correspondance.

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

SKVORTSOV GRODJENSKI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5.

L'attaque Traxler ignore totalement la menace sur la case f7 ; on la pratique souvent dans le jeu par corres-

pondance, le plaisir de jouer des parties tranchantes et intéressantes prenant le pas sur le risque de perdre.

En outre, une monographie récente sur cette contre-attaque écrite par le théoricien soviétique J. Estrine, semble démontrer avec exemples à l'appui que cette sortie est parfaitement jouable.

5. ... Fxf7+.

La suite 5. ... Cxf7 Fxf2+ 6. Rf1 De7 a été le thème de nombreuses parties donnant au moins l'égalité aux Noirs.

5. ... Re7 6. Fd5.

Considérée comme la meilleure retraite du Fou, afin de pouvoir, en cas de nécessité, échanger le Cc6.

6. ... Tf8 7. Cf3.

Le fruit de l'expérience, le C n'ayant plus rien à faire en g5, est rapatrié.

7. ... Cd4 !.

Evite 7. ... d6 8. Fxc6 et les Blancs consolident leur butin.

8. ... Cc3.

Les Blancs ne peuvent pas jouer 8. Cxe5 à cause de 8. ... Cxd5 9. exd5 d6 et les menaces noires deviennent inquiétantes. Au lieu du coup de C, il était sans doute préférable de poursuivre par 8. ... Cxd4 Fxd4 9. 0-0 c6 10. c3 Fb6 11. Fb3 Cxe4 12. d4 exd4 13. cxd4 d5 14. Te1 Fe6 qui donne une partie équilibrée, mais ne peut prétendre inquiéter les Noirs.

8. ... d6 9. d3 ?.

Les Blancs s'accrochent à leur pion de plus et ne tardent pas à se trouver en difficulté ; ils devaient échanger en d4.

9. ... c6 10. Fb3 Fg4 11. Cb1.

Regrets tardifs, avec l'espoir de consolider f3.

11. ... Rd7.

Un piège, au lieu de 11. ... Re8 suivi de Ch5 qui était objectivement plus fort.

12. c3.

Il fallait jouer 12. Cbd2 Rc7 13. c3 Cxf3+ 14. Cxf3 mais après 14. ... Ch5 les Noirs sont beaucoup mieux.

12. ... Cxf3+ 13. gxf3.

(Voir diagramme ci-après)

13. ... Fxf2+ ! !.

La pointe de Rd7, qui a dégagé la diagonale de la D.

14. Rf1.

Si 14. Rxf2 Cxe4+ ! 15. dx e4 Dh4+ 16. Re3 Txf3+ 17. Dxf3 Fxf3 18. Rxf3 Tf8+ et le RB termine une carrière peu glorieuse.

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :

D I F F E C

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.



14. ... C×e4 !.
Il n'y a plus de pardon ; le RB est assailli de toute part.

15. Tg1.
Rien ne va plus. Si 15. f×g4 Fb6+ 16. Rg2 Dh4 et gagne, ou 15. Fe6+ R×e6 16. Db3+ d5 17. D×b7 Dd7 18. D×d7+ R×d7 19. f×g4 Fb6+ avec une position gagnante.

15. ... F×g1 16. R×g1 T×f3 17. De1 Fh3 18. d×e4 Db6+ 19. abandonne.

Les Blancs perdent la D sans compensation suffisante après 19. Rh1 Tf1+.
A. O'KELLY.

TOURNOI THEMATIQUE I. C. C. F.
EL 10/26 (1975-76)

× PARTIE ESPAGNOLE

Gambit Jaenisch-Schliemann

J. GUIRAL J. HAMAR
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5.

Le thème de ce tournoi. Ce gambit tranchant fut analysé pour la première fois par Jaenisch dans « Le Palamède » en 1847, pour être suivi peu après par le Maître allemand Schliemann, plus connu en occident.

Ce début jouit depuis quelques années d'une popularité croissante surtout dans le jeu par correspondance, car il amène des positions tranchantes, très propices aux analyses des joueurs par correspondance. C'est une des ouvertures favorites du vice-champion du Monde de la spécialité, Jos Boey.

L'idée de ce début poursuit le même but que beaucoup d'autres gambits, sacrifier un pion pour essayer d'avoir une avance de développement et ainsi s'emparer de l'initiative.

4.×Cc3.

Recommandé en son temps par le Maître allemand Dyckhoff, spécialiste du jeu par correspondance, cette réponse

- POUR VOS
LIVRES D'ECHECS,
- POUR TOUT
VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN...

adressez-vous à la

Librairie Saint-Germain

140, boulevard

Saint - Germain

75006 PARIS

Tél. : 326-99-24

•
Demandez-nous

NOTRE CATALOGUE

LIVRES

NOTRE CATALOGUE

MATERIEL

... OU MIEUX,

VENEZ NOUS VOIR !

est considérée par les théoriciens comme la plus énergique.

Les Blancs ont d'autres possibilités, suivant qu'ils aiment un jeu tranquille ou violent :

× 1° 4. d3 f×e4 5. d×e4 Cf6 6. 0—0 d6 7.×Dd3 (7.×Cc3 Fe7 8. Dd3 Fg4 9. h3 F×f3 10. D×f3 0—0 11. Dd1 Rh8 12. Fe3 De8 et les Blancs sont un peu mieux, Pilnik-Rubinetti, Mar del Plata 1971) 7. ×. Fe7 (Florian considère ce coup comme une faute et préconise 7. ×. Fg4 ! 8. Cg5 h6 ou 7. ×. Fg4 ! 8. Fg5 Fe7 9. Cbd2 Dd7 10. h3 Fh5 11. a3 h6 ! 12. Fe3 g5 avec d'après lui un avantage aux Noirs) 8. Dc4 Dd7 9. Fa4 a6 10. Fb3 Fd8 11. Fd2 b5 12. Dd3 a5, les Blancs sont mieux, Vassioukov-Bebtchouk, U.R.S.S. 1964.

× 2° 4. e×f5 e4 ! 5. De2 De7 6. F×c6 d×c6 7. Cd4 De5 8. Cf3 D×f5 9. Cc3 Cf6 10. d3 Fb4 11. Cfd2 0—0 12. Cd×e4 Dg6 avec des chances réciproques, Nikolic-Maric, Yougoslavie 1965.

× 3° 4. De2 f×e4 5. D×e4 Cf6 6. De2 Fd6 7. d4 e4 8. Cg5 De7 9. c3 h6 10. Ch3 g5 ! 11. Cd2 b6 et les Noirs sont bien, Konstantinov-Zak, Léningrad 1959.

× 4° 4. d4 f×e4 5. C×e5 C×e5 6. d×e5 c6 7. Cc3 c×b5 8. C×e4 d5 9. e×d6 Cf6 10. Dd4×Fe7 ! ? (10. ×... C×e4 11. D×e4+ Rf7 12. Ff4 De8 les Blancs sont mieux) 11. Fg5, Kaiszauri-Maric, Sandefjord 1975.

4. ×. f×e4.

La suite naturelle, ayant attaqué le PR il est logique que les Noirs poursuivent par son élimination. Les Maîtres bulgares ont repris à leur compte l'idée d'Alekhine 4. ×. Cd4 ? ! sur laquelle les Blancs répliquent simplement par 5. C×e5 Df6 6. Cf3 f×e4 7. C×d4 D×d4 8. 0—0 c6 9. Fa4 Cf6 10. d3 ! e×d3 11. Te1+ Rf7 12. Fe3 avec avantage.

5. C×e4×B5.

Sur 5. ×. Fe7 6. d4 e×d4 7. 0—0 d5 8. Ceg5 ! h6 9. F×c6+ b×c6 10. Cf7 ! ! les Blancs ont l'avantage, Sossine-Vauline, V° championnat de R.S.F.S.R. par correspondance 1974. Sur 5. ×. Cf6 6. C×f6+ D×f6 7. 0—0 ! Fe7 8. F×c6 d×c6 9. De1 ! 0—0 10. d3 les Blancs sont mieux, Planinc-Parma, Mémorial Vidmar, Portoroz-Ljubljana 1975.

6.×C×e5.

La variante principale. 6.×Cg3 amène un schéma totalement différent, par exemple : 6. ... Fg4 7. h3 F×f3 8. D×f3 Cf6 9.×d3 (9.×Dc3 Dd6 10. F×c6+ D×c6 ! les Noirs sont mieux, ou 9. 0—0×Fd6 19. ×. Fe7 10. Df5 Dd6 11. Te1 ± 10. Ch5 e4, etc.) 9. ... Fd6 10. Ch5 0—0 11. C×f6+ D×f6 12. D×f6, Zeittline-Koupreitchik, U.R.S.S. 1969.

6. ... d×e4 7. C×c6×Dg5.

Le coup de Matulovic qui est considéré comme le meilleur pour les Noirs. Les autres possibilités sont :

× a) 7. ... b×c6 ? (considéré comme inférieur) 8. F×c6+ Fd7 9. Dh5+ Re7 10. De5+ Fe6 11. f4 (11. d4 Rf7 12. F×a8, Bannik-Mikenas, U.R.S.S. 1957, ou 11. F×a8 D×a8 12. Dc7 Re8, Evans-Dückstein, Olympiade de Lugano 1968) 11. ... e×f3 12. 0—0 (12. d4 Cf6 13. d5 C×d5 14. Fg5+ avec avantage blanc, Rolland-Dückstein, Le Havre 1966) 12. ... Tb8 13. d4 Cf6 (13. ... Tb6 ! ? est intéressant) 14. d5, Gipslis-Tringov, Olympiade de Varna 1962.

× b) 7. ... Dd5 8. c4 ! Dd6 9. C×a7+ Fd7 10. F×d7+ D×d7 11. Dh5+ g6 12. De5+ Rf7 13. Cb5 ! c6 14. Dd4 ! De7 (14. ... Df5 15. Cd6+ les Blancs ont l'avantage, Ciocaltea-Malich, Sinaia 1964) 15. D×h8 Cf6 16. b3 avec avantage aux Blancs, Balogh-Lo-kuciewsky, par correspondance 1967.

8.×De2.

8.×c4 ? est perdant, comme le démontra Boey dans sa partie contre Mazoni à Armentières en 1966.

8. ×. Cf6.

Et non bien sûr 8. ×. Fd7 ? ? 9. D×e4+ gagne, ou 8. ×. D×g2 ? 9. Dh5+ et gagne.

9.×f4.

Sur 9.×C×a7+ les Noirs continuent par 9. ... Fd7 ! 10. F×d7+ C×d7 ! 11. D×e4+ Fe7 12. D×b7 0—0 13. 0—0 Fd6 et ils sont mieux.

9. ×. Dh4+.

9. ×. D×f4 10.×d4 Dh4+ 11. g3 Dh3 12. C×a7+ Fd7 13. F×d7+ D×d7 14. Cb5 c6 15. Cc3 Fb4 16. Fe3 0—0 avec égalité, Gheorghiu-Maric, Skopje 1968, mais les Blancs ont d'autres possibilités dont la meilleure semble être après 9. ... D×f4 10.×C×a7+ ! ×. Rd8 (si 10. ×. Fd7 11. F×d7+ C×d7 12. Cb5 avec avantage) 11. C×c8 R×c8 12. d4 Df5 13. Fc4

Fd6 14. Tf1 Da5+ 15. Fd2 Db6 16. 0—0—0 les Blancs sont mieux, Goulko-Miasnikov, U.R.S.S. 1962.

10. g3 Dh3 11. Ce5+.

Sur 11. Cxa7+ les Noirs n'ont pas de difficultés, 11. ... Fd7 12. Fxd7+ Dxd7 13. Cb5 c6 bien qu'il leur manque deux pions.

11. ... c6 12. Fc4.

Fautif serait 12. Cxc6 qui perd une pièce après que les Noirs aient joué 12. ... a6! 13. Fa4 Fd7.

12. ... Fc5 13. c3.

Considéré comme la réfutation du système noir, bien que Boey ait démontré que ce jugement était quelque peu hâtif. Sur 13. d3 les Noirs prennent le dessus 13. ... Cg4! 14. d4 Cxe5 15. dxe5 Fg4 16. Dxe4 0—0—0 17. Fe3 Ff5! 18. Df3 Fxe3, etc. Une récente partie par correspondance, Rothmann-Reichman (tournoi 1040), se poursuit par 13. Ff7+ Rd8 14. b4!! Fxb4 15. Fb2 Ff5 16. 0—0—0 Rc7 17. Dc4 Fd6 18. Fd4 Dh6 19. h3 avec une menace sur la DN, les Blancs sont mieux, la suite fut 19. ... Cd7 20. Cxd7 Rxd7 21. Dc3 Thd8 22. Fxg7 Fa3+ 23. Rb1 Dd6 24. Fe5 Db4+ 25. Dxb4 Fxb4 26. g4 Re7 27. Fb3 Fe6 28. Th2 Fxb3 29. axb3 e3 30. c3 Fc5 31. d4 Rf7 32. Te1 Fe7 33. Txe3 a5 34. Ta2 Td7 35. h4 b5 36. f5 a4 37. b4 Tg8 38. g5 Te8 39. Tg2 Rg8 40. f6 Fd6 41. Rc2 Te6 42. h5 Tf7 43. Tf2 Td7 44. g6 abandonne.

13. ... Ff5!.

Sur 13. ... Cg4 14. d4 Cxe5 15. fxe5 Fe7 16. Tf1! Ff5 17. Tf2 Tf8 les Blancs ont l'avantage, Baguirov-Chah-tahinsky, U.R.S.S. 1966.

14. d4 exd3 15. Cxd3+.

Si 15. Fxd3 0—0—0!.

15. ... Fe7!.

15. ... Rd8 est moins bon, comme le montre une partie Gueorgadzé-Djukia, U.R.S.S. 1967 : 16. Cxc5 Te8 17. Fe3 Rc7 18. 0—0—0 b6 19. Ca6+ Rb7 20. Dd2 Tad8 21. Dxd8! Txd8 22. Txd8 b5 23. Fxb5 cxb5 24. Cc5+ Rc7 25. Thd1 et les Blancs gagnent.

16. Ce5.

Meilleur eût été peut-être 16. Fd2! (le coup que mon adversaire attendait et sur lequel il aurait joué le coup de Boey 16. ... Fg4) 16. ... 0—0—0 17. 0—0—0 Ce4 18. Cf2 Cxf2 19. Dxf2 Rb8 20. Fe3 et les Blancs ont l'avantage, Hennings-Westerinen 1965.

Sur 16. Fe3 0—0—0 17. 0—0—0 Fg4 18. Dc2 Fxd1 19. Txd1 b5 20. Fb3 Rb7 21. Fg1 Cd7 22. Te1 Fd6 23. Fe6 Dh5 24. Df2 Cb6 25. Rb1 avec des chances réciproques.

16. ... 0—0—0 17. Fd2!.

Le coup 17. Cf7 est fautif : 17. ... Fg4 18. Cxd8 Txd8! (18. ... Fxe2? 19. Fe6! avec avantage).

17. Fe3?! semble inférieur : 17. ... Cg4! 18. Cxg4 Fxg4 19. Df1 Dh5 20. Df2 Fc5!! 21. 0—0 Fxe3 22. Dxe3 The8 23. Dxa7 Fe2 24. Fxe2 Txe2 25. Tf2 T8d2 26. Taf1 Txb2 27. Txe2 Dxe2 28. Tf2 De1+ 29. Rg2 Dxc3 30. Da8+ Rc7 31. Dg8 Txf2+ 32. Rxf2 h6 33. g4 c5 34. Df7+ Rb6 35. Db3+ Dxb3 36. axb3 c4! 37. bxc4 Rc5 38. h4 Rxc4 39. h5! Rd3 40. Rf3 Rd4 41. g5 Rd5 42. Re3? Re6 43. Re4 b6!! 44. abandonne, Cording-Boey, VI^e championnat du monde par correspondance, ou 17. ... Cg4 18. Fxa7 Cxe5 19. fxe5 Fg4 20. De4 Thf8 21. Ff1 Fg5! 22. Fd4 Dh5 23. Fe2 Txd4! 24. cxd4 Fxe2 25. Dxe2 Tf3 25. abandonne. Gelenczei, par correspondance.

17. ... Ce4.

Est jouable 17. ... Cg4 18. 0—0—0! Fc5, Hazai-Szell, Hongrie 1973.

18. 0—0—0 Fc5.



19. Df3! Cf2 20. The1.

20. Fa6? est fautif à cause de 20. ... Fe4!.

20. ... Cxd1 21. Fa6! ? Cxb2??.

Mon adversaire n'avait pas vu la suite forcée, après ce coup 21. ... bxa6 était jouable, avec comme suite possible 22. Dxc6+ Rb8 23. Dxc5, etc. Hamar a proposé après la partie 21. ... Td5 avec comme suites 22. c4 ou 22. Cxc6, mais il semble que les Blancs doivent gagner dans les deux cas :

a) 22. c4 bxa6 23. cxd5 Cxb2 24. Rxb2, etc., et b) 22. Cxc6 Cxc3 23. Fxc3 Fe6 24. Txe6 Dxe6

25. Cd4, etc., mais les Blancs peuvent améliorer ces variantes.

22. Dxc6+ Rb8 27. Dxb7 mat.

J. GUIRAL.



TOURNOI 1039

ESPAGNOLE

A. BIAUX Dr SCHAUB

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cge7.

La défense Tartakower, dont le retour est dû surtout aux analyses bulgares de 1969 parues dans le C.D.E. numéros 142 et 144.

4. Xc3.

Des quatre suites dont disposent les Blancs : 4. Xd4 ; 4. Xc3 ; 4. X0—0 ; 4. Xe3, cette dernière est la plus sûre.

4. ... g6.

Les Noirs mélangent les systèmes, ce fianchetto est bon après 4. X0—0 ; le mieux pour les Noirs est de rentrer dans la défense Steinitz différée par 4. ... a6 5. Fa4 d6 6. d4 Fd7 7. Fb3 h6, etc.

5. d4 exd4 6. cxd4 Fg7 7. Cc3 0—0 8. d5 a6 9. Fe2 Ce5 10. Cxe5 Fxe5 11. Fh6 Fg7 12. Fxg7 Rxe7 13. Dd4+ f6 14. 0—0—0.

Les Blancs dominant déjà : ils occupent le centre et préparent une attaque sur l'aile Roi pour ouvrir une colonne.

14. ... d6 15. g4 Cg8 16. f4 b5 17. Ff3 Fd7 18. h4 a5 19. h5 b4.



20. hxg6! hxg6.

Si 20. ... bxc3 21. Txe7+ Rxe7 22. Td1 avec un gain rapide.

21. Ce2 De7 22. Th2 Tf7 23. Td1 Rf8 24. Th8 Tg7 25. Rb1 Ta6.

Facilite la tâche blanche mais les Noirs n'avaient pas beaucoup de choix.

26. Dc4 Ta7 27. Cd4 Re8 28. Cc6 Fxc6 29. dxc6 Df7 30. Db5 Ta8 31. e5 fx e5 32. Fd5 abandonne.

Les Noirs sont perdus ; sur 32. ... Dxf4 suivrait 33. Db7 Td8 34. Fxg8 De4+ 35. Ra1.

A. BIAUX.

TOURNOI 1039

DEFENSE FRANÇAISE



A. BIAUX

C. SCHONE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Cfd7 6. Fxe7 Dxe7 7. f4 c5!?

Par ce coup les Noirs offrent une qualité aux Blancs.

8. Cb5 0—0 9. Xc3.

Ce que les Blancs refusent... par principe. Dans la partie Lovenfisch-Fahrni (Karlsbad 1911) suivit 9. XCc7 cxd4 10. Cxa8 f6 11. Cf3 fxe5 12. fxe5 Cc6 13. Fd3 Cdxe5 14. 0—0 Cg4 15. Cd2 Cf6 16. De1 e5 17. Dh4 e4 18. Tae1 Fe6 19. Cxe4 dxe4 20. Fxe4 Txe8 21. Ff5! Cd8 22. Fxh7+ Rf7 23. g4 avec une meilleure partie pour les Blancs.

9. ... Cc6 10. Cf3 f6 11. Fd3 fxe5 12. fxe5 cxd4 13. cxd4 Db4+ 14. Dd2 a6.

Dans le livre du Tournoi de Kemer 1937 fut recommandé 14. ... Cb6 15. Cd6 Fd7 16. b3 (ou 16. Cxb7 Cc4 17. Fxc4) avec une meilleure position blanche.

15. Cc7.

Sur 15. Cd6 était possible 15. ... Txf3! ? 16. gx f3 Dxd4 17. Cxc8 Dxe5+ 18. De2 Dxe2+ 19. Rxe2 Txc8 avec un jeu à double tranchant.

15. ... Tb8 16. Dxb4.

Après 16. Cxe6 aurait sans doute suivi 16. ... Txf3 17. gx f3 Cdxe5 18. dxe5 Dh4+ 19. Df2 Db4+ 20. Rf1 (ou 20. Dd2 Dh4+, etc.) Fxe6 21. Tg1 Tf8 avec des contre-chances pour la qualité.

16. ... Cxb4 17. Fb1.



17. ... Txf3!.

Les Noirs, avec une remarquable suite dans les idées sacrifient enfin (!) la qualité avec l'idée de gagner ultérieurement le Cc7 séquestré.

18. gx f3 Rf7 19. f4 Cf8 20. 0—0. Menace 21. f5.

20. ... g6 21. a3 Cc6 22. b4 C x d4 23. b5 a5.

Pour empêcher à nouveau la sortie du Cavalier blanc.

24. Ta2 Cd7 25. h4 Cc5.

J'attendais plutôt 25. ... Cb6 sur lequel aurait pu suivre : 26. h5 Fd7 27. h x g6 + h x g6 28. Tg2 Tc8 29. T x g6 T x c7 30. f5 ! avec un jeu compliqué où les chances blanches ne semblent pas inférieures.

26. h5 Fd7 27. b6 Fa4 28. h x g6 + h x g6 29. Th2 Tg8 30. Th7 + Tg7 31. T x g7 + R x g7 32. Rf2.

Cède le passage à la Tour et centralise le Roi.

32. ... Rf7 33. Tg1.

Plus précis que 33. Th1 à cause de 33. ... Ce4 + ! et si 34. F x e4 d x e4 35. Re3 Cf5 + et le pion e4 est imprenable à cause de Cg3 + ou Fc6 +.

33. ... Cf5 34. F x f5 g x f5 35. Re3 Fc6 36. Tb1 Cd7 37. Cb5 F x b5 38. T x b5 Re8 39. Rd4 Rd8 40. Rc3 Cb8.

Les Noirs cèdent le pion a5 avant que les Blancs s'en emparent par Rb3 — a4 — x a5.

41. T x a5 ! Rd7 42. Ta8 Ca6 43. a4 Rc6 44. a5 Rb5 45. Te8 Cc5 46. Tc8 !.

Empêche R x a5 à cause de T x c5 + et place les Noirs en zugzwang.

46. ... Ca6 47. Rd4 !.

Maintenant Cc5 est interdit et e6 devra tomber.

47. ... Cb4 48. Te8 Cc6 + 49. Rd3 R x a5 50. T x e6 R x b6 51. Tf6 Rc5 52. T x f5 b5 53. Tf7 abandonne.

Les Noirs ne peuvent plus empêcher Td7 suivi de la promotion de l'un des pions blancs.

A. BIAUX.

TOURNOI 2083

DEFENSE BOGOLIUBOV

M. RITZK F. CHAMPION

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4 + 4. Fd2 F x d2 + 5. D x d2 0—0 6. g3 b6 7. Fg2 Fb7 8. Cc3 d5 9. b3 d x c4 10. b x c4 Cbd7 11. 0—0 De7 12. Tfe1 a6 13. e4 Tad8 14. e5 Cg4 15. h3 Ch6 16. Ch2 F x g2 17. R x g2 f6 18. f4 c6 19. Cf3 Cf7 20. Te2 c5 21. d5 f x e5 22. f x e5 e x d5 23. e6 d x c4 24. Cd5 Dd6 25. e7 Cfe5 26. e x d8 = D T x d8 27. C x e5 C x e5 28. Td1 Cd3 29. Ce7 + Rh8 30. Rh2 Tf8 31. Dg5 h6 32. Dg6 Db8 33. Cf5 Tg8 34. Cd6 abandonne, 1-0.

TOURNOI 2083

GAMBIT DU ROI

M. RITZK LE NINEZE

1. e4 e5 2. f4 Fc5 3. Cf3 d6 4. c3 Cf6 5. f x e5 d x e5 6. C x e5 De7 7. d4 Fd6 8. Cf3 C x e4 9. Fe2 0—0 10. 0—0 Cd7 11. Fd3 Cdf6 12. Te1 Ff5 13. Dc2 Cg4 14. Cbd2 C x h2 15. F x e4 Fg3 16. F x f5 C x f3 + 17. C x f3 F x e1 18. Fg5 f6 19. T x e1 abandonne, 1-0.

TOURNOI 3181

DEFENSE EST-INDIENNE

NEHR SCHROEDER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Fg5.

Dans l'attaque Sömisch caractérisée par 5. f3 il est plus usuel et probablement meilleur de jouer ici 6. Fe3.

6. ... Cbd7 7. Dd2 e5 8. d5 c6 ! ?.

Un intéressant sacrifice de pion dont la correction reste à prouver et dont l'acceptation, même différée comme ici, donne une bonne initiative aux Noirs.

9. 0—0—0 Da5 10. d x c6 b x c6 11. D x d6 Db6 12. h4 ?.

Faible. A envisager 12. Dd2.

12. ... h6 ! 13. F x f6 C x f6 14. Ch3.

Si 14. D x e5 Cd5 15. Df4 C x c3 16. b x c3 F x c3 gagne. Le coup du texte perd rapidement, mais il est déjà difficile d'indiquer un bon coup pour les Blancs.



14. ... F x h3 ! 15. T x h3.

Si 15. g x h3 De3 + 16. Rb1 D x f3.

15. ... Tfd8 16. Da3 De3 + 17. Rc2.

Perd une pièce mais après 17. Rb1 Ch5 ! le développement du Fou f1 pose un problème insoluble aux Blancs.

17. ... Df2 + 18. abandonne.

Paul EVRARD.

TOURNOI 3180

DEFENSE SICILIENNE

FLINOIS DEWINNE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 g6.

La défense du Dragon. Bien qu'elle n'ait jamais été réfutée et qu'elle ait permis de brillantes victoires aux Noirs, ses résultats sont nettement en faveur des Blancs.

6. F e3 !.

Après 6. f4 les Noirs égalisent théoriquement par 6. ... Cc6 ! mais pratiquement les Blancs gagnent presque toujours ! La variante classique 6. F e2 a été abandonnée comme trop favorable aux Noirs.

6. ... Fg7 7. f3 0—0 8. Dd2.

La variante Rausser. On lira les intéressants commentaires de Zinser sur cette variante dans la partie Heu-Lastenet (Courrier des Echecs numéro 206, page 209).

8. ... Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0—0—0 Db8.

Une suite discutable et discutée qui a pourtant valu de beaux succès aux Noirs.

11. h4 Tc8 12. C x c6 ! ?.

Un coup paradoxalement difficile à juger et qu'on reverra.

12. ... F x c6.

Après 12. ... b x c6 13. Fh6 Db4 14. Fb3 c5 15. h5 l'attaque blanche réussit la première car les Noirs ont perdu un temps en jouant 11. ... Tc8. Si 12. ... T x c6 13. Fb5.

13. Fh6 b5.

Coup logique, car si les Noirs n'osent pas jouer 13. ... F x e4 par crainte de 14. F x f7 + ils doivent contre-attaquer à l'aile Dame, leur aile Roi étant indéfendable.

14. Fb3 a5 15. h5 ! a4.

Si 15. ... C x h5 16. T x h5 g x h5 17. Dg5 et gagne. Si 15. ... g x h5 16. Dg5 Ce8 17. D x e7, etc. A envisager était 15. ... F x h6.

(Voir diagramme ci-après)

16. h x g6 ! ! F x h6.

Permet un mat en quatre coups. Mais si 16. ... h x g6 17. F x g7 et les Noirs ne peuvent prendre aucun des deux Fous à cause de 18. Dh6 (+). Après l'acceptation du sacrifice 16. ... a x b3 17. g x h7 + C x h7 (si 17. ... R x h7 18. F x g7 + R x g7 19. Dh6 + Rg8 20. Dh8 mat, si 17. ... Rf8 18. h8 = D +, si 17. ... Rh8 18. F x g7 +



R x g7 19. h8 = D + T x h8 20. Dg5 + Rf8 21. T x h8 + Cg8 22. T x g8 mat) 18. F x g7 il est impossible de trouver un coup de défense pour les Noirs, par exemple 18. ... R x g7 19. Dh6 + Rg8 20. D x h7 + Rf8 21. Dh8 mat, ou 18. ... b x a2 19. Dh6 ! ! a1 = D + 20. Rd2 D x d1 + 21. C x d1 f6 22. D x h7 + Rf7 23. F x f6 + R x f6 24. Df5 + Rg7 25. Th7 + Rg8 26. Df7 mat.

17. F x f7 + Rh8 18. D x h6 ad libitum 19. D x h7 + C x h7 20. T x h7 mat.

Paul EVRARD.

TOURNOI 1036

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

EVRARD MARIETTE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d3.

Les Blancs font de trop nombreuses mauvaises expériences avec 4. Fc5 et n'obtiennent rien par 4. Fd4. Le coup joué est beaucoup plus fort qu'il ne paraît.

4. ... Fc5 5. c3.

Euwe considère ce coup comme mauvais à cause précisément de 5. Fc5, d5. Une telle opinion ne peut pas être valable.

5. ... d5.

Plus prudent est 5. Fc6 6. b4 Fb6 7. Db3 0—0 8. a4 a5 9. b5 mais les Blancs obtiennent une bonne partie. Voir Vertadier-Vinkers, « Courrier des Echecs », juillet 1955.

6. e x d5 C x d5 7. Db3 Fe6 8. D x b7 Cde7 9. F x e6 f x e6 10. Cbd2 ! 0—0 11. Da6 Dd5 12. 0—0 Tad8 13. Ce4 Fb6 14. Ce1 !.

Les Blancs ont consolidé leur position et devraient gagner la partie.

14. ... Ca5 15. c4 Dd4 ?.

14. ... Ca5 était un coup médiocre. Mais ici les Noirs perdent une pièce. Il fallait jouer 14. Db7 mais après l'échan-

ge des Dames, les Blancs gagnent la finale.

16. c5 Cd5 17. Cc2 Da4 18. b3.

Les Noirs abandonnent car si 18. ... Dc6 19. Fd2 gagne la pièce.

EVARD.

EN BREF...

Coupe E-D, Finale, sixième échiquier :

SICILIENNE

THEIL PAYRHUBER
(F) (L)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3 10. f5 Cc6 11. fx e6 fx e6 12. Cxc6 bxc6 13. e5 dxe5 14. Fxf6 gxf6 15. Ce4 Fe7 16. Fe2 h5 17. c4 f5 18. Tb3 Da4 19. 0-0 fx e4 20. Rh1 c5 21. Dc3 Dc6 22. Dxe5 Tf8 23. Tfb1 Tf5 24. Dh8+ Ff8 25. Tb6 Dd7 26. Fxh5+ Rd8 27. Fg4 Dd4 28. Dh7 Tf6 29. h3 Dd3 30. Dh4 Fe7 31. De1 Re8 32. Td1 Dc2 33. Tc1 Dd3 34. Td1 Dc2, 0,5-0,5.

Coupe E-D, Finale, cinquième échiquier :

SICILIENNE

BORODENKO WEICHERT
(KA) (F)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Cbd7 8. Fc4 Db6 9. Fb3 Fe7 10. Dd2 Cc5 11. Fxf6 Fxf6 12. 0-0-0 Fd7 13. The1 0-0-0 14. e5 dxe5 15. fx e5 Fe7 16. g4 h6 17. Rb1 Rb8 18. Tf1 f6 19. De3 Ra8 20. Cf3 Dc7 21. h4 Thf8 22. ex f6 Fxf6 23. g5 hx g5 24. hx g5 Fe7 25. Ce5 Fe8 26. Txd8+ Dxd8 27. Txf8 Fxf8 28. g6 Df6 29. Fc4 Fd6 30. Cf7 Fe7 31. b4 Dh4 32. Fxe6 Cxe6 33. Dxe6 Dxb4+ 34. Db3 Fc6 35. Rb2 Dd4, 0-1.

Coupe E-D, Finale, cinquième échiquier :

SICILIENNE

DOROFTEI KVIATKOVSKAIA
(I) (Kh)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fg5 e6 7.

Dd2 a6 8. 0-0-0 h6 9. Fxf6 Dxf6 10. Cxc6 bxc6 11. Fc4 e5 12. g3 Fe7 13. f4 Fe6 14. Fe2 ex f4 15. gxf4 0-0 16. Thg1 Tfb8 17. a3 Tb7 18. f5 Fd7 19. Fc4 Dh4 20. De2 Df4+ 21. Rb1 Ff6 22. Tg3 a5 23. Tdg1 Rf8 24. Ra2 a4 25. Dg2 De5 26. b3 Dc5 27. Cb1 axb3+ 28. cxb3 Tba7 29. a4 Txa4+!, 0-1.

Coupe E-D, Finale, cinquième échiquier :

SICILIENNE

HALLIER LECHNER
(F) (L)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Cb3 Cc6 10. Fxf6 gxf6 11. Fd3 d5 12. Ca4 Da3 13. Cb6 d4 14. 0-0 Tb8 15. Cc4 Db4 16. De2 b5 17. Ccd2 h5 18. Tf3 e5 19. f5 Fd7 20. a3 Dd6 21. Th3 Fh6 22. Txxh5 Re7 23. g3 Fe3+ 24. Rg2 Txxh5 25. Dxxh5 Ca5 26. De2 Cxb3 27. Cxb3 Dc7 28. Cd2 Dc3 29. Cb3 Tc8 30. De1 Db2 31. Db1 Dc3 32. De1 Dxe1 33. Txe1 Tc3 34. Ta1 Rd6 35. Rf3 Rc7 36. Re2 Rb6 37. h4 a5 38. Cd2 a4 39. g4 Ff4 40. Cf3 b4 41. Tb1 b3 42. Cd2 Fb5 43. Fxb5 Txc2 44. Fxa4 Txd2+ 45. Rf3 b2, 0-1.

Coupe E-D, Finale, premier échiquier :

SICILIENNE

KUUSKMAA KALIWODA
(T) (L)

1. d4 c5 2. e4 cxd4 3. Cf3 d6 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Cb3 Cbd7 10. Fxf6 gxf6 11. Fe2 h5 12. 0-0 Da3 13. Rh1 Fe7 14. Tad1 Db4 15. f5 Ce5 16. De3 Fd7 17. a3 Dxa3 18. Cb5 axb5 19. fx e6 fx e6 20. Ta1 Fc6 21. Txa3 Txa3 22. Db6 Rf7 23. Dc7 h4 24. Cd4 h3 25. g3 Fxe4+ 26. Rg1 Te3 27. Rf2 Ta3 28. Cxb5 Ta6 29. Td1 d5 30. Dxb7 Tc6 31. Ta1 Td8 32. Ta7 Td7 33. Dxc6 Cxc6 34. Txd7 Ce5 35. Tc7 f5 36. Cd6+ Rf8 37. Cxe4 fxe4 38. Ff1 Cg4+ 39. Re2 Cxh2 40. Fxh3 Cf3 41. Fg4 Cg5 42. Tc6 Rf7 43. Re3 Fa3 44. c4 Fc1+ 45. Re2 d4 46. Tc7+ Re8 47. c5 d3+ 48. Rd1 Fe3 49. c6 Rd8 50. Td7+ Rc8 51. Tg7 Rb8 52. Re1 Rc8 53. Fd1 Cf3+ 54. Rf1 Fd4 55. Td7 e5 56. Tf7 Fb6 57. Fxf3 ex f3 58. Txf3 Rc7 59. Txd3 Rxc6 60. g4 Fd4 61.

g5 Rd6 62. g6 Re7 63. Tf3 e4 64. Tf7+, 1-0.

Coupe E-D, Finale, troisième échiquier :

SICILIENNE

HANIBAL ALEKSEIEV
(PL) (N)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Cb3 Cc6 10. Fd3 d5 11. Fxf6 gxf6 12. Ca4 Da3 13. Cb6 d4 14. 0-0 Tb8 15. Cc4 Dd7 16. De2 b5 17. Ccd2 Dd8 18. Rh1 Fa3 19. Dh5 De7 20. Tf3 Fb2 21. Taf1 Fc3 22. e5 f5 23. g4 Cb4 24. gx f5 Cxd3 25. Ce4 Ce1 26. Cd6+ Rd8 27. f6 Df8 28. Tg3 Fb7+ 29. Rg1 Tg8 30. Cc5 Fd5 31. Cxf7+ Rc7 32. Cxa6+ Rb7 33. Cxb8 d3!, 0-1.

Coupe E-D, Finale, troisième échiquier :

SICILIENNE

MAEDER MAMKIN
(F) (S)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3 10. f5 Cc6 11. fx e6 fx e6 12. Cxc6 bxc6 13. e5 Cd5 14. Cxd5 cxd5 15. Fe2 dxe5 16. 0-0 Fe7 17. c4 Dc5+ 18. Rh1 d4 19. Fxe7 Dxe7 20. Fh5+ g6 21. Ff3 Ta7 22. Fc6+ Rd8 23. Da5+ Dc7 24. Dc5 Te8 25. Tf8! Fd7 26. Txe8+ Fxe8 27. Df8 Dxc6 28. Tb8+ Rc7 29. Txe8 Tb7 30. Tc8+ Rb6 31. Txc6+ Rxc6 32. Dc8+, 1-0.

Coupe Latine II, deuxième échiquier :

CATALANE

ROTARIU TOTH
(R) (I)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 dxc4 5. Cf3 c5 6. 0-0 Cc6 7. Ce5 Fd7 8. Cxc6 Fxc6 9. Fxc6+ bxc6 10. Da4 cxd4 11. Dxc6+ Cd7 12. Fg5? Tc8! 13. De4 Dxc5, 0-1.

Coupe Latine II, neuvième échiquier :

BENONI

CADROY PASCUAL
(F) (E)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 ex d5 5. cxd5 d6 6. Cf3 g6 7. e4 Fg7 8. Fe2 0-0 9. 0-0 Te8 10.

Cd2 Ca6 11. Rh1 Cc7 12. a4 Tb8 13. f3 b6 14. Tb1 a6 15. b4 Ch5 16. Dc2? Dh4, 0-1.

Coupe Latine II, cinquième échiquier :

SICILIENNE

SAYOVITS MONTANELLI
(B) (I)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. h3!? b5 7. Cd5 Cxd5 8. ex d5 Fb7 9. c4 bxc4 10. Fxc4 g6 11. 0-0 Fg7 12. Te1 0-0 13. Fg5 Te8 14. Tc1! Cd7 15. Cc6! Fxc6 16. dxc6 Cf6 17. c7!.

Coupe Latine II, sixième échiquier :

SICILIENNE

MENDE CORINTHIOS
(R) (F)

1. e4 c5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 d6 4. d4 cxd4 5. Cxd4 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Fc4 Cc6 9. Dd2 Fd7 10. 0-0-0 Db8 11. h4 Tc8 12. Fb3 h5 13. g4 Dc7 14. gx h5 Cxh5 15. Thg1 Ce5 16. Cd5 Dd8 17. Fg5 Ff6 18. Fxf6 ex f6 19. Dh6, 1-0.

Coupe Latine II, deuxième échiquier :

EST-INDIENNE

DEKEYSER ROTARIU
(B) (R)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Cf3 c5 7. d5 e6 8. Fe2 ex d5 9. ex d5 Te8 10. 0-0 Ff5 11. Fd3 Ce4 12. Cxe4 Fxe4 13. Fxe4 Txe4 14. Cg5 Txc4 15. De2 Td4 16. Cxf7 Dd7 17. Cg5 Ca6 18. f5 Te8 19. Dc2 Cb4 20. Db3 Td3 21. Dc4 Fd4+ 22. Rh1 b5, 0-1.

Coupe Latine II, neuvième échiquier :

CATALANE

PASCUAL VASCONCELOS
(E) (P)

1. Cf3 d5 2. g3 Cf6 3. Fg2 c5 4. 0-0 Cc6 5. d4 e6 6. c4 dxc4 7. Da4 Fd7 8. dxc5 Fxc5 9. Dxc4 Db6 10. h3 Tc8 11. Dh4 Cb4 12. Fh6 Ff8 13. Ca3 Cbd5 14. e4 gx h6 15. ex d5 Cxd5 16. Ce5 Dc7 17. Dh5 Fc6 18. Fxd5 Fxd5 19. Tac1 Fc6 20. Cb5 De7 21. Cd6+ Dxd6 22. Dxf7+ Rd8 23. Cxc6+ Txc6 Re7 48. c5 dxc5 49. fxe5, 1-0.

Coupe Latine II, septième échiquier :

GAMBIT DE BELGRADE

TELBIŠ (R) SANSAS (F)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 4. d4 e x d4 5. Cd5 C x e4 6. De2 f5 7. Cg5 d3 8. c x d3 Cd4 9. Dh5+ g6 10. Dh4 c6 11. d x e4 c x d5 12. e x d5 Da5+ 13. Rd1 D x d5 14. Fc4 D x c4 15. Te1+ Fe7 16. T x e7+ R x e7 17. Ce4+ Re6 18. Df6+ Rd5 19. Cc3+ Rc5 20. b4+ R x b4 21. Dd6+ Ra5 22. Da3+, 0,5-0,5.

Coupe Latine II, deuxième échiquier :

CATALANE

ROTARIU (R) DEKEYSER (B)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 d x c4 5. Cf3 c5 6. 0—0 Cc6 7. Ce5 Fd7 8. C x c6 F x c6 9. F x c6+ b x c6 10. Da4 Db6 11. d x c5 F x c5 12. D x c4 0—0 13. e3 Db5 14. Dc2 Cd5 15. Ca3 F x a3 16. b x a3 c5 17. Fb2 f6 18. Tab1 Da5 19. Fd4 Td7 20. Db3 Db6 21. Da4 Dc7 22. Da6+ Rd8 23. F x c5 Cc3 24. Tb3, 1-0.

Coupe Latine II, deuxième échiquier :

NIMZOVITCH

DEKEYSER (B) VENTURA (P)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 b6 4. Cf3 Fb7 5. e3 Fb4 6. Fd3 Ce4 7. 0—0 F x c3 8. b x c3 0—0 9. Ce1 f5 10. f3 Cf6 11. a4 Cc6 12. e4 Ce8 13. f4 Ca5 14. e5 De7 15. Cc2 g6 16. Ce3 Tf7 17. Fa3 c5 18. Fe2 Tc8 19. d x c5 b x c5 20. Ta2 d6 21. Td2? d x e5 22. f x e5 Dg5 23. Td3 C x c4, 0-1.

Coupe Latine II, deuxième échiquier :

SICILIENNE

JAVELLE (F) DEKEYSER (B)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0 Cbd7 10. g4 b5 11. F x f6 C x f6 12. g5 Cd7 13. f5 Cc5 14. f6 g x f6 15. g x f6 Ff8 16. Dh5 b4 17. Cd5 e x d5 18. e x d5 Fd7 19. Te1+ Rd8 20. Rb1 Rc8 21. D x f7 Fb5 22. Dh5 Fd7 23. Tg1 Rb7 24. f7 Fb5 25. C x b5 a x b5 26. F x b5 Ta7 27. Fc6+, 1-0.

Coupe Latine II, premier échiquier :

QUEST-INDIENNE

BERGRASER (F) PEREIRA (P)

1. d4 Cf6 2. Cf3 b6 3. Cc3 Fb7 4. Fg5 d5 5. Ce5 a6 6. e3 Cbd7 7. f4 e6 8. Fd3 Fe7 9. Df3 c5 10. a4 Dc8 11. 0—0 c4 12. Fe2 h6 13. Dh3 Th7 14. Fh4 g5 15. Fg3 Fc6 16. f5 Cf8 17. f x e6 C x e6 18. C x c6 D x c6 19. Fe5 Ce4 20. C x e4 d x e4 21. Df5 Cf8 22. Fh5 Cg6 23. d5!, 1-0.

Coupe Latine II, sixième échiquier :

EST-INDIENNE

CORINTHIOS (F) BEDUIN (B)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Cf3 e6 8. Fe2 e x d5 9. e x d5 Ff5 10. 0—0 Ce4 11. C x e4 F x e4 12. Cg5 Te8 13. Ff3 F x f3 14. D x f3 h6 15. Ce4 f5 16. Cc3 Cd7 17. Tb1 Cf6 18. b3 Cg4 19. Fd2 Fd4+ 20. Rh1 Dh4 21. h3 Ff2? ! 22. Cb5 Te7? ! 23. C x d6 Td8 24. Cb5 Tde8 25. d6 Td7 26. b4 a6 27. Cc7 Te4 28. b x c5 F x c5 29. Fe1 Dh5 30. Fb4, 1-0.

Coupe Latine II, deuxième échiquier :

BENONI

DEKEYSER (B) BEZZOLA (I)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. d5 e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+ Cf7 9. Fd3 0—0 10. Cf3 b6 11. 0—0 Fa6 12. F x a6 C x a6 13. e5 d x e5 14. De2 e4 15. C x e4 Cb4 16. f5 Cf6 17. f x g6 h x g6 18. Fg5 Cb x d5 19. Cfd2 Te3 20. Df2 Te6 21. Tae1 Tc6 22. Dh4 Dd7 23. Tf3 C x e4 24. C x e4 f5 25. Th3 Fd4+ 26. Cf2 Te6, 0-1.

Coupe Latine II, deuxième échiquier :

ANGLAISE

BEZZOLA (I) DEKEYSER (B)

1. e4 Cf6 2. Cc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Cg8 5. Cf3 Cc6 6. d4 c x d4 7. C x d4 C x e5 8. Da4 a6 9. Ff4 Fd6 10. c5 Cd3+ 11. F x d3 F x f4 12. C x e6 f x e6 13. D x f4 Cf6 14. Dd4 0—0 15. a4 d5 16. c x d6 e.p. e5 17. Db4 Cg4 18. 0—0 Tf4 19. Ce4

a5 20. Dc5 Rh8 21. f3 Cf6 22. Tfd1 De8 23. Tac1 Fd7 24. Fb5, 1-0.

Coupe Latine II, neuvième échiquier :

ESPAGNOLE

VASCONCELOS (P) FALLEYN (B)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. c3 f5 6. d3 Cf6 7. De2 Fe7 8. Cbd2 0—0 9. Cf1 f x e4 10. d x e4 Rh8 11. Cg3 Fd7 12. Fg5 De8 13. Cf5 C x e4 14. C x g7 R x g7 15. D x e4 F x g5 16. C x g5 Dh5 17. h4 Tf4 18. Dc2 T x h4 19. T x h4 D x h4 20. F x c6 b x c6 21. Ch3 Tf8 22. Cg1 c5 23. Td1 Fc6 24. Td3? Fe4 25. Tg3+? D x g3, 0-1.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 50. — LA DEFENSE CARO-KANN

1. e4 c6. Les coups consitutifs de la défense Caro-Kann.

L'idée de ce début est de fermer, après 2. ... d5, la diagonale d'attaque du Fou Roi des Blancs (a2—g8), en lui interdisant l'accès de la case c4, sans enfermer le Fou Dame des Noirs, comme dans la partie Française.

2. d4 d5. Les Blancs occupent le terrain cédé par le premier coup des Noirs, mais ces derniers, intervenant à leur tour au centre, réagissent énergiquement par la double avance du pion à d5.

3. Cc3. Développant une pièce et défendant le pion blanc e4 attaqué.

3. ... d x e4 4. C x e4 Cf6. Les Noirs avaient ici le choix entre deux autres continuations : 4. ... Ff5 ou Cbd7 suivi de 5. ... Cf6.

5. Dd3. Défendant le Ce4 attaqué par le Cf6.

5. ... e5. Un exemple de défense indirecte. En apparence, il semble que les Blancs gagnent un pion par 6. d x e5, mais en

Coupe Latine II, cinquième échiquier :

SICILIENNE

SAYOVITS (B) CORNU (S)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0—0 9. Fc4 Fd7 10. h4 Tc8 11. Fb3 Ce5 12. 0—0—0 Cc4 13. F x c4 T x c4 14. h5! C x h5 15. g4 Cf6 16. Cde2 Da5 17. Fh6 F x h6 18. D x h6 Tf8 19. Td3 Dd8 20. g5! Ch5 21. Cf4 Df8 22. D x f8+ R x f8 23. C x h5 g x h5 24. T x h5 Rg7 25. Td2! Rg6 26. Tdh2 Th8 27. Th6+ Rg7 28. Cd5 e6 29. Cf6 Fb5 30. f4! T4c8 31. T x h7+ T x h7 32. T x h7+ Rg6 33. Th6+ Rg7 34. Ch5+ Rg8 35. g6! Fe2 36. g7 F x h5 37. Th8+ R x g7 38. T x c8 Ff3 39. Tc4 Rg6 40. Tb4 b6 41. Rd2 f5 42. Ta4 a5 43. b4 F x e4 44. b x a5 b x a5 45. T x a5 Rf6 46. c4 e5 47. Ta6 Re7 48. c5 d x c5 49. f x e5, 1-0.

réalité, comme la suite le démontre, il ne s'agit que d'un simple échange de pions.

6. d x e5 Da5+. Attaquant simultanément le Roi et le Pe5.

7. Fd2 D x e5 8. 0—0—0. Sans même songer à défendre par 8. f2—f3 leur Cavalier e4 doublement attaqué par la Dame et le Cavalier noirs, les Blancs préparent une combinaison de mat.

8. ... C x e4? La faute! Les Noirs tombent dans le piège tendu par l'adversaire. Sur 8. ... D x e4??, les Blancs auraient gagné la Dame par 9. Te1. Dans ce cas, la meilleure suite pour les Noirs serait : 9. ... D x e1+ 10. F x e1 et les Blancs restent avec l'avantage d'une Dame contre Tour et Cavalier.

9. Dd8+. Un joli sacrifice qui force le gain!

9. ... R x d8 (forcé).

10. Fg5++ par découverte. Le terrible échec à la découverte, qui dans bien des cas donne un avantage!

L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 97
« Gracioso »



Trait aux Noirs

Laisser le Roi sans défenseur alors qu'il est sous le feu de la DN adverse est d'une surprenante inconscience ! Quel coup subtil peut-on découvrir pour les Noirs ? (5 points).

Diagramme n° 95 : 1. T×h7 !! D×g3 2. Tdh1 F×f6 3. Th1—h3 Dg4 4. T7h4 Dd7 5. g×f6 C×f6 6. Th8+ Rg7 7. Fh6+ ! R×h8 8. Fg7 ! abandonne Mirzaiev-Siljejev, U.R.S.S. 1974.

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. NEGRO

LA FORMATION D'UN PLAN

Dans toute partie d'échecs, la formation d'un plan s'affirme comme une impérieuse nécessité.

COUPE DE FRANCE

✗ **GAMBIT DE LA DAME**
(Défense TARRASCH)

J. LABBE BOULONGNE

Première phase

STRATEGIE CLASSIQUE :

Contrôle du centre :

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5.

Il ne s'agit ici que d'un pseudo-

DIAGRAMME N° 98
« La Polka de la Tour... »



Trait aux Noirs

Les Noirs semblent mieux développés pour l'attaque que les Blancs, qui viennent de jouer 1. Ch2—g4. Et l'on peut se demander si les Blancs n'ont pas été victimes d'une subtile illusion d'optique ? Trouvez pour les Noirs un gain assez facile ! (5 points).

Diagramme n° 96 : 1. ... e×f4 ! 2. d7 C×h3 ! 3. d×c8D+ Rh7 4. Fh2 Cf2+ 5. Rf1 h1D+ 6. abandonne. Ranniku-Ciburdanidze, U.R.S.S. 1974.

gambit, car si 2. ... d×c4, les Noirs ne peuvent conserver le pion sans s'exposer à de nombreux désagréments. La poussée 3. ... c5 fut souvent choisie par Tarrasch, notamment contre Bardeleben (Leipzig, 1888), Burn (Breslau, 1889) et porte justement son nom. De nos jours Kérés, Spassky, Petrossian et Fischer l'utilisèrent.

4. Cf3.

Voulant améliorer leur développement

les Blancs choisissent une suite active laissant le centre aux Noirs.

4. ✗ c×d4.

Continuation à la mode, mais il n'est pas certain qu'elle soit la meilleure. Les Noirs pouvaient par 4. ✗ Cc6 ou ✗ Cf6 s'abstenir de cet échange.

Désavantageux serait : 4. ✗ d×c4 5. e4 c×d4 6. C×d4 et les Blancs dominent le centre (pivot de la partie).

5. C×d4 e5 6. ✗Cdb5.

Plus faible serait : 6. ✗Cf3 d4 7. Cd5 Cc6 8. e4 Cf6 9. Fg5 Fe7 10. F×f6 F×f6 11. h3 0—0 12. Dd2 Fe7 13. g4 Fe6 14. a3 Fd6 15. Fd3 a5 16. 0—0—0 a4 17. Rb1 Ca5 et les Noirs sont mieux. Ils occupent les cases vitales au centre de l'échiquier.

6. ... d4 7. Cd5 Ca6 8. ✗e4 !.

Le choix de la variante :



Les autres possibilités noires ne sont pas utilisées souvent dans la pratique. Plus faible que 8. e4 ! sont :

✗ 1° 8. Da4 Fd7 9. D×a6 ? b×a6 10. Cbc7+ D×c7 11. C×c7+ gagne la qualité, mais après 9. D×a6 ? Fb4+ ! donne l'avantage aux Noirs.

✗ 2° 8. g3 Fd7 9. Da4 Fc6 10. Fg2 Ce7 à l'avantage des Noirs.

✗ 3° 8. g3 Fd7 9. a4 Cf6 10. Fg2 C×d5 11. F×d5 Fc6 !.

Cette suite intéressante a soulevé bien des discussions, mais l'avantage des Noirs est important.

Deuxième phase

La faute stratégique :

8. ✗ Fd7 ?.

Une rupture centrale fréquente dans ce type de position.

(Voir diagramme ci-après)

Plus précis étaient :

1° 8. ✗ d×e3 e.p. 9. Dh5 Fd6 10. F×e3 Cf6 11. C×f6+ D×f6 12. Fd3 avec égalité.



2° 8. ✗ d×e3 e.p. 9. Dh5 e×f2+ 10. R×f2 ✗Fd6 (si 10. ✗. Fc5+ 11. Fe3 F×e3+ 12. R×e3 difficile à évaluer) 11. Fg5 Cf6 (si 11. ... Dd7 12. Td1 donne l'avantage aux Blancs) 12. F×f6 g×f6 13. Dh6 Fe7 14. Td1 Fd7 15. Cd6+ F×d6 16. C×f6+ Re7 17. Cd5+ Re8 18. D×d6 et les Blancs sont mieux.

Le joueur averti qui, procédant d'une façon rationnelle, établira son plan en fonction de la position, ne commettra pas, par exemple, la faute de s'engager avec de faibles moyens dans une attaque, vouée d'avance à l'échec, contre un point fortement défendu.

9. Dh5.

Menace, bien sûr, 10. D×e5+ et 11. D×d4.

9. ... Db8 10. c5 !.

Le Roi noir se sent en insécurité sur sa « case ». Les Blancs visent 11. Fc4 avec attaque du pion faible f7, de la case d6 et celle de c7.

10. ... g6.

Si 10. ... F×c5 11. Fc4 Fe6 12. 0—0 Ce7 13. f4 donne l'avantage aux Blancs comme la partie : Lasker-Yates (Scheveningen, 1913).

11. Cbc7+ C×c7.

Permet aux Blancs de prendre un avantage décisif.

Troisième phase

La décision :



Le plan des Blancs, en étroite rela-

tion avec la position, se trouve, d'ores et déjà, tout tracé : déroquer le RN ! La suite de la partie nous montrera de quelle manière cette situation sera exploitée par les Blancs.

12. D×e5+! Ce6 13. D×h8.
13. Cc7?+ ne donne rien.
13. ... Ce7 14. Cf6+ Rd8 15. Fc4 De5 16. F×e6 !.
- Eliminant le défenseur du Ff8, les Blancs ont tiré du milieu du jeu une attaque gagnante.
16. ... F×e6 17. D×f8+ Rc7 18. D×e7+ !.

Meilleur que 18. D×a8, qui donne du contre-jeu aux Noirs.

18. ... Rc6 19. 0—0 D×c5.
Dominés au centre, les Noirs, par cet échange, tentent de circonscrire la bataille, mais il est trop tard.
20. D×c5+ R×c5 21. Ff4 b5 22. Tac1+ Rb6 23. Cd5+ abandonne.

Une bonne partie des Blancs. Ceci démontre avec quelle extrême prudence la défense doit être menée et combien il est nécessaire de se fier à la théorie (8. ... Fd7?).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

34. Roque-Talvard 0-1
35. Trommsdorff-Talvard ½-½
36. Poupinel-Mathieu 1-0
37. Oger-Poupinel ½-½

Au classement, Pellegrino garde la tête avec 6 points, talonné par le trio Lecrocq, Talvard, Garcia, 5,5 ; 5. Oger, 4 ; 6. Bouttier, 3 ; 7. Trommsdorff, 2,5 ; 8. Sansas, 2 ; 9. Poupinel, 1,5 ; 10. Mathieu, 1 ; 11. Roque, 0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

11. De St-Germain-Savostianoff ½-½
12. Savostianoff-Polard 1-0
13. Polard-Corinthios 0-1
14. Roque-Corinthios 1-0
15. Polard-Roque 0-1
16. De St-Germain-Roque 0-1

Classement provisoire : 1. Biaux, 4,5 ; 2. Roque, 3 ; 3.-4. Pellegrino et Evard, 2 ; 5. Savostianoff, 1,5 ; 6.-7. De St-Germain, Corinthios et Cursoux, 1.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 1036 1. Evard, 7,5 ; 2.-3. Besada et Mathieu, 4 ; 4. Mariette C., 2,5 ; 5. Baixes, 2.
1037 1. Féroul, 8 ; 2. Cléguer, 4,5 ; 3. Bernard, 3,5 ; 4. Y. Martin, 2,5 ; 5. Teyssier, 1,5.
2083 1. Ritzk, 6,5 ; 2.-3. Alberny et Bert, 4 ; Le Ninèze, 3 ; 5. Champion, 2,5.

- 4385 1. R. Eliot, 7 ; 2. G. Eeckhout, 5,5 ; 3. G. Lamelin, 4 ; 4. M. Dard, 2,5 ; 5. J. Pujol, 1.

- 4388 1. N. Larrouy, 7 ; 2. J.-P. Nowak, 5 ; 3. C. Lardon, 4,5 ; 4. J.-C. Dauxerre, 3 ; 5. J. Souchon, 0,5.

- 4393 1. J.-Y. Guillou, 7 ; 2.-3. De Vathaire et P. Comte, 4,5 ; 4. M. Mounier, 4 ; 5. Jost, 0.

- 4396 1. S. Gliozzo, 7,5 ; 2. R. Eliot, 6 ; 3. J. Tordjmann, 4 ; 4. Cuvelier, 2 ; 5. F. Brant, 0,5.

- 4402 1. L. Haffner, 6,5 ; 2. Zibin, 5,5 ; 3. G. Oudinot, 3,5 ; 4. G. Dion, 3 ; 5. M. Luquet, 1,5.

- 4405 1. M. Dard, 7,5 ; 2. J.-P. Lees, 5 ; 3. R. Pecori, 3,5 ; 4. M. Scellier, 3 ; 5. B. Bouard, 0.

- 4406 1.-2. A. Rutschle et Morisson, 7 ; 3. D. Laclau, 4 ; 4. J. Rey, 2 ; 5. J.-P. Levillain, 0.

- 4419 1.-2. R. Pohier et J. Coryn, 5,5 ; 3. C. Rousseau, 4 ; 4.-5. J. Sandras et J.-P. Deudon, 2,5.

- 4421 1. M. Guinefolleau, 8 ; 2.-3. A. Ritter et Estival, 5 ; 4.-5. D. Boudot et G. Halepian, 1.

- 4431 1. J.-M. Noirot, 8 ; 2.-3. M. Rauche et C. Baszanger, 5 ; 4. B. Charlet, 2 ; 5. F. Hortemel, 0.

- 4437 1. B. Quique, 7 ; 2. G. Margiocchi, 6 ; 3. J. Souchon, 5 ; 4. De Saint-Perier, 2 ; 5. F. Fournier, 0.

Tournois mis en route

- 2104 Pirat, Ernewein, Guinefolleau, Le Duigou, Champion.
2105 Le Ninèze, Dard, Corrias, Malacan, Hocquard.

QUATRIEME DIVISION

Notre ami Rapegno étant obligé de cesser ses fonctions pour raisons de santé, toutes les correspondances ou résultats concernant les tournois numéros 4444 à 4476 doivent être adressés à

André GERARD,
4, rue Saint-Antoine,
44000 NANTES

A partir du 1^{er} juillet toutes les demandes d'inscription pour les tournois à 5, quatrième Division devront être adressées également à A. GERARD, remplaçant C. BESSETTE, à sa nouvelle adresse :

André GERARD,
9, rue Amédée-Ménard,
44000 NANTES

Merci d'avance à tous d'observer ces instructions.

COUPE DE FRANCE

Résultats

- 4740 Weber-Soulas 1½-½
4761 Metayer-Roux 2 -0
4772 Legrand-Guerendel 2 -0
4788 Hnatunk-Goerlinger 1½-½
4793 Ghestem-Durieux 1 -1
3430 Dolle-Chesneau 2 -0
3453 Griggio-Bernaud 1½-½
3464 Baillard-Giraudeau 1 -1
3465 Giraudeau-Deloras 2 -0
3469 Ribou-Lardon 2 -0
3477 Fayard-Coryn 2 -0
3479 Sibut-Pinote - Lepage 2 -0
3485 Medoc-Lepage 2 -0
2268 Chaussard-Neubauer 1 -1
2288 Lajzerowicz-Bisbal 2 -0
2306 Vieujot-Yoccoz 1½-½
2310 Waeselynck-Regnier 1½-½
2316 Giraudeau-Camps 2 -0
1142 Lalou-Gaulier 1½-½
1146 Le Ninèze-Maréchal 1 -1

MATCHES DEFIS

- 75/ 53 Leger-Heu 1-0
54 Heu-Leger 0-1
75 Guiral-Meyer 0-1
120 Brant-Monnier 1-0
137 Pommard-Sauve 0-1
161 Rey Jouvin-Eeckhout 0-1
182 Guiral-Duluc 1-0
203 Eeckhout-Gérard 1-0
76/ 02 Eeckhout-Aignard ½-½
03 Aignard-Eeckhout 0-1
13 Siac-Baudu 0-1
14 Meier-Leger ½-½
15 Leger-Meier 1-0
24 Marioge-Brant ½-½
25 Brant-Marioge 1-0

NOUVEAUX TOURNOIS

- 4820 Freset-Bonnet.
4821 Delin-Durpaire.
4822 Delin-Durieux.
4823 Gerphagnon-Soulas.
4824 Le Cerf-Boulaton.
4825 Volckaert-Rapegno.
4826 Volckaert-Ducreux.
4827 Volckaert-Leborgne.
3519 Donnenfeld-Weber.
3520 Donnenfeld-Legrad.
2334 Griggio-Chaussard.
2335 Neubauer-Rutschle.
2336 Medoc-Fayard.
2337 Courtieu-Giraudeau.
2338 Sibut-Pinote - Dolle.
1176 Husser-Alberny.
1177 Le Ninèze-Maréchal.
1178 Boutonnet-Vieujot.

Huitième de finale :

- 41 P. Maréchal-Denichou.

MATCHES DEFIS

- 76/38 Baudu-Rogemont.
39 Rogemont-Baudu.
40 Monnier-Tilliette.
41 Tilliette-Monnier.
42 Monnier-Brant.
43 Brant-Monnier.
44 Medoc-Lepage.
45 Lepage-Medoc.
46 Courant-J. Dubois.
47 J. Dubois-Courant.
48 Recoquille-Wolf.
49 Wolf-Recoquille.
50 Marioge-Brant.
51 Brant-Marioge.
52 Donnenfeld-Vincent.
53 Vincent-Donnenfeld.
54 Baudu-Gentille.
55 Le Guennec-Hoff.
56 Hoff-Le Guennec.

- 57 Misik-Bildan.
58 Bildan-Misik.
59 Piedbois-Julhe.
60 Julhe-Piedbois.
61 Le Guennec-Mas.
62 Mas-Le Guennec.

COUPE DU XXV^e ANNIVERSAIRE DE L'A. J. E. C.

Rappel aux finalistes. — Les joueurs ayant les Blancs aux 20, 30 et 40^e coups de la partie doivent faire parvenir au Directeur de l'épreuve la position des Blancs et Noirs et le temps de réflexion.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alberny M., 644 ; Alet J.-P., 508^o ; Aliau J., 567 ; Alozy F., 703 ; Andreis G., 532^o ; Baixes P., 658 ; Baratti J., 531 ; Baszanger C., 520^o ; Berbon J.-M., 507^o ; Bernard C., 662 ; Bernard M., 531^o ; Bert M., 599 ; Bertin P., 495^o ; Beyssac J.-L., 535^o ; Biguet-Petit-Jean, 527 ; Blaser C., 560 ; Bodart A., 480^o ; Boissier P., 543 ; Bonnet M., 670 ; Borie C., 475 ; Boudot D., 342 ; Boulongne A., 547 ; Bouquet G., 709 ; Bourdillon D., 535^o ; Boutonnet R., 619 ; Bouittier P., 678 ; Brassart M., 638 ; Bres E., 484 ; Briaud B., 519^o ; Brinquin M., 508^o ; Brunet M., 516 ; Camps J.-P., 486 ; Cazzitti J., 690 ; Champion F., 615 ; Chevalier S., 655 ; Ciampi J., 585^o ; Comte P., 505^o ; Couet P., 636 ; Cros R., 487^o ; Damiean P., 622 ; Dauxerre J.-C., 473^o ; Decam M., 619 ; Delbecque C., 620 ; Denichou (Dr), 629 ; Der Hagopian V., 647 ; Mlle Diaz N., 517^o ; Donne P., 676 ; Donnenfeld P., 493^o ; Dubrana R., 386 ; Duthilleul J., 713 ; Eeckhout G., 584 ; Eeckhout J.-L., 540 ; Eliot R., 545 ; Emberger J., 721 ; Equey D., 521^o ; Evrard P., 776 ; Favry A., 550^o ; Flory H., 469 ; Fresnel C., 600 ; Gentille F., 522^o ; Gerphagnon H., 430 ; Ghestem P., 463^o ; Giraudet A., 600 ; Girault C., 514 ; Gonzalez-Gil, 779 ; Gonzalo Y., 441 ; Gosselin M., 566 ; Grichkevitch G., 675 ; Grimbert, 583^o ; Guillou J.-Y., 575^o ; Guinefolleau M., 609 ; Guiot D., 687 ; Guiral J., 465 ; Hamar J., 481 ; Hardran A., 572 ; Helbling J., 534 ; Henault R., 518^o ; Henniaux C., 628 ; Hochart J., 554 ; Husser C., 597 ; Issaly C., 518 ; Jaudran J., 835 ; Jene, 594 ; Jeronne G., 580 ; Jornet D., 469 ; Jouanissou R., 709 ; Jude G.,

592 ; Kamphorst G., 495 ; Kapron P., 573 ; Keloffner M., 610 ; Kerjan D., 473^o ; Khasoff A., 747 ; Labas M., 597 ; Labbe J., 495 ; Lagorce R., 555 ; Lamelin G., 476 ; Lardon C., 507 ; Larrouy N., 608 ; Lassalle M., 559 ; Lassalle P., 612 ; Le Cardinal L., 482^o ; Lecerf J.-F., 441 ; Lecot B., 577 ; Leffillastre A., 474^o ; Legrand M., 511^o ; Legris J., 507 ; Le Ninèze H., 594 ; Lesbros B., 704^o ; Luquet M., 445^o ; Maguy A., 599 ; Malacan A., 567 ; Malezieux P., 605 ; Manceron B., 574 ; Margiocchi G., 547 ; Mariette C., 632 ; Martin F., 463 ; Martin Y., 634 ; Mathieu L., 641 ; Matveef, 640^o ; Maumey M., 684 ; Mayer P., 588 ; Mazoyer J., 484 ; Micheldin R., 580^o ; Mondy M., 603^o ; Monnier G., 588^o ; Montane G., 656 ; Morbioli R., 634 ; Moreau C., 648 ; More-Chevalier G., 569 ; Mounier M., 498^o ; Moureau J., 581 ; Neumann R., 430^o ; Noirot J., 584 ; Nowak J.-P., 532 ; Paris Y., 622 ; Paur J.-J., 490^o ; Peltier J., 655 ; Perbet M., 506 ; Pessi R., 617 ; Pohier R., 561 ; Poumarat J., 517 ; Quinet E., 574^o ; Rabatel J., 650 ; Rauche M., 520^o ; Ravy J., 669 ; Regnier A., 604 ; Remise J., 713 ; Revenu J., 575 ; Richard M., 509 ; Ritter A., 484^o ; Salfati G., 495^o ; Sandras J.-J., 439^o ; Sansas, 746 ; Santini J., 672 ; Savostianoff E., 689 ; Schletzer G., 595 ; Schrader E., 577 ; Siac L., 506 ; Souchon J., 414 ; Stern G., 608 ; Tetu J., 448 ; Teyssier A., 612 ; Thenlot R., 566 ; Tinant R., 661 ; Vassileff A., 505^o ; Wagner H., 458^o ; Zinser S., 710.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants :

France - Pays-Bas (47 à 33 — G = +7 ; N = — 1 ; D = — 10).

France-Ukraine (30,5 à 69,5 — G = + 10 ; N = + 3 ; D = — 4).

Coupe de France : 4783, 4776, 4747, 4737, 3467, 3435, 2313, 2300, 2286, 1131, 1149.

Défis, 1975 : 144, 154, 172.

Tournois à 3 : 532, 557, 560, 567, 730, 749, 759, 763, 767, 787.

Tournois à 5 : (résultats partiels :
a) : 4385, 4388, 4393, 4396, 4410^o, 4413^o, 4415^o, 4416^o, 4419, 4420^o, 4421, 4425^o, 4427^o, 4431, 4432^o, 4437^o, 4438^o, 4443^o, 2079^o, 2081^o, 2083, 2086^o, 2099^o, 1036, 1037, 1042^o.

NOUVEAUX ABONNES

Sawelski (Rouen, Seine-Maritime), J. Gontard (Châtillon-sous-Bagneux, Hauts-de-Seine), B. Voisin (Saint-Yrieix-sur-Charente, Charente), A. Calabro (Marseille, Bouches-du-Rhône), A. Germes (Aurillac, Cantal), P. Blin (Hyères, Var), A. Erre (Montreuil, Seine-Saint-Denis), D. Rouleau (Gatineau, Canada), D. Bergot (Saint-Pierre, La Réunion), G. Gantet (75005 Paris), Ch. Busieau (Elouges, Belgique), Deux Tours Revinnoises (Fumay, Ardennes), V. Demian (Arad, Roumanie), J.-M. Acchiardo (Toulouse, Haute-Garonne), H. Hervé (Evreux, Eure), Ch. Piton (75010 Paris), F. Lacoste (Castres, Tarn), P. Payant (Lyon, Rhône), Caballero (Rilleux-le-Pape, Rhône), A. Bernéjo (Le Cannet, Alpes-Maritimes), A. Brun (Craponne, Rhône), Y. Gabet (Lyon, Rhône), G. Duverne (Montceau-lès-Mines, Saône-et-Loire), Ph. Noirot (Eculy, Rhône), M. Noir (Le Perreux, Val-de-Marne), P. Dabard (Djibouti, T.F.A.I.), B. Miquel (Le Soler, Pyrénées-Orientales), J.-P. Steffan (Bourg-lès-Valence, Drôme), P. Delin (Toulon, Var), D. Grimpet (Moutiers-Saint-Jean, Côte-d'Or), J.-M. Runco (Montargis, Loiret), F. Ligé (Espinasses, Hautes-Alpes), J.-M. Couttet (Chamonix, Haute-Savoie), L. Bildan (Forbach, Moselle), J.-M. Jaffard (75006 Paris), J.-J. Brachet (Fresnes, Val-de-Marne), J.-Y. Adam (Morzine, Haute-Savoie).

JEUNES

Tournois mis en route

Championnat de France 1976

Capacès, Ralle, Ritter, Pavageau, Fayard.

Championnat de France 1977

Poule I : Goerlinger, Bernard, Bi-dolet.

Poule II : Tasselli, Gamant, Goulette.
Poule III : Daverio, Forget, Laguarri-gue.

Poule IV : Sibot-Pinote, Venet, Char-train.

Tournoi à cinq

Guérendel, Bernard, Levacic, Wavres-ky, Goerlinger.

Tournois à trois

I : Lassalle, Soulas, Vincent.
II : A. Soulas, Bernard, Misik.
III : Pineau, Ganier, Braidy.
IV : Baïssat, Garret, Troffig.
V : Goerlinger, Misik, Truffiger.
VI : Miquel, Grimpet, Couttet.
VII : Noir, Hague, Rouleau.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT-I-165 : 1. A. Khasoff (F), 6 ; 2. Oakes (GB), 5 ; 3. Santo (I), 3,5 ; 4. Behnsen (CA), 3 ; 5. Winkler (DDR), 2,5 ; 6. Blanco (E), 1 ; 7. Rice (US), 0.

EU-I-628 : 1. A. Biaux (F), 5 ; 2. C. Morten-Hansen (DK), 4,5 ; 3. A.-P. Michailow (SU), 4 ; 4. L. Pospisil (CS), 3,5 ; 5. W. Hilbrecht (DDR), 3 ; 6. R. Osterlöf (S), 1 ; 7. H. Rabold (DDR), 0.

Tournois mis en route

WT-M-97 : A. Khasoff.

WT-II-184 : C. Aouriri.

WT-III-217 : P. Véhent ; WT-III-220 : P. Wetzel.

EU-H-469 : L. Mathieu ; EU-H-470 : J. Besada.

INSCRIPTIONS

Les tournois internationaux sont permanents. Il est possible de s'inscrire à tout moment. S'adresser à A. Giraudet. Voir aussi les tournois thématiques annoncés dans le numéro 226 du Courrier des Echecs.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-CANADA

8. J. Emberger-M.-J. Bjel, 1-0 ; 21. R. Lagorce-M.-S. Marchant, 2-0 ; 33. F. Germain-I.-P. Maltzov, 2-0.

FRANCE-ITALIE

32. G. Tubiana-L. Giordano, 0-2.

FRANCE - PAYS-BAS

La rencontre s'est terminée par une confortable victoire de la France. Nos adversaires nous proposent une revanche pour l'an prochain.

1. Sansas-P. Roos	1/2 - 1 1/2
2. Evrard-Straathof	1 1/2 - 1 1/2
3. Remise-Bijl	2 - 0
4. Emberger-Bout	2 - 0
5. Khasoff-Huyboom	1 - 1
6. Tinant-Poel	1 - 1
7. Husser-Turkstra	0 - 2
8. Pol Donné-Vercoutre	1/2 - 1 1/2
9. Peltier-Stuyfzand	2 - 0
10. Duthilleul-v. d. Heuvel	1 - 1
11. Savostianoff-Feytens	1 1/2 - 1 1/2
12. Bonnet-Boerwinkel	1 - 1
13. Giraudet-W. Bijl	0 - 2
14. Brassart-Houtman	1 - 1
15. Moreau-Vriezen	2 - 0
16. Alozy-Provoost	2 - 0
17. Bernard-Vogel	1 - 1
18. Rabatel-de Vos	2 - 0
19. Maumey-Hoeffelman	1 1/2 - 1/2
20. Issaly-Broek	0 - 2
21. Fresnel-v. Dijk	2 - 0
22. Schletzer-v. Delft	2 - 0
23. Le Ninèze - Bierenbroods	2 - 0
24. Kapron-Schmersel	0 - 2
25. Montané-Vreeman	2 - 0
26. Hamar-Veldheer	1 - 1
27. Monnier-Havick	1 - 1
28. Jouanisson-v. d. Akker	1 - 1
29. Jude-Lagendijk	1 - 1
30. Hochard-Ossebaar	1 - 1
31. Helbling-Lieshout	1 - 1
32. Lagorce-Van Houcke	1 - 1
33. M. Larsalle-Horts	1 1/2 - 1/2
34. P. Larsalle-Kögeler	1 - 1
35. Delbecque-Stoffer	2 - 0
36. Perbet-v. Meggelen	0 - 2
37. Flory-v. d. Jagt	1 - 1
38. Camps-v. Book	0 - 2
39. Grichkevitch-Huijsmans	2 - 0
40. Brunet-Wisselaar	1 - 1

Résultat final : France, 47 ; Pays-Bas, 33.

FRANCE-BULGARIE

2. Jaudran-Gantchev	0-2
4. Husser-Kiprof	0-2
6. Cléguer-Radoulov	0-2
14. Plazanet-Slavov	0-2
15. Maumey-Atanassov	0-1
20. Helbling-Mantchev	0-2
22. Jude-Tcholavov	0-1
23. Berriot-Gerassimov	2-0
24. Brunet-Koultchin	0-2

27. Dubrana-Pouchkarov	0-1
28. Andrieu-Mladenov	1/2-1 1/2
30. Csillag-Hristov	2-0

France : 8,5 ; Bulgarie : 16,5.

ECHECS ET PHILATELIE

Pour fêter son cinquantenaire, l'Association Philatélique de Saint-Maur et de Joinville-le-Pont organisait les 10 et 11 avril dernier, à la Marie de Joinville-le-Pont, une importante exposition philatélique où l'on remarquait la première exposition thématique consacrée aux Echecs.

De nombreux panneaux présentaient agréablement tous les timbres ayant un sujet échiquéen : Personnalités, manifestations, pièces d'échecs anciennes, etc. Plus d'une centaine de timbres différents sans compter les variétés, blocs, enveloppes, oblitérations premier jour, etc., depuis le premier timbre émis pour les jeux balkaniques en 1947 à la dernière série émise au Nicaragua en janvier 1976 démontrent l'intérêt pris par les Echecs dans le monde.

Les Olympiades, sujet souvent traité, parmi lesquelles figurent les différentes pièces présentées à Nice en 1974.

Une excellente prestation que nous devons à MM. Bedue et Forgac honorant à la fois la philatélie et les échecs. Loisirs que connaissent bien nos joueurs par correspondance dont beaucoup, comme moi-même, sont venus à la philatélie par le jeu par correspondance international.

G. BALBO.

DES MAINTENANT... PENSEZ AU RENOUELEMENT DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2^e page intérieure de couverture. MERCI !

LE COURRIER DES LECTEURS

P. POUSTIS

Voici une lettre de M. J.D. qui recherche un jeu d'échecs portefeuille ou plutôt il demande si l'on peut encore trouver de tels jeux qui se faisaient il y a une dizaine d'années :

« Aujourd'hui, je viens vous demander la permission de profiter de votre tribune pour demander aux membres de l'A.J.E.C. si l'on peut encore trouver des jeux d'échecs portefeuilles comme il y a encore dix ans.

Ces jeux portefeuilles étaient confectionnés par des artisans qui en connaissaient l'usage ; sous un format très pratique, de la dimension d'un portefeuille, avec pièces plates s'insérant dans des poches sous les cases, ils permettaient des analyses faciles, n'importe où, même en marchant, dans une file d'attente, etc. Ils pouvaient se replier dans la poche, en restant invisibles, la position gardée ; pour cette raison ils se prêtaient très bien à la partie libre, même dans le train, debout dans le couloir. Enfin, ils étaient résistants : échiquier en cuir, pièces en celluloïd avec d'ailleurs possibilités de rechange.

Je n'ose pas décrire ce que l'on trouve actuellement dans le commerce : seuls les Portland en carton ont une utilité (marquer les positions de jeu par correspondance) mais ne peuvent servir à autre chose.

N'existe-t-il plus d'artisans pour en confectionner ? Je suis prêt à leur envoyer un vieux jeu comme modèle.

Si les lecteurs étaient intéressés, on pourrait les vendre au profit de l'A.J.E.C. comme les cartes de jeu. Qu'en dites-vous ?

Réponse de la rédaction : sont actuellement disponibles chez « DIFFEC » — publicité dans ce numéro — des échiquiers portefeuille en cuir, pièces en celluloïd, fabriqués en Angleterre. La dimension pliée : 10,5 x 16. Echiquier sur une seule face : 9 x 9. Sur l'autre face, une poche permet de ranger des papiers. Le prix doit tourner autour de 50 F. Attention de ne pas égarer les petites pièces, car il n'est pas facile de se procurer des rechanges !

ON RECHERCHE...

Un ami de La Réunion s'adresse à nous :

« Voulez-vous m'aider ?

Je collectionne les pages publicitaires dans lesquelles figurent des éléments du jeu d'échecs : 2 ou 3 pièces seulement, un coin d'échiquier, un jeu entier, des personnages qui jouent.

Par ce moyen, les créateurs publicitaires essaient de conférer au produit présenté les caractères que l'on prête au Noble Jeu : tantôt le raffinement et l'élégance, tantôt la rigueur et l'efficacité.

Après dix années d'efforts personnels et de dons généreux de quelques amis attentifs, ma collection atteint actuellement une cinquantaine de pièces seulement.

Vous imaginez aisément qu'il ne m'est pas possible de passer régulièrement au crible la totalité de la presse hebdomadaire française et étrangère. Au hasard de vos lectures vous rencontrerez ce qui m'aura échappé.

Voulez-vous m'adresser votre trouvaille en me précisant, s'il est possible, le nom et la date de la revue ?

D'avance merci ! »

Robert SALVAT, 11 bis, rue Jacob, 97400 SAINT-DENIS.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

ATTENTION : La Coupe de France et les matches défaits ont un nouveau Directeur : Alain DULHAUSTE, 18, rue Lesbazeilles, 40000 MONT-DE-MAR-SAN.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

A VENDRE

Importante documentation sur les débuts portant sur plus de quatre-vingts ans, classement Alpha numérique, système Delannoy.

Soixante solides classeurs à broches 23x18, dos bois, épaisseur 6 cm., comprenant chacun : tableaux primaires, secondaires et parties, le tout : 1.000 F.

Détails sur simple demande à G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne en joignant un timbre pour la réponse.

" L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5^e édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A.J.E.C. et la F.F.E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 juillet 1976

588 — B. ROTHMANN



10+13 2±

590 — R. LEPAGE



9+7 2±

589 — P. DI SCALA



8+6 2±

591 — P. MONREAL et F. CALVET



7+9 2±

592 — J.-C. DUMONT et R. LEPAGE

Nice-Matin 1974-1
Deuxième Prix



8+8 3±

593 — P. BOUTTIER

Bulletin Ouvrier des Echecs
1950



5+1 3±

594 — G. MIRAND

L'Echiquier de France 1956
Conc. Dr Schlesinger, 3^e Mention



8+9 3±

595 — R. DIOT

101^e Tourn. Them. Problemeblad
1956, Premier Prix



7+10 3±

SOLUTIONS DU NUMERO 226

568 (JPC) : Combinaison JE-JR très complexe (thème **Dombrovskis**) JA 1. ... Rc5 2. Db4± fuite pourvue. JE : 1. Cc4? mais h2! d'où les essais suivants 1. Dg5 (2. Cb5 mat A) 1. ... h2 2. Cb5± mais Rc3! parade a; puis 1. Da5 (2. Cc2 mat B) 1. ... h2 2. Cc2± mais Re3! parade b; JR : 1. Dh2 zz 1. Rc3 (a) 2. Cb5± (A); 1. ... Re3 (b) 2. Cc2± (B); puis 1. ... Rc5 2. De5± change.

569 (BR) 5 mats miroir ; 1. Fg8 (2. Rb3±) 1. ... Cc5 (Cd2, Rf6, Fxf3, Fc4) 2. Rb4 (Rxd2, Rb3, Rd3, Rxc4)±.

570 (RL) : JA : 1. ... Db4+ 2. Cxb4±. JR : 1. Fc5 (2. Cb4±) transfert d'éch. au RB; clouage blanc et déclouage noir 1. ... Cc joue 2. Dd1± et correction noire 1. ... Cd4 (Cxc3+, Dxd5) 2. Cb6 (Cxc3 Txe5)± et non Dd1?.

571 (PDS) : JA : 1. ... Fe4 (Ce4) 2. Dd7 (De6)±. JR : 1. Df4 (2. Ce7±) 1. ... Fe4 (Ce4) 2. Dd6 (Df7)± changés; 1. ... De5 (De1) 2. Cb4 (Dd4)± thème du conc. olymp. Nice.

572 (MS) : JR : 1. Fe6 f4, 2. Fh3 f3 3. gx f3 g2+ 4. Fxg2±.

573 (FM) : Chacune des deux positions se partage deux variantes de déclouage de la Df4 et deux variantes de déclouage du Cf4 :

Position a : JE : 1. Dxf4? e5! 1. ... Ce4 (Dxc3) 2. Dxe3 (Dc7)±; JR : 1. Cxf4 (2. Dxe3±) 1. ... Cg4 (Dxc3) 2. Cd3 (Ce6)± déclouages anti-dual dans les deux jeux; discriminant discret;

Position b : JE et JR inversés : 1. Cxf4 mais Te8!; JR : 1. Dxf4 (2. Dd4±).

même rend impossible le déguisement de la clé. Après les coups : 1. ... Fe4 et Tf6 les mats exploitent les nouveaux clouages et aussi dans le cas de 1. ... Ce6 un clouage fait par clé. 1. ... Cf3

" L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5^e édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

n'utilise, hélas, qu'un seul clouage. Ni l'un, ni l'autre de ces deux problèmes n'achève donc un exposé idéal de la combinaison des déclouages avec auto-clouages.

(A suivre.)

" L'INFORMATEUR DES ECHECS "

LE N° 20 EST PARU

46 F. (+ 6 F. port)

N° 1 à 19 toujours disponibles

En vente chez DIFPEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

D. O. B. I. E. E. C.

Pour toutes RECHERCHES et REPRODUCTIONS de documents anciens, articles, parties, problèmes en indiquant les éléments indispensables : noms, date, lieu et si possible publication.

TOUT, sauf les demandes du genre : « Quelle est la meilleure suite après n° ... ? »

Listes d'ouvrages anciens disponibles, sur demande, à G. BALBO, 27, avenue René-Damous -- 94500 CHAMPIGNY-SUR-MARNE, en joignant un timbre pour la réponse.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 66 F.
 { ETRANGER 70 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



NUMERO 229

2,80 F.

15 JUILLET 1976

Abonnements : France, 25 F. par an ; étranger, 31 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GERARD, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésoriers adjoints :
G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.
R. BECHET, 2, rue Maurice-Ravel, 64000 PAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : A. GERARD, 9, rue Amédée-Ménard, 44000 NANTES.
Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
Tournois Jeunes : J. BODIS (adresse ci-dessus).
Coupe de France, Matches Défis : A. DULHAUSTE, 18, rue Lesbazeilles, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Coupe Interligues : M. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES, tél. (56) 05-28-68.
Coupe 25^e Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO (adresse ci-dessus) -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **Cotisation simple** : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. ; France : 29 F. ; Etranger : 35 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches défis : 3 timbres à 0,80 par partie.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE.
Abonnements : Métropole : 25 F. - Etranger : 31 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C. (Voir couverture page 2.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
1^o **Nouveaux abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
2^o **Renouvellements d'abonnements** : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.
Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE-ECHECS

L'A. J. E. C. organise un tournoi révolutionnaire et richement doté !

QUELLE QUE SOIT VOTRE FORCE, vous pouvez gagner un prix parmi les deux séries de 5000 F. de prix chacune, soit un total (minimum) de UN MILLION DE CENTIMES EN ESPECES à distribuer !!

Deux classements parallèles, deux séries de prix identiques : un classement classique aux points de match, un classement à l'indice de performance qui fait entrer en ligne de compte la force du joueur, selon les principes énoncés dans les numéros 224, 225 et 226 du Courrier des Echecs.

Des poules d'une cinquantaine de joueurs avec 8 parties à disputer en éliminatoires. Départ prévu pour le mois de janvier prochain ! Réservez-lui une place dans votre calendrier ! Parlez-en à vos amis !

Tous les détails et le bulletin d'inscription dans le **COURRIER DES ECHECS** de septembre et octobre.

« PAR SUITE DES VACANCES, NOUS RAPPELONS A NOS LECTEURS QUE LE PROCHAIN C.D.E. N° DOUBLE PARAITRA FIN SEPTEMBRE. »

LA PAGE THEORIQUE

LE SYSTEME SMYSLOV DANS L'ESPAGNOLE

Par L. GOUTMAN (suite des numéros 224, 225, 226, 227 et 228)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8 12. Cf1 Fb7 ! 13. Cg3 Ca5 14. Fc2 Xc4.

1) 15. a4.



Les Blancs commencent les opérations sur l'aile Dame. L'influence de ce plan est qu'il permet la poussée d5.

15. ... d5 !.

Si 15. X. c5 16. b3 Cb6 les Blancs obtiennent l'avantage en continuant par 17. d5 !.

Par exemple : 17. X. c4 !? (17. ... Fc8 18. a5 Cbd7 19. Cf5 ! ou bien 17. X. bxa4 18. bxa4 a5 19. Cf5 ! ±) 18. b4 XFc8 (ne mérite aucune attention 18. X. Cxa4 19. Fxa4 bxa4 20. Dxa4 Dd7 21. Dxd7 Cxd7 22. h4 ! g6 23. h5 Rg7 24. hxg6 fxg6 25. Fe3 Fe7 26. Cd2 ±, Parma-Letelier, La Havane 1971) 19. Fe3 ! Fd7 20. a5 Cc8 21. Dd2 Ch7 22. Rh2 ? ! Fe7 ? 23. Cf5 ! Fg5 24. Cxg5 hxg5 25. g4 ±, Fischer-Gligoric, Zagreb 1970. Plus fort est 22. ... Tb8 ! 23. Tg1 Ce7 24. Taf1 g5 ! 25. Rh1 Dc8 26. Ch2 Fg7 27. De2 Tf8 28. Td1 Tb7 = (Browne-Matanovic, Skopje 1970). Au lieu de 22. Rh2 ? plus précis est 22. Rf1 ! Tb8 23. Re2 transférant le R à l'aile D et préparant le développement de l'initiative à l'aile R.

16. Xb3.

La suite 16. Xaxb5 axb5 17. Tx a8 Fxa8 28. dx e5 Cxe4 19. Cxe4 dx e4 20. Dxd8 Txd8 21. Fxe4 Fxe4 22. Txe4 Td1 + 23. Te1 Txe1 + 24. Cxe1 Cxe5 ne conduit qu'à

la nullité (Unzicker-Gligoric, Hastings 1972).

16. Xcxe5 ne pose aucun problème aux Noirs à cause de 16. X. Cxe4 ! 17. axb5 axb5 18. Txa8 Fxa8 ! 19. Cxc4 bxc4 20. Fxe4 dx e4 21. Da4 Fd5 (Matulovic-Gligoric, Sarjevo 1969).

Ou bien 16. Xexd5 exd4 17. Tx e8 Dxe8 18. Dxd4 Fxd5 ! 19. Fx h6 Fxf3 20. gxf3 Ce5 21. Df4 Cd5 22. De4 Cf6, ou encore 19. Ch5 Cxh5 20. Dxd5 Cf6 21. Dd1 Td8 22. De1 Dxe1 + 23. Cxe1 (Stein-Spassky, Tournoi interzonal 1964).

16. X. dx e4.

Dans plusieurs parties de Gligoric on rencontre 16. X. Cb6, mais cette suite est risquée à cause de 17. Cxe5 dx e4 18. Cxe4 ! Cxe4 19. Fxe4 Fxe4 20. Txe4 f6 21. Cc6 Dd5 22. Txe8 Txe8 23. axb5 axb5 24. Ca5 et les Noirs n'ont aucune compensation pour le P.

17. X. Cxe4 Cxe4 18. X. Fxe4.

Dans deux parties contre Reshevsky (Los Angeles 1968) Stein continua par 18. XTxe4 !?

Dans la première, après 18. X. f5 ? 19. Te1 e4 20. bxc4 exf3 21. axb5 Df6 22. bxa6 Dg6 les Blancs pouvaient obtenir un avantage décisif au moyen de 23. g3 ! Fd6 24. Ff4 ! Fxf4 25. axb7 Fxg3 26. Dxf3 ! mais dans la deuxième partie les Noirs trouvèrent la bonne réplique : 18. X. Fxe4 ! 19. Fxe4 Cb6 20. Fxa8 Cxa8 21. axb5 axb5 22. Fe3 (ou bien 22. Cxe5 Txe5 23. Txa8 Dxa8 24. dx e5 De4 ! et les Noirs ne risquent pas de perdre) 22. ... exd4 23. Cxd4 Dd5 24. Cf3 Dxd1 + 25. Txd1 c5 26. Td7 Cb6 27. Tb7 Cd5 28. Fd2 b4 obtenant rapidement la nullité.

18. ... Fxe4 19. Txe4 Dd5 ! 20. X. Tg4.

20. X. Te1 !? Ca5 21. axb5 Cxb3 22. Txa6 ! exd4 23. Txa8 Txa8 24. Dd3 Cxc1 25. Txc1 Ta3 26. Cxd4 Fc5 27. Df5 Dxf5 28. Cxf5 Ta5 ! 29. c4 (Konstantinopolsky-Bozic, par correspondance 1972). L'avantage

matériel blanc est insuffisant : 29. ... Ta2 ! 30. Ce3 Te2 31. Cg4 f5 32. Rf1 Tb2 33. Ce3 Fxe3 34. fxe3 Rf7.

20. ... Ca5 21. Fxh6.

Ou bien 21. axb5 Cxb3 22. c4 Dxc4 23. dx e5 Tad8 ! 24. Dxd8 Txd8 25. Txc4 axb5 ! 26. Txc7 Cxa1 avec un bon jeu (Minic-Gligoric, Pula 1968).

21. ... Cxb3 22. Tb1.

Dans la première partie du match Tal-Gligoric (Belgrade 1968) les Blancs ont continué par 22. Ta3 !? mais après 22. ... bxa4 23. Txa4 Tab8 ! 24. Txa6 (ou bien 24. Fe3 c5 !) 24. ... exd4 25. cxd4 c5 26. Fe3 la suite 26. ... Ta8 ! indiquée par Gligoric et suivie de 27. Txa8 Txa8 28. Dc2 Ta1 + 29. Rh2 f5 donnait l'avantage aux Noirs.

22. ... bxa4 23. Cxe5 De6 !.

Ce renforcement a été trouvé par Gligoric. Dans une partie contre Tal jouée un peu plus tôt (Budva 1967) les Blancs ont obtenu une position gagnante après 23. ... f5 ? 24. Tg3 Txe5 25. dx e5 Dxe5 26. Dd7 ! Cc5 27. Fxg7 Fxg7 28. Txxg7 + Dxxg7 29. Dd5 + Rh7 30. Dxa8.

24. Df3 Tab8 !.

24. ... c5 25. Fxg7 ! (Tal-Gligoric Belgrade 1968) n'a donné que la nullité, 25. ... Fxg7 26. Dg3 Dh6 27. Th4 De6 28. Tg4 ou bien 27. ... Cc1 28. Tb2 a3 27. Tc2 a2 30. Txb6 a1D 31. Rh2 Db1 32. Cg4 !.

Gligoric suppose justement qu'après 24. ... Tab8 ! avec la menace d'activer le C ou d'effectuer la poussée a4—a3, les chances étaient du côté des Noirs.

11) 15. Fd3.

Cette suite solide a été appliquée par Kortchnoy contre Reshevsky (match Amsterdam 1968). Les Blancs obligent le CN à se retirer en b6 et en même temps ils n'affaiblissent pas la chaîne de leurs P à l'aile D.

15. ... Cb6 16. Fd2.



16. X. c5 !.

Obligeant les Blancs à déterminer la position. Passif est 16. X. Cbd7 à cause de 17. a4 ! c6 18. Ch2 !. Et même si 16. X. g6 17. Dc1 ! Rh7 18. Ch2 ! d5 ? ! 19. dx e5 dx e4 20. Fxe4 ! ou bien 17. X. h5 18. Fg5 Fg7 19. Ch4 suivi de f2—f4. Les Blancs ont l'avantage.

17. d5 X. Fc8 !.

Mauvais est 17. X. Ca4 ? 18. Tb1 ! c4 ? 19. Fxc4 ! avec un P de plus (Kortchnoy - Reshevsky, Amsterdam 1968) ou bien 18. X. Dc7 19. c4 ! bxc4 20. Fxc4 Cb6 21. Fa5 ± (indiqué par Gligoric).

Prématuré est de même 17. X. c4 18. Fc2 Cfd7 19. Ch2 g6 20. f4 ! ex f4 21. Fxf4 Ce5 22. Dd2 h5 23. Tf1 Cbd7 24. Cf3 Cxf3 + 25. Txf3 Ce5 26. Fxe5 ! Txe5 27. Taf1 Dg5 28. Df2 avec une pression décisive sur la colonne f (Matulovic-Minic, Vinkovci 1968).

Insuffisant est 17. X. Ch7 18. b3 ! Fc8 19. c4 b4 25. a3 a5 21. axb4 cxb4 22. Ta2 Fb7 23. Cf5 ! ± (I. Zaitsev-Bikhovskiy, Moscou 1968).

Dans la partie Teschner-Gligoric (Berlin 1971) les Noirs obtinrent une position satisfaisante après 17. X. g6 18. Ch2 X. Fg7 19. f4 ex f4 20. Fxf4 Cbd7 ! 21. Cf3 Ch7 22. Dd2 h5 23. Tf1 Ce5 24. Cxe5 Fxe5 25. Fxe5 Txe5 26. Dh6 Dg5 27. Dxxg5 Txxg5, mais plus fort est 18. X. b3 ! suivi de c3—c4 renforçant la case d5 et préparant le développement des opérations actives à l'aile R. Les Noirs sont privés de contre-jeu même dans le cas 18. X. c4 19. bxc4 X. Cxc4 (ou bien 19. X. bxc4 20. Ff1 Dc7 21. Fe3 Cfd7 22. Dc1 ! h5 23. Da3 !) 20. Fxc4 bxc4 21. Tb1 Dc7 22. Fe3 Cd7 23. Da4 a5 24. Tb5 Te8 25. Cd2 (Tataï-Scholl, Amsterdam 1968), de même qu'après 18. X. Dc7 19. c4 b4 20. Ch2 Fg7 21. Cg4 ! Cxg4 22. hxg4 (Kostro-Balinas, Lugano 1968).

18. X. Ch2.

N'obtient rien 18. X. b3 essayant de consolider le centre, à cause de 18. ... c4 ! 19. X. Ff1 Fd7 ! 20. Fe3 ! (faible est 20. Ch2 ? Tc8 ! 21. b4 Ca4 22. Df3 g6 23. Fe2 Fg7 24. h4 Ch7 25. h5 Cg5 26. De3 ? f5 ! et les Noirs gagnent, Medina-Gligoric, Palma de Majorque 1968) 20. ... cxb3 21. axb3 Dc7 22. Te2 Te8 23. Tea2 a5 ! = (Toukmakov-Gligoric, Hastings 1969).

Dans la partie Vitolins-Goutman, Riga

1974, les Blancs ont obtenu de meilleures chances après 19. \times bxc4, \times bxc4 (si 19. \times cxc4, est désagréable 20. Fxc4 bxc4 21. Da4 Dc7 22. Ch5!) 20. \times Fc2!? (le gain du P par 20. \times Ff1 Dc7 21. Fe3 Cfd7 22. Cd2 Cc5! 23. Fxc4 Cxc4 24. Cxc4 Fd7! ne promet rien de bon) 20. \times Cfd7 21. Fe3 Dc7 22. Fa4! Cxa4 23. Dxa4 a5 24. Tab1 Fa6 25. Tb2! mais en continuant par 20. \times Cbd7! 21. Fa4 Da5 22. Fc6 Tb8 les Noirs maintiennent l'égalité.

18. \times Ch7!

Les Noirs menacent au moyen de Ff3—e7—g5 d'échanger les F. Moins fort est 18. \times Ca4? 19. Tb1 \times Fd7 (si 19. \times c4 20. Fxc4 Cxb2 21. Txb2 bxc

c4 22. Da4 Dc7 23. Ch5! Cd7 24. Cg4 les Blancs ont une initiative dangereuse. Analyse de I. Boleslavsky) 20. b3 Cb6 21. c4 Tb8 22. f4! bxc4 23. bxc4 Ca4 24. Dc2 exf4 25. Fxf4 (Tal-Gligoric, Belgrade 1968) ou bien 18. \times c4 19. Fc2! Ch7 20. f4 exf4 21. Fxf4 Fe7 22. Cf3 +.

19. Tf1.

Ou bien 19. \times f4 exf4 20. Fxf4 Cd7! avec un bon jeu.

19. ... Fe7 20. f4 exf4 21. Fxf4 Fg5 22. Df3 Ta7! 23. Cg4 Fxf4 24. Dxf4 Fxg4 25. Dxg4 Dg5 et les Noirs sont plus ou moins bien (Hecht-Gligoric, Bussum 1969).

(A suivre.)

MATCH PAR TELEX

En avril dernier un match par Télex opposa Londres et Belgrade. Voici une partie d'importance théorique revenant une fois de plus sur le thème du Dragon.

DEFENSE SICILIENNE

HODGSON PAUNOVIC
(L) (B)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6.

A ce stade les Noirs ont encore le choix entre la Najdorf avec 5. \times a6, le système 5. ... Cc6 aboutissant le plus souvent à la Rauser après 6. Fg5 e6 7. Dd2, et la défense de Scheveningen 5. \times e6, à l'exclusion des variantes de la famille Paulsen où ils conservent la possibilité de développer leur FR en c5 ou b4. La variante du Dragon, choisie ici, après une série de succès noirs qui l'avait remise à la mode, semble traverser une crise à nouveau.

6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0—0.

Le RN est pratiquement forcé de donner son adresse, car les systèmes où les Noirs engagent immédiatement l'action classique à l'aile D par Fd7, Tc8, Ce5 en conservant le R au centre, n'ont pas donné satisfaction, l'absence de la Th8 du combat se faisant lourdement sentir.

9. Fc4.

De suite 9. 0—0—0 permet le coup libérateur 9. ... d5 et les Noirs, au prix d'un P, obtiennent beaucoup de jeu.

9. ... Fd7.

Le traitement ancien de cette va-

riante 9. ... Cxd4 10. Fxd4 Da5 11. 0—0—0 Fe6 12. Fb3 a été pratiquement abandonné, car on l'a reconnu favorable aux Blancs.

10. 0—0—0 Db8.

Une variante qui connaît une certaine popularité grâce aux essais de Velimirovic. En b8 la D soutient sans gêner l'avance de ses P de l'aile D et elle vise aussi plus subtilement e5, où, après le sacrifice d6—d5, elle pourrait accéder, réalisant une dangereuse collaboration avec le Fg7.

11. h4.

Généralement le plus rapide et le plus prometteur contre les différents systèmes adoptés par les Noirs dans le Dragon. Les Blancs veulent ouvrir sans tarder la colonne h, même au prix d'un P.

11. ... Tc8.

11. ... b5 est une possibilité intéressante et sans doute la seule valable : 12. Cdxb5 et les Noirs ont le choix entre 12. ... Tc8 et 12. ... Ce5 avec l'initiative pour le P.

12. Fb3 a5.

La suite habituelle de l'attaque, bien que les Noirs puissent retrouver la suite indiquée dans la note précédente par 12. ... b5!.

13. h5!

Une nouveauté. Jusqu'à présent on tenait 13. a4 pour nécessaire. La partie Janetschek-Mackay, Nice 1974, se poursuivit par 13. ... Cxd4 14. Fxd4 b5 15. Cd5! e5 16. Fxe5! dxe5 17. Cxf6+ Fxf6 18. Dxd7 et les Blancs ont gagné un P.

13. ... Cxd4.

Les Noirs manœuvrent naturellement pour capturer le Fb3 qui paraît bel et bien enfermé.

14. Fxd4 a4 15. Fd5 e6.

Les Noirs semblent arriver à leurs fins, mais une série de coups brillants les contraignent rapidement à l'abandon.

16. hxg6! hxg6.

Si 16. ... exd5 17. Cxd5! et l'attaque blanche est irrésistible, ou 16. ... fxc6 17. Fxf6! Fxf6 18. Dh6 avec des conséquences fatales dues en partie au hors-jeu de la DN.

17. Dg5! e5.

Pratiquement forcé : si 17. ... exd5? 18. Dxf6!! et le mat est imparable, ou 17. ... Ch5 18. Fxg7 Rxc7 (18. ... Cxg7 19. Dh6 Ch5 20. g4) 19. Txb5 Th8 20. Txb8 Dxb8 21. Fc4 et les Blancs ont gagné une pièce.



18. Th8+!!

Un sacrifice d'anthologie! Le R est attiré dans un réseau de mat.

18. ... Rxc8.

Ou 18. ... Fxh8 19. Dxc6+ Fg7 20. Dxf7+ Rh8 21. Th1+ Ch7 22. Dg6 et le mat est imparable.

19. Fxf7.

Le coup tranquille qui colle le RN au mur.

19. ... Tg8.

Si 19. ... exd4 20. Th1+ Ch7 21. Dxc6, etc.

20. Th1+ abandonne.

Après 20. ... Ch7 (si 20. ... Ch5 21. Txb5+ revient au même) 21. Txb7+!! (mais pas 21. Dxc6? car les Noirs pourraient se défendre par 21. ... Fh6+! 22. Dxc6 Tg7) 21. ... Rxc7 22. Dxc6+ Rh8 23. Dh5+ Fh6+ 24. Dxc6 mat.

S. Z.

TOURNOI 2089



DEFENSE SICILIENNE

J.-P. BONNEVILLE J. VIEUX

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fc4 e6.

6. ... Db6 connu sous le nom d'attaque Leonhard et popularisé par le G.M.I. P. Benko, a le mérite de sortir des sentiers battus.

7. Fe3 Fe7 8. De2.

La tumultueuse attaque Velimirovic qui a déjà fait couler beaucoup d'encre et qui, dans la pratique, a procuré de jolis gains aux Blancs.

8. ... 0—0 9. 0—0—0 a6 10. Thg1.

Dans cette position très riche, les Blancs ont aussi expérimenté 10. g4, 10. Fb3 et 10. Rb1, le dernier essai de Velimirovic.

10. ... Dc7 11. Fb3.

Ce coup automatique n'est peut-être pas le meilleur et l'on pouvait envisager sérieusement 11. g4, faisant l'économie d'un temps pour poursuivre l'attaque (si 11. ... Cxd4 12. Fxd4 e5? 13. Fe3 Fxc4 14. Txc4 Cxc4 15. Cd5 Dd8 16. Cxe7+ Dxe7 17. Dxc6 avec un avantage gagnant).

11. ... Cd7.

Les Noirs anticipent sur l'attaque

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :



DIFFEC

10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.

blanche (g4—g5) et se dérobent pour préparer la contre-offensive sur l'aile D.

12. g4 Cc5 13. g5 b5.

La position critique de ce système dans laquelle, en dépit de la vigueur de l'attaque blanche, les Noirs ne sont pas sans ressources défensives.

14. Dh5.

Visant à provoquer des affaiblissements (g6) dans le roque noir. L'autre possibilité, à mon avis moins efficace, est 14. f4 ? ! Td8 15. f5 Cx b3 + 16. a x b3 Fb7 17. f6 Ff8 !.

14. ... Cx b3 + 15. Cx b3 ? !.

15. a x b3 gardant le Cd4 au centre pour soutenir l'attaque est sans doute préférable.

15. ... b4.

Les Noirs sous-estiment les ressources tactiques blanches. Ils devaient jouer 15. ... f5 ! (empêchant la manœuvre Tg3 à cause de 16. ... f4) 16. e x f5 T x f5 ; l'attaque blanche est stoppée et le centre mobile d6—e6 devient très dangereux.

16. Tg3 !.

Premier sacrifice ; toute l'attaque va se jouer sur les colonnes g et h.

16. ... b x c3.

Il n'est plus question de reculer : si 16. ... e5 17. Cd5 Dd8 18. Fb6 De8 19. Cf6 + ! F x f6 20. g x f6 g6 21. Dh6 suivi du mat.

17. Th3 c x b2 + 18. Rb1.

Un abri sûr pour le RB.

18. ... h6 19. Tg1.

Et non pas 19. g x h6 g6 20. Tg1 (ou 20. h7 + Rh8) 20. ... Rh7 et dans les deux cas les Noirs repoussent l'attaque. Maintenant les Blancs menacent 20. g x h6 g6 21. T x g6 + !.

19. ... Cb4.

La contre-attaque semble arriver la première, la menace immédiate est D x c2 mat, mais...



20. Fc5 ! !.

Le sacrifice d'interception que les Noirs n'avaient sans doute pas envisagé.

20. ... d x c5 21. g x h6 g6 22. T x g6 + !.

Le troisième sacrifice, qui lui, ne peut pas être accepté 22. ... f x g6 23. D x g6 + et mat au coup suivant.

22. ... Rh8 23. Tg1 !.

Un coup de repos difficile à trouver.

23. ... Fb7.

23. ... e5 24. Thg3 Fd7 (ou Fb7) 25. h7 gagne.

24. h7 Ff6 25. Dg4 ! abandonne.

Il n'y a plus de parade contre la menace 26. Dg8 + T x g8 27. h x g8 D mat.

J.-P. BONNEVILLE.

CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE PAR CORRESPONDANCE 1976

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

M. DOUDON R. DUBIEF

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6.

Par correspondance, on peut se permettre 2. ... f5.

3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5.

Je préfère 4. ... Fc5, le coup de Traxler.

5. e x d5 Ca5 6. x d3.

Le coup de Morphy. Habituel est 6. Fb5 + c6 7. d x c6 b x c6 et ici je préfère 8. Df3, le coup de Bogolioubov, par exemple : 8. ... Fb7 (mieux 8. ... Tb8) 9. Fa4 Dc7 10. Cc3 0—0—0 11. b4 ! ? F x b4 12. Tb1 Fc5 ! 13. 0—0 h6 14. Cge4 C x e4 15. C x e4 Fb6 16. d3 c5 17. Fe3 g6 18. Tb2 F x e4 19. D x e4 f5 20. Da8 + Db8 21. D x b8 + R x b8 22. Tf1 Rc7 23. Tb5 Rd6 24. F x c5 + F x c5 25. T x a5 Tb8 26. Ta6 + Fb6 27. Fb3 Rc7 28. Te1 Fd4 29. T x g6 Tbd8 30. Fa4 Td6 31. Tg7 +, etc. Hamar-Junic, tournoi 4780 en cours.

6. ... Fd6.

La variante normale survient après 6. ... h6 7. Cf3 e4 8. x De2 (8. x Fb5 + c6 9. d x e4 c x b5 10. Dd3 Db6 11. 0—0 Fc5 12. h3 g5 13. e5 C x d5 14. D x d5 Fe6 15. De4 Cc6 16. a3 0—0 avec égalité, Kourkine-Olsson, U.R.S.S.—Suède, par correspondance 1967-69) 8. ... C x c4 9. d x c4 Fc5, etc.

7. Fd2 x b6 ?.

7. ... C x c4 8. d x c4 h6 9. Cf3 Fg4, etc.

8. F x a5 b x a5 9. x Ce4.

9. x Cc3 ou 9. x 0—0 me paraissent plus opportuns.

9. ... C x e4 10. d x e4 Dh4 ? !.

10. x ... 0—0 suivi de f5 paraît plus

plausible que ce coup d'épée dans l'eau.

11. Fb5 + ! Re7 12. Cc3 f5 13. Fd3 Tf8 14. 0—0 Fb7 ? 15. Dd2 ?.

15. e x f5 suivi de De2 et f4 paraît évident.

15. ... c6 16. Tae1 Tf6 17. d x c6 F x c6 18. Te3 Dh6 19. Td1 Tg6 20. Tg3.

20. e x f5 est intéressant.

20. ... f4 21. T x g6 D x g6 22. f3 h5 23. Cd5 +.

Pouvait être joué au coup précédent.

23. ... F x d5 24. e x d5 Df7 25. D x a5 g5 26. Da6 D x d5 27. Rf1 g4 ?

28. Fe2 Dc5 29. Db7 + Rf6 30. D x a8 Fc7 31. Dh8 + Rg5 32. Dg7 + Rf5 33. Fd3 + Re6 34. Fg6 e4 35. Df7 + Re5 36. Df5 mat.

J. HAMAR.

CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE PAR CORRESPONDANCE 1976

PARTIE ESPAGNOLE

VAN BELLE J.-P. BONNEVILLE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6.

3. ... x f5 est plus intéressant par correspondance.

4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C x e4.

L'autre terme de l'alternative est 5. ... Fe7 avec les méandres de la défense fermée.

6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d x e5 Fe6 9. x c3.

9. x De2, la variante de Moscou, est moins jouée, mais toujours intéressante : 9. ... Fe7 10. Td1 Cc5 11. Fe3 0—0 12. c4 b x c4 13. F x c4 Ca5 14. F x d5 F x d5 15. Cc3 F x f3 16. D x f3 De8 17. F x c5 ? F x c5 18. Td5 Fb6, etc., Rode-Hamar, EU-III-466 1973-74.

9. ... Fc5.

9. ... Fe7 est jouable aussi : 10. Fe3 0—0 11. Cbd2 Cc5 ! ? (11. ... C x d2

12. D x d2 Dd7 13. Tad1 Tad8 avec égalité) 12. Fc2 Cd7 ? ! 13. De2 ! Ca5 ? 14. Cd4 c5 15. C x e6 f x e6 16. Dh5, Bonneville-Hamar, par correspondance 1973.

10. Cbd2 0—0 11. x Fc2 / Ff5 12. Cb3 Fg4.

Le pion e5 est visé. 12. x Fb6 13. Cbd4 Dd7, etc., est jouable aussi.

13. C x c5 C x c5 14. Te1 Te8 15. Ff4 d4 !.

Le début d'une progression qui va sérieusement améliorer la position noire.

16. h3 ! d3 ! 17. h x g4 d x c2 18. D x c2.

Les Blancs ont gagné un pion, mais les Noirs vont maintenant travailler sur la colonne ouverte.

18. ... Dd3 19. De2.

19. D x d3 C x d3 20. Fg3 C x b2 et les Noirs sont bien.

19. ... Tad8 20. x Fg3.

20. Tad1 ? perd une pièce. Le coup du texte sécurise le F et libère f2 pour le soutien de e5.

20. ... Dg6 21. Ch4 De6 22. f4.

Les Blancs semblent avoir résolu au mieux leurs problèmes : leur position est très bonne.

22. ... Cd3.

L'objectif des Noirs est toujours e5.

23. Ted1 Dc4 24. Td2.



LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES -- MATÉRIEL

Catalogue, livres et matériel janvier 1976 sur demande

24. ... g5 ! !.

Un coup excellent qui redonne l'avantage aux Noirs en menaçant le gain de e5 ou d'une pièce.

25. f x g5.

Forcé. 25. T x d3 perd une pièce, 25. Cf5 laisse l'avantage aux Noirs après 25. ... g x f4 26. Fh4 Td5 27. Tad1 Cc x e5, etc.

25. ... Cc x e5 ?.

Dans une bonne position, une erreur typique. Après 25. ... Cd x e5 rien n'était joué.

26. F x e5 T x e5 27. D x e5 !.

Gagne du matériel ou mate.

27. C x e5 28. T x d8 + Rg7 29. Cf5 + Rg6 30. Tg8 mat.

Une fin inattendue après une partie passionnante.

J. HAMAR.

TOURNOI ??

DEBUT ORAN-OUTAN

M. FLEURIOT

R. CHALEYRAT

1. b4.

Ce coup joué par Tartacover à New York 1924 dans sa partie contre Maroczy et dédié à la femelle oran-outan qui lui avait fait des grâces le matin lors d'une visite au zoo, a été repris par le Maître soviétique Sokolsky dont les analyses ont transformé cette aimable fantaisie en système d'ouverture plus ou moins académique.

Dans le livre du tournoi de New York 1924 Alekhine le qualifie de : « Un vieux coup dont le principal défaut est que les Blancs révèlent leurs intentions avant de connaître celles de l'adversaire. »

En tout cas, les Blancs se déclarent sans ambages pour une expansion à l'aile D.

1. x Cf6.

Les trois autres possibilités noires sont 1. ... e5, 1. ... d5 et 1. ... a5 !?. Contre les débuts fermés originaux, une construction d'Est-Indienne, est souvent une bonne solution.

2. Fb2 g6.

Dans la partie précitée, Maroczy avait préféré un développement central plus classique : 2. ... e6 3. b5 d5 4. e3 Fe7 5. f4 0—0 6. Fd3 a6 7. a4 a x b5 8. a x b5 T x a1 9. F x a1 Cbd7 10. Cf3 Ce4 11. 0—0 f5 avec des chances réciproques (nulle au 54^e coup).

3. x c4.

3. ... e3, 3. ... Cf3 ou 3. ... g3 sont possibles.

Les Blancs ont aussi tenté de profiter du clouage du Cf6 par 3. ... e4, sur quoi les Noirs répondent au mieux 3. ... d6.

3. ... Fg7 4. e3.

Le développement caractéristique de ce début. La sortie sur l'aile du FR par g3 et Fg2 ramène dans le début Reti.

4. ... 0—0.

Les Noirs entendent prendre pied au centre plus activement qu'après 4. ... d6 5. Cf3 0—0 6. d4 Cbd7 7. Fe2 e5 avec une lutte réciproquement ardue en perspective.

5. Cf3 x c6.

5. ... d5 de suite est possible aussi : 6. c x d5 C x d5 7. Db3 ou 6. d4 avec une position présentant quelques analogies avec la défense Grunfeld.

6. Fe2 d5 T x Cc3.

Implique une perte de temps, le FR devant jouer plusieurs fois, mais une stabilisation précoce au centre par 7. ... c x d5 ou 7. ... c5 ne pourrait que faciliter le jeu noir.

7. ... d x c4 8. F x c4 Cbd7 9. d4 Cb6 10. Fb3 Fg4.

Avec l'intention de provoquer un affaiblissement de l'aile R blanche, sinon les Noirs pouvaient jouer directement 10. ... Ff5.

11. h3 Ff5 12. Ce5 Tc8 13. 0—0 Ce4 14. C x e4 F x e4 15. Tc1.

Les Blancs sont mieux, car ils dominent plus d'espace, mais la position noire est saine.

15. ... Fd5 16. Cd3 e6 17. Cc5 De7 18. e4 F x b3 19. D x b3 Tfd8.

S'engage une lutte centrale très instructive. Les Noirs ont abandonné le centre et ils exercent une pression sur les pions adverses qui l'occupent. Ceux-ci sont-ils forts ou faibles ?

20. Tcd1.

20. Tfd1 était certainement meilleur, les Blancs ne devant pas abandonner la colonne c.

20. ... Tc7.

Nécessaire pour replier le Cb6. Les Noirs ne doivent évidemment pas se laisser étrangler sans réagir.

21. Tfe1 Cd7 22. Cd3.

Une mauvaise place pour le C. 22. Ca4 était nettement préférable.

22. ... b6 23. f4.

Un phénomène classique d'inflation. Les Blancs se croient mieux qu'ils ne le sont réellement et ils demandent sans doute trop à la position. Plus leur centre orgueilleux se gonfle, plus il risque, comme la grenouille de la fable, d'éclater. Sur une suite plus modeste, les

Noirs parviennent toutefois à se dégager par c5.

23. ... c5 24. b x c5 b x c5 25. e5 c4 !.

Les Noirs cherchent des complications prometteuses.

26. Dc3 Ff8 ! ?.

Sur 26. ... Tdc8 les Blancs disposent du coup intermédiaire 27. Fa3 et 27. ... c x d3 échoue sur 28. D x c7 !.

27. d5.

Les Blancs sautent sur l'occasion de gagner du terrain au centre, car 27. ... e x d5 28. e6 ! conduirait à la catastrophe pour les Noirs, mais ceux-ci réagissent avec beaucoup de sang-froid.

27. ... T7c8 28. d6 De8.

Les Noirs paraissent stratégiquement perdus, mais la situation réelle est toute autre : le pion c4 est puissant, car les Blancs ne peuvent pas facilement l'attaquer, le Fb2 est mauvais et l'imposante ligne de bataille des PB peut être minée par f6 et g5; après une préparation adéquate bien sûr !

29. Cf2 Cb6 30. Ce4 Fg7 31. Dd2 Cd5 32. a3 ?.

Cette fois la situation blanche se détériore rapidement. 32. g3 était une précaution nécessaire et si 32. ... Dc6 33. Fc3 !.

32. ... Dc6 33. Cc3 ?.

La menace était 33. ... c3, mais comme on va le voir, 33. Fc3 était un moindre mal.



33. ... Db6 + ! 34. Rh1 C x f4.

L'erreur des Blancs leur a coûté un P et leur centre s'effondre comme un château de cartes.

35. D x f4 D x b2 36. Tc1 a6 37. Te2 D x a3 38. Te4 Tc5 39. Ce2 Da5 40. Cd4 T x e5 ! 41. Cc6 T x e4 42. D x e4 Dd2 43. Tb1 T x d6 44. abandonne.

S. Z.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

- POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
- POUR TOUT VOTRE MATERIEL ECHIQUEEN...

adressez-vous à la

Librairie Saint-Germain

140, boulevard

Saint - Germain

75006 PARIS

Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

NOTRE CATALOGUE

LIVRES

NOTRE CATALOGUE

MATERIEL

... OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR !

COUPE INTERLIGUE 1974

ANGLAISE

DE ZOLOTILOFF

CRITON

1. c4.

Le début d'une partie bien construite est caractérisé par la lutte pour les cases e4, d4, e5, d5. Les Blancs peuvent tenter d'occuper le centre avec leurs pions en débutant par 1. e4 ou 1. d4. Mais ils peuvent aussi empêcher les Noirs d'occuper à la fois e5 et d5 en contrôlant avec leurs pièces ou leurs pions ces cases centrales. Le début Anglais comme le début Zukertort 1. Cf3 et l'ouverture Bird 1. f4 relèvent de cette deuxième politique.

1. \times e5.

Au lieu d'adopter la même politique que les Blancs en jouant 1. \times c5, 1. \times f5 ou 1. \times Cf6, les Noirs occupent résolument le terrain.

2. Cc3 Cf6 \times Cf3.

On joue souvent 3. \times g3 poursuivant la même idée de mettre sous bonne garde par 4. Fg2 les cases e4 et d5. On peut jouer 3. \times e4 empêchant les Noirs de jouer 3. \times d5, mais ces derniers peuvent jouer 3. \times c5 et le centre est définitivement bloqué. Le coup du texte incite les Noirs à jouer 3. \times e4 pour gagner ce pion par 4. Cg4 De7 5. Dc2.

3. ... Cc6 4. \times e3.

On joue parfois 4. \times a3 pour empêcher 4. ... Fb4. Quoique dans l'esprit de l'Anglaise 4. \times d3 est trop réservé. 4. e4 qui amène une partie des quatre Cavaliers modifiée par le coup 1. c4 présente peu d'intérêt. Le coup le plus franc est l'ouverture du centre par 4. d4 mais il est à double tranchant. Le coup qui donne les meilleurs résultats aux Blancs est 4. \times g3 amenant la variante du Dragon de la Sicilienne, couleurs inversées, où le temps de plus des Blancs peut être décisif. Sans être une faute 4. \times e3 n'a jamais donné de très bons résultats aux Blancs, il crée un trou à d3 et un pion arriéré à d2, il n'est pas dans l'esprit de l'Anglaise.

4. ... Fb4 ! \times Fe2.

On attendait ici 5. \times d4, suite logique du coup précédent, mais après 5. ... e \times d4 6. e \times d4 d5 7. Fg5 Fg4 ! les Noirs ont une bonne partie. Après 5. \times Cd5 e4 6. C \times b4 C \times b4 7. Cd4 les Noirs prennent l'avantage. Le plus solide est 5. \times Dc2.

5. ... 0—0 6. 0—0 e4 7. \times Cg5.

A envisager était 7. \times Ce1 pour faire

suivre 8. f3 et obtenir de beaux pions centraux.

7. ... F \times c3 ! 8. \times b \times c3.

A envisager 8. \times d \times c3 pour éviter le pion arriéré d2 et empêcher 8. ... d5.

8. ... d5 9. Db3 Ca5 10. Da4 b6

11. c \times d5 D \times d5 12. f4.

Malheureusement forcé, le pion d2 est définitivement arriéré.

12. ... h6 13. c4 Dd8 14. Ch3 F \times h3.

Un échange discutable qui ouvre la colonne g aux Tours blanches.

15. g \times h3 Dc8 16. f5 Cb7 17. Fb2 Dd8 18. Dc2 Te8 19. Tad1.

Une perte de temps. Tout de suite 19. Tf2 paraît préférable.

19. ... Cc5 20. Tf2 Cf7 21. Tg2 f6 22. Rh1 Ce5 23. Tdg1.

Néanmoins les Blancs ont réussi à exercer une forte pression sur la colonne g ce qui, à première vue, semble compenser la position dominante des Cavaliers noirs et le pion arriéré d2.

23. ... Dd7 24. Fh5.

Si 24. T \times g7 + D \times g7 25. T \times g7 + R \times g7 et les Noirs occuperont bientôt la colonne g avec leurs Tours, ce qui serait décisif.

24. ... Te7 25. F \times e5 ? D \times f5 ! ?.

Une combinaison compliquée. Certes si 25. ... f \times e5 26. f6 gagne, mais par 25. ... T \times e5 les Noirs obtiendraient une bonne partie puisque si 26. T \times g7 + D \times g7 27. T \times g7 + R \times g7 le pion d2 est indéfendable contre les Tours noires doublées tôt ou tard sur la colonne d. Le coup suivant des Blancs semble réfuter 25. ... D \times f5.

26. Fd4 D \times h5 27. F \times f6 Tf7 28. F \times g7.

Si 28. T \times g7 + T \times g7 29. T \times g7 + Rf8 il n'est pas facile de trouver une bonne suite pour les Blancs : si par exemple : 30. Dc3 Cd3 ! 31. Tg3 Dd1 + 32. Rg2 De2 + 33. Rg1 Df2 + 34. Rh1 Df1 + 35. Tg1 Cf2 mat, ou bien 30. Tg3 Cd3 31. Db1 Rf7 32. Dal Tg8, etc. A envisager 28. Fd4.

28. ... Rh7 29. Fd4 Df3 30. F \times c5 ?.

Ce coup naturel est une faute décisive. Il fallait jouer 30. Dd1 pour se dégager du clouage.

(Voir diagramme ci-après)

30. ... Tg7 ! ! 31. d3.

Plus rien ne suffit. Si 31. Dd1 T \times g2 32. D \times f3 T \times g1 + et les Noirs gagnent la qualité. Si 31. Fd4 T \times g2 32. T \times g2 Tg8 33. d3 Df1 + suivi du mat.

31. ... Tag8 32. Fd4 T \times g2 33. D \times g2.



Si 33. T \times g2 Df1 + suivi du mat.

33. ... T \times g2 34. T \times g2 c5 35. Fb2.

35. Fc3 résistait un peu plus longtemps, mais perdait après 35. ... e \times d3 36. Rg1 Dd1 + 37. Rf2 Dc2 + gagnant le Fou.

35. ... e \times d3 36. Rg1 D \times g2 + ! 37. R \times g2 d2 38. Rf3 d1 = D +.

Les Blancs auraient pu abandonner ici, mais ils espéraient un miracle.

39. Rf4 Dc2 40. Fe5 Rg6 41. Rf3 D \times c4 42. Ff4 h5 43. a3 Rf5 44. Fg3 Df1 + 45. Ff2 D \times h3 + 46. Re2 Re4 47. a4 Df3 + 48. Rf1 c4 49. Re1 c3 50. Fg1 Rd3 51. abandonne.

Un coup avant le mat !

P. EVRARD.

PREMIER CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES : ELIMINATOIRES 1974

PARTIE ESPAGNOLE

A. KRANZL
(Aut.)

P. BOUTTIER
(F)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C \times e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d \times e5 Fe6 9. De2 Cc5 10. Td1 b4.

Le but de ce coup, joué pour la première fois par Reshevsky en 1948 dans sa partie contre Smyslov pour le championnat du Monde, est de diminuer la puissance de l'avance immédiate du pion c2.

11. Fe3 C \times b3 12. a \times b3 Dc8 13. c4.

Bien que n'ayant plus sa grande puissance, ce pion n'en exerce pas moins une pression sur d5.

13. ... d \times c4 14. b \times c4.

Les Blancs menacent maintenant 15. Cg5 suivi de 16. C \times e6 afin d'affaiblir les cases blanches des Noirs par l'échange du puissant Fe6.

14. ... h6 15. Cbd2.

Le Pb4 empêche le développement normal de ce C.

15. ... Fe7 16. Cb3 0—0 17. Fc5 Fg4 18. De4 F \times f3 19. g \times f3.

Obligé, sans quoi les Noirs gagnent un P. 19. D \times f3 C \times e5 20. De4 F \times c5 21. D \times e5 Fd6 (ou 21. C \times c5 Te8).

19. ... De6 20. f4.

Smyslov a joué ici 20. F \times e7 afin d'éloigner le CN de l'aile D et de réserver au Cb3 une action plus active en c5. Le coup du texte permet aux Blancs de conserver une légère pression.

20. ... Dg6 +.

Si 20. ... Dg4 + 21. Rh1 ! F \times c5 22. C \times c5 Ce7 23. Tg1 ! et les Blancs ont l'initiative.

21. D \times g6 f \times g6 22. F \times e7 C \times e7 23. Td7 Cf5 24. T \times c7 Ch4 25. Td1 T \times f4 26. Tld7 Te4 !.

Menace le Pe5 et de mat en e1.

27. T \times g7 + Rf8 28. Tgf7 + Rg8 29. Tg7 + Rf8 nulle.

P. BOUTTIER.

CES DAMES AUX PRISES

1^{er} TOURNOI FEMININ A. J. E. C.

DEFENSE CARO KANN

Mme COURTEIX

Mlle NEGRO

1. e4 c6.

Les Noirs cherchent à imposer leur présence au centre sans enfermer leur FD.

2. d4 d5 3. Cc3 \times d \times e4.

Meilleur que 3. \times e6 4. Cf3 ! ou 3. \times Cf6 4. e5 Cf7 5. e6 ! et les Noirs sont impuissants car 5. ... f \times e6 6. Cf3 ouvre un boulevard aux Blancs.

4. C \times e4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. \times h4.

La théorie indique plusieurs variantes :

a) 6. \times Cf3 Cd7 7. Fc4 e6 8. 0—0 Cg6 9. Te1 Fe7, etc.

b) 6. \times Ch3 e6 7. Cf4 Dh4 7. De2 !, etc.

c) 6. \times f4 e6 7. Cf3 Fd6 4. Fd3 Ce7 9. 0—0, etc., avec des hauts et des bas aussi bien pour les Blancs que pour les Noirs.

6. \times h6.

Dans une partie (Coupe A.J.E.C.) sur 6. \times e6 h5 7. Ch3 Cd7 8. Cf4 Fh7 9. Cf \times h5 Cg6 10. C \times f6 + C \times f6 11. c3 ! ma position noire s'écroula en quelques coups.

7. Cf3 Cd7 8. Fd3.

8. \times h5 Fh7 9. Fc4 e6 10. De2 Cg6 11. Ce5 C \times e5 12. d \times e5 Cd5 avec un combat à double tranchant.

8. ... F \times d3 9. D \times d3 Dc7.

9. ... e6 10. Ff4 donne l'avantage aux Blancs.

10. Fd2 Cg6 11. 0—0—0 e6.

Jusqu'à présent les deux adversaires ont suivi la théorie.

12. Cg1 ? !.

Le moment critique de la partie. Ce coup est certainement inférieur à la suite 12. c4 0—0—0 13. Fc3 Fd6 14. Ce4 C×e4 15. D×e4 Cf6 16. De2 The8 17. Rb1 Rb8 18. The1, etc. : Pachman-Dobias, Brno 1944.

12. ... 0—0—0 13. c4 Ce5 !.

Un coup plus gênant qu'il n'y paraît au premier abord.

14. Dc3 Ceg4 15. Ch3.

15. Fe3 qui force l'échange 15. ... C×e3 était meilleur.

15. ... Fd6 16. The1 ?.

Les Blancs ne voient pas la menace.

16. ... C×f2 ! 17. C×f2 F×g3 18. De3.

Une nouvelle imprécision. Mais comment éviter l'assaut et la perte du Ph4 ? Si 18. Te2 F×f2 19. T×f2 Ce4 !.

18. ... F×h4 19. abandonne.

Avec deux pions de retard, toute résistance est vaine.

Mireille NEGRO.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

PARTIE ESPAGNOLE

M. LECROQ

P. BOUTTIER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cbd2 0—0 11. De2 Ff5 12. e6 ? !. Fg1.

Les Blancs veulent autre chose que la suite égalisante 12. C×e4. Mais ce coup ne semble bon que si les Noirs prennent le P. Exemple : 12. ... f×e6 13. C×e4 d×e4 14. Cg5 Df6 15. C×e4 De5 16. Fc2 et les Blancs ont libéré leur jeu avec avantage.

12. ... Cf6 !.

Réfute l'idée des Blancs en les laissant dans une mauvaise position.

13. e×f7 + T×f7.

L'ouverture du jeu profite toujours à celui qui est le mieux développé.

14. h3.

Affaiblit dangereusement le roque ; mais quoi trouver de mieux pour parer 14. ... Te7 15. Dd1 Fd3 16. Te1 Cg4.

14. ... Te7 15. Dd1 Dd6 16. Fc2.



16. ... F×h3.

Evidemment. Le sacrifice était dans l'air.

17. g×h3 Dg3 + 18. Rh1 D×h3 + 19. Ch2 Ce5 20. Cdf3 Ceg4 21. Fg5.

Une erreur. 21. Ff4 était plus prudent.

21. ... Te5 22. Ff4.

C.Q.F.D. Un temps précieux perdu dans une situation critique.

22. ... Th5 23. Dd2 D×f3 +.

Envoyé avec la suite 24. Rg1 T×h2 25. F×h2 Ce3.

24. abandonne.

P. BOUTTIER.



TOURNOI 1040

DEFENSE SICILIENNE

REICHMAN

RAMAZZOTTI

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

Due à Kérés, cette attaque est considérée comme une arme dangereuse contre le système de Scheveningue. Les Blancs s'opposent à un développement normal des Noirs en chassant le CR et obtiennent, sinon des perspectives d'attaque sur l'aile R, du moins une supériorité spatiale certaine.

6. ... h6.

Jugé faible par Boleslavsky à cause de l'affaiblissement de l'aile R. Ce jugement, sans doute trop sévère, n'est pas partagé par tous, dont Larsen qui a joué le coup du texte à Manille en 1974. 6. ... x a6 et 6. ... Fe7 ne semblent guère meilleurs. Sont à éviter les réponses 6. ... x d5 et 6. ... e5. La réaction usuelle est 6. ... Cc6 7. g5 Cd7 8. Fe3 Fe7 9. h4 0—0 10. f4 a6 11. Dd2 C×d4 12. F×d4 b5 13. a3 Fb7 14. 0—0—0 e5 15. Fe3 e×f4 16. F×f4 Ce5 17. Cd5 avec un léger avantage blanc.

7. ... h4.

Une nouveauté théorique assez récente. Les réponses usuelles étaient ici 7. ... xg5 et 7. ... Tg1.

18 Fc2

7. ... x a6.

Si maintenant 7. ... Cc6 8. Tg1 menacerait à nouveau 9. g5.

8. Fg2 h5 9. g×h5 T×h5 ?.

Les Noirs manifestent un esprit coopératif. Il est clair que 9. ... C×h5 s'imposait.

10. Fg5 Th8 11. Dd2 Fe7 12. 0—0—0 Cbd7 13. f4 Dc7 14. Th3 Tb8.

Prépare la poussée b5 qui, si elle était exécutée de suite, serait réfutée par 15. e5.

15. Ca4 Dd8.

Il est probable que par cette retraite d'apparence peu glorieuse, les Noirs préparent déjà leur combinaison libératrice exécutée au dix-neuvième coup et que les Blancs n'avaient pas détectée.

16. e5 d×e5 17. f×e5 Cg4 18. Cf3 b5.

Evidemment pas 18. ... Cg×e5 ? qui perdrait une pièce après 19. C×e5. Par ailleurs, il est difficile de prévoir que le Fg5 dont le rôle, pour l'instant, se borne à défendre indirectement le Pe5 par sa participation à la menace de mat en d8, constitue le potentiel offensif des Blancs.

19. Cc5 ?.

Mordant à l'hameçon. Le retrait 19. Cc3 maintenait la pression des Blancs dont l'avantage spatial et l'activité figurale présageaient une initiative durable et prometteuse.



19. ... F×c5 !.

Une combinaison stratégique méritoire dans cette position difficile et qui tend à briser l'étreinte blanche en forçant l'échange des D et de deux pièces mineures.

20. F×d8 Fe3 21. Fc7.

Il est intéressant de suivre l'odyssée de ce FD qui, au cours de son périple, privera les Noirs de toute liberté de manœuvre sur l'aile D avant de créer des menaces multiples sur l'aile R et de concrétiser à lui seul l'avantage positionnel blanc.

21. ... F×d2 + 22. T×d2 Tb7 23. Fa5 Ce3 24. b3.

Prévient 24. ... Cc4 qui gagnerait une qualité.

24. ... C×g2 25. T×g2 g6 26. h5 !.

Une incursion opportune qui crée un P passé.

26. ... Rf8.

Si 26. ... g×h5 27. Thg3 et si 26. ... T×h5 ? 27. T×h5 g×h5 28. Tg8 + Cf8 29. Fb4 gagne.

27. h6 Cb8 28. h7 Cc6.

Par une manœuvre en deux temps le CN parvient, enfin ! à expulser manu militari cet intrus gênant qu'est devenu le FB, et ce, au moment précis où celui-ci allait... partir vers l'aile R où il a du pain sur la planche.

29. Fd2 Re8.

Forcé. Sinon 30. Fh6 + suivi de 31. Fg7 déciderait. Sur 29. ... Rg7 suivrait 30. Fg5 et si 30. ... T×h7 ? 31. Ff6 + Rg8 32. T×h7 R×h7 33. Th2 + suivi de mat.

30. Tgh2 Ce7.

Visant d5 d'où le CN contrôlerait la case f6 ostensiblement convoitée par le FB.

31. Fg5.

Parti de g5 au vingtième coup, Zorro est de retour ! comme dirait Zinser.

31. ... Cd5 32. c4.

Si les Noirs avaient le moindre espoir d'interdire au FB l'accès de la case f6, enjeu du combat et d'annuler grâce aux F de couleurs différentes, ce coup a dû leur ôter toute illusion.

32. ... Tc7 33. Th4 b×c4 34. b×c4 Fb7 35. Rb2 Ce7 36. Ff6 g5 37. C×g5 Cg6 38. Td4 Td7 39. Thd2 Fc6.

Le meilleur... quand on ne veut pas abandonner.

40. T×d7 F×d7 41. c5 abandonne.

D. REICHMAN.

EN BREF...

Coupe E-D, Finale, troisième échiquier :



SICILIENNE

GOLUBEV

DIAKONOV

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e5 7. Cb3 Fe7 8. 0—0 0—0 9. Fe3 Dc7 10. a4 b6 11. Cd5 C×d5 12. e×d5 Cd7 13. Dd2 Cc5 14. Cc1 Fd7 15.

b3 Tfc8 16. f3 f5 17. c4 a5 18. Fd1 Tf8 19. Ce2 f4 20. Ff2 g5 21. Cc3 Tf7 22. Fx c5 b x c5 23. Ta2 Rh8 24. De1 Tg8 25. Ce4 g4 26. f x g4 F x g4 27. F x g4 T x g4 28. Tf3 Tfg7 29. Te2 Fd8 30. Df1 Dd7 31. Tc3 T7g6 32. h3 Th4 33. Rh2 Thh6 34. Tf3 Dg7 35. De1 Dc7 36. Dc3 Rg8 37. g3 Dd7 38. g x f4 Dg4 39. De3 e x f4 40. Df2 Df5 41. Df1 Rh8 42. Da1 + Rg8 43. Df1 Rh8 44. Da1 + Rg8 45. Df1 Th4 46. De1 Rg7 47. Tg2 De5 48. Te2 T x h3 + 49. T x h3 f3 + 50. Cg3 f x e2 51. D x e2 Ff6 52. Df2 Tg4 53. Rh1 Da1 + 54. Df1 D x f1 + 55. C x f1 Rg6 56. Tf3 h5 57. Ce3 Tg5 58. Cg2 Tf5 59. Tg3 + Rf7 60. Ce3 Tf2 61. Rg1 Tb2 62. Cf5 Fe5 63. Tf3 Rg6 64. Ce7 + Rg5 65. Tf5 + Rg4 66. T x e5 d x e5 67. d6 Td2 68. Cd5 Rg3 69. Rf1 Tf2 + 70. Rf1 Tf8 71. d7 h4 72. Cf6 Td8 73. Re1 h3 74. Ce4 + Rf4 75. C x c5 Rf3 76. Rg1 e4 77. Rh2 e3, 0-1.

Coupe E-D, Finale, troisième échiquier :

SICILIENNE
MERILLO MAEDER

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. f4 Cbd7 7. Fc4 b5 8. Fb3 Fb7 9. 0—0 C x e4 10. Te1 Cdc5 11. f5 d5 12. Ff4 g6 13. Fe5 Tg8 14. Dg4 Fg7 15. f x g6 h x g6 16. F x g7 T x g7 17. Dh4 Tg8 18. C x e4 C x e4 19. Tad1 e6 20. Dh7 Cf6 21. Dh3 Db6 22. a4 Fc8 23. Df3 b x a4 24. F x a4 + Fd7 25. Fb3 Ch5 26. c4 0—0—0 27. c x d5 e5 28. T x e5 Dd6 29. Fc4 Fb5 30. F x b5 a x b5 31. Tc1 +, 1-0.

Coupe E-D, Finale, premier échiquier :

SICILIENNE
STRAUTINS TIMOFIEV

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cc6 5. Cc3 Dc7 6. g3 a6 7. Fg2 Cf6 8. 0—0 Fe7 9. Te1 d6 10. C x c6 b x c6 11. e5 d x e5 12. T x e5 Cd7 13. Te1 0—0 14. Dg4 Te8 15. Dc4 Fb7 16. Ff4 Db6 17. Tad1 Tad8 18. Ce4 Cf6 19. Cd6 F x d6 20. F x d6 Cd5 21. Fc5 Db5 22. Dd4 e5 23. T x e5 T x e5 24. c4 Da5 25. D x e5 D x c5 26. c x d5 c x d5 27. h4 h6 28. Ff3 a5 29. Rg2 Dc6 30. Te1 Db6 31. De7 Fc6 32. Tc1 Fa8 33. Tc7 Tf8 34. b3 a4 35. b4 Dd4 36. b5 Db6 37. Td7, 1-0.

ECHECS-SERVICE

« LES CAHIERS D'ECHECS » (Pour le Jeu par Correspondance)

Notre ami Jacques Negro, chroniqueur et joueur d'échecs par correspondance, vient de faire paraître :

« Les cahiers d'échecs » pour le jeu par correspondance.

Le cahier est très utile. Il permet de noter 50 parties ! (le nom et adresse de l'adversaire, l'ouverture, la date, le temps de réflexion, etc. ; deux diagrammes de rappel de la position « en cours de jeu »), un chapitre pour le classement des ouvertures et une colonne pour les références, les commentaires, les fiches, etc.

Présentation : couverture deux couleurs, relié, format 21 x 29 ! **Prix : 12 F.** (+ 3 F. de port).

Nous conseillons vivement « les cahiers d'échecs » pour vos parties par correspondance.

Tous les amateurs intéressés peuvent se procurer « les cahiers » en écrivant à : Jacques NEGRO, « Echecs », B.P. 242, Nice-Matin, 06000 NICE.

Paiements par C.C.P. (ou chèque bancaire) numéro 257 351 U Marseille (sans spécification d'adresse).

NOUVEAUTES à la LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

— L'entraînement aux échecs (A. Koblentz) : 62,95 F.

— L'Ecole des Echecs :
 a) Le monde enchanté de la combinaison (A. Koblentz) : 62,95 F.
 b) Les méthodes d'attaque sur le Roi (A. Kotov) : 62,95 F.

— The Complete Games of World Champion Anatoly Karpov (notation algébrique) : 61,00 F.

— From Steinitz to Fischer (Max Euwe), notation internationale : 55,00 F.

— L'Informateur n° 20 (724 parties supplément philatélique) : 46,00 F.

— How to open a chess game (by Evans, Gligoric, Hort, Kérès, Larsen, Petrossian, Portisch), délai de livraison, un mois : 33,00 F.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

COURS N° 51. — UNE OUVERTURE OFFENSIVE !

1. e4 e5 2. d4.

Le gambit du centre.

Cette ouverture convient particulièrement aux joueurs d'attaque.

Elle rend le terrain propice aux combinaisons et donne généralement lieu à des parties vives et animées où le facteur tactique l'emporte sur le facteur stratégique.

2. ... e x d4.

La meilleure réponse !

3. Fc4 Fb4 + ?.

Cet échec paraît peu indiqué, car après 4. c3 d x c3 5. b x c3 le Fou, de nouveau attaqué, ne dispose d'aucune bonne case de retraite.

4. c3 d x c3 5. b x c3 Fc5.

Et non 5. ... Fe7 ? 6. Dd5 ! avec la menace D x f7 mat.

6. F x f7 + R x f7 7. Dd5 + Re8 8. D x c5 Cf6 9. Cf3 !.

Les Blancs sacrifient le pion e4 afin de pouvoir exploiter ultérieurement, avec la Tour Roi d'abord et la Tour Dame ensuite, l'ouverture de la colonne centrale e.

9. ... C x e4 10. Dd4 Cf6 11. 0—0 Cc6 12. Te1 +.

Les Blancs ont atteint leur objectif en prenant possession de la colonne ouverte.

12. ... Ce7 13. De5.

Probablement meilleur que 13. De3

qui aurait pu gêner l'action du Fou Dame des Blancs.

13. ... d6 14. De2 h6.

Les Noirs ont l'intention de tenter de se dégager par Rf7 suivi de Te8.

15. Cbd2 c5 ?.

Un coup inutile. Il crée, à d6, une faiblesse manifeste qui, par la suite, sera exploitée par les Blancs.

16. Ce4 C x e4 17. D x e4 Tf8 18. Dg6 + Tf7.

Ce coup est forcé, car si Rd7 19. D x g7 et la position noire s'écroule.

19. Fg5.

A l'assaut ! Les Noirs ne peuvent pas accepter le sacrifice, car après 19. ... h x g5 20. C x g5 la Tour noire serait perdue.

19. ... Rf8.

Essayant de se dégager de l'étreinte des Blancs en forçant des échanges.

Si 19. ... Ff5 les Blancs auraient maintenu l'attaque par 20. Dh5 !.

20. F x e7 + T x e7 21. T x e7 R x e7 22. D x g7 + Re8 ? 23. Te1 + Fe6 24. T x e6 + De7 25. D x e7 mat.

Soulignons que l'idée du gambit du centre réside dans l'exploitation de l'ouverture de la colonne Dame qui, en raison de son importance, constitue un des facteurs essentiels de la phase initiale de la partie ouverte.

L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 99
 « Taquineries »



Trait aux Blancs

DIAGRAMME N° 100
 « Tour érotique »



Trait aux Blancs

Les Blancs entament l'attaque ! Comment ? (5 points.)

Dans cette position, il est clair que les Blancs ont l'initiative des opérations et le commandement du terrain. Cependant la solution du combat est difficile à trouver. Comment donner le coup de grâce ? (5 points.)

Diagramme n° 97 : 1. ... Te3 !! menace 2. ... Txf3 !. Si 2. fxe3 Ch3 gagne ! (Friedman-Thonblom, Suède 1974.)

Diagramme n° 98 : 1. ... Th2+ abandonne. Si 2. Cxh2 Dg2 mat. Si 2. R x h2 D x b2+ 3. Rh1 D x c1+ 4. Rg2 Dg1+ 5. Rf3 Df1+ 6. Cf2 Df2 ! (Hermann-Brunn, D.D.R., 1974.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE CEDEX

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

LES POSITIONS A CENTRE BLOQUE

Dans trois articles précédents (C.D.E. du 15-1, 15-6 et 15-7-1975) ont été envisagés pour ce genre de position en se servant de l'Est-Indienne avec PB en c4, d5, e4 et PN en c7, d6, e5 :

Les idées stratégiques simples : jeu des Blancs sur une aile et contre-jeu des Noirs sur l'autre aile avec pour premier objectif d'obliger l'adversaire à la défensive.

Les poussées de P offensives ou défensives.

— Pour mettre en route ce jeu stratégique en affaiblissant en même temps le P de base de la chaîne ennemie centrale. Dans l'Est-Indienne les Blancs affaiblissent le Pd6 par c4—c5 appuyé ou non par le Pb4 et les Noirs attaquent le Pe4 par f7—f5. Il s'ensuit que dans ce début les Blancs attaquent en général sur l'aile D et les Noirs sur l'aile R.

— Pour protéger sa propre chaîne et éviter des affaiblissements trop graves, surtout pour les Noirs qui ont le désavantage du trait (avec une attention particulière pour a7—a5 et c7—c5 les deux plus importants stratégiquement) ou pour essayer de fermer la position sur l'aile où l'adversaire a l'initiative.

— Pour finir d'affaiblir la chaîne ennemie, en général avec une position supérieure ou au moins égale et si nécessaire, en attaquant le P de tête. Dans l'Est-Indienne il s'agit de la poussée f2—f4 attaquant le Pe5 et de la poussée c7—c6 attaquant le Pd5.

La création d'une majorité de P avec un P débordant, futur P passé qui assure très souvent le gain avec une position supérieure.

Le problème du mauvais F théorique bloqué par ses propres P et pas toujours mauvais dans la pratique.

La phase tactique souvent très aiguë que le camp qui a gagné la bataille stratégique a intérêt à rechercher. En cas de 0—0 pour les deux camps elle a lieu sur la même aile pour les Noirs (ce qui est un avantage car stratégie et tactique sont complémentaires) et sur l'autre aile pour les Blancs (ce qui peut être un désavantage car une aile D démolie n'empêche pas de monter une attaque de mat sur l'aile R).

Ces notions se retrouvent dans toutes les positions de ce type et en transposant dans les positions à centre bloqué : le P de base de la chaîne adverse permet de déterminer l'aile stratégique théorique.

Elles peuvent être utiles, si j'ai été assez clair, pour trouver des fils conducteurs, pour suivre et comprendre une partie même non commentée et pour se lancer dans ce genre de début sans grosses erreurs stratégiques. Elles ne résolvent pas tout et doivent être utilisées avec un plan, en fonction de la position dès que celle-ci sort de la théorie, meilleur que celui de l'adversaire.

Un premier exemple où les Noirs ra-

teignent leur début en choisissant une va-

X DEFENSE EST-INDIENNE

ZIEMBINSKI STILLING

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. d5.

Une autre variante que celles déjà envisagées avec 7. Af3 et 7. 0—0. Elle empêche 7. ... Cc6.

7. ... Cbd7.

On peut aussi jouer, entre autres, 7. ♘c5 ou 7. ♗c5.

8. Fg5.

Une façon de gêner le développement noir et de retarder la poussée f7—f5 en clouant le CN.

8. ... h6 9. Fh4 g5.

Pour éliminer le « bon » FB, garder la paire de F et supprimer le clouage, les Noirs affaiblissent leur aile R et leur 0—0 et compliquent la poussée f7—f5 que le Pg6 appuie normalement.

Ils pouvaient en rester là, au point de vue affaiblissement (h6, en cas de recul du F en e3, interdit avec Rh7, une éventuelle attaque Dd2, Fh6 échangeant le « mauvais » FN, meilleur défenseur du 0—0) et chercher à louvoyer en déclouant leur C. Par exemple :

9. ♘a6 (pour éviter Cb5 après De8) 10. 0—0 De8 11. Ce1 Cc5 12. Dc2 Cf x e4 13. C x e4 C x e4 14. D x e4 f5 15. Dc2 g5 16. Fg3 f4, etc. (Neikirch-Tal, Portorož 1958).

10. Fg3 Ch5 11. h4 !.

La perte du « bon » F est monnayée : les PN doivent encore avancer, sinon l'ouverture de la colonne h risquerait d'entraîner une attaque décisive.

11. ... g4 12. Ch2.

Doit être supérieur à 12. Cd2 joué dans la partie Anton-Spieringshoek (C.D.E. 15-4-1976). Ce C ira de toute façon en e3 mais la DB garde une pression sur le Pd6 au cas où les Noirs joueraient c6 ou c5 après d x c6 et la poussée f5 est bonne : 12. Cd2 f5 ! 13. e x f5 Cdf6 14. Cf1 F x f5 15. Ce3 Dd7 16. 0—0 Cf4, Balachov-Toukmarkov, Championnat d'U.R.S.S. 1966.

12. ... C x g3.

12. ... f5 13. e x f5 Cc5 14. C x g4 C x g3 15. f x g3 F x f5 a été joué dans la partie Bukic-Gligoric (Match U.R.S.S.-Yougoslavie 1967).

13. f x g3 h5.

Les P g et h sont bloqués et les Noirs après f7—f5 joueraient pratiquement avec un P de plus (e4 x f5 ou

f5 x e4) ou avec un meilleur squelette de P et un P débordant (f5—f4).

14. 0—0.



Le RB est mis à l'abri et f7—f5 est empêché.

Les Blancs ont un avantage assez net avec une avance de développement, la possession de la colonne f semi-ouverte avec un PN arriéré en f7 et des chances tactiques sur le 0—0 noir malgré les deux FN et une faiblesse sur cases noires purement théorique pour l'instant. Pour le garder il faut empêcher f7—f5 qui inverserait la situation d'où les manœuvres des deux camps qui vont suivre.

14. ... Fh6.

14. ... a5 conduit encore à l'égalité d'après Boleslavsky qui cite 15. Fd3 Cc5 16. De2 Fd7 17. Tf2 f6 18. Cf1 Fh6 19. Ce3 F x e3 20. D x e3 De8 (Jurkov-Korsin, Moscou 1965) mais les Noirs n'ont pu s'en tirer, avec le C en d2 dans la partie Anton-Spieringshoek.

14. ... c5 (ou c6) semble ici mauvais à cause de 15. d x c6 Db6+ (ou b x c6 ? 16. D x d6) 16. Rh1 D x c6. Il y a un trou positionnel en d5.

Les Noirs occupent la diagonale c1—h6.

15. Fd3.

Le mauvais F est ici bon en fournissant un contrôle supplémentaire de la case f5 et il va même devenir très fort.

15. ... Cf6.

Si 15. ... c6 16. Rh1 Cf6 17. Fc2 c x d5 18. c x d5 Ce8 19. De2 Cg7 20. Tf2 f5 ? 21. e x f5 C x f5 22. F x f5 ! F x f5 23. Taf1 Fg6 (Kérés-Walther, Olympiades 1964).

Si 15. ... a5 16. Tf5 ou 16. C x g4 ! ? h x g4 17. D x g4+ Rh8 18. Tf5.

Si 15. ... c5 16. Tf5.

Si 15. ... Cc5 on pourrait retrouver une vieille connaissance : l'attaque du Pd6 par les PB de l'aile D avec 16. b4

Cx d3 17. Dxd3 menaçant c4—c5.
16. De2 Fd7 17. Tf2 Ce8 18. Cf1 Cg7 19. Ce3.

Des deux côtés les renforts sont arrivés pour préparer ou empêcher f7—f5.
19. ... c6 ? !.

Ce coup stratégique logique attaquant le Pd5 avec ici en plus la possibilité Db6 contrôlant les cases noires et pouvant permettre des échanges sur e3 soulageant la pression sur f5 est réfuté immédiatement, mais si les Noirs n'entreprennent rien les Blancs ont tout le jeu sur l'aile D (jeu stratégique) et sur l'aile R (menaces d'attaque) et joueront sur les deux tableaux.



Y avait-il une autre possibilité ?

Si 19. ... a5 20. Taf1 f6 21. c5 suivi de 22. Cc4.

Si 19. ... c5 20. dxc6 bxc6 21. c5 ou tout simplement 20. Taf1.

Il reste 19. ... Fxe3 Dxe3 mais la poussée f7—f5 ne marche pas (20. ... f5 21. Taf1 Dc8 22. exf5 Fxf5 23. Fxf5 Txf5 24. Txf5 Cxf5 25. Dg5+) et il y a beaucoup de problèmes (doublement des TB avec pénétration en f6, intrusion de la DB en h6, attaque des PB par c4—c5 précédée ou non de b2—b4).

20. c5 !.

Une autre poussée classique qui permet ici d'ouvrir les lignes pour exploiter tactiquement une meilleure position et pare aussi 20. ... Db6.

20. ... dxc5 21. Cc4 f6.

Après 21. ... cxd5 les Blancs ont un fort P passé central et la diagonale du FB s'ouvre sur h7.

22. Taf1 Ce8.

Si 22. ... De7 23. d6 De6 24. Cb6 !.

23. dxc6 Fxc6 24. Cxe5 !.

Le F a maintenant une belle diagonale et c'est le moment de sacrifier.

24. ... Cd6.

Après 24. ... fxe5? 25. Fc4+ la Tf8 est perdue.

25. Cg6 Tf7.

25. ... Te8 26. Txf6 Fg7 27. T6f4 Te6 ne changeait sans doute rien à l'issue de la partie.

26. e5 ! c4.

Si 26. ... fxe5? 27. Txf7 Cxf7 28. Fc4 Fe8 29. Cxe5.

27. Fxc4 !.

Les bons coups viennent tous seuls dans de telles positions... quand on arrive à les obtenir stratégiquement.

27. ... Cxc4 28. Dxc4 Fe3 29. e6 Te7 30. Rh2.

Si 30. Rh1 Tc8 ! avec des possibilités sur g2 avec échec.

30. ... Fxf2 31. Txf2 Rg7 32. Cf4 ! !.

Plus expéditif et plus joli que 32. Cxe7 Dxe7 qui laisse aussi l'avantage aux Blancs après consolidation du P passé par Ce2 et Cf4.



32. ... De8 33. Ccd5 Fxd5.

Ou 33. ... Txe6 34. Cc7.

34. Dxd5 abandonne.

Il n'y a plus rien à faire contre 35. Cxh5. Par exemple : 34. ... Td8 35. Cxh5+ Rh7 (ou Rh6 36. Txf6+) 36. Df5+ ou encore 34. ... Rh6 35. Cxh5 Dxh5 36. Txf6+.

(Commentaires d'après des notes de ZIEMBINSKI dans Chess Player.)

Un autre exemple où les Noirs au contraire égalisent facilement et prennent l'initiative sur l'aile stratégique des Blancs avant de revenir conclure sur l'aile Roi.

Coupe E-D, Finale, deuxième échiquier :

EST-INDIENNE

VAISMAN V.

(Iasi)

JELNIN

(Kalouga)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 Td6 5. Fg5 0—0 6. Dd2.

Une suite oubliée qui permet après 6. ... e5 de retomber dans une variante favorable de l'attaque Saemisch.

6. ... Cbd7.

Pachmann donne ici 6. ... c5 7. d5 e6 8. ... Fd3 (ou 8. ... dxe6 Fxe6 9. Cf3 Cc6 10. Fe2 Fg4 11. 0—0 Te8 12. Df4 Fxf3 13. Fxf3 Cd4 =, Evans-Gligoric, Dallas 1957) exd5 9. Cxd5 Fe6 10. Ce2 Fxd5 11. exd5 Cbd7 12. 0—0 Ce5 13. f4 Cxd3 14. Dxd3 h6 15. Fh4 Te8 =, Szabo-Fischer, Olympiades 1960.

7. Fd3xc6.

Un autre plan avait été adopté par Gligoric contre Pietsch (Madrid 1960) avec 7. ... c5 8. d5 a6 9. Cf3 b5 !? 10. cxb5 Cb6 11. 0—0 Fg4 12. bxa6 Fxf3 13. gxf3 c4 14. Fe2 Txa6 15. Cb5 ! avec avantage blanc.

Ici les Noirs veulent savoir de quel côté les Blancs vont roquer avant de se décider à effectuer une poussée de P importante. En cas de 0—0—0 pourrait suivre a6, b5, Da5, etc., avec contre-jeu immédiat et lutte complexe.

7. Cge2.

Les Blancs ne sont pas pressés de donner l'adresse de leur R mais sous-estimé peut-être le huitième coup noir et auraient pu jouer 8. f4 e5 9. Cf3 avec pression sur e5.

8. ... e5.

Avec la précaution c6 empêchant Cd5 et le huitième coup blanc Cge2, ce coup habituellement délaissé pour c7—c5 après Fg5 paraît excellent.

9. d5.

Peut-être fallait-il garder la tension centrale ?

9. ... Cc5 10. Fc2.

Le début blanc n'est finalement pas très heureux et ce F reviendra en d3 mais 10. dxc6 bxc6 11. Fc2 Fe6 laisse aux Noirs une position facile où d6—d5 est jouable sans difficultés et l'attaque de P par 10. b4 Cxd3 11. Dxd3 non préparée, avec un développement déficient semble immédiatement contrée par 11. ... a5.



10. ... cxd5 11. cxd5.

11. exd5 créant deux majorités de P tournerait sans doute à l'avantage des Noirs mieux développés et ayant l'initiative.

11. ... a5.

Empêche 12. b4 chassant le CN.

12. 0—0 Fd7.

Le seul point faible noir c'est la case b5 qui ne peut plus être défendue par un P et d'où un CB peut attaquer le Pd6.

13. a4 Db6.

Décloue le Cf6 et comme le début blanc n'a rien donné les Noirs vont en profiter pour semer le désordre et créer quelques faiblesses sur l'aile stratégique des Blancs avant de jouer f7—f5 et revenir sur l'aile R.

14. b3.

Si 14. Fe3 Cg4 ou Cb3.

14. ... Tfc8.

14. ... Cxb3 15. Fxb3 Dxb3 16. Tfb1 Dc4 17. Txb7 est à l'avantage des Blancs.

15. Tab1.

Pour ramener le F en d3, occuper b5 et se débarrasser du P faible b3 et de la case faible b4 par b3—b4.

15. ... Tc7 16. Fd3 Db4.

La DN occupe la case affaiblie b4 et on revient aux manœuvres classiques : — Avec la triple attaque du Pe4 base de la chaîne blanche,

17. f3 Ce8.

— Avec la défense du Pd6 et la préparation de f7—f5,

18. Fb5.

Et avec l'échange mauvais FB—bon FN permettant l'installation d'un C en b5.

18. ... f5 19. Fxd7 Txd7 20. exf5.

Les Blancs devaient choisir entre l'attaque des PN démarrante par f4, h6, g5 avec une position défensive sans aucun contre-jeu sur l'aile D et le coup du texte qui permet encore d'essayer d'avoir un jeu plus actif en concédant aux Noirs un P central débordant et des possibilités de percée en e4.

(Voir diagramme ci-après)

20. ... gx f5 21. Dc2 Tf7 22. Fd2.

Pour tenter de reprendre pied sur l'aile D il faut chasser la DN de la case b4.

22. ... Dh4.

Retour aussi aux schémas classiques avec des préparatifs beaucoup plus avancés pour les Noirs sur l'aile R.

23. Cg3.



Un œil sur e4 et l'attaque du Pf5 aurait pu gagner un temps.

23. ... Fh6 !.

Les Noirs l'ignorent. Une faute classique de débutant serait ici 23. ... f4 ? 24. Ce4 et l'aile R est bloquée.

24. Cb5.

Si 24. Fxh6 Dxh6 25. Cxf5 Txf5 26. Dxf5 De3+ 27. Rh1 Dxc3 avec deux pièces mineures pour la T et des P faibles dans le camp blanc.

Il fallait aussi parer 24. ... Dd4+ mais peut-être valait-il mieux défendre par 25. Fe1 ?.

24. ... Fxh6 25. Dxd2 Df6.

Sinon 26. b4 axb4 27. Dxb4 avec la menace 28. Cxd6 Cxd6 29. Dxc5.

26. Ca3.

Une manœuvre bien longue pour attaquer le Pa5 ou le Pb6 si le Pa5 est protégé, ce que les Noirs ne vont pas permettre en jouant bien et vite.

26. ... Dg6 27. Cc4 h5 ! 28. Rh1.

Si 28. Cxa5 Tg7 menaçant h4 ou Txa5.

28. ... h4 29. Ce2 Tg7 30. Tg1 Tc8 31. Cxa5 ? !.

Vu le coup noir suivant 31. g3 était la dernière chance de résister.



31. ... f4 ! !.

Il n'y a plus de CB pour aller en e4 et 32. ... e4 33. fxe4 Cxe4 34. D joue Cg3+ gagne.

32. Cc3 Cf6 33. b4 Cd3 !.

Menace 34. ... Txc3 35. Dxc3 ? Cf2 mat.

34. Cd1 e4 ! 35. Cb2.

Pare 35. ... exf3 ; si 35. fxe4 Cxe4.

35. ... Ch5 ! 36. h3.

Si 36. Cxd3 Cg3+ 37. hxg3 hxg3 38. Tgd1 Dh5+ 39. Rg1 Dh2+ 40. Rf1 Dh1+ 41. Re2 Dxc2+ 42. Re1 Dh1+ 43. Re2 Dh2+ 44. Re1 g2, etc.

36. ... Ce5 37. abandonne.

Si 37. fxe4 Cg3+ 38. Rh2 Cxe4 39. De2 Dg3+ 40. Rh1 Cf2+.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

17. Biaux-Criton	1-0
18. Biaux-Cursoux	1-0
19. Biaux-Feroul	1-0
20. Roque-Biaux	0-1
21. Cursoux-De St-Germain	1-0
22. Cursoux-Polard	½-½
23. De St-Germain-Corinthios	½-½
24. Evrard-Criton	1-0
25. Feroul-Evrard	½-½

Classement provisoire

1. Biaux, 8,5 ; 2. Evrard, 3,5 ; 3. Roque, 3 ; 4. Cursoux, 2,5 ; 5. Pellegrino, 2 ; 6.-8. Savostianoff, De Saint-

Germain et Corinthios, 1,5 ; 9.-10. Feroul et Polard, 0,5 ; 11.-13. Criton, Mariette et Druon, 0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

38. Mathieu-Roque	1-0
39. Pellegrino-Lecroq	1-0

Classement provisoire

1. Pellegrino, 7 ; 2.-4. Talvard, Garcia et Lecroq, 5,5 ; 5. Oger, 4 ; 6. Bouttier, 3 ; 7. Trommsdorff, 2,5 ; 8.-9. Mathieu et Sansas, 2 ; 10. Poupinel, 1,5 ; 11. M. Roque, 0,5.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

1040	1. Viaud, 8 ; 2. Tothmann, 5 ; 3.-4. Lennon et Ramazzotti, 2,5 ; 5. Reichman, 2.
1042	1. Chizelle, 7,5 ; 2. Charmeux, 5,5 ; 3. Ravy, 4 ; 4. Alozy, 2,5 ; 5. Koltz, 0,5.
2079	1. Durand C., 7,5 ; 2. Robiolle, 5,5 ; 3. Hardran, 4 ; 4. Blacher, 3 ; 5. Girault, 0.
2085	1. P. Couet, 7 ; 2. Husser, 5 ; 3. Lastennet, 3,5 ; 4. Neubauer, 3 ; 5. Corrias, 1,5.

Tournois mis en route

1054	L. Mathieu, J.-L. At, B. Lesbros, J.-M. Robiolle, L. Dalmas.
1055	Kekenbosch, Lennon, Vayrette, Charmeux, Alozy.
2106	G. Henry, M. Bert, J.-P. Schaub, R. Corrias, C. Jester.

F. ALOZY, Directeur des tournois de première et deuxième Divisions sera absent pendant le mois d'août.

IV^e CHAMPIONNAT DU LYONNAIS PAR CORRESPONDANCE

Cette année, vingt joueurs participent à ce championnat du Lyonnais, ouvert à tous. C'est un succès, car jusqu'ici une dizaine de joueurs seulement entraient en compétition. La répartition en quatre poules de cinq joueurs, chacun jouant une seule partie contre ses quatre adversaires est l'innovation qui a sans doute contribué à ce succès. Bienvenu donc aux nombreux ajécistes de ce championnat.

Poule 1 : 1. Brun (Lyon) ; 2. B. Courthiau (Marseille) ; 3. L. Cardinal (Rillieux) ; 4. F. Gentile (Decines) ; 5. M. Baudu (Redon).

Poule 2 : 1. A. Laurent (Lyon) ; 2. M. Boin (Bourges) ; 3. Gabet (Lyon) ; 4. Venet (La Mulatière) ; 5. Néau (Toulon).

Poule 3 : 1. Lennon (Sainte-Livrade) ; 2. Caballero (Rillieux) ; 3. Noirot (Vénissieux) ; 4. Poumarat (Izeux) ; 5. Anghar (Lyon).

Poule 4 : 1. Payant (Lyon) ; 2. Yves Colas (Lyon) ; 3. Duverne (Morveau) ; 4. Ph. Noviot (Ecully) ; 5. Bettinelli (Bagnolet).

III^e CHAMPIONNAT DU LYONNAIS 1975

C'est André Laurent qui est maintenant en tête de ce tournoi, devant Mourier, Anghar et Bettinelli, et il semble que le Président du Cercle Lyonnais d'Echecs ne puisse plus être rejoint. Mais il lui reste encore deux parties à terminer. La remise de la Coupe du Lyonnais au vainqueur aura lieu le 9 octobre 1976 au Cercle de Rillieux où sont conviés tous les participants de ce troisième championnat du Lyonnais, sous la présidence du Président du Cercle d'Echecs A.U.V.R. de Rillieux, notre sympathique ami Louis Cardinal.

CHAMPIONNAT DE PROVENCE PAR CORRESPONDANCE

Sous le patronage de l'A.J.E.C.

Ouvert à tous les joueurs A.J.E.C. et non A.J.E.C. des départements suivants : 13, 83, 84 et 04. Des groupes de six ou sept joueurs seront constitués avec une seule partie à disputer contre chaque adversaire. Les vainqueurs et premiers ex aequo seront qualifiés pour la finale.

Toutes les parties compteront pour le classement A.J.E.C. Les résultats seront publiés dans le C.D.E. Les droits d'inscription sont fixés à six timbres à 0,80 F. et doivent être envoyés avant le 1^{er} septembre 1976 à M. Bernard Ramazzotti, 10, rue Saint-Jacques, 83400 Hyères.

Des prix récompenseront les vainqueurs des groupes et de la finale. Début du tournoi prévu le 15-9-1976.

NOUVEAUX ABONNES (au 15-6-1976)

F. Oulmann (Lutzelsehouse, Bas-Rhin), D. Nault (Cléry-Gatineau, Canada), G. Dandruy (Ramonville, Haute-Garonne), J.-C. Jouan (Saint-Prix, Val-d'Oise), D. Rouleau (Pointe-Gatineau, Canada), P. Deiller (Bar-le-Duc), Meuse), J.-C. Daniel (Nantes, Loire-Atlantique).

ON RECHERCHE...

G.-M. Kasparian : « Chakhmatnyé Etioudi-Dominatsia », tome 1. Faire offre à A. BIAUX, 38, avenue du Maréchal-Juin, 60200 COMPIEGNE.

NOUVEAUX TOURNOIS

COUPE DE FRANCE

4828	Deiller-Mile Dumont.
4829	Welby-Ovejéro.
3521	Médoc-Bisbal.
3522	Médoc-Laurent.
3523	Goerlinger-Bisbal.
3524	Annulé.
3525	Nguyen-Régnier.
3526	Capaces-Lastennet.
2339	Ribou-Cunnac.
2340	Giraudeau-Mallet.
2341	Dr Augeai-Guiral.
1179	Debrou-Santini.
1180	Giraudeau-Waeselynck.

Matches défis

76/63-64	Martin-Estrade.
65-66	Brant-Marioge.
67-68	Brant-Hall.
69-70	Debrou-Bisbal.
71	Peltier-Wranovics.
72-73	Oudinot-Welby.
74-75	Legrand-Loizil.
76-77	Lambin-Van Belle.
78-79	Berrios-Lambin.
80-81	Antonelli-Jornet.
82-83	Baudu-Cardinal.

COUPE DE FRANCE

Résultats

4812	Giappesi-Berbon	2-0
4785	Lastennet-Sommeria ..	2-0
4789	Julé-Deixonne	2-0
4768	Laurent P.-Wagner ..	2-0
4764	Luc-Schmidt	2-0
3499	Guiral-Montréal	1½-½
3484	Issaly-Jester	1½-½
3478	Caumes-Guiral	2-0
3415	Dr Augeai-Avenel	2-0
3402	Menzel-Besada	1½-½
2308	Lajarriges-Cipriani ..	2-0
2299	Gomer-Sellos	2-0
2287	Debrou-Bisbal	2-0
1169	Emberger-Mallet	2-0
1162	Gambini-Litique	1-1

Matches défis

75/ 55	Boulfroy-Courant	0-1
56	Courant-Boulfroy	0-1
190	Lambin-Van Belle ..	1-0
191	Van Belle-Lambin ..	1-0
209	Schrader-Jester	0-1

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Baillard, 551°; Baudu M., 555; Beaudaux H., 727; Betuing B., 480°; Bisbal H., 520; Bonnet J., 549°; Bon-

net Y., 594; Brant F., 504; Bridier P., 667; Camps J.-P., 476; Chaussard M., 622; Chesneau J., 464; Collet P., 680; Coryn J., 505°; Courtieu Y., 611; De Coninck, 605°; Delassus J., 695; Delille D., 592; Deloras D., 510; Dolle C., 534°; Dugas J.-P., 612°; Duluc R., 386; Durand C., 637; Durieux J., 540°; Fayard A., 575; Gaudier R., 627; Gérard A., 506; Ghestem P., 472°; Giraudeau A., 566; Goerlinger S., 490°; Goubly G., 558; Griggio J.-P., 570°; Grimm K.-F., 691; Guerendel, 537°; Guiral J., 469; Henry Georges, 648; Hubert M., 510°; Jouy J.-L., 569; Kekenbosch M., 660; Koltz A., 590; Lajzerowicz J., 600; Lalou P., 684; Lardon C., 487; Lastennet R., 623; Lautard G., 659°; Léger M., 553; Legrand M., 541°; Le Nizéze H., 598; Lennon J., 628; Lepage M., 368; Maréchal P., 628; Marriaux C., 544; Marioge R., 426; Médoc M., 530°; Meier E., 562; Metayer P., 499°; Morisson G., 644; Neubauer O., 569; De Neymann A., 568; Nowak J.-P., 543; Pommard A., 482; Poustis P., 487; Ramazzotti B., 683; Régnier A., 592; Reichman D., 625; Rey-Jouvin, 506; Ribou, 505°; Robiolle J.-M., 649; Rothmann B., 693°; Roux J.-C., 444; Schone C., 706; Siac L., 501; Sibut-Pinote, 535°; Sire P., 555°; Soulas P., 480; Szmidt M., 505°; Taille G., 718; Trochet J.-S., 513°; Vallette P., 576; Viaud A., 743°; Vieujot G., 626; Waeselynck M., 576°; Weber A., 441; Wolff R., 453; Yoccoz J.-C., 586.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants :

Coupe de France : 4740, 4761, 4772, 4788, 4793, 3430, 3453, 3464, 3465, 3469, 3477, 3479, 3485, 2268, 2288, 2306, 2310, 2316, 1142, 1146.

Défis : 1975 : 137, 161-162, 182, 202-203. 1976 : 02, 03, 14-15, 24-25.

E. E. : 74-B1-E, 74-B2-E, 75-7-E, 75-8-E, 75-1-S.

Tournois à 5 : 2079, 2085, 1040, 1042, 1038°, 1039°, 1043°, 1045°, 2084°, 2088°.

Le Directeur du classement sera absent au mois d'août et demande de ne pas lui écrire durant cette période. Le classement général sera publié en septembre comme d'habitude.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT-M-GT-22 : 1. E.-B. Gertz (RFD), 11; 2. St Szczepaniec (SU), 11; 3. A.-P. Borwell (GB), 10; 4. J.-M. Lanz (E), 9,5; 5.-8. A.-P. Boddiska (SU), P.-A. Griso (SU), W. Philipp (CS) et T. Poponczyk (PL), 8; 9.-10. R.-C. Mitchell (GE) et T. Väyrynen (SF), 6; 11.-12. E. Böhme (DDR) et J. Marcinkiewicz (PL), 5,5; 13. J.-C. Ciftério (F), 5; 14. B.-H. Friedman (US), 2,4; 15. B. Neff (US), 0.

WT-M-47 : 1. J. Zima (CS), 4; 2. J.-M. Lanz (E), 4; 3. J. Kamber (IL), 3; 4. B.-A. Rosinow (SU), 2,5; 5. E. Stawiariski (F), 1,5; 6. J. Snethlage (US), 0.

WT-III-110 : 1. J. Hamar (F), 5; 2. Ojala (SF), 4,5; 3. Dieckens (GB), 3,5; 4.-5. White (US) et Lysak (PL), 2,5; 6. Turge (DDR), 2; 7. Daly (US), 0.

WT-III-125 : 1. Reichman (F), 6; 2.-3. Hagemann (US) et Altman (US), 4; 4. Werner (DDR), 3,5; 5. Jendrysko (PL), 2,5; 6.-7. Boucane (CDN) et Cifali (I), 0.

EU-H-399 : 1. W.-M. Pestrljony (SU), 5; 2. R. Weigel (RFD), 4,5; 3.-4. R. Jouanisson (F) et K.-F. Grimm (RFD), 3,5; 5. H. Otte (DDR), 3; 6. Vitek (CS), 1,5; 7. V. Kettunen (SF), 0.

EU-H-GT-47 : 1.-2. E.-I. Guridow (SU) et W.-W. Schirjaew (SU), 11,5; 3. E. Grobe (DDR), 10; 4.-5. A. Hagsström (S) et Prof. P. Stahl (CS), 9,5; 6. G. Rastjanis (SU), 8,5; 7.-8. P. Baixes (F) et Prof. T. Pranitschi (R), 8; 9. E.-W. Poel (NL), 7,5; 10. Dr B. Mendel (PL), 7; 11. J. Osuchowski (PL), 6,5; 12. J. Tischer (DDR), 3,5; 13. H. Franke (DDR), 2,5; 14. J. Daniuk (PL), 1,5; 15. V. Kuril (CS), 0.

EU-I-585 : 1.-2. C. Dumitrescu (R) et W.-N. Rybkin (SU), 5,5; 3.-5. A. Koltz (F), B. Alving (S) et E. Eriksen (DK), 3; 6. H. Peterhänsel (DDR), 7; 7. M. Müller (RFD), 0.

EU-I-625 : 1. J. Buran (CS), 5; 2. G.-R. Sleidinger (I), 3,5; 3. B. Franberg (S), 3; 4. R. Lohwasser (DDR), 2,5; 5. E. Marmier (F), 1; 6. D. Moskopp (RFD), 0.

EU-I-658 : 1.-2. L. Gouverneur (B) et H. Puskunigis (SU), 5; 3.-4. K. Wasmund (DDR) et L. Stencil (PL), 3,5; 5. R. Fuchs (DDR), 2,5; 6. P.

Woehel (RFD), 1,5; 6. G. Garyga (F), 0.

EU-III-437 : 1.-2. F. Antonsen (N) et R. Karcher (F), 4,5; 3.-4. B. Reif (RFD) et W. Walter (DDR), 3,5; 5. J. Hennemann (A), 2; 6.-7. Cassar (Malte) et O. Lagerlöf (S), 1,5.

EU-III-439 : 1. A. Samuelson (S), 6; 2.-3. M. Mosnicka (CS) et E. Bednar (F), 3,5; 4. G. Casny (DDR), 3; 5.-6. A. Parpan (CH) et K.-P. Obenaus (DDR), 2,5; 7. I. Maulo (I), 0.

EU-III-446 : 1.-2. P. Lea (N) et B. Lecot (F), 5,5; 3. W. Mielke (DDR), 3,5; 4.-5. H. König (DDR) et B. Faber (RFD), 2,5; 6. S. Quagliata (I), 1,5; 7. V. Sikala (CS), 0.

EU-III-449 : 1.-2. E. Vieth (RFD) et J. Charron (F), 5; 3. J. Krystl (CS), 4,5; 4. E. Thieme (DDR), 3,5; 5.-7. M. Constanzi (I), U. Schumann (DDR) et S. Csajagi (H), 0.

EU-III-455 : 1. B.-G. Hansen (DK), 4,5; 2.-3. F. Ghiretti (I) et O. Ovcačik (CS), 4; 4. K. Hadja (RFD), 3,5; 5. H. Schreier (CH), 3; 6.-7. F. Brant (F) et J. Damian (PL), 1.

EU-III-466 : 1. J. Hamar (F), 6; 2. P. Kemmerzell (DDR), 5; 3.-4. W. Rode (RFD) et G. Schade (RFD), 3; 5. A. Aaltonen (SF), 2; 6. A. Bruschi (I), 1,5; 7. D. Thomas (GB), 0.

EU-III-GT-35 : 1. F. Claret (F), 13; 2. P. Thomsen (DK), 12; 3.-4. W.-L. Benbow (GB) et H.-D. Zimmermann (DDR), 10,5; 5. K. Mitschke (DDR), 9,5; 6. A. Sikström (S), 9; 7.-9. E. Ranz (A), G. Haderer (A) et K. Danielsen (DK), 7; 10. A. Franzioni (I), 6,5; 11.-12. L. Weichelt (DDR) et B. Trulsson (S), 4; 13.-14. G. Mortarina (I) et C. Tomassini (I), 2; 15. J. Kjaerulf (DK), 1.

EU-III-GT-36 : 1. J. Rudwall (S), 12; 2.-3. A. Franzioni (I) et R. Linden (S), 11; 4. O. Balslev (DK), 10; 5. G. Uzoras (H), 9,5; 6. G. Oorbals (NL), 9; 4. T. Szabo (H), 8,5; 8.-9. G. Eklöf (S) et H. Schönhammer (RFD), 8; 10. H. Flory (F), 6; 11. M. Edmark (S), 5; 12. V. Jensen (DK), 4; 13.-15. P. Schatz (RFD), C. Gunther (DDR) et A. Rotondo (I), 1.

Tournois mis en route

WT-M-GT-54 : B. Ramazzotti; WT-M-102 : C. Oger; WT-M-103 : A. Garcia.

WT-H-176 : L. Mathieu; WT-H-178 : L. Mathieu.

WT-II-187 : J. Heldwein.
 WT-III-226 : G.-A. Jeronne ; WT-III-227 : G.-A. Jeronne ; WT-III-230 : F. Fournier.
 EU-M-GT-111 : B. Chizelle.
 EU-H-472 : J.-P. Bonneville ; EU-H-473 : A. Giraudet.
 EU-I-789 : Szimmat ; EU-I-790 : Szimmat.
 EU-III-566 : P. Wetzel.

Droits d'inscription

Les droits d'inscription sont payables à l'I.C.C.F. en Francs suisses. Compte tenu de l'évolution des parités monétaires et d'une prévisible augmentation des tarifs postaux nous sommes obligés d'ajuster le montant des droits d'inscription.

A partir de la parution du présent numéro du « Courrier des Echecs » le tarif sera le suivant :

« EU » 7 joueurs : 12 F. ; « EU » 15 joueurs : 15 F. ; « WT » 7 joueurs : 11 F. ; « WT » 15 joueurs : 14 F. Thématiques I.C.C.F. : 11 F.

Coupe du Monde I.C.C.F. numéro 4

Cette épreuve est individuelle et ouverte à tous les joueurs quel que soit leur niveau. Il s'agit d'une coupe qui se déroule en trois étapes : éliminatoires, demi-finales et finale. Elle est organisée par l'A.S.I.G.C., Association Italienne des Joueurs par Correspondance, selon le système dit « italien ».

Pour chaque inscription il y aura 10 parties à jouer contre 10 adversaires différents. Il est possible de s'inscrire plusieurs fois auquel cas il y aurait autant de fois 10 parties à jouer qu'il y a d'inscriptions.

Coût par inscription : 33 F.

Les inscriptions sont reçues dès maintenant et jusqu'au 31 mars 1977, dernier délai.

Le départ de l'épreuve est fixé au 1^{er} septembre 1977.

Nous reviendrons plus en détail sur cette très importante compétition.

Coupe Latine II

Résultats intervenus depuis le dernier numéro :

N° 2 : Dekeyser (B)-Planas (E), 0-1 ; Planas (E)-Dekeyser (B), 1-0 ; Bezzola (S)-Toth (I), 0-1 ; Toth (I)-

Dekeyser (B), 1-0 ; Ventura (P)-Lekeyser (B), 1-0.

N° 4 : Beyen (B)-Jaudran (F) : 1-0.

N° 5 : Dubois (F)-Sayovits (B), 0,5-0,5.

N° 6 : Corinthios (F)-Pereira (P), 1-0 ; Issler (S)-Corinthios (F), 0-1.

N° 7 : Oliana (E)-Pires (P), 0-1 ; Telbis (R)-Oliana (E), 0,5-0,5 ; Oliana (E)-Blattner (S), 0-1 ; Pires (P)-Van Herck (B), 0,5-0,5.

N° 8 : Rusinek (F)-Guiramaes (P), 1-0.

Observations :

Salceanu (R) : premier dépassement de temps contre Dubois (F).

Sansas (F) : premier dépassement de temps contre Telbis (R).

Classement provisoire :

1. Italie, 5,5 sur 7 soit 78,57 %.
2. Roumanie, 4 sur 6 soit 66,67 %.
3. France, 15,5 sur 26 soit 59,62 %.
4. Espagne, 7,5 sur 14 soit 53,57 %.
5. Suisse, 13 sur 28, soit 46,43 %.
6. Belgique, 13,5 sur 32 soit 42,18 %.
7. Portugal, 6 sur 17 soit 35,29 %.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-FINLANDE

Ce match disputé sur 50 échiquiers a débuté le 15-6-1976. Voici la composition de l'Equipe de France :

1. J. Zorn (Strasbourg), 2. J.-R. Chandon-Moët (Ay), 3. L. Mathieu (Plateau d'Assy), 4. J. Peltier (Talence), 5. L. Henriët (Rethel), 6. B. Berriot (Sissonne), 7. Cl. Moreau (Evreux), 8. M. Brassart (Cauderan), 9. J. Santini (Villerupt), 10. Cl. Husser (Nîmes), 11. J. Rabatel (Reims), 12. R. Salaun (Gouvieux), 13. Chr. Henniaux (Rivière-Saint-Sauveur), 14. M. Kellofner (Marseille), 15. Dr A. Torner (Eyguières), 16. R. Caro (Vincennes), 17. Dr G. Hauptmann (Strasbourg), 18. B. Manceron (Paris), 19. Mme M. Raimondi (Yvères), 20. H. Ramos (Juan-les-Pins), 21. R. Lagorce (Chabris), 22. G. Boulicaud (Paris), 23. P. Humbert (Choisy-le-Roi), 24. A. Rutschle (Toulouse), 25. M. Gosse (Caen), 26. M. Calschi (Chennevières), 27. M. Guinefolleau (La Baule), 28. G. Monnier (Longjumeau), 29. J.-G. Helbling (Vitry), 30. P.

Montréal (Nanterre), 31. J.-L. Lubiato (Le Relecq-Kerhuon), 32. C. Le Page (Créteil), 33. P. Véhent (Nanterre), 34. J.-C. Rougier (Isle), 35. P. Poustis (Oloron), 36. M. Legrand (Paris), 37. M. Richard (Vallauris), 38. J. Bonnet (Lyon), 39. G. Hoff (Bouzonville), 40. F. Fernand (Paris), 41. M. Bernard (Bar-le-Duc), 42. P. Justet (Nîmes), 43. F. Martin (Montpellier), 44. Ph. Michelin (Selongey), 45. Iskin J.-M. (Chatou), 46. A. Bernard (Bar-le-Duc), 47. J. Audoubert (Nantes), 48. P. Csillag (Toulouse), 49. Chr. Serre (Ganges), 50. A.-L. Favry (Montreuil).

Remplaçants : B. Ramazzotti, F. Aloy, A. Giraudet, J. Guiral, Chr. Bernard.

Le Capitaine est : Jean Guiral, 3, résidence Croix-Blanche, 91380 Chilly-Mazarin.

FRANCE-BELGIQUE

3. J. Peltier-Dr Ch. Wirth, 0-1 ; 12. B. Berriot-W. Windels, 2-0 ; 13. R. Bouteiller-P. Stradiot, 0-1 ; 17. R. Thomas-R. Meerschaert, 0-1 ; 23. P. Riu-P. Flower, 0-2 ; 33. G. Tubiana-J. Vincent, 0-2 ; 36. H. Hocquart-H. Schenk, 2-0 ; 37. P. Vehent-J.-P. de Potter, 0-1.

Score actuel : France, 4 ; Belgique, 8.

FRANCE-CANADA

4. R. Druet-E.-M. Rothemberg, 2-0 ; 8. J. Emberger-M.-J. Bjel, 2-0 ; 26. M. Brunet-L.-G. Lozowy, 2-0.

CARNET BLANC

Nous avons appris avec plaisir le mariage de notre animateur Bernard Berriot avec Joëlle Bernard le 19-6-1976. Tous nos vœux de bonheur.

ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

SOLUTION DE L'ETUDE N° 89 bis (L. Kubbel 1922)

1. Cc6 ! R x c6 (1. ... a2 ? 2. Cb4 + puis 3. C x a2 ±) 2. Ff6 Rd5 (2. ... Rc5 ? 3. Fe7 + et 4. F x a3 ±) 3. d3 ! a2 4. c4 + ! Rc5 ! (4. ... d x c3 e.p. 5. F x c3 et a2 est stoppé... 4. ... R ailleurs 5. F x d4 ±) 5. Rb7 !! a1D (5. ... R

joue 6. F x d4 gain) 6. Fe7 ±. Un superbe mat et un remarquable zugzwang du Roi noir.

SOLUTION DE L'ETUDE N° 95 (Traxler et Dadrle 1909)

1. Ta2 + R x a2 2. F x f7 + D x f7 (2. ... R joue 3. F x e8 et les Blancs ont même des possibilités de gain) 3. g8 Fou ! et nulle, car la DN clouée sera prise et la finale R + T contre R + C est nulle. Par contre 3. g8D perdait à cause de 3. ... T x f8 !! forçant 4. D x f8 D x f8 + ±. Par contre, après 3. g8F ! T x f8 fait Pat... Simple mais promotion originale...

ETUDE N° 96 Schurig (Leipzig)



3 + 4

Trait aux Blancs : nulle.

Scores atteints après le numéro 225 (inchangés exceptés)

Boy (3*), 190 ; Connes, 187 ; Delassus (2*), 49 ; Debrou (5*), 157 ; Figuière (3*), 138 ; Lippmann, 189 ; Ostorero, 239 ; Pajani, 140 ; Soret (8*), 243 ; Wetzel (2*), 53 ; Yoccoz, 250 ; Grimaldi (2*), 27 ; David, 154 ; Serre, 64 ; Lennon, 52 ; Peltier, 34 ; Gagliardi, 44 ; Reichmann, 14 ; Emberger, 12 ; Desmeulles, 17 ; Vehent, 7 ; Reffay, 19 ; Jacquart, 19 ; Blanchard, 17. Huit nouveaux solveurs ce mois-ci !

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, « Les Pervenches » B, boulevard du 8-Mai-1945, 83330 LE BEAUSSET.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 septembre 1976

596 — A. HOMBERT
Inédit



12+8 2♣*

597 — M. DOUDON
Inédit



8+4 2♣*

598 — M. SAFERIS
Inédit



7+8 2♣

599 — B. ROTHMANN
Inédit



9+7 2♣*

600 — E.-A. PETROV (U.R.S.S.)
Inédit



8+8 2♣*

601 — M.-J.-B. ARHOUL (Inde)
Inédit



8+4 2♣

602 — G. MIRAND
Inédit



7+3 3♣

603 — J. CLAUTRIER
Inédit



6+7 3♣

604 — P. BOUTTIER
T. A. M. 1974



9+6 4♣

605 — R. BEDONI
1^{er} Prix mémorial Halberstadt
Thèmes 64, 1969



4+6 5♣

JUGEMENT DU CONCOURS 1971-72 SUR LE THEME BOUTTIER

PAR

P. BOUTTIER et E.-W. BEAL
(première partie)

PREMIER PRIX
MONREAL et MICHEL
France



10+8 2♣

DEUXIEME PRIX
HARTONG et WILSON
Pays-Bas



7+7 2♣

TROISIEME PRIX
J. SAVOURNIN
France



9+10 2±

QUATRIEME PRIX
G. DOUKHAN
France



10+10 2±

PREMIERE MENTION HONORABLE
SMULDERS
Belgique



7+5 2±

JUGEMENT DU CONCOURS 1971-72 SUR LE THEME BOUTTIER

Nous avons reçu, pour ce concours, 200 problèmes provenant de tous pays. L'analyse de ces derniers nous a révélé

DEUXIEME MENTION HONORABLE
SANS et FLANT
France



10+10 2±

TROISIEME MENTION HONORABLE
F. MICHEL
France



9+9 2±

QUATRIEME MENTION HONORABLE
MONREAL et MICHEL
France



10+10 2±

combien la définition d'un thème était en général fort mal comprise. 80 des problèmes, en effet, ne respectent pas

le thème. Toutes les incorrections thématiques possibles ont été relevées, à savoir :

1° Il n'y a pas de prise de la pièce clé.

2° La menace n'exploite pas les deux clouages.

3° Il n'y a que deux variantes thématiques. La prise de la pièce clé et le déclouage de la pièce noire qu'elle cloue sont confondus.

4° Il n'y a pas de déclouage de l'une des deux pièces noires.

5° Il n'y a pas au moins un déclouage pur pour chaque pièce.

Parmi les 120 problèmes restants, 13 sont démolis et 19 présentent des incorrections inacceptables. Les critères de notre classement ont été :

1° L'originalité. Nous devons constater, hélas, que ce concours n'a pas apporté grand-chose.

2° L'économie. Très importante dans un thème qui exige un grand nombre de pièces.

3° Le nombre de variantes secondaires.

PREMIER PRIX

Essais : D×d7? Cc6!; Tc5? Ff7!.

Clé : 1. Tc6 menace 2. Ce4 mat.

1. ... e6 (e5) 2. Cg4 (Tg6) mat.

1. ... C×c6 (d×c6) 2. C×d7 (D×e7) mat.

1. ... Fe6 (Fd5) 2. F×d4 (C×d5) mat.

La construction est savante et les essais sont excellents. Cinq variantes thématiques avec trois déclouages purs et une variante secondaire.

DEUXIEME PRIX

Essai : Tg5? Fd5!.

Clé : 1. Tg6 menace 2. Ce4 mat.

1. ... F×g6 (C×g6, Fe6, Fd5, e6, e5, c5) 2. Cc4 (Cf5, F×f4, D×d5, Cc4, Dc6, Db6) mat.

Position économique sans pion blanc. Huit mats avec la menace. Quatre variantes thématiques. Essai superbe.

TROISIEME PRIX

Clé : 1. Te7 menace 2. Df4 mat.

1. ... Tc6 (Tb7, Te6, Fe6, Cc6, Dc6,

F×e7, F×g5, D×e2, Dd3+) 2. Dd4 (Dd4, De3, C×f6, Cd6, Dd3, T×e5, T×e5, F×d5, D×d3) mat.

Huit variantes dont six thématiques avec cinq déclouages purs.

QUATRIEME PRIX

Clé : 1. Tb6 menace 2. Ce4 mat.

1. ... T×b6 (T×a1, e6, e5, Fe6, Th8+, Fb1) 2. g8 : C (C×g4, Tf7, Fg5, D×c3, g×h8 : F, Cd5) mat.

Sept variantes dont quatre thématiques avec trois déclouages purs.

PREMIERE MENTION D'HONNEUR

Clé : 1. Th2 menace 2. Cf6 mat. 1. ... D×h2 (Df3, Dh3, D×f4+) 2. F×g4 (Dg5, Dh6, C×f4) mat. Un bon Meredith, ce qui n'est pas facile avec ce thème et très bien construit.

DEUXIEME MENTION D'HONNEUR

Clé : 1. Ta6 menace 2. Dc4 mat. 1. ... F×o6 (Fe6, Fe4, Te4, De4) 2. F×d5 (Ce5, C×d4, Dc2, Cd8) mat. Cinq variantes thématiques dont quatre déclouages purs. Correction noire avec Grimshaw sur e4.

TROISIEME MENTION D'HONNEUR

Clé : 1. Te2 menace 2. Cd3 mat. 1. ... Cc3 (Ce3, C×e2, D×b4, D×c4, C×b4) 2. Cc6 (Dd6, D×e4, T×d5, Dd6, Dd6) mat. Utilisation d'un demi-clouage pour combiner les déclouages thématiques avec les auto-clouages. C'est peut-être la meilleure façon d'illustrer ce thème. Malheureusement, le demi-clouage n'est pas complet parce que le clouage du Cd5 n'est jamais exploité. Les belles défenses « Führer » Cc3 et Ce3 distinguent les mats Cc6 et Dd6.

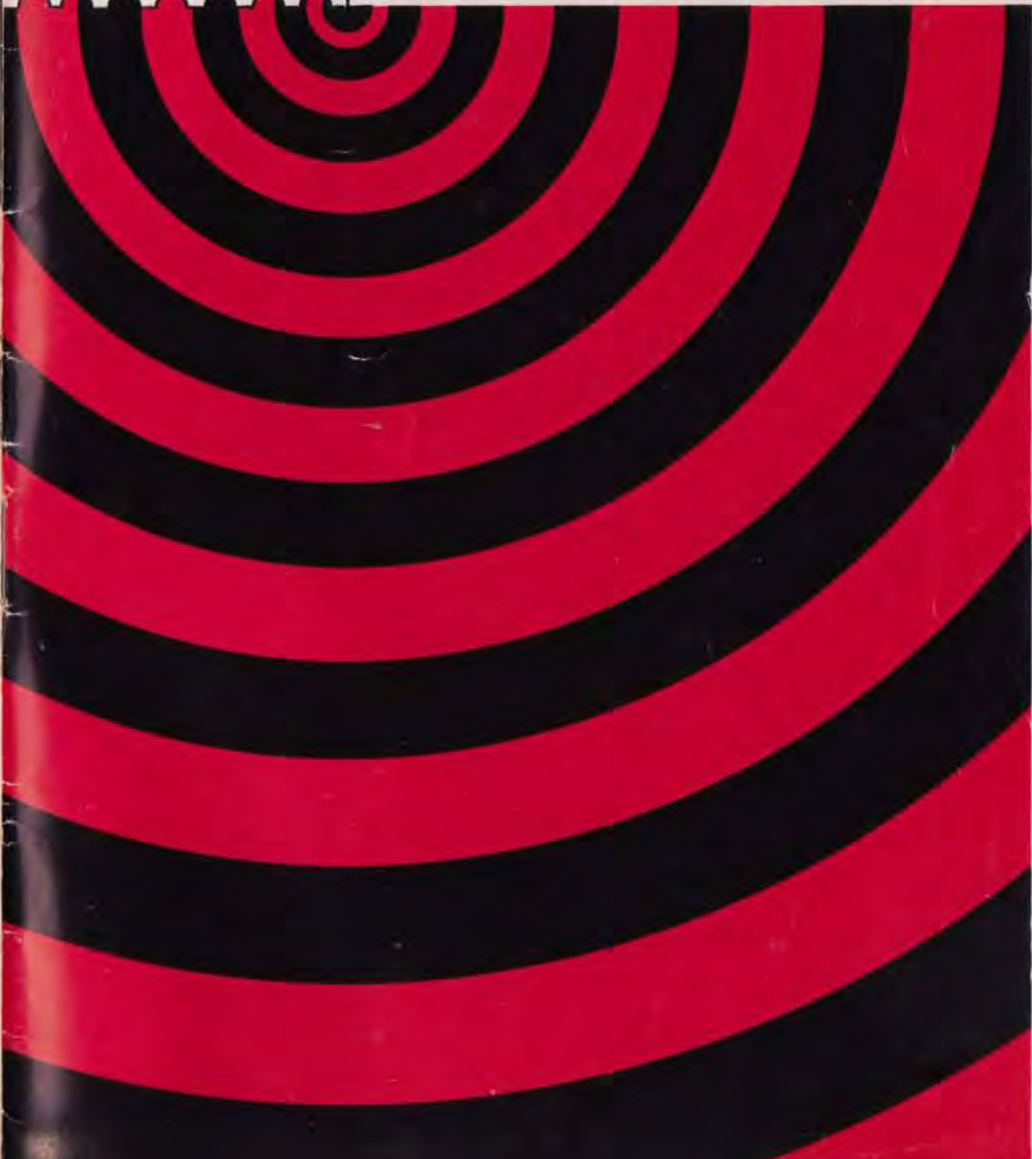
QUATRIEME MENTION D'HONNEUR

Clé : 1. Tg4 menace 2. e3 mat. 1. ... C×g4 (Tf6, Fe4, F×c4, Fc6, C×e2) 2. Cf5 (Cf3, Ce6, D×c4, C×c6, Dd3) mat. Même idée que le problème précédent. Ici, Te5 joue, donne une fuite au Roi alors que dans l'autre c'était F×g6. Ceci n'est pas trop grave dans ce thème parce que son caractère



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



CITATION
A. TRICON, France



8+10 2±

MENTION SPECIALE
BIDULESCU, Roumanie



12+15 2±

version, un peu raccourcie, de ce jugement. Ils ont ainsi pallié la carence des organisateurs et ceci dans le plus grand intérêt du « problème » français.

Merci à tous de m'avoir aidé dans la diffusion de ce nouveau thème et félicitations à tous les compositeurs de leur précieux travail.

P. BOUTTIER.
Le 8 mai 1976.

ECHECS-SERVICE

« LES CAHIERS D'ECHECS »
(Pour le Jeu par Correspondance)

Notre ami Jacques Négro, chroniqueur et joueur d'échecs par correspondance, vient de faire paraître :

« Les cahiers d'échecs » pour le jeu par correspondance.

Le cahier est très utile. Il permet de noter 50 parties ! (le nom et adresse de l'adversaire, l'ouverture, la date, le temps de réflexion, etc. ; deux diagrammes de rappel de la position « en cours de jeu »), un chapitre pour le classement des ouvertures et une colonne pour les références, les commentaires, les fiches, etc.

Présentation : couverture deux couleurs, relié, format 21 x 29 ! **Prix : 12 F.** (+ 4 F. de port).

Nous conseillons vivement « les cahiers d'échecs » pour vos parties par correspondance.

Tous les amateurs intéressés peuvent se procurer « les cahiers » en écrivant à : Jacques NEGRO, « Echecs », B.P. 242, Nice-Matin, 06000 NICE.

Paiements par C.C.P. (ou chèque bancaire) numéro 257 351 U Marseille (sans spécification d'adresse).

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an } FRANCE 66 F.
 } ETRANGER 70 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉ A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GERARD, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésoriers adjoints :
G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.
R. BECHET, 2, rue Maurice-Ravel, 64000 PAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : A. GERARD, 9, rue Amédée-Ménard, 44000 NANTES.
Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
Tournois Jeunes : J. BODIS (adresse ci-dessus).
Coupe de France, Matches Défis : A. DULHAUSTE, 18, rue Lesbazeilles, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Rencontres Internationales par équipes : J. GUIRAL, 3, résidence Croix-Blanche, 91380 CHILLY-MAZARIN.
Coupe Interligues : MAILLIER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES, tél. (56) 05-28-68.
Coupe 25^e Anniversaire C.D.E. : J. NEGRO (adresse ci-dessus) — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Tournois E.E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **Cotisation simple** : 14 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 33 F. ; Etranger : 39 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
Championnat de France : 10 timbres à 1 F., T. à 5 : 6 timbres à 1 F., T. à 3 : 3 timbres à 1 F., Coupe de France : 4 timbres à 1 F., Matches défis : 3 timbres à 1 F. par partie.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : J. PADILLA (adresse ci-dessus), joindre 1 F. en timbres.

NUMERO 230-231

15 AOUT-15 SEPTEMBRE 1976

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE (joindre 1 F. en timbres).
Abonnements : Métropole : 28 F. - Etranger : 35 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C. (Voir couverture page 2.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
1^o **Nouveaux abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
2^o **Renouvellements d'abonnements** : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.
Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

LA PAGE DE L'A. J. E. C.

RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DES 22-23 MAI 1976 A LIMOGES

Le 22 mai, à 15 h. 45, le Comité directeur de l'A.J.E.C., régulièrement convoqué par son Président, s'est réuni dans la salle de l'A.S.P.T.T. de Limoges. Etaient présents : MM. Alozy, Balbo, Bodis, Bridier, Bureau, Chatenet, Couet, Dulhauste, Gérard, Giraudet, Guichard, Jaudran, Mailler, Teilhout.

Excusés : MM. Battaglin, Bechet, Bessette, Bouquet, Corinthios, Guiral, Le Charles, Maréchal, Négro, Padilla, Perbet, Sansas, Weyand, Jouanisson.

Quatre pouvoirs sont présentés et vérifiés par Couet et Alozy : Corinthios, Le Charles et Maréchal donnent pouvoir à Jaudran. Bessette donne pouvoir à Couet. Ces pouvoirs sont joints au présent P. V.

— Remplacement de Jouanisson : Gérard est coopté suivant les règles habituelles, c'est-à-dire qu'il devra obligatoirement se présenter pour être élu lorsque le mandat de Jouanisson viendra à expiration.

— Bridier accepte les fonctions de Trésorier en remplacement de Le Charles, démissionnaire pour raison de santé, et auquel le Comité directeur, à l'unanimité, adresse ses chaleureux remerciements pour le travail accompli et ses meilleurs vœux de prompt rétablissement.

Nomination de responsables non élus :

Rappegno démissionne pour raison de santé ;

Bessette ne peut plus assurer la Direction des Tournois de IV^e Division ;

Gérard est chargé de la Direction des Tournois de IV^e Division. (Il utilisera

les bonnes volontés qui se présenteront en leur confiant, à titre d'essai, quelques tournois de IV^e Division.)

Bridier propose la nomination de deux Trésoriers adjoints : Bechet et Battaglin ;

Giraudet propose Guirail pour les tournois internationaux ;

Maréchal propose Padilla comme Secrétaire adjoint ;

Bridier propose le Dr Perbet pour le routage.

Ces propositions sont acceptées à l'unanimité par le Comité directeur.

Le Comité a estimé normal que MM. Bessette, Bouquet, Le Charles gardent comme ils en avaient fait la demande, leurs mandats d'élus jusqu'à l'expiration normale de ces mandats.

Le Comité donne pouvoir, pour représenter l'A.J.E.C. auprès des services de l'Administration des P.T.T., à MM. Le Charles, Jaudran, Giraudet, Bridier, Bechet, Battaglin.

REGLEMENT DES TOURNOIS INTERIEURS

Certaines précisions ou modifications ont été apportées au règlement actuel. A. Giraudet est chargé, avec la Commission des Règlements, de mettre au point le texte définitif pour parution dans le C.D.E. du 15-1-1977.

CHAMPIONNAT DE FRANCE

Le doublement des effectifs en cinq ans imposait un renforcement de la sélection (Tournois I.D. à neuf joueurs, création de demi-finales, création d'une catégorie supplémentaire de tournois, modifications des conditions d'accès aux différents tournois en augmentant le capital-points exigé, etc.) ou l'emploi d'une formule moderne ou toutes les rencontres de la grille ne sont pas jouées (système italien de la Coupe Castiglioni adopté pour la Coupe I.C.C.F.).

Après discussion, le système italien a été adopté : le nouveau championnat de France sera joué avec douze parties. Treize à vingt-cinq joueurs maximum seront qualifiés d'office (après candidature) comme actuellement ou sélectionnés (après candidature) dans la limite des places disponibles par la Commission technique. Les joueurs seront répartis d'après leur C.P. pour que les difficultés soient à peu près égales pour tous.

Couet est chargé de constituer la grille et de la faire parvenir au Directeur du Championnat de France lorsque la Commission technique aura désigné les joueurs autorisés à disputer ce Championnat. Couet est également chargé de présenter à la Commission technique, qui en décidera avant le départ du Championnat, le mode de départage des ex æquo. A priori, une certaine préférence semble se dégager pour le Bucholtz intégral.

TARIFS 1977

Après rapport du Trésorier, il est décidé que les tarifs seront les suivants :

Abonnements : France : 28 F. ; Etranger : 35 F.

Cotisations : France : 14 F. ; Etranger : 14 F.

Couplé : France : 33 F. ; Etranger : 39 F.

D'autre part, le prix au numéro est fixé à 3,20 F.

La séance est suspendue à 19 h. 30 et reprend le 23-5 à 9 h. 15. Les mêmes membres sont présents ; s'y sont joints : Le Godec, Président du Club A.S.P.T.T. de Limoges, et de Zolotilof, de l'équipe du Limousin, Championne Interligues.

RENCONTRE F.I.D.E.-I.C.C.F.

Gérard fait un exposé sur ce match qui doit se dérouler suivant les règles du jeu à la pendule, par télex. Les prix pour huit heures de jeu varient de 320 F. pour la Belgique à 5.000 F. pour Hong-Kong. Les prix paraissent très élevés au Comité directeur qui décide d'attendre la décision de la F.F.E., mais est réservé sur le principe.

COUPE DE MASSE

Couet fait un exposé sur la Coupe de Masse. Après discussion, le Comité directeur prend les décisions suivantes :

— Le tournoi prend le nom de « **Premier Grand Prix de France-Echecs** ».

— Un effort de propagande sera fait à cette occasion, mais il ne sera pas consenti de prix spéciaux pour l'adhésion couplée avec l'engagement au P.G.P.F.E.

— Le montant de l'engagement est fixé à 20 F. pour les adultes et 10 F. pour les jeunes. Est « jeune » toute personne n'ayant pas 18 ans au 31-12-1977.

— Peuvent participer au P.G.P.F.E. les Français et les étrangers habitant la France ou les D.O.M.-T.O.M. Le cas des Français habitant l'étranger sera examiné de façon individuelle par le Directeur de l'épreuve en accord avec la Commission des Règlements.

— L'arbitrage de l'épreuve est confié conjointement à Alozy et Giraudet qui statueront en dernier ressort. La procédure fixée pour les litiges est la suivante : la décision de première instance est rendue par le Directeur de la Poule après consultation éventuelle du Directeur du P.G.P.F.E. Les joueurs peuvent faire appel auprès du Directeur du P.G.P.F.E. qui transmet aux arbitres avec l'avis et le premier jugement rendu par le Directeur de Poule ainsi que son avis propre. Les arbitres décident sans appel et notifient leur décision au Directeur du P.G.P.F.E. qui transmet au Directeur de Poule lequel répercute aux intéressés. En application du nouveau règlement A.J.E.C., les parties continuent durant ce laps de temps.

— La Direction du Tournoi est confiée à Couet assisté de MM. Gérard, Hamar, Bodis, Guichard, comme Directeurs de Poules.

— La mise au point des derniers détails sera faite par une Commission comprenant Couet, Jaudran et Gérard.

— Il sera accepté un maximum de trois inscriptions par joueur.

Le Président Le Godec remet à l'équipe du Limousin, championne Interligues, une médaille par joueur. Il prononce à cette occasion quelques paroles de félicitations pour les joueurs et remercie le bureau de l'A.J.E.C. d'avoir choisi Limoges pour y tenir son congrès. Le Comité directeur remercie MM. Le Godec et Chateaufort de leur accueil et de l'organisation impeccable de ces deux journées. La séance est levée à 11 h. 45.

LE GRAND PRIX DE « FRANCE ECHECS CORRESPONDANCE »

UN TOURNOI REVOLUTIONNAIRE ET RICHEMENT DOTE !

Maître National ou débutant, participez au Grand Prix de France Echecs par Correspondance :

— **Découvrez ou redécouvrez les joies du jeu par correspondance !**

— **Quelle que soit votre force, vous pouvez gagner un prix parmi les deux séries de 5.000 F. chacune, soit un total de UN MILLION DE CENTIMES à distribuer !!**

— **Deux classements parallèles, deux séries de prix identiques : un classement classique aux points de match, un classement à l'indice de performance qui fait entrer en ligne de compte la force du joueur.**

PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE ECHECS

L'A.J.E.C. a atteint un premier but : 2.000 adhérents ou presque.

Certes, cela n'a pas été tout seul ! Il a fallu du temps, beaucoup de dévouement de la part de nos dirigeants, beaucoup d'aide aussi de nos adhérents et des lecteurs du C.D.E. qui sont, l'expérience le prouve, nos meilleurs propagandistes. Aussi, profitant de ce que la Coupe du XXV^e touche à sa fin, nous avons décidé de faire encore mieux : ce sera le Premier Grand Prix de FRANCE-ECHECS Correspondance. Une **grande première** à tous points de vue !

Une **grande première** par le montant des prix : 10.000 F. en espèces seront distribués, avec deux prix de 1.000 F., deux prix de 600 F., deux prix de 400 F., etc.

Une **grande première** par le mode de distribution des prix. Nous avons voulu rompre avec la tradition qui veut que seule une dizaine de joueurs, toujours les mêmes, peuvent briguer les premiers prix. Ceux qui ont lu les trois articles publiés dans les C.D.E. de mars, avril et mai 1976 savent déjà qu'il est techniquement possible d'établir un classement tenant compte de la force des joueurs, une sorte de classement pondéré, un classement à l'indice de performance comme nous l'avons appelé. Et nous croyons que cette expérience, qui sera une grande première **mondiale** pour un tournoi de cette importance, profitera à tous les joueurs, mais surtout aux gagners, aux accrocheurs, à ceux qui, indépendamment de leur force, veulent se battre dans le meilleur esprit sportif.

Une **grande première** dans le déroulement de l'épreuve, avec des poules d'une cinquantaine de joueurs, chaque joueur ayant huit parties à disputer en éliminatoires. Nous utiliserons un système proche du système italien de la COUPE CASTIGLIONI, mais modifié de façon à pouvoir absorber un nombre quelconque de joueurs.

Les modalités pratiques de ce Grand Prix figurent dans ce numéro du COURRIER DES ECHECS. Mais — une fois n'est pas coutume — nous allons demander à tous nos adhérents, à tous nos lecteurs **de nous aider** à faire de ce tournoi une réussite éclatante. Le Français est, paraît-il, débrouillard. Or, nous devons essayer de faire connaître l'existence de ce tournoi à tous les joueurs d'échecs français. Certes, notre délégué à la propagande, M. Négro, s'occupera des grands journaux à fort tirage. **Mais cela est insuffisant !** Il existe, de par la FRANCE, de très nombreux journaux qui ont une diffusion régionale, départementale, voire même locale. D'autres journaux ont des éditions différentes selon les départements ou les villes. Il y a également ceux que nous ne pouvons pas connaître : les journaux syndicaux, les bulletins d'entreprises, les revues techniques ou professionnelles. Nous vous demandons d'agir auprès de ces publications : vous connaissez certainement un rédacteur, un journaliste ? Demandez-lui de passer le petit encadré qui se trouve en tête de cet article. Au besoin, demandez-m'en d'autres exemplaires. Il faut que tous les échéphiles français soient touchés **AU MOINS UNE FOIS** par cet entrefilet.

Merci à tous à l'avance.

P. COUET.

NOTRE AMI NEGRO PULVERISE UN RECORD DU MONDE

A l'heure où des records du monde tombent à Montréal, nous apprenions qu'un record du monde original et non moins difficile à battre venait d'être pulvérisé au cours du tournoi international Open d'Echecs disputé à Cagnes-sur-Mer du 3 au 10 juillet.

Le Niçois Jacques Négro s'était en effet attaqué durant ce tournoi au record du monde de la durée de jeu sans interruption détenu par le jeune Britannique Wallace Jantzen qui avait joué 72 heures d'affilée voilà quelques années.

Patronnée par la revue Mat !, cette tentative avait reçu le soutien inconditionnel de la Municipalité de Cagnes et une publicité bien orchestrée dans la presse écrite et parlée, par voie d'affiches et de banderoles apposées dans la ville avait attiré un grand nombre de spectateurs qui se pressaient déjà plusieurs heures avant le début de la tentative.

Enfin, à 10 heures, le 4 juillet, Jacques Négro gagna le podium installé dans la salle du tournoi, au Centre Culturel. Dans un décor abondamment fleuri, des tableaux étaient prêts pour donner les résultats heure par heure, un « carnet de bal » était ouvert à la disposition des amateurs désireux d'affronter le sympathique Niçois. Le public pouvait trouver par ailleurs toutes les informations sur le record lui-même et suivre le déroulement de la tentative sur la grande horloge électronique pour les matches de basket-ball qui indiquait d'un côté le chiffre de 72, record à battre, et de l'autre le temps de J. Négro, par secondes, minutes et heures. Une hôtesse du Centre Culturel était à la disposition du challenger dont la santé serait contrôlée matin et soir par un médecin.

En toute modestie, J. Négro n'avait envisagé cette tentative que sous l'angle de la propagande pour le jeu d'échecs, et il n'avait aucune idée du temps qu'il pourrait tenir, 48 heures au moins espérait-il.

A 10 heures, J. Alisse, Président de la Ligue de la Côte d'Azur, donna le départ en présence du Maire de Cagnes et de nombreuses personnalités. Les adversaires de J. Négro devaient aller du débutant aux anciens champions de France Letzelter et Benoit qui participaient au tournoi et jusqu'à son vainqueur, le Yougoslave Vujovic. La première nuit, 15 à 20 joueurs tinrent compagnie à J. Négro, la deuxième ils étaient 30 et la dernière, 58, sans compter les visiteurs qui se pressaient pour voir la « bête » selon l'expression même du Niçois.

La cadence des parties allait du jeu éclair à 5 ou 10 minutes, à des parties d'une heure qui permettaient au champion de reprendre son souffle. Il jouait sans interruption, ne quittant son estrade que pour se rendre aux toilettes. Tout se passa bien jusqu'au mercredi matin vers 4 heures (après 66 heures de jeu !) où il fut à un doigt du

K.O. Mais après une partie de repos (une heure contre un faible joueur) il refit surface. Aux approches de 10 heures, le public se fit plus dense et les applaudissements éclatèrent quand le record fut battu. A 10 heures 30 (après 72 h. 30 de jeu), le médecin lui donna le feu vert pour continuer quelques heures encore. J. Négro joua tout l'après-midi pour s'arrêter à 18 heures sur le conseil du médecin, alors que la pendule de son record marquait très précisément 80 heures, 3 minutes et 3 secondes. (Il n'avait passé en fait « que » 79 h. 40 devant l'échiquier !)

Son résultat est non moins remarquable : jour et nuit sans interruption, du dimanche 4 juillet à 10 heures au mercredi 7 juillet à 18 heures il a disputé 317 parties : 270 gains, 34 nulles et 13 pertes. Et, chose remarquable, alors que le précédent détenteur s'était effondré après les 72 heures, après 80 heures, Jacques Négro, âgé pourtant de 50 ans, était étonnamment frais et ne semblait pas se ressentir outre mesure de l'effort physique et intellectuel considérable qu'il avait fourni.

Pendant tout le record son cœur battit entre 50 et 55 avec une tension de 13 et un très bon équilibre nerveux. Son alimentation consista en fruits, tomates, sucre et trois bouteilles d'eau minérale (en dépit de la canicule qui rendait les conditions du record encore plus pénibles), un seul café et quelques bonbons. Il ne fuma qu'une seule cigarette, et à la 80^e heure, un cigare offert par un peintre célèbre de passage sur la côte.

Félicitons notre ami Négro pour son exploit et remercions-le pour son inlassable dévouement à la cause échiquéenne.

S. Z.

“ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

LE N° 20 EST PARU

46 F. (+ 6 F. port)

N° 1 à 19 toujours disponibles

En vente chez DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

LA PAGE THEORIQUE

LE SYSTEME SMYSLOV DANS LA PARTIE ESPAGNOLE

Par L. GOUTMAN

(Suite des numéros 224, 225, 226, 227, 228 et 229)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8 12. Cf1 Fb7 ! 13. Cg3 Ca5 14. Fc2 Cc4.

III) 15. ... Cb3.



15. ... Cb6 16. Fb2.

On rencontre souvent 16. Fd2. Dans la partie Spassky-Gligoric (Amsterdam 1970) les Noirs ont continué par 16. ... c5 (plus faible est 16. ... g6 17. Dc1 ! Rh7 18. Ch2 ou 17. ... h5 18. Fg5 Fg7 19. Ch4 avec l'initiative) 17. d5 c4 ? 18. Fe3 Fc8 19. Cd2 Fd7 20. bxc4 Tc8 21. cxb5 axb5 22. Ce2 Cc4 23. Cxc4 Txc4 24. f3 Da5 25. Dd2 et ils n'ont aucune compensation pour le P sacrifié.

Contre R. Byrne (Hastings 1972-73) Gligoric a continué par 17. ... g6 18. De2 (plus faible est 18. a4 ? ! bxa4 19. bxa4 a5 ! 20. Fd3 c4 ! avec un jeu excellent, Damjanovic-Gligoric, Venise 1971, mais 18. Fd3 ! ? mérite d'être pris en considération et passe aux variantes examinées dans le chapitre II) 18. ... a5 ! ? (si 18. ... Fg7 19. a4 ! c4 20. b4 ! de manière analogue à la partie Fischer-Gligoric examinée plus tôt, mais pas 20. bxc4 Cxc4 21. Teb1 Dc7 22. Fd3 Cxd2 23. Dxd2 bxa4 ! 24. Fc2 avec la nullité, Gheorghiu-Gligoric, Teesside 1972) 19. Fd3 b4 20. a3 bxc3 21. Fxc3 Fg7 22. Fb5 Te7.

Comme l'indiquent R. Byrne et S. Gligoric, 23. Tab1 ! a4 24. b4 Cfd7

25. Fc6 Dc7 26. b5 Tf8 27. Cd2 ! donnait aussi dans ce cas l'avantage aux Blancs. Comment doivent jouer les Noirs ? La réponse à cette question est 17. ... a5 ! 18. Cf5 (18. Fd3 c4 ! ou 18. De2 Fa6 !) 18. ... c4 19. Fe3 Tc8 20. Dd2 Fa6 avec un bon jeu.

Si 16. ... a4 ! ? insuffisant est 16. ... c6 17. ... Fe3 ! Dc7 18. ... Cd2 c5 ? ! 19. d5 ! g6 20. De2 b4 21. cxb4 cxb4 22. Tec1 Cbd7 23. a5 ! (Ivkov-Kostro, Polanica Zdroj 1970) mais après 16. ... bxa4 ! 17. bxa4 a5 ! 18. Fd3 d5 ! 19. Cxe5 dxe4 20. Fb5 Te6 21. Cf5 c5 22. Fd2 cxd4 (Kurajica-Messing, Pula 1971) les Noirs ont de bonnes chances.

Les autres suites ne posent aucun problème sérieux aux Noirs. Par exemple : 16. ... Ch2 d5 ! 17. dxe5 Cxe4 18. Dd3 Cd7 19. f4 ! Dh4 20. Chf1 Cdc5 21. Df3 Cxg3 22. Dxg3 Fe7 23. Fe3 Dxc3 24. Cxg3 Fh4 25. Rh2 Fxc3 + 26. Rxc3 Ce4 + 27. Fxe4 dxe4 avec la nullité (Karpov-Balachov, Moscou 1971) ou 16. ... a3 ! ? c5 17. Ta2 Dc7 18. Fb1 a5 ! 19. Ch2 b4 ! 20. axb4 axb4 21. Txa8 Txa8 22. dxe5 dxe5 23. c4 g6 24. Chf1 Cbd7 et les Blancs n'ont rien obtenu (I. Zaitsev-Kostro, Moscou 1970).

16. ... c5 !.

Dans nombre de parties, Gligoric a tenté de démontrer la viabilité de la position après 16. ... Cbd7 mais sans succès.

Browne-Gligoric (Amsterdam 1971) : 17. ... a4 (plus faible est 17. ... Dd2 c5 18. Tab1 Da5 19. dxc5 dxc5 20. c4 b4 21. a4, Geller-Gligoric, Match du siècle, Belgrade 1970, à cause de la suite indiquée par E. Tchaplinski : 21. ... Te6 ! 22. Cf5 Tae8 suivie du transfert du C à d4 : Cd7—b8—c6—d4) 17. ... c5 18. d5 g6 19. Fd3 Db6 20. De2xc4 (selon Gligoric, après 20. ... bxa4 21. bxa4 Teb8 22. a5 Dd8 23. Teb1 Ce8 24. Cd2 suivi de Cc4 les Blancs ont un avantage positionnel) 21. bxc4 bxa4 22. Fa3 Dc7 23. Teb1 Fc8 24. De3 !

Cc5 25. Fxc5 dxc5 26. Fc2 Fd7 27. Fxa4 ±.



17. ... dxe5 !.

Cet échange est la suite logique de la stratégie d'ouverture des Blancs qui est liée au développement du F à b2. Plus faible est 17. ... d5 ? ! c4 ! 18. b4 a5 ! 19. a3 Fc8 20. De2 Fd7 21. Rh2 g6 22. Cf1 Ch5 (Torre-Gligoric, Manille 1968) ou 17. ... Dd2 Dc7 18. Tab1 a5 ! 19. Fb1 c4 20. Fa3 Tad8 (Kavalek-Gligoric, Interzonal 1967). Dans les deux cas les Noirs sont mieux.

17. ... dxe5 18. c4 !.

Profitant de ce que le pion e5 est défendu insuffisamment, les Blancs s'emparent de l'espace et préparent le transfert du C à d5. Mais les Noirs ont des contre-chances grâce à l'affaiblissement de la case d4.



18. ... Cbd7 ! 19. De2.

Dans la partie Westerinen-Gligoric (Berlin 1971) les Blancs ont obtenu l'avantage au moyen de 19. ... cxb5 axb5 20. ... a4 ? ! bxa4 21. Txa4 Txa4 (si 21. ... Dc7 22. Da1 Fc6 ? 23. Txc8 Txc8 24. Fxe5 Cxe5 25. Dxe5 Fd6 26. Dc3 Fxc3 27. fxc3 Dxc3 28. Dxc5 Fxe4 29. Fxe4 Cxe4 30. Txe4 Ta1 + 31. Te1 Txe1 + 32. Cxe1 Dxe1 + 33. Rh2 les Noirs ont une finale difficile) 22. bxa4 Dc7 23. Da1 c4 ? ! 24. Fc3 Fc5 25. a5 Fa6 26. Fa4 Te6 27. Td1 Fa7 28. Td2 Cc5 ? ! 29. Fxe5 Dxa5 30. Ta2, mais plus fort est 23. ... g6 ! 24. a5 Fg7 25. Fc3

Ch7 26. Fa4 Chf8 27. Td1 Fc6 tâchant de placer le C à e6.

19. ... b4 20. Tad1.

Si 20. ... Ch2 Cb8 ! 21. Chf1 Cc6 22. Ce3 Cd4 ou 20. Cf1 g6 ! 21. C3d2 Ch5 22. Ce3 Cf4 et les Noirs ont une position excellente.

20. ... Da5 !.

Ici aussi moins fort est 20. ... Dc7 21. Cf1 ! a5 ? ! (les Blancs ont une initiative dangereuse après 21. ... Cb8 22. Ce3 ! Cxe4 23. Cg4 Cc3 24. Fxc3 bxc3 25. Cfxe5 f6 26. Dd3 Txe5 27. Dh7 + ou 21. ... Tad8 22. C3d2 ! Cb8 23. Ce3 Cc6 24. Cd5 Cxd5 25. exd5 Cd4 26. Fxd4 cxd4 27. Ce4 !) 22. C3d2 ! ±.

21. Fb1.

Après 21. Ch5 Cxh5 ! 22. Txd7 Fc6 23. Cxe5 Txe5 ! 24. Fxe5 Fxd7 25. Dxe5 Dxa2 26. De2 Da5 les Noirs ne se sentent pas plus mal que les Blancs.

21. ... Te6 ! 22. Ch5.

Ou 22. Cf5 Tae8 23. Ce3 Cb8 24. Cd5 Cc6 25. Td2 avec la nullité (Geller-Gligoric « Match du siècle », Belgrade 1970).

22. ... Tae8 !.

Mauvais est 22. ... Cxh5 23. Txd7 Fc6 24. Cxe5 ! Fxd7 25. Cxd7 Cf4 26. Dg4 Cg6 27. e5 avec l'initiative pour les Blancs.

23. Cxf6 + Cxf6 24. Td2.

Si 24. Cxe5 Txe5 25. Fxe5 Txe5 26. f4 Txe4 ! 27. Fxe4 Cxe4 les chances des Noirs sont meilleures.

24. ... Dc7 !.

Après 24. ... Fc8 ? les Blancs, au moyen de 25. Cxe5 ! Txe5 26. Fxe5 Txe5 27. f4 Te8 28. e5 ont des chances meilleures (Hort-Gligoric, Rovinj-Zagreb 1970).

25. Ted1 Fc8 ! 26. Ch2 Cd7 ! suivi du transfert du C à d4. Il peut suivre 27. Cg4 Cb8 28. Ce3 Cc6 29. Cd5 Db8 ! et les Noirs ont un bon jeu.

Terminant l'étude du système Smyslov, nous pouvons tirer la conclusion que les Noirs gardent suffisamment de contre-jeu.

(Article paru dans Shakhmatny Biuletten 2, 3 et 4 de 1974. Traduction de P. Darmogray.)

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

DEBUT INHABITUEL

Avant sa partie contre Maroczy au tournoi de New York en 1924, Tartakover qui était astucieux, fit une visite au Zoo. Il fut attiré par les longs bras de la guenon orang-outan nommée Suzanne, et c'est en son honneur qu'il baptisa le début qu'il joua l'après-midi contre le G.M.I. hongrois.

Voici une partie jouée par correspondance avec ce début en 1975.

X DEBUT ORANG-OUTAN

SORENFORS DINKIVIST

1. b4 e5.

Les Noirs disposent ici d'une demi-douzaine de coups valables, mais e5 est le plus naturel.

2. Fb2 Fx b4.

2. ... f6 a été longtemps considéré comme nécessaire parce que l'échange d'un P de l'aile contre un P central est tenu pour défavorable. La présente position est une exception parce que les Noirs vont gagner des temps de développement.

3. Fx e5 Cf6 4. c4 0—0 5. e3 d5 !.

Il suffit de regarder la position pour constater que les Noirs n'ont pas fait une mauvaise affaire.

6. cxd5 Cxd5 7. Cf3 Te8 8xFe2 ?.

Permet un sacrifice de qualité très prometteur. D'autres essais sont 8. Fb2 Cf4 9. Da4 Ca6 ! 10. a3 Cc5 à l'avantage noir, ou bien 8xFc4 Fg4 9. Fb2 Cxe3 10. fxe3 Txe3+ ! 11. Rf2 Txf3+ ! 12. gxf3 Dh4+ 13. Rg1 Fh3 14. Ff1 Cc6 avec une très forte attaque noire : Sasonov-Chkodine, U.R.S.S. 1961.



8. ... Txe3!! 9. Cxe5 Df6 10. f4.

Triste nécessité, la Ta1 n'étant pas défendue.

10. ... Cxe3 ! 11. Db3.

Si 11. Da4 b5 ! 12. Dxb5 c6 13. Dd3 Cxg2+ suivi de Cxf4.

11. ... Cxg2+ 12. Rd1 Cxf4 13. Cxf7.

Si 13. Dxb4 Dxe5 14. Te1 Fg4 ! 15. Fxg4 Dxe1+ et Cd3+ gagne.

13. ... Dxf7 14. Fc4 Fe6 15. Fxe6 Cxe6 ! 16. Te1.

Si 16. Dxb4 Df3+.

16. ... Cc6 ! 17. Dxe6.

Après 17. Txe6 il y aurait une nouvelle ruade par 17. ... Cd4 ! 18. Dxb4 Df1+ ! 19. Te1 Dxe1+ ! 20. Rxe1 Cc2+, etc.

17. ... Dxe6 18. Txe6 Fd6 19. h4 Fe5 20. Cc3 Tf8 ! 21. abandonne.

Les menaces sont 20. ... Tf1+ et 20. ... Rf7 regagnant la qualité.

A. O'KELLY.

X CHAMPIONNAT DE SUEDE 1975

KRANTZ BRYNTSE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

L'attaque Kérés ou en général on ne s'ennuie pas tactiquement.

6. ... a6 7. g5 Cfd7 8. Tg1 Cc6.

Ou 8. ... b5 9. a3 Fb7 10. Fe3 Cc5 11. Dg4 Cbd7 12. 0—0—0 Fe7 13. f4 avec avantage blanc (Vassioukov-Djindjikhachvili, Bakou 1972).

9. Fe3 Cc5 10. f4 Fd7 11. De2 ! ?.

Ou Dd2, Df3, Dh5.

11. ... b5 12. 0—0—0 b4 13. Cd5 ! ?.

Les deux autres suites : 13. Cxc6 Fxc6 14. Fxc5 bxc3 ou 13. Cb1 Da5 ne plaisent sans doute pas aux Blancs qui prennent des risques pour garder l'initiative.

13. ... Da5 ? !.

Idem pour les Noirs qui rejettent la suite 13. ... Cxd4 14. Fxd4 Fb5 15. De3 exd5 16. exd5+ Rd7 avec l'espoir d'arriver les premiers sur le RB.

14. Cxc6 Fxc6 15. Fxc5 dxc5 16. Rb1 Fb5 17. De1 c4.

Là encore 17. ... Fxf1 18. Txf1 exd5 19. exd5+ Rd8 (ou Rd7 20. De5) 20. d6 est jouable.

18. De3 c3 19. Dd4.

Visant la case e5 avec un petit piège 19. ... Fxf1 ?? 20. Cf6+ ! suivi de 21. Dd7 mat. La partie devient très aigüe et va virer à l'avantage blanc après quelques jolis coups.

- POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
- POUR TOUT VOTRE MATERIEL ECHIQUEEN...

adressez-vous à la

Librairie Saint-Germain

140, boulevard Saint - Germain
75006 PARIS

Tél. : 326-99-24

• Demandez-nous

NOTRE CATALOGUE

LIVRES

NOTRE CATALOGUE

MATERIEL

... OU MIEUX,

VENEZ NOUS VOIR !

19. ... exd5 20. Dxd5 Tc8.



La position noire semble solide.

21. g6 ! h x g6.

Une première brèche est ouverte. Si 21. ... Dc7 22. Fxb5+ axb5 23. gx f7+ Dxf7 24. Dxb5+ Re7 25. Td7+ Re6 26. Dd5+ Rf6 27. De5 mat.

22. T x g6 !.

Avec la menace décisive 23. Txa6 ! Dxa6 (ou Fxa6 24. Dxa5) 24. Fxb5+.

22. ... T x h2 ! ! ?.

Une riposte diabolique qui aurait pu changer le cours des événements et 22. ... fxg6 23. De6+ Fe7 24. D x g6+ Rf8 25. Df5+ Ff6 (ou Re8 26. Dxc8+ Fd8 27. Fxb5+) 26. Dxc8+ Fe8 27. e5 gagne pour les Blancs (sans doute après 27. ... Fh4 28. Df5+ Re7 29. Dg4 Rf8 30. Fc4 menaçant Tg1).



23. De5+ !.

Si 23. Txa6 ? Fa4 ! ! 24. Dxa5 Fxc2+ 25. Ra1 cxb2+ 26. Rxb2 Fxd1+ 27. Rb1 Fc2+ 28. Ra1 Fc5 et les Noirs gagnent.

23. ... Fe7 24. T x g7 Rf8.

Si 24. ... Th8 25. Df5.

25. Fh3 !.

Avec trop de menaces : 26. Tg8+ suivi de Tg1+ et Dh8 mat, 26. Th7 suivi de Th8 mat, 26. Td1 suivi de Tg8 mat et 26. Txf7+ suivi de Fxc8.

25. ... Tc6.

Si 25. ... T x h3 26. Td1 Re8 27. Tg8+. Si 25. ... Fa4 26. Tg8+ R x

29. g4! D×h3.

Obligé, si :

a) 29. ... h6 30. Cd6 D×h3 31. Ce8+ suivi de C×f6.

b) 29. ... Dh6 30. d6 Rg8 (30. ... Rf8 31. d7!) 31. Ce7+ Rf8 32. Cf5 gagne.

30. D×g5+ Rf8 31. D×f6 D×g4+ 32. Rh2 Rg8 33. Ce7+ Rf8 34. d6 Dh5+ 35. Rg3 Re8 36. Cd5 Dg6+ 37. Rf4! Rd7 38. Cb6+ abandonne.

Les pièces blanches sont en l'air, mais la finale noire est irrémédiablement perdue après 38. ... Rc6 39. D×g6 f×g6 40. d7 Rc7 41. Rg5, etc.

A. BIAUX.

MATCH FRANCE - PAYS-BAS

DEFENSE HOLLANDAISE

E. SAVOSTIANOFF R. FEYTENS (F.) (P.-B.)

1. c4 f5 2. Cc3 Cf6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d4 0—0 6. Ch3.

Taïmanov propose : 6. Ch3 d6 7. d5 c6 8. Cf4 De8 9. h4 e5 10. d×e6 F×e6 11. C×e6 D×e6 12. Ff4 Ca6 13. D×d6 D×c4 14. Dd2 Tad8 avec de bonnes perspectives pour les Noirs (« Damengambit bis Holländisch », Sportverlag Berlin). J'ai très peu d'expérience avec cette ligne de jeu (R.F.).

Ce développement du C en h3 a pour but le renforcement du contrôle des cases blanches du centre. Le C peut se diriger en f2, f4 ou g5 suivant les circonstances. De plus, la diagonale g2—a8 n'est pas obstruée (E.S.).

6. ... d6 7. d5 e5?!



Semble prématuré. 7. ... c6, comme dans l'analyse ci-dessus, est préférable (E.S.).

Dans la partie Van Calmthout-Feytens la suite fut : 8. d×e6 Cc6 9. Cf4? g5 10. Cfd5 h6 et les Noirs n'eurent pas à se plaindre (R.F.).

8. d×e6/c6 9. Cg5 De7 10. Ff4 Ce8 11. Dd2.

Grâce au septième coup noir, les Blancs ont obtenu un meilleur développement. 11. Dd2 assure le contrôle de la diagonale c1—h6 et prépare le grand roque en vue d'une attaque sur l'aile Roi (E.S.).

11. ... h6?!

Peut-être fallait-il jouer 11. ... F×e6 12. C×e6 D×e6, mais les Noirs voulaient garder le Fou. (E.S.).

D'autre part, au moyen de 11. ... h6 les Noirs voulaient « coincer » le CB en h6, ce qui s'est avéré trop risqué (R.F.).

12. Cf7 F×e6 13. C×h6+.

Bien entendu 13. C×d6 ne donnait rien (E.S.).

13. ... Rh7 14. Fg5 Ff6 15. h4 F×c4 16. g4!.

Les Blancs ont basé leurs espoirs en ce coup, menaçant d'affaiblir la position du roque et éventuellement échanger le Ch6 contre le FR noir (E.S.).

Un très bon coup dans une position compliquée (R.F.).

16. ... Fe6?.

Une erreur regrettable. Au lieu de cette retraite, un coup offensif s'imposait, par exemple : 16. ... f4 et après 17. Ce4, les Noirs ont le choix entre 17. ... Ca6 ou 17. ... Cd7, ou encore 17. ... d5 avec de meilleures chances que dans la partie (R.F.).

17. f4 d5 18. h5.

Ici, je me suis rendu compte que la position des Noirs était critique (R.F.).

18. ... F×g5 19. f×g5 Cg7 20. g×f5 C×f5 21. 0—0—0 Cd7.

Si 21. ... C×h6 alors 22. h×g6+ R×g6 23. T×h6+ avec une attaque gagnante (E.S.).

22. e4!.

Le commencement de la fin. (R.F.). Fait sauter le centre noir. Toutes les forces blanches prennent part à l'offensive (E.S.).

22. ... Cg3.

Ce coup montre l'impuissance des Noirs (R.F.).

23. e×d5 c×d5 24. h×g6+ R×g6 25. Dd3+ Cf5 26. C×d5 D×g5+.

En néerlandais, on dit « het schaak der wrake » (un échec de consolation) (R.F.).

27. Rb1 Cc5 28. Dc2 Rg7.

Proposant 29. D×c5 C×h6, etc. (R.F.).

29. Tdgl abandonne.

Car si 29. ... C×h6 30. Ff3 (ou Fh3) Fg4 31. F×g4 C×g4 32. Dh7 mat. Si 29. ... Cg3 30. Dc3+ Rg6 31. Ce7+ D×e7 32. D×g3+ avec un gain facile (R.F. et E.S.).

R. FEYTENS.
E. SAVOSTIANOFF.

TOURNOI 1031

DEFENSE SICILIENNE

CRITON

A. ROQUE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fc4 e6.

6. X Fd7 suivi de g6 est jouable.

7. Fe3.

Plus précis que 7. X Fb3 immédiatement.

7. ... Fe7 8. De2 Da5.

8. X Dc7 est joué dans de nombreuses parties et semble plus logique puisqu'il attaque le Fou après Ca5 et permet une pression sur la colonne c. Il est à noter que cette D est restée en a5 jusqu'au vingt-cinquième coup pour revenir en c7!? Perte de temps?

9. 0—0—0 a6 10. Fb3.

Avant ce coup, nous étions dans la même position d'une partie Velimirovic-Udovcic 1963. Mais au lieu de 10. Fb3 (sans doute pour éviter b5 et b4) les Blancs avaient joué 10. f4 et la suite : 10. ... 0—0 11. f5 C×d4 12. T×d4 e5 13. Td5! donne aux Blancs un avantage positionnel. 10. Fb3 est donc une perte de temps.

10. ... 0—0 11. Rb1 Fd7 12. Thg1 b5 13. g4 Tfc8.

Pour qu'après g5 les T ne soient pas déliées; de plus, la pression sur la colonne c est indispensable.

14. g5 Ce8 15. Dh5 Ce5 16. Tg3 g6 17. Dh6 Cg7.

17. ... Ff8 18. Dh4 Cg7 était joua-

ble. Maintenant les Noirs menacent Ff8 après Ch5. Les Blancs doivent donc choisir entre la retraite de la D ou la perte de la qualité.

18. Th3 Ch5 19. T×h5.

Par la démolition du roque et le sacrifice d'une autre pièce, que l'on verra bientôt, les Blancs espèrent une attaque gagnante. Cependant, je pense qu'après le quatorzième coup, l'avance des pions h2 ou f2 était plus dangereuse pour les Noirs.

19. ... g×h5 20. C×e6.

Par ce deuxième sacrifice positionnel les Blancs gardent l'initiative et deshabillent le RN. Il n'y a d'ailleurs pas d'autres coups valables d'attaque. Les Noirs, quant à eux, laissent passer l'orage et comptent beaucoup sur leur Fou de cases noires.

20. ... F×e6.

20. ... f×e6 serait mauvais à cause de la prise de e6 par échec laissant l'initiative aux Blancs.

21. F×e6 Ff8.

Evite la prise immédiate du F, sinon 21. ... f×e6 22. D×e6+ Rf8 23. Cd5 laisse l'initiative aux Blancs.

22. F×f7+ C×f7 23. D×h5 Fg7.

Les Noirs respirent un peu plus; ils envisagent un sacrifice sur c3.

24. g6 h×g6 25. D×g6 Dc7.

Empêche Cd5, de plus garde la septième traverse et menace b5—b4. En se défendant, les Noirs attaquent!

26. Tg1 Ce5 27. De6+ Df7 28. Dh3.

28. D×d6 donnait quatre pions mais était dangereux à cause de Cc4. Les Blancs menacent Fh6.

28. ... Dc4 29. Cd5.

29. Fh6 Ta7 et les Noirs sont mieux; ils menacent b4. Le coup du texte est cependant le meilleur.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

Catalogue, livres et matériel janvier 1976 sur demande

29. ... D×c2+ 30. Ra1 Cg4.

C'est au tour des Noirs d'inquiéter le R adverse et de sacrifier des pièces, le mat en b2 ne laisse pas beaucoup de choix.

31. e5 C×e5 32. Ce7+ Rf8 33. De6 Cf7.

Empêche Dg8 et menace de mat.

34. Cg6+ Rg8 35. Ce7+ Rh8.

Les Noirs ne veulent pas de la nullité. A noter que la Ta8 ne jouant pas, les positions sont à peu près les mêmes.

36. Dh3+ Ch6 37. Tb1.

Par des coups à la fois défensifs et offensifs, les Noirs ont maintenant renversé les rôles. Le premier coup défensif des Blancs est significatif !



37. ... Tc3.

Cloue le F et menace Ta3 avec mat en deux coups.

38. De6 Td3.

Menace D×b2+ et mat en deux coups.

39. Fc1 Td1.

Menace F×b2+.

40. De3 Te8 41. abandonne.

Les Blancs perdent le C. A noter que cette T n'a pas joué tout au long de la partie, sauf pour clore le débat.

Les Noirs auraient pu jouer également 40. ... F×b2+ 41. T×b2 T×c1+, etc.

A. ROQUE.

TOURNOI 2057 GAMBIT DAME

ROBIOLLE

TORDO

1. d4 d5 2. c4 e6.

La défense orthodoxe, relativement dédaignée de nos jours car, même avec les Noirs, les joueurs actuels jouent pour s'emparer de l'initiative dès le début. Cette défense est toutefois encore valable et sa qualité première réside dans sa solidité. Nous en avons pour preuve qu'elle est toujours employée dans les matches de championnat du Monde. En match, la tactique est en effet sensible-

ment différente du jeu en tournoi, la nullité avec les Noirs résultant d'une défense solide pouvant être considérée comme une demi-victoire.

3. Cc3 Cf6.

3. ... c5 conduit à la défense Tartacover, plus active mais aussi plus risquée.

4. Fg5.

4. c×d5 amène une stabilisation du centre qui ne manque pas d'intérêt. Cette variante d'échange passa même un moment pour l'arme blanche la plus dangereuse, mais par une stratégie précise, les Noirs peuvent également limiter les dégâts.

4. ... Fe7 5. e3 Cbd7 6. Cf3c6.

Le petit roque est plus précis. Après 6. ... 0—0 7. Tc1, la variante Hennenberger : 7. ... a6, a failli revenir à la mode récemment, mais après les parties Hort-Portisch (Madrid 1973) et Portisch-Petrosian (Palma 1974) où les Blancs enregistrèrent de brillantes victoires après 8. c5 ! c6 9. Fd3 ! b6 10. c×b6 ! il est douteux qu'elle soit rejouée d'un moment.

7. Tc1.

La suite classique. 7. ... Dc2 suivi de 8. Td1 ne manque pas d'intérêt, d'autant plus que dans le cas présent, les Noirs ne disposent plus de la meilleure suite, c7—c5, le sixième coup leur ayant fait perdre un temps.

7. ... 0—0 8. ... Fd3.

Avant guerre, les Blancs affectionnaient la variante de lutte pour les temps : 8. ... Dc2, se refusant à développer le Ff1 tant que les Noirs n'ont pas abandonné le centre par d5×c4 et de gagner ainsi un temps. La surenchère s'obtenait alors par 8. ... a6 9. a3 Te8 10. h3 mais les Noirs obtiennent quand même un dégagement satisfaisant par la même manœuvre que dans la partie.

8. ... d×c4.

Le début de la manœuvre de dégagement de Capablanca. Les Noirs abandonnent le centre afin de pouvoir rétablir l'égalité ultérieurement par e6—e5.

9. F×c4 Cd5 10. F×e7 D×e7 11. 0—0.

Alekhine préférait 11. ... Ce4, évitant des échanges qui soulageraient les Noirs, 11. ... D×b4+ 12. Dd2 ! n'est pas à craindre, l'échange des Dames étant défavorable aux Noirs.

11. ... b6.

Les Noirs veulent développer leur Fou Dame en b7 et se dégager par c6—c5, mais cette suite doit être inférieure. La

continuation normale est 11. ... C×c3 12. T×c3 (après 12. ... b×c3 alors b6 et c5 est excellent) 12. ... e5 et les Noirs peuvent espérer un jeu parfaitement valable.

12. ... C×d5.

Outre la perte de temps occasionnée par l'attaque du Fou c4, ce coup ne fait que rendre de la souplesse à la structure des pions noirs.

12. ... Ce4 rentrant dans la variante Alekhine était à envisager, mais le plus simple était certainement 12. ... e4 occupant le centre et si 12. ... C×c3 13. T×c3 avec pression sur la colonne c.

12. ... e×d5 13. Fd3 Fb7 14. De2.

Les Blancs veulent échanger le Fb7 par Fa6 afin d'affaiblir les cases blanches de l'aile D adverse.

14. ... Tac8 15. Fa6 Cf6 16. F×b7.

12. Tc2 pour doubler les T sur la colonne c était très certainement préférable, la DN occupant une bonne position en b7.

16. ... D×b7 17. b4.

Les Blancs préviennent le coup libérateur c6—c5, mais grâce à la réduction de matériel, les Noirs ont pratiquement égalisé.

17. ... Ce4 18. ... Tc2.

Après 18. ... Cd2 l'échange des C eût sans doute conduit à la nullité, tandis que 18. ... Cd6 menait à la suite de la partie.

18. ... Cd6 19. Cd2 Ta8 20. Tfc1 Tfc8 21. f3 ?.

Les Blancs envisagent une percée au centre, mais leurs pièces sont mal disposées pour cela. Après 21. Cb3 ils conservaient des chances un peu meilleures. On va voir maintenant les conséquences désastreuses d'une petite omission dans une position équilibrée.

21. ... a5 !.

Un excellent coup qui ouvre la colonne a au profit des Noirs et affaiblit les pions blancs de l'aile Dame.

22. b×a5.

Après 22. a3 a×b4 23. a×b4 Ta4 les ennuis commençaient aussi pour les Blancs.

22. ... T×a5 23. e4 ?.

Cette percée n'a aucun effet, car elle n'est pas soutenue par une attaque de pièces au centre et à l'aile R. 23. Cb3 était plus que jamais nécessaire.

23. ... c5 !.

Les Noirs résolvent le problème central de façon simple et convaincante.

24. Cb3.

Après 24. d×c5 Ta×c5 25. T×c5 T×c5 26. T×c5 b×c5 27. e×d5

D×d5 le pion c est plus dangereux que le pion a en raison de l'excellente centralisation des pièces noires. 24. e5 ne serait pas une solution à cause de 24. ... Cf5.

24. ... Tb5 25. d×c5.

Après 25. e×d5 c4 ! serait fort.

25. ... b×c5 26. C×c5 ?.

Les Blancs sentent la partie leur échapper et cet important facteur psychologique attire habituellement des fautes nouvelles et de plus en plus graves. Après 26. T×c5 les Blancs pouvaient toujours annuler ; 26. ... Tb×c5 (après 26. ... Db6 27. Df2 la Tour c5 menace d'une découverte dangereuse avec échec sur la huitième traverse. L'échange des Dames laisserait alors un gros avantage aux Blancs grâce au pion a) 27. T×c5 T×c5 28. C×c5 Db6 29. Df2 Db1+ 30. Df1 D×a2 31. e×d5 D×d5, etc.

26. ... Db6.

Maintenant, le clouage du C est fort gênant.

27. Df2.

Après 27. De3 le clouage serait toujours effectif.

27. ... Tb1 !.

Mais à présent la position blanche apparaît comme très faible sur la première rangée. 28. T×b1 perdrait la Tc2.

28. Cb3.

La parade semble suffisante et, visiblement, les Blancs n'avaient pas prévu la brillante riposte noire.



28. ... D×b3 ! !.

Un sacrifice de Dame sans réplique. Après 29. a×b3 T×c1+ les Noirs échangent les T, récupèrent la D et restent avec un C de plus.

29. T×c8+ C×c8 30. De1.

La Tc1 est malheureusement clouée et ne peut profiter de la faiblesse de la huitième rangée.

30. ... T×c1 31. D×c1 Dc4 32. Dg5 Dd4+ 33. Rf1 d×e4 34. abandonne.

S. Z.

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER...

(COURS DE PERFECTIONNEMENT)

PAR JACQUES NEGRO

L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 1

« Un coup de griffe »



Trait aux Blancs

Tout d'abord, ce qui saute aux yeux, c'est la situation des deux Rois :

— Roi blanc (petit roque) à l'abri d'une attaque surprise.

— Roi noir (grand roque) en plein air, portes et fenêtres ouvertes !

N'est-il pas possible d'utiliser la position critique du RN par un coup de griffe ?

Essayons : 1. Cd5 × b6 + ? ! a7 × b6 2. Tb1 × b6.

Appliquant la règle qu'un point faible de l'adversaire doit être miné (colonne ouverte pour les Tours).

2. ... Fa6—b7 3. Te1—b1 Te8—e7 4. Dd2—c1 Td8—d7.

Un coup douteux dans une position compromise.

5. Fh6—f8 !.

Le tapis rouge du gain se déroule devant les pièces blanches !

5. ... Td7—c7 6. Dc1—a3 Dd6—e6 7. Ff8 × e7 De6 × e7 8. Da3—a4.

C'est la seule façon pour la Dame blanche de parvenir à pénétrer dans la chambre royale, avec triple attaque du Cc6 (par D-T-F).

8. ... Cc6—d8 9. Da4—b5 h7—h5.

Hélas, attaque tardive du roque.

10. a2—a4 h5—h4.

Course de vitesse sur les ailes de l'échiquier.

11. g3 × h4 Fe5—d6 12. a4—a5

De7—d7 13. a5—a6 Dd7 × b5 14. a6 × b7 +.

Sans donner à l'adversaire le temps de voir venir...

14. ... Rc8—b8 15. Tb1 × b5 Fd6—f4 16. Tb6—a6.

Paraît élémentaire avec la menace de mat.

16. ... Cd8 × b7 17. Ta6—b6 Rb8—a7 ?.

Un coup de desperado.

Nous conseillons au jeune débutant de nos cours : soyez sur vos gardes, ne jugez pas la position de façon formelle, efforcez-vous de suivre les péripéties qui se déroulent sur l'échiquier.

Et maintenant, revenons à l'art de conclure. Essayez de placer le mat !

L'ESTOCADE DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

18. Fg2 × b7 c5—c4.

Question n° 1. A vous de jouer. Comment obtenir le mat ? (5 points.)

(Voir diagramme ci-après)

Nous avons, pour notre deuxième exemple, les roques opposés. La position s'est définie. C'est le moment critique. Qui sera le plus rapide ? Qui va s'emparer de l'attaque ?

1. Df3—g3.

Beaucoup plus fort que 1. Df3 × g4 qui laisserait aux Noirs le temps de con-

DIAGRAMME N° 3

« Cavalader »



Trait aux Blancs

solider leur position par 1. ... Fg7 suivi de Ch6 et Cf5.

Ce sont les Blancs qui ont besoin du pion en g4 pour ouvrir la colonne f en vue d'une attaque décisive.

1. ... Fh6—g7.

Nécessaire pour le développement du Cavalier g8.

2. f2—f3.

Un coup subtil pour ouvrir la colonne !

2. ... g4 × f3 3. Tf1 × f3 Cg8—h6.

Se disant à donner au Roi un peu d'air frais.

4. Cg5 × f7 !.

Voilà la pointe des manœuvres blanches, cette incursion ne serait plus possible si les Noirs avaient pu installer leur Cavalier en f5, comme ils en avaient l'intention.

4. ... Ch6 × f7 5. Dg3 × g6.

Il arrive souvent, lorsque les entraves sont nombreuses, qu'une possibilité d'exécution d'une autre méthode de gain surgisse tout à coup. Ici le clouage du Cf7.

5. ... 0—0. ? Fh6 improuvé

Et voilà les deux roques opposés.

— Le blanc : solide avec le bouclier des pions.

— Le noir : un tamis !

6. Td1—g1 Cf7 × e5.

Cette tentative désespérée perd rapidement, mais 6. ... Ch8 7. T × f8 + R × f8 8. Dh7 ! laissait les Noirs sans ressources.

7. Tf3 × f8 + Rg8 × f8 8. Dg6—h7. Menace Fh6 qui donne le gain.

8. ... De7—f7 9. Tg1 × g7 !.

Les Blancs avaient préparé cette percée avec soin par leurs coups précédents.

9. ... Df7—f1 +.

La dernière cartouche...

10. Cc3—d1 Ce5—f7.

L'ESTOCADE DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

11. Dh7—g8 +.

Le début d'un duel aigu (DB contre RN) où les Noirs laisseront des plumes.

11. ... Rf8—e7 12. Fd2—g5 + Re7—d6 13. Tg7 × f7 Df1—a6.

Question n° 2. A vous de jouer. Les Blancs jouent et font mat.

Comment ? Indiquez le mat le plus rapide :

a) Par le Fou ? b) Par la Dame ? (5 points.)

EXERCICES

« Diagramme n° 5 »



Les Blancs jouent et gagnent

Un doux regard sur le diagramme suffit à se convaincre que ça va mal pour les Blancs : Une menace de mat à b2, la qualité en moins... Et pourtant...

Question n° 3. A vous de jouer. Quelle combinaison conduit-elle à la victoire des Blancs ? (5 points.)

PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

DIAGRAMME N° 6



Les Blancs jouent et gagnent

Question n° 4. A vous de jouer. Comment obtenir une position de mat ? (5 points.)

Délai d'envoi : **15 jours** après réception de la revue.

Correspondance et solutions : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », B.P. 242, 06007 NICE CEDEX, tél. : (93) 89-40-45 (matin seulement).

CONCOURS ECHELLE PERMANENT

Nous le clôturons sous la forme actuelle avec le présent numéro. Nous tiendrons compte des résultats partiels

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

LES POSITIONS A CENTRE BLOQUE

Plusieurs débuts peuvent amener des positions à centre bloqué et on y retrouve les mêmes notions générales que dans l'Indienne-Roi.

La défense Française, variante 3. Cd2 où les Blancs empêchent l'échange Fb4 x Cc3 qui affaiblit leur chaîne centrale, présente en particulier de nombreux points de ressemblance, à condition de s'y retrouver.

Les idées stratégiques :

La base de la chaîne noire c'est le Pe6 et celle de la chaîne blanche, le Pd4. Le jeu stratégique blanc se déroulera donc en général sur l'aile R et celui des Noirs sur l'aile D.

Les poussées de pions :

Pour les Blancs f4—f5 appuyé ou non par g2—g4 correspond à c4—c5 et c2—c4 à f2—f4.

Pour les Noirs c7—c5 est l'équivalent de f7—f5, f7—f6 celui de c7—c6, f7—f5 celui de c7—c5 et h7—

ainsi obtenus et des points acquis à ce jour.

REGLEMENT

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

— A chaque série, les concurrents en tête du classement reçoivent une prime (un jeu d'échecs « The Portland ») et repartent à zéro.

— Deux classements par an : janvier et juin.

— Chaque mois notre concours présentera quatre diagrammes et un nombre limité de quatre questions (de 2 à 10 points) seront données dans le même numéro.

SOLUTIONS DU N° 229

Diagramme n° 99 : 1. T x h6 ! R x h6 2. Th1 + Rg7 3. Fd5 ! D x d5 4. Dh7 + Rf6 5. Th6 + Re5 6. Dg7 + abandonne. (Balajev-Iljesov, U.R.S.S. 1975.)

Diagramme n° 100 : 1. T x f6 ! T x f6 2. C x e4 Te6 3. Dd4 T x e4 4. Dh8 + Rf7 5. Dh7 + Re6 6. F x e4 f x e4 7. f5 + Rd6 (si 7. ... g x f5 8. D x f5 + Rd6 9. Df8 !) 8. Td1 + Rc5, 9. Dc7 + Rb4 10. Fa3 R x a3 11. Da5 abandonne (si 11. ... Rb2 12. Td2 + Rb1 13. Dc3 !). (Begum-Carenkov, U.R.S.S. 1975.)

h5 celui de a7—a5 (à condition de ne pas avoir fait le 0—0). En outre les Blancs ont la possibilité de créer une case forte en d4 après d4 x c5 (au lieu de e4 dans l'Est-Indienne) et les Noirs peuvent obtenir la case f5 (au lieu de c5) pour un C. Le P débordant se crée en général en f5 pour les Blancs (après g4, f4, f5 si les Noirs échangent) au lieu de c5 et en c5 pour les Noirs (après b6, c5 et échange blanc d4 x c5) au lieu de f5.

Les mauvais F sont le Fc1 et le Fc8 au lieu des Ff1 et f8 dans l'Est-Indienne.

La phase tactique :

En général les Blancs font le 0—0 et ont, si les Noirs les imitent, le même avantage qu'eux dans l'Est-Indienne. La stratégie précède et prépare, sur la même aile la tactique avec un temps d'avance dû au trait. Cela explique que

le RN reste souvent au centre ou se réfugie sur l'aile D. Il s'ensuit des luttes complexes où chaque camp pour attaquer la chaîne centrale adverse doit avancer les pions protégeant son R, ce qui n'est pas toujours possible et entraîne des risques de contre-attaque tactique.

Un premier exemple pour montrer les possibilités des Blancs sur l'aile R avec une partie jouée dans la Coupe de France A.J.E.C. et les notes du vainqueur complétées.

COUPE DE FRANCE

TOURNOI 2261

DEFENSE FRANÇAISE

BISMUTH

LITIQUE

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Cd2.

Moins actif que 3. Cc3 mais plus solide stratégiquement.

3. ... Cf6 4. e5 Cfd7.

La théorie considère que les Blancs sont mieux après 4. x. Ce4 5. C x e4 d x e4 6. Fc4 Cd7 7. Ce2 c5 8. c3 Dc7 9. Ff4.

5. Fd3.

La préférence va actuellement à 5. f4.

5. ... x c5.

Pratiquement indispensable pour avoir du jeu et de l'espace sur l'aile D. Le coup moderne 5. x Cc6 conduit à des positions difficiles à manier pour les Noirs, même pour des joueurs expérimentés. Un exemple : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cc6 4. Cgf3 Cf6 5. e5 Cd7 6. Cb3 f6 7. Fb5 a6 8. F x c6 b x c6 9. 0—0 c5 10. e x f6 g x f6 ? (D x f6) 11. Cg5 ! f x g5 12. Dh5 + Re7 13. F x g5 + Cf6 14. F x f6 + abandonne, Uria (Esp.)-Pavel (Tchéc.), EU-M-GT 90.

6. c3 b6 7. Dg4.

Une place habituelle pour la DB dans ce début : elle gêne le développement de l'aile noire et se place pour l'attaque.

7. ... Fa6.

Au prix de quelques temps les Noirs se débarrassent de leur mauvais F.

8. F x a6 C x a6 9. Ce2 Cc7 10. 0—0 g6.

Permet le développement du Ff8 et gêne la future poussée f4—f5.

11. f4.

Un peu meilleur est d'après Matanovic 11. Cf3 h5 (pour gêner g4 comme a5 gêne b4 dans l'Est-Indienne).

11. ... c4.

Bon si les Noirs ont le temps de poursuivre par b5, a5, b4 sans risques sur l'autre aile parce qu'il augmente l'espace noir et rapproche le PN le plus avancé de la case de promotion.

Discutable dans tous les autres cas parce qu'il supprime provisoirement la tension sur l'aile D ce qui laisse aux Blancs quelques temps pour opérer sur l'autre aile. Il faut choisir ici entre 11. ... De7 suivi du 0—0—0, 11. ... Fg7 avec 0—0 possible, 11. ... Fe7 renforçant la défense des cases noires et empêchant Ch4, 11. ... h5 chassant la D noire, 11. ... f5 ? ! pour bloquer l'aile R (en principe mauvais quand les Noirs ont joué g6) après examen approfondi de la position.

12. Cf3 Dc8 13. Fd2.

Les Blancs pouvaient sans doute économiser ce coup en continuant par 13. Ch4 et 14. f5 et cela aurait pu être important.

13. ... b5 14. Ch4 Fe7.

La défense a manqué de précision mais le treizième coup blanc donnant un temps pouvait permettre aux Noirs 14. ... Cb6 avec une défense supplémentaire de f5 par la DN et c'était sans doute la dernière chance de limiter la force du sacrifice blanc sur f5 et d'évacuer le RN sur l'aile D.



15. f5 ! !.

Un bon coup stratégique dans la défense Française chaque fois qu'il est possible. Il est en plus excellent quand le RN est au centre ou sur l'aile R et ouvre en général la phase tactique.

15. ... h5 ? !.

Risqué, comme la suite le prouve, mais y avait-il une autre solution ? Si 15. ... e x f5 les Blancs sacrifient le C avec une forte attaque par 16. C x f5 g x f5 17. D x f5. Le contre-sacrifice 17. ... C x e5 semble forcé mais insuffisant après 18. D x e5 Tg8 19. Cf4 ou 19. Ff4.

Si 15. ... F x h4 16. D x h4 (16. f x g6 ? h x g6 est mauvais, 16. f x e6 re-

met en piste un CN par 16. ... C×e6) e×f5 17. g4 (après 17. Fg5 Ce6 ou 17. Cf4 Dd8 18. Dh6 De7 les Noirs doivent pouvoir se défendre) f×g4 (si-non 18. g×f5 démolit les PN) 18. Df2 Tf8 (ou 18. ... f5 19. e×f6) 19. Fh6, etc.

16. Dh3 F×h4 17. f×g6 ! !.



Après 17. D×h4 e×f5 suivi de Ce6 les Noirs respirent.

Ce joli sacrifice transforme en déroutante tactique une partie déjà compromise stratégiquement.

17. ... Dd8.

La position est aussi intenable après 17. ... f×g6 18. D×h4.

18. g×f7 + Rf8 19. Cf4 Fg5.

La seule chance de jouer un peu.

20. Cg6 + Rg7 21. Dg3.

Il est dommage que les Blancs, avec une position gagnante, soient devenus trop prudents. 21. C×h8 semble décisif après 21. ... R×h8 22. D×h5 +, ou 21. ... D×h8 F×g5 ou 21. F×d2 22. f8=D+ C×f8 23. Tf7 + Rh6 24. g4 (ou 24. Taf1 ou 24. Tf6+).

21. ... R×g6 22. h4 Rh7 23. F×g5 Df8 24. Tf3 Dg7 25. Df2 Dg6 26. Tf1 a5.

Il n'y a plus de défense : si 26. ... Cf8 22. Tf6.

27. Tg3 Thf8 28. Fe3.

Là aussi 28. Ff6 gagne un peu plus vite ; 28. ... C×f6 29. e×f6 (29. T×g6 permet Ce4) De4 30. Tg7+ Rh8 31. Dd2.

28. ... De4 29. De2 D×h4.

Si 29. ... Rh8 30. D×h5+ Dh7 31. Fh6 avec la menace 32. Fg7+ mat.

30. Th3 D×h3 31. g×h3 Th8 32. D×h5+ abandonne.

Les Blancs annoncent mat en six coups maximum : 32. ... Rg7 33. f8=D+ Ta×f8 (ou 33. ... C×f8 34. Df7 mat) 34. Dg5+ Rh7 35. Dh6+ Rg8 36. Dg6 mat.

Voici un autre exemple avec un jeu stratégique noir très dynamique et une

phase tactique très aiguë et à double tranchant.

DEFENSE FRANÇAISE HARDING MARKLAND

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3.

Après Cgf3 le Fc1 est bloqué.

7. ... c×d4.

Les Noirs affaiblissent immédiatement le Pd4.

8. c×d4, h5 ! ?.

Pour gagner il faut parfois prendre des risques. Ici les Noirs sont très ambitieux et anticipent : après h7—h5 (et si besoin g7—g6) la future attaque des PB devra démarrer (sauf sacrifice) par g3, h3 (dans l'ordre sinon h5—h4 est possible après h3) g4, f5 et il y aura ouverture de la colonne h après h5×g4 ce qui élimine un abri royal en h1 en cas de 0—0.

Il reste à démontrer avant que ce coup n'est pas prématuré et faire face à toutes les situations possibles. Plus habituel est Cb6 suivi de Fd7 et Tc8.

9. Fd3 Cb6 10. Ce2 Fd7 11. 0—0.

Pour jouer au plus malin peut-être fallait-il attendre et laisser le R au centre avec possibilité du 0—0—0.

11. ... a5.

Les Noirs travaillent sur leur aile en attendant que les Blancs, s'ils ne veulent pas se laisser faire, se décident à réagir quelque part.

12. a3.

Misant vraisemblablement sur 12. ... a4 13. De1 Ca5 ? 14. f5 ! avec ouverture du centre et avantage blanc après 14. ... e×f5 15. e6 et 16. Cf4. (Wade-Uhlmann, Skopje 1968) et 12. a3 est nécessaire (12. De1 Fb4) mais c'est un affaiblissement de l'aile D et les Noirs ne joueront pas comme Uhlmann. Peut-être fallait-il finir le développement ou essayer de contrer le jeu noir sur l'aile D en profitant de l'affaiblissement de la case b5 résultant de a7—a5 ? Ce n'est d'ailleurs pas très facile :

— 12. Fe3 ? Cc4 13. F×c4 d×c4 14. Da4 Cb4 et b7—b5 menace.

— 12. Fd2 Cc4 13. b3 Cb2.

— 12. b3 a4 13. b×a4 (ou 13. Tb1 Cb4) T×a4 et Ca5, Cc4 peut être joué.

— 12. Tb1 Cb4 suivi de l'échange du bon FB.

— 12. Cc3 Cc4 13. b3 Fb4 ou 13. Cb5 Db6.

— 11. Fb5 Cb4 12. Cc3 Cc4 ou 12. ... F×b5 13. C×b5 Tc8 (Dd7).



12. ... a4 13. De1 g6.

Les Noirs empêchent f4—f5 et il y a un trou positionnel en b3 entraînant une faiblesse en c4.

14. Dg3 ! ?.

Empoisonnés stratégiquement, les Blancs cherchent des possibilités tactiques sur g6, avant que leur adversaire ne réalise tranquillement ses projets.

14. ... Ce7 15. Ch4 Cc4 16. Tb1.

16. F×c4 dénuderait le Pd4 pour les pièces lourdes noires, céderait le bon F et laisserait la case d5 aux Noirs.

16. C×g6 ? ne va pas loin après 16. ... Tg8 17. f5 ? ! C×f5 18. F×f5 e×f5.

Les Blancs ne trouvent pas de failles dans la position noire et reviennent sur l'aile D pour essayer de se débarrasser du Pb2 et du trou b3.

16. ... Db6 17. Df2.

Menace 18. Fe3 19. F×c4 20. d5.

17. ... Cc6 18. Fc2.

Si 18. Fe3 C6a5 19. F×c4 C×c4. La menace est maintenant b3, Tfd1, Td3 avec contre-jeu sur la colonne b mais cela ne donnera rien et il fallait peut-être jouer 18. Rh1 ! ?, renforçant le sacrifice sur g6 tenté au coup suivant.

18. ... C6a5 19. C×g6 ! ?.

Paralysés sur l'aile R et en infériorité sur l'aile D les Blancs se décident aux complications tactiques sur le RN.



19. ... f×g6 20. F×g6 + Rd8 21. f5 ? !.

Ne prévoyant pas le contre-sacrifice. 21. Rh1 était nécessaire.

21. ... C×e5 !.

Les Blancs auraient eu l'avantage sur 21. ... e×f5 ? 22. Fg5+ Fe7 23. F×e7 + R×e7 24. Dh4+.

22. Fg5+.

Si 22. d×e5 ? Fc5.

22. ... Rc8.

Et pas 22. ... Rc7 ? 23. Ff4.

23. Ff6.

Si 23. f×e6 D×e6 ! et si 23. d×e5 ? Fc5 24. Tbc1 Cc4 avec avantage noir.

23. ... Cg4 !.

Les deux camps sont sur la corde raide : après 23. ... C×g6 24. f×g6 ! (24. F×h8 ? e×f5 !) Tg8 (24. ... Th6 25. g7) 25. Fh4 (menaçant D×f8+ !) Fd6 26. Df7 Te8 27. g7 les Blancs sont mieux.

24. Dh4 Tg8.

Là encore :

— 24. ... C×f6 ? 25. D×f6 Tg8 26. Df7 est dangereux.

— 24. ... Th6 25. Fg5 Th8 26. Ff6 conduit à une répétition de coups.

— 24. ... e×f5 25. F×h8 D×g6 26. Cf4 Df7 (26. Dh7 27. C×d5) 27. C×h5 amène une position compliquée à double tranchant.

25. Ff7 e×f5 ! 26. Tbc1 + Cc4.

Si 26. ... Rb8 ? 27. Fd8 !.

27. Fg5 ?.

Une erreur ne pardonne pas dans ce genre de position.



C'est encore très difficile après 25. F×d5 ! avec comme suites possibles :

— 25. ... D×f6 ? ! 26. T×c4 + Rd8 27. D×f6+ C×f6 28. F×g8 C×g8 29. Tc3.

— 25. ... C×f6 26. T×c4 + Rb8.

— 25. ... Tg6 ! 26. F×c4 Rb8 27. Fd8 D×b2 28. Cf4 D×d4+ 29. Rh1 Tc6 !.

27. ... T×g5 ! 28. D×g5 Rb8 !.

Menace 29. ... Fh6 pas possible encore : 28. ... Fh6 29. Dg8+ Rc7 30. Dxa8.

29. Cc3 !? Fh6.

Si 29. ... Dxd4+ 30. Rh1 Cf2+ 31. Txf2 Dxf2 32. Dd8+ Ra7 33. Dxd7.

30. De7 Dxd4+ 31. Rh1 De5 !.

La dernière chance de se tromper est 31. ... Cf2+ 32. Txf2 Dxf2 33. Dd8+ suivi de 34. Dxd7.

32. Dxe5+ Cgxe5 33. Tce1 Cxf7 34. abandonne.

(Commentaires d'après des notes de Chess Player.)

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

40. Garcia-Lecroq	0-1
41. Bouttier-Talvard	½-½
42. Bouttier-Poupinel	½-½
43. Bouttier-Trommsdorff	½-½
44. Sansas-Bouttier	½-½
45. Oger-Sansas	0-1
46. Sansas-Trommsdorff	0-1
47. Sansas-Roque	0-1
48. Mathieu-Bouttier	0-1
49. Talvard-Garcia	½-½

Classement provisoire

1. Pellegrino, 7 ; 2.-3. Talvard (1) et Lecroq, 6,5 ; 4.-5. Garcia (1) et Bouttier, 6 ; 6.-7. Oger (2) et Trommsdorff (2), 4 ; 8. Sansas, 3,5 ; 9.-10. Poupinel (2) et Mathieu, 2 ; 11. M. Roque (4), 1,5.

(Entre parenthèses le nombre des parties à terminer.)

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

26. Feroul-Mariette	0-1
27. Mariette-Polard	½-½
28. Feroul-Criton	1-0
29. Cursoux-Mariette	½-½
30. De Saint-Germain - Polard	0-1
31. Feroul-Druon	1-0
32. Savostianoff-Biaux	½-½
33. Cursoux-Roque	1-0
34. Pellegrino-Polard	1-0
35. Evrard - De Saint-Germain	1-0
36. Cursoux-Evrard	1-0
37. Evrard-Mariette	0-1
38. De Saint-Germain - Feroul	0-1

Classement provisoire

1. Biaux, 9 ; 2. Cursoux, 5 ; 3. Evrard, 4,5 ; 4. Feroul, 3,5 ; 5.-7. Mariette, A. Roque et Pellegrino, 3 ; 8.-9. Savostianoff et Polard, 2 ; 10.-11. Corinthios et De Saint-Germain, 1,5 ; 12.-13. Criton et Druon, 0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1977

Les inscriptions sont à adresser à Fernand WEYAND, 13, rue du Groupe-Scolaire, 57200 SARREGUEMINES. Nous rappelons que ce championnat est réservé aux vainqueurs des tournois de première division, de la Coupe de France et aux anciens lauréats et aux joueurs ayant plus de 680 points (dans la limite des places disponibles). Clôture des inscriptions : 10 jours après parution du présent numéro du Courrier des Echecs. **Attention** : le championnat 1977 se disputera selon une nouvelle formule : **le système italien**.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

3185	1.-2. J. Michel et J. Witter, 6 ; 3. J. Dienne, 4 ; 4. P. Prévost, 3 ; 5. H. Gonties, 0.
3188	1. J.-M. Pommies, 6 ; 2. M. Ostorero, 3 ; 3. R. Karcher, 2 ; 4. C. Pouplard, 1 (pas de cinquième).
3191	1. P. Fabre, 8 ; 2. A. Gérard, 5 ; 3. A. Fayard, 3 ; 4. R. Jacomy, 2 ; 5. F. Legrée, 1.
3195	1. R. Corrias, 7 ; 2. R. Forget, 6 ; 3.-4. R. Monnet et J.-C. Nehr, 3 ; 5. Boulicaut, 0.
3196	1. H. Hocquart, 6 ; 2. B. Couet, 5 ; 3. M. Brinquin, 3 ; 4. F. Martin, 3 ; 5. P. Montréal, 2.

Tournois mis en route

3211	J.-L. Eeckhout, R. Monnet, J.-P. Flourac, J. Guiral et J.-C. Nehr.
3212	D. Equey, N. Bailleux, A. Vassileff, J. Dienne et J. Jacquart.
3213	G. Margiocchi, G. Bouchon, S. Goerlinger, J. Jule et Ph. Michelin.
3214	S. Goerlinger, A. Maillard, R. de

3215	Winne, J. Gelly et D. Deloras. J. Lagarrue, J. Hamar, R. Monnet, C. Le Page et P. Bertin.
4462	P. Julhe, D. Pouliquen, P. Piedbois, D. Leborgne, R. Dournes.
4464	A. Safir, A. Runco, J. Dubois, P. Brunet, A. Poli.
4466	D. Graf, A. Delinger, M. Michon, R. Vitiello, C. Baszanger.
4468	P. Lemaire, Mlle D. Darpoux, R. Menu, C. Serre, J.-M. Lacroix.
4470	J. Souchon, C. Putigny, F. Blaszczyk, L. Drevot, Descacq.
4472	L. Cardinal, R. Menu, M. Plaisance, P. Etheve, P. Wetzel.
4473	P. Barriteaud, D. Freset, B. Bossaert, P. Perrot, M. Bray.
4474	M. Welby, J.-P. Girard, B. Dubert, G. Schops, G. Lamelin.
4475	A. Radault, M. Bertin, J.-C. Darnos, C. Grollet, H. Gourion.
4476	P. Villiaume, J. Demumieux, F. Brant, J.-M. Runco, J. Dubois.
4477	R. Menu, R. Lepage, J.-P. Steffann, A. Calabro, C. Busieau.
4478	F. Brant, Zoltobroda, L. Le Guennec, J.-F. Maillet, P. Blin.
4479	R. Menu, M. Richard, E.-V. Germain, R. Boulaton, J.-M. Althuser.
4480	F. Brant, Estival, J.-C. Jouan, Reverdi, A. Runco.
4481	J.-J. Brachet, J.-M. Althuser, J.-C. Daniel, C. Piton, C. Sawelski.
4482	L. Le Guennec, J. Sandras, B. Sidorenko, Boyer, H. Gerphagnon.

TOURNOIS TRIANGULAIRES

Résultats

Débuts thématiques :

532	1. T. Paris, 4 ; 2.-3. Hamar et B. Manceron, 1.
543	1. B. Pachon, 4 ; 2. J.-J. Chabeaud, 2 ; 3. H. Lefebvre, 0.
550	1.-2. Chr. Deneuille et D. Jorinet, 3 ; 3. J. Antonelli, 0.
554	1. A. Martin, 4 ; 2. A. Tournadre, 2 ; 3. P. Wetzel, 0.
555	1. G. Lemaire, 4 ; 2. J.-M. Mattisson, 2 ; 3. H. Gerphagnon, 0.
560	1. R. Pohier, 3,5 ; 2. R. Cros, 2,5 ; 3. H. Gerphagnon, 0.
566	1. Gerphagnon, 2,5 ; 2. J. Deiber, 2 ; 3. Vernerie, 1,5.
567	1. G. Salfati, 3 ; 2. Aouriri Chedli, 2 ; 3. G. Kamphorst, 1.
568	1. R. Gahery, 4 ; 2. M. Bossart, 2 ; 3. G. de Susvalon, 0.

577	1. J. Gues, 3,5 ; 2. A. Stutz, 2,5 ; 3. M. Bossart, 0.
578	1.-2. A. Piart et J.-J. Vimal, 3 ; 3. Zacchero-Gambro, 0.

Débuts libres :

729	1. G. Bouligaud, 3,5 ; 2. J. Jeaningros, 1,5 ; 3. J.-L. Eeckhout, 1.
730	1. Dr Agnard, 3,5 ; 2. J.-L. Eeckhout, 1,5 ; 3. E. Bres, 1.
735	1. S. Reverdi, 3,5 ; 2. J.-R. Rames, 1,5 ; 3. A. Robert, 1.
752	1. G. Renard, 3 ; 2. Mlle A. Jolivet, 2 ; 3. Y. Cotton, 1.
756	1.-2. P. Hofer et Dr J. Pavilla, 3 ; 3. J. Guiral, 0.
763	1. D. Bourdillon, 4 ; 2.-3. J. Fromental, R. Montréal, 1.
765	1. P. Régnier, 4 ; 2. L. Goepp, 2 ; 3. Macle, 0.
767	1.-2. F. Brinquin et J.-F. Le Cerf, 3 ; 3. G. Gressent, 0.
776	1. A. Degalier, 4 ; 2. M. Delannoy, 2 ; 3. J.-C. Pineau, 0.
783	1. G. Lemaire, 3,5 ; 2. J. Audoubert, 1,5 ; 3. G. Tobolsky, 1.
785	1.-2. J. Fernandez et M. Vidailac, 3 ; 3. Chr. Berthelot, 0.
787	1.-2. F. Gentile et M. Legrand, 3 ; 3. Guillory, 0.
793	1. E. Guerrini, 3,5 ; 2. M. Legrand, 2,5 ; 3. J.-M. Iskin, 0.
817	1. M. de Saboulin, 4 ; 2.-3. Chr. Le Roux et A. Meyer, 1.
819	1.-2. J. Dubois et E. Courant, 3 ; 3. M. Michaud, 0.

Tournois mis en route

Débuts thématiques :

589	Poumarat, J.-R. Legris, A. Safir.
590	R. Hénault, G. Lemaire, A. Stutz.
591	L. Wrankovics, A. G. Pelayo, R. Pohier.
592	M. Welby, R. Cros, A. Orion.
593	D. Deloras, A.-G. Pelayo, N. Bailleux.
594	H. Gerphagnon, C. Le Page, D. Simonet.
595	J.-P. Girard, J. Deiber, D. Juric.
596	J. Deiber, D. Juric, J.-M. Lacroix.
597	M. Mahe, J. Hamar, H. Pellet.

Débuts libres :

858	J.-P. Omnes, J. Flavien, A. Sansas.
859	P. Van Oustrive, P. Dupont, F. Le Hericey.
860	F. Florizoone, M. Bernard, E. Courant.

- 861 F. Huybrecht, G. Dacquay, G. Bavouzet.
 862 J.-L. Eeckhout, J. Durandal, J. Villain.
 863 P. Maréchal, G. Noël, G. Bouli-gaud.
 864 J. Constantin, F. Tcharnetzki, F. Brant.
 865 A. Favry, J.-J. Paur, Ch. Darti-gues.
 866 G. Bruyère, G. Malo, F. Lige.
 867 J. Fromental, D. Bergot, A. Khri-pounoff.
 868 M. Rauche, R. Monréal, R. Bou-laton.
 869 J. Gérard, R. Menu, L. Bildan.
 870 R. Menu, J.-M. Jaffard, J.-F. Maillot.
 871 C. Szczoł, A. Degalier, A. Safir.
 872 J.-Y. Adam, C. Erre, Ben Hadi Madani.
 873 D. Senay, J. Souchon, F. Oulman.
 874 G. Collin, B. Kammerlocher, G. Paccaduccio.
 875 M. Merdy, J. Calliet, Chr. Du-thieuw.
 876 J. Sidhoum, H. Révolte, R. Oren-ga.
 877 L. Noirot, C. Issaly, E. Meier.
 878 Y. Josse, Cl. Dubocage, R. Fro-ment.
 879 G. Dugast, J.-S. Trochet, G. Bor-ne.

Les inscriptions, ouvertes pour les joueurs de toutes catégories, sont re-çues ce mois-ci pour les débuts sui-vants :

✕ N° 48 : Défense Est-Indienne : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Fe2 e5 7. 0-0 Cc6 8. d5 Ce7. Trait aux Blancs.

✕ N° 49 : Défense Alekhine : 1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 e6 6. 0-0 Fe7 7. h3 Fh5 8. c4 Cb6 9. 0-0. Trait aux Blancs.

✕ N° 50 : Défense Gruenfeld : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. e3 0-0 6. cxd Cxd 7. Fc4. Trait aux Noirs.

✕ N° 51 : Gambit de Budapest : 1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. dxe Cg4 4. Cf3 Cc6 5. e3 d6 6. exd Fxd. Trait aux Blancs.

Pour ce début n° 51, P. Evrard et moi-même demandons à un joueur de première Catégorie ou Excellence de bien vouloir s'inscrire avec nous à ce tournoi.

Les demandes d'inscriptions, accom-pagnées de trois timbres à 1 F., sont à adresser à :

A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, tél. : 20-04-24.

COUPE DE FRANCE

Résultats

4661	Krauss - Mme Venturini	1/2-1/2
4770	Guérendel-Dourmes ..	1 1/2- 1/2
4775	Michelin-Kerjan	1 -1
4777	Martin-Moysan	2 -0
4786	Guinefolleau-Goerlinger	1 -1
4787	Goerlinger-Pezeret ..	2 -0
4792	Réant-Gérard	2 -0
4795	Béraud-Oudinot	1 1/2- 1/2
4823	Gerphagnon-Soulas ..	2 -0
4824	Le Cerf-Boulaton	2 -0
3422	Grimbert-Constantin ..	2 -0
3440	Baudu-Hocquart	1 1/2- 1/2
3456	Lance-Caumes	1 -1
3457	Berriot-Lance	2 -0
3459	B. Manceron-Lance ..	1 1/2- 1/2
3473	Richard-Moriceau	2 -0
3476	Sicurani-Moriceau	2 -0
3480	Tisserand-N'Guyen ..	2 -0
3483	Issaly-C. Bouquet ..	2 -0
3487	Grandjean-Guinefolleau.	2 -0
3493	Calschi-Germain	2 -0
3496	Foutelet-Perbet	2 -0
3498	Camps-Allard	1 -1
2292	Casamayou-Felbinger ..	1 1/2- 1/2
2303	Malézieux-Connés ..	1 1/2- 1/2
2309	Mallet-Santini	1 -1
2317	Baudu-Lance	1 1/2- 1/2
1152	Mathieu-Salaün	1 -1
1158	Villotte-Gomer	1 -1
1163	Meyer-Alessandri	2 -0
1164	Larrouy-Alozy	1 -1

Huitième de finale :

37	Roelens-Gaulier	1 1/2- 1/2
----	-----------------------	------------

Quart de finale :

63	Meyer-Fleuriot	1 1/2- 1/2
----	----------------------	------------

Demi-finale :

38	Guinovart Roca-Chauvat	1 1/2- 1/2
----	------------------------	------------

NOUVEAUX TOURNOIS

4830	M. Krauss-Paquis.
4831	Legree-Kerjan.
4832	Legree-Lige.
4833	Monzie-Mlle Sieczkowski.
3527	Capacès-Camps.
3528	Capacès-Giappesi.
3529	Ballay-Luc.
3530	Ballay-Labbé.
3531	Labbé-Guérendel.
3532	Annulé.
3533	M. Krauss-Le Page.

- 3534 Goerlinger-Jester.
 3535 Le Cerf-Caumes.
 3536 Hnatiuk-Martin.
 3537 Mme Venturini-Avenel.
 3538 Béraud-Gerphagnon.
 2342 Bisbal-Issaly.
 2343 Caumes-Mallet.
 2344 Sagnat-Alessandri.
 2345 Sicurani-Alessandri.
 2346 Zibin-Grandjean.
 2347 Berriot-Venturini.
 1181 Bismuth-Morisson.
 1182 Baudu-Casamayou.
 1183 Larrouy-Malézieux.

Finale 25

Schall-Guinovart Roca.

MATCHES DEFIS

Résultats

75/ 76	Meyer-Guiral	0 -1
131	Thomas-Vernade	1 -0
132	Vernade-Thomas	1/2- 1/2
133	Thomas-Vernade	1 -0
134	Vernade-Thomas	0 -1
142	Werquin-Constantin ..	0 -1
151	Oudinot-Dion	1 -0
171	Eeckhout-Hardan	1 -0
184	Eeckhout-Pouplard ..	0 -1
194	Figier-Néau	0 -1
195	Néau-Figier	1 -0
197	Néau-Figier	1 -0
204	Corrias-Ramos	0 -1
205	Ramos-Corrias	1 -0
76/ 1	Van Straten - Bécaud	0 -1
23	Deneuve-Jornet	1 -0
33	Ostorer-Pouplard	0 -1
57	Milsik-Bildan	1/2- 1/2
58	Bildan-Milsik	0 -1
38	Baudu-Rogemont.	

Nouveaux tournois

76/ 84-	85 Chandon Moët-Muller.
86-	87 Neumann-Trohiard.
88-	89 Guiral-Sire.
90	Goerlinger-Deleuze.
91-	92 Audoubert-Iskin.
93-	94 Betuingt-Serre.
95-	96 Courant-Michaud.
97-	98 Baudu-Lance.
99	Zibin-Le Grix de La Salle.
100-101	Baudu-Stern.
102-103	Stern-Baudu.
104	Pelluet-Durieux.
105-106	Karcher-Régnier.
107-108	Debrou-Lesbros.
109	Durieux-Pelluet.
110	Audoubert-Mahé.

COMMUNIQUES

TOURNOI POUR LES HANDICAPES

Le jeu d'échecs est une activité de détente idéale pour tous les handi-capés. Aussi la F.F.E. organise, sous le patronage de l'A.J.E.C., un tournoi par correspondance pour tous les handi-capés de France. Abonnés au C.D.E., ré-pandez cette nouvelle dans votre en-tourage. M. Gamot, 127, rue Centrale, 73230 SAINT-ALBAN-LEYSSE, recevra les inscriptions. Grâce à cette initia-tive, un handicapé deviendra champion de France d'Echecs, et pourquoi pas du Monde!...

Le Cercle d'Echecs Renaissance et Culture, 2, rue Frédéric-Joliot-Curie, 91240 SAINTE - GENEVIEVE - DES - BOIS, propose aux joueurs de l'A.J.E.C. de l'Essonne, non encore affiliés à un cercle, de les accueillir et les faire par-ticiper, s'ils le souhaitent, aux compé-titions F.F.E. Réunions tous les vendredi soir et dimanche matin.

Pour tous renseignements, C. Bis-muth, tél. 015-47-67 ou 015-20-16.

PREMIER CHAMPIONNAT DE PROVENCE PAR CORRESPONDANCE

La date de départ de cette nouvelle compétition est retardée d'un mois (15-10) ainsi que la date limite d'ins-cription (1-10).

Rappelons qu'elle est ouverte aux joueurs A.J.E.C. ou non A.J.E.C. des départements suivants : 13, 83, 84 et 04, qu'elle se dispute en deux tours (éliminatoires et finale) avec une seule partie contre chaque adversaire et que deux inscriptions par joueur sont admi-ses pour les éliminatoires avec une seu-le qualification possible pour la finale. Parlez en à vos amis non ajecistes...

Inscriptions avec six timbres à 0,80 à adresser à : B. RAMAZZOTTI, 10, rue Saint-Jacques, 83400 HYERES.

RENCONTRES INTERNATIONALES

Résultats

France-Canada :

10. M. Maumej-S. Dubuc, 0,5-0,5 ; 24. B. Lecot-R.-D. Isaac, 1-0 ; 31. J. Lagarrue-K. Donaldson, 2-0.

France-Italie :

23. Thomas-Saccheggiani, 2-0 ; 33. Deligny-Damele, 0-2 ; 36. Toniazzo-Voltolini, 0-2 ; 37. Rettel-Giorgetti, 0-2 ; 40. Zorn-Serpilli, 2-0.

Score actuel : France, 4 ; Italie, 8.

A.J.E.C.-N.C.C.C. :

3. J. Lennon-J. Withers, 2-0.

Score actuel : A.J.E.C., 11 ; N.C.C.C., 3.

Informations

France-Suisse :

Un match vient d'être conclu entre la France et la Suisse. Le départ est prévu pour le 1-12-1976. Inscriptions d'urgence à Jean GUIRAL, 3, résidence Croix-Blanche, 91380 CHILLY-MAZARIN.

Présidium I.C.C.F. :

Le Présidium I.C.C.F. 1976 aura lieu à Bucarest, du 11 au 19 septembre 1976. C'est J. BODIS qui représentera la France. Un compte rendu de cette manifestation sera publié dans le « COURRIER DES ECHECS ».

Nos amis :

Ing. P. Diaconescu, Vice-Président de l'I.C.C.F., membre d'honneur de l'A.J.E.C., de retour d'un arbitrage du tournoi de Istres, a rendu visite à A. Giraudet. Après avoir constaté les progrès considérables de l'A.J.E.C., tant du nombre d'adhérents que de la participation de plus en plus importante des Français sur le plan international, P. Diaconescu adresse à tous ses amis de l'A.J.E.C. ses amicales salutations !

NOUVEAUX ABONNES

(15-9-1976)

Ph. Gayet (Castelsarrasin, Tarn-et-Garonne), Terrazoni (Toulon, Var), N. Defôret (Besançon, Doubs), P. Hesse (Clermont, Oise), R. Berthelsen (Taby, Suède), R. Beyen (Bredene, Belgique), G. Goujon (Meaux, Seine-et-Marne), J.-L. Limet (Angers, Maine-et-Loire), J.-P. Cadiou (Hénon, Côtes-du-Nord), P. Chauvin (La Ferté-sous-Jouarre, Seine-et-Marne), R. Soret (Prats-de-Mollo-La Preste, Pyrénées-Orientales), D. Alpay (75011 Paris), J.-L. Giot (Rouen, Seine-Maritime), B. Latard (Muret, Haute-Garonne), Ch. Thomas (Elysabethville, Yvelines), P. Rippes

(Le Havre, Seine-Maritime), F. Louvet (Montataire, Oise), F. Drouot (Louroux de-Bouble, Allier), A. Delamarre (Ezanville, Val-d'Oise), B. Lagüie (Gauville Saint-Mandrille), Ch. Genet (Sainte-Manorille, Seine-Maritime), Barbulessou (75005 Paris), H. Dinvaux (75004 Paris), L. Renoux (Dijon, Côte-d'Or), E. Ben Khayat (Bruxelles, Belgique), Tran Van Gie (Savigny, Essonne), J. Sidhoum (Nogent-sur-Marne, Val-de-Marne), J.-P. Monzie (Bergerac, Dordogne), Ch. Juton (Oudon, Loire-Atlantique).

R. Gilard (Carbonne, Haute-Garonne), G. Vacca (Bois-Guillaume, Seine-Maritime), B. Reynaud (Vaux-le-Pénil, Seine-et-Marne), D. Renard (Grenoble, Isère), J.-P. Gilly (Auneau, Eure-et-Loir), J.-P. Boudre (Marseille, Bouches-du-Rhône), J. Guilbert (Nice, Alpes-Maritimes), C. Caminade (75563 Paris Cedex), G. Blanchard (Le Pin, Tarn-et-Garonne), G. Lepage (Limoges, Haute-Vienne), J. Vivier (Fontenay-sous-Bois, Val-de-Marne), M. Boucaron (Nice, Alpes-Maritimes), J.-P. Vannouque (Merville, Nord), S. Plumecocq (75013 Paris), Ph. Pagrot (Issy-les-Moulineaux, Hauts-de-Seine), M. Riot (Orléans, Loiret), Cl. Vignet (Caen, Calvados), P. Beaumelle (Blagnac, Haute-Garonne).

RUBRIQUE DES JEUNES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

1. Capacès-Pavageau	1-0
2. Pavageau-Capacès	½-½
3. Capacès-Fayard	1-0
4. Ralle-Capacès	1-0
5. Ritter-Ralle	0-1
6. Ralle-Fayard	1-0
7. Fayard-Ralle	0-1
8. Pavageau-Ritter	½-½

CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Ralle, 4 ; 2. Capacès, 1,5 ; 3. Pavageau, 1 ; 4. Ritter, 0,5 ; 5. Fayard, 0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1977

Poules qualificatives

1. Goerlinger-Bernard	½-½
2. Gamant-Goulette	1-0
Goulette-Gamant	0-1
(Gamant est qualifié pour la finale.)	

CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS A L'A. J. E. C.

Le classement publié ci-dessous tient compte de tous les résultats déjà publiés au cours de la saison 1975-76 ainsi que des résultats suivants :

Tournois à 5 : 2082, 2084, 2086, 2087, 2088°, 2090°, 2092°, 2093°, 1039, 1041°.

Tournois Europe Echecs : 74-B6-E, 75-17-E.

Coupe de France : 4812, 4785, 4789, 4768, 3499, 3484, 3478, 3415, 3402, 2308, 2299, 2287, 1169, 1162.

Matches défis 1975 : 55-56, 190-191, 209.

Tournois Internationaux : WT-M-GT-22, WT-M-47, WT-I-165, WT-III-110, WT-III-125, WT-III-164, EU-H-399, EU-H-GT-47, EU-I-585, EU-I-625, EU-I-628, EU-I-658, EU-III-437, EU-III-439, EU-III-449, EU-III-466, EU-III-536, EU-III-GT-35, EU-III-GT-36.

Match France-Lettonie : G = + 8, D = — 10, N = — 1.

Championnat de Bretagne 1975-76.

Abraham A.	475°	IV	Beck G.	512	III
Agarkoff	739	I	Beghin J.	569	II
Agnard	544°	III	Belluire P.	625	II
Aiarcon J.	490°	IV	Belmondo P.	528°	III
Alberny M.	644	I	Benetaud J.-P.	501	III
Alessandri L.	583	II	Benhamouda L.	480	III
Alet J.-P.	508°	III	Benoit J.	502°	III
Allard J.	469°	IV	Benoit R.	470	IV
Allegre R.	453	IV	Beraud Y.	563°	II
Alozy F.	703	I	Berbon J.-M.	477°	IV
Alvarez-Molina	575	II	Beri F.	646	II
Amoureux G.	542	III	Berini	556	III
Andrau K.	528	III	Bermejo A.	600°	II
Andreis G.	532°	III	Bernard C.	662	I
Andrieu P.	513	III	Bernard M.	531°	III
Antignat D.	590°	II	Bernardin M.	594	II
Argelies M.	603	II	Berruto R.	525°	III
Arqueros R.	485	III	Bert M.	599	II
Ascencio J.	692	I	Besada J.	690	I
At J.-L.	646	II	Besancon M.	547°	III
Aubret A.	487°	IV	Bessette C.	600	II
Aubron D.	555	III	Bettinelli J.	519	III
Audoubert J.	496°	IV	Bettinger P.	532	III
Auge J.	585	II	Betuing B.	480°	IV
Augeal R.	502°	III	Beugnon E.	512	III
Auriole J.-P.	518	III	Beyssac J.-L.	535°	III
Avenel R.	607	II	Biaux A.	753	I
Averbuch P.	523°	III	Biguet-Petit-Jean	527	III
Azancot B.	505°	III	Biro A.	636	II
Azzoni H.	574	II	Bisbal H.	516	III
Baguenier-Desormeaux	516	III	Bisbrouck A.	427	IV
Baillard J.	551°	III	Bismuth C.	672	I
Bailleux N.	539	III	Blaser C.	560	III
Bajoue C.	397°	IV	Blaszczyk F.	501	III
Balause J.	625	II	Blondel F.	561	III
Balbo G.	505	III	Boch E.	562	III
Ballester J.	607	II	Bodart A.	480°	IV
Balauet P.	546	III	Bodis J.	658	I
Baratti J.	531	III	Boeuf F.	561	III
Bascou P.	586	II	Boin M.	497	IV
Baszanger C.	520°	III	Boissier P.	543	III
Batrel A.	563	III	Boizante J.-M.	490°	IV
Battaglin G.	489	IV	Bonifassi G.	525	III
Baudu M.	555	III	Bonjoch E.	445°	IV
Baumer M.	549°	III	Bonnaud	504°	III
Beaucoudray G.	563	II	Bonnet J.	549°	III
Beaudaux H.	727	I	Bonnet M.	670	I
Beaud J.	503°	III	Bonnet R.	570	III
			Bonnet Y.	594	II

Bonneville J.-P. 707° I
 Bossard M. 509° III
 Botte J. 382° IV
 Bouard B. 367° IV
 Bouchon G. 514° III
 Boudard A. 533° III
 Boulay R. 597° II
 Boulet A. 653° I
 Boulicaud J.-M. 550° III
 Bouligaud G. 571° III
 Boulongne A. 547° III
 Bouquet C. 526° III
 Bouquet G. 709° I
 Bour A. 617° II
 Bourdillon D. 535° III
 Bouret L. 427° IV
 Bourges J. 545° III
 Bourgeois A. 572° II
 Bouteiller R. 548° III
 Boutin B. 475° IV
 Boutonnet R. 619° II
 Bouffier P. 678° I
 Boy C. 614° II
 Brant F. 474° IV
 Brassart M. 638° II
 Bres E. 484° IV
 Brethe J. 531° III
 Brevie J. 481° IV
 Bridal A. 639° II
 Bridier P. 667° I
 Brillaud J. 625° II
 Brinquin M. 508° III
 Brixhe 582° II
 Broclure-Masson 639° II
 Brokmann L. 596° II
 Brum M. 690° I
 Brunet M. 516° III
 Bruneton P. 513° III
 Bucaille G. 697° I
 Bucquet P. 562° III
 Bui Pham Phu 656° II
 Bui Vuong 620° II
 Burgart C. 564° III

Cadroy C. 732° E
 Caillaud C. 754° E
 Calcus B. 469° IV
 Closchi M. 581° II
 Cambours A. 569° III
 Camps J.-P. 476° IV
 Cappy C. 430° IV
 Caquard E. 469° IV
 Carboneil C. 570° II
 Cardinal L. 502° III
 Caron M. 460° IV
 Carrion L. 664° I
 Casamayou G. 580° II
 Caubel J. 612° II
 Caumes J. 586° II
 Cazziffi J. 690° I
 Chabeau J.-J. 612° II
 Chaboche A. 585° II
 Chaleytrat R. 595° II
 Champenois R. 459° IV
 Champion F. 615° II
 Champire G. 575° III
 Chandon-Moët 653° I
 Chapotot J.-P. 477° IV
 Charmeux J. 687° I
 Charron J. 600° II
 Chatelain A. 556° III
 Chatelain L. 431° IV
 Chatenet J. 485° III
 Chaussard M. 622° II
 Chauvat G. 633° II
 Chauveau M. 500° III
 Chauvin D. 568° III
 Chene E. 499° IV
 Chesneau J. 464° IV
 Chevalier S. 655° II
 Chevot J. 573° II
 Chiquet F. 595° II

Chizelle B. 749° I
 Chorein J.-M. 528° III
 Ciampi J. 585° II
 Cillo A. 620° II
 Cipriani F. 528° III
 Claret L. 647° II
 Cleguer H. 643° I
 Collet P. 680° I
 Collin J. 580° II
 Comadira S. 505° III
 Comte P. 505° III
 Connan A. 660° I
 Connes G. 646° II
 Constantin J. 550° III
 Conterno D. 545° III
 Coquerneau Y. 682° I
 Corinthios M. 733° E
 Corre J. 632° II
 Corrias R. 601° II
 Couchoud G. 535° III
 Couet B. 481° III
 Couet P. 642° II
 Courant E. 452° IV
 Mme Courteix S. 540° III
 Courtieu Y. 611° II
 Coussot J.-C. 526° III
 Criton R. 744° I
 Cros R. 487° IV
 Csillag P. 470° IV
 Cunnac J. 423° IV
 Coursoux G. 725° I
 Cusumano 532° III

Dague G. 720° I
 Damiean P. 622° II
 Dangreux R. 493° IV
 Daniel P. 609° III
 Dard M. 605° II
 Daussin G. 535° III
 Dauzette J.-C. 473° IV
 David 499° IV
 Dayre P. 448° IV
 Debrou R. 641° II
 Decam M. 619° II
 Decarne P. 535° III
 Decarpentrie P. 631° II
 Declé E. 496° IV
 Mme Dedieu S. 589° II
 Degrave J. 663° I
 Deiber J. 423° IV
 Deixonne P. 499° IV
 Delafontaine J. 481° IV
 Delannoy M. 505° III
 Delassus J. 695° I
 Delavaux M. 546° III
 Delbecq B. 505° II
 Delbecq C. 620° III
 Delescaut R. 469° IV
 Delesques A. 506° III
 Deleuze M. 518° III
 Delille D. 592° II
 Dellard J. 567° II
 Deloras D. 510° III
 Demarest J. 472° IV
 Denais P. 540° III
 Deneuve C. 559° III
 Denichou 629° II
 Denizot G. 508° II
 Deon J.-F. 618° II
 Desbois P. 591° II
 Descarpentrie 512° III
 Deshayes J. 483° IV
 Deslauriers J. 708° I
 Desmarests F. 520° III
 Desmeules H. 574° III
 Desserville E. 563° II
 Deudon J.-P. 438° IV
 Devillard P. 491° IV
 Mlle Diaz N. 517° III
 Dienne J. 536° III
 Diguët A. 582° II
 Dincq M. 517° III

Dion G. 465° IV
 Donne P. 676° I
 Donnenfeld P. 493° IV
 Doudon M. 440° IV
 Druet R. 756° I
 Druon R. 735° E
 Dubois J. 427° IV
 Dubois R. 755° E
 Dubrana R. 386° IV
 Dubreuil R. 358° IV
 Duclé C. 705° I
 Duchardt A. 452° IV
 Duchene J. 535° III
 Ducreux A. 445° IV
 Dufourg H. 409° IV
 Dufraisse J.-C. 512° III
 Dugas J.-P. 612° II
 Dugast G. 559° III
 Dujols A. 620° II
 Dulhauste A. 743° I
 Dumay J. 601° II
 Dumontier R. 569° III
 Dupaty G. 487° IV
 Dupont A. 645° II
 Dupre C. 562° III
 Dupuis M. 383° IV
 Durand C. 637° II
 Durandal J. 538° III
 Duret D. 463° IV
 Durieux J. 540° III
 Duthilleul J. 713° I
 Dutrenit P. 725° I

Eeckhout G. 584° II
 Eeckhout J.-L. 560° III
 Eichinger A. 499° III
 Eliot R. 545° III
 Emberger J. 727° I
 Epinoux J.-F. 565° III
 Equey D. 521° III
 Emewin W. 568° II
 Esch J. 399° IV
 Esposito L. 505° III
 Estan R. 714° I
 Estival G. 460° IV
 Estrade L. 430° IV
 Evraud P. 776° I

Fabre P. 640° II
 Falck M. 542° III
 Favry A. 550° III
 Fayard A. 575° III
 Feibinger J. 534° III
 Feldis Y. 626° II
 Ferlie C. 751° I
 Feroul M. 728° I
 Feytis C. 595° II
 Flament-Hennebique H. 628° II
 Flavien J. 604° II
 Fleurance M. 448° IV
 Fleuriot M. 689° I
 Flinois J. 606° II
 Flory H. 502° III
 Fogel D. 531° III
 Follain C. 590° III
 Forget R. 563° III
 Foutet J. 540° III
 Francs R. 535° III
 Fresnel C. 600° II

Gaillard M. 502° III
 Gamant G. 498° IV
 Gambini P. 726° IV
 Garcia A. 479° I
 Garodet J.-P. 590° II
 Gascon H. 530° III
 Gaudichon M. 737° E
 Gauffier R. 627° II
 Gauthier C. 498° III
 Gautier C. 585° II
 Gautron A. 509° III
 Gelgon A. 507° III

Gelly J. 500° III
 Gendarme C. 448° IV
 Gentile F. 522° III
 George A. 677° I
 Gerard F. 506° III
 Germain E. 407° IV
 Germain F. 504° III
 Gerphagnon H. 430° IV
 Ghestem P. 472° IV
 Giappesi R. 499° IV
 Giraud P. 543° III
 Graudeau A. 566° III
 Graudet A. 600° II
 Girault C. 514° III
 Glaentzlin G. 652° II
 Gliozzo S. 561° III
 Goens R. 654° II
 Goerlinger S. 514° III
 Gomer A. 599° II
 Gontard J. 464° IV
 Gonties H. 459° IV
 Gonzales-Gil J. 779° M.N.
 Gonzalo Y. 441° IV
 Gosselin M. 566° III
 Goubly G. 558° III
 Gourion R. 501° III
 Goussard H. 522° III
 Goyffon M. 605° II
 Grandjean J. 567° III
 Grandjean P. 479° IV
 Granel C. 546° III
 Granier C. 413° IV
 Mlle Graspege E. 580° II
 Griggio J.-P. 570° III
 Grimbert 583° II
 Grimm K. 691° I
 Gueneau E. 525° III
 Guerdel P. 537° III
 Guerrini E. 498° IV
 Guichard R. 610° II
 Guilhem G. 464° IV
 Guillaume D. 492° IV
 Guillou J.-Y. 575° III
 Guinefolléau M. 609° II
 Guinovart-Roca J. 660° I
 Guiot D. 687° I
 Guiral J. 454° IV
 Guth P. 564° III
 Guyot M. 536° III
 Guyot P. 490° III

Haffner L. 557° III
 Hall A. 475° IV
 Hamar J. 565° III
 Hardran A. 552° III
 Hauptmann G. 603° II
 Hauser R. 568° III
 Helbling J. 534° III
 Henault R. 518° III
 Henniaux C. 628° II
 Henot G. M. 576° III
 Henri G. 555° III
 Henriët L. 650° II
 Henry G. 648° II
 Heu C. 632° II
 Heu J. 578° II
 Hirt J. 649° II
 Hocquard H. 523° III
 Hofer P. 544° III
 Houillon A. 564° III
 Houillon R. 507° III
 Huart J. 332° IV
 Husser C. 624° II
 Hutin J. 579° III

Issaly C. 531° III
 Jacomy R. 573° III
 Jacquemin E. 487° IV
 Jalras A. 608° II
 Jammes P. 440° IV
 Janoyer M. 578° III

Janssens J.	603	II
Jaudran J.	835	M.N.
Javelle	852	M.I.
Jeaningros J.	589	II
Jenny R.	550	III
Jeronne G.	580	II
Jester C.	581	II
Jorda F.	474	IV
Jornet D.	469	IV
Jouan C.	661	I
Jouanisson R.	709	I
Jouy J.-L.	569	III
Jude G.	592	II
Jule N.	505	III
Juliard J.	510	III
Kamphorst G.	495	III
Kapron P.	573	II
Karageorgis C.	540	III
Karcher R.	541	III
Kekenbosch M.	660	I
Keloffner M.	610	II
Kerjean D.	484	IV
Khasoff A.	759	I
Klein J.-P.	557	III
Knecht E.	568	III
Koltz A.	599	II
Mlle Krafft R.	512	III
Krafft R.	563	III
Krauss J.-L.	490	IV
Krauss M.	498	IV
Kubala W.	546	III
Kurkdjian B.	535	III
Labas M.	597	II
Labbe J.	495	III
Laborie J.	525	III
Labour G.	502	III
Laclau D.	520	III
Lacroix M.	550	III
Lacroix S.	707	I
Lagarrue J.	527	III
Lagneau M.	587	II
Lagorce R.	555	III
Lahilhanne P.	659	I
Lair C.	454	IV
Lajarriges	612	II
Laizerowicz J.	600	II
Lalanne A.	608	II
Lalou P.	684	I
Lambert H.	543	III
Lambin A.	617	II
Lamelin G.	476	IV
Lance J.	562	III
Lang P.	621	II
Lardon C.	487	IV
Larrouy N.	608	II
Lassalle M.	559	III
Lassalle P.	612	II
Lastennet R.	627	II
Laurent P.	499	IV
Lautard G.	659	II
Lebat P.	549	III
Le Blouch G.	537	III
Le Cardinal L.	482	III
Lecerf J.-F.	441	IV
Le Charles J.-P.	597	II
Leclerc A.	595	II
Lecot B.	594	II
Lecoute J.	644	II
Lecroq M.	732	I
Le Duigou J.	648	II
Lees J.-P.	556	II
Lefillastre A.	474	IV
Lefrançois	565	III
Legagneux J.-L.	600	II
Le Garff R.	665	I
Leger M.	553	III
Legrand M.	578	III
Legrès J.	507	III
Legrès B.	638	II
Le Guen Jean	621	II

Le Guen Joseph	656	I
Lelièvre A.	686	I
Lelong A.	478	III
Lemaire J.	769	E
Le Meur B.	535	III
Le Minoux J.-L.	460	IV
Le Ninèze H.	598	II
Le Page C.	535	III
Lepage M.	368	IV
Lepage R.	493	IV
Lequesne J.	551	III
Lesbros B.	704	III
Lesourd H.	521	III
Letouze R.	646	II
Levaux C.	677	I
Lewandowski P.	713	I
L'Hotellier G.	501	III
Liard C.	415	IV
Liolakis N.	559	III
Litique M.	670	I
Lloveras J.	473	IV
Loizil J.	474	IV
Lorang B.	581	II
Louis A.	501	III
Louise G.	433	IV
Luquet M.	445	IV
Mabille J.	695	I
Madenspacher J.	643	II
Maguy A.	599	II
Maillard A.	501	III
Maillard J.	605	II
Mailler A.	636	II
Mailler D.	477	IV
Mailler H.	662	I
Malacan A.	567	II
Malateste A.	597	II
Mallet M.	640	II
Mallet P.	617	II
Malo G.	478	IV
Manceron B.	574	II
Manceron P.	600	II
Mlle Mansuy M.	535	III
Marceil J.	649	I
Marcin D.	524	III
Mare A.	586	II
Maréchal J.-L.	535	III
Maréchal P.	628	II
Margiocchi G.	547	III
Margolis G.	538	III
Mariais C.	544	III
Marie J.	504	III
Mariette C.	632	II
Mariette J.	731	I
Marioge R.	426	IV
Martin A.	520	III
Martin F.	463	IV
Martin Y.	634	II
Mary B.	418	IV
Masliah L.	638	II
Masset J.-C.	373	IV
Masurel J.-M.	609	II
Mathieu L.	641	I
Matisson J.-M.	565	III
Mattera G.	466	IV
Maumey M.	684	I
Maurel J.-L.	678	II
Mayaud R.	503	III
Mayer Patrick	588	II
Mayer Pierre	579	II
Mazoyer J.	484	IV
Medoc M.	530	III
Meier E.	562	III
Meilhac G.	535	III
Mendes L.	499	III
Menguy Y.	515	III
Menzel H.	658	II
Merlin P.	457	IV
Mesmaque P.	490	IV
Metayer R.	499	IV
Meyer P.	666	I
Mlle Michel F.	461	IV

Michel J.	571	III
Michel P.	533	III
Michelin P.	569	III
Michenet J.-J.	725	I
Miclot C.	777	I
Milgram C.	559	III
Miravet R.	614	II
Miro J.-P.	400	IV
Mirra B.	570	III
Mirra B.	649	II
Moindrot	688	I
Mollinari G.	689	I
Mondy M.	603	II
Monnet R.	536	III
Monnier D. (11)	475	IV
Monnier D. (25)	558	III
Monnier G.	588	II
Montréal P.	537	III
Montane	656	II
Morbioli R.	634	II
Moreau C.	648	II
More-Chevalier G.	569	III
Mme Morel d'Arleux	492	IV
Morelle L.	460	IV
Moriceau J.	532	III
Morisson G.	644	II
Mouillaux L.	656	I
Moulin A.	559	III
Mounier M.	498	IV
Mousselet P.	463	IV
Moutardier D.	390	IV
Moysan R.	427	IV
Mudry B.	505	III
Muller H.	582	II
Musart C.	535	III
Neau P.	633	II
Nedelcot P.	676	I
Négo J.	749	I
Négo M.	632	II
Nehr J.-C.	520	III
Neubauer O.	585	II
Neumann R.	430	IV
De Neyman A.	568	III
Nguyen P.	516	III
Nicol J.	553	III
Nion R.	571	III
Noceto J.-P.	539	III
Noël G.	593	II
Noirat J.	584	II
Nowak J.-P.	543	III
Oger C.	736	I
Ogliosi A.	451	IV
Omnes J.-P.	607	II
Ostorero M.	527	III
Oudinot G.	494	IV
Oudry G.	475	IV
Ovejero J.-C.	427	IV
Pachon B.	535	III
Paget R.	563	III
Pajani P.	645	II
Pansier J.	460	IV
Papet B.	553	III
Paris Y.	622	II
Parisot	643	II
Paur J.-J.	490	IV
Pawlik E.	610	II
Pechenart R.	466	IV
Pecori R.	493	IV
Peloyo A.	615	II
Pellegrini A.	559	III
Pellegrino J.	740	E
Pellet H.	520	III
Pelletant R.	535	III
Pelluet M.	560	III
Peltier J.	655	I
Penny J.	520	III
Perbet M.	506	III
Perrenot P.	670	I
Pessi R.	617	II

Petit J.-P.	626	II
Picamal Y.	569	III
Pierquin B.	655	II
Pierrelee D.	529	III
Pilloton M.	546	III
Pinson H.	789	M.N.
Pirat P.	640	II
Plantecoste M.	494	IV
Playe J.-L.	492	III
Plazanet C.	625	II
Pohier R.	561	III
Poirier F.	611	II
Poitevin M.	565	III
Polard A.	683	I
Pommard A.	482	IV
Pommier J.-F.	415	IV
Pouliquen E.	498	III
Poumarat J.	517	III
Poupinel M.	655	I
Pouplard C.	502	III
Pourre A.	570	III
Poustis P.	487	III
Pouzet C.	597	II
Premel J.	726	I
Prevost P.	517	III
Proteau R.	653	II
Pujol A.	497	IV
Pujol J.	388	IV
Quinet E.	574	II
Quique B.	469	IV
Rabatel J.	648	II
Mme Raimondi M.	565	III
Rainjonneau D.	559	III
Ramazzotti B.	683	I
Ramos H.	602	II
Rauche M.	520	III
Rault P.	497	III
Ravy J.	669	I
Raynaud J.	513	III
Reber E.	509	III
Rebull J.	580	II
Recoquille C.	581	II
Regnier A.	592	II
Regnier C.	521	III
Reichman D.	625	II
Remise J.	713	I
Remond L.	471	IV
Revenu J.	565	II
Reverdi S.	495	IV
Revuz F.	494	III
Rey J.	487	III
Rey-Jouvin E.	506	III
Reymond G.	618	II
Rhem G.	449	IV
Ribeiro G.	439	IV
Ricci C.	544	III
Richard de Montellier H.	611	II
Richard M.	509	III
Richard R.	588	II
Richard J.-V.	569	III
Ricquebourg C.	670	I
Rideau M.	418	IV
Rimbaud G.	562	III
Ritter A.	484	IV
Ritzenthaler R.	478	IV
Ritzk	636	II
Riu P.	455	IV
Rivenez G.	473	IV
Rivetti M.	545	III
Rabiolle J.-M.	649	II
Roche C.	727	I
Roelens R.	626	II
Roger R.	602	II
Romero M.	578	III
Roos M.	752	E
Roque A.	708	I
Roque M.	698	E
Rothmann B.	693	I
Rougier J.-C.	540	III
Rousseau C.	480	IV

Roux J.-C.	444	IV
Roux J.-P.	613	II
Royere J.	596	II
Rozier D.	541	III
Rusinek R.	768	E
Rutschle A.	577 ^o	III
Sage F.	657	II
De Saint-Germain G.	700	I
Sakirin J.	695	I
Salaun R.	628	II
Salfati G.	495 ^o	IV
Sanchez C.	445 ^o	IV
Sandras J.-J.	499 ^o	IV
Sango J.	494	IV
Sans J.	563	III
Sansas A.	746	E
Santini J.	672	I
Saumon A.	580	II
Saunier R.	521	III
Savostianoff E.	689	I
Scellier M.	451 ^o	IV
Schafier H.	503 ^o	III
Schall A.	694	I
Schaub J.-P.	648	II
Scheibel C.	498	III
Scherer G.	427	IV
Schletzer G.	595	II
Schlienger F.	631	II
Schmilliver M.	421 ^o	IV
Schneider P.	505 ^o	III
Schone C.	706	I
Schrader E.	567	II
Schroeder J.-P.	571	III
Schwedt J.	700 ^o	I
Schweisgut E.	704 ^o	I
Seghesio J.-L.	561 ^o	III
Sellos D.	519	III
Serre C.	520 ^o	III
Serre H.	476	IV
Serre J.	612	II
Seydoux H.	647	II
Siac L.	501	III
Sibener A.	625	III
Sibut-Pinote A.	535 ^o	III
Simon G.	585 ^o	II
Simonet D.	399	IV
Sire P.	555 ^o	III
Sorhouet J.	675	I
Souchon J.	414	IV
Soulas P.	480	IV
Soum G.	528 ^o	III
Souve M.	550 ^o	III
Stern G.	608	II
Stoffel C.	477 ^o	IV
Surateau B.	521 ^o	III
Susvalon G.	511 ^o	III
Swiecicki S.	510 ^o	III
Szczot C.	467	IV
Szmidt M.	505 ^o	III
Taille G.	718	I
Talvard G.	693	I
Taxonera F.	678	I
Tchametzki F.	491	III
Teilhout P.	666	I
Teissier J.	474 ^o	IV
Tessier Gérard	628	II
Tessier Gilles	475 ^o	IV
Teyssier A.	612	II
Thenlot R.	566	III
Therondel G.	586	II
Theveneau P.	582	II
Thibaud H.	559	III
Thivel R.	711	I
Thomas A.	634	II
Thomas R.	532	III
Tisserand J.-P.	552 ^o	III
Tissier J.	662	I
Tizioli R.	654	II
Tonazzo M.	450	IV
Tordjmann J.	377	IV

Tordo R.	604	II
Torner A.	606	II
Torres B.	549	III
Tourne G.	581	II
Tramu J.	640	II
Travaille J.	532 ^o	III
Trego A.	474 ^o	IV
Tridon A.	591	II
Trochet J.-S.	513 ^o	III
Trommsdorff F.	801	E
Truquet J.	572	II

Vallette P.	576	III
Van Belle M.	610	III
Vandorpe L.	556	III
Vanuxem M.	443	IV
Vassileff A.	505 ^o	III
De Vathaire M.	508 ^o	III
Vayrette C.	667	I
Vehent P.	475 ^o	IV
Venturini A.	579	II
Mme Venturini J.	493 ^o	IV
Vernade D.	502 ^o	III
Viaud A.	743 ^o	I
Vieux J.	631	II
Villain J.	576	III
Villard R.	460 ^o	IV
Villedieu E.	600	II
Vilotte G.	664	I
Vimal J.-J.	470 ^o	IV
Vincent G.	475 ^o	IV
Vivier A.	513 ^o	III
Viville F.	534 ^o	III
Vuillard J.	500	III
Vuillemin G.	591	II

Waesellynck M.	576 ^o	III
Wagner H.	434 ^o	IV
Warin R.	570	II
Wartelle J.	509 ^o	III
Weber A.	441	IV
Wehrten R.	414	IV
Werquin M.	522	III
Wetzel P.	516	III
Weyand F.	643	II
Wigg B.-E.	522 ^o	III
Wildemeersch G.	705	I
De Winne R.	558	III
Witter J.	575	III
Wrancovics L.	623	III
Wuilleme J.	518	III

Yoccoz J.-C.	586	II
Zeller J.	674	I
Zibin C.	586	II
Zins J.	610 ^o	II
Zinser S.	710	I
Zorn J.	710	I

" L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5^e édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A.J.E.C. et la F.F.E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

TSIANG-KI

Je me réjouis d'apprendre qu'un traité de Tsiang-Ki va être édité. Plus il y a de jeux plus on s'amuse et ce jeu asiatique est aussi artistique et savant, éducatif et distrayant, que notre jeu. Il n'y a pas incompatibilité dans la pratique des deux jeux. Un bon joueur dans l'un atteint vite le même niveau dans l'autre, ce qui n'étonne pas puisque, sur un échiquier différent, s'exercent les mêmes facultés individuelles. Je m'en réjouis aussi parce que j'ai examiné attentivement le manuscrit de ce traité et que je le trouve parfait en tous points. Il sera le premier ouvrage clair et complet sur ce jeu en langue française. L'initiation est rapide et l'on peut « savourer » quelques combinaisons remarquables avant même d'exercer ses nouveaux talents avec un adversaire. Deux petits groupes de joueurs sont déjà en formation à Paris et à Lyon. Naturellement, le jeu par correspondance se pratique aussi en notant les coups comme nous le faisons pour les parties « occidentales ». Retenez bien le nom de l'auteur, **Nguyen Long Ngoc** (3, rue Boileau, 92000 Nanterre), à qui les lecteurs intéressés peuvent écrire dès maintenant. Il a eu l'heureuse idée de donner aux pièces mêmes figures et mêmes noms aux deux couleurs pour faciliter l'initiation (mais vous trouverez aussi évidemment dans cet ouvrage les figures et les noms en chinois). Veuillez aussi remarquer l'orthographe Tsiang-Ki (et non Xiang-Qi). Petite question, l'orthographe plus ou moins bien romanisée mais heureuse la différence qui permet de distinguer deux ouvrages car il y a le bon livre duquel je viens de parler et une Notice des Règles du Jeu de Xiang-Qi... de laquelle j'ai dit ici naguère tout le mal que je pensais.

J. NEGRO.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

SOLUTION DE L'ETUDE N° 96

(Schurig)

1. Ra1 ! Rh6 (1. ... Dxc2 pat) 2. Dd2+ (ou c1+) Rh7 3. Dc2 ! Rh6 4. Dd2+ nulle par répétition de coups, les Noirs n'ayant rien de mieux que Rh6 ou Dxc2, tout autre coup perdant la Dame...

ETUDE N° 97

Source inconnue



3+3

Trait aux Blancs : gain

ETUDE N° 98

J. Moravec, 1924



2+3

Trait aux Blancs : nulle

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, « Les Pervenches » B, boulevard du 8-Mai-1945, 83330 LE BEAUSSET.

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 octobre 1976

606 — P. MONREAL ET F. MICHEL
Inédit



9 + 12 2±*

607 — B. LENDER (Israël)
Inédit



7 + 4 2±*

608 — P. DI SCALA
Inédit



10 + 12 2±

609 — M. SAFERIS
Inédit



7 + 6 2±

610 — N. MALAFIENKO (U.R.S.S.)
Inédit



8 + 8 2±*

611 — J. SERRE
Inédit



4 + 1 2±

612 — M. J.-B. ARHOUL (Inde)
Inédit



11 + 4 2±

613 — P. WETZEL
Inédit



8 + 6 4±

614 — L. NOSANOVSKI (U.R.S.S.)
Inédit



4 + 8 5±

615 — R. LEPAGE, « Problem » mai 76
58^e conc. thématique, 2^e prix ex æquo



13 + 8 2±

CLASSEMENT APRES LES NUMEROS 225 ET 226

Hombert, 218 (40, 60) ; Giappesi, 214 (38, 58) ; Serre, 213 (40, 60) ; Darmogray, 208 (38, 57) ; Mirand, 208 (40, 59) ; Soret, 208 (40, 57) ; Bridon, 205 (38, 57) ; Grillon, 202 (34, 55) ; Blettery, 196 (38, 52) ; Dehors, 193 (36, 56) ; Ogliosi, 192 (40, 54) ; Clautrier, 186 (40, 45) ; Sapounoff, 183 (31, 42) ; Du Grès 181 (35, 55) ; Guimas, 156 (32, 48) ; Gueguen, 154 (36, 45) ; Mme Morel d'Arleux, 151 (25, 47) ; Reffay, 147 (25, 42) ; Lemasson, 144 (25, 34) ; Martinez, 140 (32, 48) ; Jacquart, 135 (36, 54) ; Lelion, 135 (33, 55) ; Djezair, 95 (38, 57) ; Desmeulles, 95 (35, 60) ; Wetzel, 94 (40, 54) ; Figuier, 93 (40, 53) ; Delhay, 88 (—, 30) ; Eliot, 84 (32, 52) ; Paquis, 70 (—, 40) ; Folbeck, 40 (20, 20) ; Ostorero, 40 (—, 40).

Nota : Dans le classement, le premier nombre indique le total depuis le début de l'année et ceux entre parenthèses le résultat du numéro 225 (maxi 40) et du numéro 226 (maxi 60).
Ceux qui désirent recevoir la correction de leur envoi peuvent la réclamer en joignant une enveloppe timbrée.

Dans les solutions, il faut indiquer la clé, la menace ou blocus et les variantes du jeu réel ; s'il y a un astérisque, il faut indiquer également, soit le jeu apparent, soit le jeu d'essai ou les deux ; il faut éviter d'indiquer n'importe quoi comme certains le font. Le solutionniste doit savoir analyser un problème, le comprendre et extraire ce qui présente un intérêt en dehors du jeu réel.

SOLUTIONS DU NUMERO 227

578 (RL) : Td3 ? c6 ! ; T × c7 ? e3 (Td4, D × b4, Db5) ±. Correction noire et effet anti-dual en plus 1. ... F × e3 + (F × a3, Fb4 +, Fb6) 2. C × F × b3 2. Da6 ±.

579 (MS) : Clé : 1. **Te1** blocus. 1. ... Fg7 (Ff6, Fe5, Fg8, C joue) 2. D×g7 (D×f6, Td1, Db6, D×h8, D×f4) ±.

580 (JPC) : Ra4? f3!; D×e1? c4!; Clé : 1. **c4** blocus.

1. ... d×c3 e.p. (d3, T joue, T×e5, F joue, f3, F×d2+, g4) 2. D×d5 (C×g5, Cb×c5, Cd6, Dd3, e×f3, C×d2, T×f4) ±. Des effets stratégiques intéressants.

581 (BC) : Fd6? b3!; JA 1. ... Re5 2. Fd4±. Clé : 1. **Ff8** (2. Dd4±) 1. ... e3 (b3, Cf4, Tf4) 2. De8 (c×d7, Tf5, h×g5) ±.

582 (GD) : JE : 1. C×d7 (2. Cc5±) ? Fd5 !!! 1. ... Fe4 (De2, e×d6) 2. Cf8 (D×f7, D×f6) ±. Clé : 1. **C×f7** (2. Cc5±) 1. ... Fe4 (De2, e×d6 D×f7+, Cc7) 2. F×d7 (Cd8, T×d6, D×f7, C×c7) ±. 3 mats **changés**, 2 transférés.

Un problème de haut niveau avec des effets stratégiques recherchés.

583 (BR) : JA : 1. ... D×b7+ 2. Cc6+, Fd4+ 3. Fb5+, Ff3 4. D×d4±.

Clé : 1. **e×f5** (2. Ce4±) 1. ... D×b7+ 2. **Cc6+** Fd4+ 3. **Fb5+** Ff3+ 4. **Ce4±** changé six échecs croisés successifs, c'est splendide; si 1. ... Ff3+ 2. Ce×f3+, etc., si 1. ... b3 2. Cc6+, etc. Hélas! une version de ce problème

a été publiée en janvier-mars dans « Thèmes 64 ».

584 (PDS) : J.A. : 1. ... Rf5 (Fd5, Ff7) 2. T×f6 (Df3) ±; JE 1. T×b3 (2. Df3±) ? Dg4 1. Clé : 1. **C×f6** (2. Ch5±) 1. ... Rf5 (Fd5+, Ff7) 2. Dg4 (C×d5, De5) ± **changés** 1. ... Rg3 (Rg5, Df5, D×f8) 2. Ce4 (Cg8, De3, Dg4) ±.

585 (RL) : Clé d'échec imposée par la neuvième key stipulation.

JE : Cd6 joue +? Rc4!, Ce4+? Re6!; Cb3 joue +? Rc5+!;

Clé : 1. **Cd4+** Rd4+ (Cc4+, Rc5+) 2. Te4 (Cb5 Ce4) ± échecs croisés;

Six batteries directes fonctionnent dans le jeu réel (quatre blanches et deux noires).

586 (JM) : JE : 1. Te4 (2. Cc7±) ? Td7 !!! 1. ... Td×e5 (Th×e5, F×e5, C×e5) 2. Da2 (Dg4, Dg6, Dg8) ±; JR : 1. **De4** (2. Cc7±) 1. ... Td×e5 (Th×e5, F×e5, C×e5) 2. Cc5 (Ff5, Tg6, Fg8) ± les quatre **mats d'auto-clouage** sont **changés**; extra.

587 (AG) : Options dans la clé : Tb6? Fe6! 2. Tb1, Fa2!; Tb7? Ff5!; Tb1? Ff1!;

Clé : 1. **Tb8**, 1. ... Fc8 2. Tb1, etc.

Correction : 570 (RL) + PNa3 (11+10) évite l'échec du JA non pourvu.

DEUXIEME RECOMMANDE A. PIATESI, Italie



8+8 2±

TROISIEME RECOMMANDE Y. CHEYLAN, Algérie



11+9 2±

QUATRIEME RECOMMANDE J.-P. BOYER, France



9+11 2±

CINQUIEME RECOMMANDE MONREAL et MICHEL, France



9+11 2±

Grimshaw sur f6. La Th5 est peu économique mais inévitable.

TROISIEME RECOMMANDE

Clé : 1. **Tc4** menace 2. Df6 mat. 1. ... Td6 (Td4, Fd4, Tc7, C×c4, D×b8) 2. f×g3 (F×e5, Cd5, Cg6, C×d3, Tf5) mat.

Six variantes thématiques avec Grimshaw sur d4.

QUATRIEME RECOMMANDE

Clé : 1. **Tf5** menace 2. D×e7 mat. 1. ... e5 (Td4, T×f5, Te5, T×e2) 2. Ce4 (Cd7, D×c6, D×c6, T×d5) mat.

La position est un peu laide mais les deux déclouages du CB sont agréables.

CINQUIEME RECOMMANDE

Clé : 1. **Td7** menace 2. De4 mat. 1. ... F×d7 (Fd6, Td6, Fe5, Ce5, Te1, Cf3, Cf2, Fc2, T×b4) 2. Cc2 (Ce6, Tf4, Dc4, De3, Td3, De3, C×c2, Ce6) mat.

Bonne variété de mats dans une position ouverte.

CITATION

Clé : 1. **Tc2** menace 2. D×b6 mat. 1. ... Tf3 (Tc3, T×c2, Fb7, De3, d6) 2. Dd6 (Dc7, C×b4, T×c4, F×d5, e8=D) mat.

Assez bien fait, mais sans intérêt stratégique.

MENTION SPECIALE (Hors concours)

Clé : 1. **T×c7** menaces 2. Fd6, Fe5, Fe3, Fg3, Fh2 mat; 1. ... Cd6 (c×b2, e2, Ff2, h1=D) 2. F×d6 (Fe5, Fe3, Fg3, Fh2) mat puis 1. ... Tc6 ou T×f5 (Te6 ou Tf7, D×c7, h×g5, Td1) 2. D×c3 (Dd4, F×c7, F×g5, b3) mat.

Un magnifique problème qui distance nettement tous les autres et méritait le premier prix. Dix variantes, dont les trois thématiques avec effet anti-dual, combiné avec un Karlstroem-Fleck (5 variantes par batterie et cinq parades totales). Hélas, la position est absolument illégale.

Je remercie tous les chroniqueurs, revues et journaux qui ont apporté leur collaboration pour le succès de ce concours. Je remercie particulièrement le « COURRIER DES ECHECS » et M. LE-PAGE qui ont accepté de publier cette

JUGEMENT DU CONCOURS 1971-72 SUR LE THEME BOUTTIER

PAR

P. BOUTTIER et E.-W. BEAL (Suite)

PREMIER RECOMMANDE J. SAVOURNIN, France



8+8 2±

PREMIER RECOMMANDE

Clé : 1. **Tg8** menace 2. C×b6 mat. 1. ... F×g8 (Fe6, Df4, D×h3, D×g8, Ce8, Cg4) 2. Tb8 (Tc7, Dc7, Dc7, Db8, F×d7, T×d8) mat.

Les défenses de la Dame et du Fou noirs séparent nettement les mats de la D et de la T en b8 et c7.

DEUXIEME RECOMMANDE

Clé : 1. **Fe3** menace 2. Dh8 mat. 1. ... Tf6 (Ff6, Tf4, D×e3) 2. D×g7 (Cf7, T×g6, Cg4) mat.

Bien construit, sans pions blancs.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIÉ A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GERARD, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésoriers adjoints :
G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.
R. BECHET, 2, rue Maurice-Ravel, 64000 PAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : A. GERARD, 9, rue Amédée-Ménard, 44000 NANTES.
Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
Tournois Jeunes : J. BODIS (adresse ci-dessus).
Coupe de France, Matches Défis : A. DULHAUSTE, 18, rue Lesbozeilles, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Rencontres Internationales par équipes : J. GUIRAL, 3, résidence Croix-Blanche, 91380 CHILLY-MAZARIN.
Coupe Interligues : M. ALLIER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES, tél. (56) 05-28-68.
Coupe 25^e Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO (adresse ci-dessus) — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **Cotisation simple** : 14 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 33 F. ; Etranger : 39 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 1 F., T. à 5 ; 6 timbres à 1 F., T. à 3 ; 3 timbres à 1 F., Coupe de France : 4 timbres à 1 F., Matches défis : 3 timbres à 1 F. par partie.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : J. PADILLA (adresse ci-dessus), joindre 1 F. en timbres.

NUMERO 232

15 OCTOBRE 1976

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE (joindre 1 F. en timbres).

Abonnements : Métropole : 28 F. - Etranger : 35 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C. (Voir couverture page 2.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

- 1^o **Nouveaux abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
- 2^o **Renouvellements d'abonnements** : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE

Il ne reste plus qu'un mois pour s'inscrire dans cette magnifique épreuve qui, d'après les renseignements qui nous sont déjà parvenus (cet article est écrit début septembre), semble recueillir un énorme succès. NEGRO est submergé de demandes de renseignements de France et de l'étranger, et les inscriptions sont nombreuses.

J'ai reçu plusieurs demandes de renseignements au sujet de l'indice de performance (I.P.) qui sera utilisé pour un des deux classements de ce tournoi, et qui, je le rappelle, est un classement relatif faisant entrer en ligne de compte le résultat « absolu » en points de match d'un joueur et sa force échiquéenne exprimée en points BRIDIER. On comprendra facilement que l'exposé du système et ses justifications demandent de longs développements, et qu'il m'est matériellement impossible de faire un pareil exposé dans chaque lettre. Je signale à tous ceux qui sont intéressés que trois articles détaillés avec exemples chiffrés sont parus dans les C.D.E. n^{os} 225, 226 et 227. Ces numéros peuvent être obtenus, dans la limite des stocks disponibles, en écrivant à M. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Il est impossible de dire, dès maintenant, quelle valeur d'I.P. permettra de se qualifier, puisque cette valeur sera fonction du nombre d'engagés et du nombre de joueurs admis en demi-finales aux points de match. Un I.P. = 0 signifie que le joueur a fait exactement le nombre de points de match qu'il pouvait normalement attendre au vu de son capital-points d'une part et des capitaux-points de ses adversaires d'autre part. Un I.P. supérieur à 1 est une fort bonne performance. On peut donc penser que c'est autour de cette valeur que se situera la qualification. Mais il s'agit d'une indication, et non d'une assurance. C'est dire que le moindre demi-point sera précieux ! De belles luttes en perspective, ans le meilleur esprit échiquéen.

P. COUET.

UN MATCH HISTORIQUE PAR CORRESPONDANCE !

Entre 1843 et 1846 fut disputé un match par correspondance entre Paris et Pest (Hongrie).

Il s'agissait d'un match défi en deux parties avec couleurs alternées.

Jules de Poilly a mis en vers le récit des combats que se sont livrés Blancs et Noirs « sur le terrain ».

La lecture du poème épique permet de reconstituer la partie que nos amis lecteurs trouveront néanmoins traduite en notation algébrique ci-après.

Voici le récit de la partie où les Parisiens conduisaient l'Armée blanche :

*Les Hongrois, nos voisins, soldats pleins de vaillance,
Ont transmis un cartel aux enfants de la France ;
Le gant est relevé, déjà les camps rivaux
Ont, pour se mettre en ligne, ouvert leurs arsenaux.
De ce combat fameux traçons ici l'histoire.
Le monarque hongrois a pris la couleur noire,
Et le cercle français arbore un drapeau blanc
Qu'il a remis aux mains du brave Saint-Amant ;
Se réservant d'ailleurs de déployer encore,
Dans un but plus sérieux, le drapeau tricolore !
Le Pion du Roi blanc commence et fait deux pas ;
Le Page du Roi noir prend aussi ses ébats
Et l'imité. Aussitôt à la troisième case
Du Fou du Prince blanc le Cavalier se case.
Afin de protéger le principal Pion
L'Ecuyer de la Dame a pris position
Au troisième carré, devant son Fou d'ébène ;
Un Fou blanc, par trois pas, à son tour entre en scène,
Celui du Prince noir (on ne sait trop pourquoi),
Ne fait qu'un mouvement, et couvre ainsi son Roi.
Le Blanc roque. Un cheval à la sombre crinière,
Qui ne s'est point encor lancé dans la carrière,
A bondi vers son fou. Bravant le coup mortel,
Le Pion serviteur de Dame d'Avenel
Marche à pas redoublés ; celui de Dame noire
Plus prudent n'en fait qu'un ; mais le Pion d'ivoire
Poursuit sa route, et donne échec au Cavalier,
Qu'à sa case première on voit se replier.
Le Fou du Chef des blancs, pour mieux cacher sa trame,
Rétrograde et se place en face de sa Dame,
Le Monarque hongrois roquant avec sa Tour,
Le Pion de la Tour du Roi blanc, à son tour,
Fait un pas et celui du Fou de Nigritie,
Triboulet de la Reine (Est-ce ruse ou folie ?)
Se meut avec lenteur mais d'un pas assuré,
Celui qui lui fait face, un peu moins mesuré,
Avance de deux pas ; le carnage commence.
Un simple soldat noir transperce de sa lance
Un Soldat ennemi, que le Pion du Fou
De Dame d'Avenel a vengé sur le coup.
L'Ecuyer brun recule à la case royale.
En avant de son Fou Dame blanche s'installe ;
Le Pion qui se trouve en face du Roi noir
(Celui du Cavalier), hésite à se mouvoir,
Mais enfin fait un pas. Or, la Cavalerie
Qui s'est trop avancée au début de partie,
Rétrograde, et se met sur la droite du Chef,*

*Au second carré brun de sa Tour. Derechef,
Apparaissant alors un Cavalier d'ébène,
Serviteur du Roi noir remonte sur la scène
A sa deuxième case. Le Pion du Fou blanc
Placé devant la Tour a franchi double rang.
Celui du Fou des noirs imite son audace
Et d'un pas redoublé se jette dans l'espace.
Le Pion du Fou blanc saisit un Pion noir.
La Dame dit échec, sans plus s'en émouvoir,
Le Roi blanc s'est hâté de s'enfuir devant elle,
Il vient de s'emparer du coin de sa Tourelle.
Le Cavalier du Prince, au quatrième coin
De la Tour de son chef, se porte sans témoin.
La Tour blanche a roulé, de deux pas elle avance.
Un combat des plus vifs à l'instant recommence ;
Le Pion du Fou noir prend le Pion du Roi ;
Mais il est par le Fou bientôt mis hors d'emploi.
La Tour saisit la Tour ; un Pion la renverse.
Le Fou de Dame noire, en sa marche perverse,
Culbute le Pion de la Tour du Roi blanc.
Le Cavalier du Roi galope sur son flanc,
Il accourt visiter sa quatrième case.
Celui du Prince noir ose prendre sa base,
Afin de dire échec, sur l'un de ses relais ;
Get audacieux déjà se croit sûr du succès ;
Mais le Roi fait un pas en avant, et l'évite.
Un Fou brun qui ne peut se mettre à sa poursuite
Se hâte de saisir l'Ecuyer son voisin,
Sous les coups d'un Pion il finit son destin.
L'Ecuyer du Roi noir, sur sa droite en arrière,
Attaque le Fou blanc, l'étend sur la poussière.
La Dame d'Avenel venge le Fou du Roi,
Et prend le Cavalier. Un dernier palefroi
De la Princesse noire a quitté sa retraite,
On le voit tout à coup agiter son aigrette
Au deuxième carré de la Dame des Noirs.
Un soldat qui n'a point oublié ses devoirs,
(Celui du Cavalier de la Reine ennemie),
Fait un pas car des Noirs il craint la perfidie.
Au deuxième carré du Fou du Prince blanc
Dame noire a planté son drapeau menaçant,
Et fait échec au Roi, que sa prudente Dame
A promptement couvert de sa blanche oriflamme.
De part et d'autre, hélas ! bien des chefs sont tombés,
Et parmi les soldats plusieurs sont décimés.
A ce point cependant, nul ne saurait prédire
Auquel des deux partis devra rester l'empire.
Ils sont égaux en nombre, ils ont même valeur,
Là le même courage, ici la même ardeur.
Mais quel est ce guerrier ? Est-ce un parlementaire ?
Aux chances du défi voudrait-il se soustraire ?
Non ! commis par son chef, il élève la voix,
Et pour gage de paix, il jette son carquois :
Arrêtez, nous dit-il, faisons trêve à la haine,
Que chacun se repose, et reprenons haleine,
La fatigue du jour nous en fait un devoir ;
Le soleil est trop vif, nous combattrons ce soir !
Déjà les deux partis sont rentrés dans la lice ;
Les Noirs ont les premiers dénoncés l'armistice ;
Dédaignant le repos et bravant les hasards,
Ils font flotter aux vents leurs sombres étendards,*

Dame noire ose entrer sous la tente royale
 Dans l'empire des Blancs ; de sa blonde Cavale
 Le Fou de Dame blanche a pris le second rang ;
 Il protège un Pion par ce détour prudent.
 Le Fou noir sur sa gauche a doublé son étape.
 Sans craindre, en approchant, que la Reine le frappe,
 Le Cheval de bataille, en son galop hardi,
 Au deuxième carré de sa Reine a bondi.
 Le Fou noir donne Echec. Le Roi, que rien n'étonne,
 Fait un pas en avant et sauve sa couronne.
 Pour répéter l'Echec la Dame aux noirs cheueux
 Recule en droite ligne à pas impétueux.
 Le Chef, pour échapper encore à sa furie,
 Se couvre du manteau de sa Cavalerie.
 Le Fou prend le Pion ; il est pris par le Fou,
 Que le cavalier brun terrasse sur le coup.
 Au palais de son Prince alors la Tour d'ivoire
 Voudrait, en l'attaquant, chasser la Dame noire ;
 Elle fuit en effet ; mais en se retournant
 Sur sa gauche, elle abat le brave Ecuyer blanc.
 La Reine prend sa Sœur ; et la Cavalerie
 Fait entrer Dame blanche à la Conciergerie.
 La Tour se déplaçant (on va savoir pourquoi),
 S'empare promptement sur le chemin du Roi
 De la septième case. Alors la Tour d'ébène
 Abandonne son coin pour entrer dans l'arène,
 Et se met vis-à-vis de son noir Cavalier.
 Un Soldat isolé devient le prisonnier
 De la Tour du Roi blanc. Songeant à la défense
 De son propre Soldat, la Tour noire s'avance,
 Mais d'un seul pas. Sa Sœur donne Echec au Roi brun ;
 Partout il cherche un toit ; enfin il en trouve un
 Et s'y met à l'abri. Le Pion de Tour blanche,
 Qui n'a point combattu, pose un poing sur la hanche
 Et fait un double pas. Le Roi noir à son tour
 Sur la ligne du Fou se met devant sa Tour.
 Le même Pion blanc a poursuivi sa route.
 Le Prince noir approche, hélas ! sans qu'on s'en doute,
 Du Pion d'Avenel laissé sans défenseur,
 Et doit au coup suivant le frapper sans pudeur.
 Le Pion de la Tour ne s'épouvante guère ;
 Voyant qu'il ne peut rien pour secourir son Frère,
 Il avance toujours ; ainsi qu'on l'a prévu.
 Celui de Dame blanche est pris au dépourvu,
 Et succombe écrasé par le Sultan d'ébène.
 Le Pion blanc (celui du Cheval de la Reine)
 Marche. L'écuyer noir, qui prévoit le danger,
 Retourne sur ses pas, et revient se ranger
 A côté de son chef à la cinquième case
 Du Monarque ennemi. C'est là qu'il prend sa base.
 Les Français ont ici fait un faux mouvement,
 Et la confusion pénètre dans leur camp.
 Ils ont dit au Pion du Cavalier du Prince
 De marcher en avant, de quitter sa province ;
 Mais cet ordre, transmis par suite d'une erreur,
 De leur chute prochaine est un avant-coureur.
 La lutte désormais pour eux n'a plus de charmes,
 Et, s'avouant vaincus, ils déposent les armes ;
 Depuis longtemps d'ailleurs, renversé de cheval,
 Leur chef ne soutient plus qu'un combat inégal ;
 Il rentre en son palais près de la Reine blanche,

Et dit : « Enfants, demain nous prendrons la revanche ;
 « Courez encourager mon frère le Roi noir ;
 « Portez-lui, résignés, nos vœux et notre espoir.
 « Sur nos vainqueurs, sans doute, en ce jour il s'apprête
 « A venger noblement ma honte et ma défaite. »
 Dès lors, chefs et soldats, rentrant dans le repos,
 S'en vont simples témoins dans un autre champs-clos.

**

Nous remercions vivement G. Balbo, membre du Comité directeur de l'A.J.E.C. et de la Commission de documentation de l'I.C.C.F., d'avoir bien voulu nous confier ce document paru dans la revue « Le Palamède » de l'époque.

**

Notation algébrique :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fe7 4. 0—0 Cf6 5. d4 d6 6. d5 Cb8 7. Fd3 0—0 8. h3 c6 9. c4 cxd5 10. cxd5 Ce8 11. Dc2 g6 12. Ch2 Cg7 13. f4 f5 14. fxe5 Db6+ 15. Rh1 Ch5 16. Tf3 fxe4 17. Fxe4 Txf3 18. gx3 f3 19. Cg4 Cg3+ 20. Rh2 Fxg4 21. fxg4 Cxe4 22. Dxe4 Cd7 23. b3 Df2+ 24. Dg2 De1 25. Fb2 Fg5 26. Cd2 Ff4+ 27. Rh3 De3+ 28. Cf3 Fxe5 29. Fxe5 Cxe5 30. Tel Dxf3+ 31. Dxf3 Cxf3 32. Te7 Tf8 33. Txb7 Tf7 34. Tb8+ Rg7 35. a4 Rf6 36. a5 Re5 37. a6 Rxd5 38. b4 Ce5 39. g5 Cc6 40. abandonne.

A. G.

NOS DIRIGEANTS : PIERRE MARECHAL

ETAT-CIVIL : né le 29 avril 1920, marié, trois enfants, deux petits enfants.

PROFESSION : Secrétaire de direction dans une usine métallurgique.

SIGNES PARTICULIERS : il se décrit comme un petit, nerveux, gastritique, irritable et mauvais comme une teigne... En fait, il ne compte que des amis au sein de l'A.J.E.C., et si on ne peut nier qu'il soit petit, nerveux et peut-être même gastritique, tout le monde est unanime à reconnaître en lui un charmant collègue, non seulement abattant sans bruit un énorme travail, mais encore toujours prêt à donner un coup de main ou un renseignement avec le sourire. Son nom est d'ailleurs inséparable du relèvement de l'A.J.E.C. en 1970, auquel, il faut bien le dire, il a puissamment contribué.

Il adhère à l'A.J.E.C. en 1962, et prétend que les échecs — qu'il a appris sur le tard, en 1958 — sont sa seconde distraction, après la construction de maquettes de bateaux du XVIII^e. Il met la main dans l'engrenage de la gloire (!) et des soucis en 1969 lorsqu'il propose à ALOZY de l'aider dans la di-

rection des tournois. SUPPER, alors Président de l'A.J.E.C., lui confie la direction des tournois de III D. Puis, presque en même temps, Supper lui propose de se charger du secrétariat de no-



tre Association. Il accepte après une période d'essai de trois mois. Il faut dire qu'à cette époque, le travail du secrétaire était surtout l'accueil des nouveaux. Tout de suite, l'administrateur se met au travail et crée le « Bulletin d'Adhésion » qui permet enfin d'avoir

des renseignements plus précis sur l'adhérent lui-même et sur la façon dont il est venu à l'A.J.E.C., ce qui est important tant au point de vue de la composition de l'Association que de l'orientation de la propagande.

Toujours en 1970, dans le cadre des tournois de III D, il crée les brochures relatant les vingt parties du tournoi, brochure qu'il étend ensuite aux II^e et I^{re} divisions, mais qu'il devra abandonner faute de temps. Sait-on qu'il a ainsi mis en brochure près de 2.500 parties qui ont toutes été rejouées, corrigées éventuellement, tapées à la machine avec les commentaires des intéressés et diffusées?...

C'est en 1970 également que l'A.J.E.C. entre en crise : les deux principaux rouages de l'A.J.E.C. se grippent, MAITRE, Trésorier-Secrétaire, assumant pratiquement toutes les tâches administratives craque petit à petit, et Supper, président de la F.F.E. et de l'A.J.E.C., est également débordé. Après cette crise, d'une année environ, des élections régulières sont enfin organisées, et JAUDRAN devient Président de l'A.J.E.C., entouré par une solide équipe dont naturellement Maréchal est la cheville ouvrière. Désormais, c'est la gloire assurée pour lui : une véritable structure administrative est mise en place qui repose sur Maréchal, Secrétaire et LE CHARLES, Trésorier. Tous deux se lancent à la poursuite des adhérents, car les effectifs ont fondu au cours de cette crise, et le Secrétaire met en place les fichiers par lettre alphabétique et par

routage, les dossiers individuels, le classement des archives, le stockage des anciens numéros du « Courrier des Echecs ».

Tous ces petits travaux, sans compter quelques autres accessoires comme l'accueil des nouveaux adhérents, les contrats de dépôt du C.D.E. auprès des librairies, l'organisation des équipes lorraines pour la VI^e Coupe Interligues avec le capitaneat font qu'il n'a plus guère le temps de jouer aux échecs... On voit, par ce rapide résumé, que la vie de Maréchal se confond souvent avec la vie de l'A.J.E.C. Et on ne sera pas surpris que, petit à petit, sa vie familiale et des ennuis de santé l'aient obligé à se « défaire » de certaines de ses tâches : les tournois de III D, l'accueil des nouveaux adhérents, les brochures de III D et II D, le capitaneat de la Lorraine aux VII^e Interligues ont été confiés à d'autres bénévoles que les effectifs de l'A.J.E.C. passaient de 650 à 2.000... et que le travail propre au Secrétaire augmentait d'autant. Certes, ce n'est pas lui qui se plaindra de l'augmentation des effectifs ! Mais l'augmentation corrélative du travail pose un problème, et probablement plus aigu au Secrétaire qu'aux autres dirigeants A.J.E.C.

Il nous resta à souhaiter une chose : c'est que longtemps encore nous voyions aux réunions du Comité et de l'A.G. le « petit nerveux gastrique » et que longtemps encore, très longtemps, il continue la tâche qu'il s'est imposée dans notre Association où il est proprement irremplaçable.

LE COURRIER DES LECTEURS

PAR P. POUSTIS

Voici une lettre de M. P. M. qui tire des conclusions intéressantes au sujet des chroniques pour les débutants :

« Au sujet du C.D.E. en lui-même, je dois d'abord dire que je trouve sa forme actuelle satisfaisante dans l'ensemble et je tiens à remercier ceux qui se consacrent à ce travail. J'aurais cependant une suggestion à faire, qui concernerait la rubrique du débutant. Celle-ci part d'une observation qu'on peut faire au sujet de la quasi-totalité des ouvrages prétendant apprendre à jouer aux échecs ; ceux-ci sont toujours, et c'est compréhensible, rédigés par des

Maîtres ou des forts joueurs. Les parties présentées sont toujours des parties d'un très haut niveau et les analyses également.

Or il me semble que c'est là une erreur de pédagogie, car la manière de jouer d'un débutant n'a rien à voir avec celle d'un fort joueur, les parties ainsi réalisées sont comme des langages différents. Les commentaires expliquant tels ou tels coups jugés importants ou significatifs par le Maître et que le débutant ne remarquerait même pas. Au contraire des coups jugés intermédiaires restent incompréhensibles pour le pro-

fane ; pour ne pas parler des points d'exclamation et d'interrogation, sur la nature desquels le débutant reste souvent perplexe, même après les analyses parfois.

Une seule tentative, à ma connaissance, existe qui va dans le sens d'une pédagogie évolutive ; il s'agit du livre anglais « Chess for amateurs », de Fred Reinfeld, où l'auteur prend comme point de départ des parties d'amateurs.

Ce qui fait défaut dans toutes les chroniques des débutants, c'est la possibilité d'un retour sur ceux qui apprennent. Or, l'A.J.E.C. doit posséder une quantité de parties grouillantes d'er-

reurs, de maladresses, de plans mal construits, etc. Il me semble qu'il serait très intéressant de publier régulièrement un certain nombre de ces parties assorties d'un double commentaire, l'un venant des joueurs eux-mêmes qui essaieraient au cours de la partie de faire des analyses, l'autre qui proviendrait d'un fort joueur dont la tâche serait cette fois de commenter et la partie et le commentaire, et ceci d'une façon très précise bien entendu. Le plus difficile serait peut-être de trouver un fort joueur qui veuille bien faire ce travail ingrat ; naturellement, celui-ci se réserverait le choix des parties. »

LE CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

Retardé au départ par la grève des P.T.T. et très disputé il n'est pas encore terminé et trois joueurs pouvaient encore théoriquement l'emporter (Pellegrino, 7 sur 10 ; Talvard, 6,5 sur 9 et Garcia, 6 sur 9) avant que Talvard ne gagne sa dernière partie en mettant tout le monde d'accord et en terminant seul en tête.

En donnant une large sélection des parties jouées, nous renouons avec une habitude perdue en espérant qu'à l'avenir tous les vainqueurs commenteront leurs exploits.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

SICILIENNE

PELLEGRINO LECROQ

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5 + Fd7 4. Fx d7 + D x d7 5. c4 Cc6 6. Cc3 g6 7. d4 c x d4 8. C x d4 Fg7 9. Fe3 Cf6 10. f3 0—0 11. 0—0 Tac8 12. b3 Tfd8.

Les Noirs ont adopté une variante connue et organisent la poussée d6d5 qu'ils vont réaliser grâce à un jeu précis.

13. Dd2 e6 14. Tad1 d5 ! 15. Df2 a6 16. Cde2 De8 17. c x d5 e x d5 18. C x d5 C x d5 19. e x d5 Cb4 20. Cf4 C x a2 ? !.

Il était plus simple de regagner le P central au lieu de perdre la qualité.

21. Tde1.

La T est mise à l'abri d'une attaque du C en c3 et il y a une double menace D x a2 et Fb6.

21. Cc3 22. Fb6 Db5 23. F x d8 T x d8 24. Dc2 Fd4 + 25. Rh1 C x d5 26. C x d5 T x d5 27. Dc4.

Force l'échange des D : si 27. ... Dd7 28. Td1 avec un clouage du F gênant.

27. ... D x c4 28. b x c4 Tc5 29. Te4 Fc3 30. Tc1 Fb4 31. Tb1 a5 32. g3 b5 33. c x b5 T x b5 34. Tc1 Tb7 35. Tec4 Rg7 36. Tc7 Tb5 37. Ta7 Tf5 38. Rg2 g5 39. Tc4 h5 40. f4 Rg6 41. Rf3 Tb5 42. Re4 g x f4 43. g x f4 Fd2 44. Td7 Fb4.

Le jeu des Noirs a été trop passif depuis l'entrée en finale et leur dernier coup limite l'action de la TN. Peut-être mieux 44. ... Tb2 et si 45. Tc6 + Rg7 46. Tcc7 Tb4 + 47. Rf3 F x f4 48. T x f7 + et les Blancs n'ont pas gagné de P. Maintenant les Blancs prennent un avantage gagnant.

45. Tc6 + f6 46. Tc2 Rh6 47. Td5.

Le RB va venir en f5 ou e6 et menacer de gagner le Pf6.

47. ... Tb7 48. Rf5 a4 49. Tc6 Fe7 50. Ta6 a3 51. Re6 Rg6 52. f5 + Rg5 53. Ta4 ! Tb4.

Si 53. ... Tc7 54. Td7 T x d7 55. R x d7 Ff8 56. Re6 h4 57. h3 Fc5 58. Tc4 ! et les Blancs gagnent un P après 58. ... Ff2 59. Tc3 ! (et pas 59. Tg4 + Rh6 60. R x f6 ? a2 !) mais c'était cependant la meilleure variante pour les Noirs.

54. Tda5 Tb7 55. Ta7 T x a7 56. T x a7 Fc5 57. Ta4 !.

Le FN n'a plus de case pour défendre a3 sauf la case f8 mais sur 57. ... Ff8 suit 58. h4 + et c'est le Pf6 qui tombe.

57. ... Ff2 58. T x a3 Fe1 59. Ta8 abandonne.

Si 59. Fc3 ou Fh4 60. Tg8 + suivi de 61. Tg6 avec un gain rapide.

J. PELLEGRINO.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

ANGLAISE

POUPINEL **PELLEGRINO**

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. g3 d5 5. cxd5 Cxd5 6. Fg2 Fe6 7. 0-0 Fc5 8. Cxe5 Fxf2+ 9. Txf2 Cxe5 10. Cxd5 Fxd5 11. d4.

Une erreur de notation : les Blancs voulaient jouer 11. e4. Elle est lourde de conséquences car la case e4 est laissée à l'adversaire.

11. ... Fxg2 12. Rxe2 Dd5+ 13. Rg1 0-0-0 14. e3 c5 15. b3 h5 16. Df1 h4 17. Dh3+ Cd7 18. g4 cxd4 19. exd4 Rb8 20. Fb2 Cf6 21. Tc1 De6 22. Df3 Td7 23. Df4+ Ra8 24. h3 Cd5 25. Df3 f6 26. Tfc2 b6 !.

Tous les P sont maintenant sur cases noires ce qui limite l'action du F adverse et les P interdisent aux TB les cases c5 et e5.

27. Te2 Dd6 28. Tce1 Rb7 29. Rg2 Tc8 30. Te6 Tc2+ 31. T1e2 ?.

Une faute qui donne aux Noirs la colonne e, ce qui, ajouté à la position dominante du CN en d5, va faire basculer très vite la partie.



31. ... Dxe6 32. Txc2 Te7 33. Fa3 Te8 34. Rh2 De4 35. Df2 Te6 36. Td2 g5 37. Ff8 Rc6 38. Tc2+ Rd7 39. Td2 De3 40. Fg7 Re7 41. abandonne.

La suite aurait pu être : 41. Tc2 Rf7 42. Fh6 Cf4 43. Dxe3 Txe3 44. Tc7+ Rg6 45. Ff8 Txf3+ 46. Rg1 Tg3+ 47. Rf1 Txe4, etc.

J. PELLEGRINO.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

PARTIE ECOSSAISE

PELLEGRINO **GARCIA**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cxc6 bxc6 6. e5 De7 7. De2 Cd5 8. c4 Cb6 9. Cd2 Fa6 10. b3 g6 11. Fb2 0-0-0 12. f4 Fg7 13. 0-0-0 The8 14. Df2! d5 15.

c5 Fxf1 16. Thxf1 Cd7 17. b4 f6 18. De2 Cb8 19. Cf3 Rb7 20. Rb1 fx e5 21. fx e5 g5 22. g4 De6 23. h3 Cd7 24. Tde1 h6 25. Dc2 Cf8 26. Cd4 Dg6 27. Tf5 Cd7 28. b5 Cb8 29. a4.

L'attaque blanche ne peut réussir qu'avec l'avance des P.

29. ... Te7 30. Cb3 Rc8 31. Fd4 cx b5 32. ax b5 a6 33. b6 Dc6.



34. e6 !.

Le coup gagnant : la menace est Fxg7 suivi de Tf7 et si 34. ... Fxd4 Cxd4 et la DN n'a pas de bonne case.

34. ... cxb6 35. Fxg7 Txf7 36. Tf7 Txf7 37. exf7 bxc5 38. Dxc5 !.

Donne le gain en assurant la promotion du Pf7. Les Blancs menacent 39. f8=D et le déclochage de la DN est inefficace après Rb7 ou Rd7 à cause de Te7+. Il ne reste aux Noirs que la manœuvre qui suit et elle est insuffisante.

38. ... Dxc5 39. Cxc5 Cd7 40. Te8.

Avec la proposition si 40. ... Cf8 41. Cb7 !.

40. ... abandonne.

J. PELLEGRINO.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

NIMZOVITCH

GARCIA **BOUETIER**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dc2 d5 5. cxd5 exd5 6. Fg5 h6 7. Fxf6 Dxf6 8. a3 Fxc3+ 9. Dxc3 c6 10. e3 0-0 11. Cf3 Ff5 12. Ce5 Cd7 13. Cxd7 Fxd7 14. Fe2 Dg6 15. 0-0 Fh3 16. Ff3 Fg4 17. Fxg4 Dxc4 18. b4 f5 19. b5 f4 20. exf4 Dxf4 21. bxc6 Dc7 22. Tac1 Tac8 23. Db3 bxc6 24. Tc5 Dd7 25. g3 Tfe8 26. Tfc1 Te6 27. Dc3 Rf7 28. Rf1 Re7 29. Db4 Rd8 30. Tbl Dc7 31. Tc2 Rd7 32. Tcb2 Tee8 33. Da4 Tb8 34. Dc2 Txb2 35. Df5+ Rd8 36. Txb2 Dc8 37. Db1 Rc7 38. Rg2 Te7 39. Dc1

● POUR VOS
LIVRES D'ECHECS,

● POUR TOUT
VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN...

adressez-vous à la

**Librairie
Saint-Germain**

140, boulevard

Saint - Germain

75006 PARIS

Tél. : 326-99-24

•
Demandez-nous

NOTRE CATALOGUE

LIVRES

NOTRE CATALOGUE

MATERIEL

... OU MIEUX,
VENEZ NOUS VOIR !

Rd7 40. Df4 Dc7 41. Df8 Dc8 42. Df5+ Te6 43. h4 Dc7 44. Df8 Te7 45. Tb8 Re6 46. g4 Tf7 47. De8+ Te7 48. Dg6+ Rd7 49. Df5+ Rd6 50. Df8 Rd7 51. h5 Re6 52. f4 Tf7 53. De8+ Rf6 54. Tb7, 1-0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

GRUENFELD

GARCIA **SANSAS**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. g3/d5 4. cxd5 Cxd5 5. Fg2 Fg7 6. e4 Cb6 7. Ce2 c5 8. d5 0-0 9. 0-0 Ca6 10. Cbc3 e6 11. Cf4 e5 12. Cd3 Cc4 13. Tbl Cd6 14. Fe3 b6 15. b3 Te8 16. Dd2 Cc7 17. Tfc1 f5 18. f3 Fd7 19. Cd1 Ccb5 20. Clb2 Ca3 21. Ta1 Fb5 22. Tc3 f4 23. Ff2 a5 24. Te1 g5 25. Ca4 Fxd3 26. Txd3 Cab5 27. Ta1 Tb8 28. Tc1 Tf8 29. Fh3 Tf6 30. Rg2 h5 31. De2 Rh8 32. Cc3 Cc7 33. Rh1 fxg3 34. hxg3 De7 35. Ff5, 1-0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

OGER **POUPINEL**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 exd4 5. 0-0 Cxe4 6. Te1 d5 7. Fxd5 Dxd5 8. Cc3 Da5 9. Cxe4 Fe6 10. Fd2 Dh5 11. Fg5 Fb4 12. Cg3 Dg6 13. Dc1 h6 14. Fd2 0-0-0 15. c3 dx c3 16. bxc3 Fa5 17. Db2 Fc4 18. Fe3 Td3 19. Tab1 b6 20. Tbc1 Te8 21. Fd4 Td8 22. Te3 Txe3 23. fxe3 f6 24. e4 Df7 25. a3 g5 26. Df2 Tf8 27. Cf5 h5 28. h3 Ce7 29. Cd2 Fa6 30. c4 Fxd2 31. Dxd2 Cxf5 32. exf5 Dd7 33. Df2 Dc6 34. c5 Te8 35. Tc2 b5 36. Df3 Dxf3 37. gxf3 Rd7 38. c6+ Rd6 39. Fxf6 Fc8 40. Fd4 Fxf5 41. Tc5 Fxh3 42. Txb5 Tg8 43. Fxa7 Rxc6 44. Tb3 Fe6 45. Tc3+ Rb7 46. Ff2 Fd5 47. Rh2 Tf8 48. Rg3 Tf4 49. Rg2 g4 ? 50. Txc7+ Rxc7 51. Fg3 h4 52. Fxf4+ Rd7 53. Rf2 gxf3 54. Fg5 h3 55. Ff4, 0,5-0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

NIMZOVITCH

POUPINEL **MATHIEU**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. a3 Fxc3+ 5. bxc3 Fc5 6. f3/d5 7. cxd5 Cxd5 8. dx c5 Da5 9. e4 Cxc3 10. Dd2 Cc6 11. Fb2 Ca4 12. Fxg7 Tg8 13. Ff6 Dxd2+ 14. Rxd2 Cxc5

15. Re3 Fd7 16. Ch3 e5 17. Cf2 Tg6 18. Fh4 Cd4 19. Tc1 b6 20. Cd3 Cx d3 21. Fx d3 f5 22. g3 Td6 23. Tc3 Tc8 24. Thc1 Txc3 25. Txc3 a5 26. ex f5 Fxf5 27. Fe4 Rd7 28. g4 Fxe4 29. Rxe4 Re6 30. Tc7 Td7 31. Txd7 Rxd7 32. Ff2 Cb5 33. Fxb6 Cxa3 34. Fxa5 Cc4 35. Fb4 Re6 36. g5 Cb6 37. h4 Cd7 38. h5 Cb6 39. h6 Cd5 40. Fd2 Ce7 41. Fc3 Cg6 42. Fb2 Rd6 43. Rf5 Rd5 44. Rf6 e4 45. fxe4+ Rxe4 46. Rg7 Rf5 47. Rxe7 Cf8+ 48. Rg8 Cg6 49. Rg7 Cf4 50. h7, 1-0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

DEBUT CATALAN

TALVARD GARCIA
1. Cf3 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. g3 b6 5. Fg2 Fb7 6. 0—0 Fe7 7. d4 cxd4 8. Dxd4 0—0 9. e4 Cc6 10. De3 d6 11. Td1 Dc7 12. De2 a6 13. b3 Tad8 14. Fb2 Tfe8 15. Tac1 Db8 16. Ca4 Cd7 17. Cd4 Da8 18. Cc2 Ca7 19. Td2 b5 20. Cc3 bxc4 21. bxc4 Cb6 22. Ce3 Cc6 23. Fa3 d5 24. Fxe7 Cxe7 25. ex d5 ex d5 26. Tcd1 Fc6 27. c5 Ca4 28. Cxa4 Fxa4 29. Tc1 Fc6 30. Dg4 Db7 31. Dd1 Rf8 32. Cc4 Dc7 33. Cd6 Txd6 34. cxd6 Dxd6 35. Tc4 h6 36. Tf4 Td8 37. Df3 f6 38. Dd3 Fb5 39. Db3 Dc7 40. Ff1 Fxf1 41. Rxf1 a5 42. Tfd4 Tb8 43. Dc2 Db6 44. Td1 Rf7 45. T4d3 Da6 46. Rg1 Tc8 47. De2 Dd6 48. Tb3 Tb8 49. Te1 Tb4 50. Te3 Cf5 51. Td3 Ce7 52. Te3 Tb7 53. Te6, 0,5-0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

DEBUT CATALAN

MATHIEU ROQUE
1. Cf3 Cf6 2. c4 d6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Cc3 0—0 6. d4 Tc6 7. 0—0 Cbd7 8. e4 e5 9. h3 Te8 10. Te1 ex d4 11. Cxd4 a5 12. Tb1 Cc5 13. b3 h6 14. Te2 Dc7 15. Ff4 g5 16. Fc1 Cfd7 17. Fe3 Cf8 18. Dd2 De7 19. Tbe1 Df6 20. Dd1 Cg6 21. Td2 Ff8 22. Cde2 Ce6 23. Ca4 Cc5 24. Cb6 Ta6 25. Cxc8 Txc8 26. f4 gx f4 27. Cxf4 Ce5 28. Tf1 De7 29. Ch5 Ccd7 30. c5 De6 31. Tf5 a4 32. Ff1 Taa8 33. cxd6 ax b3 34. ax b3 b5 35. Tdf2 Dg6 36. Ff4 Te8 37. Fxe5 Txe5 38. Cf6+ Cxf6 39. Txe5 Td8 40. Df3 Fxd6 41. Tf5 Ch7 42. h4 f6 43. Fh3 Fe5 44. Rh2 Fd4 45. Tc2 De8 46. Th5 Fe5 47. Txe6, 1-0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

DEBUT CATALAN

MATHIEU BOUTTIER
1. Cf3 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 5. 0—0 0—0 6. d4 Cbd7 7. Dc2 c6 8. Cbd2 b6 9. e4 Fb7 10. b3 Tc8 11. Fb2 Dc7 12. Tfd1 Tfd8 13. Tac1 Db8 14. Db1 a5 15. a4 Cxe4 16. Cxe4 dxe4 17. Dxe4 c5 18. De2 cxd4 19. Fxd4 Ff6 20. Fe3 Da8 21. Ce1 Fxg2 22. Cxg2 Dc6 23. Ce1 Cc5 24. Fxc5 Dxc5 25. Cc2 De5 26. Dxe5 Fxe5 27. Ce3 Fd4 28. Td3 Td6 29. Cd5 Txd5 30. Tcd1 Fxf2+ 31. Rxf2 Txd3 32. Txd3 Rf8 33. Td7 Tc6 34. Re3 e5 35. Td5 f6 36. Tb5 Re7 37. c5 Txc5 38. Txb6 Td5 39. Ta6 g6 40. Ta7+ Re6 41. Txe7 Td7 42. Th8 Tb7 43. Ta8 Txb3+ 44. Rf2 Tb2+ 45. Rg1 Ta2 46. Txa5 Rf5 47. Ta6 e4 48. h3 Re5 49. Ta5+ Re6 50. Ta6+ Rf7 51. Ta7+ Rg8 52. a5 Rf8 53. a6 f5 54. h4 Rg8 55. Ta8+ Rf7 56. a7 Rg7 57. Rf1 Rh7 58. Re1 Rg7 59. Rd1 Rh7 60. Rcl Rg7 61. Rb1 Ta6 62. Rc2 Ta3 63. Rb2 Ta5 64. Rc3 Ta2 65. Rd4 Ta3 66. Rc5 Rh7 67. Rd6 e3 68. Te8 Txa7 69. Txe3 Ta4 70. Re5 Rg7 71. Tf3 Te4+ 72. Rd5 Rh6 73. Tc3 Rh5 74. Tc8 Te3 75. Th8+ Rg4 76. h5 gx h5 77. Tg8+ Rh3 78. Tg5 Txc3 79. Txe5+ Rg4 80. Th8 Te3 81. Rd4 Te7 82. Th1 f4 83. Tg1+ Rf3 84. Ta1 Rf2 85. Rd3 Te3+ 86. Rd2 Te2+ 87. Rd3 f3 88. Ta8 Rf1 89. Ta1+ Tel 90. Ta8 f2 91. Tg8 Td1+ 92. Rc2 Td5, 0-1.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

GRUENFELD

POUPINEL SANSAS
1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2 Cc6 9. Fe3 0—0 10. 0—0 Dc7 11. Tc1 Td8 12. Dd2 b6 13. Fh6 Fh8 14. Dg5 Ff6 15. De3 Fb7 16. f4 Ca5 17. Fd3 Dd7 18. e5 cxd4 19. cxd4 Dd5 20. Dh3 Fh8 21. f5 Fxe5 22. fxe6 hxe6 23. Fxe6 fxe6 24. dxe5 Dxe5 25. Dg4 Td6 26. Fd2 Cc6 27. Fc3 De3+ 28. Rh1 Ce5 29. Fxe5 Dxe5 30. Cf4 Fe4 31. Tfel Df5 32. De2 Td4 33. De3 Tad8 34. Db3+ Rh8 35. Ce6 Fxg2+ 36. Rxe7 Td2+ 37. Rh1 T8d3 38. Tc8+ Rh7 39. Cg5+ Rh6 40. Cf7+ Rg7 41. Tg8+ Rf6 42. Te6+ Rxf7 43. Tf6+ Rxf6 44. Tf8+ Rg5 45.

Txe5+ gx f5 46. De6 Rg4 47. Dg6+ Rf4 48. De6 Td5 49. Dh6+ Re4 50. Dh4+ f4 51. Del+ Rf3 52. Df1+ Rg4 53. h3+ Rg3 54. Dg1+ Rxe3 55. Df1+ Rg4 56. Dg1+ Rh5, 0-1.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

EST-INDIENNE

BOUTTIER TALVARD
1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Cbd2 d5 4. 3e3 Fg7 5. Fd3 c5 6. c3 Cbd7 7. 0—0 0—0 8. b4 cxb4 9. cxb4 e5 10. dxe5 Cg4 11. Tb1 Cdxe5 12. Fe2 Ff5 13. Tb3 Tc8 14. Cd4 Fd7 15. Tb1 Dc7 16. g3 Cf6 17. Fb2 Cc4 18. Fa1 Fa4 19. C2b3 Ce4 20. Dd3 Ce5 21. Dd1 Dd6 22. Del Cc4 23. Td1 Ca3 24. Td3 Fxb3 25. Txb3 Cc4 26. Td3 Da6 27. Cf3 Dxa2 28. Fxg7 Rxe7 29. Da1+ Dxa1 30. Txa1 a6 31. Txe5 Cc3 32. Fxc4 Txc4 33. Td3 Tfc8 34. Ta3 Ce4 35. Td4 f5 36. Tad3 Rf6 37. Cd2 Txd4 38. Txd4 Cxd2 39. Txd2 Re6 40. Td4 Tc7 41. Rg2 Td7 42. Tc4 Rd5 43. Th4 b6 44. Rf3 Rc6 45. Re2 Rb5 46. g4 fxe4 47. Txe4 a5 48. bxa5 bxa5 49. Tg1 a4 50. Td1 Ta7 51. Rd3 Td7+ 52. Rc2 Tc7+ 53. Rb2 Tc4, 0,5-0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

DEBUT CATALAN

MATHIEU GARCIA
1. Cf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Cf6 4. Fg2 Fe7 5. 0—0 0—0 6. d4 Cbd7 7. Dc2 c6 8. Cbd2 b6 9. e4 Fb7 10. b3 Tc8 11. Td1 Dc7 12. Fb2 Tfd8 13. Tac1 Db8 14. Db1 a5 15. a4 dxe4 16. Cxe4 c5 17. Cfd2 Cg4 18. h3 Ch6 19. Cf3 Da8 20. d5 ex d5 21. cxd5 Fxd5 22. Cfg5 Fxg5 23. Cxg5 Cdf8 24. Txd5 Txd5 25. Ce4 Da7 26. Cf6+

gx f6 27. Fxd5 Dd7 28. Fg2 Rg7 29. Td1 De6 30. Te1 Dd7 31. Dcl Cg8 32. Fe4 Td8 33. h4 Ce6 34. Ff5 Dd5 35. Db1 h6 36. Fc2 Dd7 37. Ff5 Dd5 38. Fc2 Cd4 39. Fxd4 cxd4 40. Fd3 f5 41. Fxf5 d3 42. Fe4 Dd4 43. Ff3 Cf6 44. Te3 d2 45. Fdl Cg4 46. Tf3 Te8 47. Rg2 Tel 48. Df5 Ce5 49. Tf4 Dd5+ 50. f3 Txd1 51. Tg4+ Cxg4 52. Dxd5 Ce3+, 0-1.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

ANGLAISE

POUPINEL GARCIA
1. Cf3 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. fe4 Cc6 5. e5 Cg4 6. d4 cxd4 7. Cxd4 Cgxe5 8. Cdb5 d6 9. Ce4 d5 10. cxd5 ex d5 11. Dxd5 Fb4+ 12. Fd2 0—0 13. Dxd8 Txd8 14. 0—0 0—0 Fg4 15. Te1 f5 16. Cec3 Td7 17. f4 Cd3+ 18. Fxd3 Txd3 19. Te3 Td7 20. Cbl Fc5 21. T3el Tc8 22. a3 Ff2 23. Tef1 Cb4+ 24. C5c3 Cd3+ 25. Rc2 Fe2 26. Rb3 Fxf7 27. Txf1 Tc6 28. Ra2 Tg6 29. g3 Th6 30. h4 Fxg3 31. Ce2 Fxh4 32. Fc3 Ff6 33. Fxf6 Txf6 34. Cbc3 h6 35. Cg3 Rf7, 0-1.

TOURNOI 3200

SICILIENNE NAJDORF

HAMAR EECKHOUT
1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6.
Coups constitutifs de la variante Najdorf.
6. Fg5.
L'attaque Kérès où la tactique a le pas sur la stratégie. On joue aussi Fe2 (le plus solide), Fc4 (Fischer), xax f4 (un peu risqué), xg3, xh3, xFe3.

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :

DIFFEC

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.

6. ... e6.

Moins bon est 6. ... Cbd7 dont les résultats récents sont favorables aux Blancs.

7. f4.

On peut aussi Df3, Dd2 et Fc4.

7. ... Fe7.

On peut jouer Cbd7, Dc7, h6, Fd7, Xb5 (variante Polougaïevsky) et surtout XDb6, ce qui prouve la richesse de la variante Najdorf.

8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7.

Moins bons sont h6, Xb5, 0—0 et Cc6.

10. g4.

On peut jouer aussi Xf5, Xd3, Fx6, Fe2 et Fd3 !.

10. ... b5 11. a3.

La suite la plus jouée est 11. Fx6 Cx6 12. g5 dont les exemples sont innombrables.

11. ... Tb8 12. Fh4 ! ?.

Ce coup semble perdre un pion mais tend en réalité un piège aux Noirs, piège dont la correction reste toutefois à prouver.

12. ... Cx e4 ! ?.

Plus prudent est 12. ... h6 ou 12. ... Cc5.

13. Cx e4 Fx h4 14. g5 ! ?.

Enfermant le Fou noir. Le tout est de savoir si les Blancs vont pouvoir le gagner.



14. ... Fb7.

De nombreuses variantes peuvent être envisagées dans cette position compliquée, dont :

a) 14. ... h6 qui paraît sauver le Fou, mais qui concède un temps important aux Blancs pour l'attaque.

b) 14. ... Db6 15. Dh5 Fb7 16. Cf5 avec jeu compliqué.

c) 14. ... 0—0 ! 15. Fd3 ! d5 16. Cg3 Fxg5 (16. ... Fxg3 17. Fxh7 + !) 17. fxg5 e5 avec jeu à deux tranchants.

15. Fd3 Cc5 16. Thf1.

Pour éviter la fuite du Fou h4 par f2.

16. ... f5.

Une erreur. 16. ... Cx e4 17. Fx e4 d5 était meilleur.

17. Dh5 + Re7 18. Cc3 Cx d3 + 19. Tx d3 Fg2 20. Tg1 Fe4 21. Td2.

Et non 21. Cx e4 fx e4 22. Td2 e3 et le Fou est sauvé.

21. ... e5 22. fx e5 dx e5 23. Cb3 Db6 24. Tgd1.

Menaçant 25. Td7 + suivi du mat, le Fou h4 est donc condamné.

24. ... De3 25. Dx h4 Re6 26. Rb1 Tb6 27. g6 Df4 ? ?.

Les Noirs ont partie perdue, mais le coup joué permet une fin éclair par : 27. Cc5 mat.

Une partie qui pose plus de problèmes qu'elle n'en résoud.

(P. EVRARD, d'après les notes de J. HAMAR.)

TOURNOI 3179

EST-INDIENNE

THEVENEAU

FEYTIS

1. d4 Cf6 2. c4 g6.

La défense Est-Indienne est une arme favorite des Maîtres modernes car elle amène des positions compliquées, évite des échanges précoces et donne aux Noirs de riches possibilités.

3. Cc3.

La variante Catalane 3. Xg3 ne donne pas de grandes difficultés aux Noirs, mais assure aux Blancs un jeu plus élastique.

3. ... Fg7 4. e4 d6 5. Cf3.

Un carrefour stratégique. Certains pensent que le coup de Sämisch 5. Xf3 est ici le plus fort. La variante des quatre pions 5. Xf4 vaut mieux que sa réputation, mais elle exige un jeu très précis des Blancs sous peine de perdre rapidement. On peut jouer aussi 5. Xf5 ou 5. Xf2.

5. ... 0—0 6. Fe2 XCb7.

c5 serait une erreur stratégique car la case c5 doit être laissée à la disposition du Cavalier Dame noir. 6. X. Cc6 7. d5 ! n'est pas commode pour les Noirs. En dehors du coup du texte, on peut jouer aussi 6. X. e5 car les Blancs ne peuvent pas gagner un pion par 7. dx e5 dx e5 8. Cx e5 Cx e4, etc.

7. 0—0.

Le coup 7. X. e5 serait inopérant à cause de 7. ... dx e5 8. dx e5 Cg4 9. e6 fx e6 10. Cg5 Cx f2. Maintenant les Blancs menacent 8. e5.

7. ... e5 8. d5.

Un deuxième carrefour stratégique. En dehors de l'insipide 8. X. dx e5 on a joué ici 8. X. Fe3, 8. X. Fg5, 8. X. Te1 qui, à mon avis, sont meilleures que 8. X. d5.

8. ... Cc5 9. Dc2.

Ce coup qui développe la Dame paraît plus logique que 9. Cd2 car jouer deux fois la même pièce dans le début pêche contre les bons principes.

9. ... a5 10. X. Fe3.

Comme la présente partie le prouve, ce coup est à deux tranchants. Mais 10. X. Fg5 h6 11. Fe3 et la question se pose de savoir si les Blancs ont affaibli l'aile Roi noire ou s'ils leur ont fait cadeau d'un temps. Comme après 10. X. b3 Cc x e4 ! 11. Cx e4 Cx e4 12. Dx e4 Ff5 13. Dh4 e4 14. Dx d8 Ta x d8 les Noirs gagnent, on ne voit guère comment développer le Fou Dame blanc. C'est pourquoi la théorie recommande 10. X. Cd2, d'une part en contradiction avec la note précédente, d'autre part enfermant le Fou Dame blanc. Ma conclusion est que les Blancs ont joué très médiocrement ce début.

10. ... De7 11. a3.

Ce coup permet une dangereuse initiative noire. A envisager 11. Cd2 quoique après 11. ... Cg4 les Noirs puissent obtenir l'avantage (?) des deux Fous.



11. ... Cc x e4 ! ? 12. Cx e4 Cx e4 13. Dx e4 f5 14. Dh4.

Ce coup permet aux Noirs de regagner avec avantage leur pièce sacrifiée. Il fallait essayer 14. Dc2 quoique après 14. ... f4 15. Fd2 e4 16. Ce1 g5 les Noirs aient une forte attaque.

14. Dx h4 15. Cx h4 f4 16. Fc1 e4 17. f3.

17. g3 g5 18. Cg2 f3 ne sauve pas la pièce.

17. ... g5 18. fx e4 gx h4 19. Tx f4 Tx f4 20. Fx f4 Fx b2 21. Ta2 Fd4 + 22. Rh1 h3 ! 23. g3.

Pas meilleur n'est 23. gx h3 Fx h3 et comme dans la partie le Roi blanc est pat, ce qui va amener la décision. A envisager 23. g4 quoique ce pion soit alors faible.

23. ... Fd7 24. Td2 Fc5 25. Td3 Te8 26. Ff3 Ff5 ! 27. g4.

Et non 27. e x f5 Te1 mat.

27. ... Fx e4.

Encore plus fort que 27. ... Tx e4 28. Fd2 avec résistance.

28. Fx e4 Tx e4 29. Fd2 Tx g4 30. Tg3 h5 ! 31. Fx a5 b6 32. Fb4 Ff2 33. Tx g4 hx g4 34. a4 Rf7 35. a5 b x a5 36. Fx a5 Fb6 37. abandonne.

En effet si les Blancs n'échangent pas les Fous, le Roi blanc ne peut pas se dégager du pat et le Roi noir va cueillir les pions c4 et d5. Si les Blancs jouent 37. Fx b6 c x b6 38. Rg1 Rf6 39. Rf2 Re5 40. Rg3 (40. Re3 g3 gagne) Rd4 41. R x g4 R x c4 et le pion b noir va à Dame.

P. EVRARD.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1974

DEFENSE CARO KANN

J. MARIETTE

A. SANSAS

1. e4 d5.

La défense Scandinave est une spé-

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

Catalogue, livres et matériel janvier 1976 sur demande

cialité « aquitaine », jouée aussi bien sur l'échiquier que par correspondance par des joueurs dont le chef de file est le Dr Bergrasser (Toulouse) ainsi que par Sansas (ex-Toulousain) et Dulhauste (Landes).

2. e×d5 Cf6.

Cependant, en jouant ce deuxième coup (plus « développant » que 2. ... D×d5) ils s'exposent à des transpositions dont celle qui suit amenant au quatrième coup la position initiale de l'attaque Panov dans la défense Caro Kann.

3. c4 c6 4. d4 c×d5 5. Cc3×e6.

Outre celle du texte, la plus classique, trois autres réponses sont à envisager : f. ... Cc6 ou f. ... g6 ou f. ... d×c4.

6. Fg5.

Les sixième et septième coups des Blancs peuvent s'intervertir, mais 6. ... Cf3 d'abord est plus courant, surtout dans cette variante où le Cf3 ne risque pas d'être cloué par Fg4.

6. ... Fe7 7. Cf3 0—0 8. Fd3.

Les Blancs doivent songer à roquer à leur tour, d'où ce coup qui laisse une certaine initiative aux Noirs quant à leur développement ultérieur, savoir : 8. ... d×c4 9. F×c4 Cbd7 suivi de Cb6 ou 9. ... b6 10. 0—0 Fa6 ou enfin la suite de cette partie. Aussi peut-on préférer au coup du texte 8. ... c5 ou même 8. ... a3, visant à une domination des cases noires, contre quoi les Noirs devront peut-être affaiblir leurs cases blanches.

8. ... Cc6 9. 0—0 h6 10. Fh4 d×c4 11. F×c4 b6.

Pour avoir omis ce coup qui complète le système défensif des Noirs, Bergrasser perdit rapidement contre Seret au championnat de France 1973, à Vittel.

12. Dd2 Fb7 13. Tad1 Ca5 14. Fe2 Ce4.

A condition d'éviter des coups périlleux comme g7—g5 sur quoi les Blancs joueraient 15. F×g5 h×g5 16. D×g5+ avec attaque dangereuse, les Noirs ont un développement légèrement supérieur qu'ils pouvaient compléter par T×c8 (menaçant Cc4) ou Cfd5 pour régler la question des F de cases noires (15. Fg3 Ff6). Le coup choisi règle aussi cette question, mais...

15. F×e7.

... il s'ensuit des échanges que les Blancs préfèrent car la pression des Noirs va ainsi disparaître.

15. ... C×d2.

Les Noirs pouvaient limiter les échanges au quinzième coup par D×e7, mais ils ont sans doute estimé que leur finale serait supérieure contre des PB isolés d et f, et de plus doublés en f2 et f3. A noter qu'au seizième coup, le gain de la qualité par C×f1 reviendrait à perdre une pièce, puisque le Fd8 pourrait se sauver alors que le Cf1 ne pourrait que s'échanger contre un P (h2).

16. F×d8 C×f3+ 17. F×f3 F×f3 18. g×f3 Tf×d8 19. d5 e×d5.

Réponse pratiquement forcée qui supprime une des « faiblesses » blanches, leur P isolé d.

20. C×d5 Rf8 21. Ce3.

Les Blancs vont ainsi forcer l'échange d'une T et parvenir à une finale T+C contre T+C dont les résultats sont assez imprévisibles à égalité de P, même si deux d'entre eux sont doublés.

21. ... Cc6 22. T×d8+ T×d8 23. Tc1.

Les Blancs n'ont pas intérêt à simplifier davantage par l'échange des dernières T (qui ne serait d'ailleurs pas forcé) s'ils ne renoncent pas à toute idée de gain. A égalité de P, la finale entre C assure la nullité, les P doublés sur f ne représentant pratiquement plus de faiblesse. L'addition d'une T des deux côtés introduit des éléments de contre-jeu, donc de risques, mais équilibrés, comme on va le voir sous peu.

23. ... Td6 24. f4 g6 25. a3 Cd4 26. Tc7 a5 27. Rg2 b5.

Les Blancs menaçaient 28. a5 bloquant les PN qui deviendraient plus vulnérables (b6 menacé de Tb7 ou Cc4) que le PB f4 dont l'attaque par Tf6 combinée avec Ce2 ou Ce6 n'est pas si aisée qu'il semble : par exemple 27. ... Tf6 28. Cd5 Tf5 29. Td7 Ce2+ 30. Rf3 Cg1+ 31. Re4 Ch3 32. f3 Cf2+ 33. Rd4 ou 29. ... Ce6 30. Rf3 g5 31. Re4.

28. Tc5 a4 nulle.

Les PN sont encore bloqués, le Pb5 toujours plus vulnérable que f4 : par exemple 29. Cd5 menaçant Cc3 poserait des problèmes aux Noirs qui se décident donc à accepter une nullité antérieurement proposée par les Blancs, lesquels renoncent ainsi à « tenter le diable ».

Conclusion : le genre de finale envisagé dans cette partie, C contre C ou T+C contre T+C, ne peut être systématisé et il est remarquable qu'on n'en trouve nul exemple dans de forts traités

des finales, comme celui de Chéron, ni même dans le recueil des célèbres études de Rinck.

Selon donc qu'on souhaite gagner ou obtenir la nullité, il faut éviter ou rechercher les finales de ce genre (à moins que les P puissent jouer un rôle plus décisif).

J. MARIETTE.

LA NOUVEAUTE DE VELIMIROVIC

COUPE 2210

DEFENSE SICILIENNE

OMNES

LAMBIN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0 Cbd7 10. Fd3.

L'attention sur ce coup a été éveillée par la partie Velimirovic-Ljubojevic (cf. Europe Echecs numéro 160, partie 3876).

10. ... b5 11. The1.

Dans la partie Walther-Fischer, Zurich 1959, la suite fut 11. ... F×f6 C×f6 12. ... The1 Fb7 et les Noirs eurent plus de choix que dans la présente partie. 12. ... e5 (au lieu de The1) attire de violentes complications amenant la nullité par échec perpétuel après 12. ... Fb7 13. Dg3 d×e5 14. f×e5 Ch5 15. C×e6 f×e6 16. Fg6+ h×g6 17. D×g6+ Rf8 18. Thf1+ Cf6 19. e×f6 F×f6 20. T×f6+ g×f6 21. D×f6+ Rg8 22. D×e6+ Df7 23. Dg4+ (Gousev-Labouterie 1967).

11. ... Fb7.



12. Cd5 !.

Dans la quinzième partie du match Spassky-Fischer, Spassky qui a joué 10. Fd3 ne joue pas ici le coup du texte, mais 12. ... Dg3 et la partie se termina par la nullité. Dans ses commentaires (E. E. numéro 164, partie 3969) O'Kelly l'accuse d'impréparation. Je pense qu'il faudrait alors faire le même reproche à

Fischer qui s'est engagé dans cette voie étroite, à moins qu'il ait une amélioration, et c'est peut-être ce qu'a pensé Spassky.

Velimirovic commentant ce coup : « Les pièces blanches idéalement posées et le retard insignifiant privant les Noirs du roque, permettent ce sacrifice. »

12. ... e×d5.

Dans la partie Velimirovic-Ljubojevic citée plus haut, les Noirs répondirent 12. ... C×d5 13. e×d5 F×g5 et les Blancs gagnèrent. Commentaire de R. Maric : « Sans doute la plus belle combinaison de 1972. »

13. ... Cf5 !.

Voir partie Enevoldsen-Hamman (E.E. numéro 163, partie 3944) où les Noirs répondirent par 13. ... Ff8 et après 14. e5! le mat était inévitable au vingt-quatrième coup.

13. ... d×e4 14. F×e4 F×e4.

Si 14. ... C×e4 15. F×e7, et si 14. ... Tc8 15. C×d6+ F×d6 16. F×b7+ Rd8 17. F×c8, etc.

15. T×e4 Ce5.

Il n'y a plus de bon coup. Si 15. ... C×e4 16. D×e4 0—0 17. C×e7+ Rh8 18. Td3 ! et l'assaut des Blancs ne peut plus être enrayé. Le menace 19. D×h7+ s'avère déjà décisive. Si, par exemple 18. ... h6 suit simplement 19. Th3 ! (menaçant 20. F×h6) et si 18. ... f5 19. De6 ! Cf6 20. Th3 h6 21. T×h6+ ! et gagne. Si 16. ... Ch6 17. T×d6 ! 0—0 18. C×e7+ Rh8 19. Th6 ! et gagne.

16. T×e5.

Ici commence seulement la partie pour moi.

16. ... d×e5 17. D×a8+ Fd8 18. C×g7+ Re7 19. Cf5+ Re6 20. g4 abandonne.

Le mat est inévitable, la défense la plus longue étant e×f4. Si 19. ... Re8 20. F×f6 et gagne.

P. OMNES.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1974

DEFENSE MODERNE

DUCEL

J. MARIETTE

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. c3.

Déjà s'affirme la différence entre la défense Moderne et la défense Pirc : dans celle-ci, le coup du texte serait impossible puisque le Cc3 doit venir immédiatement protéger e4 attaqué par

Cf6 au deuxième coup. D'autre part, les Blancs ont une possibilité de jouer c4, s'orientant vers des variantes de la défense Est-Indienne.

3. ... d6.

Les Noirs peuvent aussi répondre d5, c6 ou Cf6. Le coup du texte est le plus courant.

4. f4 Cf6.

Contre l'attaque des trois Pions, différente de l'attaque Autrichienne dans la défense Pirc (1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4) les Noirs peuvent aussi jouer 4. ... e5 qui vise à troubler l'ordonnance des PB.

5. e5 Ad x e5.

Possible est aussi 5. X. Cd5 qui a l'inconvénient de ne guère troubler la construction des PB.

6. f x e5 Cd5 7. Fc4 0—0 8. Cf3 c5.

La chaîne des PB est attaquée sans inconvénient pour les Noirs : si 9. Xd x c5 tout en se développant par Fe6, Cc6, éventuellement Dc7, ils regagnent e5 ou c5 dans des conditions favorables. Aussi, la suite du texte est-elle probablement la plus logique pour les Blancs, la reprise de d4 par D x d4 isolant le Pe5 (Konstantinopolsky - Kotov, Moscou 1967).



9. 0—0 c x d4 10. c x d4 Cc6 11. Cc3 Fe6 12. De2.

Trois autres suites ont été essayées par les Blancs : 12. Fb3 Ca5 13. Cg5 (Nei-Saidy, Tallinn 1973) ou 13. Fd3 Tc8 13. Ce2 Db6 (Scholl-Gaprindevili, Beverwijk 1969) ou enfin 12. Cg5 C x c3 13. C x e6 C x d1 14. C x d8 Ta x d8 15. T x d1 C x e5 !. La suite du texte semble originale et aussi valable.

12. ... Tc8 13. Fb3 Ca5 14. Fd2.

Les Blancs trouvent là l'occasion de développer leur F de cases noires et de faire communiquer leurs T.

14. ... C x b3 15. a x b3 Cb4 16. Tfcl F x b3 17. De4 Fd5 18. C x d5

T x cl + 19. F x cl D x d5 20. D x d5 C x d5 21. T x a7 Tc8 22. Fd2 b6 23. Td7 e6 24. Rf2.

Ici commencent, le matériel étant réduit, les manœuvres royales où le RB semble plus libre que le RN ; celui-ci pouvait entrer en action via f8—e8, mais il fallait auparavant jouer h6 et l'action du Fg7 restait limitée, d'où la manœuvre noire du texte.

24. ... Ff8 25. Cel Rg7 26. Re2 Fe7 27. Tb7 g5 28. Rd3 Rg6 29. Cc2 f6 30. g3 f x e5 31. Ce3 C x e3 32. F x e3 Ff6.

L'ordre des échanges précédents demanderait de longues analyses fondées sur la situation ultérieure des P. L'occupation de la grande diagonale a1—h8 par le Ff6 est peut-être favorable aux Noirs.

33. d x e5 F x e5 24. T x b6 Rf5 35. Tb5 Td8 + 36. Rc4 g4 37. b4.

Tandis que les Blancs fondent leurs espoirs sur la promotion future du Pb, les Noirs placent leurs P sur des cases blanches où ils seront du moins à l'abri des attaques du F de cases noires des Blancs (g5—g4 était d'ailleurs forcé sous peine de perdre un P ou deux par 37. F x g5 ! R x g5 ? 38. T x e5 suivi de T x e6).

37. ... Re4 38. Fg5 Td4 + 39. Rb3 Td1 40. Tc5 h5 41. Tc2 Fd4 42. Te2 + Rd5 43. Ra4.

Les Blancs ont joué pour protéger leur Ph2 d'une attaque de la TN (par Tb1 + suivi de Tb2), tout en préparant la promotion de b4. Mais là, ils commettent leur seul coup faible de la partie : ils devaient revenir en Tc2, les chances des Noirs étant alors fondées sur l'avance de leur P central, comme il va suivre dans des conditions plus avantageuses.

43. ... Rc4 44. Tc2 + Fc3 45. Fcl. Le seul coup qui ne perd pas immédiatement et pare la menace Ta1 mat. D'ailleurs si 43. Ra5 ? Td5 + gagne le Fg5.

45. ... Td8 46. Ra5 Ta8 + 47. Rb6 Rd3 48. T x c3 +.

Le sacrifice de la qualité ne va pas se révéler suffisant, mais autrement la T n'a guère de bonne position de retraite que Tg2 (sur Tf2 ? Fd4 + !) avec perte de b4 et aucune possibilité d'attaquer le Pe qui va gagner la partie.

48. ... R x c3 49. b5 e5 50. Rc7 Rd3 51. b6 e4 52. b7 Tg8.

Les douze ou quinze coups suivants

ont été proposés par les Noirs pour justifier leur gain qui est forcé dans toutes les variantes. On pouvait aussi envisager 53. Fg5 e3 54. Fd8 Tg7 + 55. Rc8 T x b7 56. R x b7 e2 57. Fa5 Re3 ou 54. Fb6 + Rf3 55. Fa5 Rg2 56. Fe1 ? Rf1 et on revient à la situation de la variante du texte.

53. b8D T x b8 54. R x b8 e3 55. Fa3 Re2 56. Rc7 Rf1 57. Rd6 e2 58. Fb4 e1D 59. F x e1 R x e1 60. Re5 Rf2 61. Rf4 Rg2 62. Rg5 R x h2 63. Rh4 Rg2 ! 64. abandonne.

Le Pg3 tombe et le Pg4 va à Dame.

J. MARIETTE.

COUPE EVRARD-DELANNOY : FINALE

PARTIE ESPAGNOLE

A. BORODENKO N. DOROFTEI
(Kaluga, U.R.S.S.) (Iassy, Roumanie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Tel b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. d3.

Une continuation d'un caractère profondément pratique, par laquelle est évitée la multitude de variantes de la « torture espagnole ».

9. ... Ca5 10. Fc2 c5 11. Cbd2 Cd7. Un autre plan de jeu est 11. ... Cc6 12. Cf1 Te8 13. Ce3 Ff8 14. a4 Fb7 avec des chances égales.

12. Cf1 Cb6 13. Ce3 Cc6 14. d4. Dans une de ses parties contre Petrossian, Curaçao 1962, Kortchnoy joua ici 14. h3, et ce n'est qu'après 14. ... Fe6 qu'il continua par 15. d4. Les Noirs obtinrent un jeu égal par 15. ... c x d4 16. c x d4 C x d4 17. C x d4 e x d4 18. D x d4 Tc8 19. Dd3 g6 20. Fb3 Cc4.

14. ... c x d4 15. c x d4 C x d4 16. C x d4 e x d4 17. D x d4 Ff6 !.

Bien entendu, rentrer avec un temps de moins dans le plan de la partie précitée, n'a pas de sens.

18. Dd3 g6 19. f4 Te8 20. Tb1 d5 !.

Les Noirs profitent promptement du clouage sur la colonne e.

21. e5. Ou 21. e x d5 C x d5 à l'avantage noir.

21. ... d4 22. e x f6 D x f6 !. L'initiative est complètement passée aux mains des Noirs.

23. Df1 d x e3 24. Df3. (Voir diagramme ci-après)

24. ... e2 !.



Le commencement d'une belle combinaison sur le thème de la faiblesse de la dernière traverse.

25. T x e2 Fb7 ! 26. Df2. Ou 26. T x e8 + T x e8 27. D x b7 Dd4 + et les Noirs gagnent.

26. ... T x e2 27. D x e2 Dc6 ! 28. Df2 Te8 29. h4 Tel + 30. Rh2 D x g2 + 31. D x g2 F x g2 32. abandonne.

Une décision raisonnable dans une partie jouée par correspondance.

V. VAISMAN.

COUPE EVRARD-DELANNOY : FINALE

DEFENSE GRUNFELD

V. VAISMAN V. POJARSKI
(Iassy, Roumanie) (Riazan, U.R.S.S.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c x d5 C x d5 5. e4 C x c3 6. b x c3 Fg7 7. Fc4 0—0 8. Cge2 c5 9. 0—0 Cbd7.

Après 9. ... Cc6 10. Fe3 peuvent résulter les continuations les plus fréquentes de la variante d'échange :

a) 10. ... c x d4 11. c x d4 Fg4 ou :
b) 10. ... Dc7 11. Tc1 Td8.

10. Fg5 ! h6 11. Fh4.

Plus logique paraît à première vue la continuation 11. Fe3 Dc7 12. Tc1 a6 13. Dd2 Rh7 14. Fd3 b5 15. Cf4 à l'avantage blanc, Bronstein-Botvinnik 1951, mais le coup du texte n'est pas dépourvu de sens non plus.

11. ... c x d4. Boleslavsky recommande 11. ... Cb6 12. Fb3 Dc7 13. Dd2 avec un bon jeu pour les Blancs, ce qui justifie la tentative des Noirs d'utiliser la suite du texte.

12. c x d4 Cb6 13. Fb3 Fd7 14. a4 ! Fc6 15. f3 De8.

Ou 15. ... a5 16. Tb1 ! et la menace d4—d5 est déplaisante.

16. a5 Cc8 17. Tc1 Dd7 18. d5 Fb5 19. Tel b6.



20. Dd2 !.

Un fin sacrifice de pion, après l'acceptation duquel la paire de Fous blanche domine tout l'échiquier.

20. ... F×e2 21. T×e2 Db5 22. Fc4 ! D×a5 23. D×a5 b×a5 24. Fa6 ! Fd4+ 25. Rf1 g5 26. Fe1 a4 27. Tc4 ! Fb6 28. e5 ! !.

Menace de gagner le C par Tec2.

28. ... a3 29. Fb4 ! Td8 30. Tec2. Maintenant les Noirs perdent une pièce.

30. ... a2 31. T×a2 Fe3 32. Te2 ! abandonne.

Le FN est obligé d'occuper la seule case de fuite du Cc8 : 32. ... Fb6 et les Blancs gagnent la pièce par 33. Tec2 !.

V. VAISMAN.

DEFI 26

DEFENSE SICILIENNE

A. CHABOCHE M. ROMERO

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cc6 5. Cb5 d6 6. c4 Cf6 7. C5c3 ! ? Fe7 8. Fe2 0—0 9. 0—0 b6 10. f4.

Début que les deux joueurs s'étaient imposé.

10. ... Fb7 11. Fe3 Tc8 12. Cd2 d5.

La suite semble démontrer que ce coup est plutôt douteux.

13. e5 Ce8 14. c×d5 e×d5 15. Cb3 Cc7 16. Fg4 Tb8 17. a3.

En dépit du Pd noir, passé mais fragile, la situation des Blancs est satisfaisante.

17. ... Te8 18. Ff3 Fa6 19. Te1 Fc4 20. Tc1 F×b3 21. D×b3 Ca5 22. Da2.

Et les Noirs ne peuvent plus sauver leur Pd.

22. ... Cc4 23. C×d5 C×e3 24. C×c7.

Choix très douteux. Plus prudent et plus solide était 24. C×e3. Si 24. ... Fc5 25. b4 et, après un second échange en e3, les Blancs maîtrisent les trois premières rangées. Ce qu'ils ne pourraient plus faire avec le coup du texte.

24. ... Dd4 !.

Excellente réplique !

25. Rh1.

Pas question de poursuivre par 25. C×e8 ?? à cause du joli mat « étouffé » 25. ... Cg4+ 26. Rh1 Cf2+ 27. Rg1 Ch3+ 28. Rh1 Dg1+ ! 29. T×g1 Cf2 mat.

25. ... Ted8 26. g3 Tbc8 27. Db3.

Trop grande précipitation pour attaquer le C adverse. Plus prudent était 27. b4 pour empêcher la venue du FN en c5 (et ne pas bloquer ce Pb, ce qui s'avèrera très gênant par la suite). Plus audacieux et plus actif était 27. e6 qui contraignait les Noirs à un retour défensif de la T en f8, ou mieux, à une poussée du Pf (si 27. ... f×e6 ? 28. D×e6+ et gain du C). Si 27. ... Tf8 28. Db3 Cf5 (seule case de repli. Si 28. ... Fc5 ? 29. e7 et gain du C ou de la qualité) 29. e×f7+ T×f7 (si 29. ... Rh8 30. Ce6) 30. Fd5 et gain de la qualité. Par ailleurs, si 27. ... f6 les Blancs auraient un P passé dangereux ; avant tout déplacement de leur F, les Noirs devront mettre leur R à l'abri de l'échec à la découverte.

27. ... Fc5 28. Cd5.

La suite 28. Ca6 aurait mérité examen.

28. ... T×d5.

Naturellement ! Si 28. ... C×d5 ?? 29. Tcd1 Df2 30. Te2 et gagne.

29. T×e3 T5d8 30. Te4 Df2 31. Fe2 ?.

Chasser la D de la deuxième rangée était certainement bien meilleur. Avec la suite 31. Te2 Dd4 32. Db5 les Blancs menaçaient 33. Tec2 et 34. b4.



31. ... Fe3 !.
Belle réplique.
32. Tb1.
Seule défense. Si 32. Td1 ? T×d1+ 33. D×d1 Tc1 et les Noirs gagnent.

32. ... D×e2 33. T×e3 Dd2 34. Tc3 De2 ! 35. Tbc1 T×c3 36. D×c3 g6 nulle.

Sur proposition des Noirs,

Les Blancs l'acceptent, car leur avance d'un P n'a plus grande valeur. Ils ne peuvent chasser les pièces lourdes adverses de leur deuxième rangée. Maintenant que le RN peut se dégager, la menace noire Td2 ! est devenue extrêmement sérieuse. Sur 36. ... g6, la seule suite correcte pour les Blancs était 37. Te1 et les Noirs pourraient aussitôt provoquer la nullité avec 37. ... Td1 (ce qu'ils pouvaient d'ailleurs déjà faire au coup précédent) 38. T×d1 (forcé) D×d1+ 39. Rg2 De2+ 40. Rg1 !. Avec la DN en deuxième rangée, les Blancs ne peuvent rien faire.

On pouvait aussi envisager la suite noire 37. ... Df2 qui maintenait la menace Td2. La seule réponse blanche était 38. e6, avec la suite probable 38. ... f×e6 39. De5 Te8 ! et les jeux sont équivalents. Les Noirs, par leur très solide défense, méritaient la nullité ! Et il ne fallait pas escompter la faute fatale : 39. ... Td2 ? à la suite de laquelle les Blancs auraient pu annoncer « mat en douze coups » : 40. D×e6+ Rg7 ! 41. De7+ Rg8 ! 42. De8+ Rg7 43. Te7+ Rh6 ! 44. Df8+ Rh5 45. Te5+ Rg4 ! 46. Dc8+ Rf3 47. Dc3+ et, même en sacrifiant successivement leur T et leur D, les Noirs ne peuvent empêcher le mat final : 49. ... Rg4 50. Tg5+ Rh3 51. De6 mat. (Les quelques variantes possibles ne faisaient que réduire l'échéance.)

A. CHABOCHE.

“ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5^e édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

VII^e COUPE INTERLIGUES (Eliminatoires)

DEFENSE PIRC

POUPINEL
(Bretagne)

BELLUIRE
(Languedoc II)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fe3 c6 5. Dd2 Cbd7 6. f3 b5 7. d5 ? ! c×d5.

Dans ce système (Fe3, Dd2, f3) les Blancs font en principe le grand roque et ce coup, en permettant aux Noirs l'ouverture de la colonne c, ne me semble pas aller avec ce système.

8. C×d5 a6 9. Ce2 Fb7 10. Cec3 Fg7 11. 0—0—0 Da5 12. Rb1.

12. C×e7 ? ! pouvait être intéressant ici.

12. ... b4 13. C×f6+ C×f6 14. Cd5 C×d5 15. e×d5 Tc8 16. g4 ?.

Ce coup prématuré va être la cause de tous les ennuis des Blancs.

16. ... 0—0 17. g5 e6 18. d×e6 F×f3 19. Fh3 Tce8 20. The1 f×e6 ! 21. Tc1 ? Fd5 ! 22. c4.

Si 22. b3 Fc3 suivi de Da3. Si 22. a3 F×b2 !.

22. ... b×c3 23. b×c3 Tb8+ 24. abandonne.

Si 24. Ra1 F×a2 25. D×a2 F×c3+ 26. T×c3 D×c3+. Si 24. Rc2 Da4+ 25. Rd3 Fc4+ 26. Re4 Dc6+.

P. BELLUIRE.

Coupe E-D, Finale, troisième échiquier :

SICILIENNE

MARCOVICI

MAMKIN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. f4 e6 7. Df3 Db6 8. Cb3 Cc6 9. Fe3 Dc7 10. Fd3 Fe7 11. g4 b5 12. g5 Cd7 13. 0—0—0 Cc5 14. Rb1 Ca4 15. Ce2 Fb7 16. Thf1 d5 17. f5 Ce5 18. Dg2 C×d3 19. c×d3 d×e4 20. f×e6 e×d3 21. e×f7+ Rf8 22. Ced4 Fd6 23. Dg4 Fd5 24. Tc1 Db7 25. Ca5 Db8 26. Df5 Fc4 27. T×c4, 1-0.

“ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

LE N^o 21 EST PARU

48 F. (+ 6 F. port)

N^{os} 1 à 19 toujours disponibles

En vente chez DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 2

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUE

L'ART DE CONCLURE
(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1
« Fou pourlécheur »



Trait aux Blancs

Examen de la position :

Un pion « passé » à d5 !. Un tel pion est donc à même d'aller à promotion ! des colonnes ouvertes. De plus l'attaque du point faible f7 semble tourner à l'avantage des Blancs.

1. Fb1—a2.

La pointe de la défense du pion d5 !.

1. ... Cd7—c5.

Cavalier bien installé menaçant le centre des Blancs.

2. Dd3—d2 Te8 × e3.

Pratiquement forcé. Après 3. De2 et 4. Te1 les Noirs seraient de toute façon obligés de céder la « bonne » colonne e. Si 2. ... Fg7 3. T × e8 + T × e8 4. Ff4 ! donne l'avantage.

3. Dd2 × e3 Cc5—a4 ?.

Cherchant un sauvetage sur l'aile Dame, mais cette décentralisation du Cavalier est une faute grave, meilleur (!?) 3. ... Fg7.

4. Td1—e1.

Pas besoin de faire un dessin ! Les Blancs menacent mat par 5. De8 + T × e8 6. T × e8 + Df8 7. T × f8 + mat.

4. ... Dd6—d8.

La seule défense, si 4. ... Fg7 5. Ff4 suivi de d6 avec la menace Cg5 ! pèse lourdement sur la position noire.

5. d5—d6.

Ouvre la lucarne au Fa2 sur le point faible f7 !.

5. ... Ca4—c3.

Ça va mal, très mal... il fallait jouer

5. ... Cc5 parant la menace la plus directe.

L'ESTOCADÉ

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

6. Fa2 × f7 + !.

La pointe de l'attaque !

Question n° 5. 6. ... R × f7, donnez la suite gagnante. (1 point.) Dd6+

6. ... Rg8—h8 7. d6—d7.

Enfonce le clou !

7. ... Dd8 × d7 8. Ff7—e6 Dd7—

c7 9. Fe6 × c8 Dc7 × c8.

Question n° 6. A vous de jouer. Il s'agit de placer le mat ! (2 points.) Dd6+

DIAGRAMME N° 3

L'histoire d'E...

Qu'est-ce qui permet de trouver le coup juste dans une position ? C'est l'analyse !

— Etude des variantes ;

— Le pour et le contre ;

— Un examen détaillé du contre-jou !, etc.



Trait aux Blancs

Pouvez-vous imaginer que la partie s'achève par le gain des Noirs ?

Exploitant (après le sacrifice d'une pièce) la position « libre » du RB, les Noirs réussissent à clouer le Roi au pilori !

(Menace 1. ... Dh4+.) Fd1

1. g2—g3.

Après ce coup, le RB se trouve dans un réseau de mat où l'une de ses propres pièces participe au mat.

1. Fe3 ne donne rien. 1. ... Dh4+ (la menace) 2. Ff2 T × f2 3. D × f2 D × c4 ! et si 1. F × e6 + Rg7 2. Fe3 Db4 + 3. Fd2 Dh4 + 4. Rd1 F × b2 et les Noirs gagnent facilement.

1. ... Tf8—f2 !.

Les Noirs viennent occuper méthodiquement leurs postes de combat en vue de l'assaut décisif !

2. De2 × f2 ?.

Accepte le suicide.

Question n° 7. A vous de jouer. Mat en un coup. (1 point.) Dd1+

2. F × e6 + prolonge la partie. 2. ... Rh8 3. De3 T × h2 4. T × h2 Dd1 + 5. Rf2 Tf8 + 6. Rg2 Df1 + mat.

EXERCICES

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

Le feu d'artifice commence par :
1. Te1 × e6 ! Ta8 × e8. 2. T × e8 +

Question n° 8. A vous de jouer. C'est facile, les Blancs jouent et font mat. (3 points.)

DIAGRAMME N° 5



Trait aux Blancs

1. Fe3—f4 ?.

Ce coup qui paraît repousser toute l'attaque des Noirs est le coup perdant. Il fallait jouer 1. Ff2 avec la suite possible : 1. ... C × d4 ! 2. D × e8 + T × e8 3. T × e5 F × e5 4. c × d4, etc.

1. ... f3—f2 + !.

Les Noirs mènent la danse, ici un tango, le dernier !

3. Rg1 × f2 h4 × g3 + 3. Ff4 × g3 De5 × g3 + 4. Rf2—e2.

Question n° 9. A vous de jouer. L'échec à la découverte 4. ... Ce6 joue : C × d4 ou Cf4 donne le gain. Donnez la meilleure variante de gain. (5 points.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

CORRESPONDANCE ET SOLUTIONS

Jacques Négro, « Echecs », Journal « Nice-Matin », B.P. 242, 06007 Nice Cedex, tél. échecs (93) 89-40-45 (matin seulement).

SOLUTIONS DU NUMERO 230-231

Question n° 1 : Mat par 19. Ta6 + Rb8 20. Ta8 + mat. (5 points.)

Question n° 2 : Mat par la Dame ! : 14. Df8 mat. (5 points.) Si 14. Ff4 + e5 15. Dg6 mat.

Question n° 3 : Gain par : 1. Ce7+ Rh8 2. D×h7+ R×h7 3. Th4+ mat. (5 points.)

Question n° 4 : 1. Th3×h7! (menace Th8 mat) si 1. ... R×h7 2. Th3 Rg8 3. Th8 mat. (5 points.)

★★

COMMENTE POUR LE DEBUTANT

PAS SI FACILE...

La quantité d'accidents subis par le Roi qui n'a pas roqué est importante. Nous présentons, aujourd'hui, deux miniatures du tournoi thématique Pierre Morra, 1976.

GRUPE N°2/III

G. BOULIGAUD R. THOMAS

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. c3 ? d×c3 5. C×c3.

D'après Pierre Morra, l'idée principale de ce gambit est de mettre rapidement à profit l'ouverture de la colonne d qui constitue un des facteurs essentiels de la phase initiale de la partie ouverte, et d'exercer ainsi une forte pression sur d6, le point faible de la position noire. Un livre traitant ce gambit (articles inédits de Pierre Morra, parties, études, et toutes les meilleures parties du tournoi Thématique A.J.E.C.) paraîtra vers juin 1977.

5. ... d6.

PREMIERE PHASE

Le choix de la variante



Le plus souvent la position se confond après : 5. ... e6 6. Fc4 d6 ou 5. ... d6 6. Fc4 e6. Cependant les Noirs, s'ils désirent éviter les variantes trop étudiées, doivent jouer d'abord : 5. ... e6. Par 5. ... e5, les Noirs transformeraient la partie semi-ouverte en partie ouverte, ce qui permettrait aux Blancs de développer le Fou à c4, où son action sur la diagonale et sa pression sur le point vulnérable f7 seraient ainsi renforcées : 5. ... e5?! 6. Fc4 d6 7. Cg5 Ch6 8.

0—0 Fg4 9. F×f7+ C×f7 10. D×g4 C×g5 11. F×g5 Fe7 12. F×e7 D×e7 13. Cd5! (partie Bondarevski-Peterson, U.R.S.S. 1959).

Après 5. ... e6, Pierre Morra conseille : 6. Fc4 Cf6 7. De2 Fe7 8. Ff4 d6 9. Td1, etc. (Les Echecs, Editions Garnier, Paris, 1952.)

5. ... g6 ; autre méthode de défense : 6. Fc4 (le coup clé dans ce gambit). 6. ... Fg7 7. 0—0 Ch6 7. h3 0—0 et l'on ne peut guère prétendre que cette défense soit inférieure à 5. ... d6 ou e6.

6. Fe2 ? !

Contrairement au principe que le Fou est mal placé à c4 (contre la formation e6—f7) dans le gambit Morra, le Fou à c4 a un bon poste d'observation.

6. ... e6 7. Fe3-b6 ?.

Les Noirs auraient dû développer leur aile Roi par Fe7 et Cf6 et seulement ensuite leur aile Dame.

Les Blancs ont quatre pièces de sorties, plus la Dame qui contrôle la colonne d. Dans une position similaire (Goger-Fabien, A.J.E.C. 1953) les Noirs jouèrent :

7. ... d5 ? ! 4. e×d5 e×d5 9. C×d5 Fb4+ 10. C×b4 D×d1+ 11. T×d1 C×b4 12. Fb5+ Cc6 13. 0—0 Ce7 14. Tfe1, etc.

8. Tc1.

Les Blancs pouvaient également jouer : 8. ... 0—0 Fb7 9. Da4 avec un bon jeu. Par 8. ... Tc1 ils vont attaquer l'aile Dame et faire pression sur la colonne c.

8. ... Fb7.

Nécessaire pour protéger le Cc6.

Dans le processus de l'attaque, il peut arriver qu'une diagonale ou qu'une colonne prenne soudain une importance particulière. C'est le cas, ici, de la colonne c.

9. Ca4.

Ou par exemple 9. ... Fb5, ou 9. ... 0—0, tout est bon !

9. ... Cge7.

Les Noirs ne peuvent jouer paisiblement 9. ... Cf6 ou Fe7, car 10. Fb5 ! (clouage et pression sur Cc6) donne un avantage décisif.

DEUXIEME PHASE

La poursuite de l'attaque



10. Fb5.

Amplifiant la pression sur le Cc6.

Ce coup a pour but :

Gêner le développement des pièces noires. Créer de sérieux objectifs d'attaque par Cd4 ! et, bien entendu, gêner le 0—0 qui est condamné.

10. ... e5 11. Db3 !.

Il s'agit de concrétiser l'avantage positionnel, ce qui est exclusivement du ressort de la tactique (menace 12. Cg5).

11. ... h6.

Pour empêcher, bien sûr, Cg5.

Sur 11. ... d5 12. e×d5 C×d5 13. F×c6+ et gagne une pièce.

12. 0—0 Tc8.

TROISIEME PHASE

L'analyse



Dans les commentaires de la partie, le vainqueur analyse les suites possibles :

a) 12. ... d5 13. e×d5 C×d5 14. Tf—d1 gagne.

b) 12. ... a6 13. C×e5 ! d×e5 (les Blancs menaçaient D×f7 mat) 14. Fc4 gagne.

13. Fc4 d5 14. e×d5 Ca5.

Trop tard ! Maintenant les Noirs ne peuvent éviter la perte d'une pièce.

15. Db5+ Dd7 16. C×e5 abandonne.

Si 16. ... D×b5 17. F×b5+ Rd8 18. C×f7 mat.

ETUDE ET ANALYSE

M. G. Bouligaud nous propose une intéressante analyse de sa partie.



Dans la partie son adversaire joua : 12. ... Tc8, mais l'étude du coup possible : 12. ... a6 ? nous donne le joli sacrifice :

12. ... a6 ? 13. C×e5 ! d×e5 14. Fc4.

(Menace 15. F×f7+ Rd7 16. De6+ Rc7 17. F×b6+ !.)

1° 14. ... Cd5 15. F×d5 gagne.

2° 14. ... Dc8 15. F×f7+ Rd8 16. F×b6+ Rd7 17. De6 mat.

3° 14. ... Dc7 15. F×f7+ Rd7 16. De6+ Rd8 17. F×b6 gagne.

4° 14. ... Db8 15. F×f7+ Rd8 16. F×b6+ Rc8 17. Fe6 mat (si 15. ... Rd7 16. De6+ Rc7 17. F×b6 mat).

5° 14. ... Dd7 15. F×f7+ Rd8 16. F×b6+ Rc8 17. Fe6 gagne.

6° 14. ... Dd6 15. F×f7+ Rd7 16. C×b6+ Rc7 17. C×a8+ gagne (si 16. ... Rd8 17. C×a8 gagne).

14. ... Dd6 15. F×f7+ Rd8 16. F×b6+ Rd7 17. Tf—d1 Cd4 18. Tc7+ gagne (si 16. ... Rc8 17. Tf—d1 Df6 ou b8 18. Fe6+ gagne).

7° 14. ... Cd4 15. F×f7+ Rd7 16. C×b6+ Rd6 17. Db4 mat.

8° 14. ... Ca5 15. F×f7+ Rd7 16. De6 mat.

Une étude excellente !

GAMBIT MORRA

TOURNOI THEMATIQUE GRUPE N° 8/III

Mireille NEGRO Pascal GASTAUD

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. c3 d×c3 5. C×c3 d6 6. Fc4 g6.

Perte de temps pour laquelle les Noirs vont être rapidement punis.

6. ... e6 était meilleur.
7. 0—0 a6 8. De2 Cf6 9. Td1 Fd7 10. Ff4 e5 11. Cg5.

Un combat douteux... de la part des Blancs.

ALEKHINE VOUS PARLE... DE LA DEFENCE SICILIENNE !

Partie : ALEKHINE-BERNSTEIN

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. Cc3.

Je suis actuellement convaincu que le meilleur coup est ici 3. Fe2 afin de pouvoir jouer c4 au cas où les Noirs adoptent le système a6 et Dc7.

3. ... a6 4. d4 c×d4 5. C×d4 Dc7.

Cette défense pratiquée à maintes reprises et avec succès par le Maître Saëmisch, contraint les Blancs à jouer avec circonspection.

6. Fe2 Cf6 7. 0—0 Fe7 8. f4 Cc6.

Menaçant de 9. ... C×d4 suivi, si 10. D×d4, de 10. ... Fc5 gagnant la Dame et s'opposant de ce fait à 9. e5.

9. Rh1.

Plus simple était 9. Fe3. Toutefois le Roi est mieux placé à h1 et la perte de temps que cette amélioration a provoquée ne présente pas grand inconvénient dans une partie fermée, comme la Sicilienne.

9. ... d6 10. Ff3 Fd7 11. Fe3 0—0 12. De2.

Une position typique du système. Momentanément les pièces noires ont moins d'action que les pièces blanches, mais par la suite, l'ouverture de la colonne c pourra devenir un facteur important en faveur des Noirs.

12. ... Tac8.

Il eût été préférable d'occuper cette colonne avec la Tour—Roi, le côté Roi n'étant pas menacé pour le moment.

L'action des Noirs, sur le côté Dame, appuyée par les deux Tours ne serait probablement poursuivie avec plus d'efficacité.

13. Df2.

Un coup important qui s'oppose à 13. ... Ca5 à quoi les Blancs riposteraient par 14. C×e6 ! suivi, si f×e6, de 15. Fb6 regagnant la pièce. Les Noirs sont donc obligés de perdre un temps

11. ... e×f4 12. C×f7 Db8 13. T×d6.

De plus en plus douteux...

13. ... F×d6 14. e5 F×e5 15. Td1 Tf8 16. Cd6+ Rd8 17. Cf7+ T×f7 18. abandonne.

pour rendre possible cette manœuvre du CD.

13. ... b5 14. Cb3 Ce8.

Après ce dernier coup, qui enferme la TR, l'avantage des Blancs devient très sensible.

Les Noirs n'avaient rien de mieux à faire que de reconnaître leur erreur du douzième coup, en jouant 14. ... Tb8 suivi de Tfc8. Ce8 ne devait être joué qu'en cas de nécessité absolue.

15. Td1 Tb8 16. Td2.

Joué en prévision de 16. ... Ca5 car les Blancs pressentent l'attaque qui va suivre. Le coup du texte ne vise nullement au doublement des Tours sur la colonne Dame, mais bien à la défense éventuelle du PTD par la TR.

16. ... Ca5 17. C×a5 D×a5 18. e5 !.

Par ce coup les Blancs s'emparent de l'initiative.

Voyons maintenant les réponses sur le coup possible : 18. ... d5 ? !.

a) 19. F×d5 b4 20. Fb3 ! b×c3 21. T×d7, etc.

b) 19. F×d5 e×d5 20. C×d5 Dd8 21. Fc5 F×c5 22. D×c5 et les Blancs gagnent facilement.

c) 19. F×d5 e×d5 20. C×d5 Fd8 21. Fc5 Fe6 22. F×f8 R×f8 23. Dc5+ Rg8 24. f5 ! F×d5 25. D×d5 avec un net avantage.

d) 19. F×d5 e×d5 20. C×d5 Fd8 21. Fc5 Fe6 22. F×f8 R×f8 23. Dc5+ Rg8 24. f5 ! F×f5 25. b4 ! et les Blancs gagnent.

La réponse qui va suivre n'est qu'un simple pis-aller.

18. ... b4 19. Ce4 d5 20. Cc5 Fb5 21. Ta1 !.

Et les Blancs, avec un net avantage de position, gagnèrent au bout de quelques coups.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

50. M. Roque-Trommsdorff ..	1-0
51. M. Roque-Oger ..	1-0
52. M. Roque-Poupinel ..	1-0
53. Talvard-Oger ..	1-0

Classement : Premier et nouveau championnat de France par correspondance : Gérard Talvard, 7,5 ; 2. Pellegrino, 7 ; 3. Lecroq, 6,5 ; 4.-5. Garcia (1) et Bouttier, 6 ; 6. M. Roque (1), 4,5 ; 7.-8. Oger et Trommsdorff (1), 4 ; 9. Sansas, 3,5 ; 10.-11. Poupinel (1) et Mathieu, 2.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

39. Savostianoff-Evrard ..	1-0
40. Druon-Polard ..	1-0
41. Pellegrino-Druon ..	0-1
42. Corinthios-Cursoux ..	0-1
43. A. Roque-Evrard ..	1-0
44. A. Roque-Feroul ..	1-0
45. A. Roque-Criton ..	1-0
46. Mariette-Savostianoff ..	½-½

Classement provisoire : 1. Biaux (1), 9 ; 2.-3. Cursoux (4) et A. Roque (4), 6 ; 4. Evrard (3), 4,5 ; 5.-7. Savostianoff (7), Feroul (5) et Mariette (5), 3,5 ; 8. Pellegrino (6), 3 ; 9.-10. Druon (9) et Polard (3), 2 ; 11.-12. Corinthios (7) et de Saint-Germain (3), 1,5 ; 13. Criton (7), 0. (Entre parenthèses le nombre de parties non terminées.)

TOURNOIS A CINQ

Résultats

2082	1.-2. Premel et Taille, 6,5 ; 3. Jester, 3,5 ; 4. Jumel, 2 ; 5. Ernewein, 1,5.
2084	1. Vieux, 6,5 ; 2. Henry, 6 ; 3. Alozy, 5 ; 4. Schroeder, 2,5 ; 5. Andrau, 0.
2086	1. Lesbros, 7,5 ; 2. Riquebourg, 5,5 ; 3. Jouan, 5 ; 4. Revenu, 2 ; 5. Alet, 0.
2087	1. Bismuth, 7 ; 2. Jouan, 6 ; 3. Richard du Montellier, 4 ; 4. Blacher, 3 ; 5. Houppin, 0.

Tournois mis en route

1056	Schaud, Peltier, Mabilie, Chizelle, Cléguer.
------	--

2107 Vieux, Blacher, Pelayo, Renoux, Thenlot.

COUPE DE FRANCE

Résultats

4780	Hamar-Juril ..	2-0
4784	N'Guyen-Gillard ..	2-0
4796	Serre-Le Guennec ..	2-0
4801	Bonneville-G. Guilhem ..	1½-½
4804	Gerphagnon-Burnier ..	1-1
4810	Lemaire P.-Leroy ..	2-0
4818	Durpaire-Deiber ..	2-0
3505	Tilliette-Monnier ..	2-0
3511	Ruiz-Pellegrini ..	2-0
3512	Laborie-C. Le Page ..	2-0
2302	Martin-Aubron ..	2-0
1133	Bodis-Santini ..	1½-½
1161	Litique-Aubron ..	2-0

Huitième de finale :

36	Lahilhanne-Glaentzlin ..	1½-½
----	--------------------------	------

Nouveaux tournois

4834	Gerphagnon-Dr. Pavilla.
4835	Petitdemange-Soulas.
4836	Jaillin-Burnier.
4837	Oudinot-Guilhem.
3539	Poesson-Réant.
3540	Hamar-Jacquart.
3541	Durpaire-P. Lemaire.
2348	Foutelet-Calschi.
2349	De Winne-Tisserand.
2350	De Winne-Tilliette.
2351	Richard-C. Issaly.
2352	Ruiz-Gaulier.
2353	Laborie-Gosselin.
1184	L. Mathieu-F. Martin.
1185	L. Mathieu-Lajarriges.

Huitième de finale :

42	Emberger-Litique.
----	-------------------

Quart de finale :

66	Chauvat-Lahilhanne.
----	---------------------

MATCHES DEFI

Résultats

75/176	Recoquille-Pierrelée ..	0-1
177	Pierrelée-Recoquille ..	1-0
76/ 36	Jornet-Antonelli ..	0-1
41	Tilliette-Monnier ..	1-0

Nouveaux tournois

76/111-112	Audoubert-Daniel.
113-114	Siac-Boy.

- 115-116 Oudinot-Poumarat.
117-118 Boy-Le Charles.
119-120 Legrée-Chatelain.
121-122 Zorn-Charlemagne.

Le Directeur des Matches défis rappelle quelques points importants à ceux qui sont intéressés par cette forme de compétition.

Un match défi peut comprendre une ou plusieurs parties (le nombre n'est pas limité). Il est donc indispensable, lors de l'inscription, de préciser le nombre exact de parties prévues et de joindre trois timbres à 1 F. par partie ! Il est bien entendu que les deux joueurs s'entendent à l'amiable pour régler les droits d'inscription.

Deux des trois timbres demandés sont nécessaires à l'homologation des résultats et le troisième permet l'envoi des feuilles de match.

Cependant la mise en route des matches défis avec le numéro correspondant n'est pas notifiée aux joueurs ; ceux-ci devront se référer au C.D.E. pour connaître le numéro d'enregistrement de leurs tournois. La publication peut atteindre un délai de deux mois.

VII^e COUPE INTERLIGUES

74 D	Maumey-de St-Germain	1-1/2
75 C	Le Duigou-Cohen	1-1/2
76 C	Robiollé-Palloix	1-0
77 C	Trommsdorff-Belluire	1-0
78 C	Trommsdorff-Pajani	1-0
79 B	Weill-Lahilhanne	1-1/2
80 B	Delassus-Asencio	1-0
81 B	Delassus-Dolle	1-1/2
82 B	Bocos-Poirier	1-0
83 C	Cohen-Avenel	1-0
84 D	Jumel-Jené	1-0
85 D	Stawiariski-Bajoue	1-0

Pour la poule C qui a terminé tous ses matches, le classement s'établit ainsi :

1.	Ile-de-France I	9 1/2
2.	Languedoc II	8 1/2
3.	Bretagne	6 1/2
4.	Dauphiné	5 1/2

Félicitations aux joueurs de l'Ile-de-France (Trommsdorff, Corinthios, Biaux, Avenel, Guichard) qui, dans une Poule difficile, se qualifient pour la finale.

LIGUE DU LYONNAIS

Le cinquième championnat du Lyonnais 1977 par correspondance débutera en mars 1977. D'ores et déjà, tous les

joueurs de la région Lyonnaise-Rhône-Alpes sont invités à y participer, et à prendre contact dès maintenant avec le responsable de cette ligue : Pierre Michel, 7, rue de Rome, 69140, Rillieux-la-Pape.

Les joueurs sont répartis en poules de cinq joueurs avec quatre parties à jouer. Une poule finale désigne le champion du Lyonnais qui est récompensé par une Coupe.

ANNONCE

Uri Giladi (16 ans) désirerait faire la connaissance d'un jeune joueur français pour disputer avec lui une partie par correspondance. Comme il joue déjà de nombreuses parties avec des correspondants du monde entier, il ne souhaiterait jouer qu'une seule partie avec les Blancs. Connaissance de l'anglais préférable.

Son premier coup : 1. e2—e4. Qui relèvera le défi avec les Noirs ? Lui écrire à : Uri Giladi, 4 Bracha Fold Street, Tel-Aviv, Israël.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alozy F., 696 ; Ballay J.-F., 756^o ; Baudu M., 565 ; Beraud Y., 565^o ; Bossard M., 464^o ; Boulicaut J.-M., 472 ; Bouligaut G., 592 ; Bouquet C., 508 ; Brinquin M., 493 ; Casamayou G., 583 ; Caumes J., 580 ; Chabeau J.-J., 596 ; Chatelain A., 564 ; Connes G., 634 ; Constantin J., 561^o ; Cotton Y., 445^o ; Couet B., 516 ; Courant E., 478^o ; Degalier A., 535^o ; Deiber J., 427 ; Delannoy M., 505^o ; Deneuille C., 558 ; Dienne J., 555 ; Dubois J., 450 ; Fayard A., 553 ; Felbinger J., 531 ; Fernandez J., 505^o ; Fleuriot M., 678 ; Gahery R., 520^o ; Gaulier R., 617 ; Gérard A., 517 ; Gerphagnon H., 450 ; Goepf L., 475^o ; Goerlinger S., 523^o ; Gonties H., 433 ; Grandjean J., 587 ; Guerrini E., 439^o ; Gues J., 463 ; Guinefolleau M., 583 ; Hocquard H., 549 ; Issaly C., 555 ; Jacomy R., 522 ; Jeaningros J., 572 ; Mille Jolivet A., 475^o ; Jornet D., 496 ; Kammerlocher B., 478^o ; Karcher R., 515 ; Lance J., 540 ; Larrouy N., 615 ; Lecerf J.-F., 461 ; Legrand M., 571 ; Legree F., 436^o ; Lemaire G., 562^o ; Le Roux C., 445^o ; Martin A., 562^o ; Mathieu L., 639 ; Matisson J.-M., 541 ; Meyer A., 445^o ; Meyer P., 683 ; Michel J., 583 ; Monnet R., 526 ; Montréal P., 488 ; Nehr J.-C., 517 ; Ostorero M., 513 ; Oudinot G., 493 ; Pachon B., 583^o ; Pavil-

la J., 496^o ; Piart A., 544^o ; Pommies J.-M., 590^o ; Pouplard C., 482 ; Premel J., 729 ; Prevost P., 509 ; Rames J.-R., 466^o ; Reant, 505^o ; Regnier P., 535^o ; Renard G., 505^o ; Reverdi S., 530^o ; Robert A., 449^o ; Roelens R., 636 ; Saboulin M., 535^o ; Salaun R., 630 ; Serre C., 535^o ; Souchon J., 406 ; Soulas P., 460 ; Stutz A., 587^o ; Susvalon G., 451^o ; Thomas R., 552 ; Tobolsky G., 454^o ; Tournade A., 490^o ; Vernade D., 472^o ; Vernerie J.-N., 451^o ; Vidailac M., 505^o ; Vimal J.-J., 502 ; Werquin M., 515 ; Wetzell P., 478 ; Witter J., 579.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants (les résultats partiels sont indiqués par le signe ° après le numéro du tournoi) :

Tournois à 5 : 3185, 3188, 3191, 3195, 3196.

Coupe de France : 4795, 4786, 4792, 4823, 4824, 3456, 3457, 3483, 3487, 2292, 2303, 2317, 1152, 1164. Huitième de finale : 37. Quart de finale : 63.

Matches défis : 1975 : 131-134, 142, 194-195, 197. 1976 : 1, 23, 33.

Tournois à 3 : 543, 550, 554, 566, 555, 568, 577, 578, 729, 735, 752, 756, 765, 776, 783, 785, 793, 817, 818, 819.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT-M-36 : 1. J. Sorri (SF), 5,5 ; 2. M. Reinisch (IL), 5 ; 3. A. Lichtenstein (IL), 4 ; 4. B. Fragiaco (I), 2 ; 5. I. Barlay (RFD), 2 ; 6. C. Husser (F), 1,5 ; 7. Birschnneider (RFD), 1.

WT-H-110 : 1. Nabrega (Brésil), 6 ; 2. Horacek (CS), 4,5 ; 3. Forsberg (S), 4 ; 4. L. Mathieu (F), 3,5 ; 5. Rabold (DDR), 2 ; 6. Kuperman (IS), 1 ; 7. Nixon (GB), 0.

WT-I-144 : 1. R. Criton (F), 6 ; 2. Evanics (H), 4,5 ; 3. Schrepfer (CH), 3,5 ; 4. Mangelsdorf (DDR), 3 ; 5. Osterhaus (US), 2 ; 6. Mc Nown (US), 6 ; 7. Pratt (CA), 0.

WT-I-163 : 1. Lind (DK), 6 ; 2. Jérone (F), 4,5 ; 3. Petersen (US), 4,5 ; 4. Laine (RFD), 3 ; 5. Pathy (IND), 2 ; 6. Wüthrich (CH), 1 ; 7. Schiller (RFD), 0.

WT-I-164 : 1. Carlson (S), 6 ; 2.-3. Erwards (GB) et Garyga (F), 4,5 ; 4.-5. Mc Auliffe (ISL) et Vella (MAL), 2 ; 6. Mandigo (US), 1 ; 7. Wüthrich (CH), 0.

WT-II-117 : 1.-2. Djakov (SU) et Fielding (US), 4,5 ; 3. Kloss (DDR), 3 ; 4. Köhler (DDR), 2 ; 5. Werkmann (NL), 1 ; 6. Humbert (F), 0.

WT-III-120 : 1. Auerbach (DDR), 6 ; 2. A. Longeaux (F), 5 ; 3. Lagimonière (CDN), 4 ; 4. Kocmal (CS), 3 ; 5. Charpentier (USA), 2 ; 6. Perry (USA), 1 ; 7. Bahus (N), 0.

EU-M-264 : 1. R. Dubois (F), 5 ; 2. I.-S. Slatnik (SU), 4,5 ; 3. A. Johansson (SF), 3,5 ; 4. H. Brüning (RFD), 2,5 ; 5. B. Lopez Esnaola (E), 2 ; 6. F. Redeleit (RFD), 2 ; 7. A. Wiemer (DDR), 1,5.

EU-I-580 : 1. Z. Kvists (SU) et R. Griesbach (DDR), 4,5 ; 3. F. Bittner (A), 4 ; 4. P. Ijdo (NL), 3,5 ; 5. J. Pauly (F), 3 ; 6. W. Muth (RFD), 1,5 ; 7. F. Kubat (CS), 0.

EU-III-493 : 1. K. Olah (H), 5,5 ; 2. H. Gräfenstein (RFD), 4,5 ; 3.-4. L. Bergamini (I) et R. Soja (A), 4 ; 5. K.-H. Waschkat (RFD), 1,5 ; 6. C. Bajoue (F), 1 ; 7. K.-P. Obenaus (DDR), 0,5.

Tournois mis en route

WT-I-293 : A. Safir. WT-I-296 : A. Safir. WT-I-297 : A. Leclerc.

WT-II-195 : J.-L. Lubiato.

WT-III-230 : F. Fournier. WT-III-235 : F. Fournier.

EU-H-478 : P. Teilhout. EU-H-GT-66 : G. Morisson.

EU-I-795 : P. Humbert. EU-I-797 : J. Bodis. EU-I-800 : P. Humbert. EU-I-GT-102 : Szimmat.

EU-II-556 : J. Jacquart. EU-II-559 : F. Martin. EU-II-560 : Ch. Grimbert. EU-II-561 : C. Bajoue.

EU-III-567 : R. Menu. EU-III-568 : F. Brant. EU-III-572 : P. Bertin. EU-III-573 : F. Brant. EU-III-575 : J.-P. Camps. EU-III-GT-53 : R. Menu. EU-III-GT-54 : J.-L. Poignet, Ch. Baszanger.

FRANCE-SUISSE

Le match est prévu pour démarrer le 1-12-1976. S'inscrire d'urgence à : Jean Guiral, 3, résidence Croix-Blanche, 91380 Chilly-Mazarin.

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 novembre 1976

616 — R. LEPAGE

Inédit



10+10 2±

617 — E. JANOSSY (Roumanie)

Inédit



5+3 2±*

618 — J. DUGRES

Inédit



10+11 2±

619 — J.-C. GANDY

Inédit



12+9 2±*

620 — E.-A. PETROV (U.R.S.S.)



8+7 2±

621 — J.-P. BOYER

Inédit



12+10 3±

622 — J. RAVY

Inédit



6+5 4±

623 — R. DRAGOESCU (Roumanie)

Inédit



8+9 4±*

624 — J. LENNON

De Waarheid 1966

Troisième Mention Honorable



11+7 2±

625 — G. MIRAND

« Deutsche Schachblätter », mars 1976
Conc. thémat., quatrième Recommandé



9+8 5±

Commentaires : Exploitation Cyclique de Double Clouage noir dans le 616 ; mats du Jeu Apparent changés dans le

617 ; essai dans les 619 et 623 ; double demi-clouage noir dans le 621.

SOLUTIONS DU C. D. E. 228

588 (BR) : JR : 1. D×c5 (2. Cc4±).
Quadruple sacrifice de la Dame et double demi-clouage complet. 1. ... D×c5 (T×c5, F×c5, C×c5, D×b6, C×d2) 2. C×d7 (T×e7, f4, d4, D×d5, Dd4)±.

589 (PDS) : JA : 1. ... f×g5+ 2. T×g5±. JE : 1. Dc4? mais Cd4! et surtout 1. D×b5? mais f×g5+!!!

JR : 1. Cc4 blocus. 1. ... F joue (Fb1, Fe4, C joue, f×e5, f×g5+, Re4) 2. Dd3 (D×b1, Ce3, Cd6, f×e5, f×g5, f5)±.

590 (RL) : JE : 1. D×b5? D×b7? mais Tg4!. JR : 1. Fe3 (2. De6±). 1. ... C4d6 (Cf6+, Cc5+) 2. Fd4 (D×f6, F×c5)±. Anti-dual

et Correction Noire. 1. ... C5d6 (Cd4) 2. d4 (Ff4)± Correction Noire. 1. ... Tg6 (b×a6) 2. C×g6 (Cc6)±.

591 (PM+FC) : JR : 1. Fb5 (2. Cd7±). 1. ... CF joue (Ce3, Cd4, d4, Cb joue) 2. Dc4 (d4, Ce4, Dc1, Db4)± Correction Noire.

592 (JCD+RL) : JR : 1. Ce5 (2. C×c3±). 1. ... R×c5 (2. Cd7+? R×d4!) 2. C×c4+. 2. ... R×d4 (Rb4, R×c6, e joue) 3. Dg4 (Fa5, Dg2, Dd6)±. 1. ... Fb6 2. C×d3+. 2. ... Ra5 3. F×b6±. 1. ... Fb5 2. C×d3+, etc.

593 (PB) : JR : 1. Dg3!. 1. ... Rf5 2. Cd6+ ... Re6 3. De5±. 1. ...

1. Cg5 (2. Ce4#) **GOETHART.**
 Je vous laisse analyser les coups 1. ... Cc5 2. Cde6# et 1. ... Cd2 2. Cdf3# ; cette fois, les décloquages sont indirects ;

après 2. Cde6 le Fb6 décloqué par le CB ne peut parer car il a été intercepté par la parade de la menace Cc5. Il en est de même dans l'autre variante.

LA LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

nous signale quatre ouvrages parus avant les vacances :

— L'École des Echecs, tome 1 :
 A. Koblentz (le monde enchanté de la combinaison) 64,00 F.
 Tome 2 :
 A. Kotov (les méthodes d'attaque sur le Roi) 64,00 F.
 — H. TRANQUILLE :
 Parties courtes aux échecs 32,50 F.
 — Botvinnik : A. Karpov, champion du Monde . . . 35,00 F.

VIENT DE PARAITRE

— Le numéro 21 de **L'INFORMATEUR**, 15 parties de Karpov, 1 de Ghitescu, vainqueur du tournoi de Bagneux, 6 de Kortchnoy, 180 parties ouvertes par une Sicilienne, etc. . . . 46,00 F.
 — Averbakh : Voyage au Royaume des Echecs 67,00 F.

“ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5^e édition est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A.J.E.C. et la F.F.E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

“ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

LE N° 21 EST PARU
 48 F. (+ 6 F. port)

N° 1 à 19 toujours disponibles

En vente chez **DIFPEC**, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

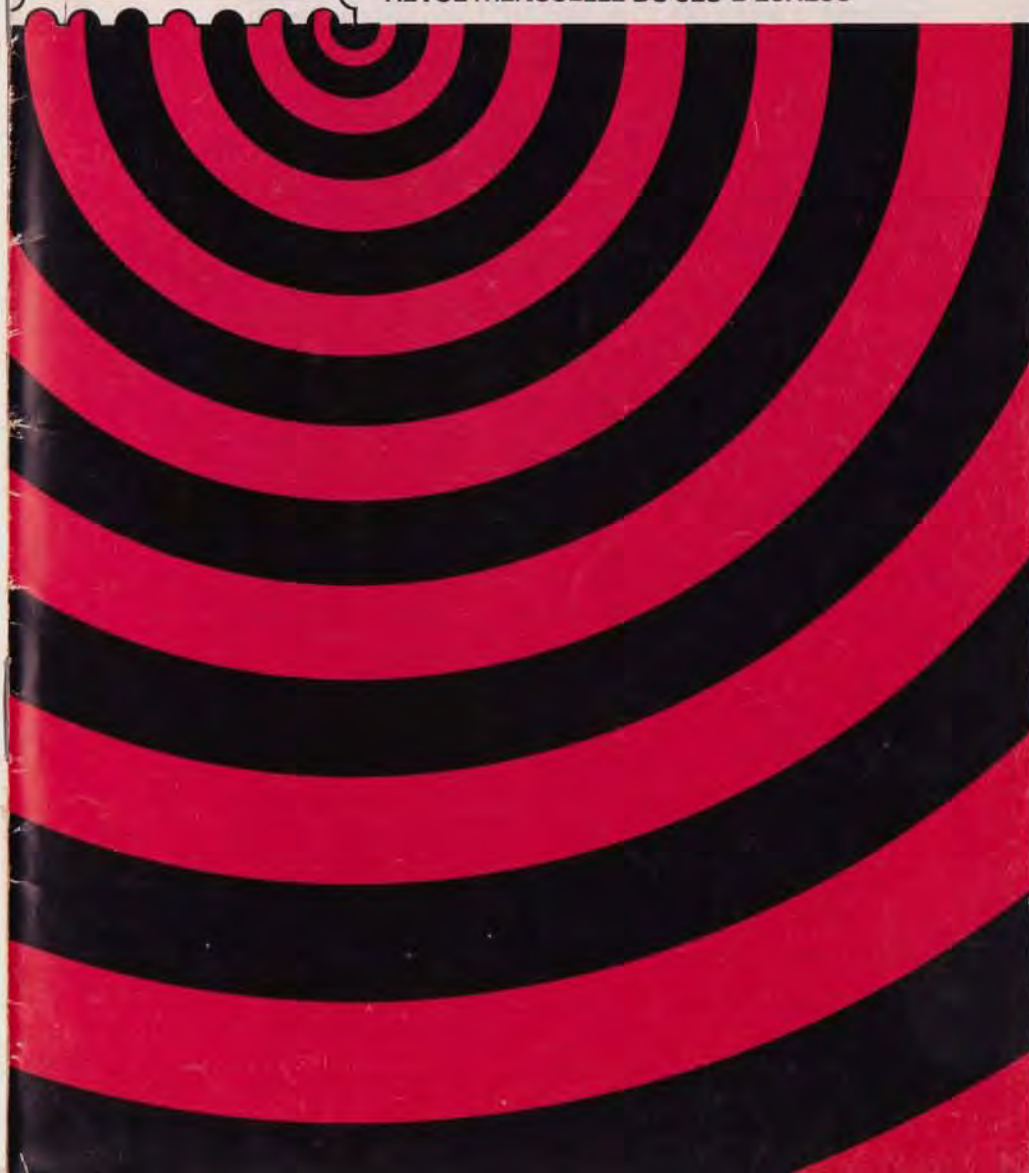
Abonnements : un an } FRANCE 66 F.
 } ETRANGER 70 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIÉ A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GERARD, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésoriers adjoints :
G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.
R. BECHET, 2, rue Maurice-Ravel, 64000 PAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damois, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1er, 11200 LEZIGNAN.
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : A. GERARD, 9, rue Amédée-Ménard, 44300 NANTES.
Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
Tournois Jeunes : J. BODIS (adresse ci-dessus).
Coupe de France, Matches Défis : A. DULHAUSTE, 18, rue Lesbazeilles, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Rencontres Internationales par équipes : J. GUIRAL, 3, résidence Croix-Blanche, 91380 CHILLY-MAZARIN.
Coupe Interligues : MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES, tél. (56) 05-28-68.
Coupe 25^e Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO (adresse ci-dessus) -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **Cotisation simple** : 14 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 33 F. ; Etranger : 39 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
- b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 1 F., T. à 5 : 6 timbres à 1 F., T. à 3 : 3 timbres à 1 F., Coupe de France : 4 timbres à 1 F., Matches défis : 3 timbres à 1 F. par partie.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : J. PADILLA (adresse ci-dessus), joindre 1 F. en timbres.

NUMERO 233

15 NOVEMBRE 1976

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE (joindre 1 F. en timbres).
Abonnements : Métropole : 28 F. - Etranger : 35 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C. (Voir couverture page 2.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
1^o **Nouveaux abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
2^o **Renouvellements d'abonnements** : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS ET COTISATIONS POUR 1977

Le moment est venu de renouveler votre abonnement :

Abonnement « C. D. E. » : France 28 F. -- Etranger : 35 F.
Cotisation A. J. E. C. 14 F.
« Couplé » Abonnement-Cotisation : France 33 F. -- Etranger : 39 F.

Règlement à adresser à M. BATTAGLIN
par C. C. P. : A. J. E. C. n° 67.87.21 Paris ou chèque bancaire

NOUVEAUX ABONNES
Règlement à adresser à M. BODIS

PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE

Il ne reste plus que quelques jours pour s'inscrire ! Les inscriptions doivent être postées AVANT LE 25 NOVEMBRE, le cachet de la poste faisant foi. Affranchissez vos lettres à 1 F., car les demandes d'inscription arrivées chez M. NEGRO après le LUNDI 29 NOVEMBRE ne pourront être acceptées. N'attendez donc pas le dernier jour : vous nous faciliterez le travail.

Signalons d'autre part que la liste des prix augmente. En plus de la liste officielle, certains prix en nature nous sont offerts (impression de cartes de visite, livres d'échecs par exemple). Il est donc probable que nous pourrions offrir des prix de beauté, ou des prix pour la plus courte partie réellement jouée, ou pour le plus beau sacrifice : nous vous en ferons part dès que possible. Toutefois, je puis d'ores et déjà affirmer qu'aucun prix n'est prévu pour... le dernier engagé dans l'épreuve ! Il est donc inutile d'attendre le dernier moment !

P. COUET.

LA PAGE THEORIQUE

LES CHRONIQUES DU PROFESSEUR REPIRE TOECU

DEFENSE SICILIENNE

Variante du Pion empoisonné 9. Cb3

— Voyez, Messieurs, dit le professeur aux membres du C.E.C. assis bien sagement autour de lui, comme la théorie des ouvertures est changeante. La variante que nous allons étudier aujourd'hui a passé longtemps pour une des continuations les plus bénignes de la fameuse suite du P empoisonné. Il a suffi que Spassky l'utilise contre Fischer dans leur Championnat du Monde pour que les analystes et les joueurs se mettent à l'étudier et lui trouvent des vertus nouvelles.

— Pourtant, dit le lettré, de tout inconnu le sage se méfie...

— Nous allons essayer de faire le tour de cette variante, mais avec beaucoup de prudence, car en matière de tactique, tout peut être démolé d'un jour à l'autre. Je vous rappelle la position : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 D x b2 9. Cb3.



Par leur dernier coup, les Blancs menacent 10. a3 et 11. Ta2 gagnant la D aventurée.

— Que c'est faible une Reine, et que c'est peu de chose, soupira le lettré.

— Il faut que les Noirs parent la menace. Comment ?

— Peut-être simplement par 9. ... Da3.

— C'est un des trois coups possibles. Mais les deux autres ?

— 9. ... Cc6 et 9. ... Cbd7, dit le Champion d'un air blasé. Si maintenant

les Blancs jouent 10. a3?, les Noirs répondent soit 10. ... Ca5, soit 10. ... Cc5. Dans les deux cas, le Cb3 est attaqué avec répercussions sur la D blanche en d2, ce qui suffit.

— Eh, eh, ricana le lettré, c'est une grande habileté que de savoir cacher son habileté...

— Bien, soupira le Professeur, Nous verrons ces trois suites : 9. ... Cbd7 qui n'est presque plus jouée, 9. ... Cc6 et 9. ... Da3.

A — 9. ... Cbd7

Nous allons prendre pour base la partie Velimirovic-Bertok 1966 : 10. F x f6 g x f6 11. Fe2 Da3 12. 0—0 Cc5 (si 12. ... h5 13. Rh1 Fe7 14. Tad1 Cc5 15. f5 Fd7 16. f x e6 f x e6 17. e5 C x b3 18. a x b3 f x e5 19. Ce4 d5 20. Dc3 Db4 =, Kouzmine-Platonov 1967) 13. f5 (après 13. Tf3 Fd7 14. f5, Minic-Buljovic 1966, l'« Informateur » donne 14. ... h5 15. Tg3 Fh6! ♣) 13. ... Fd7 14. f x e6 f x e6 15. Fh5+ Rd8 (peut-être meilleur serait 15. ... Re7 16. Rh1 avec une position à double tranchant) 16. Cd4 Da5 (16. ... Fe7?!) 17. T x f6 Ca4 et les Blancs pouvaient gagner par 18. C x e6+. Cette première suite est citée pour mémoire, et parce que je veux être complet, mais elle n'est pas jouée; ce qui implique que vous pouvez vous y risquer sans craindre une variante préparée!

— Quand on a tout à craindre, on ne doit craindre rien, récita le lettré.

— Voyons maintenant les suites modernes.

B — 9. ... Da3

Et les Blancs ont deux possibilités, 10. Fd3 et 10. F x f6.

— Quelle est la meilleure, Professeur ?

— Ce serait trop simple si je pouvais vous répondre. Fd3 vise à conserver le plus de matériel possible pour l'attaque. F x f6 crée une faiblesse dans la chaîne de P noire, ce qui est déjà une compensation pour le P.

— Le lettré ricana : la faiblesse est

le seul défaut qu'on ne saurait corriger...

— Spassky a joué les deux : 10. Fd3 dans la septième partie, et il a largement perdu la bataille de l'ouverture, et 10. F x f6 dans la onzième partie, et il a cette fois largement gagné, dit le Champion.

— Bien que cela ne prouve rien, c'est caractéristique de la mentalité humaine : les parties récentes se sont généralement jouées sur le thème 10. F x f6 !.

— Quoique, dit le lettré, le génie se sent, mais il ne s'imite point...

■ 1^o 10. Fd3.

a) 10. ... Fe7 11. 0—0 h6.

● 12. F x f6 F x f6 13. e5?! d x e5 14. Ce4 De7 ♣.

● 12. Fh4 C x e4! 13. C x e4 F x h4 14. f5! e x f5.

— 15. Fb5+?! a x b5 16. C x d6+ Rf8 (16. ... Re7 17. C x b5!) 17. C x c8 Cc6 18. Cd6 (18. Dd7 g6! 19. D x b7 Da6! ♣) 18. ... Td8 et l'attaque blanche s'est envolée, Spassky-Fischer 1972 (7).

— 15. Cc3! (menaçant 16. Cd5) 15. ... Fe6 (15. ... Db4? 16. De2+ Fe6 17. Cd5 +—) 16. F x f5 Ff6 (16. ... 0—0 17. F x e6 f x e6 18. T x f8+ R x f8 19. Tf1+ Rg8 20. De2 + =) 17. F x e6 f x e6 18. Ce4! + =.

✕ b) 10. ... Cbd7 11. 0—0 Fe7 12. Ta e1.

(12. Fb5?!) a x b5! 13. C x b5 Da4.)

— 12. ... h6 13. Fh4 Db4! (13. ... C x e4 14. T x e4 F x h4 15. Ta4 Db2 16. Tb1) 14. Ff2 Cc5 15. a3 Db6 16. e5 Cg4 et les Noirs ont une solide position. Guterman-Zakharov 1967.

— 12. ... 0—0 13. e5 d x e5 14. f x e5 Ce8 15. Tf3! ±.

— 12. ... e5 13. Df2! Db4 14. f x e5 D x c3 (14. ... C x e5 15. F x f6 ± ou 14. ... d x e5 15. Cd5! Dd6 16. Fd2! +—) 15. e x f6 F x f6 (15. ... C x f6 16. Fe3! menaçant Fd4) 16. e5!! d x e5 17. F x f6 C x f6 18. Dg3! (menace à la fois 19. Fb5+ et 19. D x g7) 18. ... Rf8 19. T x e5 Fe6 20. Tc5 Db2 21. Dd6+ Rg8 22. Cd4 F x a2 23. T x f6! g x f6 24. h3! +—.

— Et l'autre coup, Professeur? F x f6?.

— Nous allons faire connaissance avec lui, Messieurs.

— La connaissance est le seul ins-

trument de production qui n'est pas sujet à dépréciation, énonça doctement le lettré...

■ 2^o 10. F x f6 g x f6 11. ... Fe2 (pour faire suivre Fh5). Dans cette position, nous étudierons d'abord l'ancien système, où les Noirs autorisent Fh5.

a) 11. ... Cc6 12. 0—0 Fg7 (on a aussi essayé 12. ... Fd7 13. Rh1 Fe7 14. Fh5! Tf8 15. De3 Ca5 16. f5 C x b3 17. c x b3! 0—0 18. Cd5 e x d5 19. e x d5 Fb5 20. Tfcl+ Rb8 21. D x e7 ±, Angantysson-Ogaard 1968) 13. Tf3 (13. ... Ce5 14. f x e6 f x e6 15. Fh5+ Re7 16. Rh1 Fd7 17. Tad1 a5 18. Cd4 Dc5 19. Cb3 Dc7, Velimirovic-Minic 1965) et la position blanche est considérée comme meilleure :

● 13. ... 0—0?! 14. ... f5 (14. ... Taf1 Fd7 15. Th3 menace De1—h4 ±) 14. ... h6 (14. ... Ce7 15. Taf1 Rh8 16. Fd3 Db4 17. Th3 Cg8 18. Tf4! et 19. Tfh4) 15. Taf1 Rh7 16. Th3 Ce7 17. Fd3 e x f5 18. Cd5 Cg8 19. e x f5 b5 20. Cf4! ± ou +—.

● 13. ... Fd7 14. f5 Tc8 15. Tg3. Tg8 (15. ... Ff8 16. Fh5) 16. Tf1 Re7 17. Rh1 Db4 18. Fh5 Tcf8 19. Td3 Td8 20. e5! avec les suites possibles : — 20. ... d5 21. T x d5 C x e5 22. T x d7 +.

— 20. ... C x e5 21. Cd5 +.

— 20. ... f x e5 21. f6 +.

— 20. ... d x e5 21. F x f7.

Et nous passons au système moderne, que nous pourrions aussi appeler système Fischer, qui empêche le Fe2 de s'installer en h5.

— Et le lettré opina : Jamais empoisonneur ne sut mieux son métier...

b) 11. ... h5 12. 0—0 Cc6. C'est la suite à la mode!

● 13. ... Cb1 Db4 (13. ... Db2? 14. a3! +—) 14. De3! d5! 15. e x d5 Ce7 16. c4 Cf5 17. Dd3 Db6+! 18. Rh1 h4 (menace 19. ... Cg3+) 19. Fg4 Ce3! ♣.

● 13. Rh1 Fd7 (13. ... Ca5? 14. f5 C x b3 15. a x b3 Dc5 16. Fb5+ ou 14. ... Db4 15. f x e f x e 16. T x f6 Fg7 17. Dg5! ±). Après 13. ... Fd7, nous obtenons la position du diagramme.

(Voir diagramme ci-après)

Dans cette position, Spassky joua contre Fischer dans leur onzième partie le coup 14. Cb1, qui parut à l'époque tel-



lement fort qu'on crut qu'il serait très difficile aux Noirs de trouver une bonne continuation. En fait, la solution était moins difficile qu'il n'y paraissait de prime abord.

— Le difficile est fait de suite. C'est l'impossible qui prend un peu plus de temps, soupira le lettré...

— On joue également un autre quatorzième coup, 14. De3. Partons donc de la position du diagramme :

1° 14. De3 Tc8 (14. ~~X~~ Cb4 ? ! soit 15. ~~X~~ Tacl Tc8 ± soit 15. ~~X~~ Cb1 Db2 ! ± soit encore 15. ~~X~~ Db6 Cx c2 16. D × b7 Tc8 17. Cb1 Db4 ±) 15. Cb1 Da4 ! (15. ~~X~~ Db2 16. Cl d2 ou 15. ... Db4 ? 16. ~~X~~ a3 menaçant 17. Cc3) 16. ~~X~~ c4 ! (16. ~~X~~ a3 Ca5 !). 16. ... Ca5 ! 17. Dc3 C × c4 18. D × f6 Th6 19. Dd4 Th7 (avec en vue 20. ... Fg7) 20. f5 ! e × f5 (20. ... Ce5 ? !). 21. Cc3 Fg7 22. C × a4 F × d4 =, Tal-Byrne 1973. Vous voyez, Messieurs, que les Noirs arrivent à se tirer d'affaire, à condition de jouer calmement.

— Et le lettré : Quand on cède à la peur du mal, on ressent déjà le mal de la peur...

2° 14. ~~X~~ Cb1. Les Noirs doivent retirer leur D ; ils ont trois possibilités : 14. ... Da4, 14. ... Db4 et 14. ... Db2. Les analystes donnent des conseils contradictoires.

— Et chacun sait qu'on ne donne rien si libéralement que ses conseils...

~~X~~ ● 14. ... Db4. Pour Gligoric, c'est le

coup qui donne les meilleures chances aux Noirs, avec Da4. Pour Alexander, c'est une faute, et il préfère 14. ~~X~~. Da4. Chamkovitch le donne également avec un ?, indiquant les suites : 15. De3 ! (menaçant a3) 15. ~~X~~ d5 (15. ~~X~~ Ce7 16. Cc3 Tc8 17. Tf3 ±) 16. e × d5 Ce7 17. c4 ! Cf5 18. Dd3 h4 (18. ~~X~~ Db6 19. Cl d2 ±) 19. Fg4 ! Cd6 20. Cl d2 + —, Spassky-Fischer 1972 (II).

Le coup 14. ... Db2 recueille également des appréciations différentes à deux ans d'intervalle. Gligoric en 1972 lui met un ?, alors que Chamkovitch, après reprise des analyses le gratifie d'un !.

~~X~~ ● 14. ... Db2, avec quatre suites :

— 15. Cc3 Da3 ! =.

— 15. ~~X~~ a3 Tc8 16. Cc3 Cb4 ! ±.

— 15. De3 Cb4 16. c3 Cc2 17. Dd2 Fa4 ! 18. Fc4 Fh6 ! 19. g3 h4 ! 20. Tc1 F × b3 21. F × b3 h × g3 22. D × c2 D × a1 23. Ca3 F × f4 ! ±.

— 15. ~~X~~ a4 d5 ! 16. e × d5 Cb4 17. d × e6 F × e6 ±.

~~X~~ ● Notons enfin, pour être complet, la retraite 14. ... Da4, envisagée par Gligoric et Alexander, mais qui ne semble pas avoir été jouée devant l'échiquier. Gligoric voit 15. De3 Ce7 et les Noirs peuvent retirer leur D en c6, mais c4 donnerait une nouvelle pression au centre. Alexander donne 14. ... Da4 15. a3 Ca7 (15. ... D × e4 ? 16. Fd3 Dd5 17. Cc3 gagnant la D) 16. Cc3 Dc6.

Voilà, messieurs, l'état actuel de la théorie en ce qui concerne la variante du P empoisonné. Il semble bien que les Noirs, après une période sombre durant laquelle on a mis en doute la validité de toute la variante, aient trouvé des améliorations.

— Et le lettré conclut : C'est la nuit qu'il est beau de croire à la lumière.

Avec la collaboration bien involontaire de Diderot, La Fontaine, La Rochefoucault, T. Corneille, Clarck, V. Hugo, Rostand, Beaumarchais.

La variante moderne. Dans la suite classique les Blancs refusent à abandonner la case d4 et la défendent avec succès : 5. ~~X~~ c3 Df6 6. Fe3 mais les Noirs récupèrent la case d5 après 6. ... Ce7 suivi de 0—0 et d5.

5. ... Fb6 6. a4/a5.

Meilleur que 6. ~~X~~ a6 7. a5 Fa7 et les Blancs peuvent utiliser plus tard la case a4 pour développer leur Ta1.

7. Cc3 Df6 8. De2 Cge7 9. ~~X~~ Fe3.

Un autre plan est 9. ~~X~~ Cd5 C × d5 10. e × d5 + Ce7 11. h4 h6. Les Blancs préfèrent proposer l'échange du dangereux Fb6.

9. ... Cb4 ! 10. 0—0—0 0—0 11. f4 F × e3 + 12. D × e3 d5 !.

Les Noirs offrent un P pour obtenir un contre-jeu actif : 13. e × d5 Ff5 14. Td2 Tad8, etc., que les Blancs n'acceptent pas.

13. e5 Dg6 14. Td2 Ff5 15. Df2 b6 16. Tg1 Fd7 17. g4 f5 18. g5.

En concédant un P passé en e5 les Noirs ont bloqué l'attaque de P et vont eux aussi monter à l'assaut du roque blanc avec leur infanterie.

18. ... Tfd8.

Pourquoi pas 18. ... c5 empêchant l'irruption du CB en b5 ? Peut-être par crainte d'un sacrifice du Cb3 en c5 ?.

19. Cd4 c5 20. Cdb5 d4 21. Cc7 Tac8 22. Fc4 +.

Un coup intermédiaire important : le F trouve un bon poste et le RN est obligé d'aller « au fond du couloir » ce qui causera aux Noirs beaucoup de soucis.

22. ... Rh8 23. C3b5 Ced5 !.



Les choses se compliquent : ce coup est le seul capable de contrer les menaces sur le camp noir.

24. C × d5 F × b5 25. Ce7.

Pour obliger la DN à venir prendre le C sur une mauvaise case.

25. ... De8 26. a × b5 ! D × e7 27. Df3 !.

Les deux derniers coups blancs ont créé une menace grave : le Cb4 n'a plus de retraite.

27. ... Dd7 28. e6 ! ?.

Apparemment bizarre : les Blancs sacrifient leur beau P passé pour dévier la D et gagner le C. Le coup « normal » est 28. Te1 Cd5 29. F × d5 D ×

d5 30. D × d5 T × d5 avec une finale avantageuse où je n'ai pas trouvé le gain à l'analyse après, par exemple, 31. e6 Te8 32. e7 c4 !.

Maintenant la partie devient très compliquée.

28. ... Dd6 29. e7 D × e7 30. c3 De4 ! 31. D × e4 f × e4 32. c × b4 c × b4 33. b3 a4 34. Rb2 a3 + 35. Ra2 d3 36. f5 ! Tc5 37. f6 Tf5 38. Te1 Tf4.

L'échange Pf6 contre Pe4 n'est pas favorable aux Noirs : 38. ... g × f6 39. g × f6 T × f6 40. T × e5 Rg7 41. h4 et les Blancs sacrifient leur F pour prendre les P b4 et a3 avec une finale avantageuse.

39. Te3 g6 40. Td1 Td4 !.

La partie va maintenant vers une nullité rapide.

41. F × d3 T × d3 42. Td × d3 Tf2 + 42. Rb1 Tf1 + 44. Ra2 Tf2 + 45. nulle.

Les Blancs n'ont aucun intérêt à jouer 44. Rc2 e × d3 + 45. R × d3 Rg8 pour entrer dans une finale sans avantage.

Une nullité de combat...

J. PELLEGRINO.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

ANGLAISE

ROQUE PELEGRINO

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. d3.

Plus solide et probablement plus valable que 4. d4 e × d4 5. C × d4 Fb4 6. Fg5 h6 7. Fh4 F × c3 + 8. b × c3 d6, etc., plutôt à l'avantage noir.

4. ... d5 5. c × d5 C × d5 6. Fd2 Fe7 7. g3 Fe6 8. Fg2 0—0 9. 0—0.

Les Blancs ont adopté la formation noire de la variante du Dragon dans la Sicilienne et les Noirs adoptent le plan usuel des Blancs dans cette suite.

9. ... h6 10. a3 Dd7 11. b4 a6 12. Tc1 f5 13. Dc2 Cb6 14. Ca4 C × a4 15. D × a4 Ff6 16. Dc2 Tf7 ? !.

Pour défendre le Pc7 afin de jouer Cd4 mais j'ai regretté ce coup. Mieux est 16. ... Tac8.

17. Fc3 Cd4 18. Db2 Fd5 19. Tfe1 !. Si 19. C × d4 e × d4 20. F × d4 F × g2 et les Noirs gagnent la qualité.

19. ... Fc6 20. e4 ! f × e4 21. d × e4 C × f3 + 22. F × f3 T7f8.

Triste nécessité : l'imprécision du seizième coup est ainsi démontrée.

23. Fd1 ! ?.

Inattendu mais logique : les Blancs

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

PARTIE ECOSSAISE

PELEGRINO SANSAS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e × d4 4. C × d4 Fc5 5. ~~X~~ Cb3.

veulent tirer parti des faiblesses sur cases blanches de l'aile R noire.

23. ... Rh8 24. Rg2 ? !.

Si 24. Fx e5 ? Fx e5 25. D x e5 Tae8 les Noirs regagnent leur P avec une position supérieure.

Préférable est 24. Fb3 suivi de 25. Tcd1 occupant une diagonale et une colonne importante car le coup joué cloue le Pe4.

24. ... Tae8 25. Fh5 Td8 26. F x e5 ?.

Oubliant que le Pe4 est cloué et que la case f5 appartient donc aux Noirs. Après 26. f3 c'est l'égalité.

26. ... F x e5 27. D x e5.



27. ... Tf5 !.

Attaque la DB et le Fh5 en l'air et les Blancs n'ont rien de mieux que de retirer leur Dame.

28. Da1 T x h5 29. h4 Dg4.

Évite le dernier piège : si les Noirs veulent échanger machinalement les D par 29. ... Dd4 ? il suit 30. Tcd1 ! et les Blancs gagnent.

30. Dc3 T x h4 31. f4 Th3 32. Tc2 Dh5 33. Tce2 Th2 + 34. abandonne.

J. PELLEGRINO.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

● Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES -- MATÉRIEL

Catalogue, livres et matériel janvier 1976 sur demande

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

DEFENSE BENONI

GARCIA LECROQ

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5 + Cfd7 9. Fd3.

On joue aussi 9. a4.

9. ... 0—0.

9. ... Dh4+ ! ? est une idée intéressante à essayer :

10. Rf1 ? ! Ca6 11. Cf3 Dd8 12. Rf2 Db6 13. Rg3 est à l'avantage noir (Thomson-Portisch 1971).

10. g3 De7 11. Cf3 0—0 12. 0—0 conduit à un jeu complexe.

10. Cf3 a6.

L'autre possibilité est 10. ... Ca6.

11. a4 Cf6 12. 0—0 Fg4 13. h3 F x f3 14. D x f3 Cbd7.

L'ouverture est pratiquement terminée et la stratégie des deux camps est définie par le squelette de P : le plan des Blancs est de réaliser dans de bonnes conditions la poussée e4—e5 afin de déclencher une attaque au centre et sur l'aile R.

Celui des Noirs c'est de s'opposer le plus longtemps possible à la percée e4—e5 et de faire progresser leur majorité de P de l'aile D.

15. Te1 Te8 16. Fe3 Db6 17. Te2 Te7 18. Ff2 Tae8 19. Rf1 Da5 20. Tae1 Db4 21. Fh4 c4 22. Fb1 b5 23. a x b5 a x b5 24. g4 !.

Les plans stratégiques sont réalisés de part et d'autre et la phase tactique va commencer : les Blancs vont réaliser e4—e5 en sacrifiant un P.

24. ... Da5.

Il est grand temps de rapatrier la DN.

25. e5 d x e5 26. d6.

Gagne un temps pour faire avancer le Pd fer de lance du jeu blanc.

26. ... Te6 24. f x e5 T x e5 28. g5 ! ?.

Difficile à juger : les Blancs veulent poursuivre l'attaque en évitant de simplifier sur la colonne e et en poursuivant leur politique de minage par les P. Ce coup a quand même l'inconvénient d'abandonner le contrôle des cases f5 et h5.

28. ... Ch5 29. Ce4 ! ?.



Un coup compliquant au maximum la position, ce qui n'était pas pour me déplaire : le C soutient le Pd6 et menace dans de nombreuses variantes Cf6+.

La simplification ne donnerait guère mieux que la nullité. Par exemple :

— 29. T x e5 T x e5 30. T x e5 C x e5 31. Db7 b4 menaçant Da1 ;

— 29. Dc6 T x e2 30. T x e2 T x e2 31. Dc8 + Cf8 32. R x e2 (32. C x e2 Da1) Cf4 + suivi de Ce6.

29. ... Da8 !.

Un clouage efficace et nécessaire. Si 29. ... Tf5 ? 30. Cf6 + Ch x f6 31. T x e8 + C x e8 32. T x e8 + Cf8 33. F x f5 gagne.

Les Noirs menacent maintenant 30. ... Tf5 31. Cf6 + Ch x f6 32. T x e8 + C x e8 33. T x e8 + D x e8 34. F x f5 g x f5 gagnant une pièce.

30. Ff2 Rf8.

Faux serait 31. ... Tf5 ? à cause de 32. Cf6 + Ch x f6 33. T x e8 + C x e8 34. D x a8.

31. b3 !.

Un coup très fin : le p faible est éliminé et les Blancs se préparent à relancer l'attaque sur l'aile Dame.

31. ... Tc8.

31. ... Tf5 ? n'est toujours pas jouable à cause de 32. Cf6 (menaçant mat par Te8) Ch x f6 33. T x e8 + gagne encore la D. On mesure ici toute la complexité de 29. Ce4.

32. b x c4 b x c4 33. Rg1 Tf5 34.

De3 Cf4 35. Ta2 Dc6 36. Fc2 Ce5.

Le C est toujours cloué à cause du mat en g2 et la prise en g5 n'est pas satisfaisante : elle perd un temps et ce n'est pas le moment.

36. ... T x g5 + 37. Rf1. Le Cf4 est en prise et il faut jouer Tf5 ou Fe5. Les plans de début sont inversés : les Noirs cherchent une attaque décisive sur le RB alors que les Blancs cherchent à tirer le maximum du P passé.

37. Ta7 Ced3 !.



Joué après une longue réflexion car les menaces blanches sont multiples :

— 37. ... T x g5 + ? 38. Rf1 Tf5 39. Da3 Rg8 40. d7 Td8 (40. C x d7 41. Fa4 ou 40. Tb8 41. Fa4 Dd5 42. Tc7) 41. Da5 Ce6 42. Fa4 et la DN est prise.

— 37. ... Cfd3 38. d7 Td8 39. Fa4 Dd5 40. Db6 (la TN est indéfendable et les Noirs ne peuvent guère faire mieux qu'un échec perpétuel) Cf3 + 41. Rf1 Cd2 + 42. Rg1.

J'avais d'abord rejeté le coup de la partie à cause de : 38. d7 Td8 (38. ... Tb8 39. Fa4 Dd5 40. Tc7 ou 38. ... Ta8 ? 39. Fa4 Dd5 40. Tc7 T x a4 41. Tc8 + Re7 42. Cf6 +) 39. F x d3 C x d3 40. Db6 D x b6 41. F x b6 mais après 41. ... T x d7 !. Je me suis aperçu que les Noirs étaient bien.

38. Fa4 Dd5 39. d7 Td8 40. Db6 Ce6 41. Fc6 Dd4 !.

Une jolie réplique, même si elle est insuffisante. C'est d'ailleurs le seul moyen de poursuivre la partie.

42. D x d8 +.

Les échanges en d4 perdrait une pièce et après 42. Ta8 D x b6 43. F x b6 T x a8 44. F x a8 C x e1 45. d8 = D C x d8 46. F x d8 les Noirs ont une finale gagnante.

42. ... C x d8 43. Ta8 Re7.

C'est la seule façon d'éviter le mat en deux coups mais le contre-sacrifice de D a permis aux Blancs d'éviter la perte d'une pièce.

44. Cf6 + Cxe1 45. Fxd4 Cxd5
46. Cg8+.

J'attendais plutôt 46. Te8+ Rd6 47.
Txel (ou 47. d8D+ Cxd8 48. Tx
d8+ Rc6) Fxf6 48. Fxf6 Rxd7
avec tout de même une finale perdante
pour les Blancs.

46. ... Rxd7 47. Fxg7 Cf3+ 48.
Rg2 Cxg5 49. Ta4 Ce6 50. Fb2 Cf4+
51. Rh2 Cd5 52. Fg7 c3 53. Te4 Ce5
54. Tc5 Rd6 55. Ff8+ Re6 56. Tc8
Rd7 57. Tc5 Cf3+ 58. Rg3 Cd4 59.
Ch6 Tg5+ 60. abandonne.

60. Rf2 Ce6 gagne encore la qualité.

LECROQ.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

TALVARD ANGLAISE MATHIEU

1. Cf3 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 d5 4.
d4 Fb4 5. cxd5 exd5 6. Da4+ Cc6
7. Fg5 Fd7 8. Db3 h6 9. Fxf6 Dxf6
10. e3 Dd6 11. Fe2 Fxc3+ 12. bxc3
b6 13. 0-0 0-0 14. Cd2 Tfe8 15.
Ff3 Fe6 16. Da4 Dd7 17. Rh1 Tad8
18. c4 Ce7 19. Dc2 c6 20. Tfcl Tc8
21. c5 Ff5 22. Dc3 b5 23. Tgl Rh8
24. g4 Fg6 25. g5 h5 26. Dcl Cf5
27. Dd1 h4 28. Fg4 De6 29. Df3 f6
30. Df4 fxg5 31. Dxg5 Df6 32. Dxf6
gx f6 33. Fh3 Fh7 34. Tg4 Tc7 35.
Tf4 Ce7 36. Txf6 Rg7 37. Tf4 Cg6
38. Tgl + Rh6 39. Tf6 Tf8? 40. T1 x
g6+ Fxg6 41. Tx f8, 1-0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

SANSAS BENONI LECROQ

1. d4 Cf6 2. Cf3 c5 3. d5 e6 4.
c4 exd5 5. cxd5 d6 6. Cc3 g6 7.
g3 Fg7 8. Fg2 0-0 9. 0-0 a6 10.
a4 Cbd7 11. Cd2 Te8 12. Cc4 Cb6 13.
Ca3 Fd7 14. e4 Cc8 15. Cc4 Dc7 16.
f4 Cb6 17. Ce3 Tab8 18. Tel Cc8 19.
a5 Fb5 20. Dc2 b6 21. axb6 Cxb6
22. Fd2 c4 23. Ced1 Cfd7 24. Fe3
Cc5 25. Cf2 Cb3 26. Ta3 Dd8 27. Dd1
Cd7 28. Cd3 a5 29. Ccl Cdc5 30.
Cxb3 Cxb3 31. Cxb5 Txb5 32.
Dc2 Tb4 33. Ta2 Dd7 34. Ff2 Db5
35. Td1 Cc5 36. abandonne, 0-1.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

LECROQ ESPAGNOLE OGER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4.
Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Tel b5 7.

● POUR VOS

LIVRES D'ECHECS,

● POUR TOUT

VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN...

adressez-vous à la

Librairie Saint-Germain

140, boulevard

Saint - Germain

75006 PARIS

Tél. : 326-99-24

•
Demandez-nous

NOTRE CATALOGUE

LIVRES

NOTRE CATALOGUE

MATERIEL

... OU MIEUX,

VEenez NOUS VOIR !

Fb3 0-0 8. c3 d5 9. exd5 Cxd5
10. Cxe5 Cxe5 11. Txe5 c6 12.
d4 Fd6 13. Tel Dh4 14. g3 Dh3 15.
Te4 g5 16. Df3 Ff5 17. Fxd5 cx d5
18. Te3 Fe4 19. Txe4 dx e4 20. Df6
Dg4 21. Dxg5+ Dxg5 22. Fxg5
f5 23. Cd2 Rf7 24. a4 Re6 25. Fe3
f4 26. gx f4 Rf5 27. Rf1 Fxf4 28.
Re2 Tfb8 29. h3 bxa4 30. Cc4 ! Tb3
31. Txa4 Tc8 32. Rd1 Fh2 33. Rc2
Tb7 34. Cd2 Tc6 35. c4 Ff4 36. Rc3
Fc7 37. b3 a5 38. c5 Tg6 39. d5
Fe5+ 40. Rc4 Ta6 41. c6 Tb8 42. Rc5
Tab6 43. Txa5 Fc7 44. d6 Txc6+
45. Rxc6 Fxa5 46. Cc4 Fd8 47.
Fb6 Fh4 48. d7 Re6 49. b4 Tf8 50.
b5 Ta8 51. Ca5 Tf8 52. Cb7 Tf3 53.
d8=D Fxd8 54. Cxd8+ Re7 55.
Rc7 Tf5 56. Cc6+ Rf7 57. Ca7 Rg6
58. Fd4 Rg5 59. b6 Rh4 60. b7 Tf7+
61. Rc6 Txb7 62. Rxb7 Rxb3 63.
Cb5 Rg4 64. Cc3 h5 65. Rc6 h4 66. Cx
e4 Rf3 67. Rd5 h3 68. Cg5+, 1-0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

GAMBIT LETTON OGER MATHIEU

1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. ex f5 e4 4.
Ce5 Cf6 5. Fe2 Fe7 6. Fh5+ Rf8 7.
Cf7 De8 8. Cxh8 Dxb5 9. Dxb5
Cxh5 10. g4 Cf4 11. d3 Ch3 12. dx
e4 Cc6 13. Fe3 Ce5 14. g5 Rg8 15.
f4 Cc4 16. Fd4 c5 17. Fxg7 Rxb7
18. f6+ Fxf6 19. gx f6+ Rxb8
20. Cc3 d6 21. b3 Ce3 22. Rd2 Cg4
23. Thf1 Cxf6 24. e5 Ch5 25. f5
dx e5 26. Tae1 b6 27. Txe5 Cf6 28.
Cd5 Cxd5 29. Txd5 Cg5 30. Td8+
Rg7 31. Tgl Rf6 32. Tf8+ Re7 33.
Txc8 Cf3+ 34. Re3 Txc8 35. Rxb3
Rf6 36. Td1 Tc7 37. Td5 Te7 38.
h4 h5 39. Rf4 Te2 40. Td6+ Rf7 41.
Td7+ Rf6 42. Txa7 Th2 43. Ta6
Tf2+ 44. Re4 Txc2 45. Txb6+
Rf7 46. a4 c4 47. a5 cxb3 48. Txb3
Tc4+ 49. Re5 Tc5+ 50. Rf4 Txa5
51. Rg5 Ta6 52. Tb7+ Rg8 53. Rxb3
h5 Ta1 54. Rg5 Tgl+ 55. Rf6 Th1
56. Tb8+ Rh7 57. h5 Txb5 58. Re6
Th1 59. f6 Tel+ 60. Rf7 Tgl 61.
Te8 Tb1 62. Rf8 Rg6 63. f7 Tb7 64.
Te6+ Rh7 65. Tel, 1-0 au 65^e coup.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

LECROQ SICILIENNE TALVARD

1. e4 c5 2. Cf3 g6 3. d4 cx d4 4.
Cxd4 Cc6 5. Cc3 Fg7 6. Fe3 Cf6 7.
Fc4 0-0 8. Fb3 d6 9. f3 Fd7 10.

Dd2 Cxd4 11. Fxd4 b5 12. h4 a5
13. a4 bxa4 14. Cxa4 e5 15. Fe3
Fe6 16. 0-0-0 Fxb3 17. cx b3
Dc8+ 18. Rb1 De6 19. Dd3 Tab8
20. Cb6 Tfd8 21. Dc4 d5 22. ex d5
Df5+ 23. Ra2 Cd7 24. Cxd7 Txd7
25. Td3 Tdb7 26. Fd2 Tc8 27. Da6
Tcb8 28. g4 Dd7 29. Dc6 Dd8 30
d6 a4 31. b4 Td7 32. b5 e4 33. fx
e4 Tb6 34. Fa5 Txc6 35. Fxd8
Tc2 36. Fc7 Txb2+ 37. Ra3 Txb5
38. Rxa4 Tb2 39. Tc1 Fe5 40. Fa5
Tdb7 ! 41. Ra3 T2b5 42. Ra4, 0,5-0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

NIMZOVITCH OGER GARCIA

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4
4. e3 b6 5. Fd3 Fb7 6. Cf3 0-0 7.
0-0 d5 8. a3 Fe7 9. cx d5 ex d5
10. Ce5 Cbd7 11. f4 a6 12. Df3 Cx
e5 13. fx e5 Ce8 14. Fd2 g6 15. g4
f6 16. Dh3 Dd7 17. Ce2 fx e5 18. Tx
f8+ Fxf8 19. dx e5 Cg7 20. Cf4
Ce6 21. g5 Te8 22. Fc3 b5 23. Tf1
Te7 24. Cxg6 ! hx g6 25. Fxg6 Tg7
26. Tf6 Fe8 27. Ff5 Txc5+ ! 28. Rf1
Txf5+ 29. Dxf5 Fg7 30. Dg6 De7
31. h4 Cf8 32. Dg3 Rh7 33. Tf2 De6
34. Re1 Dg6 35. Dxc6+ Rxc6 36.
Tg2+ Rf7 37. Txc7+ Rxc7 38.
e6+ Rg8 39. e7 Rf7 40. ex f8=D+
Rxf8 41. Rf2 Ff5 42. Rf3 Rf7 43.
Rf4 Re6 44. h5, 0,5-0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

SANSAS EST-INDIENNE TALVARD

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. b3 Fg7
4. Fb2 d6 5. g3 Cc6 6. Fg2 0-0 7.
c4 Cd7 8. Cc3 e5 9. dx e5 Cdx e5 10.
Cx e5 Cxe5 11. 0-0 Tb8 12. Dd2
Fd7 13. Tad1 Fc6 14. Cd5 f6 15. Fd4
a6 16. c5 Fxd5 17. Fxd5+ Rh8
18. Dc3 De7 19. cx d6 cx d6 20. Tc1
Dd7 21. Dd2 Tbc8 22. Fb2 Tfd8 23.
Tfd1 De7 24. De3 Dd7 25. Db6 Cc6
26. Fxc6 bxc6 27. e3 c5 28. Dxb6
a6 Ta8 29. Dd3 Txa2 30. Td2 Ta7
31. Dd5 Tc7 32. Tcd1 De7 33. e4
h6 34. Rg2 Tb8 35. f3 Ff8 36. Dc4
Tb6, 0,5-0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

GARCIA EST-INDIENNE TROMMSDORFF

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4.
Fg2 d6 5. Cc3 0-0 6. Cf3 Cc6 7.

0—0 a6 8. h3 Tb8 9. e4 Cd7 10. Fg5 Ca5 11. b3 c5 12. Dd2 Cc6 13. Ce2 Cf6 14. De3 c×d4 15. Ce×d4 C×d4 16. C×d4 Te8 17. Fh6 Fh8 18. Tad1 Da5 19. f4 Fg4 20. Td2 Dh5 21. f5 F×h3 22. Ff3 Cg4 23. F×g4 F×g4 24. Th2 Fh3 25. Cf3 f6 26. Rf2 g5 27. Tfh1 g4 28. Cd4 Tec8 29. Tc1 Tc5 30. Rg1 Tbc8 31. Thc2 Te5 32. Ff4 Fg7 33. Tc3 Ta5 34. Tlc2 e5 35. f×e6 Ff8 36. Cf5 Te8 37. C×d6 F×d6 38. F×d6 T×e6 39. c5 Tb5 40. Tc4 a5 41. a4 Tb4 42. T×b4 a×b4 43. Tc4 f5 44. e5 Th6 45. Dd2, 1-0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

GAMBIT DAME

BOUETIER POUPINEL

1. d4 d5 2. c4+c6 3. Cf3 Cf6 4. e3 e6 5. Cbd2 Cbd7 6. Fd3 Fd6 7. 0—0 0—0 8. e4 d×e4 9. C×e4 C×e4 10. F×e4 c5 11. d×c5 F×c5 12. De2 Dc7 13. b3 f5 14. Fc2 e5 15. Fb2 e4 16. Cd4 Cf6 17. Cb5 De7 18. Fd4 b6 19. F×c5 D×c5 20. De3 D×e3 21. f×e3 Fd7 22. Cc3 Tad8 23. h3 Fe6 24. Tad1 Td7 25. Ce2 T×d1 26. T×d1 Rf7 27. Td4 Tc8 28. Fd1 Re7 29. Rf2 h6 30. Cg3 g6 31. Cf1 Cd7 32. Fe2 Rf6 33. Cd2 Re5 34. Cb1 Cf6 35. Cc3 a6 36. Ca4 b5 37. c×b5 a×b5 38. F×b5 Tc2+ 39. Fe2 T×a2 40. Cc5 Cd5 41. Tc4 Tb2 42. C×e6 R×e6 43. Tc1 Re5 44. Te1 Cc3 45. Rf1 T×b3 46. Fc4 Tb1 47. T×b1 C×b1 48. Ff7 g5 49. g3 Cc3 50. Rf2 Cd5 51. Fh5 Cf6 52. Fe2 h5 53. Fd1 h4 54. g×h4 g×h4 55. Fe2 f4 56. e×f4+ R×f4 57. Fd1 Cd5 58. Fg4 Cb4 59. Re2 Cd3 60. Fc8 Rg3 61. Re3 Cf2 62. Ff5 C×h3, 0,5-0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

HOLLANDAISE

BOUETIER TROMMSDORF

1. d4 e6 2. Cf3 f5 3. g3 b6 4. Fg2 Fb7 5. 0—0 Cf6 6. c4 Fe7 7. Cc3 Ce4 8. Dc2 Dc8 9. b3 Ff6 10. Fb2 a5 11. e3 Cc6 12. a3 Ce7 13. Tfd1 0—0 14. Tac1 d6 15. Ce1 C×c3 16. F×c3 F×g2 17. C×g2 e5 18. d×e5 d×e5 19. Td2 De6 20. Fb2 Tad8 21. Tcd1 Td6 22. Ce1 Tc6 23. a4 e4 24. Cg2 g5 25. F×f6 D×f6 26. Td4 Cg6 27. Dd2 Tc5 28. Td5 T×d5 29. D×d5+ Tf7 30. Dd8+ Cf8 31. D×f6 T×f6 32. Ce1 Ce6 33. Cc2 Cc5 34. Cd4 Td6 35. Tb1 f4 36. Cf5 Td3 37. g×f4 g×f4 38. e×f4 T×b3 39. T×b3 C×b3 40. Ce7+ Rf7 41. Cd5 Cc5 42. C×c7 C×a4 43. Cd5 Cb2 44. C×b6 a4 45. c5 a3 46. c6 a2 47. c7 a1=D+ 48. Rg2 Da6 49. c8=D D×b6 50. Dd7+ Rg8 51. De8+ Rg7 52. De7+ Rg6 53. Dg5+ Rf7 54. Dd5+, 0,5-0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

ANGLAISE

ROUQUE TALVARD

1. c4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 g6 4. e3 Cf6 5. d4 c×d4 6. e×d4 Fg7 7. d5 Cb4 8. Fe2 0—0 9. a3 Ca6 10. 0—0 d6 11. Cd4 Cc5 12. Ff3 a5 13. Fe3 a4 14. Tc1 Cf7 15. Ccb5 Ce5 16. Fe2 f5 17. f3 f4 18. Ff2 g5 19. b4 a×b3 20. C×b3 b6 21. C3d4 Fd7 22. Fe1 Dc8 23. Fb4 Ff5 24. C×f5 D×f5 25. Fc3 Dg6 26. Dc2 Ccd7 27. D×g6 h×g6 28. Tc2 Cc5 29. Tb1 Tfc8 30. Tbc1 Rf7 31. Td1 Rg8 32. g3 Cf7 33. F×g7 R×g7 34. g×f4 g×f4 35. Td4 g5 36. Ff1 Ce5 37.

Rf2 Th8 38. h3 Cg6 39. Ta2 Ch4 40. Cc7 Tac8 41. Ce6+ C×e6 42. d×e6 Cf5 43. Te4? Cg3 44. Td4 C×f1 45. R×f1 T×h3 46. Tf2 Th1+ 47. Re2 Ta1 48. Tf1 Ta2+, 0-1.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

DEFENSE TARRASCH

BOUETIER OGER

1. d4 Cf6 2. Cf3 d5 3. c4 e6 4. Cc3 c5 5. e3 Cc6 6. a3 Ce4 7. Fd3 C×c3 8. b×c3 d×c4 9. F×c4 Fe7 10. 0—0 0—0 11. e4 b6 12. Fe3 Dc7 13. De2 Ca5 14. Fd3 c4 15. Fc2 Fb7 16. Fg5 F×g5 17. C×g5 h6 18. Cf3 Cc6 19. D×c4 Tf8 20. Cd2 Ca5 21. D×c7 T×c7 22. Cb1 Td8 23. Te1 T×d4! 24. c×d4 T×c2 25. a4 Cb3 26. Ta3 C×d4 27. Cc3 a6 28. h3 Fc6 29. f3 b5 30. a×b5 a×b5 31. Cd1 b4 32. Ta1 b3 33. Ce3 Tc3 34. Rf2 Fb5 35. Tac1 Cc2 36. Cd1 Td3 37. Tg1 Td2+ 38. Rg3 Cd4 39. Cc3 Ce2+ 40. C×e2 F×e2 41. Tc8+ Rh7 42. Tb1 Fd1 43. Tb8 Fc2, 0,5-0,5.

HUITIEMES OLYMPIADES, ELIMINATOIRES

DEFENSE EST-INDIENNE

KRIKOV COSTEA (U.R.S.S.) (Roumanie)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. 0—0 Cc6 8. d5 Ce7.

Une position très connue de l'Est-Indienne où les Blancs jouent en général 9. Cd2 pour libérer le Pf2 et défendre le Pe4 après f7—f5.

9. Fd2.

L'arme secrète de Taïmanov qui, opposé au redoutable Fischer, avait essayé avec, de marquer des points dans leur match 1971.

9. ... Ce8 10. Db3.

Dans la première partie avait été joué 10. Tc1 f5 11. e×f5 g×f5 12. Cg5 h6 13. Ce6 F×e6 14. d×e6 Dc8 15. Db3 et Kortchnoy avait essayé ici, également en 1971, 10. b4 dans son match contre Geller.

Les deux joueurs vont suivre la dramatique troisième partie du match où Taïmanov, mené par 2 à 0, avait joué très énergiquement et très bien, jusqu'au dix-neuvième coup, face au monstre sacré.

10. ... b6.

Déconseillé aux sensibles, aux prudents et aux cardiaques mais Fischer n'est rien de tout ça et il pare c4—c5 en affaiblissant les cases blanches de l'aile Dame pour conquérir l'initiative sur l'aile Roi. Rh8 est plus prudent.

11. Tac1 f5 12. e×f5 g×f5 13. Cg5 Cf6.

13. ... h6 14. Ce6 F×e6 15. d×e6 Dc8 16. c5! b×c5 17. Cb5 donne aux Blancs un jeu superbe d'après Tal.

14. f4 h6.

14. ... e4 avec une position tranquille et un avantage blanc dans la structure de P ne suffit pas aux Noirs.

15. f×e5 d×e5 16. c5 Cf×d5.

Le cadeau est empoisonné : 16. ... h×g5 17. d6+ Rh8 18. d×e7 D×e7 19. c×b6 a×b6 avec deux menaces blanches : 20. F×g5 ou 20. Cb5.

17. C×d5 C×d5 18. c×b6 a×b6 19. Tc6 Rh8.

Quand même... Si 19. ... h×g5 20. Fc4 Rh8 21. F×d5 suivi de Tc3 gagne.

20. Dh3 !.



Taïmanov avait craqué en jouant 20. Cf3 Fb7 21. Tg6 Cf4 et 20. Dh3 était le coup conseillé, à l'époque, pour garder l'avantage blanc. La menace est : 21. T×h6+ Rg8 22. Th8+! suivi du mat en h7.

20. ... Cf6.

Si 20. ... Tf6 21. Fc4 T×c6?? 22. Cf7+.

21. Fc3 f4 !.


La nouveauté en réserve : les Noirs vont contre-attaquer sur g2 vigoureusement.

Les analyses d'Europe Echecs donnaient : 21. ... Fd7 (ou 21. ... De7 22. Cf3 Cg4 23. Ch4!) 22. Ce6 F×e6 23. T×e6 Dd7 24. T×e5 Cg4 25. Td1 Df7 26. Ted5 avec net avantage blanc.

22. Dh4 Fb7 23. Te6 Dd5.

On croirait que Fischer continue à jouer...

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :



DIFDEC

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.
— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.

24. Tf2.

Après 24. Ff3 Dc5+ 25. Rh1 Fxf3 26. gxf3 Rg8 27. Txe5 hxg5 28. T×g5 De7 29. Tfg1 Tf7 l'attaque blanche est stoppée.

24. ... T×a2.

Avec des contre-chances sur la première rangée...

25. h3.

... que les Blancs doivent parer : si 25. T×e5 Ta1+ 26. Ff1 Dc6 27. Ce6 (27. Te6? T×f1+ 28. R×f1 Db5+ et gain du Cg5) Cd5! menaçant 29. ... Ce3 30. ... T×f1+ et 31. ... D×g2 mat.

25. ... Ta1+ 26. Rh2 Fc8.

Toujours le harcèlement.

27. T×e5 Dd6.

La défense noire veut tirer parti du clouage et la menace est 28. ... Cg4+ suivi de 29. F×e5 ou si la T s'en va 28. f3+d.

28. T×f4!!.

Un très joli coup qui supprime le clouage gênant et menace de reprendre l'initiative avec une décision rapide.

Si 28. ... Cg4+ 29. F×g4 (avec une terrible menace imparable 30. Te8!!) et sont insuffisants pour les Noirs.

— 29. ... F×e5 30. F×e5+ D×e5 31. D×h6+ suivi du mat.

— 29. ... T×f4 30. D×h6+!! Rg8 (30. ... D ou F×h6? 31. Te8 mat) 31. Dh7+ Rf8 32. F×c8 Th1+ 33. Rg3! F×e5 34. F×e5 D×e5 35. Ce6+ Re8 36. Fd7 mat.

Comment les Noirs vont-ils s'en tirer?



28. ... Ta4!!.

Une parade magnifique.

Si 29. T×f6 T×f6 30. Ce4 T×e4 (30. ... Dd8 31. Dh5 menaçant 31. Te8) 31. D×e4 Ff5.

Si 29. b4 Ta2 30. T×f6 D×f6 31. Te6 F×e6 (31. D×c3 ou D×g5 32. T×h6+!) 32. F×f6 T×f6 33. C×e6 T×e2 34. C×g7 Tg6.

29. T×a4!.

Le clouage est rétabli.

29. ... Cd7! 30. Rh1 C×e5.

Les Noirs menacent maintenant de s'en sortir par Rg8 ou Df6.

31. Te4!.

Menace 32. F×e5 F×e5 33. T×e5 D×e5? 34. D×h6+ et si 31. ... Cg6? 32. D×h6+!.

31. ... Rg8 32. T×e5.

Pratiquement forcé à cause du CB en prise et la finale est avantageuse.

32. ... F×e5 33. F×e5.

Si 33. Fc4+ Rg7.

33. ... D×e5 34. D×h6.

Le CB n'est plus en prise et les Blancs menacent 35. Dh7 mat ou 35. Fc4+.

34. ... Tf7!.

Le seul coup.

35. C×f7 D×e2!.

Toujours le seul coup : 35. ... R×f7? 36. Dh5+ permet l'échange des D et les Noirs font naufrage en vue du port avec une finale de F perdante.

36. Dg6+.

Si 36. Cg4 De1+ 37. Rh2 De5+ et les Noirs ont l'échec perpétuel.

36. ... Rf8 37. Df6 De7 38. D×e7+ R×e7.

La finale est défendable malgré le P de moins : le RN est mieux centralisé, le F est plus mobile que le CB et 2 P contre 1 sur l'aile Dame permettent du contre-jeu.



39. Cg5 Rf6 40. h4 Rf5 41. g3 c5 42. Rg2 b5 43. Rf3 c4.

Si 43. ... Fb7+ 44. Re3 et le RB s'approche des PB.

44. g4+ Re5! 45. h5.

Si 45. Cf7+ Re6.

45. ... b4 46. h6 Rf6 47. Ce4+ Rg6 48. g5 Fe6 49. Rf4.

Plus précis est 49. Re3 mais les Noirs annulent quand même : 49. ... Fg8 50. Cf6 Fe6 51. h7 Rg7 52. g6 Ff5 53. Ce8+ Rh8 54. Cd6 F×g6 55. C×c4 F×h7.

49. ... Fg8 50. Re3.

Ou 50. Cf6 c3 51. b×c3 b×c3 52. Re3 R×g5 53. C×g8 Rg6 et nulle après Rh7.

50. ... c3 51. b×c3 b×c3 52. Rd3 Fh7 53. R×c3 Rf5 54. Rd4 Rf4 55. nulle.

Une partie splendide : Taïmanov et Fischer auraient-ils fait mieux après 20. Dh3?.

Commentaires de J. Jaudran d'après les variantes de Costea dans « Revista de Schah ».

TOURNOI 3196

DEFENSE FRANÇAISE

MONREAL

B. COUET

1. e4 e6.

On lira les commentaires de Zinser sur cette défense dite Française dans la partie Aloyz-Santini (C.D.E. numéro 213, page 70).

2. d4.

En dehors de cette suite « normale » occupant immédiatement le centre, il existe des suites dites « fantaisistes ». Citons le coup de Kiézéritki 2. b3 qui envisage le sacrifice temporaire ou définitif d'un pion par 2. ... d5 3. Fb2, le coup de Tchigorine 2. De2 à la stratégie profonde et dont le premier résultat est d'empêcher les Noirs de jouer commodément 2. ... d5, le coup 2. d3 qui amène une variante de la Sicilienne fermée lorsque les Noirs jouent d5 et c5.

Mais certains débuts fantaisistes d'hier ne sont-ils pas devenus classiques aujourd'hui, citons la défense Sicilienne et la défense Est-Indienne, alors que les gambits du Roi et les Italiennes de nos grands-pères se font rares et que même le gambit de la Dame de nos pères est beaucoup moins fréquent qu'il y a quarante ans.

2. ... d5 3. Ce3×Cf6.

Après 3. ... Fb4! les Blancs ne sont pas obligés à fermer le centre par 4. e5 ou à jouer 4. e×d5, mais ils peuvent jouer 4. Cge2! ? d×e4 5. a3 Fe7 (5. ... F×c3+ 6. C×c3 f5 est trop dangereux) 6. C×e4 avec bon jeu.

4. Fg5 Fe7 5. e5.

La suite 5. F×f6 F×f6 6. e5 a aussi ses partisans, la disparition du Cavalier du Roi noir favorisant une attaque blanche à l'aile Roi.

5. ... Cfd7 6. h4.

L'attaque Chatard. Elle maintient les possibilités d'attaque des Blancs qui

semblent s'épuiser après 6. F×e7 D×e7 7. f4 (ou 7. Dd2) alors que la finale est en faveur des Noirs en raison de la position des pions blancs qui deviennent faibles après 7. ... c5. Mais l'attaque Chatard est si compliquée que les théoriciens pensent qu'il faudra encore plusieurs générations avant que le dernier mot soit dit sur cette attaque.

6. ... c5!.

L'acceptation du gambit par 6. ... F×g5 7. h×g5 D×g5 8. Ch3 donne une attaque gagnante aux Blancs. Après 7. ... f6 les Blancs peuvent sacrifier une pièce par 7. Fd3! f×g5 8. Dh5+ ou jouer 7. Dh5+ g6? (mieux 7. ... Rf8) 8. e×f6 g×h5 9. f×e7. Après 6. ... h6 7. F×e7 les Blancs ont gagné un temps fort utile pour sortir leur Tour par Th3 alors que h6 affaiblit l'aile Roi noire. On a joué aussi 6. ... a6 pour empêcher 7. Cb5, mais après 7. Dg4 je pense que les Blancs sont mieux.

7. F×e7.

La menace de gagner la qualité par 7. ... Cb5! est à deux tranchants. De nombreuses parties ont été gagnées par les Noirs avec 7. ... c×d4! et 7. ... f6! (voir la partie Witter-Revuz, C.D.E. numéro 173, page 198), alors que 7. ... Da5+, 7. ... Db6 et 7. ... Cc6 donnent de meilleures chances aux Blancs. C'est là le point le plus controversé de l'attaque Chatard. Lilienthal jouait ici 7. ... Dg4.

7. ... R×e7.

Ce coup est considéré comme le plus tenace. Si 7. ... D×e7 8. Cb5! Premier succès des Blancs qui ont déroqué les Noirs.

8. f4.

Ce coup est considéré par la théorie comme encore meilleur que 8. ... Dg4 qui donne pourtant d'excellents résultats aux Blancs.

8. ... Db6!.

Cette contre-attaque est nécessaire. Après 8. ... c×d4 9. D×d4 Cc6 10. Dd2 les Blancs sont mieux. Après 8. ... Cc6? 9. d×c5 C×c5 10. Dg4 les Blancs ont une forte attaque.

9. Cf3!?

Probablement meilleur que 9. ... Cb5 qui défend momentanément les deux pions attaqués ou que 9. ... d×c5.

9. ... D×b2!?

Le pion empoisonné. Mais ici le pion n'est pas mortel.

10. Cb5 Db4+ 11. Rf2 Cc6 12. c4!?

Une suite compliquée. Si 12. ... d×c4 13. Cd6 suivi de 14. Tb1 ! aussi bien après 13. ... b5 ? qu'après 13. ... Ca5 ou 13. ... Cb6. Suivons sans les commenter, ce serait trop long et trop difficile, les manœuvres palpitantes qui suivent.

12. ... c×d4 13. c×d5 e×d5 14. Cc7 Db2+ 15. Rg3 Tb8 16. C×d5+ Rf8 17. Fc4 Cb6 18. Tb1 Da3 19. C×b6 a×b6 20. T×b6.

L'égalité matérielle est rétablie, mais les Blancs sont mieux développés et le pion d4 est faible. Pourtant les Noirs disposent d'une attaque double qui semble gagner une pièce.

20. ... Dc5 21. Db3 Ca5 22. Db4 !. Ce coup surprenant sauve la pièce car la Dame noire est attaquée et clouée. (Voir diagramme ci-après)

22. ... D×b4 23. T×b4 C×c4 24. T×c4 Fe6 25. T×d4.



Les Blancs sont un peu mieux. Dans le but de gagner on pouvait envisager 25. Ta4 ou mieux 25. Tc2.

25. ... F×a2 26. Te1.

Partie nulle par consentement mutuel, mais la partie aurait pu continuer, pleine de combat. C'est dommage !

P. EVRARD.

6. Tf1 + Re7. D'autres coups coûtaient rapidement la Dame.

Question n° 10. A vous de jouer. Si 6. ... Rg7 ? comment gagner la Dame ? (2 points.)

7. Cd5 + C×d5 8. c×d5 De2.

L'ESTOCADE

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

Question n° 11. A vous de jouer. Comment se passe le remariage ?

Les Blancs jouent : 9. Tf7 + ! et font une nouvelle Dame. Comment ? (3 points.)

DIAGRAMME N° 3

« Dernier espoir... »



Trait aux Noirs

Le pion (h7) avancé est vraiment le dernier espoir des Blancs.

L'attaque blanche s'est évaporée : les Noirs amènent à présent en jeu les Fous !

1. ... Fg5 2. Tg2.

Une petite astuce, les Blancs donnent la qualité pour chercher à faire valoir le « gentil » petit pion h7 !

2. ... Fe3 + 3. Rf1.

Le combat pour la case g8 commence.

3. ... Ff5 !.

Très précis ! 3. ... Fh3 gagnerait la qualité mais ferait du petit pion h7 un danger permanent, bloquant une pièce noire.

4. F×f5.

L'unique solution pour obtenir la colonne g.

4. ... e×f5 5. c3 h3.

Un coup désagréable dans de telles positions.

6. Tg8 +.

La Tour a rempli son office, mais les menaces noires sont devenues les plus fortes.

6. ... Re7 7. T×a8 T×a8 8. Ca3 Th8 9. Re2 Fg5.

L'aile Dame est maintenant l'objectif des Blancs.

10. Cb5 Rd7 11. c4.

Question n° 12. A vous de jouer.

Si 11. C×a7 ? Comment gagner le Cavalier des Blancs ? (2 points.)

11. ... d×c4 12. b×c4 a6 13. Cc3 T×h7.

Une épine de moins...

14. Rf3 h2 15. Rg2 Fe3 16. Ce2 f4 17. Th1 Re6.

Le Roi noir participe au combat final !

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

Toute l'affaire du « gain » est dans l'attaque répétée des points faibles. Il serait mauvais pour les Noirs de perdre des temps. Les Noirs n'ont pas d'autre

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 3

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Remariage »



Trait aux Blancs

Examen de la position :

Il n'est pas difficile de se convaincre que la position du RB est très dangereuse, mais le trait donne l'avantage aux Blancs. Ce sont les Cavaliers blancs qui jouent le rôle le plus important dans la phase finale de la partie.

1. D×f8 + ? !.

Un sacrifice spectaculaire, mais 1. Tf2 suivi de 2. Tb1 gagnait encore plus vite.

1. ... F×f8 2. T×f8 + Rg7.

Moins bonne est la suite :

2. ... Tg8 3. T×g8 + ou bien 2. ... Rh7 3. Cf6 + gagne la Dame.

3. Tb1.

Voyez-vous la menace de mat ?

Sur ... Tg5 4. Cg3 et la Dame noire est cuite...

De même sur ... Ff3 + 4. T8×f3 avec avantage matériel et gain facile : par exemple 4. ... De8 5. Cce4 et les Noirs peuvent abandonner.

3. ... Fe6.

Prolonge le combat, mais le résultat sera le même.

4. d×e6 Tg1 + 5. T×g1 + R×f8.

Ce « brillant » pseudo-sacrifice met fin à la dure résistance qu'ont opposée les Noirs jusqu'à présent.

manière de forcer la « petite porte » que d'obtenir au RN la case g4 !.

18. Tf1 Rf5 19. Cg3+.

Le dernier échec...

19. ... Rg4! 20. Ce4 h1=D+.

Question n° 13. A vous de jouer. Le mat en deux coups est inévitable! Comment l'obtenir? (3 points.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

CORRESPONDANCE ET SOLUTIONS

Jacques Négro, « Echecs », Journal « Nice-Matin », B.P. 242, 06007 Nice Cedex, tél. échecs (93) 89-40-45 (matin seulement).

SOLUTIONS

Question n° 5 : Si 6. ... R×f7? 7. De6 mat (1 point).

Question n° 6 : Mat par 10. De8+ D×e8 12. T×e8 (2 points).

L'ALBUM AUX SOUVENIRS !

LE RETOUR AUX SOURCES

Pour les jeunes débutants et les nouveaux membres A.J.E.C., nous publions ce mois-ci un extrait du « Courrier des Echecs », numéro 8, du mois d'avril 1948 !

COMBINAISONS DE MILIEU DE PARTIE

Tournoi A.J.E.C. n° 468 M. A.
Partie : Dr BOS-MOINDROT



Trait aux Noirs

Question n° 7 : 2. ... Dd1 mat! (1 point).

Question n° 8 : 2. T×e8+d Fe6 3. F×e6+ D×e6 4. T×f8 mat (3 points).

Question n° 9 : 4. ... C×d4+d 5. Rd2 Ff4+ 6. Te3 D×e3+ 7. Rd1 De1 mat (5 points).

« TSIANG-KI » (1)

Nous avons reçu de très nombreuses demandes concernant le « TSIANG-KI ». L'auteur, M. NGUYEN LONG NGOC, 3, rue Boileau, 92000 NANTERRE, répondra à toutes les questions concernant ce jeu.

Nous rappelons à nos lecteurs que la revue « T.A.M. » du Commandant Roger, d'où était extrait l'article du TSIANG-KI, a publié tous les détails de ce jeu asiatique.

(1) Voir C.D.E. numéro 230.

Il est inutile d'ajouter que si, à leur trente-deuxième coup, les Noirs déplacent une autre pièce que leur Cavalier à c2, les Blancs font mat en trois coups au plus.

Si 32. ... Rf5 33. Tg8! et mat au coup suivant.

33. Tg8+ Rh6 34. g4! C×g4 35. C×g4+ Rh5.

Si 35. ... Rh7 36. Cf6+ Rh6 37. g4 et mat au coup suivant.

36. Cf6+ Rh6.

Si Rh4 37. Tg4 mat.

37. g4 et mat au coup suivant.

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER... AVEC UN JOUEUR A. J. E. C.

Par Jacques NEGRO

LA PETITE ORGANISATION D'UN JOUEUR D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Nous avons demandé à Roger Goens (Bruxelles), membre A.J.E.C. depuis quatorze ans, une « causerie » pour notre cours des débutants.

— Jouez-vous par correspondance depuis combien d'années ?

Voici quatorze ans, je jouais ma première partie par correspondance, m'étant finalement inscrit après bien des hésitations car je ne savais pas comment il fallait procéder. Cette forme de jeu et toute l'organisation qu'elle supposait m'effrayaient... à tort d'ailleurs, précisons-le de suite.

Je n'ai toutefois jamais vu d'article sur cette organisation indispensable !

Je crois que c'est une lacune à combler et qu'un tel article peut aider celui qui veut s'essayer à cette forme de jeu que je considère comme la plus belle tant les analyses au jeu d'échecs sont riches et méritent d'être étudiées à l'aise et en profondeur sans les inévitables contraintes du jeu à la pendule. Voici donc — à votre demande — la petite organisation d'un simple joueur par correspondance, désireux de réaliser chaque fois un score maximum (limité, hélas, à ses possibilités) tout en tâchant d'atteindre une « certaine » beauté échiquéenne.

— Avez-vous une méthode « Roger Goens » ?

Dès réception du coup adverse, la carte est placée dans « classeur-dates ».

J'utilise, à cet effet, un petit classeur pour timbres-poste dont les pages sont numérotées de 1 à 31.

— Comment élaborez-vous votre réponse ?

Le coup joué par l'adversaire est reproduit sur un échiquier cartonné.

Il faut en posséder autant que de parties en cours et ne surtout pas jouer sur ces échiquiers.

La position de l'échiquier cartonné est ensuite reproduite sur un « échiquier d'analyses ».

Je recommande un échiquier magnétique à pièces « plates » reproduites sur des pastilles.

On a ainsi une vue de l'échiquier comme celle du diagramme imprimé d'un livre : rien de plus clair pour analyser.

— Les combinaisons, variantes, idées stratégiques, plans, etc., ou les références littéraires sur lesquelles on s'est basé, sont inscrites dans un cahier d'analyses. Ce travail, si fastidieux soit-il, est indispensable pour ne pas oublier (hélas, pauvres mortels si distraits) les variantes découvertes et pour ne pas les appliquer ultérieurement... à une autre partie. (Tout joueur par correspondance en a généralement fait l'expérience !) Je recommande des feuilles détachables collationnées dans un classeur. Je conseille aussi de conserver précieusement toutes ces analyses, sources de progrès !

— La transcription de la réponse vous pose-t-elle un problème ?

Le coup étant définitivement choisi, il est reproduit sur l'échiquier cartonné et il est inscrit dans un cahier de parties (1).

(1) Vient de paraître « Les Cahiers d'Echecs ». Cahier très utile, il permet de noter 50 parties, suivant les principes de M. R. Goens (voir C.D.E. numéro 229).

J'emploie un « grand registre de comptabilité » ayant une large colonne de 7 cm. et 7 petites colonnes de 3 cm. Dans la colonne plus large, j'inscris le numéro du tournoi et de la partie, le nom et d'adresse de mon adversaire, son classement A.J.E.C. capital-points et des renseignements divers tels que dates de vacances, communications des résultats au Directeur du Tournoi et aux adversaires ou encore les timbres envoyés... pour les collectionneurs !

Dans les 7 petites colonnes, j'inscris dans l'ordre :

Si j'ai les Blancs :

- 1° Coups blancs.
- 2° Dates d'expédition.
- 3° Mon temps total.
- 4° Coups noirs.
- 5° Dates de réception.
- 6° Son temps total.
- 7° Numéro de la carte.

Si j'ai les Noirs :

- 1° Idem.
- 2° Dates de réception.
- 3° Son temps total.
- 4° Idem.
- 5° Dates d'expédition.
- 6° Mon temps total.
- 7° Idem.

— Les coups joués de part et d'autre sont aussi réécrits **au fur et à mesure** sur une **feuille de partie**. Elle sera envoyée, en fin de tournoi, au cher Directeur du Tournoi.

Ce travail fait au fur et à mesure, évite la retranscription fastidieuse (et, hélas, souvent mal faite !) en fin de tournoi.

Se donner la peine d'y ajouter les principaux commentaires est un travail qui vous apportera beaucoup, ne serait-ce qu'en vous forçant à réanalyser vos parties.

— Le coup est enfin retranscrit sur une **carte postale**. Je préfère les cartes « toutes blanches » à l'achat... ou les cartes-vues pour les collectionneurs (2)

Pour la facilité, j'emploie **deux cahiers** : l'un, avec mon nom et adresse, l'autre, complété (exemple) :

R. Goens

**11, avenue du Front
1040 Bruxelles**

Date de réception
Date d'expédition

(2) Les Cartes A.J.E.C. sont également très pratiques.

Votre temps
Mon temps

— Ranger, enfin, la carte de l'adversaire, préalablement numérotée, dans un **classeur cartes**. Ceci pour le cas éventuel d'une réclamation et pour les... souvenirs !

— Notez-vous tous vos résultats ?

Oui, bien sûr. Dès qu'un résultat est obtenu dans le Tournoi, il est inscrit dans un tel **tableau récapitulatif**. Cela suppose, évidemment, que chacun aura à cœur de transmettre un résultat dès qu'il est obtenu : que ce soit un gain (pas de fausse modestie !)... ou une perte, sans oublier les nulles.

— Appliquez-vous votre « organisation » depuis votre premier tournoi A.J.E.C. ?

Non, depuis six ans seulement. J'applique « mon » organisation à 100 % et depuis lors mes parties sont, dans l'ensemble, nettement plus belles et mes résultats sont nettement meilleurs. La beauté du jeu par correspondance tient dans ce qu'il est essentiellement un jeu d'études et d'analyses très approfondies, tant théoriques que personnelles. Ceci exige de posséder des **sources** théoriques solides (**livres, revues...**). Et si cet art exige d'avoir l'esprit critique, il exige aussi de ne pas « critiquer à tort et à travers ». C'est ainsi qu'il faut admettre que le plan de jeu de **Botvinnik, Tal, Fischer** et autres champions est meilleur que... le nôtre, et il ne faut pas vouloir, à priori, faire « mieux ».

Toutefois, il faut faire l'effort indispensable (et difficile, bien sûr) de comprendre **pourquoi** tel ou tel coup est meilleur que celui auquel vous pensez. On l'a dit et redit mais ce n'est que trop vrai : jouer mécaniquement, comme un automate, ne sert qu'à se perdre soi-même. Le mot le dit d'ailleurs : **auto-mat !**

— Avez-vous des principes : « jeu par correspondance » ?

Je crois qu'on peut considérer que la partie par correspondance se joue en deux étapes :

1° Jouer et comprendre les coups théoriques des débuts : **c'est le travail de recherche dans les revues et livres.**

2° « Au-delà, c'est le **travail d'analyse personnelle.** » Le rejet ou l'accepta-

tion d'un coup doit toujours être justifié **par écrit** (avec le **pourquoi**) et **basé essentiellement sur les grands principes** étudiés dans d'excellentes revues comme « **Europe échecs, Mat !**, ou notre cher « **Courier des Echecs** » ou encore dans d'excellents livres comme ceux de **C. Seneca** ou **Dr Euwe**, pour ne citer que ceux-là : développement des pièces, occupation des colonnes, contrôle des cases fortes, clouages, etc.

— Le jeu par correspondance vous apporte-t-il des satisfactions ?

Oh, oui ! surtout par le merveilleux côté émotif du jeu par correspondance car les « calculs à froid » permettent de jouer les suites les plus complexes et parfois même les plus audacieuses et les plus inattendues. Quelle fièvre aussi dans l'attente angoissante de la réponse (les P.T.T. nous font parfois bien énerver !) qu'on voudrait presque, masochiste, meilleure encore que toutes celles qu'on a prévues !

* * *

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

LA CONQUETE DE L'ESPACE

Il faut défendre son espace vital sinon c'est l'asphyxie positionnelle à plus ou moins long terme : les pièces n'ont plus aucune efficacité alors que celles de l'adversaire acquièrent un maximum de puissance.

COUPE EVRARD-DELANNOY : FINALE CINQUIEME ECHIQUIER

DEFENSE GRUNFELD

BORODENKO Mme KVIATKOVSKAIA
(Kalouga) (Kharkov)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Fg5 Ce4 5. Fh4.

Une idée de Taïmanov développée dans le C.D.E. du 15 février 1975 par le professeur Toecu : le F conserve le contrôle de la diagonale h4—d8 et maintient le clouage du Pe7.

5. ... Cx c3 6. bxc3 dxc4 7. e3.

On joue aussi 7. Da4+ pour récupérer le P. Rien ne presse en principe.

7. ... Fe6 8. Tb1.

Là encore 8. Da4+ retrouve l'égalité matérielle mais la prise de possession de la colonne b et l'obligation pour les

Et ce cas est-il si rare ? Non, car le jeu par correspondance est un Grand Art où deux intelligences s'affrontent dans ce qu'elles ont de meilleur !

Que d'émotions ! que de joies ! que de peines aussi !

Et quand tout va mal, il nous reste cette admirable échappatoire :

« Au fond, ce n'est qu'un jeu » !

Tout au moins, on s'efforce d'y croire... un temps... celui de s'inscrire dans un nouveau Tournoi !

Interview de Jacques NEGRO (Délégué à la Propagande A.J.E.C.) (3).

(3) Nous préparons une série d'articles. Nous demandons des collaborateurs pour :

— **Jouez-vous des gambits** par correspondance ?

— **Ma meilleure partie**, mais aussi, **Ma « meilleure » défaite !**, etc. (nous écrire S.V.P.).

Noirs de jouer b6 inutilement est une bonne manœuvre.

8. ... b6 9. Fe2.

Vise la diagonale a8—h1.

9. x. Fg7.

Une discussion théorique s'engagera peut-être sur les mérites comparés de ce coup et de 9. x. Fh6 joué par Fischer dans son match de 1971 contre Taïmanov. Le futur et maintenant ancien champion du Monde avait-il une idée derrière la tête ou voulait-il sortir l'adversaire d'un début qu'il connaissait trop bien ? En tout cas il avait assez vite ramené ce F en g7 : 9. ... Fh6 10. Cf3 c6 11. Ce5 Fg7 12. f4 Fd5 13. 0—0 Cd7 14. Cxc4, etc., avec petit avantage blanc.

10. Ff3 ! ?

Mieux valait sans doute 10. Cf3 et les Noirs ont un temps d'avance par rapport à la partie précédente... à moins que h7—h6 ne soit nécessaire pour empêcher Cg5 suivi de l'échange du Fe6 et du doublement des Pe ce qui justifie 9. ... Fh6 (même résultat sans l'affaiblissement h7—h6).

10. ... c6 11. Da4 b5.

Si 11. ... Dc7 12. Fg3 et si 11. ... Dd7 12. Txc6.

12. Da3 Dd6 13. D×d6.
Pratiquement forcé sinon les Noirs gardent le P de plus.

13. ... e×d6 14. T×b5.
Et c'est sans doute la seule façon de le regagner tant qu'il en est encore temps.

14. ... d5 15. Tb7.
Une T en septième rangée est en général très gênante et c'est le début de l'invasion. Ici les Noirs ont bien jugé la position et elle sera inoffensive.



15. ... 0—0 16. Ce2 Cd7 17. Fg3 ? !.
La meilleure chance des Blancs c'est la Tb7 avec un contrôle prochain de la colonne b et il faut empêcher 17. ... Tfb8. Par exemple : 17. 0—0 Tfb8 18. Tfb1 Cb6 19. T×b8+ T×b8 mais les Blancs n'ont certainement pas prévu la riposte noire et vont aggraver la situation.

17. ... g5 !.
Simple et élégant : la conquête de l'espace commence et elle sera magistralement menée jusqu'à la fin.

18. Cc1.
Si 18. Fd6 g4 19. F×f8 R×f8 et en prenant le Ff3 les Noirs auront deux pièces mineures pour une T.

18. ... Cf6.
Après g5—g4 le C pourra s'installer en e4 et menacer le Pc3.

19. h3 h5 20. Fh2.
Si 20. 0—0 g4 21. h×g4 h×g4 22. Fe2 Ce4 avec attaque du Pc3 et menace C×g3 doublant le Pg.

20. ... c5 !.
Les Noirs s'attaquent maintenant à l'espace blanc de l'aile D.

(Voir diagramme ci-après)

21. 0—0.
Après 21. Fd6 il y a aussi des difficultés sérieuses : 21. ... Tfc8 22. F×c5 g4 23. h×g4 h×g4 24. Fe2 Ce4 25. Fb4 (défendant c3) a5 ! ou 21. Rd2 g4 22. h×g4 h×g4 23. Fe2 Ce4+ 24. Re1 C×c3.

21. ... c×d4 22. c×d4.



Concède un P passé en espérant trouver en c3 une bonne case pour le C. Après 22. e×d4 c'est aussi l'étouffement par 22. ... g4 23. h×g4 h×g4 24. Fd1 Ce4 25. Ce2 Fh6 26. Tb2 Fd2 27. Tc2 Fd7 menaçant Fa4.

22. ... Tfc8 23. Fd1 Tc6 24. Ce2 Tb6.

La T gênante est quand même éliminée.

25. T×b6 a×b6 26. a4.
Sinon la TN pénètre en a3.

26. ... Ff5 27. f3.
Essayant de réorganiser les forces.

Si 27. Cc3 Fd3 28. Te1 (ou 28. Fe2 F×e2 29. C×e2 T×a4) Ff8 suivi de Fb4.

27. ... Fd3 28. Rf2 Ff8 29. Th1.
Le C est libéré du clouage et on peut peut-être espérer 30. g4 h4 31. f4 avec un semblant de contre-jeu.

29. ... h4 30. Fe5.
La dernière tentative sérieuse : les Blancs veulent attaquer d5.

30. ... Cd7 31. Cc3.
Si 31. Fh2 rien n'arrête le Pc4, après 31. ... Fb4.

31. ... C×e5.
La façon de créer un deuxième P passé et celle d'utiliser au mieux la paire de F sont très instructives.

32. d×e5 Ta5.
Défend le Pd5.

33. Tg1 Fg7 !.
Force la création du deuxième P passé ou gagne le Pe5.



32. d×e5 Ta5.
Défend le Pd5.

33. Tg1 Fg7 !.
Force la création du deuxième P passé ou gagne le Pe5.

34. f4 g×f4 35. e×f4 Ff8 36. Rf3 Fb4 37. Ce2 Fe5 38. Th1.

Une nouvelle fois la malheureuse TB revient sur sa case de départ.

38. ... Fe4+ 39. Rg4 d4 40. f5 d3 41. Cc3 F×g2 42. abandonne.

Si 42. Te1 Ff2 la T est perdue et les deux P passés sont toujours là.

NOS TOURNOIS

GERARD TALVARD, NOUVEAU CHAMPION DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE



Le 40^e championnat de France par correspondance mis en route le 7 janvier 1975 réunissait un lot de onze concurrents redoutables parmi lesquels Sansas,

Interligues. Pourtant c'est Gérard Talvard, un joueur encore peu connu, âgé de 31 ans, marié, père d'une petite fille depuis le mois de septembre qui, pour sa première tentative, enlève de haute lutte un tournoi indécis jusqu'à la fin.

Gérard Talvard débuta il y a huit ans en IV^e Division pour gagner ensuite tous les tournois auxquels il participait. A ce jour, il a disputé 50 parties : + 32, = 15, — 3, un score qui se passe de commentaire !

Gérard Talvard participe occasionnellement aux tournois à la pendule de la région parisienne et il a déjà inscrit un certain nombre de joueurs nationaux à son palmarès. Ses loisirs d'analyste ne lui permettent pas un entraînement poussé : il se consacre donc au jeu par correspondance estimant que le niveau des bonnes parties est supérieur aux meilleures jouées devant l'échiquier.

Ses joueurs préférés sont : Petrossian, Bronstein, Miles, Tal, Kouzmine et Todorovic.

CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE 1975

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Tot.	S. B.
1. Talvard	4-0	4-0	1B	1B	1N	1N	1N	1N	1B	1N	1B	1B	7,5 x
2. Pellegrino	3-2	3-2	ON	1B	1B	1B	1N	1N	1B	1N	1B	7 x	31,25
3. Garcia	4-0	4-0	1B	ON	ON	ON	ON	ON	ON	ON	ON	7 x	28,75
4. Lecrocq	4-0	4-0	1B	ON	ON	ON	ON	ON	ON	ON	ON	6,5 x	
5. Bouttier	4-0	4-0	1B	ON	ON	ON	ON	ON	ON	ON	ON	6 x	
6. Trommsdorf	3-2	3-2	1B	1B	ON	1N	1N	ON	OB	1N	1B	5 x	
7. M. Roque	3-2	3-2	OB	OB	ON	1N	ON	ON	1B	1N	1B	4,5 x	
8. Oger	3-2	3-2	ON	1B	1B	ON	1N	ON	ON	OB	1B	4 x	
9. Sansas	3-2	3-2	1B	1N	ON	OB	OB	OB	ON	ON	ON	3,5 x	
10. Poupinel	4-0	4-0	ON	OB	OB	OB	OB	ON	ON	ON	ON	2 x	
11. Mathieu	3-2	3-2	ON	ON	OB	OB	ON	ON	ON	ON	ON	2 x	

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

47. Polard-Criton	0-1	50. J. Mariette-De St-Germain	1-0
48. Polard-Evrard	1-1	51. Criton-J. Mariette	1-0
49. Polard-Feroul	1-0	52. J. Mariette-Corinthios	0-1
		53. Feroul-Pellegrino	1-1

54. Corinthios-Pellegrino .. 1-1
 55. Corinthios-Criton .. 1-1
 56. Druon-De Saint-Germain .. 1-0

Classement provisoire : 1. Biaux (1), 9; 2.-3. Cursoux (4) et A. Roque (4), 6; 4. Evrard (2), 5; J. Mariette (2), 4,5; 6.-7. Feroul (3) et Pellegrino (4), 4; 8.-10. Savostianoff (7), Corinthios (4) et Polard, 3,5; 11. Druon (8), 3; 12. Criton (4), 2,5; 13. De Saint-Germain (1), 1,5.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 1047 1. C. Roche, 6,5; 2. M. Liti-que, 5,5; 3. L. Dalmas, 4,5; 4. L. Mathieu, 3,5; 5. F. Diaz, 0.
 2078 1. A. Lelièvre, 7,5; 2. J.-P. Garodel, 5,5; 3. L. Dalmas, 5; 4. C. Bessette, 2; 5. R. Denichou, 0.
 2080 1. J.-L. At, 7; 2. H. Ramos, 5; 3. E. Villedieu, 4,5; 4. L. Alessandri, 3,5; 5. C. Delbecque, 0.
 2081 1. J.-P. Petit, 6; 2. R. Thenlot, 4; 3.-4. J. Ballester et J.-P. Omnès, 3,5; 5. Legrix de la Salle, 3.
 2092 1. J. Balause, 6; 2. Dujols, 4,5; 3. J. Lajarriges, 4; 4. A. Gérard, 3; 5. L. Alessandri, 2,5.
 2094 1. S. Caro, 7; 2. G. Connes, 4,5; 3. J.-P. Petit, 4; 4. M. Bert, 3; 5. W. Ernewein, 1,5.

Tournois mis en route

- 1057 G. Morisson, P. Perrenot, J. Premel, C. Jouan et A. Connan.
 1058 G. Connes, G. Taille, C. Ricquebourg, L. Anghar et J. Vieux.
 1059 P. Perrenot, J.-M. Kappler, J. Besada, De Saint-Germain et J.-P. Bonneville.
 2108 M. Legrand, W. Ernewein, M. Boucaron, G. Chauvat et Der Hagopian.
 2109 M. Legrand, G. Raymond, J.-P. Petit, O. Neubauer et F. Champion.
 2110 Clairino, R. Debrou, J. Revenu, A. Vassileff et R. Corrias.
 2111 Guillou, A. Gomer, J.-P. Omnès, C. Husser et J. Witter.
 2112 R. Ponsolle, P. Daumin, J. Lajarriges, R. Corrias et Le Ninèze.
 2113 V. Mazeau, R. Forget, A. Malacan, R. Tordo et H. Ramos.
 4483 J.-M. Ould Younes, M. Vigne-

ron, R. Allegre, G. Daudry et P. Wetzel.

- 4484 R. Gilard, E.-V. Germain, A. Meyer, J. Deiber et R. Lepage.
 4485 F. Brant, Mme Morel d'Arleux, A. Scheller, C. Duthieu et J. Souchon.
 4486 P. Papet, Mlle J. Crozes, C. Baszanger, A. Jost et M. Scellier.
 4487 J.-M. Egger, E.-V. Germain, F. Martin, Ben Khayat El Hadi et B. Latard.
 4488 C. Richard, M. Riot, J. Deforet, J. Brunet et C. Vignef.
 4489 E. Rey Jouvin, F. Pujol, R. Marioge, C. Gendarme et F. Santamarina.
 4490 J.-P. Cadiou, C. Bitsch, G. Lemberg, C. Lecouffe et C. Putigny.

COUPE DE FRANCE

Résultats

- 4779 S. Mailler-J.-M. Leprêtre .. 2 -0
 4781 M. Bouard-X. Cottrell .. 2 -0
 4782 J. Cent-J. Vernerie .. 2 -0
 4806 J.-L. Lefebvre-J. Chesneau .. 2 -0
 4809 J. Zoltobroda-J.-P. Leroy .. 2 -0
 4813 H. Piccini-M. Welby .. 2 -0
 4828 P. Deiller-Mlle Dumont .. 2 -0
 3438 M. Lanteaume-E. Brés .. 2 -0
 3454 A. Gérard-P. Michel .. 1 1/2-1/2
 3466 J. Constantin-D. Deloras .. 1 1/2-1/2
 3475 J. Moriceau-M. Werquin .. 2 -0
 3482 C. Issaly-J.-L. Damiano .. 2 -0
 3486 Dr Prévoist-A. Gautron .. 2 -0
 3488 R. Dangréaux-L. Benhamouda .. 2 -0
 3489 G. Champire-Azancot .. 1 -1
 3501 L. Siac-F. Martin .. 1 -1
 3506 A. Moulin-D. Deloras .. 1 1/2-1/2
 3513 Wagner-Woher .. 2 -0
 3514 A. Giraudeau-R. Cros .. 2 -0
 3526 Rémy Lastennet-M. Capacés .. 2 -0
 3527 J.-P. Camps-M. Capacés .. 2 -0
 3528 R. Giappesi-M. Capacés .. 2 -0
 2270 G. Tourné-René Lastennet .. 2 -0
 2298 G. Bouligaud-A. Teyssier .. 2 -0
 2301 J. Caubel-E. Boch .. 2 -0
 2311 R. Avenel-J. Charron .. 1 -1
 2322 H. Ramos-J.-P. Omnès .. 1 -1
 2334 Chaussard-J.-P. Griggio .. 2 -0
 1165 P. Belluire-G. Martinez .. 2 -0
 1170 Pasek-Pelayo .. 2 -0
 1177 Le Ninèze-P. Maréchal .. 1 1/2-1/2

Huitièmes de finale :

- 26 P. Gambini-Chaussard .. 1 1/2-1/2
 30 B. Ramazzotti-M. Durand .. 1 1/2-1/2
 35 Ritzk-Pawlik .. 2 -0
 38 L. Alessandri-J.-P. Omnès .. 1 1/2-1/2
 40 Dr Perrenot-P. Mallet .. 2 -0

41 Dr Denichou-P. Maréchal .. 1 1/2-1/2

Quart de finale :

64 N. Parisot-Pasek .. 1 1/2-1/2

Rectificatif au C.D.E. n° 230-231 :

4777 Martin-Moyson .. 1 1/2-1/2
 3473 Richard-Moriceau .. 2 1/2-1/2

Nouveaux tournois

- 4838 Leborgne-Toupiolle.
 4839 Leborgne-Vernerie.
 4840 Michel-Mangiapan.
 4841 Michel-Sidorenko.
 4842 Gillard-Cros.
 4843 Brévié-Gouanelle.
 4844 Brévié-Gerphagnon.
 3542 Cipriani-Bonneville.
 3543 Deiller-Girardon.
 3544 Cent-Lefebvre.
 3545 Deloras-Gueneau.
 3546 Deloras-Piart.
 3547 Bouard-Martin.
 2354 Moriceau-Salaün.
 2355 Wagner-Ballay.
 2356 Vassileff-Giraudeau.
 2357 Vassileff-Lanteaume.
 2358 Vassileff-Giappesi.
 2359 Moulin-Dr Prévoist.
 2360 Camps-Ramos.
 2361 Omnès-Giraudeau.
 1186 Mathieu-Chaussard.
 1187 Salaün-Chaussard.
 1188 Gomer-Bouligaud.
 1189 Gomer-Mallet.
 1190 Gomer-Pawlik.
 1191 Djezaïr-Caubel.

Huitièmes de finale :

43 Chaussard-Belluire.
 44 Bodis-Garcia.

Quarts de finale :

67 Roelens-Ritzk.
 68 Dr Perrenot-Dr Denichou.
 69 Gambini-Ramazzotti.

Demi-finale :

40 Grimm-Meyer.

MATCHES DEFIS

Résultats

- 75/63 Nowak-Baudu .. 1-0
 64 Baudu-Nowak .. 1-0
 180 J. Guiral-R. Duluc .. 1-0
 181 Duluc-Guiral .. 0-1
 183 Duluc-Guiral .. 1-0
 192 Le Grix de la Salle-Zibin .. 1-0
 76/7 J. Lance-P. Beraud .. 1-0
 8 Beraud-Lance .. 1-0
 10/11 Annulés.
 39 Rogemont-Baudu .. 1-0
 46 Courant-J. Dubois .. 0-1
 47 Dubois-Courant .. 1-0
 74 M. Legrand-Lozil .. 0-1

95 Courant-Michaud .. 1-0

Rectificatif au C.D.E. n° 230-231 :

76/38 Baudu-Rogemont .. 0-1

Nouveaux tournois

- 76/123 Legrée-Gautron.
 124-125 Misik-Bildan.
 126-127 Misik-Bildan.
 128-129 Misik-Bildan.
 130-131 Betuing-Goujon.
 132-133 Van Belle-Dees.
 134-135 Morin-Guth.
 136-135 Morin
 136 Zibin-Le Grix de La Salle.
 137-138 Alozy-Guichard.
 139-140 Courant-Florizoone.
 141-142 Pouliquen-Foutelet.
 143-144 Hardran-Robiolle.

CHAMPIONNAT

ATLANTIQUE-ANJOU 1976

1. Baixes (Nantes), 6,5; 2. Guinefolleau, 5; 3. Mazalrey, 4,5; 4. Ribou, 3,5; 5. L'Hotellier, 0,5.

CHAMPIONNAT

ATLANTIQUE ANJOU PAR CORRESPONDANCE 1977

Début le 5 janvier 1977. Ouvert à tous les joueurs domiciliés dans les départements suivants : (37) Indre-et-Loire, (41) Loir-et-Cher, (44) Loire-Atlantique, (49) Maine-et-Loire, (72) Sarthe. Inscription : 10 timbres à 1 F. auprès de André Gérard, 9, rue Amédée-Ménard, 44300 Nantes. Clôture des inscriptions le 15 décembre 1976.

CHAMPIONNAT DU LANGUEDOC PAR CORRESPONDANCE 1975-76

Le tournoi a été remporté par P. Belluire qui réédite ainsi son succès de l'année précédente. Il totalise 4,5 sur 6. Malézieux prend la deuxième place avec 4 devant Malacan et Husser, 3,5; Diguët, 3; Joly, 1,5 et Pecori, 1.

Le championnat 1976-77 sera d'un niveau relevé avec Alozy, Laclau, Belluire, Malézieux, Malacan, Husser et Diguët.

VII^e COUPE INTERLIGUE

- 86 D Santini-Besada .. 1-0
 87 D Santini-Bernard .. 1-0
 88 D Lorang-Jumel .. 1/2-1/2
 89 D Jene-Lorang .. 1-0
 90 B Geider-Lahilhanne .. 1/2-1/2
 91 B Vayrete-Guinovard .. 1/2-1/2
 92 A Schall-Ponsolle .. 1-0
 93 A Travaille-Ponsolle .. 1-0
 94 A Brattesani-At .. 1-0

95 D	Stawiariski-Poesson	1-1
96 A	Rusinek-Herian	1-0
97 A	Schall-Travaille	1-0
98 A	Travaille-Ponsolle	1-0
99 A	Druet-Foutelet	1-1
100 A	Boulet-Brattasani	1-0

ECHECS SCOLAIRES

La F.F.E. crée spécialement pour les Ecoles Primaires une licence de classe valable pour un groupe comprenant un animateur et au moins 15 élèves. Son prix est égal à celui d'une licence adulte, soit 30 francs.

Pour l'année 1976-77, chaque école affiliée recevra gratuitement trois jeux d'échecs (Lor-kasel numéro 1).

Un projet de matches inter-écoles par correspondance pourrait être étudié dans ce cadre.

Pour tous renseignements, adressez-vous à votre responsable départemental de l'Animation Scolaire ou à : Henri Mailler, 37, rue du Périgord, 33160 Saint-Médard-en-Jalles.

RUBRIQUE DES JEUNES

Aucun tournoi n'a été mis en route depuis le 15 juin 1976 !...

Deux joueurs ont fait acte de candidature pour la rentrée des classes.

Ils attendent des adversaires pour meubler des tournois qu'il est impossible de mettre en route pour le moment, par manque de clientèle.

Le Directeur des tournois « Jeunes » rappelle que les inscriptions à ces tournois sont gratuites.

Il a le regret de constater que quelques joueurs inscrits aux premiers tournois « Jeunes » n'ont pas tenu le rythme de jeu et ont abandonné les parties dès les premiers coups.

Il demande aux futurs candidats de faire preuve de plus d'amour-propre et de n'apporter à leurs adversaires aucune désillusion en ne respectant pas les promesses tacitement faites en début de tournoi.

Il rappelle à tous les participants au Championnat de France 1976 que les parties qualificatives, terminées ou non, doivent lui parvenir pour le 15-12-1976. Les parties non terminées à cette date seront soumises à l'arbitrage. A ce jour, une seule poule de qualification a rendu son verdict.

Le Championnat de France 1976 se termine. Quelques parties restent encore en cours, pour les places d'honneur.

Le résultat final sera publié dès que possible, mais le titre ne peut échapper à M. Pierre Ralle, de Villeneuve (Seine-Saint-Denis) qui a réalisé le score de 8 points sur 8 possibles dans cette compétition.

NOUVEAUX ABONNES (Routage du 15-10-1976)

J.-M. Kappler (Strasbourg, Bas-Rhin), V. Richeux (Garches, Hauts-de-Seine), G. Gérard (Caen, Calvados), J. Chénique (Strasbourg, Bas-Rhin), N. Guyen Long (Nanterre, Hauts-de-Seine), C. Delahaye (Fessenheim, Haut-Rhin), R. Dupont (Fontaine-l'Évêque, Belgique), H. Buchler (Toul, Meurthe-et-Moselle), S. Colin (La Verpillière, Isère), F. Santamarina (Le Tampon, La Réunion), F. Pujol (Cugnaux, Haute-Garonne), A. Siochet (Saint-Mihiel, Meuse), Ch. Gérardin (Nancy, Meurthe-et-Moselle), A. Eyraud (Le Péage-de-Roussillon, Isère), P. Bourquard (Colombes, Hauts-de-Seine), A. Salles (Muret, Haute-Garonne), P. Daumin (Molans-sur-Ouvèze, Drôme), C. Bitsch (Truchtersheim, Bas-Rhin), P. Lameyre (Arcachon, Landes), Th. Fortier (Joué-les-Tours, Indre-et-Loire), Cl. Gouanelle (Latresne), J.-P. Toupiolle (75017 Paris), G. Lambert (Le Tampon, La Réunion), G. Garyga (Metz, Moselle), G. Chastenet (Levallois-Perret, Hauts-de-Seine), J.-L. Excousseau (Montmoreau, Charente), A. Dupont (Rillieux, Rhône), Ch. Grisot (Cogolin, Var), Ch. Lecouffé (Fontainebleau, Seine-et-Marne), J. Meslage (75007 Paris), R. Hadida (Mongeron, Essonne), J. Vogley (Saulxures-sur-Moselotte, Vosges), L. Lallier (75014 Paris), D. Tréguer (Plougastel-Daoulas, Finistère), G. Dusantier (75013 Paris), J. Worbs (Cologne, Allemagne Fédérale), R. Taylor (Denton, Texas, U.S.A.), J. Iola (Vincennes, Val-de-Marne).

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agnard, 552°; Alessandri L., 560; Allard J., 471°; Althuser J.-M., 505°; Antonelli, 490°; Aubron D., 531; Azancot B., 514°; Balause J., 638; Ballester J., 629; Baude J.-P., 510°; Beaud J., 494°; Belluire P., 635; Benoit J., 511; Bert M., 591; Bertin P., 495°; Bessette C., 574; Biguet-Petit-Jean J., 511; Blaser C., 569;

Blaszczyk F., 479; Bodis J., 668; Bonneville G., 486°; Bonneville J.-P., 703; Bossard M., 481; Boutonnet R., 609; Brant F., 405; Burnier L., 473°; Calschi M., 589; Camps J.-P., 475; Cardinal L., 510; Caro S., 701°; Champire G., 569; Chauvat G., 627; Connes G., 632; Constantin J., 531; Corrias R., 581; Cussaguet M., 550°;

Dalmas L., 686; Deiber J., 417; Delahaye B., 519°; Delbecq C., 544; Deshayes J., 481°; Diguët A., 584; Dufetelle C., 507°; Dujols A., 614; Dupre C., 539; Durpaire A., 490°; Eeckhout J.-L., 550; Eichinger A., 511; Emberger J., 693; Ernewein W., 555; Feldis Y., 655; Foutelet J., 552; Gajot J., 540°; Garcia A., 750; Garodel J.-P., 616; Gelly J., 542°; Gerard A., 540; Gerphagnon H., 449; Glaentzlin G., 645; Gliozzo S., 557; Gomer A., 605; Gonties H., 423; Griggio J.-P., 591°; Guerendel P., 552°; Gues J., 463; Guilhem G., 457; Guinefolleau M., 549; Guinovart-Roca, 666; Guiral J., 470;

Hamar J., 553; Hocquard H., 542; Husser C., 616; Jacquart J., 556°; Jorret D., 486; Jorro J., 484°; Julain C., 536°; Kirsch G., 534°; Klein J.-P., 517; Laborie J., 545; Lahilhanne P., 676; Lance J., 536; Laroche C., 469°; Lastennet R., 607; Lecot B., 616; Le Grix Delasalle, 575°; Lemaire P., 505°; Le Meur B., 565°; Le Page C., 505°; L'Hotellier G., 439; Litique M., 706; Malacan A., 577; Mallet P., 622; Malo G., 475°; Manceron B., 578; Martin F., 507; Mathieu L., 648; Maurel J.-L., 690; Medoc M., 533°; Menzel Horst, 658°; Meslage J., 603; Meyer P., 689; Michel P., 538; Monnier D. (25), 513; Monnier D. (11), 475°; Moriceau J., 475°; Moysan R., 423; Nguyen P., 524; Oudry G., 505°; Pawlik E., 610; Pecori R., 485°; Pellegrini A., 541°; Perbet M., 494; Perot P., 492°; Petit J.-P., 622; Petitdémange M., 535°; Pierrelee D., 559°; Ponsolle R., 601; Pouliquen E., 520; Pouplard C., 492;

Ralle P., 520°; Ramos H., 614; Rebull J., 572; Recoquille C., 561; Regnier C., 561; Reinhard D., 610°; Revolte H., 505°; Richard M., 527; Riczker P., 496°; Rideau M., 491°; Rousseau C., 480°; Ruiz R., 538°; Santini J., 657; Savolle J.-M., 586°; Serre J., 572; Siac L., 499; Sicurani B., 562°; Terrazzoni A., 500; Tilliette P.,

520°; Tisserand J.-P., 570°; Tourne G., 601; Tramu J., 658; Vassileff A., 586°; Villedieu E., 607; Villotte G., 658; Witter J., 569; Yrles M., 606.

Ces résultats tiennent compte des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2078, 2080, 2081, 2089°, 2091°, 2092, 2094, 2095°, 1038°, 1047.

Tournois à 3 : 570, 571, 724, 753, 775, 799, 816, 820, 857.

Coupe de France : 4661, 4770, 4775, 4780, 4784, 4787, 4796, 4801, 4804, 4810, 4818, 3422, 3440, 3459, 3473, 3476, 3480, 3496, 3498, 3505, 3511, 3512, 2302, 2309, 1133, 1158, 1161, 1163. Huitième de finale : 36. Demi-finale : 38.

Défis : 1975 : 76, 151, 171, 176-7, 184, 204-5. 1976 : 36, 41, 57-8, 38.

Tournois Europe Echecs : 74-B5-E, 74-B7-E, 75-1-E, 75-4-S, 75-5-E, 75-13-E, 75-14-E, 75-24-E.

Championnat du Languedoc : 75-76.

Rectificatif : Tournoi 2085. Le vainqueur de ce tournoi est M. P. Collet et non M. P. Couet. Le Directeur du Classement précise que c'est bien le capital-points de M. Collet qui a été modifié et non celui de M. Couet... (cf. C.D.E. numéro 229).

CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant complètement terminé un tournoi et désirant connaître leur nouveau capital-points peuvent écrire au Directeur du Classement en indiquant le numéro du Tournoi, les noms et prénoms de chaque adversaire et le résultat détaillé. Joindre une enveloppe à votre adresse non timbrée et deux timbres.

PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE

Le C.D.E. de janvier 1977 publiera la liste des engagés avec le capital-points de chacun. Cette liste sera établie début décembre. Je ne pourrai donc tenir compte des résultats qui me seront envoyés après le 2-12-1976. Il n'y aura pas de modifications au classement en janvier 1977. Par contre, je m'efforcerai de répondre au plus tôt à toutes les demandes de classement express.

COUPE LATINE II Derniers résultats

N° 1 : Blockx (B)-Moreno (E), 0,5-0,5; Moreno (E)-Pereira (P), 1-0; Pereira (P)-Moreno (E), 0,5-0,5.

Rectificatif : Moreno (E)-Blockx (B), 0-1.

N° 2 : Planas (E)-Bezzola (S), 0,5-0,5.

N° 3 : Santoro (I)-Roose (B), 1-0 ; Baumgartner (S)-Vasilescu (R), 0-1 ; Nobre (P)-Santoro (I), 0-1 ; Trommsdorff (F)-Santoro (I), 0-1 ; Santoro (I)-Trommsdorff (F), 1-0.

N° 4 : Beyen (B)-Palmiotto (I), 1-0 ; Demian (R)-Cunha (P), 1-0 ; Cunha (P)-Demian (R), 0-1.

N° 5 : Dubois (F)-Babo (P), 1-0 ; Babo (P)-Dubois (F), 0-1 ; Barrababe (E)-Babo (P), 1-0 ; Dubois (F)-Barrababe (E), 1-0.

N° 6 : Issler (S)-Pereira (P), 1-0 ; Pereira (P)-Issler (S), 0-1 ; Peduin (P)-Issler (S), 0-1 ; Beduin (B)-Mende (R), 0-1 ; Beduin (B)-Pulieri (I), 1-0.

N° 7 : Pires (P)-Blattner (S), 1-0 ; Pires (P)-Sansas (F), 0,5-0,5 ; Sansas (F)-Blattner (S), 0,5-0,5 ; Sansas (F)-Primavera (I), 1-0 ; Sansas (F)-Pires (P), 1-0.

Rectificatif : Pires (P)-Blattner (S), 0-1.

N° 8 : Néant.

N° 9 : Vidican (R)-Pascual (E), 0,5-0,5 ; Vidican (R)-Franssen (S), 0,5-0,5.

N° 10 : Pellegrino (F)-Mollekens (B), 0,5-0,5 ; Mollekens (B)-Pellegrino (F), 0,5-0,5 ; Pellegrino (F)-Abrantes (P), 1-0.

CLASSEMENT PROVISOIRE

- Roumanie . 9 sur 12 soit 75,00 %
- Italie .. 9½ sur 15 soit 63,33 %
- France. .. 26½ sur 44 soit 60,22 %
- Suisse . .. 25 sur 45 soit 55,56 %
- Espagne .. 12 sur 24 soit 50,00 %
- Belgique .. 21½ sur 49 soit 43,88 %
- Portugal .. 10½ sur 39 soit 26,92 %

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-CANADA

2. J. Jaudran-Dr P. Chadwick, 1,5-0,5. Score actuel : France, 36,5 ; Canada, 7,5.

FRANCE-ITALIE

14. M. Delavaux-G. Torretta, 1-1 ; 20. M. Brunet-R. Sleidinger, 0,5-1,5 ; 25. F. Martin-S. Betti, 0-2. Score actuel : France, 5,5 ; Italie, 12,5.

FRANCE-SUISSE

N'oubliez pas de vous faire inscrire auprès de Jean Guiral, résidence Croix-Blanche, 91380 Chilly-Mazarin. Départ le 1-12-1976.

ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

Solution de l'étude n° 97

Cette étude était due à un problémiste autrichien appelé P. Cheiecker qui l'a composée en 1930.

1. **Fa7 ! Fa1.**

Après 1. ... Fx a7 ? 2. h7 ! les Noirs ne peuvent plus arrêter le P !

2. **Rb1 Fc3 3. Rc2 Fa1 4. Fd4 ! !.**

Il fallait le voir... Les Noirs ont le choix entre :

a) 4. ... Rh5 5. h7 ±.

b) 4. ... Fx d4 5. Rd3 ! Rh5 6. h7 e4+ 7. Rxd4 ± (les Noirs ne peuvent empêcher 6. Re4 bloquant le P et enterrant le FN).

c) 4. ... e x d4 5. Rd3 ! et le FN ne peut sortir à temps de sa prison pour stopper h6.

Solution du numéro 98

(J. Moravec 1924)

1. **Ta1 + Rb8 2. Tb1 + Rc8 3. Ta1 ! Rd8.**

3. ... Rb8 4. Tb1 + =.

4. **Rd6.**

Menace 5. Ta8 mat.

4. ... Re8 5. Re6 Rf8 6. Rf6 Rg8 7. Ta8 + Rh7 8. Ta7 + Rh6 9. Ta8 ! Rh5 10. Rf5 Rh4 11. Rf4 et nulle car 11. ... Rh5 12. Rf5 !, etc., ou 11. ... Rh3 12. Th8 mat.

ETUDE N° 99

M. LIBOURKINE (1948)



4+4

Les **Blancs** jouent et font nulle.

Scores atteints au prochain numéro.

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, « Les Pervenches » B, boulevard du 8-Mai-1945, 83330 LE BEAUSSET.

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 décembre 1976

626 — R. LEPAGE

Inédit



8+10

2±

627 — M. J.-B. ARHOUL (Indes)

Inédit



11+8

2±

628 — P. DI SCALA

Inédit



7+5

2±

629 — P. MONREAL

Inédit



10+7

2±

630 — A. HOMBERT

Inédit



12+10

2±*

631 — E.-V. GERMAIN

Inédit



8+5

2±

632 — M. DOUDON
Inédit



10+8 2±

633 — P. WETZEL
Inédit



8+3 4±

634 — M. SALVADOR
« L'Alsace », 21-03-1971



8+1 3±

635 — A. GRUNENWALD
« Deutsche Schachblätter », 1963



4+9 5±

COMMENTAIRES

Double correction noire dans le 626 ; trois mats Somoff dans le 627 ; le 629 présente thème Goethart et correction

noire ; essais dans le 630 ; batterie royale dans le 632 et fuite en étoile dans le Rex Solus 634.

NOTA

Il manque un pion blanc en f2 dans le 615 du C.D.E. 230-231. A propos du 583, l'auteur signale qu'il a annulé la version, d'ailleurs incorrecte, publiée

dans « Thèmes 64 » de janvier ; ce problème participera donc normalement au jugement des inédits du C.D.E. 1975-76.

CLASSEMENT APRES LES NUMEROS 227 ET 228

1. **Hombert**, 328 (60, 50) ; 2. **Serre**, 321 (58, 50) ; 3. **Giappesi**, 316 (52, 50) ; 4. **Soret**, 314 (56, 50) ; 5. **Bridon**, 312 (57, 50) ; 6. **Grillon**, 305 (60, 43) ; 7. **Blettery**, 302 (56, 50) ; 8. **Mirand**, 301 (60, 43) ; 9. **Dehors**, 298 (55, 50) ; 10. **Darmogray**, 296 (45, 43), viennent ensuite : **Clautrier**, 282 (50, 46) ; **Sapounoff**, 262 (45, 34) ; **Du Grès**, 254 (30, 43) ; **Ogliosi**, 245 (36, 23) ; **Jacquart**, 235

(57, 43) ; **Reffray**, 232 (45, 40) ; **Mme Morel d'Arleux**, 225 (40, 34) ; **Lelion**, 224 (53, 36) ; **Guimas**, 211 (30, 25) ; **Lemasson**, 209 (43, 22) ; **Gueguen**, 208 (33, 21) ; **Martinez**, 185 (30, 15) ; **Wetzel**, 183 (55, 32) ; **Eliot**, 168 (47, 37) ; **Desmeulles**, 138 (—, 43) ; **Paquis**, 138 (30, 38) ; **Lige**, 60 (40, 10) ; **Andouche**, 55 (55, —) ; **Doudon**, 55 (20, 15) ; **Goergler**, 55 (30, 25) ; **Guimond**, 53 (53, —).

SOLUTIONS DU N° 229

A titre d'exemple, j'indique la notation.

596 (AH) : JE : 1. Cc6? Fc4 !, 1. Cd3? F×a4 !, 1. Ca2? C×g3 !, 1 point.

JR : **1. C×d5 (Te3±)**. 1. ... F×a4 (Fc4, Fb4 ou Fd2, Te2 ou T×f3, f4) 2. Fd3 (De8, C×f2, D×d4, Te5)±. 5 points (total 6).

597 (MD) : JE : 1. Cd4? Tg5 ! ; Ce5? Tc2 !, 1. Ch4? Tg5 !, 1 point.

JR : **1. Cd2 (Cc4±)**. 1. ... T×d2 (Tc1, T×b4+) 2. e5 (Td4, F×b4)±. 5 points.

598 (MS) : 1. Te4 hélas double menace (2. D ou T×e4±). 1. ... R×e4 (D×e4, T×e4, F×e4, D×c3, F×c3, Cd7 ou Cg6) 2. Df3 (Cd6, Df6, D×h3, Cd6, Cg3, F×g6)±. 6 points.

599 (BR) : JA : D×e6 (D×c2) 2. Fe3 (F×e7)±. 1 point.

JE : 1. Td8 De5 !.

JR : **1. Tb1 (Tb5±)**. 1. ... D×e6 (D×c2) 2. F×e7 (Fe3)±, les mats sont inversés par rapport au JA. 5 points.

600 (EAP) : JE : 1. C joue? e2 !, 1. Cg4? e×d3+ !, 1 point.

JR : **1. C×e4 (Dd8±)**. 1. ... C×h4 (D×g7 ou Dg6, c4, e2, F×e4) 2. F×e5 (Tfd5, Tad5, Df2, D×e4)±. 5 points.

601 (MJBA) : JR : 1. Da1 (D×c3±). 1. ... R×d2 (F×d2, R×d4) 2. Ff4 (Dg1, Da7)±. 6 points.

602 (GM) : JE : Fd8? Re8 ! ; Fg5? Re6 !.

JR : **1. Fh4**. 1. ... e4 2. Cf4+ ... Rf8 3. Ce6± (si 2. Ce5+? Re6 !). 1. ... Re6 2. Cf8+ ... Rf5 3. Fg6± (si Cf4+? Rd7 !) modèle. 1. ... Re8 2. C×e5+ ... Rf8 Cd7± (si Cf4+? Rd7 !) modèle également. 6 points.

603 (JC) : JR : 1. Ce3 (Cc2±). 1. ... Rb4 2. Cc4+ ... 1. ... Fh7 2. Cc4+ ... 1. ... Tb2, Cc2+ ... Hélas DEMOLI par 1. Ff2 2. Fc5+, etc. 6 points pour l'une ou l'autre des solutions et 8 pour les deux. L'auteur corrige en mettant un CN à la place du PNa6.

604 (PB) JE : 1. Tb1 (Fb3±) ... b2 2. Ca8 ... F joue ! (si 2. Ca1 ... b×a1C !).

JR : **1. Ca1 (F×b3±) ... F×a1 2. Tb1 ... b2 3. Ca8 ... C joue 4. Cb6±.**

6 points. SEEBERGER NOIR PION-FOU.

605 (RB) : JR : 1. Dd4 (D×b2±) ... a3 2. Td1 ... Cf7 (si Cg6 3. R×g6) Ff6 ... C joue 4. D ou R ou F×C ... T joue (F joue) 5. T×T (F×F)±. 6 points.

LE THEME GAMAGE

Une pièce noire est clouée et les Noirs en parant l'interceptent sur une autre ligne. Les Blancs matent en la déclouant directement.

LE THEME GOETHART

Comme le GAMAGE mais avec déclouage indirect.

Voici un exemple de chaque :

H. ALBRECHT

Essen Zeitung 1938



6+4 2±

1. Cb8 (2. Ta6±) GAMAGE.

1. ... Cd6 intercepte la ligne de la DN vers d8 ; la DB peut donc mater vers d8 en déclouant la DN.

1. ... Fd3 intercepte la DN en fonction de d2, elle peut donc être déclouée par le coup matant Dd2±.

G.-H. GOETHART

Algemein Handelsblad 1917, 3^e M.H.



8+10 2±

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIÉ A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GERARD, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésoriers adjoints :
 G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.
 R. BECHET, 2, rue Maurice-Ravel, 64000 PAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Classement : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1er, 11200 LEZIGNAN.
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : A. GERARD, 9, rue Amédée-Ménard, 44300 NANTES.
Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.
Tournois Jeunes : J. BODIS (adresse ci-dessus).
Coupe de France, Matches Défis : A. DULHAUSTE, 18, rue Lesbazeilles, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Rencontres Internationales par équipes : J. GUIRAL, 3, résidence Croix-Blanche, 91380 CHILLY-MAZARIN.
Coupe Interligues : MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES, tél. (56) 05-28-68.
Coupe 25^e Anniversaire C.D.E. : J. NEGRO (adresse ci-dessus) -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **Cotisation simple** : 14 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 33 F. ; Etranger : 39 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 10 timbres à 1 F., T. à 5 ; 6 timbres à 1 F., T. à 3 ; 3 timbres à 1 F., Coupe de France : 4 timbres à 1 F., Matches défis : 3 timbres à 1 F. par partie.
- 3° **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F. ; EU-15 joueurs : 15 F. ; WT-7 joueurs : 11 F. ; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changement d'adresse** : J. PADILLA (adresse ci-dessus), joindre 1 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : J. PADILLA, 25, boulevard Carabacel, 06000 NICE (joindre 1 F. en timbres).
Abonnements : Métropole : 28 F. - Etranger : 35 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C. (Voir couverture page 2.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 1° **Nouveaux abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
 2° **Renouvellements d'abonnements** : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Reignier, 78000 VERSAILLES.
 Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.
 3° **Demande de C. D. E. anciens** : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS ET COTISATIONS POUR 1977

Le moment est venu de renouveler votre abonnement :

Abonnement « C. D. E. » : France 28 F. -- Etranger : 35 F.
Cotisation A. J. E. C. 14 F.
« Couplé » Abonnement-Cotisation : France 33 F. -- Etranger : 39 F.

Règlement à adresser à M. BATTAGLIN
 par C. C. P. : A. J. E. C. n° 67.87.21 Paris ou chèque bancaire

NOUVEAUX ABONNES
 Règlement à adresser à M. BODIS

LE CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

Il est dominé pour l'instant par le « bleu » A. Biaux, spécialiste des parties courtes, qui mène largement avec

9 sur 11 (+8, =2, — 1). Derrière on suit comme on peut et peuvent encore espérer à condition de ne plus lâcher de terrain : A. Roque (+6, — 2), Cursox (+5, =3, — 1), Savostianoff (+2, =4) et Druon (+3, — 1). La dernière partie de Biaux contre Druon encore en cours sacrera le champion 1976 ou... redonnera le moral au trio.



DEBUT LARSEN
 EVRAR® PELLEGRINO
 1. Cf3 Cf6 2. b3 c5 3. Fb2 g6.
 Si 3. x d5 4. e3 Cc6 5. Fb5 et les

Blancs jouent l'Ouest-Indienne couleurs inversées avec un temps d'avance. A envisager 3. ♘ b6 qui ne sera plus possible ensuite.

4. ♘ c4.

Beaucoup plus fort que 4. ♘ e4 souvent joué ici.

4. ... Fg7 5. g3 Cc6 6. Fg2 0—0 7. 0—0 d6 8. d3 Fd7 9. Cb2 Tb8 10. Tc1 a6 11. Dc2 Cb4.

Un coup tentant mais il favorise le plan blanc.

12. Db1 Da5 13. a3 Cc6 14. Da1 Ce8 15. Tfd1 b5.

A envisager l'échange des F par 15. ... Fxb2.

16. d4 !! cxd4 17. b4 Da4.

17. ... Dd8 était certainement meilleur et plus prudent mais les Blancs auraient eu un solide avantage de développement.

18. c5 ! dx c5.

Une erreur fatale. Toutefois si 18. ... e5 19. cxd6 Cxd6 20. Cg5 les Blancs ont une forte attaque, si 18. ... d5 19. Cxd4 Cxd4 20. Fxd4 Fxd4 21. Dxd4 les Blancs sont mieux et si 18. ... a5 19. Cxd4 Cxd4 20. Fxd4 Fxd4 21. Dxd4 Dxa3 22. c6 Fe6 23. Da7 la position blanche est supérieure.

19. Ce4 Cxb4 20. Cxc5 Cc2 21. Db1 Cxa3 22. Fxa3 abandonne.

Si 22. ... Dxa3 23. Cxd7 et une T est perdue.

P. EVRARD.

BIAUX SICILIENNE CURSOUX

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3 Cc6 5. Cf3 d6 6. Fc4 e6 7. 0—0 Cge7 8. Fg5 a6 9. De2 h6 10. Fe3 Cg6 11. Tad1 Fd7 12. Cd4 Cxd4 13. Fxd4 Ce5 14. Fb3 Cc6 15. Fe3 Fe7 16. f4 0—0 17. Rh1 Dc7 18. Tf3 Ff6 19. Df2 Fxc3 20. bxc3 d5 21. Tg3 Rh8 22. f5 ex f5 23. ex d5 Ce5 24. d6 Dc8 25. Fxh6 !, 1-0.

(Si 25. ... gxh6 26. Df4 Cg6 27. Dxh6+ Rg8 28. Txg6+.)

BIAUX SICILIENNE FEROUX

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3 Cc6 5. Cf3 d6 6. Fc4 e6 7. 0—0 Fe7 8. De2 Cf6 9. Td1 e5 10. Fe3 0—0 11. Tac1 Fg4 12. h3 Fh5 13. g4 Fg6 14. Fc5 a6 15. a4 Tc8 16. Fa3 Te8 17. b4 Ff8 18. b5 !? ax b5 19. Fxb5 h6 20. De3 ? ! d5 ! 21. Cxd5 Fxa3 22. Dxa3 Cxe4 23.

a5 Ta8 24. a6 Te6 25. De3 Db8 ? 26. ax b7 !, 1-0.

(Si 26. ... Dxb7 27. Fxc6 Txc6 28. Txc6 Dxc6 29. Ce7+.)

ROQUE A. SICILIENNE BIAUX

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 g6 5. Cc3 Fg7 6. Fe3 Cf6 7. f3 0—0 8. Dd2 d5 9. ex d5 Cxd5 10. Cxc6 bxc6 11. Td1 Dc7 12. Fd4 e5 13. Fc5 Td8 14. Ce4 Ff5 15. Fd3 Fxe4 16. Fxe4 f5 17. Fd3 Ff8 18. Fxf8 Rxf8 19. 0—0 Db6+ 20. Tf2 Ce3 21. Te1 f4 22. Dc3 Td4 23. Tb1 Tad8 24. Rh1 c5 25. Da3 Rf7 26. Te1 c4 27. Ff1 Td1 28. Tfe2 Cxf1 29. Dc3 Dd4 30. Da5 Ce3, 0-1.

GAMBIT DU ROI BIAUX CRITON

1. e4 e5 2. f4 ex f4 3. Cf3 Fe7 4. Cc3 Fh4+ 5. Re2 d6 6. d4 Fg4 7. Fxf4 Cc6 8. Dd3 Cge7 9. gx f6 10. Fe3 0—0 11. Fg2 g6 12. h3 Fxf3+ 13. Fxf3 Fg7 14. g4 f5 !? 15. gx f5 gxf5 16. Tag1 Rh8 17. Rd1 f4 18. Ff2 Cb4 19. Dd2 c5 20. ex c5 dxc5 21. Fxc5 Ca6 22. Txg7 ! Rxcg7 23. Fd4+ Rh6 24. Cd5 Cxd5 25. ex d5 Dd6 26. Tg1 Tg8 27. Tg4 Txg4 28. hxg4 Rg5 29. Dh2 Dg6 (ou Dh6 ? 30. Ff6+!) 30. Fe4 Df7 31. Ff2 h5 32. Dh4+, 1-0.

PELLEGRINO PIRC DRUON

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 Fg7 5. h3 0—0 6. Fe3 c6 7. a4 Cb7 8. Fd3 e5 9. dxe5 dxe5 10. 0—0 De7 11. Fc4 Cc5 12. Cd2 Ce6 13. Fxe6 Fxe6 14. b3 Ch5 15. a5 Cf4 16. Ca4 Fxh3 ! 17. Fxf4 ex f4 18. gxh3 Tfd8 19. Da2 Fxa1 20. Txa1 Dg5+ 21. Rf1 Dxa5 22. c3 Db5 23. Re1 Dd3 24. Tc1 Dxh3 25. Df3 Dxf3 26. Cxf3 Te8 27. Cd2 Tad8 28. f3 Te5 29. c4 Th5 30. Cc3 Td3 31. Tc2 Th1+, 0-1.

FEROUX PIRC J. MARIETTE

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4. f4 Cf6.

f4 étant joué on rentre dans la défense Pirc, variante Autrichienne. En différant la sortie du Cg8 les Noirs peuvent continuer dans le style de la défense Moderne ou Robatsch par ♘c6 ou

♘Cc6, ou ♘a6 ou même ♘c5 assez risqué.

5. Cf3 0—0.

Ou 5. ♘ c5 beaucoup moins risqué maintenant.

6. ♘ Fd3.

On joue aussi 6. ♘ e5 ou 6. ♘ Fe2.

6. ♘ Cc6.

Les Noirs disposent de cinq autres suites : ♘e6, ♘c5, ♘Fg4, ♘Cb7 et ♘Ca6.

7. ♘ e5.

Idem pour les Blancs qui peuvent jouer ♘h3, ♘d5, ♘f5, ♘Fe3 ou 0—0.

7. ♘ dx e5.

Ou 7. ♘... Ce8 (Kuipers-Botvinnik, Amsterdam 1966) ou 7. ♘. Cfd7.

8. ♘ dx e5.

8. ♘ fxe5 est plus courant et plus analysé : 20 pages dans « The Pirc Defense », de Botterill et Keene.

8. ... Cd5 9. ♘ Fd2.

Selon l'ouvrage précité cette suite est plus entreprenante que 9. ♘ Cxd5.

9. ♘ Ccb4.

Meilleur que 9. ♘ Fe6 ou 9. ♘. Cdb4 selon une analyse de Parma.

10. Fe4 ♘c6.

Parma n'envisage, sur 10. Fe4, que Cb6 contesté par Trifunovic qui, dans les commentaires de la partie Ljubojevic-Donner, Wijk aan Zee 1973, indique 10. ♘ c6 comme meilleur.

11. Cxd5 cxd5.

Trifunovic donnait la suite : 11. a3 Cxc3 12. Fxc3 Cd5 13. Fd2 f6 avec très léger avantage aux Blancs.

12. Fxb4 dx e4 13. Dxd8 Txd8 14. Cd2 Ff5 15. c3 Td7.

Les quatre derniers coups montrent que malgré les apparences les Noirs ne risquaient pas de perdre le Pe4 ou le Pe7.

(Si 15. Fxe7 Te8 16. Ff6 Fxf6 17. ex f6 et les Noirs récupèrent le Pf6 par Te6. Si 15. Fxe7 Te8 16. Fd6 f6 et les Noirs regagnent le P en e5 ou f6. Si 15. Fxe7 Te8 16. Fc5 f6 17. ex f6 Fxf6 avec menace sur b2 et forte pression avec le Pe4 dont l'avance gêne le jeu blanc.)

16. 0—0—0 Tad8 17. Cc4 Fh6.

Ce bon coup devrait être logiquement suivi de g6g5, par exemple : 18. g3 g5 19. Ce3 ! Fh3 20. Thg1 Rf8 21. g4 ! gx f4 22. g5 ! Fg7 et les Noirs sont mieux. Il y a quand même d'autres possibilités pour les Blancs, notamment Ca5 ou Fxe7 sans parler de l'échange d'une T que les Noirs forceront au coup suivant bien inutilement.

18. g3 Fg4 19. Txd7 Txd7 20.

Te1 Ff5 21. h4 Rf8 22. Te3 Td5 23. Te2.

Les forces sont égales mais les Blancs pouvaient aussi parer b5 (chassant le Cc4 suivi de Txe5 ! et Fxe3+) par 23. a4 et préparer la poussée b4 par Fa3 mettant en valeur leur majorité de P sur l'aile D.

23. ... Td3 24. Ce3 Fe6.

Plutôt qu'une menace sur a2 facilement parable par a3 ou b3 et même risquée (25. Rc2 Fxa2 ? 26. b3) c'est un coup d'attente, les Noirs ne pouvant espérer mieux que la nullité.



25. Td2 ? !.

Les Noirs vont accepter l'aventure qui leur a semblé plus dangereuse pour les Blancs que pour eux.

25. ... Txe3 ! 26. Td8+ Rg7 27. Fxe7 f5 !.

Gagne un temps sur 27. ... f6 27. Ff8+ Rf7 29. Fxh6 fxe5 forcé (29. ... Txe3 ? 30. Tf8+ Re7 31. ex f6+ Rd7 32. Fg5 et le Fe6 devra se sacrifier en f7 pour empêcher la promotion du P), alors qu'après 27. ... f5 28. ex f6+ Rf7 les Blancs ne peuvent récupérer le Fh6.

28. Ff8+ Rf7 29. Fxh6 Txe3 30. Rd2 e3+ 31. Rd1 Fc4 32. Fg5 Tg1+ 33. Rc2 e2 34. abandonne.

MARIETTE.

SICILIENNE DE SAINT-GERMAIN CORINTHIOS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Cc6 9. 0—0—0 d5 10. Cxc6 bxc6 11. ex d5 Cxd5 12. Fd4 e5 13. Fc5 Feb 14. Ce4 Te8 15. h4 f5 16. Cg5 Fh6 17. Fe2 Df6 18. Rb1 Ted8 19. Da5 Fxg5 20. hxg5 Dxcg5 21. c4 Dxcg2 22. cxd5 Dxe2 23. Tde1 Dd3+ 24. Ra1 Dxd5 25. b3 Td7 26. Dc3 Ff7 27. Td1 Dxd1+ 28. Txd1 Txd1+ 29. Rb2 Td5 30. Fe7 Te8 31. Fg5 Tb5 32. Dxc

c6 Te8 33. Fh6 Fxb3 34. axb3 Txc3+ 35. Rc2 Tb2+ 36. Rd1 Tb1+ 37. Fc1 T8b2 38. De8+ Rg7 39. De7+ Rg8 40. De8+, 0,5-0,5.

ECOSSAISE

A. ROQUE EVRARD

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 eXd4 4. c3 d5.

N'acceptant pas le don et préférant contre-attaquer au centre ce qui est probablement la meilleure réponse.

5. eXd5 DXd5 6. cXd4 Fg4. Jouable est aussi 6. ♗ Cf6.

7. Fe2 Cf6.

D'après l'Encyclopédie des Echecs ce n'est pas le meilleur : la suite 7. ... 0—0—0 8. Fe3 Fb4+ 9. Cc3 Cge7 (menace Cf5) 10. 0—0 Dd7 (ou 10. Da5 ! ? avec des possibilités d'attaque pour les Blancs) 11. Tc1 conduit à l'égalité.

8. ♗ Cc3.

Si ♗8. 0—0 Dh5 avec avantage noir.

8. ♗ Da5.

Si ♗8. ... Dh5 9. h3.

9. 0—0 Fd6 10. Fe3 0—0 11. a3 Ce7 12. Dd2 Df5.

Les Noirs cherchent une meilleure case pour leur D mal placée en a5 et si 12. ... Dh5 13. h3 force le sacrifice du FN.

Il fallait sans doute jouer c6 car le coup du texte libère les Blancs d'une pression sur la diagonale d1h5.

13. Fd3 Dh5 14. Ce5 Cg6.

Bien que dangereux 14. Fxe5 est à envisager.

15. f4 Tae8 16. b4 Ff5 17. Fe2 Dh4 18. Ff3 Fxe5.

Le bon coup est difficile à trouver dans cette position.

19. dXe5 Cg4 20. g3 Dh3 21. Fc5 Td8 22. Dg2 Dh6 23. Fxg4 Fxg4 24. Fxf8 Cxf8 25. Dxb7.

En plus de la qualité ce qui est suffisant en général, les Blancs vont jouer sur les faiblesses des P de l'aile D noire.

25. ... Td2 26. Tf2 Txf2 27. Rxe2 Dxe2+ 28. Dg2 Dh6 29. Cd5 Da6 30. De4.

Défend la case e2 et menace f4f5.

30. ... h5 31. a4 Ce6 32. b5 abandonne.

La DN n'a qu'une case en a5 et l'échange est forcé après 33. Db4.

A. ROQUE.

EST-INDIENNE

DRUON POLARD

1. ♗ Cf3 Cf6 2. ♗ g3 ♗ d6 3. ♗ d4 ♗ g6 4. 5. Fg2 Fg7 5. 6. 0—0—0 6. c4 c6 7. Cc3 Da5 8. h3 e5 9. d5 cXd5 10. cXd5 Ca6 11. Cd2 Dd8 12. Cc4 De7 13. Fe3 Ce8 14. Dd2 f5 15. a4 b6 16. a5 Cc5 17. Dd1 Fa6.



18. aXb6 ! Fxc4 19. Fxc5 ! Cf6 20. Txa7 Txa7 21. bxa7 Dd7 22. FXd6 DXd6 23. Da4 Fa6 24. Dc6, 1-0.

PARTIE ECOSSAISE

GAMBIT GOERING

J. MARIETTE SAVOSTIANOFF

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 eXd4. Est valable aussi 3. ... CXd4 4. Cxe5 Ce6 5. Fc4 Cf6 qui mène à l'égalité.

4. c3.

Deux autres gambits sont possibles à ce stade : le gambit Ecossais (Fc4) et le gambit Relfsson (Fb5).

4. ♗ d5.

La suite la plus courante. Le refus du gambit par ♗d4d3 n'est certainement pas inférieur et la contre-attaque ♗c6 suspecte jusqu'alors à cause de 5. e5 Ce4 6. De2 ! ? a été réhabilitée par des parties récentes comme l'a exposé Estrine dans Europe Echecs de juillet 1976.

5. eXd5 DXd5 6. cXd4 Fg4 7. Fe2 0—0—0.

Les défenses noires comportant le 0—0—0 sont plus percutantes mais plus risquées car l'attaque blanche est plus facile sur l'aile D.

8. Cc3 Da5.

8. ♗ Dh5 se joue également.

9. Fe3 Cf6 10. h3.

Avant de roquer les Blancs veulent être fixés sur une arrivée possible de la DN en h5. C'est pour l'instant la partie Zaitsev-Baikov (U.R.S.S. 1973).

10. ... Fh5 11. 0—0 Fd6.

Dans la partie précitée les Noirs continuent par 11. ... Fb4 12. Tc1 The8 13. Db3 et abandonnent au 29^e coup. Ce coup est probablement meilleur quoique la suite des Blancs soit douteuse en plusieurs points.

12. Cb5 Cd5 13. CXd6+ TXd6 14. Ce5 Cxe3 15. fXe3 Cxe5 16. Fxh5 g6 17. Fe2 f5 18. a3 Db6 19. b4 Cf7 20. Db3 Cg5 21. a4 Td7 22. Tac1 Te7 23. Tc3 Ce4 24. Tc2 Cg3 25. Tf3 Cxe2+ 26. Txe2 The8 27. Dc4 De6 28. Dxe6+ Txe6 29. Rf2 Te4 30. Tf4.

Le milieu de partie a été marqué par une pression des Noirs sur e3 dont les modalités auraient pu être améliorées. Après les échanges les Blancs s'en tirent à bon compte bien que la pression sur e3 risque de les paralyser, ce qui permettrait au RN après 30. g3 soit de menacer les PB a et b, soit de soutenir l'avance des PN f, g et h.

30. ... Txf4+ 31. exf4 Txe2+ 32. Rxe2 Rd7.

Les Noirs doivent gagner la finale de P... à moins d'une erreur.

33. Rd3 Rd6 34. Rc4 c6 35. a5.



35. ... b6 ?.

Les Noirs gagnaient avec 35. ... b5+ ! 36. Rd3 Re6 ! 37. Rd2 Rd5 38. Rd3

a6 ou 35. ... b5+ 36. Rc3 Rd5 37. Rd3 a6. Le RN prend de toute façon l'opposition et passe soit en c4 soit en e4.

36. a6 h6 37. h4 h5 38. g3 b5+ 39. Rc3 Rd5 40. Rd3 Rd6 41. Re3 Re6.

Les Blancs ayant gagné l'opposition et sauvé la nullité attendaient l'attaque de a6... pour gagner. Par exemple : 41. ... Rc7 42. d5 ! cXd5 43. Rd4 Rb6 44. RXd5 Rxa6 45. Rc6 ! et les Noirs doivent jouer 45. ... g5 qui perd. 42. Rd2 nulle.

J. MARIETTE.

DEBUT RETI

FEROUL

PELLEGRINO

1. ♗ Cf3 Cf6 2. ♗ g3 ♗ g6 3. Fg2 Fg7 4. c4 0—0 5. 0—0 d5 6. cXd5 CXd5 7. Cc3 Cc6 8. d4 e5 9. e3 Fe6 10. Tel eXd4 11. eXd4 Cxc3 12. bXc3 Ca5 13. Da4 c6 14. Fg5 Dc7 15. Ff4 Dd8 16. Tab1 b5 17. Db4 Cc4 18. a4 a6 19. aXb5 cXb5 20. Txe6 fXe6 21. Cg5 Dd7 22. Fxa8 Txa8 23. Tel h6 24. Cf3 Dd5 25. Ce5 Fxe5 26. Fxe5 Cd2 27. De7 Cf3+ 28. Rf1 Cxh2+ 29. Rg1 Cf3+ 30. Rf1 Dc4+ 31. Te2 Cxe5 32. dXe5 Tf8 33. Da7 Dd5 34. Te3 a5 35. Rg1 a4 36. Db6 a3 37. Tel Tf7 38. Ta1 Db3 39. Dd8+ Rg7 40. Dd2 Ta7 41. Dd4 Ta8 42. Dd7+ Rg8 43. Dd3 Rg7 44. Dd7+, 0,5-0,5.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

LE JEU INTERNATIONAL

Tôt ou tard les commentateurs se servent de leurs propres parties pour démontrer la théorie du jeu et la plupart de ces parties ont été gagnées par eux. S'agit-il de vanité ? Bien sûr que non et il y a de bonnes raisons. Dans ce cas on peut commenter avec une connaissance profonde de toutes les variantes, les idées, les menaces et les possibilités de contre-jeu.

CORRESPONDANCE 1975-76

DEFENSE PIRC

T. GREINER (U.S.A.)

K. GUNNELL (G.-B.)

1. e4 d6.

La défense Pirc est souvent le choix du joueur qui préfère un jeu stratégique, même contre 1. e4.

2. ♗ d4/Cf6 3. ♗ Cc3 g6.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

Il y a beaucoup de similitudes avec la défense Est-Indienne et quelques différences.

4. Fg5.

Mieux est 4. f4 : l'attaque Autrichienne perfectionnée par B. Fischer.

4. ... Fg7 5. Dd2.

Trop précipité. Si les Blancs veulent absolument ce genre de développement ils doivent attendre le 0—0 noir, pour des raisons que cette partie va démontrer.

5. ... h6.

Naturellement.

6. Ff4.

Préférable est 6. Fe3 immédiatement. Ce coup aide les Noirs à construire la formation de P qui gagnera au 23^e coup.

6. ... g5 ! 7. Fe3 Cg4.

Maintenant c'est « rideau » pour le bon FB.

8. 0—0—0 Cc6.

Il n'y a pas d'urgence pour la prise du F : il n'ira certainement nulle part.

9. Fb5.

9. F×g5 h×g5 10. D×g5 menaçant deux pièces noires à la fois ne va pas à cause de 10. ... Fh6 ! et la DB est perdue.

9. ... C×e3 10. D×e3 a6.

Plus fort que 10. ... Fd7 parce que les P doublés sur la colonne c vont aider l'attaque noire à l'aile D.

11. F×c6+ b×c6 12. Cge2 Fd7 13. f4.

A première vue il paraît, peut-être, que les Blancs sont mieux avec une masse de P au centre mais rappelons-nous les murailles de Jéricho : c'est le thème de toutes ces défenses modernes contre 1. e4 qui cherchent à miner ce centre et à le faire écrouler.

13. ... Db8.

Un coup très important dans ce genre de défense (voir la partie Planinc-Velimirovic, Novi Sad 1975).

14. f×g5.

En tenant compte que les Blancs ne peuvent continuer par 15. D×g5 sans perdre la D après 15. ... Fh6 ! ce coup ne fait qu'améliorer la position noire et à ce stade on peut prévoir déjà ce qui arrivera au 23^e coup.

14. ... h×g5 15. Tdf1 Db6 16. Cd1 Tb8 17. Db3.

C'est l'erreur décisive : sans les D sur l'échiquier les Blancs n'ont plus aucun espoir d'attaque sur l'aile R.

17. ... Fe6.

Encore une fois il n'y a aucune urgence à prendre car si les Blancs essayent maintenant d'éviter l'échange qu'ils ont voulu, l'attaque noire sur l'aile D deviendra imparable.

18. D×b6.

Maintenant les Blancs vont trouver les meilleurs coups mais c'est trop tard.

18. ... T×b6 19. b3.

Absolument nécessaire sinon la finale est facilement gagnée par les Noirs après 19. ... F×a2.



19. ... Fg4 !.

La pointe de la stratégie noire. C'est maintenant que la muraille des P centraux va tomber.

20. Cdc3 F×e2.

L'heure est arrivée de céder l'avantage de la paire de F, sans se plaindre.

21. C×e2 Th4 !.

L'inconvénient du quatorzième coup blanc devient évident.

22. c3.

Il n'y a pas de meilleure façon pour les Blancs de perdre le P et leur situation est sans espoir.

22. ... T×e4 23. Cg3 Tf4 !.

Voir la note du sixième coup blanc.

24. T×f4.

Il n'y a pas le choix : si les Blancs évitent l'échange 24. ... Tf2 ! est immédiatement mortel.

24. ... g×f4 25. Cf5 Ff6 26. h4 Tb5 ! 27. abandonne.

Le Ph est perdu aussi. Par exemple : 27. Ch6 Th5 ! 28. Cg4 F×h4 (et pas 28. ... T×h4 ? à cause de 29. C×f6+ !) ou 27. Ch6 Th5 28. Cg8 ? F×h4 et les Noirs ont assez de temps pour jouer 29. Rf8 gagnant le CB.

Commentaires de Kenneth Gunnel, pour le C.D.E.

HUITIEME OLYMPIADE, ELIMINATOIRES GROUPE 2, ECHIQUIER N° 4

DEFENSE NIMZOVITCH

CORINTHIOS (France) WETKOV (Bulgarie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 d5 6. Cf3 0—0 7. 0—0 d×c4 8. F×c4 a6.

Ici Bronstein a choisi une suite valable contre Pétrossian (Moscou 1957) 8. ... Fd7 9. d×c5 Fc6 ! 10. Cb5 a6 11. Cbd4 F×c5 12. Fd2 Fd5 13. Tc1 Fe7 14. Db3 Cbd7 15. Fb4 F×b4 16. D×b4 Db6 avec l'égalité. Une autre suite possible est 8. ... b6 avec de nombreuses possibilités pour les deux camps.

9. De2.

Acceptant la provocation des Noirs qui se proposent d'isoler le Pd4 en pensant que les lignes s'ouvriront à leur avantage.

9. ... b5 10. Fd3 c×d4 11. e×d4 Fb7 12. Td1 Cbd7 13. a3 Fe7 14. Ce5 Cb6 15. Fg5 Cbd5 16. Tac1 h6.

Les Noirs affaiblissent dangereusement leur petit roque.

17. F×f6 C×f6 18. Fb1.

Avec un plan ambitieux d'attaque de mat. La disparition d'un C défenseur au

coup précédent en était le premier élément.

18. ... Db6 19. Ce4 Tfd8.

Si 19. ... C×e4 20. F×e4 F×e4 21. D×e4 la domination territoriale des Blancs est considérable. Par exemple 21. ... Tad8 (pour parer 22. Cd7) 22. Cc6 Db7 23. d5 ! ou 21. ... Tfc8 22. Df3 et les Noirs sont forcés à un nouvel affaiblissement par 22. ... f6 ou f5.

20. Cc5 !.

Le CB s'installe en c5 avec une position dominante et bien entendu 21. ... F×c5 22. d×c5 T×d1+ 23. D×d1 Dc7 24. De2 suivi de b2b4 donnerait aux Blancs un P passé décisif.

20. ... Fd5 21. b4 Td6 22. Tc3 Tad8 23. Dc2.

La batterie est en place et les Blancs ont réalisé la position qu'ils envisageaient après F×f6.



La menace 24. Tg3 est sans réplique. Après 24. ... g6 par exemple suit 25. T×g6+ h×g6 26. D×g6+ et mat au coup suivant, par Df7 ou Cf7.

Après 24. ... Rf8 25. C×f7 R×f7 26. Dg6+ Rf8 27. D×g7+ Re8 c'est encore mat par 28. Fg6.

23. ... Rf8 24. Tg3 Ce8 25. Dh7 Ff6 26. Dh8+ Re7 27. Dg8 F×e5.

Forcé.

28. d×e5 Tc6 29. Te1 !.

Si tout de suite 29. Tg4 ? Ff3 ! 30. T×d8 D×d8 31. g×f3 Dd1+ 32. Rg2 D×b1 33. Tf4 Dg6+ et les Noirs se sauvent.

29. ... a5.

Contre-jeu désespéré.

30. Tg4 Tc7 31. Tf4 f5 32. e×f6+ g×f6 33. C×e6 !.

Pare e6e5 de belle manière.

33. ... F×e6 34. Fg6 ! abandonne.

La menace 35. Df7+ Rd6 36. D×e6 mat clôt le débat et 34. ... Tc6 n'empêche rien : 35. Df7+ Rd6 36. T×e6+ Rd5 37. T×e8+.

Commentaires de M. CORINTHIOS.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

Catalogue, livres et matériel janvier 1976 sur demande

NOS PARTIES

COUPE 2185

DEFENSE CARO KANN

GOMER BODIS

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e × d5 c × d5 4. c4.

L'attaque Panov.

4. ... Cc6 ? !.

Seul 4. ... Cf6 a été joué dans la pratique et est pris en considération par la théorie. Avec la centralisation prématurée de la DN la partie va prendre un caractère de gambit Ecossais refusé avec la différence défavorable pour les Noirs que le pion e7 est toujours en place, obstruant la sortie du Ff8.

5. c × d5 D × d5 6. Cf3.

Si 6. ... Fe3 les Noirs liquideraient le centre par 6. ... e5.

6. ... Fg4 7. Cc3 Da5 8. Fe2 Cf6 9. 0—0 e6 10. h3 Fh5 11. a3 0—0—0.

Les Noirs prennent des risques inutilisés. Après 11. ... Fe7 et 12. ... 0—0 ils auraient pu s'estimer satisfaits de leur position.

12. g4 ? !.

Amène de grosses complications. Après 12. Fe3 si 12. ... F × f3 13. F × f3 C × d4 14. F × d4 Fc5 (14. ... e5 15. Fg4+) les Blancs ont en réserve la riposte 15. F × b7+ !.



12. ... C × g4 ? !.

Une tentative de violer la position qui n'échouera que de peu. Après 12. ... Fg6 ! les Noirs avaient les meilleures perspectives, l'affaiblissement du roque blanc risquant de se faire rapidement sentir.

13. h × g4 F × g4 14. Fd2.

14. Fe3 était sûrement meilleur, bien que la suite choisie par les Blancs conduise également à l'avantage.

14. ... F × f3 15. F × f3 T × d4 16. Ce4.

Après 16. F × c6 b × c6 le F pourrait

faire défaut à la protection du RB sans pour autant que les Blancs aient obtenu des perspectives d'attaque sur le RN.

16. ... Dd8.

Les Noirs regagnent maintenant la pièce, mais au prix de la qualité.

17. De2 f5 18. Fe3 f × e4 19. F × d4 C × d4.

Si 19. ... e × f3 20. D × e6+ Rb8 21. Fe5+ Ra8 22. Tfd1 Dg5+ 23. Fg3 h5 24. Td5 et l'attaque noire ne perce pas.

20. Tac1+ Rb8 21. D × e4 C × f3+ 22. D × f3.

Les Noirs ont deux pions pour la qualité, mais ils ont un pion faible, et avec le matériel restant, leurs chances d'attaque sur le RB sont pratiquement nulles. Les Blancs ont l'avantage.

22. ... Fd6 23. Dg4 Tf8.

Avec l'intention Tf6—g6. 23. ... h5 24. Dg2 ne donnait certainement pas de meilleur résultat.

24. Tfe1 Tf6 25. Rf1 Db6 26. Te2 Th6 27. Df3 a6 28. b4 Dd4 29. Tec2 Tf6 30. Dc3.

Les Blancs cherchent l'échange des D car leurs chances de gain sont en finale.

30. ... De4 31. Dh3 Th6 32. De3.

Mais pas 32. Dg2 ? Th1+ ! gagne.

32. ... D × e3.

Acceptant la finale, les deux pions de l'aile R devenant passés. Par ailleurs, les Noirs sont menacés de mat et si 32. ... Th1+ 32. Re2 Dg4+ 33. Df3 l'échange forcé des D s'effectue dans de moins bonnes conditions. Par contre 32. ... Dh1+ 33. Re2 Dh5+ 34. Df3 De5+ opposait sans doute plus de résistance.

33. f × e3 Th1+ ?.

Il fallait conserver les T, le couple T+F contre deux T donnant plus d'effet que F contre T.

34. Rf2 T × c1 35. T × c1 Ra7 36. Td1 Fe5 37. Td7 Rb6.

Après 37. ... Ff6 38. Td6 e5 39. a4 ! h5 40. b5 a × b5 41. a × b5 h4 42. Rf3 Rb8 43. b6 Rc8 44. Re4 Fe7 45. Td5 Fd8 (si 45. ... Ff6 46. Rf5 et Re6 suivi de Td7—f7) 46. R × e5 F × b6 47. e4 le pion passé des Blancs offre encore quelques chances de gain. Si les Noirs jouent à un moment donné h3, la T se replie et le pion est perdu.

38. Te7 Fc3.

Si 38. ... Fb2 39. a4 !.

39. T × e6+.

Les Blancs disposent maintenant d'un pion passé, ce qui rend la tâche de la défense beaucoup plus difficile.

39. ... Rc7.

La bonne voie est difficile à définir. Peut-être 39. ... Rb5 ou 39. ... Ra7 étaient-ils meilleurs.

40. Te4.

Pour installer les pions de l'aile Dame sur cases blanches.

40. ... b5 41. a4 !.

Profitant de ce que 41. ... b × a4 ? ne va pas à cause de 42. Tc4+.

41. ... Rd6 42. a × b5 a × b5 43. Re2 g5.

Les deux pions passés liés noirs ne sont pas assez avancés pour présenter un danger réel.

44. Rd3 Ff6 45. Te8.

Le pion b4 n'étant plus attaqué, la T a retrouvé sa liberté d'action. Le pion b5 est directement menacé par la manœuvre Tc8—c5.

45. ... g4.

Après 45. ... Rd7 les Blancs améliorent la position de leur T par 46. Tb8 Rc6 47. Tc8+ Rb6 48. Te8 ! gagnant le pion h7 : 48. ... Rc7 49. Tf8 ! ou 48. ... Fb2 49. Te6+ et 50. Te7+.

46. Tc8 h5.

Ou 46. ... g3 47. Re2 et les PN n'ont aucun motif de rêver à la promotion.

47. Tc5 Fe5.

Perd immédiatement, mais si 47. ... h4 les Blancs ramènent leur R en défense par 48. Re2 avant de prendre le pion b5, et les Noirs devront capituler tôt ou tard.

48. Re4 abandonne.

Le pion h5 tombe et le gain ne demande plus aux Blancs qu'un peu de technique. S. Z.

COUPE : DEMI-FINALE 27

DEFENSE SICILIENNE

LE CROQ TORNER

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c × d4 4. C × d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 D × b2 9. Cb3.

Plus usuel est 9. Tb1.

9. ... Cc6 10. Fd3 d5 11. F × f6 g × f6 12. Ca4 Da3 13. Cb6 d4 14. 0—0 Tb8 15. Cc4 De7.

Boleslavski donne ici 15. ... Db4 16. De2 b5 17. Ccd2 Fg7 18. Tf3 avec de bonnes chances pour les Blancs.

● POUR VOS
LIVRES D'ECHECS,

● POUR TOUT
VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN...

adressez-vous à la

Librairie Saint-Germain

140, boulevard

Saint - Germain

75006 PARIS

Tél. : 326-99-24

●
Demandez-nous

NOTRE CATALOGUE

LIVRES

NOTRE CATALOGUE

MATERIEL

... OU MIEUX,

VENEZ NOUS VOIR !

16. e5 Dd8 17. Cd6+?! Fx d6 18. e x d6 D x d6 ? !.

Les Noirs auraient pu essayer de jouer tout de suite 18. ... f5. Maintenant la fermeture du centre par e5 ne leur donne pas la sécurité escomptée à cause de la faiblesse en f6.

19. f5 e5 20. Dh6 Fd7 21. Cd2 Cb4 22. Ce4 Dc6 23. Tae1.

Les Noirs ont joué la meilleure défense, leur D ayant trouvé une bonne case en c6. Maintenant ne marche pas 23. C x f6+ Re7. Les Blancs ont envisagé 23. Fc4 empêchant Cd5. Si 23. ... D x e4 les Noirs perdent à cause de 24. D x f6 Tf8 25. Tae1. De même, si 23. ... C x c2 24. Fd5 ! Db6 25. Tab1 gagne. Cependant, après 23. ... b5 ! 24. Dg7 (24. Fb3 Tb6 !) 24. ... b x c4 ! (24. ... Tf8 25. C x f6+ Re7 26. Cd5+ C x d5 27. D x e5+ ±) 25. D x h8+ Re7 26. D x b8 C x c2 la situation est peu claire.

23. ... Cd5.

Le meilleur ; les autres possibilités perdent facilement.

a) 23. ... C x d3 24. c x d3 Re7 25. Tc1 Db6 26. Tb1 Fb5 (26. ... Dc7 27. Tfc1) 27. a4.

b) 23. ... Re7 24. Fc4 ! b5 (24. ... C x c2 25. Fd5 ! ou 24. ... Tbf8 25. a3 !) 25. Fe6 ! Tbf8 26. D x f6+ Re8 27. F x f7+ T x f7 28. Cd6+.

c) 23. ... Rd8 24. Dg7 Rc7 25. C x f6.

(Voir diagramme ci-après)

24. Fc4 ! Ce3 25. T x e3 d x e3 26. C x f6+ Re7.

Ou 26. ... Rd8 27. Td1 D x c4 (ou 27. ... Rc8 28. T x d7 D x c4 29. Cd5) 28. C x d7 e2 29. Df6+ Re8 30. D x e5+ Rd8 31. D x h8+ Re7 32. De5+ Rd8 33. D x b8+ Re7 34. Df8 mat.

27. Cd5+ Rd8 28. Dg5+.



28. Dg7 Te8 29. Td1 Rc8 n'est pas plus décisif.

28. ... f6 29. C x f6 Rc8 30. C x d7 e2 31. F x e2.

Ne convient pas 31. Tb1 Td8 !.

31. ... D x d7 32. Td1 Dc7 33. f6 Tf8 ? 34. Fg4+ abandonne.

Les Noirs analysaient depuis quelque temps avec la T en a8 !. Les Blancs avaient envisagé 33. ... Dc5+ ! 34. Rh1 Rc7 35. Dg7+ Rb6 36. Tb1+ avec deux variantes :

a) 36. ... Ra7 37. Ff3 Dc8 38. h3 (menace T x b7) Td8 39. D x h7 ou De7 avec un net avantage.

b) 36. ... Ra5 ! 37. Fd3 h5 38. h3 (38. T x b7 ? e4 !) 38. ... b5 39. f7 Thf8 (ou Df8) avec un jeu encore difficile.

LE CROQUE.

COUPE 2214

PARTIE ESPAGNOLE

CAMBOURS

TRUQUET

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 d6.

La défense Steinitz qui fut pratiquée en leurs temps par Lasker et Capablanca, mais qui ne trouve aujourd'hui plus guère d'adeptes, car si la position noire est relativement solide, elle est passive et ne correspond plus aux conceptions

modernes de la stratégie où, même avec les Noirs, on cherche le gain par un jeu actif.

4. d4. e x d4.

L'abandon du centre est prématuré. A ce propos, il n'est pas inutile de rappeler le fameux piège de Tarrasch : 4. ... Fd7 5. Cc3 Cf6 6. x0—0 (la suite recommandée par Nimzovitch 6. x Dd3, défendant une nouvelle fois e4 et menaçant de gagner le pion c5 par F x c6 et d x e5 tout en conservant la possibilité du grand roque, est tenue aujourd'hui pour la plus forte) 6. x. Fe7 7. Te1 et maintenant les Noirs sont contraints d'abandonner le centre par 7. ... d x e4, car 7. ... 0—0 ? perd du matériel après 8. F x c6 F x c6 9. d x e5 d x e5 10. D x d8 Ta x d8 (10. ... Tf x d8 11. C x e5 F x e4 12. C x e4 C x e4 13. Cd3 f5 14. f3 Fc5+ 15. Rf1 !) 11. C x e5 F x e4 12. C x e4 C x e4 13. Cd3 f5 14. f3 Fc5+ 15. C x c5 C x c5 16. Fg5 Td5 17. Fe7 gagnant la qualité.

5. x C x d4.

5. x D x d4 tourne également à l'avantage des Blancs : 5. ... Fd7 6. F x c6 b x c6 7. Cc3 Cf6 8. Fg5 Fe7 9. 0—0—0 0—0 10. The1 avec une forte pression.

5. ... Fd7 6. F x c6.

6. x Cc3 ne représente généralement qu'une simple interversion de coups mais laisse aux Noirs la possibilité de simplifier par 6. x. C x d4. Une suite pratiquée par Alekhine et totalement ignorée de la théorie est 6. x C x c6 b x c6 (ou 6. ... F x c6 7. F x c6+) 7. Fa4 et les Blancs ont affaibli la structure de pions adverse sans avoir eu à céder la paire de F.

6. ... b x c6 7. Df3.

7. x Cc3 et seulement après 7. ... Cf6 8. Df3 est plus précis, car les Noirs auraient pu essayer maintenant g6, Fg7 Ce7 et 0—0.

7. x Cf6 8. Cc3.

La position caractéristique de la variante de Kiev, apparemment oubliée des livres théoriques actuels, et qui est pourtant la manière la plus efficace de combattre l'abandon prématuré du centre par les Noirs. 8. x e5 ne marche pas encore : 8. ... Cd5 ! 9. c4 ? Cb4 10. a3 d x e5, etc.

8. ... Fe7 ?.

Le complexe des trois pions noirs c7, c6 et d6 se présente comme un hérisson difficile à attaquer, mais le pion d une fois dévot de sa colonne, il ne reste que

deux pions doublés et faibles sur la colonne c. Les Noirs ignorent ici cette menace qui les conduit à une position stratégiquement perdante. Il fallait jouer 8. ... c5 bien que les Blancs aient également l'avantage après 9. Cf5 F x f5 (si 9. ... g6 10. Fg5 ! g x f5 11. e5 d x e5 12. F x f6 e4 13. C x e4 f x e4 14. D x e4+ Fe7 15. F x h8 gagne, ou 9. ... Fc6 10. 0—0 Dd7 11. Cd5 ! Cg8 12. Fd2 et les Blancs ont un gros avantage) 10. D x f5 Dd7 11. Df3 et les Blancs sont mieux. Une partie Loevenfish-Doubinine 1934 se poursuivit par 11. ... Tb8 (la finale est inférieure pour les Noirs après 11. ... Dg4 12. D x g4 C x g4 13. Cd5 Tc8 14. f3 Ce5 15. Ff4) 12. 0—0 Fe7 13. b3 0—0 14. Fg5 Cd5 (il fallait jouer 14. ... Tfd8) 15. C x d5 F x g5 16. Dg3 Fd8 17. Tad1 f5 ? (les Noirs pouvaient se défendre efficacement par 17. ... De6 18. Tfe1 Te8 19. f4 Dg6, etc.) 18. e5 Te8 19. e x d6 c x d6 20. Tfe1 Te6 21. Cf4 T x e1+ 22. T x e1 Fa5 23. Cd5 ! Fd8 24. h4 Tb7 25. c4 Rf7 26. Df3 Rg8 27. De2 g6 28. h5 Rf8 29. h6 ? (29. h x g6 h x g6 30. Cf4 Rg7 31. Df3 obligeait les Noirs à faire face à de multiples menaces) 29. ... Fg5 ? (29. ... Df7 !) 30. Db2 Rg8 31. f4 Fd8 32. Cf6+ F x f6 33. D x f6 d5 34. c x d5, 1-0.



9. e5 ! d x e5 10. C x c6.

Les Blancs ont maintenant un gros avantage : ils ont démoli la structure de pions adverse à l'aile Dame (la majorité des pions noirs à l'aile Roi n'a aucune importance réelle) et ils forcent l'abandon de la paire de F.

10. ... F x c6 11. D x c6+ Cd7 12. 0—0 0—0 13. Td1 Fd6 14. Cb5.

Tous les coups étaient forcés, et les Noirs ne peuvent plus empêcher la perte d'un pion.

14. ... Cb6 15. C x c7.

Plus amusant que 15. C x d6 qui revenait au même, les Noirs ne pouvant pas tirer profit de la position provisoire

ASSEMBLEE GENERALE DE L'A.J.E.C. ET ELECTIONS

L'Assemblée générale aura lieu en 1977, à LEZIGNAN. La date sera précisée ultérieurement.

— Tous les membres ayant des questions à proposer pour l'ordre du jour sont invités à écrire au Président de l'Association avant le 10-1-1977.

— Tous les membres, candidats à l'élection au Comité directeur sont priés d'adresser, avant le 16-1-1977, leur candidature à :

M. G. GUILHEM, 1, rue d'Alsace, 11000 CARCASSONNE, qui a bien voulu accepter d'être le responsable de ce scrutin.

Il y a 7 sièges à pourvoir : le tiers normalement sortant et les 3 nouveaux cooptés à Roanne.

rement non défendue de la Td1.

15. ... D × c7.

15. ... Tc8 16. D × d6 rentrait dans une finale perdante.

16. T × d6 De7.

Pour le P les Noirs ont quelque activité, mais par un jeu défensif précis les Blancs vont garder leur acquis dont le poids sera finalement le plus lourd.

17. Td2 Tac8 18. De4 f5 19. De2 Tc4.

Ou 19. ... Cc4 20. Td1 suivi de b3 et c4.

20. b3 Te4 21. Dd1 Db4.

Il fallait essayer 21. ... Dc5 pour interdire aux Blancs le coup f3, bien qu'après 22. c4 (sinon la DN se niche désagréablement en c3) 22. ... f4 23. Fb2 f3 24. g3 suivi de 25. Df1 et Te1 et l'attaque noire n'a pas grande chance de percer.

22. c4 f4 23. f3 Te3 24. Te2.

La liquidation de l'intrus permet aux Blancs de redresser la barre après un léger coup de roulis.

24. ... T × e2 25. D × e2 Te8 ?.

Il fallait défendre e5 par 25. ... Dc5+ et si 26. Df2 Dc7, ou même 25. ... Td8 26. Fb2 ! Te8 mais pas 26. ... Td2 ? 27. D × e5.

26. F × f4 Rf7.

La cause des Noirs est sans espoir, et ils ne s'accrochent sans doute que parce que l'autre partie était encore en cours.

27. Te1 Cd7 28. Dd2! De7 29. Da5!.

L'exécution se fait à l'aide de manœuvres spectaculaires, ce qui est plus efficace que l'exploitation prudente de l'avantage matériel décisif.

29. ... g5.



30. F × g5 !.

Une jolie combinaison résultant de l'avantage positionnel et non matériel.

30. ... D × g5.

Les Noirs demandent à voir, ce qui est plus élégant que 30. ... De6.

31. Dd5+ Re7 32. c5 !.

Un coup tranquille menaçant 33. Dd6+ Rd8 34. c6.

32. ... Dg8.

Ou 32. ... Dg6 33. c6 Cb6 34. T × e5+ Rf8 35. Dc5+ Rf7 36. Tf5+ et les Noirs perdent la Dame après 36. ... Rg7 37. Tg5 ou se font mater par 36. ... Re6 37. De5.

33. Dd6+ abandonne.

S. Z.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 4

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE
(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1 « Pauvre roi... »



Trait aux Blancs

Examen de la position :

La position blanche paraît prometteuse sur l'aile Roi. Un trou à g7 chez les Noirs, cela signifie qu'il faut ouvrir le débat par des ouvertures de lignes :

1. f5 !.

Prépare la lessive sur l'aile.

1. f × e5 ne donne rien, il ne faut pas dégager « d6 » à la Dame noire. Le coup 1. f5 isole le « petit » pion noir.

1. ... e × d4.

Les Noirs n'arrivent plus à obtenir du jeu. Ils évitent le pire...

2. f × g6.

Premier assaut du bouclier noir.

2. ... h × g6 3. F × g6 !.

Deuxième assaut ! Le Fou ne peut être pris à cause de 3. De6+ suivi du mat en quelques coups par l'intervention de Td3.

3. ... Cf8.

Gagnant un temps nécessaire pour la défense, mais il est déjà trop tard... (air connu).

4. F × f7 + !.

Le dernier pion du bouclier noir saute. Le Roi noir est privé de toute couverture et il va prendre froid...

4. ... R × f7.

Si 4. ... Rg7 5. Dh6+ conduit facilement le RN au tombeau.

5. g6 +.

Une petite épine au Roi noir. Il ne faut pas oublier que dans certains cas il peut être utile de promouvoir le pion, non pas en Dame, mais en quelque autre pièce (T, F, C) c'est le cas du pion g.

5. ... Rg7.

Question n° 14. A vous de jouer.

Sur 5. ... Re8 6. g7 Cd7?? comment obtenir le mat ? (3 points.)

6. Tdf1.

La dernière réserve qui donne le coup de grâce. La menace :

7. Tf7+ Rg8 8. Dh8+ ! R × h8 9. g7+, et les nouvelles noies... force le mat !

6. ... Ff6.

Si 6. ... C × g6 7. De6 et mat assez rapidement.

L'ESTOCADÉ...

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

Il n'y a pas de défense contre 7. T × f6 ! abandonne.

Question n° 15. A vous de jouer.
Si 7. ... R × f6 8. Df3+ Rg7.
Donnez les variantes de mat. (3 points.)

« OUVRE LA PORTE... »

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Blancs

L'analyse de la position (partie Skala-Vanka, Prague 1960) montre que la domination de la grande diagonale (a1—h8), le grand boulevard... peut assurer la victoire des Blancs. Le jeune débutant sera tenté de placer son Fou à b2, menaçant de mat par D × f6, etc.

Mais les Noirs profiteront de ce temps « mort » pour jouer un coup de défense (Tour ou Cavalier) g8.

Mais les Blancs constatent que s'ils jouent Dd4 × f6+ le Roi noir ne peut prendre la Dame car il n'aura pas de case de fuite sur Fb2+.

Et le bal commence par...

1. Dd4 × f6 + ! !.

Question n° 16. A vous de jouer.

Deux solutions :

a) 1. ... Rg7—h6.

b) 1. ... Rg7 × f6.

Donnez la suite des Blancs. (2 points.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

CORRESPONDANCE ET SOLUTIONS

Jacques NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », B.P. 242, 06007 NICE CEDEX, tél. Echecs (93) 89-40-45 (matin seulement)

Question n° 10 : Gain par 7. Tf7+ Rh8 8. Th7+ et 9. Cf6+ (2 points).

Question n° 11 : Par 9. Tf7+ Rd8 10. e7+ Rd7 (si 10. ... Re8 11. Cd6+ Rd7 12. e8D+ et gagne) 11. Fa4+ Rc7 12. e8D+ et gagne (3 points).

Question n° 12 : Tout simplement par 11. ... c6! (2 points). Le Cavalier n'a plus aucune case de sortie.

Question n° 13 : Mat par 21. ... T×h1 (forcé) 22. f3+ Rf1 23. T×h1 mat (3 points).

VOUS AVEZ LA PAROLE !...

GAMBIT PIERRE MORRA

Tournoi thématique, groupe 2/1

Blancs Noirs
PERRENOT FLEURIOT

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. c3 d×c3.

Le gambit Pierre Morra. Une aventure ! Presque la traversée de l'océan en solitaire. Je n'ai rien, pas de documentation, pas même une notice, sur ce voyage... (N.D.L.R. : Prochainement, notre ami J. Négro va faire paraître un petit ouvrage sur le gambit P. Morra, avec les parties du tournoi thématique, des analyses inédites de P. Morra, et les meilleures analyses de vingt ans de documentation sur ce gambit !)

5. C×c3 d6 6. Fc4 e6 7. De2 a6 8. Ff4 Fe7 9. 0—0 Cf6 10. Ted1 Dc7.

Pour ne pas rester dans la ligne de tir.

11. Tac1 0—0 12. Fb3 Db8.

Aller se cacher au fond de b8, quelle misère ! Il paraît (mais d'où le sais-je ? de M. S. Zinser, ce puits de science ?), il paraît donc que Db8 c'est la botte secrète de Velimirovic !! Ahimé ! si mon adversaire a entendu ça, il va frémir.

11. h3 e5.

Hé ! hé ! h3, hein ? ça marche... en avant pour le centre, mais attention, sans trop le gonfler, cet orgueilleux, à cause de la grenouille (comme dit M. Zinser, qui s'y connaît).

14. Fg5 h6 15. F×f6 F×f6 16. Cd5 Fd8.

Pas de panique. Reculer n'est pas fuir.

17. Td3 Fd7.

Avançons un peu.

18. Ce3 Fe6.

Encore un peu.

19. F×e6 f×e6.

Ça y est, j'ai mon centre qui gonfle !

20. Cc4 Fc7 21. Dd2 d5 !.

Le phénomène classique d'inflation. Je me crois mieux et je demande trop à la position. Les Blancs me paraissent stratégiquement perdus. La situation réelle est tout autre.

22. e×d5 e4 23. Tb3 ! Td8 24. Cd4 ! C×d4 25. D×d4 e×d5 26. Cb6 !.

Voilà ma partie ruinée. Une fois de plus j'ai bonne mine avec mon centre orgueilleux ! Si je prends le Cavalier c'est le jeu des Tours adverses sur la septième. La Tour c'est rond mais ça joue carré, c'est solide et c'est clair, je suis une grenouille cuite... Donner la qualité ? garder le Fou. Le fol c'est fin, c'est subtil... qui sait ?

26. ... Ff4 27. Tc5 Fe5 28. Dd1 Dd6 29. T×d5 Dc7 30. C×a8 T×a8 31. Td7 Dc6 32. Dd5+ D×d5 33. T×d5 Ff6 34. T×b7 Rh7 35. b4 Tc8 36. Rf1 Tc2 37. a4 Fc3 ? !.

Pour un peu je m'arrêteraient de respirer. Cette attaque de commando c'est ma dernière chance. Je ferme les yeux en pensant que mon adversaire... s'il pouvait les fermer, lui aussi !!

38. Tc7 ?? Tc1+.

Ouf ! Ça y est. Le Dieu des pêcheurs en eau trouble, des combinards et des gonfleurs de grenouilles a entendu ma prière.

La morale est trahie. Merci.

(Notes : M. FLEURIOT.)

(N.D.L.R. : Pour bien comprendre les commentaires de M. Fleuriot, lire la partie : Fleuriot-Chaleyrat, C.D.E. numéro 229, page 202. Notes de S. Z.)

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

LE JUGEMENT DE LA POSITION

La partie suivante était presque gagnée. Un excès d'optimisme a entraîné un mauvais jugement de la position à un moment important de la partie : les Noirs n'ont rien vu venir et deux coups douteux ont inversé la situation. Il a fallu s'incliner malgré une farouche résistance, face à un adversaire qui n'a commis aucune erreur.

CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

DEFENSE EST-INDIENNE

HYLEN JAUDRAN
(Suède) (France)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. 0—0 Cc6 8. d5 Ce7.

Rappelons que dans l'Est-Indienne l'attaque des chaînes bloquées centrales se fait par c4—c5 pour les Blancs et f7—f5 pour les Noirs. Il s'ensuit donc, au début de la partie et avant qu'un des deux adversaires ne prenne l'avantage, que le jeu stratégique se déroule pour les Blancs sur l'aile D et pour les Noirs sur l'aile R.

9. Fd2.

9.×Cd2 ou 9.×Cel se jouent plus souvent.

9.×Ce8.

Protège les Pc7 et d6 sans obstruer le Fc8 mais certains jugent 9.×Cd7 plus précis parce qu'il couvre la case c5 et le Pe5.

10.×Ce1.

10.×b4 et 10.×Tc1 f5 11. e×f5 ou 11. Db3 ont eu leur heure de gloire dans les matches Kortchnoy-Geller et Taïmanov-Fischer en 1971.

10. ... f5 11. Cd3.

11. f4 possible à cause de 9. Ce8 au lieu de Cd7 est une bonne possibilité.

11. ... c5 !.

Au lieu de 11. ... Cf6 12. f3 f4 13. c5 joué dans la partie Larsen-Najdorf, Santa-Monica 1966 et d'après mon adversaire c'est une amélioration. Les Noirs veulent bloquer le jeu blanc sur l'aile D pour avoir les mains libres sur l'aile R.

12. d×c6.

Le plus énergique pour garder des possibilités stratégiques sur l'aile D à moins d'essayer 12. f4 pour contester

la suprématie que les Noirs veulent essayer d'obtenir sur l'aile R.

12. ... b×c6 13. f3.

Hylen a critiqué ce coup qui laisse l'initiative aux Noirs. Il reste 13. e×f5 g×f5 (ou C×f5) 14. f4 e4 avec une masse de P centraux mobiles faible ou forte selon l'allure que prendra la partie, 13. Cb4, 13. c5 ou 13. f4 qui apparemment n'ont pas que des avantages.

13. ... Fe6.

d6—d5 est jouable sans difficulté, aussi les Noirs préfèrent-ils finir leur développement avant.

14. Cf2 Cc7 15. Fg5.

Pour affaiblir le Pc6 et trouver du jeu sur l'aile D les Blancs ne lésinent pas et vont donner leur bon F.

15. ... h6 16. F×e7 D×e7 17. Da4.

Attaque le Pc6 et menace 18. c5 doublant les PN ou permettant la création d'une majorité de P à l'aile Dame avec contre-jeu.

17. ... Fd7 18. c5 d5.

Si 18. ... d×c5 19. Fc4+ Rh8 20. Tfd1 avec bon développement.

19. Da5 Fe6.

Les Noirs ont une bonne position mais l'aile D est à surveiller.

20. Fd1.

Menace 21. Fa4.

20. ... Tab8 !.

C'est la bonne T. Si 20. ... Tfb8 21. Fa4 T×b2 22. F×c6 attaque la T a8, et il y a un petit piège gagnant la D après 21. D×a7 ? Ta8 22. Db6 Tfb8 23. D×c6 Ta6.

21. Tc1.

Si 21. Fa4 Cb5 ! et 22. F×b5 c×b5 23. C×b5 D×c5 gagne du matériel pour les Noirs. Ce coup défend le Pc5.

21. ... d4 !.

Si j'avais prévu les ennuis j'aurais joué 21. ... f×e4 22. f×e4 d4.

22. Ca4 Tb5.

Les pièces blanches sont refoulées et les Noirs vont cueillir le bénéfice d'un bon début : le Pa2.

23. Dd2 F×a2 24. b4.

Sinon suit 24. ... Fb3 ou a5.

24. ... Fe6 25. Cb2.

Pare 25. ... a5 par 26. Fa4 et ce coup est aussi une menace sur le Pc6.

25. ... Dd7.

Défend le Pc6 mais, là aussi, si j'avais prévu l'avenir, j'aurais joué 25. ... Fd7 laissant la DN en e7 pour contrôler la case g5.

26. Cbd3 f4 ? !.

La machine déraile : les Noirs se sont mis dans la tête que les Blancs veulent fermer les lignes sur l'aile R pour stopper leur attaque de P classique : g5, h5, g4, Rh7, Fh6 ou Ff6, Tg8, etc.

Il y a un plan apparent sur l'aile D mais les précautions blanches le rendent difficile à réaliser : il s'agit de la poussée a7—a5 forçant b×a5 ou permettant a5×b4 ce qui isole et affaiblit le Pc5 qui sert ensuite de cible aux pièces noires et on peut aussi renforcer ce plan par une concentration des T sur la colonne b.

27. g3 !.

Hyllen a donné dans « Nordisch Postjakk Blad » la variante suivante : si 27. ... g5 28. g4 suivi de Rg2, Th1 et h4 avec ouverture de la colonne h. Et je n'ai envisagé que 27. ... g5 28. g4 bloquant la position et rendant difficile un assaut noir d'où l'horrible coup qui suit pour empêcher 28. g4.



27. ... h5 ?.

Pour continuer par 28. ... g5. A condition de revenir sur terre les dégâts étaient limités par 27. ... f×g3. Si maintenant 28. g4 h×g4 !.

28. g×f4 !.

Changement de décor : la belle position noire n'existe plus et l'ouverture de la colonne g est très dangereuse.

28. ... e×f4.

Si 28. ... Fh6 ? 29. C×e5.

29. Rh1 Tb7.

Et changement de programme : il faut défendre le RN et les deux P avancés d4 et f4 qui commandent les accès de la position noire. Ea défense va tant bien que mal arriver à tenir jusqu'au 42^e coup où la chute du Pd4 mettra fin rapidement au combat.

29. ... g5 (pour jouer g5—g4) n'est pas possible : 30. Tg1 De7 (ou 30. ... Fh6 31. C×f4) 31. Fc2 ! !.

30. Tg1 Rh7 31. Fc2 ! !.

Le « mauvais » F va causer ma perte : jamais les Noirs n'arriveront à contrôler la case e5 pour bloquer la position, et j'ai rarement subi autant de menaces latentes à étudier une par une à chaque coup :

— e5, Ce4, Cd6 ou f6.

— e5, T×g6, Cd joue avec +.

— C×f4.

— Tg5, Tcg1.

— Ce5 si le FN lâche le contrôle de e5.

— e5, C×f4.

31. ... Cb5 !.

Pour éventuellement empêcher, après e4—e5, Ce4 en jouant Cc3 ou chasser le F de la terrible diagonale par Ca3.

32. Tg5 !.

Un bon coup qui prévoit à long terme, dans une position compliquée, un sacrifice de qualité.

32. ... De7.

Si 32. ... Fh6 ? 33. T×g6 et si 32. ... Ff6 33. Tg2 avec la menace 34. e5. A leur tour les Blancs doivent tenir compte de la possibilité Fg4.

33. Tcg1 Fh6.

Si 33. ... Fg4 34. f×g4 D×g5 35. g×h5 D×h5 36. Fd1 Dh6 (ou 36. ... Dh4 37. Tg4) 37. Cg4.

Si 33. ... Rh6 37. C×f4.

Tout est provisoirement paré sauf T×g6 et les Noirs vont arriver à défendre le Pf4.

34. T×g6.

Les menaces blanches existent à nouveau et il y en a une nouvelle : 35. T×h6+ suivi de C×f4 et 34. ... Tf6 35. T×f6 D×f6 36. e5 ou 34. ... Fg4 35. T×h6+ R×h6 36. f×g4 ou 34. ... Df7 ? 35. Ce5 sont insuffisants.



34. ... Ca3 !.

Non sans mal les Noirs trouvent une

défense tirée par les cheveux qui doit être la seule.

35. Fa4 Cc4 36. Dc1.

Menace 37. T×e6 suivi de 38. Fb3 et prépare l'attaque du Pd4.

36. ... Ce3 37. Da1 !.

Si 37. F×c6 Tc7 et après 38. b5 T×c6 39. b×c6 Fg4 (menaçant 40. ... F×f3+ avec la possibilité D×e4+ si les Blancs échangent sur g4) la situation est loin d'être claire.

37. ... Cg4 !.

Sur un autre coup suit 38. D×d4. Les Noirs obtiennent un sursis en menaçant R×g6 et Dh4 et gagnent même accessoirement la qualité.

38. T×h6+.

Et pas 38. T×e6 C×f2+ suivi de D×e6 ou 38. C×g4 F×g4 39. T6×g4 (39. f×g4 ? D×e4+) 39. ... h×g4 ou encore 38. f×g4 F×g4.

38. ... C×h6.

38. ... R×h6 ! ? entraînait des complications mais n'aurait sans doute pas sauvé la partie. Par exemple :

— 39. f×g4 h×g4 40. T×g4 ! (et pas 40. C×g4+ F×g4 41. T×g4 ? D×e4+) 40. ... F×g4 41. C×g4+.

— 39. F×c6 C×f2+ 40. C×f2 T×b4 41. Cd3.

— 39. D×d4 ! Dh4 ? ! 40. f×g4 h×g4 41. Dd6 Tf6 42. T×g4 ! F×g4 43. D×f6+ D×f6 44. C×g4+.

— 39. D×d4 ! Dd7 40. Dd6 (40. D×d7 C×f2+) ou 40. C×g4+ h×g4 41. D×d7 F×d7 42. f×g4.

39. F×c6.

Plus précis que 39. D×d4 Dd7. Les Blancs vont renforcer la défense du Pe4.

39. ... Tc7 40. b5 Fd7.

Peut-être meilleur est 40. ... Tg8 perdant le Pf4 mais supprimant la pres-

sion blanche sur la colonne g, ou 40. ... Dd8.

41. Fd5 F×b5.

Une petite consolation.

42. D×d4 Fc6.

Il n'y a plus grand-chose : si 42. ... Fd7 43. e5 suivi de Ce4 et Cd6 ou f6 et la position craque d'un autre côté.

43. Ch3 !.

Menace 44. Cg5 mat.

43. ... Cf5.

Le seul coup et la finale serait encore défendable avec le RN à l'abri, ce qui est loin d'être le cas.

Si 43. ... Df6 44. Cg5+ (ou 44. e5 Df5 45. F×c6 T×c6 46. Tg5 Dc8 47. De4+) 44. ... Rh8 45. e5 Df5 46. e6+ Df6 47. Ce5 (menaçant Cef7+) 47. ... F×d5 48. D×d5 et la position est intenable.

44. e×f5 F×d5 45. D×d5 Td8.

Si 45. ... Tf6 ? 46. Dg8+ suivi du mat par 47. Tg6.

46. De6 ! D×e6.

Si 46. ... T×d3 il y a un mat en deux coups.

47. Cg5+ !.



Un bon coup intermédiaire plus fort que 47. f×e6 T×d3 et il termine la partie.

47. ... abandonne.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1977

Le 42^e championnat de France par correspondance qui, pour la première fois, se dispute selon le système italien, réunit 18 participants, parmi lesquels Paul Evard, champion de France en 1937 ; Adolphe Viaud, champion de France en 1939 ; Robert Dubois, cham-

pion de France en 1968, et Marcel Roque, champion de France en 1969. Du jamais vu !

Les autres participants sont : Chizelle, Criton, Pellegrino, Oger, Druon, Feroul, Roche, A. Roque, Litique, Alozy, Besada, Poupinel, Ramazotti et Boutier.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

57. Coursoux-Savostianoff	1-2
58. Evrard-Druon	1-2
59. Criton-Druon	1-0

Classement provisoire

1. Biaux (1), 9; 2. Coursoux (3), 6,5; 3. A. Roque (4), 6; 4. Evrard (1), 5,5; 5. Mariette (2), 4,5; 6.-8. Savostianoff (6), Feroul (3) et Pellegrino (4), 4; 9.-11. Criton (3), Corinthios (4), Druon (6) et Polard, 3,5; 13. De Saint-Germain (1), 1,5.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

2101	1.-2. Pierquin et O. Clairin, 6; 3.-4. Salaün et Van Belle, 4; 5. Muller, 0.
1038	1. P. Donné, 5; 2. J. Delassus, 4,5; 3. M. Maumey, 4; 4. P. Nédelcot, 3,5; 5. Emberger, 3.

Tournois mis en route

1060	M. Maumey, J.-M. Masurel, J. Delassus, A. Marquis et H. Cléguer.
------	--

TOURNOIS TRIANGULAIRES

Résultats

Débuts thématiques :

561	1. Y. Paris, 2,5; 2. R. Belleperche, 2; 3. G. Oudinot, 1,5.
562	1. R. Guichard, 3,5; 2. D. Deloras, 1,5; 3. J.-R. Legris, 1.
565	1. A. Maillard, 3; 2. J.-P. Viromont, 2; 3. J.-P. Antonelli, 1.
570	1. P. Griggio, 3; 2. L. Cardinal, 2; 3. C. Dupré, 1.
571	1. C. Blaser, 2,5; 2. J. Rebull, 2; 3. C. Dupré, 1,5.
579	1. J. Jacquart, 4; 2. D. Jornet, 2; 3. J.-N. Vernerie, 0.
581	1. J. Caumes, 3; 2.-3. C. Jester et Chr. Stezycki, 1,5.
585	1. D. Leborgne, 4; 2. H. Gerphagnon, 3; 3. Y. Tanne, 0.
586	1. R. Roelens, 3; 2. C. Blaser, 2,5; 3. L. Cardinal, 0,5.
587	1.-2. H. Gerphagnon et Mme Morel d'Arleux, 3; 3. B. Calcus, 0.
590	1. G. Lemaire, 3,5; 2. A. Stutz, 1,5; 3. R. Henault, 1.
593	1.-2. D. Deloras et A.-G. Pelayo, 3; 3. N. Bailleux, 0.

Débuts libres :

724	1. D. Reinhard, 4; 2. M. Cussaguet, 2; 3. J.-P. Klein, 0.
743	1. M. Rivetti, 3,5; 2. J.-P. Benetaud, 2,5; 3. P. Riu, 0.
753	1. H.-G. Menzel, 3,5; 2. J. Benoit, 2; 3. A. Herouard, 0,5.
761	1. C. Szczot, 4; 2.-3. Kammerlocher et D. Pouliquen, 1.
768	1. J. Leloup, 4; 2.-3. E. Meier et J.-P. Nowak, 1.
771	1. E. Pouliquen, 3; 2. G. Dacquay, 2; 3. A. Chatelain, 1.
775	1. J.-M. Savolle, 3,5; 2. Dr Agnard, 2,5; 3. F. Blaszczyk, 0.
779	1. J.-P. Tisserand, 4; 2. P. Wetzels, 2; 3. P. Samuzeau, 0.
791	1. G. Andreis, 3,5; 2. M. Gendzel, 2,5; 3. S. Lebarbe, 0.
792	1. E. Meier, 3,5; 2. F. Tcharnetzki, 2,5; 3. P. Bruneton, 0.
799	1. B. Delahaye, 3,5; 2. M. Bossart, 2,5; 3. V. Tellier, 0.
800	1.-2. J. Durieux et M. Pelluet, 3; 3. R. Pelletant, 0.
815	1. B. Le Meur, 4; 2. R. Froment, 2; 3. B. Leroy, 0.
816	1.-2. G. Oudry et H. Revolte, 3; 3. D. Juric, 0.
820	1. E. Pouliquen, 4; 2. Ch. Larochette, 2; 3. M. Rideau, 0.
821	1. H. Morgantini, 3,5; 2. G. Bruyère, 2,5; 3. Zaccaro-Gambro, 0.
834	1.-2. A. Chatelain et F. Legrée, 3; 3. A. Gautron, 0.
841	1. D. Boudot, 4; 2. F. Brinquin, 2; 3. P. Romaniuk, 0.
848	1. B. Rouquat, 4; 2. R. Menu, 2; 3. Ph. Guillochain, 0.
854	1. M. Friehe, 4; 2. M. Luguët, 2; 3. V. Van Hemelrijck, 0.
857	1. M. Petitdémange, 4; 2. G. van Oudrive, 2; 3. J.-P. Klein, 0.
868	1. M. Rauche, 4; 2. R. Montréal, 2; 3. R. Boulaton, 0.

Tournois mis en route

Débuts thématiques :

598	J.-J. Vimal, J.-M. Lacroix, A. Martin.
599	A.-G. Pelayo, L. Wrangovics, Ch. Blaser.
600	A.-G. Pelayo, G. Gantet, Chr. Stezycki.
601	J. Caumes, A.-G. Pelayo, Chr. Régnier.
602	H. Gerphagnon, J.-C. Roux, J.-M. Iskin.

603	J. Fondevilla, J.-N. Vernerie, R. Magny.
604	R. Belleperche, J. Poumarat, J. Rebull.
605	Mme A. Morel d'Arleux, M. Welby, G. Oudinot.
606	B. Papet, A. Stutz, H. Pellet.

Débuts libres :

880	Mlle A. Jolivet, M. Vidailiac, Dr J. Chevassus.
881	J. Fernandez, L. Gilli, F. Louvet.
882	L. Conil, B. Reynaud, Tran van Gie.
843	G. Bruyère, Chr. Dufetelle, P. Lebarde.
884	E. Courant, P. Rippes, P. Deiller.
885	S. Lagorce, G. Rinaldo, Ph. Ghes-tem.
886	Y. Beraud, G. Oudry, J. Loizil.
887	Mme Gentilini, M. Lallier, J.-M. Misik.
888	G.-A. Jérôme, A. Chatelain, E. Meier.
889	J. Ribon, A. Terrazoni, Ph. Mas.
890	J. Ribon, A. Gérard, M. Baudu.
891	R. Hadida, Tran van Gie, A. Schiochet.
892	B. Morin, G. Gérard, J. Esch.
893	A. Gérard, B. Delahaye, Chr. De-neuville.
894	R. Magny, M. Welby, A. Robert.
895	R. Vitiello, Cl. Gouanelle, E. Courant.
896	A. Chatelain, J. Leloup, P. Lameyre.
897	J.-J. Gutmann, M. Bernard, J. Durieux.
898	J.-P. Toupiolle, P.-R. Dupont, L. Gouzenes.
899	P. Mdabard, J. Souchon, M. Monira.
900	P. Deiller, P. Perrot, M. Delaporte.

Les inscriptions, ouvertes pour les joueurs de toutes catégories, sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

— A) Débuts libres.

— B) Débuts thématiques.

✕ **Numéro 49, défense Alekhine :** 1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 e6 6. 0-0 Fe7 7. h3 Fh5 8. c4 Cb6 9. Cc3 0-0. Trait aux Blancs.

✕ **Numéro 50, défense Gruenfeld :** 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. e3 0-0 6. cxd Cxd 7. Fc4. Trait aux Noirs.

✕ **Numéro 51, gambit de Budapest :** 1.

d4 Cf6 2. c4 e5 3. dxe Cg4 4. Cf3 Cc6 5. e3 d6 6. exd Fxd6. Trait aux Blancs.

✕ **Numéro 52, défense Sicilienne :** 1. e5 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd 4. Dxd4 Cc6 5. Fb5 Dd7 6. De3 a6 7. Fa4 b5 8. Fb3 e6. Trait aux Blancs.

Les demandes d'inscriptions, accompagnées de trois timbres à 1 F., sont à adresser à : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, tél. : 20-04-24.

COUPE DE FRANCE

Résultats

4670	H. Ramos-J.-P. Nowak ..	1½-½
4759	J. Tramu-G. Malo	2 -0
4790	L. Estrade-A. Molina ..	1 -1
4791	L. Estrade-Ch. Granier ..	2 -0
4797	L. Esposito-F. Amrani ..	2 -0
3509	A. Suchier-M. Masson ..	2 -0
3510	J.-P. Dugas-A. Gérard ..	1 -1
3481	Rizker-R. des Francs ..	1½-½
2315	Ch. Fresnel-E. Gueneau ..	1½-½
2323	G. Noël-B. Torrès	2 -0
2324	G. Morisson-M. Mallet ..	1½-½
2330	G. Stern-J. Lance	2 -0
2337	Y. Courtieu-A. Giraudeau ..	2 -0
2338	Sibut-Pinote-C. Dollé ..	2 -0
2339	J. Ribou-G. Cunnac ..	2 -0
2340	A. Giraudeau-P. Mallet ..	1 -1
1154	N. Parisot--J. Charron ..	1 -1
1174	J.-L. Maurel-R. Boutonnet	2 -0

Huitièmes de finale :

34	H. Cléguer-J. Charron ..	2 -0
42	J. Emberger-M. Litique ..	1½-½

Quarts de finale :

62	P. Lalou-L. Mathieu ..	2 -0
65	J.-R. Ch.-Moët-Muller ..	2 -0

Finale :

24	R. Ruzinek-Moindrot ..	1½-½
----	------------------------	------

Toutes nos vives félicitations à M. Rusinek qui accède pour la troisième fois à la plus haute marche du podium ! Son adversaire, M. Moindrot, l'avait vaincu dans la finale numéro 8, c'est dire que la lutte promettrait d'être serrée entre ces deux authentiques champions ! Animé d'un désir de revanche bien légitime M. Rusinek a réussi à triompher et se place dans le sillage de Sécerol toujours détenteur du record de l'épreuve avec quatre victoires !

Lancée en juillet dernier la finale numéro 25 réunit cette fois deux joueurs inédits : MM. Schall et Guinovart-Roca. Nous présenterons ces finalistes dans un prochain C.D.E.

Nouveaux tournois

4845	Gonties-Nouguier.
4846	Vernerie-Thomas.
4847	Tanné-Ralle.
4848	Welby-Juton.
3548	Gautron-Siac.
3549	Julé-Mailler.
3550	Michel-Felbinger.
3551	Michel-Esposito.
3552	Annulé.
2362	Issaly-Lastennet.
2363	Avenel-Meslage.
2364	Lastennet-Pelayo.
2365	Boutonnet-Dangréaux.
2366	Soriano-Mallet.
2367	Soriano-Giraudeau.
2368	Des Cognets-Suchier.
2369	Des Cognets-Riczker.
1192	Tourné-Ribou.
1193	Gaulier-Charron.

Huitièmes de finale :

45	Meyer-Mathieu.
46	Le Ninèze-Pasek.

Quart de finale :

70	Alessandri-Emberger.
----	----------------------

Demi-finale :

41	Pariset-Lalou.
----	----------------

MATCHES DEFIS

Résultats

75/ 32	Pouplard-Ostorero . . .	1-0
84	Chable-Guth.	0-1
143	Constantin-Werquin . .	0-1
185	Pouplard-Eeckhout . . .	1-0
76/ 26	Régnier-Deneuille. . .	1-0
27	Deneuille-Régnier. . .	0-1
42	Monnier-F. Brant. . . .	1-0
72	Oudinot-Welby	0-1
73	Welby-Oudinot	1-0
84	Chandon-Moët - Muller	1-0
85	Muller - Chandon-Moët	0-1
99	Zibin-Le Grix de la Salle	0-1
119	F. Legrée-A. Chatelain	0-1

Nouveaux tournois

76/145-146	Hall-Herouard.
147-148	Epinoux-Poirier.
149-150	Werquin-Constantin.
151-152	Werquin-Scheibel.
153-154	Jargoyhen-Lajarriges.
155	Corrias-Bouchon.
156-157	Agnard-Amoureux.
158	Corrias-David.
159	Dulaeux-Rivetti.
160	Bouchon-Corrias.
161	Mahé-Audoubert.
162	Deneuille-Jornet.

RUBRIQUE DES JEUNES

Le Championnat de France 1978 débutera le 1^{er} janvier 1977.

Comme les Championnats précédents, il est réservé aux seuls adhérents susceptibles d'entamer la finale avant l'âge fatidique de 18 ans à la fin de l'année 1978.

Il se déroulera sur deux ans :

a) Poules qualificatives du 1-1-1977 au 31-12-1977.

b) Finale du 1-1-1978 au 31-12-1978.

Tous les jeunes joueurs « faisant » 18 ans avant le 1-1-1979 sont donc invités à poser leur candidature avant le 31 décembre 1976, date impérative, auprès de M. Bodis, 103, allées d'Albret, 47600 Nérac.

Les poules qualificatives à trois ou cinq joueurs seront établies en fonction du nombre de postulants au titre.

Le Directeur des tournois « Jeunes » rappelle aux participants du Championnat 1977 qu'ils doivent lui faire parvenir, avant la fin de décembre 1976, le résultat des parties qualificatives menées au cours de l'année 1976. Les parties non terminées seront soumises à l'arbitrage.

L'attention des joueurs est attirée sur un point précis du règlement, à ce sujet.

Chaque joueur, envoyant sa partie à l'arbitrage, est invité à démontrer comment il pense arriver au gain, s'il prétend à la victoire, ou assurer la nullité, s'il ne voit pas de meilleure solution. Le rôle du juge-arbitre n'est pas de gagner la partie ou de faire « nul » à la place du joueur, mais à vérifier si les analyses qui lui sont soumises sont correctes, et si le joueur intéressé serait arrivé au résultat escompté, par le chemin qu'il indique lui-même.

La finale du Championnat 1977 débutera dans la première quinzaine de janvier, avec les joueurs dûment qualifiés au 31-12-1976.

Les résultats du Championnat de France 1976 seront publiés dans un prochain numéro du C.D.E. Toutes les parties ne sont pas encore terminées, mais le titre ne saurait échapper au concurrent qui a déjà réalisé le score de huit gains sur les huit parties à mener que comportait la Finale. Il est difficile de faire mieux !...

Le Directeur des Tournois « Jeunes »,
J. BODIS.

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-12-1976)

Gamot (Saint-Alban-Leyse, Savoie), A. Lacoste (Safi, Maroc), J. Derlon (Goussainville, Val-d'Oise), J.-J. Comon (Auxerre, Yonne), J.-M. Gio (Saverne, Bas-Rhin), A. Marcinkowski (S.P. 69318), J. Trouilhet (Albi, Tarn), A. Guilhem (Epinay-sur-Seine, Essonne), B. Angles d'Auriac (Nice, Alpes-Maritimes), P. Cornu (Genève, Suisse), C. Mené (Le Bau-Saint-Martin, Moselle), L. Lucet (75116 Paris), M. Kada (Mohamadia, Algérie), J.-J. Gutmann (75001 Paris), C. Antolini (Le Capet-d'Azur, Var), D. Saindon (Montreuil, Seine-Saint-Denis), P. Charrier (Hameau-du-Ray, Alpes-Maritimes), Y. Colas (Lyon, Rhône), H. Macé (Versailles, Yvelines), P. Foucque (Uxem, Nord), M. Armato (Lyon, Rhône), Joffre (Franconville, Val-d'Oise), D. Fraenkel (Berchem-Antwerpen, Belgique), J. Baucher (75016 Paris), Y. des Cognets (Nantes, Loire-Atlantique), G. Hémerly (Lassy, Ille-et-Vilaine), H. Kopaczewski (Montigny, Pas-de-Calais), R. Raguin (Saint-Cloud, Hauts-de-Seine), M. Teurnier (Rueil-Malmaison, Hauts-de-Seine), J.-C. Soriano (Urvillers, Aisne), J. Baron (Six-Fours, Var), H. Cronas (Craponne, Haute-Loire), P. Jumel (Rèze, Loire-Atlantique), J.-M. Pallin (Bobigny, Seine-Saint-Denis), M. Delaporte (Lille, Nord), T. Deleuze (Marsannay-la-Côte, Côte-d'Or), A. Seniuk (Barc-Rouge-Fosse, Eure), D. Maldonado (Lyon, Rhône).

IV^e DIVISION

La direction des tournois de IV^e division est maintenant assurée par A. Gérard (adresse en page 2 de la couverture) assisté de trois adjoints : G. L'Hotellier, P. Michelin et P. Soulas et il est demandé aux joueurs de bien vouloir observer les consignes suivantes.

1^o Les inscriptions doivent être adressées exclusivement à A. Gérard.

2^o Les correspondances concernant les résultats et les litiges doivent être envoyées à :

— C. Bessette pour tous les tournois qu'il a mis en route (jusqu'au numéro 4443).

— A. Gérard pour tous les tournois mis en route par M. Rapegno.

— Au Directeur de tournoi concerné, dont le nom et l'adresse figurent au

bas de la feuille de mise en route du tournoi, pour tous les autres tournois.

Merci à tous de suivre ces prescriptions.

A. GERARD.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alessandri L., 572 ; Alozy F., 649 ; Avenel R., 606 ; Baucher J., 610 ; Baudu M., 562 ; Belleperche R., 540^o ; Belluire P., 651 ; Benhamouda L., 462 ; Beraud Y., 560^o ; Beri F., 701 ; Besada J., 715 ; Blacher F., 583 ; Boch E., 552 ; Bonneville G., 540^o ; Bouard B., 397^o ; Bouligaud G., 612 ; Brant F., 398 ; Bres E., 469 ; Camps J.-P., 495 ; Caubel J., 622 ; Cent J., 496^o ; Charpentier A., 580^o ; Charron J., 602 ; Chaussard M., 624 ; Chasneau J., 448 ; Clairin O., 669^o ; Cleguer H., 630 ; Constantin J., 535 ; Corrias R., 532 ; Courant E., 479 ; Cros R., 475^o ; Damiano, 490^o ; Dangreux R., 517^o ; Dr David, 526 ; Debrou R., 626 ; Deiller P., 505^o ; Deloras D., 492 ; Denichou, 643 ; Donne P., 692 ; Dubois J., 576^o ; Duluc R., 386 ; Durand M., 589 ;

Emberger J., 704 ; Estival G., 491 ; Estrade L., 441 ; Feldis Y., 645 ; Gambini P., 490 ; Gautron A., 479^o ; Germain E., 394 ; Giappesi R., 519 ; Giraudeau A., 574 ; Groggio J.-P., 567 ; Guillem G., 495^o ; Guiral J., 474 ; Henry G., 616 ; Issaly C., 565 ; Jacob D., 517^o ; Jule N., 531^o ; Lance J., 539 ; Langenfeld B., 490^o ; Lanteaume M., 560^o ; Lastennet R., 627 ; Le-febvre J.-L., 499^o ; Legrand M., 561 ; Legree F., 472 ; Le Grix Delasalle, 590^o ; Le Ninèze H., 609 ; Lennon, 628 ; Le Page C., 506 ; Lepage M., 374 ; Litique M., 695 ; Loizil J., 484 ;

Mailler S., 505^o ; Mallet P., 612 ; Maréchal P., 608 ; Martin F., 487 ; Mas P., 559^o ; Masurel J.-M., 669 ; Mathieu L., 595 ; Montréal P., 466 ; Morelle L., 535 ; Moriceau J., 505^o ; Moulin A., 564^o ; Neau P., 636 ; Nédélecot P., 664 ; Noiro J.-P., 496^o ; Nowak J.-P., 546 ; Omnes J.-P., 593 ; Ould Younes, 425^o ; Parisot, 656 ; Pasek J., 706 ; Pawlik E., 596 ; Pelayo A., 609 ; Perrenot P., 686 ; Piccini H., 505^o ; Pierquin B., 671 ; Prevost P., 529 ; Ramazzotti B., 683 ; Ramos H., 598 ; Richomme M., 544^o ; Ricquebourg C., 625 ; Ritzk., 650 ; Salaun R., 626 ; Schnepf R., 370^o ; Szafanski Y., 586 ; Teyssier A., 592 ; Tisserand D., 557^o ; Tisserand J.-P., 525^o ; Van Belle M., 614 ; Vassileff A., 630 ; Ver-

nerie J.-N., 430°; Wagner H., 474; Werquin M., 495; Zibin C., 576; Zoltbroda J., 505°.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants :

Coupe de France : 4779, 4781, 4782, 4806, 4809, 4813, 4828, 3438, 3454, 3466, 3475, 3482, 3486, 3488, 3489, 3501, 3506, 3513, 3514, 3526, 3527, 3528, 2270, 2298, 2301, 2311, 2322, 2334, 1165, 1170, 1177. Huitièmes de

finale : 26, 30, 35, 38, 40, 41. Quart de finale : 64.

Défis : 1975 : 63-4, 180-1-3, 192. 1976 : 7-8, 39, 46-7, 74, 95.

Tournois à cinq : 4410, 4417, 4420, 4424°, 4426°, 4427°, 4429, 4430°, 4432°, 4435°, 4438°, 4440°, 2074°, 2091°, 2096°, 2098°, 2100°, 2101, 1038, 1041°, 1043°, 1044°, 1046°, 1048°.

Les numéros de tournois suivis d'un ° concernent des résultats partiels.

INFORMATIONS DIVERSES

LIGUE DU LYONNAIS

Le troisième championnat du Lyonnais par correspondance s'est achevé par la victoire de **André Laurent** qui a reçu la coupe de « L'écho-Liberté » au cours d'une réunion amicale qui s'est tenue au siège de l'A.U.V.R. à Rillieux-la-Pape.

Voici le classement complet de ce championnat qui était organisé par P. Michel :

1. Laurent (Lyon), 8,5 sur 10; 2.-3. Anghar (Lyon) et Mourrier (Oullins), 7; 4. Payant (Lyon), 6; 5. Noïrot (Vénissieux), 5,5; 6.-7. Cardinal (Rillieux) et Bettinelli, 5; 8.-9. Blasco (Saint-Rambert-d'Albon) et Deydier (Lyon), 4; 10. Folberth (Grenoble), 3; 11. Brun (Lyon).

PREMIER OPEN INTERNATIONAL DE MONTPELLIER IX^{es} CHAMPIONNATS DE FRANCE UNIVERSITAIRES

Ces deux tournois se disputeront (le premier en huit rondes et le second en sept) du 23 au 29 décembre 1976 à Montpellier.

L'intégralité des droits d'inscription (Open : 70 F. Premier Prix minimum 2.000 F. et Universitaires : 50 F. Premier Prix minimum 700 F.) sera reversée en prix en espèces. Le champion de France universitaire sera qualifié pour le « National » du championnat de France 1977.

Renseignements : Comité d'organisation du Cercle Alekhine, Centre international des jeunes, impasse Corratier, 34000 Montpellier.

CHAMPIONNAT DE FRANCE FEMININ INTERNATIONAL OPEN

Organisé par la F.F.E., la Ligue de Provence et le Cercle de Hyères, avec

le concours de la Municipalité et du Syndicat d'Initiative, ce championnat se disputera du 2 au 11 avril 1977 à Hyères-Les-Palmiers (Var) en neuf rondes, système suisse. La participation de Maîtres Internationaux féminins est annoncée. Environ 10.000 F. de prix !

Renseignements auprès de B. Ramazzotti, 10, rue Saint-Jacques, 83400 Hyères.

CHAMPIONNAT DE PROVENCE PAR CORRESPONDANCE

Liste des participants

En maigre majuscules les non-A.J. E.C. et en gras les têtes de séries.

Poule numéro 1 : Alessandri (Toulon); Darlan A. (Sanary); FOUCAUT (Hyères); **Feroul (Salon)**; Antonelli (Marseille); Pohier (Saint-Christol).

Poule numéro 2 : Darlan A. (Sanary); Yrles (Marseille); Capdeville (Puget-sur-Argens); Jeanningros (Toulon); **Ramazzotti (Hyères)**; Cipriani (Marseille).

Poule numéro 3 : Torner (Eyguière); GILLON (Brignoles); Gues (La Garde); **Vieux (Saint-Raphaël)**; Calabro (Marseille); Bouchon (Le Brusc).

Poule numéro 4 : Courthiau (Marseille); Garodel (Le Beausset); BARON (Six-Fours); ANTOLINI (Sainte-Maxime); **Dalmas (Toulon)**; Nguyen (Marseille).

Poule numéro 5 : David (Castellane); Corrias (Marseille); GILLON (Brignoles); **Dalmas (Toulon)**; Bouchon (Le Brusc); JASSAUD (Carces).

Poule numéro 6 : Valette (Marseille); Blin (Hyères); **Cleguer (Toulon)**; Duchene (Orange); ANTOLINI

(Sainte-Maxime); **PARLARRIEU S.** (Six-Fours).

Poule numéro 7 : Tous jeunes et non-A.J.E.C.

Salvaçor (Six-Fours); Parlarrieu G. (Six-Fours); Pitti F. (Six-Fours); Belheine (Salon); Riols (Salon); Darlan E.-F. (Sanary).

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT-I-186 : 1. Jönsson (S), 6; 2. **G. Jeronne (F), 4,5...**

WT-II-119 : 1. Dziuban (PL), Leonard (US) et Mühle (DDR), 4; ... 7. **Masset (F), 0.**

EU-M-GT-73 : 1. E.-R. Kuuskmaa (SU), 11; 2. D. Milicevic (Y), 9,5; 3. R. Stöckigt (DDR), 9; 4. N.-N. Chiltchenko (SU), 8,5; 5. **J. Pellegrino (F), 8**; 6. H. Hamann (D), 8; 7. J. Schaffer (DDR), 6,5; 8. K.-H. Hallier (D), 6; 9. C. Niewiadomski (PL), 5,5; 10. J. Kandora (PL), 4,5; 11. F. Kirwald (D), 4,5; 12. W. Terpstra (NL), 4; 13. K. Zawisz (PL), 3,5; 14. N. Hansen (DK), 2,5.

EU-I-700 : 1.-2. R. Breiholz (D) et **B. Delbecque (F), 4...**

EU-II-456 : 1.-2. M. Mannia (SF) et F. Setznagel (A), 4,5; 3. **A. Reigner (F), 3,5...**

EU-II-459 : 1. J. Dana (CS), 5; ... 4. **H. Bisbal (F), 2,5...**

EU-II-484 : 1. Gh. Kleir. (R), 6; 2. **F. Supper (F), 4,5...**

EU-II-487 : 1. V. Jevtic (Y), 6; ... 4. **Mme A. Morel d'Arleux (F), 2 ...**

EU-II-502 : 1. G.-T. Bogdanov (BG), 6; ... 7. **R. Grasperge (F), 0.**

EU-II-514 : 1. W. Rettenbacher (A), 5; ... 7. **Ch. Girault (F), 0.**

Tournois mis en route

WT-H-187 : G. Morisson.
WT-II-204 : Ph. Lemaire.

WT-III-237 : M. Doudon; WT-III-240 : J.-S. Trochet; WT-III-241 : L. Le Guennec.

EU-H-483 : P. Baixes.
EU-I-806 : **B. Lecot**; EU-I-809 : J. Iola; EU-I-810 : J. Revenu; EU-I-818 : H. Bisbal; EU-I-GT-108 : G.-A. Jeronne.

EU-II-GT-60 : B. Baroin; EU-II-564 : Chr. Gagliardi.

EU-III-GT-55 : R. Sanchole; EU-III-578 : L. Le Guennec; EU-III-580 : J.-L. Martens; EU-III-582 : M. Bau-

melle.

Rappelons que les tournois internationaux sont permanents. Il est possible de s'inscrire à tout moment. Renseignements auprès de A. Giraudet.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-SUISSE

La date de départ est reportée au 15-1-1977, à la demande du Directeur de l'équipe suisse.

FRANCE-CANADA

12. P. Malézieux-B. Dikland : 2-0; 25. B. Berriot-L.-W. Spencer, 2-0; 27. J. Hamar-W. Segnitz, 2-0; 30. Ph. Andrieu-A.-L. Laxton, 2-0.

FRANCE-BELGIQUE

1. Miclot-Choustoff, 0,5-1,5; 2. Khasoff-Vercouteren, 1-1; 3. Peltier-Wirth, 0-2; 6. Mallet-Muller, 1-1; 7. Schroeder-Adamt, 1-1; 9. Lassale-Henarlsteen, 0-2; 10. Lagorce-Magis, 0,5-1,5; 11. Monnier-Waïsson, 0,5-0,5; 14. Brunet-van Fraechem, 0-2; 15. Siac-Walter, 2-0; 16. Camps-Simon, 0-2; 17. Thomas-Meerschaert, 0-2; 18. Nehr-Motteu, 2-0; 21. Borello-Minnaert, 2-0; 24. Rethel-Bloeme, 0-2; 25. Rougier-Lamboray, 1-0; 27. Delavaux-Lebedew, 0,5-0,5; 29. Justet-Beth, 1-0; 30. Bernard-Platbroad, 2-0; 32. Humbert-Nolf, 2-0; 37. Deligny-R. Tyzo, 1-1; Capitaines P. Véhent-De Potter : 0-2.

Score actuel : France, 22; Belgique, 27.

MATCH A.J.E.C.-P.C.S.I.

N° 1 : Lambin-Goodman, 1-1; Sigal-Sarar, 1-1; Guth-Nikodem, 0-2; Rabatel-Trolan, 0-2; Gontier-Paterson, 1-1; Lance-Raymond, 0,5-1,5; M'Chiri-Slechta, 0-2; R. Billecart-Sprenger, 1,5-0,5; Louis-Sudcliffe, 0-2; Chesneau-Reda, 0-1; Lees-Clews, 1-0; Berriot-Henry, 1-0.

Score actuel : A.J.E.C., 7; P.C.S.I., 14.

N° 2 : Giraudet-Undzius, 0-2; Véhent-Mateo, 0-2; Lance-Paterson, 2-0; Pardon-Aguilar, 1-0; Iskin-Rydel, 1,5-0,5.

Score actuel : A.J.E.C., 4,5; P.C.S.I., 4,5.

A.J.E.C.-N.A.T.C.O.R.

Le N.A.T.C.O.R. (National Correspondance Chess Club) nous propose un

nouveau match sur vingt échiquiers. Le début de ce match pourrait avoir lieu le 1^{er} mars 1977. Les joueurs intéressés peuvent s'inscrire dès maintenant à : J. GUIRAL.

M. J. Guiral demande à tous les Capitaines des rencontres internationales en cours de prendre contact avec lui et de lui envoyer tous les résultats dorénavant.

FRANCE-BELGIQUE

Nos deux pays sont tombés d'accord pour qu'un match France-Belgique se déroule chaque année.

Le prochain match débutterait le 1^{er} juillet 1977, les joueurs intéressés peuvent s'inscrire ou se renseigner auprès de M. Patrick VEHENT, 3, rue Marcelin-Berthelot, 92000 NANTERRE.

MATCH LYON-NICE PAR CORRESPONDANCE

Le 15 février 1977 débute le premier Match LYON-NICE par correspondance, auquel sont cordialement invités tous les joueurs, quelle que soit leur force, des deux villes ci-dessus.

L'inscription est gratuite. Les points obtenus par les participants seront pris en charge pour le classement A.J.E.C.

Chaque joueur aura DEUX parties à jouer contre son adversaire.

L'arbitrage des parties sera assuré par M. Pierre MICHEL.

Toutes les parties devront être terminées dans les 18 mois réglementaires, c'est-à-dire le 15 août 1978.

Souhaitons bonne chance à ce Match, qui sera peut-être suivi par d'autres Matches Inter-villes !

INSCRIPTIONS :

a) Pour Nice, à Jacques NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », B.P. 242, 06007 Nice Cedex.

b) Pour Lyon, à Pierre MICHEL, 7, rue de Rome, 69140 RILLIEUX-LA-PAPE.

Clôture des inscriptions : 30 JANVIER 1977.

INFORMATIONS

Présidium I.C.C.F. 1976.

Le Présidium I.C.C.F. 1976 s'est déroulé du 11 au 19 septembre 1976 à Bucarest. Il a été organisé par la Fédération Roumaine des Echecs.

L'A.J.E.C. était représentée par J. Bodis, membre du Comité directeur.

L'évolution des tournois a été la suivante :

— Tournois WT : 1974 : 1361 inscriptions. 1975 : 1346 inscriptions en 182 groupes. 1976 : 1015 inscriptions en 137 groupes pour les huit premiers mois de l'année.

— Tournois EU : 1974 : 1874 inscriptions en 222 tournois. 1975 : 1913 inscriptions en 223 tournois. La France vient en quinzième position avec 51 inscriptions.

Pour les huit premiers mois de 1976 il y a eu 1376 inscriptions en 170 tournois.

Les titres suivants ont été décernés :

Grand Maître I.C.C.F. : A.-S. Hollis (GB), Dr G. Popov (BG).

Maître I.C.C.F. : J. Adams (GB), D. Andreev (BG), P.-H. Clarke (GB), O. Ekebjærg (DK), M. Gowbinder (URSS), H. Handel (DDR), D. Karaptschanski (BG), P. Keneszi (H), B. Marcussi (RA), Cs Meleghegyi (H), Dr K. Mosonyi (H), T.-O. Pim (URSS).

Maître I.C.C.F. Féminin : Mme L.-D. Kristol (IL), Mme D. Milovanovic (YU), Mme M.-O. Rytova (URSS).

— Olympiades :

Finale des VIII^{es} Olympiades. A titre exceptionnel sont qualifiées pour cette finale :

a) Les quatre équipes terminant en tête la finale numéro 7.

b) Les trois premières équipes de chacun des groupes qui disputent la demi-finale.

Cela donne donc les treize équipes suivantes : U.S.A., Tchécoslovaquie, Pays-Bas, Pologne, Norvège, Bulgarie, Grande-Bretagne, Danemark, Hongrie, U.R.S.S., Suède, Allemagne de l'Est, Yougoslavie. Départ de l'épreuve : 1-3-1977.

Préliminaires des IX^{es} Olympiades.

Chaque équipe nationale doit être composée de six joueurs titulaires, deux remplaçants et un Capitaine. Elle doit être inscrite avant le 28-2-1977. Le départ de l'épreuve est prévu pour le

1-5-1977. La France participera à ces Olympiades.

— Classement international. Le Présidium a décidé la création d'une Commission de travail chargée d'étudier ce problème. Cela est la suite de l'intervention de l'A.J.E.C. (P. Couet et P. Bridier) lors du Présidium de Nice 1974. Cette Commission est composée comme suit :

Raimo Lindroos (Finlande) : Secrétaire.

Pierre Bridier (France), Ing. Clas-Erik Johansson (Finlande), Ing. Zoltan Kovacs (Hongrie), Arne Henriksen (Danemark), G.-K. Sorokin (U.R.S.S.), Francek Brglez (Yougoslavie).

Cette Commission de travail relève de la Commission des qualifications dont le Président est Horst Rittner (DDR).

— Coupe Mondiale I.C.C.F. numéro 4.

C'est le Dr R. Incelli, Vice-Président de l'I.C.C.F., qui assure la Direction générale de l'épreuve. Voir plus loin les détails concernant cette épreuve.

— Tournoi Commémoratif de la Fédération Roumaine.

Ce tournoi de haut niveau comprendra les joueurs suivants : 1. Nyman (S), 2. J. Kondali (Y), 3. G.-K. Sanaikov (URSS), 4. Dr R. Vasilescu (R), 5. G. Telbis (R), 6. Dr J. Balogh (H), 7. Dr J. Richter (CSSR), 8. Gh. Rotariu (R), 9. E. Mende (R), 10. Dr V. Bergasser (F), 11. F. Atabek (Turquie), 12. R. Miettinen (SF), 13. Dr K. Engel (D).

— Autres nouvelles de l'I.C.C.F.

La Fédération Cubaine des Echecs a été admise à l'I.C.C.F. à l'unanimité.

La cotisation est portée à 20 F.S. pour 100 membres à partir du 1-1-1977.

En 1977 le Congrès I.C.C.F. se tiendra à Landskrona (Suède) et le Présidium 1978 à Istanbul (Turquie).

COUPE MONDIALE I.C.C.F. N° 4

La quatrième Coupe Mondiale I.C.C.F. débute le 1-9-1977, mais les inscriptions seront admises jusqu'au 31-3-1977.

Cette épreuve est individuelle et ouverte à tous les joueurs quel que soit leur niveau. C'est le style coupe par élimination en trois étapes. Il est donc possible de tomber sur des joueurs forts comme sur des joueurs plus faibles ! Elle est mondiale, c'est-à-dire que l'on

peut rencontrer des joueurs des cinq continents.

Pour la première fois cette épreuve se déroulera selon le système italien dont le principe a été expliqué dans le « Courrier des Echecs ». Chaque groupe comprend 100 joueurs, mais chaque joueur ne dispute que dix parties. Ceci permet de qualifier vingt joueurs pour la seconde étape.

Puis quinze joueurs de chaque groupe de la seconde étape sont qualifiés pour la finale selon le même principe.

En plus des prix qui sont distribués à chaque étape, une coupe de 1000 F.S. est remise au vainqueur de la finale.

De plus les joueurs classés 3., 4. et 5. de la finale sont qualifiés d'office pour les demi-finales du championnat du Monde individuel, et ceux classés 2. et 1. sont qualifiés d'office pour les trois-quarts de finale du Championnat du Monde individuel.

C'est le plus court chemin pour devenir Champion du Monde !

Il est possible de s'inscrire à plusieurs groupes pour la première étape.

Coût par inscription : 33 F. S'adresser à A. Giraudet.

BIBLIOGRAPHIE

Deux ouvrages viennent de paraître chez PAYOT, le premier éditeur français de livres d'échecs. Le premier est réalisé en collaboration avec DIFPEC, qui est l'éditeur des revues EUROPE ECHECS et MAT !

L. PACHMAN : Théorie élémentaire I

« Les Ouvertures ». L. Pachman, le Grand Maître tchèque qui eut de nombreux ennemis dans son pays après des prises de position politiques courageuses, est libre aujourd'hui. Il réside en R.F.A. où il a repris la plume pour le plus grand profit des joueurs d'échecs. Il vient d'achever en trois volumes une « Théorie élémentaire » destinée aux débutants et aux modestes joueurs de clubs. Le premier ouvrage traduit par S. Zinser est consacré aux ouvertures.

Le début de partie, c'est le stade délicat où toutes les pièces sont encore sur l'échiquier et où il convient de s'orienter dans une véritable jungle de varian-

tes. La théorie des ouvertures est là pour guider le joueur par l'expérience acquise par des siècles de pratique. Mais son étude passe non sans raison pour difficile. Jadis de petits ouvrages suffisaient à contenir tout le savoir connu, mais aujourd'hui, plus de mille pages seraient nécessaires pour faire le tour complet d'une seule défense comme la Sicilienne ou la Française.

Pareille étude est interdite à l'amateur qui n'a ni le temps, ni, il faut l'avouer, les moyens intellectuels d'aborder un domaine aussi vaste. Et cependant, afin de pratiquer ce jeu avec bonheur, il faut connaître un minimum de « Théorie » !

Pour mettre la théorie des débuts au niveau de l'amateur, il fallait faire œuvre de véritable vulgarisation scientifique en sachant exposer clairement l'essentiel. C'est la tâche à laquelle s'est attaqué L. Pachman qui a réussi une initiation non seulement destinée au débutant qui n'a guère dépassé le stade de la marche des pièces, mais aussi du joueur déjà formé qui n'a pas appuyé son expérience pratique par une étude rationnelle des ouvertures.

Tous les débuts sont abordés avec clarté et concision, les plans qui s'y rapportent sont expliqués à l'aide de parties complètes qui en rendent la lecture et l'assimilation aussi aisées qu'attrayantes.

Un livre très réussi également sur le plan technique, à la typographie agréable à lire, 206 pages, format 13,5 x 20,5, sous couverture plastifiée. Prix : 50 F.

Les deux autres volumes qui paraîtront courant 1977 seront relatifs au milieu de jeu et à la finale.

Mais plus qu'un premier livre, il faut aussi saluer la naissance d'une nouvelle collection qui se propose d'éditer toute une série d'ouvrages répondant aux besoins du marché francophone.

Y. Averbakh et M.-A. Beyline : **Voyage au Royaume des Echecs**. Ed. Payot, broché, 20,5 x 14, 310 pages. Prix : 67 F.

Un ouvrage d'initiation des plus intéressants. Les deux auteurs soviétiques ont déjà écrit bon nombre d'ouvrages destinés aux débutants et leur expé-

rience leur a permis une approche nouvelle et originale particulièrement séduisante. Ce « Sésame » du monde échiquéen est aussi un guide qui conduit le lecteur des phases les plus élémentaires du jeu à la stratégie la plus sophistiquée des grands champions. Ouvertures, milieu de jeu, finales, miniatures et problèmes sont abordés successivement, l'ouvrage se terminant par une galerie de portraits des meilleurs joueurs de l'histoire échiquéenne illustrée par quelques-unes de leurs meilleures parties.

ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

ETUDE N° 100

A. et C. SARYTCHEV 1928



2 + 3

Les Blancs jouent et font nulle.

Solution de l'étude n° 99
(Libourkine 1948)

1. Cg3+ Rh4 2. Rb2 !.
1. Rb2? tout de suite aurait perdu à cause de 1. ... c1D+! 2. Rxc1 h1D! et le C est cloué...
2. ... c1D+ !.
2. ... Rxcg3? 3. Fc6 c1D+ 4. Rxc1 Ff5! et les Noirs ne peuvent plus gagner.
3. Rxc1 Fe4 ! !.
Empêche Fc6 et menace Rxcg3 avec gain immédiat.
4. Ch1 ! !.
Les Blancs n'ont pas encore dit leur dernier mot...
4. ... Fxh1 5. Fh3 ! Fc6 !.
Menace h1D+ et stoppe d6.
6. Fg2 ! !.
Encore un coup étonnant, interdi-

sant 6. ... h1D+ 7. Fxh1 et si 7. ... Fxh1 8. d7 et ce sont les Blancs qui gagnent.

6. ... Fxg2 7. d7 h1D+ 8. Rd2 ! et nulle, car les Noirs ne peuvent pas empêcher le pion d7 d'aller à D.

Superbe...

Scores atteints après le numéro 231
(inchangés exceptés)

Boy (4*), 05 ; Connes, 240 ; Delasus (2*), 135 ; Debrou (6*), 10 ; Figuiet (3*), 177 ; Lippmann, 241 ; Ostorero, 239 ; Pajani, 140 ; Soret

(9*), 102 ; Wetzel (2*), 63 ; Yoccoz (1*), 00 ; Grimaldi (2*), 50 ; David, 204 ; Serre, 64 ; Lennon, 62 ; Gagliardi, 120 ; Reichmann, 14 ; Emberger, 12 ; Desmeulles, 27 ; Véhent, 07 ; Reffay, 19 ; Jacquart, 31 ; Blanchard, 17 ; Berriot, 76 ; Caubel, 47 ; Goujon, 39 ; Goerlinger, 45.

Bienvenue aux nouveaux solveurs !

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, « Les Pervenches » B, boulevard du 8-Mai-1945, 83330 LE BEAUSSET.

LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : P. BOUTTIER

Envoyer les solutions avant le 30 janvier 1977

636 — A. HOMBERT
Inédit



10 + 12

2 ± *

637 — E.-A. PETROV (U.R.S.S.)
Inédit



8 + 7

2 ± *

638 — H. AHUES (Allemagne)
Inédit



9 + 9

2 ± *

639 — R. LEPAGE
Inédit



13 + 7

2 ± *

640 — J. DUGRES
Inédit



11+8 2±

641 — H. AHUES (Allemagne)
Inédit



7+11 2±

642 — P. MONREAL et P. DI SCALA
Inédit



7+8 2±

643 — V. PETROVICI (Roumanie)
(d'après V. MASSMAN) Inédit



6+5 3±

644 — R. LEPAGE
Inédit



11+14 3±*

645 — J.-C. GANDY
Inédit



8+5 4±

A VENDRE

60 classeurs à broches « TIM 235 × 180, dos bois 60 mm contenant chacun près de 150 fiches cartonnées : tableaux et parties, la quasi-totalité des débuts pratiqués depuis 1900. Système

de classement Alpha-numérique établi par J. Delannoy. L'ensemble : 1.200 F. S'adresser à G. BALBO, 27, avenue René-Damous, 94500 CHAMPIGNY-SUR-MARNE.

646 — E. PAPE
Deuxième place France-Espagne 1936



9+9 2±

647 — J. OUDOT
« Le Problème » 1949



10+7 2±

SOLUTION DU NUMERO 230-231

NOTA : Il manque Pb f2 sur le diagramme du 615 (facile à corriger pour le solutionniste).

Dans le 607 le Ph e6 doit être en e5 (difficile à voir) ; ce problème est retiré du concours de solutions.

A propos du 583, l'auteur signale qu'il a annulé la version publiée dans Thème 64 ; le 583 participe donc au jugement des inédits du C.D.E.

606 (PM-FM) JE : C×h5 (Cg2, Cd3?) Fd3! ; Ce6? F×e3! ; Cg6? T×d5! ; T×h7? Cf3! ; JR : **1. Ce2** (2. Df4±). 1. ... Fe joue (Fd3, T×d5, F×e3, Cg4)±.

607 (BL) : (Pne6 en e5) le thème est celui de REDUCTIONS PROGRESSIVES DE DEFENSES MULTIPLES. 1^{er} essai 1. Fd2? mais e4!, Re4!, Re6! (3 réfutations) ; 2^e essai 1. Fe3? mais Re4!, Re6! (2 réf.) ; 3^e essai 1. Fc1? mais Re6! (1 réf.).

La qualité des réfutations est hélas inexistante (2 fuites non pourvues).

JR : **1. Fg5** (2. Cf4±). 1. ... e4 (Re4, Re6) 2. Dd7 (Cd6, Cg7)±.

608 (PDS) : thème focal. JR : **1. Td7** (d4±). 1. ... Dc3, Dc4, Dc5 (Dd2, De3, Dc7+) 2. D×f4 (Fc7)±. 1. ... Tb4 (Fe3, Td2, e×d3, e×f3, g×f6, Cf5) 2. Td5 (D×e4, D×f4, C×d3, C×f3, D×f6, Te6)±.

609 (MS) JR : **1. Df1** (2. Dc4±). 1. ... T3 (T×f1, Ta4, e3) 2. D×f7 (Ce3, D×b5, D×f3)±.

610 (NM) JE : Dc7 (2. Tcd3±) Tc6! ; De7 (2. Ted3±) Te6! ; JR : **1. Dg4** (2. Dd1±). 1. ... C×c4 (C×

e4) 2. Tcd3 (Ted3)±, les mats sont les menaces des essais.

611 (JS) JR : **1. Cg7** blocus. 1. ... Rc6 (Rd6, Re5) 2. Dd7 (De6, Dd4)±, première composition très encourageante d'un solutionniste. Miniature REX SOLUS.

612 (MJBA) JR : **1. Fe5** (2. C×e3±). 1. ... C×d5+ (Cf5+, C×g4+) 2. Cf2 (Td4, Fd4)± déc. ; trois échecs croisés au moyen de trois batteries blanches.

613 (PW) JR : **1. Tg1** (2. Te5±). 1. ... R×e4 2. Ce7+ ... Re3 3. Cf5+ ... Rf2 4. Fd4±.

614 (LN) JR : **1. 0—0—0** ... b2+ 2. Rb1 ... g4 3. Ff2 ... g3 4. Fe1 ... F joue 5. Ff2+ ; il fallait penser au grand roque.

615 (RL) : presque tous les solutionnistes ont rajouté le Pb f2 manquant ; JE : C×c6? ... Td4 2. D×d4± mais C×c6! C×d5? ... Tb6 2. De3± mais C×d5! ; JR : **1. Ca2** (2. Db4±). 1. ... Tb6 (Ca6) 2. D×d5 (Fb6)±. Premier demi-clouage complet. 1. ... Td4 (Ce joue) 2. D×c6 (d4)±. Second demi-clouage complet ; le schéma RN-TN était imposé pour ce concours.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 229

Darmogray, Djezair, Giappesi, Grillon, Hombert, Lelion, Mirand, Serre, Soret, 60 ; Bridon, Desmeulles, 59 ; Clautrier, 58 ; Reffay, 57 (maximum 62).

THEME ALBINO : Il s'agit du jeu d'un pion blanc faisant mat en jouant sur quatre cases différentes.