



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

461 — B. COURTHIAU



13 + 12 2±

462 — R. BORELLO



12 + 9 2±

463 — CHERNET  
(Inde)



6 + 4 3±

464 — N. JARKOV  
(U.R.S.S.)



4 + 3 Aidé 3±

## “ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5<sup>e</sup> édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

## “ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

Le volume 17 est paru :

Parties de janvier à juin 1974. Prix : 40 F.

Les numéros 1 à 13 (35 F.) et 14 à 16 (40 F.) sont toujours disponibles.

Règlements et commandes auprès de S. Zinser, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 Mulhouse.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 60 F.  
ETRANGER . . . . . 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



## LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.  
Expédition et Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, tour D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
Abonnements : Métropole : 22 F. -- Etranger : 28 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.  
Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C. D. E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.  
Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

### L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, AVENEL, BALBO, BESSETTE, BOUQUET, COUET, GIRAUDET, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Corpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
Délégué à la Propagande : J. NEGRO « Les Armoises », 18, corniche A.-de-July, 06300 NICE.  
Classement : P. COUET, 15, rue de Vielbans, 19100 BRIVE.  
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, BIRAC-SUR-TREC, 47200 MARMANDE.  
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
Division III : Tournois à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
Division IV, T. à 5 : C. BESSETTE, 30, r. de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
Divisions III et IV, T. à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Marmoz, 64110 JURANÇON.  
Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
Rencontres Internationales par équipes, Coupe Evrard-Delannoy : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.  
Coupe Inter.ingues : MAILLER, rue Maurouard, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél. : 89-40-45.  
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 1, rue S.-de-Brazza, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

- 1<sup>o</sup> Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C. D. E. : France, 26 F. ; Etranger, 32 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- 2<sup>o</sup> Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans les Divisions III et IV, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- 3<sup>o</sup> Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> Licence F. F. E. 1975 pour isolés : 12,50 F. S'adresser au Trésorier-Adjoint.

## LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 211

15 JANVIER 1975

### COMMENT VOUS METTRE EN RÉGLE AVEC L'A. J. E. C. POUR 1975

Il est encore temps en ce début d'année, amis lecteurs, de manifester votre fidélité et votre soutien de la meilleure manière qui soit, le renouvellement de votre abonnement pour un an.

Pour 1975, trois possibilités vous sont offertes, que nous croyons utile de vous rappeler :

1. — Le « couplé » COTISATION-ABONNEMENT : France : 26 F., Etranger : 32 F. si vous désirez être MEMBRE DE L'A. J. E. C. pour participer aux compétitions et RECEVOIR le « C. D. E. ».
2. — LA COTISATION simple : 12 F., si vous désirez seulement être MEMBRE DE L'A. J. E. C., sans recevoir le « C. D. E. ».
3. — L'ABONNEMENT simple : France : 22 F., Etranger : 28 F., si vous désirez seulement RECEVOIR LE « C. D. E. », sans être membre de l'A. J. E. C.

Pour votre règlement conformez-vous aux indications données en page intérieure de couverture de votre « C. D. E. ».

Merci !

### ERRATUM

Le nouveau Règlement des Tournois contenait quelques innovations et deux énormes coquilles. Prière à tous les joueurs de rectifier leur exemplaire comme suit. Il s'agit de l'article 11, Sanctions, 4<sup>e</sup> Dépassement du T. R. total, qui doit avoir le texte suivant :

a) De trente jours au plus : Le joueur doit rattraper son retard à la fin de la tranche de dix coups suivante sinon il perd la partie. Un deuxième dépassement quel qu'il soit dans la MEME partie entraîne la perte.

b) DE PLUS DE TRENTE JOURS : Le joueur fautif perd la partie immédiatement.

Avec toutes nos excuses.

« AMIS LECTEURS,  
FRAPPEZ A LA BONNE PORTE »

La deuxième page de couverture du C. D. E. vous donne toutes les adresses des responsables de l'A. J. E. C. Adressez-vous toujours à ceux que cela concerne, par exemple, adressez vos réabonnements au trésorier, et non pas à la rédaction...

*Meilleurs Vœux*

*pour 1975*



## LES ECHECS EN DEUIL

C'est avec une profonde tristesse que nous apprenons la disparition de notre ami Louis MANDY, le 10 octobre 1974 à Ars-sur-Formans.

Je venais de le voir récemment à Nice au cours des Olympiades où il me confiait ses projets. Que sa famille trouve ici, l'expression de nos condoléances émues.

Je connus Louis Mandy en 1936, alors que Président du Cercle de Saint-Ouen il venait de créer PAT, une merveilleuse petite revue dont je garde précieusement la collection, entièrement faite à la main, photocopiee en deux couleurs avec de nombreux diagrammes, elle comprend 46 fascicules de novembre 1935 à septembre 1939. De nombreux bulletins furent consacrés aux compositeurs de Problèmes constituant ainsi une Galerie des Problémistes. La consécration de PAT fut l'organisation en novembre 1937 d'un Concours de composition International, réunissant : 177 problèmes de 51 compositeurs appartenant à 14 pays, un vrai succès.

Mais c'est surtout pour son activité littéraire dans les revues d'Echecs que Louis Mandy excellait ; son érudition, sa recherche de l'exactitude, les références fournies, étaient telles qu'il n'hésitait pas à faire un long déplacement pour vérifier les renseignements reçus, les nombreux documents, souvent inédits, illustrant ses articles en sont la preuve.

Ses premiers articles parurent dans les bulletins de la Fédération Française des Echecs en 1939, Vitrail et Tableaux, également dans la revue « Le Problème » 1939 avec reproduction de Tableaux et de papier-monnaie avec motif échiquiers.

Pendant la période 1940-45 il publia quelques problèmes inédits et rédigea une chronique échiquéenne dans « Les Nouveaux Temps ».

A partir de 1948, il collabora régulièrement à la revue « l'Echiquier de Paris », écrivit de nombreux articles sur les Echecs et leurs rapports avec l'Histoire, les Arts, la Littérature, avec de nombreuses reproductions, et dont la liste dépasse le cadre de cet article. Signalons toutefois la série « Incursions chez nos ancêtres » et la rubrique permanente « Le coin des chercheurs et des curieux » paraissant encore actuellement.

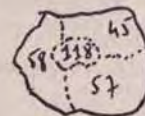
Conservateur du souvenir, il signala, en 1962, l'état d'abandon de la tombe de X. Tartakover, prit l'initiative d'une souscription qui lui permit le renouvellement, in extremis, de la concession et la pose d'une plaque souvenir, voir Europe Echecs 1962, pages 22 et 207.

Sa collaboration se poursuivit, dans l'« Echiquier de France » 1956-1968 puis « Europe Echecs ». Son dernier article : la fresque du Puy-en-Velay (E. E. de septembre-octobre 1974) me parvint en même temps que le faire-part de son décès.

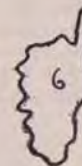
Une grande figure de la littérature échiquéenne, ainsi qu'un ami sincère disparaît, mais son souvenir restera présent dans l'histoire des Echecs Français.

G. BALBO.

## REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES LECTEURS DU « COURRIER DES ECHECS »



DÉTAIL PARIS  
et 92, 93, 94



Les chiffres considérés sont ceux atteints fin octobre 1974. Le nombre des abonnés, pour la Métropole, les Départements et Territoires d'Outre-Mer s'élevait à cette époque à : 1554.

Bien qu'inégalement (voir carte), notre Revue est pratiquement implantée partout en France, puisque seuls deux départements (Cantal et Lozère) ne comptent aucun lecteur.



1 département dépasse les 100 abonnés ;

6 départements dépassent les 50 abonnés ;

4 départements dépassent les 40 abonnés ;

5 départements dépassent les 30 abonnés ;

7 départements dépassent les 20 abonnés ;

25 départements dépassent les 10 abonnés ;

23 départements dépassent les 5 abonnés ;

23 départements ont de 1 à 4 abonnés ;

2 départements n'ont aucun abonné.

C'est Paris qui arrive largement au premier rang ; seul « département » à dépasser les 100 lecteurs (118). Autour de ce géant les départements de la Région Parisienne constituent le « bastion » numéro 1 de l'A. J. E. C. Mais quelques « provinciaux » viennent brillamment bousculer cette hiérarchie. Ainsi les Alpes-Maritimes (remarquable second avec 93 abonnés) et les Bouches-du-Rhône (excellent troisième avec 61 abonnés) dépassent les Hauts-de-Seine (58 abonnés) et le Val-de-Marne (57 abonnés), tandis que le Nord (54 abonnés) et la Seine-Maritime (51 abonnés) occupent d'honorables sixième et septième places devant les Yvelines (47 abonnés), la Seine-Saint-Denis (45 abonnés) et l'Essonne (42 abonnés), le Rhône échouant de fort peu pour la dixième place (41 abonnés).

Derrière ces onze « grands », cinq départements se distinguent encore en dépassant les trente lecteurs. Ce sont : la Gironde et le Var (38 abonnés), la Haute-Garonne et le Bas-Rhin (35 abonnés), et la Moselle (34).

Tout à fait en bas de l'échelle, trois départements ne comptent qu'un abonné : Aveyron, Creuse et Jura ; tandis que, comme nous le signalions plus haut, le Cantal et la Lozère ont, entre autres malheurs, celui de ne pas connaître le C. D. E.

Au niveau des régions on note quatre points forts d'implantation : la Région Parisienne (départements : 75, 78, 91, 92, 93, 94 et 95), la Provence-Côte d'Azur (départements : 06, 13 et 83), le Nord-Est (départements : 54, 57, 67 et 68), le Nord (départements : 59 et 62) et la Normandie.

Il était intéressant de comparer ces

chiffres à ceux des années précédentes. Nous avons choisi octobre 1972, une période de deux ans nous paraissant la plus significative.

Fin octobre 1972, le C. D. E. comptait 1114 abonnés en Métropole et Outre-Mer. Cela représente une progression de 40 % en deux ans.

Cette remarquable progression est générale : seuls trois ou quatre départements y échappent. Mais elle est très inégale. Ce sont les Alpes-Maritimes qui ont obtenu la plus forte augmentation de leur effectif avec quarante lecteurs de plus. Suivent Paris (+ 36), le Nord (+ 27), le Val-de-Marne (+ 23). Derrière ces « vedettes », on constate que la progression est relativement plus forte dans les petits et moyens départements que dans ceux où l'implantation était déjà solide. La « hiérarchie » n'a été modifiée que sur quelques points de détail, les seize départements de pointe étant très exactement les mêmes en 1974 qu'en 1972. Les Yvelines qui se classaient second ont donc rétrogradé (quatrième aujourd'hui), tandis que le Nord a progressé (neuvième en 1972, sixième en 1974) et que la Moselle subit le plus fort recul tant en place (cinquième en 1972, seizième en 1974) qu'en nombre d'abonnés (46 en 1972, 34 en 1974) : ce recul de la Moselle est d'ailleurs une exception.

La progression des petits et moyens départements est confirmée en constatant qu'il y avait en 1972 soixante départements de moins de dix abonnés, contre quarante-huit seulement en 1974 et qu'il y avait quatorze départements dont l'effectif se situait en 1972 entre dix et dix-neuf, contre vingt-cinq en 1974.

Voici quelques exemples de la progression des « petits » : l'Ain passant de 1 à 7 lecteurs, le Calvados de 9 à 18, la Drome de 3 à 12, l'Ille-et-Vilaine de 6 à 14, l'Indre de 6 à 13, la Loire-Atlantique de 5 à 13, la Meurthe-et-Moselle de 8 à 16, le Puy-de-Dôme de 3 à 12 et la Savoie de 2 à 12.

Dans le même temps, la progression a été plus lente en Hauts-de-Seine (+ 4), Seine-Maritime et Yvelines (+ 9).

Dans ce « climat » de hausse — bien réjouissant celui-là ! — peu de fausses notes sont à constater en dehors de celle de la Moselle déjà signalée. Citons le cas des Ardennes (— 3) et du Tarn (— 4).

La progression de la diffusion du

Courrier des Echecs s'étend donc efficacement tant du point de vue quantitatif (+ 40 % en 2 ans) que géographique puisque s'appuyant sur des « places fortes » comme Paris et les Alpes-Maritimes, les Bouches-du-Rhône ou la Seine-Maritime (entre autres) il s'implante partout de plus en plus fermement.

Pour les D. O. M. et T. O. M. les chiffres sont les suivants :

Guadeloupe, 4 ; Guyane, 2 ; Martinique, 4 ; Réunion, 2 ; Grande Comore, 1 ; Nouvelle-Calédonie, 6 ; Polynésie, 1, et Secteurs postaux, 2.

L'audience « internationale » du C. D. E. reste très faible : 92 abonnés répartis dans 28 pays. Ce dernier chiffre est d'ailleurs relativement plus important que le premier.

Nos proches voisins de Belgique (14 abonnés), de Suisse (12 abonnés), d'Italie (11 abonnés), de Monaco (6 abonnés), d'Allemagne de l'Ouest (5 abonnés), d'Espagne (2 abonnés) et du Luxembourg (1 abonné), sans oublier les Pays-Bas (2 abonnés) et l'Angleterre

(1 abonné) constituent ensemble près de 60 % de l'effectif.

L'Afrique compte 22 lecteurs dans 9 pays différents : Algérie et Tunisie (5), Maroc (3), Cameroun, Gabon, Niger (2), Afrique du Sud, Haute Volta et Sénégal (1). On peut y adjoindre Madagascar (1 abonné).

L'Europe de l'Est est représentée par 4 pays et 10 lecteurs : Bulgarie (1), Hongrie (1), Roumanie (4) et U.R.S.S. (2).

La Scandinavie est présente grâce à la Suède (2 abonnés) et la Finlande (1), et il ne faut pas oublier deux autres lecteurs lointains en Argentine et au Mexique.

Par rapport à octobre 1972, la progression est minime : + 8. Le seul fait notable est la « percée » de la Suisse qui passe de 4 à 12 abonnés. Les autres variations sont négligeables. Le nombre de pays représentés était le même (28) avec quelques différences : Brésil, Canada, Chili et Mauritanie ayant disparu au profit du Gabon, du Luxembourg, du Niger et du Sénégal, tandis que la Bulgarie remplace la Yougoslavie.

## LA PAGE THEORIQUE

L'humour, assez rare dans les articles théoriques, n'est pas incompatible avec le talent et le sérieux.

Nous remercions le « Professeur Toecu » de sa collaboration bénévole et souhaitons longue vie à ses chroniques.

J. JAUDRAN.

### LES CHRONIQUES DU PROFESSEUR REPIRE TOECU

#### L'ATTAQUE PAULSEN-ALAPINE

Le C. E. C. était vraiment un drôle de club. Il était né voici quelques années d'une idée farfelue. Le hasard des tournois avait fait se rencontrer deux joueurs par correspondance de la grande ville. Ils s'étaient donné rendez-vous, et avaient sympathisé. Que peuvent faire deux joueurs d'échecs qui se rencontrent sinon jouer aux échecs ? Mais ils ne voulaient pas abandonner le jeu par correspondance ; aussi avaient-ils décidé de jouer par correspondance... devant

l'échiquier. De là était né le Club d'Echecs par Correspondance, C. E. C. Imaginez une grande salle réunissant une vingtaine de personnes assises seules devant un échiquier. De temps en temps, l'une d'elles écrivait quelques signes sur un bout de papier, se levait, allait le porter à un autre joueur assis à l'autre bout de la salle, appuyait sur le bouton d'une pendule et revenait s'asseoir à sa table où il se remettait fiévreusement à manipuler ses pièces. Tel était le jeu par correspondance devant l'échiquier. Le C. E. C. avait la réputation d'être un club riche, pour ne pas dire un peu snob : il nécessitait en effet deux fois plus d'échiquiers et de pendules qu'un club normal !

Le jeudi était un jour attendu car le Professeur venait donner son cours.

« Professeur, dit le Président, nous avons un problème à vous soumettre. Beaucoup d'entre nous affectionnent l'Espagnole avec les Blancs. Mais nous



craignons souvent, surtout par correspondance, de tomber sur un tacticien qui joue la défense ouverte où nous sommes à la merci d'une nouveauté ! Les Blancs peuvent-ils interdire la défense ouverte ? Nous en sommes à 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6.

— Le problème est simple, Messieurs. Si vous voulez empêcher les Noirs de prendre le Pe4, coup constitutif de la défense ouverte, il suffit, comme dirait M. de La Palisse, de le protéger ! Je vois trois façons de le faire. Et vous ? — Il y a bien sûr, 5. Cc3, dit le Président.

— Bôf, dit le Champion, la variante Tarrasch... Elle n'a guère bonne réputation !

— Surtout depuis une partie Alekhine-Bogoljubov de 1922, dit en souriant le Professeur. Il y a encore deux possibilités.

— Peut-être 5. d3 ? demanda un jeune homme boutonneux.

— Bôôôf, redit le Champion, l'attaque Steinitz-Andersen. Elle ne se joue plus guère.

— Exact, confirma le Professeur, quoiqu'on ait peut-être tort. Quoi encore ?

— 5. De2 ? demanda un gros monsieur rubicond.

— Oui. C'est là où je voulais en venir.

— Mais c'est l'attaque Worrall, s'exclama quelqu'un.

— Non. Pour avoir l'attaque Worrall, il faut jouer 5. 0—0 Fe7, coups constitutifs de la défense fermée, et seulement alors 6. De2.

— C'est donc l'attaque Worrall par interversion de coups ?

— C'est une possibilité, mais les Noirs en ont d'autres. Examinons les choses d'un peu plus près. A vos échiquiers, Messieurs. Je vous rappelle avant tout les buts stratégiques de l'attaque Worrall, puisque nous y retombons occasionnellement par interversion de coups :

— Le premier est de jouer a4 et de faire pression sur le P b5. Notons toutefois que cette action à l'aile D n'est intéressante que si les Noirs ont joué d6 et n'ont pas roqué : le P b5 a en effet pour fonction précise d'interdire l'irruption de la D blanche en c4 où elle menacerait à la fois de prendre le Cc6 et de faire mat en f7. Après le 0—0 noir, cette dernière menace n'existe plus

et les Noirs peuvent répondre à a4 par b4 sans aucun danger tactique.

— Le deuxième but est de jouer une T en d1 et de dominer le centre par c3 et d4. Ces deux manœuvres ne sont, en général, pas compatibles.

Prenons donc la position après les coups constitutifs de l'attaque Paulsen-Alapine, puisque c'est son nom.

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. De2.**

Certaines suites sont abandonnées, comme : 5. X. Fc5 6. Fxc6 dxc6 7. Cxe5 Dd4 8. Cd3 Fa7 9. Cc3 ou f3 et les Noirs n'ont pas de compensations pour le P. Les Noirs peuvent également rentrer dans la construction de Kecskemet qui est passée de mode bien que solide : 5. X. d6 6. c3 Fd7 7. d4 Fe7 pour faire suivre Fe8 et Cd7 consolidant le centre. Une construction également solide a été essayée dans la partie Georgadze-Balachov 1967 : 5. X. d6 6. d4 b5 7. dxe5 Cxe5 8. Cxe5 dxe5 9. Fb3 Fc5 10. a4 Tb8 11. axb5 axb5 12. Cc3 c6 13. Fe3 Db6 14. Fxc5 Dxc5 15. f3 0—0 16. Df2 Cd7 17. 0—0 Fb7 18. Ta7 Dxf2+ 19. Rxf2 Cc5 =. Actuellement, la seule suite pratiquement jouée est :

**5. X. b5 6. Fb3**, et les Noirs sont à la croisée des chemins.



1) **6. X. Ca5 ? !**

— 7. X. Cc3 Cxb3 ! 8. axb3 Fb7 ! 9. d4 Fb4 10. Fg5 d6 11. Td1 h6 ! 12. Fh4 g5 ♣.

— 7. X. Fxf7+ ? Rxf7 8. Cxe5+ Re8 et les Blancs n'ont rien.

— 7. X. Cxe5 Cxb3 8. axb3 De7 9. d4 d6 10. Cc6 (10. Cf3 Dxe4 11. Dxe4 Cxe4 ♣) 10. ... Dxe4 11. Dxe4 Cxe4 12. 0—0 Ff5 (12. ... Rd7 ? 13. Ca5 c6 14. Te1 Cf6 15. c4 Rc7 ±, Gourguenidze - Nicolaevski) 13. c4 ! bxc4 14. bxc4 Rd7 15. Txa6 Txa6 16. Cb8+ Rc8 17. Cxa6 d5 18. f3 ± (Novicki-Kamenezki 1968, par correspondance).

X — 7. d4 d6 8. 0—0 Cxb3 9. axb3 Cd7 10. Td1 f6 11. c4 bxc4 12. Dxc4 (ou 12. bxc4) Cb6 13. De2 De7 ? (Euwe recommande 13. ... Fg4 !) 14. Fe3 Fb7 15. Cc3 Df7 16. dxe5 dxe5 17. Fxb6 ± (Zinn-Milev 1962). Ces deux dernières suites mériteraient d'ailleurs d'être à nouveau jouées, car des améliorations y sont possibles.

2) **6. X. Fe7.**

— N'est-ce pas dans cette position que les Blancs peuvent rentrer dans l'attaque Worrall par intervention de coups ?

— Exactement ! Ils jouent 7. 0—0 et se retrouvent en terrain connu. Mais ils peuvent aussi donner à la partie un tour original en attaquant immédiatement le P b5. Notons tout de suite que si les Blancs ne jouent pas énergiquement, ils peuvent s'attirer des ennuis : 6. ... Fe7 7. X. c3 d6 8. d4 Fg4 9. Fd5 Cxd5 10. exd5 Ca5 11. dxe5 dxe5 12. Dxe5 Fxf3 13. gxf3 Cc4 14. Dxc7 (si 14. De4 Cb6) 14. ... Ff6 15. Dh6 De7+ suivi de 0—0 avec un net avantage aux Noirs. C'est une suite imaginée par Grunfeld et qu'on ne trouve plus dans aucun manuel d'ouverture.

La suite « normale » des Blancs est a4 avec pression sur b5 :

— **7. X. a4 Tb8.**

Les Noirs ont essayé de pousser b4 : 7. X. b4 et soit 8. 0—0 9. a5 ± (Johner-Teichmann 1924) soit 8. X. d4 ! d5 ! 9. exd5 Cxd4 10. Cxd4 exd4 11. Dc4 ! Fb7 12. Dxd4 Fxd5 13. Fxd5 Dxd5 14. Dxd5 Cxd5 15. Cd2 ±.

8. **axb5 axb5.**



Les Blancs ont trois suites à leur disposition pour leur neuvième coup : 0—0, Cc3 et d4.

X — 9. 0—0 d6 10. c3 Fg4 11. Td1 0—0 12. d4 Ta8 13. Txa8 Dxa8

14. d5 Ca5 15. Fc2 c6 (Alekhine-Euwe 1926).

X — 9. Cc3 0—0 10. 0—0 d6 11. h3 (11. Cxb5 Fg4) 11. ... b4 (ou 11. ... Fd7 12. d3 Dc8 13. Rh2 Cd4 =, Treyball-Alekhine 1922) 12. Cd5 Fd7 (si 12. ... Cxd5 13. Fxd5 Cd4 14. Cxd4 exd4 15. Dc4 c5 16. Ta7 Fd7 17. c3 ±) 13. Dc4 Tb7 14. Te1 et la pression blanche est désagréable.

X — 9. Cc3 0—0 10. 0—0 b4 11. Cd5 Cd4 ! ou encore 11. ... Cxd5 12. Fxd5 Ce7 13. Fb3 Fg4.

X — 9. d4 d5 ! 10. c3 (10. dxe5 Cxe4 11. 0—0 ou c3) 10. ... Cxe4 11. Cxe5 Cxe5 12. dxe5 0—0 13. 0—0 Ff5 14. Fe3 = (Spassky-Kholmov 1954).

3) Enfin, les Noirs ont un excellent sixième coup, qui vise à dominer le centre et à interdire aux Blancs de jouer d4 : c'est 6. X. Fc5 !.

— Mais, Professeur, dit le jeune homme, si Fc5 est un si bon coup, pourquoi ne le joue-t-on pas dans les variantes normales et lui préfère-t-on Fe7 ?

— Mais tout simplement parce que, la D blanche étant restée en d1, si les Noirs jouent Fc5, les Blancs placent le pseudo-sacrifice Cxe5 suivi de la fourchette d4. Ici, au contraire, Fc5 prend toute sa force. On retrouvera naturellement quelques variantes similaires à celles que nous avons déjà étudiées après 6. ... Fe7, avec cette différence toutefois que les Blancs ne peuvent pas jouer d4 sans préparation.



Voyons quelques variantes :

— 7. X. c3 d6 8. 0—0 0—0 (est également bon : 8. X. Fe6 9. Td1 Fxb3 10. axb3 0—0 11. d4 Fb6 12. Fg5 h6 13. Fh4 De7) 9. d3 (9. Td1 De7 10. d4 Fb6 11. Fg5 h6 12. Fh4 exd4 13. cxd4 g5 14. Fg3 Fg4 ♣) 9. ... De7 ou Fe6 avec une bonne partie pour les Noirs.

— 7. X. d6 8. c3 0—0 9. Fg5 h6



10. Fh4 De7 11. Cbd2 Fe6 12. Fd5 Fd7 13. Cf1 g5 14. Fxc6 Fxc6 15. Fg3 Rh7 16. C3d2 De6 17. h4 g4 18. h5 d5 ! 19. Cb3 Fb6 20. f3 gxf3 21. gxf3 dxe4 22. dxe4 avec égalité (Gourguenidze-Spassky 1967).

— 7. **Xa4**. La variante principale :

\* 7. **X** b4 ? 8. Fxf7 + Rxf7 9. Dc4 + d5 10. Dxc5 + —.

\* 7. **X** Fb7 8. d3 h6 9. Cc3 0—0 10. axb5 axb5 11. Txa8 Dxa8 12. 0—0 b4 13. Cd5 Cxd5 14. Fxd5 d6 = (Bisguier-Trifunovic 1961).

\* La suite normale : 7. **X** Tb8 8. axb5 axb5. Les Blancs ont essayé ici sans succès de mélanger deux systèmes de jeu : 9. **X** c3 d6 10. Ca3 b4 11. Fa4 Fd7 12. Cc2 0—0 13. 0—0 b3 14. Ca3 Ch5 15. d3 f5 16. Fg5 De8 +

(Jaudran-Toecù 1973). Est meilleure la suite : 9. **X** Cc3 0—0 (9. **X** b4 10. Cd5 0—0 11. d3 Cxd5 12. Fxd5 Cd4 13. Cxd4 Fxd4 14. 0—0 c6 15. Fb3 d6 16. Rh1 Fe6 =) 10. **d3** (10. Cxb5 ? d5 ! 11. exd5 e4 12. Cg5 Cb4 !) 10. **X** d6 (10. ... b4 11. Cd5 Cxd5 12. Fxd5 Cd4 13. Cxd4 Fxd4) 11. **Fg5** (11. Cd5 Cxd5 12. Fxd5 Ce7 13. Fb3 Fg4 =) 11. ... **h6** 12. **Fxf6 Dxf6** 13. **Cd5 Dd8** 14. **0—0 b4 =** (Bogoljubov-Eliskases 1939).

Voilà, Messieurs, ce que je peux vous dire sur un système de jeu qui était très en faveur vers les années 1920-1930, et qui est, un peu à tort, tombé presque dans l'oubli.

## COUPE : FINALE N° 13

### DEFENSE EST-INDIENNE

**DR COULIE** MOINDROT

1. **d4 Cf6** 2. **c4 g6** 3. **Cc3 Fg7** 4. **e4 d6** 5. **f4**.

La variante des quatre pions qui ne devrait plus être en mesure d'inquiéter les partisans de l'Indienne-Roi.

5. ... **0—0** 6. **Fe2**.

Ne présente habituellement qu'une intervention de coups avec 6. Cf3, mais les Blancs veulent appliquer une recette poivrée qui ne manque pas d'ambition.

6. ... **c5**.

La base de tout contre-jeu noir ; après 7. **X** dxc5 les Noirs récupèrent le pion par 7. ... Da5 et 8. ... Dxc5.

7. **d5 e6**.

L'ouverture de la colonne e est indispensable.

8. **dxe6**.

Cet échange ne donne généralement rien et ne fait que dégager le jeu noir.

8. ... **fxe6**.

8. **X** Fxe6 est simple et bon, les Blancs devant se méfier de la poussée f5 qui cède e5 aux Noirs.

9. **g4 ! ?**.

Une attaque sauvage, certainement incorrecte (le RB n'est pas en sécurité !) mais parfaitement apte à cueillir l'adversaire à froid.

9. ... **Cc6** 10. **h4**.

Les Blancs « mettent le paquet », et du côté noir, il faut vraiment avoir confiance dans les règles de la straté-

gie civile et organisée pour ne pas être impressionné.

10. ... **d5 ?**.

La seule manière pour les Noirs d'obtenir un fort contre-jeu est 10. ... Cd4 ! 11. h5 b5 ! et si 12. hxc6 b4 ! ou si 12. cxb5 Fb7.

11. **e5 Cd7 ? !**.

Les Noirs envisagent de sacrifier une pièce pour s'emparer du centre et tenter d'exploiter la position du RB.

Une partie Mariotti-Gligoric, Praia da Rocha 1969, était arrivée à la position suivante : 11. ... Ce4 12. h5 Cd4 (obtenue en fait par 10. ... Cd4 ! 11. h5 d5 12. e5 Ce4) 13. hxc6 hxc6 ? (il fallait essayer 13. ... b5 et si 14. Txc7 bxc4) 14. Dd3 !.

Cette position mérite un diagramme.



Après 14. ... Cxc3 15. bxc3 dxc4 16. Dxc6 Dd5 les Blancs doivent éviter 17. Th7 ? Tf7 18. Ch3 Dh1 + (si 18. ... Cxe2 19. Cg5 !) 19. Rd2 Dd5 ! (19. ... Cxe2 ? 20. Cg5 Td7 + 21. Rc2 Dd1 + 22. Rb2 Td2 + 23. Ra3

et les Blancs gagnent par 24. Th8 + ! et 25. Dh7 mat). Après 19. ... Dd5 ! si 20. Cg5 ? Cf3 + ou 20. Re1 Dh1 + ou encore 20. Re3 Cxe2 ! avec la menace 21. ... Dd3 +. Si 19. Rf2 (au lieu de 19. Rd2) suit 19. ... Cxe2 ! 20. Cg5 Dg1 + 21. Rxe2 Dg2 + ! et les Noirs ont l'échec perpétuel, car le RB ne peut franchir la colonne d à cause de Td7 +. 21. ... Dxc4 + ? (au lieu de 21. ... Dg2 + !) est mauvais à cause de 22. Rf2 ! Txf4 + forcé 23. Fxf4 Dxf4 + 24. Re2 Dg4 + 25. Rd2 Dg2 + 26. Rcl Df1 + 27. Rb2 Df2 + 28. Ra3 gagne.

Mais les Blancs gagnent facilement par 17. Dh7 + ! Rf7 18. Th6 ! Cc2 + 19. Rf1 Cxa1 20. Tf6 + Re8 21. Dg6 + Rd8 22. Dxc7 Te8 (22. ... Txf6 ? 23. exf6) 22. Tf7 suivi de f5 et Fg5 +.

La tentative 14. ... Cg3 ne sauve pas les Noirs des difficultés : 15. Dxc3 Cc2 + 16. Rf1 Cxa1 17. Fd3 ! et les Blancs ont une attaque irrésistible, mais 14. ... Da5 pouvait encore être envisagé.

Gligoric poursuivit par 14. ... b5 15. Cxe4 bxc4 16. Dh3 dxe4 17. Dh7 + Rf7 18. f5 ! exf5 19. Th6 ! et l'attaque blanche triompha rapidement.

12. **cxd5 Cd4** 13. **h5**.

Après 13. dxe6 Cb6 ! les Noirs parviennent à activer leurs pièces :

13. ... **Cxe5 ? !**.

La seule chance pratique. Les Noirs comptent ainsi tirer profit du non développement de la position blanche et de la situation exposée du RB, mais contrairement à ce qui se passe dans bien des cas, les Blancs ont également une attaque qui ne doit pas être sous-estimée.

14. **fxe5 Fxe5** 15. **Dd3 g5**.

Forcé, mais cela laisse aux Blancs le temps d'organiser leur défense. Si 15. ... Dd6 (ou Dc7) 16. hxc6 ! Fg3 + 17. Rd1 avec les menaces Txc7 et surtout g7 !.

16. **Fe3**.

16. Fd2 était plus sûr.

16. ... **exd5**.

Il fallait en profiter pour 16. ... Fg3 + bien qu'après 17. Rd2, en deux coups, Td1 et Rcl, les Blancs ont consolidé leur avantage.

17. **0—0—0**.

Les Noirs n'ont que deux pions pour la pièce, et sans la moindre chance d'attaque. C'est un constat d'échec, ce qui ne dispense pas les Blancs de jouer avec précision pour réaliser leur avantage.

17. ... **Fe6** 18. **Ch3 c4** 19. **Dd2 Cxe2 +** 20. **Dxe2 Dd7**.

20. ... d4 ne marche évidemment pas à cause de 21. Fxd4 et le Fe6 est en l'air.

21. **Fd4 !**.

Désamorçant positionnellement la menace adverse sur g4.

21. ... **Fd6**.

La réduction de matériel ne ferait qu'accroître l'avantage blanc.

22. **Tdgl Tae8** 23. **Dd2 h6** 24. **Dc2**.

Pour progresser les Blancs doivent échanger les D.

24. ... **Dh7** 25. **Dg6 + !**.

Un bon coup qui force l'ouverture de la colonne h.

25. ... **Dxc6** 26. **hxc6 Fe7**.

Les Blancs menaçaient 27. Rc2 ! et 28. Cxc5 mais évidemment pas de suite 27. Cxc5 ? Ff4 + et Fxc5.

27. **Te1 !**.

Activant les T. Si 27. ... Fxc4 28. Cf2 suivi de 29. Txc6.

27. ... **Ff6**.

Les Noirs n'ont pas le choix et doivent donner le pion d5. Si 27. ... Fd6 28. Rc2 menaçant 29. Cxc5, et si 27. ... Fd8 28. g7.

28. **Fxf6 Txf6** 29. **Cxd5 Txc6** 30. **Thf1 Rg7**.

Les Noirs sont perdus, mais ils peuvent encore poser des problèmes aux Blancs, car, face aux pions, les C sont beaucoup moins efficaces que les F. Les Noirs ont en outre tout de même deux pions de plus et il ne reste aux Blancs que trois pions et le pion g doit finir par être éliminé. Les chances de nulle restent problématiques, mais elles existent, si les Blancs ne font pas preuve d'assez d'imagination !



31. **Cdf4 !**.

Les Blancs ont estimé la position avec précision et ils rendent la pièce en échange de la qualité et d'un pion pour entrer dans une finale, cette fois aisément gagnée.



31. ... g×f4 32. C×f4 Ff7.  
32. ... Tf6? 33. Ch5+.  
33. C×g6 T×e1+ 34. T×e1 R×g6.

La fin de la partie illustre bien la supériorité écrasante de la qualité.

35. Te7! Fd5 36. Rd2.

Le RB arrive à temps au secours du pion g4, car 36. ... Rg5? 37. Te5+.

36. ... Rf6 37. Tc7 Fc6.

37. ... Rg5? 38. Tc5.

38. Re3 Rg5 39. Tg7+ Rf6 40. Tg8 Rf7 41. Td8 Rf6.

41. ... Re7? 42. Th8.

42. Rf4 Fb5 43. Rg3!.

Le pion h6 est la faiblesse noire numéro un, aussi c'est elle qu'il faut attaquer.

43. ... Fc6.

Les Noirs doivent se cantonner dans la passivité et regarder comment les Blancs vont s'y prendre.

44. Rh4 Rg6 45. Td6+ Rg7 46. Te6.

- Si 46. Rh5 Fe8+.

46. ... Fd5 47. Te5 Fc6 48. Rh5 Rf6.

Ou 48. ... Ff3 49. Te6! suivi de 50. Tg6+! et 51. T×h6.

49. Tc5.

L'attaque de h6 aboutit au passage au gain du pion c4.

49. ... Rg7 50. T×c4 Fe8+ 51. Rh4 Rg6 52. Tc8.

Les Blancs recommencent leur manœuvre d'encerclerment du pion h6.

52. ... Fd7 53. Td8 Fc6 54. Td6+ Rg7 55. b4.

55. a3 économisait un coup. Si 55. Te6 pour couvrir e8 et permettre Rh5, alors Fd5 et F×a2.

55. ... a6 56. a3 Fe4 57. Rh5 abandonne.

Après 57. ... Ff3 suit 58. Tg6+! et 59. T×h6, mais pas 58. T×h6? F×g4+; après quoi, le pion passé soutenu par T et R force aisément le passage.

S. Z.

## PARTIE ESPAGNOLE

MOINDROT DR COULIE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6.

La défense Steinitz différée, qui eut des adeptes fervents comme Alékhiine et Kérés.

5. 0—0.

La suite moderne qui évite la variante Siesta survenant après 5×c3 f5!.

Une autre bonne suite est 5. F×c6+ b×c6 6. d4 f6 et les Noirs égalisent plus facilement en théorie qu'en pratique. 5×d4 de suite force pratiquement les Blancs à un gambit incertain après 5. ... b5 6. Fb3 C×d4 7. C×d4 e×d4 8×c3 car 8×d4? conduirait au piège connu sous l'appellation de « l'Arche de Noé » 8. ... c5 9. Dd5 Fe6 10. Dc6+ Fd7 suivi de 11. ... c4 gagnant le Fb3. Les Blancs peuvent aussi regagner simplement le pion par 8. Fd5 Tb8 9. Fc6+ Fd7 10. F×d7+ D×d7 11. D×d4 mais les Noirs n'éprouvent alors aucune difficulté.

5. ... Cf6.

Une méthode ultra-solide pour les Noirs est ici 5. Fd7 6. c3 Cge7 7. d4 Cg6 suivi de Fe7 avec l'échange du mauvais F par h6 et Fg5.

6. Te1.

Conduit à l'élimination du Fa4. 6×F×c6+ b×c6 7. d4 est la suite la plus prometteuse, la prise du pion e4 n'allant pas sans risque pour les Noirs : 7. ... C×e4 8. Te1 f5 (le système Rubinstein) 9. d×e5 (ne marche pas 9. C×e5 d×e5 10. T×e4 f×e4 11. Dh5+ g6 12. D×e5+ Rf7 13. D×h8 Dh4 14. De5 Fd6 15. Fg5 F×e5 16. F×h4 F×d4 et les N. ont les meilleures perspectives) 9. ... d5 10. Cd4 Fc5 11. c3 0—0 12. f3 Cg5 13. Rh1 et les Blancs sont mieux.

6. ... Fe7.

Après 6. b5 la situation peut devenir compliquée : 7. Fb3 Ca5 8. d4 C×b3 9. a×b3 Fb7 10. Fg5 h6 11. Fh4 g5 (11. ... Fe7 12. Cc3 Cd7 semble le plus simple pour égaliser) 12. Fg3 C×e4 13. C×e5 d×e5 14. F×e5 f6 et les Blancs ont une forte attaque pour la pièce : 15. Dh5+ Re7 16. Fg3 D×d4 17. Cc3 f5 18. Tad1, etc.

7. h3?.

Une interversion de coup entre h3 et c3 que l'on rencontre souvent dans les parties de débutants, mais certainement jouée ici avec la volonté d'amener une position inexplorée. 7. c3 rentrait dans les schémas classiques.

7. ... b5 8. Fb3 Ca5 9. c3 C×b3 10. D×b3.

Après 10. a×b3 les Noirs ont, sans plus attendre, les meilleures perspectives. Après le coup du texte, les Blancs évitent un affaiblissement de leur structure de pions, mais ils ont perdu la paire de F, ce qui les prive de l'essentiel de leur potentiel d'attaque.

10. ... Fb7 11. d3 0—0 12. Cbd2 Rh8.

Non pas tant pour jouer immédiatement f5 que pour construire un hérisson. Cette stratégie se justifie pleinement, le joueur noir ayant déjà un gros avantage dans l'autre partie.

13. Cf1 Cg8 14. Ce3 g6 15. c4.

Les Blancs ne peuvent attaquer qu'à l'aile D.

15. ... Dd7 16. Fd2 f6 17. a4 c6 18. c×b5 c×b5 19. Tec1 Fd8 20. a×b5 a×b5 21. Cd5.

Grâce à leur stratégie précise, les Blancs ont évité les conséquences néfastes de la perte de la paire de F.

21. ... Tb8.

Après 21. ... F×d5 22. D×d5 les Blancs s'emparent de la colonne a.

22. d4.

Pour gagner de l'espace après la suite pratiquement forcée, le CB ne pouvant être toléré longtemps en d5, mais les Noirs obtiennent du contre-jeu à l'aile R. 22. Fe3 menaçant 23. Ta7 était certainement plus fort.

22. ... Ce7 23. C×e7 F×e7 24. d5 f5.

Les Noirs passent maintenant à un jeu actif à l'aile R. Si 25. Cg5 simplement F×g5, se débarrassant du mauvais F, les Blancs n'ayant pas des moyens suffisants pour exploiter l'affaiblissement des cases noires du roque adverse.

25. Fh6 Tfe8 26. Cd2 Ff8 27. F×f8 T×f8 28. Ta5 Fa8 29. f3.

La partie est maintenant plus ou moins en équilibre, mais son maintien exige davantage des Noirs que des Blancs, car ces derniers ont d'excellentes perspectives à l'aile D.

29. ... f4 30. Db4 g5 31. Ta6 Tfd8.

Les Noirs sont forcés de baisser le ton ; 31. ... Tf6 dissocierait l'action des TN et permettrait 32. Tca1 Fb7 33. Tb6! gagnant b5.

32. Cb1 h5!.

L'assaut des PN n'est pas soutenu par les pièces ; il est néanmoins nécessaire pour faire contre-poids aux menaces blanches sur l'aile D.

33. Da5.

Menaçant d'irruption en c7.

33. ... Tdc8! 34. T×c8+ D×c8.

La menace en c1 ne permet pas aux Blancs de prendre en d6.

35. Ta7.

La menace sur le Fa8 équilibre celle sur le Cb1. Par ailleurs, si 35. ... Dc1+ 36. Rh2 D×b1 suit même 37. Dc7 et

le mat est imparable. En outre, les Blancs menacent 36. Tc7 suivi de 37. Da7.



35. ... g4!.

Arrivant juste à temps ! Si 36. Tc7 Dg8! et 37. Da7 ne va pas à cause de 37. ... g×f4 ou g×h3. Les Noirs menacent en outre 36. ... Dc1+ 37. Rf2 (37. Rh2? g3 mat) 37. ... g3+ 38. Re2 D×b1 suivi de l'échec perpétuel.

36. Dc7.

Si 36. h×g4 h×g4 37. f×g4 D×g4! 38. T×a8 Dd1+ 39. Rf2 Dd4+ avec échec perpétuel.

36. ... Fb7.

Les Noirs changent leur F d'épaule!

37. D×c8 F×c8.

Le F est redevenu actif eu couvre g4 et d7.

38. h×g4 h×g4 39. f×g4.

Sinon, après 39. ... g3 le RB ne peut plus s'éloigner à cause de la menace Fh3!

39. ... F×g4 40. Ta6 Tc8!.

Défense active!

41. Tc6.

Ou 41. Cc3 b4 42. Cb5 Tc1+ et les Noirs ont l'échec perpétuel ; si le pion g2 tombe, le pion f4 est aussi dangereux que le pion d5. Après 42. Rh2 Tc2 avec la menace 43. ... f3 forçant le RB à revenir se prêter à l'échec sur la première rangée.

41. ... Ta8! 42. Ca3 Ta4.

Les P sont faibles des deux côtés.

43. C×b5 T×e4 44. C×d6.

Les Blancs gagnent finalement un pion mais grâce à leur position active, les Noirs conservent l'équilibre.

44. ... Te1+ 45. Rf2 Te2+ 46. Rf1 T×b2 47. Cf7+ Rg7 48. C×e5 Fe2+! 49. Rg1.

49. Re1? Fb5! 50. Te6 Te2+ et g2 tombe car 51. Rf1? T×e5+ gagne.

49. ... Td2.

Derrière le P passé!

50. Tg6+ Rh7 51. d6 Td5 52. Te6.

Après 52. d7 les Noirs dénouent la situation par 52. ... Fb5.



52. ... Rg7 53. Rf2 Fd1 !.

Le F doit interdire l'avance du RB vers le pion f4.

54. Te7+ Rf6 55. Cd7+ Rf5 56. Te5+.

Forcé.

56. ... T×e5 57. C×e5 Re6 58. Re1.

Ou 58. Cg6 (58. Cd3 n'est pas meilleur) 58. ... f3 ! 59. g3 R×d6 60. Ch4 Re5 et les Blancs ne récupèrent pas le pion f3.

58. ... Fc2 !.

Interdisant l'attaque du pion f3 par Cd3 ou Cg6.

59. d7 nulle.

Après 59. ... Re7 60. Rf2 Fe4 les Blancs ne vont pas plus loin. Une partie finement jouée de part et d'autre.

S. Z.

## TOURNOI 1028

### PARTIE ANGLAISE

LEVAUX

BLACHER

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Cf3 Cf6 6. 0—0 0—0 7. d3 d6 8. a3 Ff5.

Le plan noir en vue de lutter contre l'attaque blanche sur l'aile D n'est pas efficace ; il est préférable de continuer la symétrie par 8. ... a6 9. Tb1 Tb8.

9. Tb1 Dd7 10. Te1.

Sur 10. ... Fh3 suivrait maintenant 11. Fh1.

10. ... Tab8 11. b4 c×b4 12. a×b4 b6 ?.

Le pion a7 deviendra vite indéfendable.

13. b5 Cd8 14. Fd2 Dc8 ?.

Une perte de temps ; il fallait probablement envisager 14. ... Tc8 suivi de Te7, e5, Ce6 avec contrôle de c5 et d4.

15. Ta1 ! Tb7 16. Cd4 Tc7 17. Cc6 ! Dd7 18. Da4.

Forçant a5 ; c'est maintenant b6 qui devient indéfendable.

18. ... a5 19. Dc2 Cg4 20. Tab1.

Déclouant la Tour et empêchant par la suite C×c6 à cause de l'attaque immédiate sur b6.

20. ... F×c3.

Parant Cd5 ou Ca4.

21. D×c3 !.

Si 21. F×c3 e5 ! et il devient difficile d'atteindre b6.

21. ... Dc8 22. Dd4 !.

Il n'y a plus rien à faire.

22. ... C×c6 23. b×c6 Ce5 24. Fh6.

La menace f4 est imparable.

24. ... abandonne.

LEVAUX.

## CHAMPIONNAT DU LYONNAIS PAR CORRESPONDANCE

### DEFENSE SICILIENNE

GAILLARD

MONGILLON

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6.

La position classique de la variante de Najdorf.

6. Fg5 e6 7. f4 Fe7.

Actuellement, on joue plus fréquemment 7. ... Cbd7 qui retombe souvent dans la ligne de la partie après transposition.

8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. Fd3.

L'attaque Velimirovic. Les deux autres possibilités sont 10. f-g4 qui constitue la variante principale de l'attaque Kérés, récemment analysée par F. Meinsohn, et 10. Fe2, comme dans la partie Kérés-Fischer du tournoi des Candidats de 1959 (et aussi la partie Anghar-Bertoux, de ce même championnat du Lyonnais).

10. ... b5 11. The1 Fb7.

Dans une partie éclair, mon adversaire avait utilisé le coup, à mon avis intéressant, 11. ... b4 !?. A première vue cela semble être une faute. En fait, le Fou Dame noir est peut-être plus utile en c8 où il contrôle indirectement f5 qu'en b7. La suite de cette partie a été 12. Cd5 e×d5 13. Cf5 Rf8 14. F×f6 C×f6 15. e5 !? d×e5 16. f×e5 F×f5 17. D×f5 Cfd7±. Les Noirs peuvent encore tenir.

12. Cd5 e×d5.

L'autre possibilité est 12. ... C×d5 comme dans la partie Velimirovic-Ljubojevic, Umag 1972. J'aurais continué par 13. e×d5 F×g5 14. T×e6+ f×e6 15. Dh5+ (au lieu de 15. C×e6) et si 15. ... g6 alors 16. F×g6+ +—.

13. Cf5 Rf8.

Retire le Roi de la Colonne e et contrôle g7. Les autres possibilités sont 13. ... h6 ; 13. ... Rd8 ; 13. ... Ff8.

14. Dg3.

Les Blancs suivent le plan d'une partie Bieliavski-Trifunov, Sombor 1972.

14. ... g6 ? !.

Douteux, et en contradiction avec le

coup précédent. La partie précitée s'était continuée par 14. ... d×e4 15. F×e4 F×e4 16. T×e4 C×e4 ? (selon Velimirovic 16. ... Dc5 ! donne une position incertaine) 17. D×g7+ +—.

15. C×e7 ! d×e4.



16. Dh4 !! abandonne.

Aucune des deux pièces ne peut être prise et les Blancs menacent de gagner les Cf6 et Cd7 ainsi que la Th8. Si 16. ... e×d3 17. Fh6+ Re8 18. Cd5+ gagne la DN. Si 16. ... R×e7 17. F×e4 F×e4 18. T×e4+ Rf8 19. F×f6 C×f6 20. D×f6 Tg8 21. Td1 Tc8 22. T1e2 Tg7 23. Te7 Dc4 24. b3 (menace 25. T×f7+ T×f7 26. Dh8 mat) 24. ... Dd5 25. T2e6 ! et les Noirs doivent donner la Dame pour empêcher la menace précitée.

GAILLARD.

### LE CENTRE FRAGILE

Voici une partie jouée dans la finale de la VII<sup>e</sup> Olympiade par correspondance entre l'U.R.S.S. et la Tchécoslovaquie. Les Noirs avancent leurs pions centraux de façon trop optimiste et leur échafaudage ne tarde pas à être sapé.

### PARTIE ANGLAISE

SAKAROV

JEZEK

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 c6.

La suite favorite de Kérés ; 3. ... Fb4 est un thème de discussion très actuel.

4. Cf3 e4 5. Cd4 Db6.

Ce coup a été joué pour la première fois par Tal contre Baguirov en 1963. Après 6. Cb3 a5 7. d4 a4 8. c5 Db4 9. Cd2 d5 ! (9. ... D×d4 10. Cd×e4 ! est avantageux pour les Blancs) 10. e3 g6 11. h3 Fg7 fut obtenue une partie compliquée aux chances réciproques.

6. Cc2 d5 ?.

Il fallait jouer 6. ... Fc5 7. Ce3 d5 8. Ca4 Da5 9. C×c5 D×c5 10. c×

d5 c×d5 11. Fg2 d4 12. Dc2 avec équilibre dynamique.

7. Fg2 Ff5 8. 0—0 Ca6.

Si 8. ... d×c4 9. Ce3 Fg6 10. C×c4 Dc5 11. b3 Ca6 12. d4 Dh5 13. f3 Td8 14. De1 Fb4 15. g4 à l'avantage blanc.

9. c×d5 c×d5 10. d3 e×d3.



11. Ce3 ! !.

La position noire s'écroule.

11. ... Fe6 12. Ce×d5 C×d5 13. C×d5 Db5 14. a4 Da5 15. D×d3 Td8 16. e4 Fc5.

16. ... Cb4 était relativement mieux, mais après 17. De2 l'exécution ne serait que retardée.

17. Fd2 Fb4 18. F×b4 C×b4 19. Dc3 ! abandonne.

Si 19. ... F×d5 20. D×g7 avec démolition. Une partie d'importance théorique.

A. O'KELLY.

## TOURNOI 1028

### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

EVRRARD

MATHIEU

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5.

La contre-attaque Traxler, un des domaines les plus sauvages de la théorie. Les Noirs ignorent l'attaque sur f7 pour rendre aux Blancs la monnaie de leur pièce suite f2. L'autre suite 4. ... d5 5. e×d5 donne lieu aux continuations classiques 5. ... Ca5, 5. ... Cd4 (Fritz), 5. ... b5 (Ulvestad) et même 5. ... C×d5 sans craindre le fameux Fegatello 6. C×f7 R×f7 7. Df3+ Re6, et, contrairement à ce que l'on crut pendant plusieurs siècles, il semble bien que les Noirs puissent résister avec des chances de succès, comme tend à le démontrer l'article de S. et M. Bronshstein « Réhabilitation après 400 ans » paru dans les numéros 185 et 186 (mai et juin 1974) d'Europe Echecs.

5. F×f7+.



La seule façon pour les Blancs de tenter de punir l'impudence noire, car les Blancs sortent rarement entiers de la suite à la complexité redoutable 5. Cx f7 Fx f2+.

5. ... Re7.

La seule case pour le Roi, la colonne f devant rester libre pour l'action de la Tour, seule compensation, avec leur avance de développement, que les Noirs obtiennent pour la perte du roque et d'un pion.

6. Fd5.

Avec l'idée d'éliminer le Cc6 si nécessaire. L'autre retraite conduit également à une meilleure position blanche après 6. Fb3 Tf8 7. 0—0 d6 8. Cc3 De8 9. Cd5+ Rd8 10. c3! h6 11. d4 eXd4 12. e5!, etc. Mérite également l'attention 6. Fc4 pour ramener le F en e2 et éviter tous les soucis pouvant résulter d'un clouage par Fg4.

6. ... Tf8 7. 0—0 d6 8. c3.

La suite naturelle préparant l'occupation du centre. 8. h3 semble jouable aussi : 8. ... h6 9. Cf3 De8 10. d3 Dh5 11. Ch2! et les Blancs conservent le pion sans trop de problèmes.

8. Fg4!

La suite la plus dangereuse pour les Blancs. Après 8. h6 9. Cf3 Fg4 10. d4 eXd4 11. Fxc6 bxc6 12. cXd4 Fb6 13. Dd3! Fxf3 14. Dxf3 Fxd4 15. e5! Fxe5 16. Dxc6 Dd7 17. Dc4 les Blancs ont les meilleures chances grâce à la position exposée du Roi noir. Sur 8. De8 les Blancs poursuivent au mieux par 9. d4 Fb6 10. Fe3 Fg4 11. De1 Dg6 12. Fxc6 bxc6 13. f4! Cxe4 14. Cxe4 Dxe4 15. Cd2 et ils ont l'avantage.

9. Da4.

Estrine, grand spécialiste de cette défense devant l'Eternel, préfère 9. Db3 sans aucune précision.

9. ... h6 10. d4 Fb6.

Si 10. ... eXd4 11. Fxc6 et cXd4.

11. Cf3.

Si 11. h3 alors 11. ... Fd7!

11. ... Fxf3 12. gxf3 Dd7 13. Fxc6 bxc6.

Une position qui s'est déjà rencontrée dans la partie Konstantinov-Serdenko 1962. Les Noirs ont une dangereuse attaque.

14. Fe3.

Après 14. Cd2 suit 14. ... Ch5! 14. dXe5! était une bonne suite, et après 14. ... dXe5 15. Fe3 et le Roi noir est finalement plus exposé que le blanc.

14. ... eXd4.

## EDITIONS DU BRITISH CHESS MAGAZINE

9, Market Street, ST LEONARDS-

9, Market Street,

St LEONARDS-on-SEA

TN 38 ODQ, ANGLETERRE

« Deux Cents Parties d'Échecs »,  
par A. Alekhine.

Tome I : 100 parties de la période 1909 à 1923. L'œuvre d'Alekhine, par S. Tartacover. Préface d'Alekhine. Reliure souple, couverture glacée, 288 pages. Réimpression de l'édition 1936 de la F. F. E.

Prix T.T.C., 26,75 F.

« 5<sup>th</sup> Correspondence Chess  
World Championship », by H.  
Berliner, K. Messere et J.-C.  
Bloodworth (en anglais).

Le compte rendu du 5<sup>e</sup> championnat mondial par correspondance 1962-1963 ; les 131 parties (en notation algébrique) commentée et groupées par débuts ; étude théorique des ouvertures (34 pages) ; tableaux des championnats précédents, etc. 1. H. Berliner (U.S.A.), 14 ; 2.-3. J. Hybl (CS) et K. Husak (C S), 11 ; 4.-5. V. Zagorovsky (U.R.S.S.) et H. de Carbone (Allemagne), 10, etc. Reliure souple, couverture glacée, 184 pages.

Prix T.T.C., 18,75 F.

S'adresser au : British Chess Magazine Ltd, 9, Market Street, St LEONARDS-on-SEA TN 38 ODQ, Angleterre, en joignant, en payement, soit un chèque bancaire établi au nom du British Chess Magazine, soit un chèque postal à l'ordre de la Société Savoisienne de Crédit, C. C. P. LYON 35-66.

Pour éviter que les Blancs ne disposent du coup intermédiaire dXe5 dans la combinaison qui va suivre.

15. cXd4 Cxe4?!

Les Blancs sont en retard de développement et leur Dame est hors-jeu. Ces considérations amènent ce sacrifice cahotant visant à atteindre le Roi blanc mal protégé.

Mais les Noirs auraient mieux fait de s'y prendre de façon moins brutale.



16. fxe4??.

Une fois de plus, le salut venait du centre ! Après 16. d5! les Noirs ont de quoi être embarrassés. Ils n'ont que le seul coup de retraite 16. ... Cf6 mais les Blancs prennent alors l'initiative par 17. Dxc6 et il n'est plus question d'attaque noire par 17. ... Dh3 à cause de 18. Fxb6. 16. ... Cg5? serait réfuté par 17. Fxg5 hXg5 18. dxc6 Dh3 19. De4+ Rf7 (19. ... Rd8 20. Dg4!) 20. Dd5+ (mais pas 20. Te1? Fxf2+!) 20. ... Rf6 21. Cc3, etc.

16. ... Dg4+ 17. Rh1 Df3+ 18. Rg1 Tf6 19. Fg5.

La seule défense, toute provisoire.

Si 19. ... Tg6 20. h4 et la colonne g reste fermée : 20. ... Dg4+ 21. Rh2 hXg5 22. Db3, etc.

19. ... hXg5.

Mais la colonne h s'ouvre.

20. Cd2.

20. Db3 était nécessaire, mais les Noirs ont une position gagnée après le gain du pion d4.

20. ... Df4 21. abandonne.

Les Blancs ne peuvent à la fois se défendre contre Th6 et protéger le Cd2.

S. Z.

## EN BREF...

E.U. M. G.T. 55

CARO-KANN

KORNATH

GOMEZ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cd2 dXe4 4. Cxe4 Cf6 5. Cxf6+ eXf6 6. Fc4 Fd6 7. De2+ Fe7 8. Dh5 0—0 9. Ce2 Cd7 10. Fe3 Cb6 11. Fb3 a5 12. c3 a4 13. Fc2 g6 14. Dh6 Cc4 15. h4 Cxe3 16. fXe3 f5 17. 0—0 Fe6 18. Fb1 a3 19. b4 Te8 20. Td2 Fd5 21. Cg3 Dd6 22. Df4 Dxf4 23. eXf4 Fd6 24. Tf2 Te3 25. Ce2 Tae8 26. Rd2 h5 27. Cc1 Tg3 28. Tg1 Fe7 29. Ce2 Tg4 30. Tf3 Fxh4 31. Fc2 Tx e2+, 0-1.

Les Noirs stoppent facilement l'attaque blanche. Un jeu positionnel précis avec pression des 2 F sur les faiblesses, pénétration des T et fixation des points faibles en terminent rapidement.

E.U. M. 225

FRANÇAISE

CONRADI

WIELAND

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 b6 5. Dg4 Ff8 6. Fg5 Dd7 7. 0—0 h6 8. Fe3 Fa6 9. Cge2 Cc6 10. f4 0—0 11. Cg3 Fxf1 12. Thxf1 Cge7 13. f5 eXf5 14. Cxf5 Cxf5 15. Dxf5 Dxf5 16. Txf5 Td7 17. Tdf1 Cd8 18. Ce2 g6 19. Tf3 Fg7 20. Cf4 c6 21. h4 Te8 22. g4 Tde7 23. Rd2 Rc7 24. Rd3 Rc8 25. b3 b5 26. Fd2 a6 27. Fa5 Ce6 28. Cxe6 fXe6 29. Fb4 Td7 30. Tf7 Ted8 31. Te7, 1-0.

L'avance des PN de l'aile D aide les Blancs à pénétrer dans la position noire.

E.U. M. G.T. 34

FRANÇAISE

SCHLOSSER

PROKOPP

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3 Db6 6. a3 c4 7. Fe2 Ca5 8. Cbd2 Ce7 9. 0—0 Cg6 10. g3 Fd7 11. Tb1 f6 12. h4 0—0 13. b3 cXb3 14. c4 Fa4 15. Fb2 Fe7 16. c5 Dc7 17. h5 Cf8 18. Fc3 Cd7 19. Fxa5 Dxa5 20. Cxb3 Dc7 21. Dd2 Cb8 22. Ca5 Fc6 23. Tb3 Td7 24. Tfb1 a6 25. Tb6, 1-0.

La menace Fxa6 est décisive.

Roques opposés : les Blancs arrivent largement les premiers.

PENSEZ A RENOUVELER VOTRE  
ABONNEMENT POUR 1975



## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 34

### UN PIEGE PSYCHOLOGIQUE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. g3.

Ce coup répond à une double nécessité.

Il prépare d'abord l'énergique poussée d2—d4 et ménage, en même temps, au Fb3, une case de retraite à c2, dans le cas où il serait attaqué par 8. ... Ca5, car, pour rester dans l'esprit du début, les Blancs doivent s'efforcer de conserver leur précieux Fou d'attaque.

8. ... 0—0 9. d4 Fg4 10. Fe3 C×e4 ?

Voilà le piège.

11. Fd5. Attaquant en enfilade le Ce4 et le Cc6.

11. ... Dd7 12. F×e4 d5.

Les Noirs spéculent sur la psychologie de l'adversaire qui, ayant gagné une pièce, entend la conserver à tout prix et croit ainsi s'assurer la victoire.

Cette obstination sera la cause de la défaite des Blancs.

13. Fc2 ? (Si 13. Fd3 e4 !.)

La meilleure suite est 13. F×h7 +.

13. ... e4 14. h3 Fh5 15. g4.

La meilleure continuation est 15. Ce5 F×d1 16. C×d7 F×c2 17. C×f8 T×f8 bien que, dans ce cas, les Noirs, malgré la perte de qualité, ont quelques petites chances de contre-attaques.

15. ... e×f3 16. g×h5 D×h3 ! et il n'y a plus rien à faire contre la menace 17. ... Dg2 mat.

## L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 67



Trait aux Blancs

Comment les Blancs mettent-ils un point final à leur offensive ? C'est clair, c'est net ! (5 points.)

DIAGRAMME N° 68



Trait aux Blancs

Quelle est la solution rapide et élégante trouvée par les Blancs ? (5 points.)

### SOLUTION DU COURS N° 33

Diagramme n° 65 : 1. ... De3+ 2. Rh1 (Rf1 Cg4) Dh3 ! 3. abandonne (si F×b7, Cg4 et mat rapide). (Pokéri-Hübner, 1970.)

Diagramme n° 66 : 1. ... Fd4+ 2.

T×d4 T×g2+ 3. R×g2 Th2+ suivi du mat en deux coups. (5 points.)

1. ... c×d5 gagne également, mais c'est plus lent. (1 point.) (Hajtun-Fabian, 1953.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR P. COUET ET J. JAUDRAN

### LES POSITIONS A CENTRE BLOQUE

C'est le genre de position qui embarrasse souvent le débutant parce qu'il ne voit aucune possibilité d'action, et c'est pourtant celle où il est le plus facile de construire un plan. Comment reconstruit-on un centre bloqué ? Lorsque les P centraux d et e, voire c, d, e ou encore d, e et f se font face sans possibilité de se prendre, sont emboîtés, imbriqués les uns dans les autres. Il n'y a guère de colonnes ouvertes pour l'action des T, et un des deux F au moins n'a qu'une action très restreinte.

Dans ce type de position, un principe est essentiel : puisque le centre est bloqué, il faut attaquer sur les ailes, ou au moins sur une aile. L'adversaire peut, soit organiser sa défense passivement en essayant de contenir ou de gêner l'avance des P de l'aile, soit l'organiser activement en contre-attaquant sur l'autre aile.

La partie suivante nous a paru très instructive, très belle et facile à suivre, même pour un joueur inexpérimenté. Chemin faisant, nous répondrons aux questions suivantes : qu'est-ce qu'une attaque de P contre une chaîne bloquée ? Sur quelle aile et comment la mener ? Quels en sont les buts et comment se défendre ?

### XII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT R. F. A. PAR CORRESPONDANCE

#### EST-INDIENNE

EDER

RUB

1. d4 d6 2. Cf3 Cf6 3. c4 g6 4. Cc3 Fg7 5. e4 0—0 6. Fe2 e5 7. Fe3.

Ce coup est considéré comme dominant aux Noirs une égalisation facile. On joue plus couramment 7. d5 pour interdire le développement du Cb8 en c6.

7. ... De7.

Ce coup est repris d'une partie Stein-Goufeld, 34<sup>e</sup> Championnat d'U. R. S. S. Il semble être une perte de temps : les Blancs peuvent continuer simplement par 8. d5 Cg4 9. Fg5 f6 10. Fh4 et les Noirs ne peuvent pousser f5. Les Noirs menacent de gagner un P par 8. 0—0 C×e4 9. C×e4 e×d4 10. C×d4 D×e4, mais les Blancs ont des

compensations suffisantes par leur meilleur développement.

8. d5.

Tout va se passer, au début au moins, sur les ailes. Les deux positions sont intactes et un jeu de P est indispensable pour ouvrir colonnes et diagonales aux pièces et si possible créer des faiblesses dans la position ennemie. Il est essentiel dans ce genre de positions de ne pas perdre de temps : une initiative ennemie sur une aile sans contre-jeu sur l'autre aile signifie, sinon la perte de la partie à plus ou moins long terme, du moins une défensive très pénible.

8. ... Ch5 ? !.

En règle générale, on attaque le dernier P bloqué de la chaîne adverse. Dans l'Est-Indienne avec e5, les Noirs attaquent e4 par f5, et continuent par l'attaque de P : f4, g5, h5 et g4. Le but de l'attaque est de créer une certaine tension sur l'aile R et de l'accroître petit à petit pour obtenir un avantage positionnel (case forte, contrôle d'une colonne ouverte, P passé, etc.). Il est donc aussi important de ne pas laisser bloquer les P prématurément que de liquider la tension trop tôt. Le coup du texte, qui prépare f5, n'a pas que des avantages, comme les Blancs vont le démontrer.

On a essayé aussi :

8. ... Ce8 9. h4 ! f5 10. h5 f4 11. Fd2 g5 12. h6 Ff6 13. Ch2 Rh8 14. Fg4 F×g4 (Gligoric-Fischer, Monaco 1967). Les Blancs ont une forte pression sur les cases noires.

8. ... a5 9. Cd2 h5 ! 10. f3 Ch7 (interdit le clouage Fg5) 11. a3 f5 12. b4 Cd7 13. 0—0 f4 14. Ff2 g5 15. Tc1 Cdf6 16. c5 a×b4 17. a×b4 g4 18. c×d6 c×d6 19. Fh4 Fh6 avec avantage noir (Donner-Kavalek, Amsterdam 1969), mais 18. Cc4 ! était, paraît-il, meilleur.

8. ... Cg4 9. Ff5 f6 10. Fh4 et les avis sont partagés sur la possibilité ou non de pousser f5 pour les Noirs.

9. Cd2 !.

Prépare la défense de l'aile R et du P e4. La menace F×h5, qui gagne un P, oblige le C à s'installer en f4 où son rôle sera limité et où il ne pourra



même pas se maintenir. A remarquer que la suite 9. Fg5 est maintenant mauvaise : 9. ... f6 10. Fh4 Cf4 11. Ff1 g5 12. Fg3 ; le C noir est bien placé : indélogeable par g3, il ne gêne pas l'avance des P noirs et dispose en cas de besoin d'une case de repli en g6. En outre, l'échange F×f4 libère pour les Noirs une case forte en e5. Rappelons qu'on appelle case forte une case proche des lignes ennemies, à l'abri des attaques de P et où une pièce légère peut s'installer de façon indélogeable pour exercer une action sur des cases importantes.

Sur 9. g3 les Noirs sont mieux après 9. ... f5 10. e×f5 g×f5 11. C×e5 f4 !, mais possible est 9. 0—0 Cf4 10. Ce1 Cd7 11. Cd3 C×e2+ 12. D×e2 f5 13. f3 f4 14. Ff2 a6 15. Ta1 g5 16. b4 Tf6 ! avec l'égalité (Pérez-Savone, Varsovie 1969).

9. ... Cf4 10. Ff1.

10. F×f4 entrainerait la disparition du « bon » F (Fou qui n'est pas sur la couleur de ses propres P), l'ouverture d'une belle diagonale pour le mauvais F noir g7 et la création d'une case forte noire en e5. Il faut d'autre part défendre g2 et il n'est pas tellement conseillé, sans connaître l'allure que prendra la position, de laisser la paire de F à l'adversaire, d'où ce coup modeste mais bon, suite logique de Cd2.

10. ... f5 11. g3.

La défense doit stopper les P noirs sans se créer de faiblesses dans la position. Cela s'obtient par exemple par g3 et f3 pour pousser g4 quand les Noirs joueront f4.

11. ... f×e4 ? !.

Sur 11. ... Ch5, les Blancs pourraient soit gagner un P par 12. e×f5, soit continuer par 12. f3 f4 13. Ff2 (et non 13. g×f4 ? C×f4 14. F×f4 T×f4 avec une case faible en f4 et le P f3 arriéré sur une colonne semi-ouverte). Avec le coup du texte, l'attaque des P noirs est terminée avant d'avoir commencé, mais la tactique est sans doute la seule façon d'obtenir du jeu sur l'aile R avant que les Blancs ne soient prêts sur l'aile D. Positionnellement le Pd5 perd un défenseur et est affaibli, mais les Blancs vont disposer de la case centrale importante e4 où un C va s'installer et qui peut devenir une case forte.

12. Cd×e4.

Et non pas 12. g×f4 e×f4 récupérant la pièce avec l'avantage !

12. ... Ff5.

Meilleur que 12. ... Ch5 13. Dd2 Cd7 14. Fh3 ! Cdf6 15. F×c8 C×e4 16. C×e4 Ta×c8 17. 0—0 (Donner-Penrose, Lugano 1968). Il n'y a rien à faire contre 18. b4.

13. f3 !.

Remet en question les « ! » attribués par certains commentateurs à 8. ... Ch5 et 12. ... Ff5 sans doute après la partie Donner-Westerinen, Berlin 1971, qui avait continué par 13. Dd2 Fg4 ! 14. g×f4 ! Ff3 15. f×e5 F×h1 16. e6 F×e4 ! 17. C×e4 Cd7 avec lutte aiguë et chances réciproques.

Toujours pas 13. g×f4 F×e4 14. C×e4 e×f4.

13. ... Ch5.

Ne craignant pas la fourchette : si g4 F×e4.

14. Fg2 Cd7 15. 0—0.

L'ouverture et les premières escarmouches étant maintenant terminées, nous invitons le lecteur à se poser les questions suivantes, dont les réponses sont en fin d'article :

— les Blancs ont une case forte à leur disposition ? Laquelle ?

— la case c5 est-elle forte pour les Noirs ? Pourquoi ?

— si les Noirs veulent jouer une défense active, sur quelle aile va porter leur effort ? Sur quel point plus précisément ?

— les Blancs vont-ils attaquer sur l'aile D ou sur l'aile R ? Pourquoi ?

— quel est, pour chaque camp, le « mauvais » Fou ?

15. ... Cdf6.

Menace de colmater la brèche en e4, mais c'est aux Blancs de jouer !

16. Cf2 !.

Cherchez le but caché de ce coup qui abandonne une excellente case.

16. ... Fd7 17. Fh3 !.

Voilà l'explication de Cf2 !. L'échange d'un « mauvais » Fou contre un « bon » est toujours une bonne affaire positionnelle. La suite de la partie va montrer les faiblesses des Noirs sur cases blanches.

(Voir diagramme ci-après)

17. ... a6.

Les moyens classiques pour freiner ou stopper l'attaque blanche sur l'aile D sont :

— a5, qui retarde b4, donc laisse un



peu de répit pour réagir ailleurs ou renforcer la défense et permet l'ouverture de la colonne a avec contre-jeu possible des T noirs.

— c6, qui menace c×d5 avec isolement du Pd5 et arrêt de l'attaque de P, mais permet d×c6 avec un P arriéré sur une colonne ouverte. On admet que ce coup est jouable si les Noirs arrivent à pousser d6—d5 sans histoires après prise en passant.

— c5, qui empêche l'attaque du Pd6 par les P blancs ou ramène au cas précédent si les Blancs prennent en passant.

Que donnent ces trois coups dans la position présente ?

Après 18. F×d7, les Noirs peuvent reprendre avec le C ou la D.

1°) Avec le C, on peut avoir les variantes suivantes, mauvaises pour les Noirs :

— 17. ... a5 18. F×d7 C×d7 19. Cfe4 h6 20. Dd2 Rh7 21. Cb5 et les Noirs sont obligés de défendre c7 par Cb8 ou Tfc8 ou d'accepter un C en e6 après 21. ... c6 ? 22. Cc7 !.

— 17. ... c5 18. F×d7 C×d7 19. Cfe4 h6 20. Cb5 gagne un P.

— 17. ... c6 18. F×d7 C×d7 19. d×c6 b×c6 20. Cfe4 gagne un P.

2°) Avec la D, les Blancs obtiennent une position supérieure après 17. ... a5 (ou c6) 18. F×d7 D×d7 19. g4 Cf4 20. F×f4 e×f4 21. Dd3. Un C s'installe à demeure en e4 et l'ouverture de la diagonale du Fg7 n'est pas une compensation suffisante.

Par contre, sur 17. ... c5 ! 18. F×d7 D×d7 19. g4 Cf4 20. F×f4 e×f4 21. Cb5 Ce8, les Noirs ont des compensations sur les cases noires, une bonne case en d4 pour le F, et le C en c7 couvre e6 et b5 : l'attaque blanche est stoppée.

Le coup du texte : 17. ... a6 limite la faiblesse sur cases blanches, permet

la reprise en d7 par le C sans les inconvénients énoncés ci-dessus, permet de bloquer la position par b5 si les Blancs jouent c5 sans précaution, mais paraît moins énergique que 17. ... c5 !.

18. F×d7 C×d7 19. Cfe4 h6.

Sinon suit 20. Cg5 et 21. Ce6.

20. b4 !.

Les Blancs ont, sur l'aile D, les mêmes possibilités que les Noirs sur l'aile R et ils commencent l'attaque du Pd6, base de la chaîne noire.

20. ... Chf6 21. Dd3 Rh7 22. Rg2.

Rien ne presse, les Noirs n'ayant ni bon coup, ni initiative. La possession du centre permet de choisir l'aile où attaquer. Les Blancs, outre leurs menaces à l'aile D, pouvaient se réserver la possibilité d'ouvrir un second front sur l'aile R par h4, Th1, h5, ainsi qu'une bonne case de retraite pour leur F.

22. ... C×e4 23. f×e4.

Si 23. D×e4 ? Cf6 24. Dc2 e4 ; si 23. C×e4 Cf6 allège la défense par un autre échange et la case forte ne sert à rien dans l'immédiat. L'analyse a dû montrer aux Blancs que leurs atouts étaient suffisants sur l'aile D pour forcer la décision, car positionnellement le coup est critiquable : il supprime une case forte toujours utile en finale pour pénétrer dans le camp ennemi.

23. ... Ff6.

23. ... T×f1 24. T×f1 b6 était la dernière possibilité défensive d'empêcher la rupture. Elle est quand même sans doute insuffisante :

— 25. c5 d×c5 26. b×c5 d×c5 (si 26. ... Ff8 27. c6 suivi de Tb1 obtenait le contrôle de la colonne b avec pression sur les P faibles c7 et a6) 27. Ca4 Ff8 28. Tc1 : le squelette de P noir est démoli et les Blancs ont une forte pression sur la colonne c.

— 25. c5 b×c5 26. b×c5 b5. Les Blancs ont un P « débordant » central avancé qui va devenir un P passé sans doute décisif.

— 25. c5 b5 26. a4 b×a4 27. C×a4 avec les menaces Tc1, d×c6 et Tc6.

— 25. c5 Ff8 26. c×b6 c×b6 (si 26. ... C×b6 27. F×b6 c×b6 28. b5, voir ci-après) 27. b5 a5 28. Ca4, les Noirs sont faibles en b6 et la colonne c va être aux mains des Blancs.

24. a4.



Elimine le blocage b5 envisagé après 17. ... a6.

24. ... Fg5 25. T x f8.

Avec deux T et la colonne f ouverte, les Noirs auraient peut-être pu contre-attaquer.

25. ... T x f8 26. Fg1.

L'art des échanges est parfois celui de ne pas échanger : le F blanc a encore un rôle à jouer dans la percée c4—c5.

26. ... h5 27. Ta2 Fh6 28. Tc2 g5 29. Cd1.

Toujours la précision : la menace est 30. Ce3 visant la case f5 devenue faible.

29. ... g4 30. c5 !.



La percée décisive préparée minutieusement. Les Blancs terminent comme à la parade !

30. ... Tf3.

30. ... b5 perd un P et 30. ... d x c5 donne aux Blancs un futur P passé.

31. De2 Tb3.

Cette T aurait pu être active sur les arrières ennemis, mais les Blancs ont bien calculé.

32. c6 ! b x c6 33. d x c6 Cf8 34. b5 a x b5 35. a x b5 Ce6 36. b6 ! Cd4 37. b x c7 ! D x c7.

37. ... C x e2 38. c8D avec les menaces Dd7 et T x e2 ne changeait rien aux problèmes noirs.

38. F x d4.

Le matériel devenu inutile est aussitôt échangé.

38. ... e x d4 39. Dc4 Tb6 40. Dd5.

La pénétration de la D sur les cases blanches permet de conclure rapidement.

40. ... d3 41. Tf2 D x c6 42. Tf7 + Rg8 43. Df5 Fg7 44. Te7 abandonne.

Réponses aux questions posées :

— la case e4 est forte pour les Blancs.

— la case c5 n'est pas une case forte pour les Noirs, car les Blancs peuvent la contrôler par b4.

— les Noirs ne peuvent attaquer que sur l'aile R, et plus particulièrement sur le P f3, arriéré sur une colonne semi-ouverte.

— les Blancs attaqueront plus probablement sur l'aile D, visiblement le point faible des Noirs.

— les « mauvais » Fous sont pour les Blancs le Fg2 et pour les Noirs le Fg7. Ils viennent buter sur leurs propres pions.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1974

#### Résultats

7. Mariette-Sansas, 0,5-0,5.
8. Sansas-Ducel, 1-0.
9. Dulhauste-Pellegrino, 1-0.
10. Neau-Sansas, 0-1.
11. Sansas-Dulhauste, 1-0.
12. Pellegrino-Poupinel, 1-0.
13. Mariette-Poupinel, 0,5-0,5.
14. Pellegrino-Neau, 1-0.
15. Mariette-Pellegrino, 1-0.
16. Bouttier-Mariette, 0,5-0,5.
17. Dulhauste-Ducel, 1-0.

Au classement, à mi-course, Sansas et Pellegrino mènent le peloton avec 4,5 points.

### TOURNOIS A TROIS

#### Résultats

#### Débuts thématiques :

- 462 1. Y. Paris, 4 ; 2. B. Berriot, 2 ; 3. Mme Brunier, 0.

#### Débuts libres :

- 645 1. F. Blaszczyk, 4 ; 2. P. Braure, 2 ; 3. C. Cappy, 0.  
668 1. F. Carton, 3 ; 2. R. Champenois, 2 ; 3. L. Wallard, 1.  
698 1. J.-P. Noceto, 4 ; 2. J.-P. Jacobs, 2 ; 3. P. Genin, 0.  
701 1. Couchoud, 4 ; 2. J.-P. Jacobs, 2 ; 3. A. Tavernier, 0.

### Tournois mis en route

#### Débuts thématiques :

- 522 R. Avenel, J. Desmarest, J. Rebull.  
523 J. Deiber, D. Moutardier, J.-J. Bécaud.  
524 F. Germain, D. Moutardier, F. Carton.  
525 A. Fayard, F. Martin, Kariouch Boujemaa.  
526 D. Moutardier, Estival, J. Jeanningros.  
527 E. Brès, D. Jornet, Benoît Jean.

#### Débuts libres :

- 718 D. Guillaume, J.-R. Legris, H. Baguenier-Desormeaux.  
719 J. Marie, G. Bruyère, J.-P. Noceto.  
720 M. Besançon, G. Champire, M. Brunet.  
721 C. Recoquille, A. Gautron, M. Merdy.  
722 E. Courant, P. Denais, Cl. Sanchez.  
723 A. Martin, J. Coryn, G. Tobolski.  
724 D. Reinhard, J.-P. Klein, M. Cunafuet.  
725 A. Pellegrini, J. Fuentes, G. Oudry.

### TOURNOIS TRIANGULAIRES

Les inscriptions sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

A) Débuts libres : 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> Divisions.

B) Débuts thématiques : pour les joueurs de toutes catégories.

✗ N° 32 : Début Réti, système Barcza :  
1. Cf3 d5 2. g3 c5 3. Fg2 Cc6 4. d3 e5 5. 0—0 f6 6. e4 Cge7 7. e x d5 C x d5 8. ... 3, trait aux Noirs.

✗ N° 33 : Défense Sicilienne :  
1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cc6 5. Cb5 d6 6. c4 Cf6 7. C5c3 !? Fe7 8. Fe2 0—0 9. 0—0 b6 10. f4, trait aux Noirs.

✗ N° 34 : Défense Tarrasch :  
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. c x d5 e x d5 5. Cf3 Cc6 6. g3 Cf6 7.

**UNE GRANDE EPREUVE DE MASSE PAR CORRESPONDANCE EN 1976???**

C'est possible avec les effectifs actuels, si vous voulez nous y aider en prévoyant cette compétition dans votre calendrier...

Fg2 Fe7 8. 0—0 0—0 9. d x c5, trait aux Noirs.

N° 35 : Défense Française, variante Winauer :

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F x c3 + 6. b x c3 Ce7 7. Dg4 c x d4 8. D x g7 Tg8 9. D x h7 Cbc6 !, trait aux Blancs.

Les demandes d'inscription, accompagnées de trois timbres à 0,80 sont à adresser à :

A. Sansas, 18, rue de la Rhode, 11500 Quillan.

### COUPE DE FRANCE

#### Résultats

- 3368 Witter-Lemaire, 2-0.  
3392 Stern-Trego, 2-0.  
2206 Gaulier-Neubauer, 1,5-0,5.  
2156 Chaussard-Zourné, 1-1.  
1094 Chaussard-Poustis, 2-0.

#### Nouveaux tournois

- 4690 D. Mailler-Abraham.  
4691 Antignat-Gaillard.  
4692 Azancot-Touillet.  
3413 Moncomble-A. Gérard.  
3414 Cros-A. Gérard.  
2266 Connes-Witter.  
2267 Boch-Stern.  
2268 Chaussard-Neubauer.  
1130 Perrenot-P. Meyer.

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

- 74-52 Boudot-Brethé, 0-1.  
53 Brethé-Boudot, 1-0.  
93 Corrias-Ramos, 1-0.

#### Nouveaux tournois

- 74-135-136 Dufetelle-Manceron.  
137-138 Dufetelle-Ricci.  
139-140 Eeckhout-Desbois.  
141-142 De Neyman-Guth.  
143-144 Dupré-Deligny.  
145-146 Lefrançois-Noceto.  
147-148 Eeckhout-Ramos.

**ATTENTION : Le Directeur de la Coupe change d'adresse :**

**G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.**

### VII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES

La grève des P.T.T. ayant fortement perturbé l'ensemble de nos activités, le début des éliminatoires est reporté.



Afin d'accélérer le lancement, les responsables sont priés de communiquer immédiatement le nombre d'équipes qu'ils souhaitent engager, sans attendre leur formation complète.

Les joueurs désireux de participer à cette compétition doivent contacter leur délégué A.J.E.C. dont l'adresse a été indiquée dans le numéro précédent, ou directement à :

H. MAILLER, 1, rue Maurouard,  
33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.

### NOUVEAUX ABONNES AU 11-12-1974

Markuse (Papeete, Tahiti), Ledieu (Paris), Lees (Jacob Bellecombette), Richard (Cayenne, Guyanne), Grimbart (Toulouse), Morand (Grenoble), De-neuville (Savigny-sur-Orge), Mudry (Taverny), Pellegrini (Març-en-Baroeul), Boudineau (Bardy), Lardy (Dortan), Haan (Villeneuve-d'Asq), Vernerie (Maisons-Alfort), Michon (Guitinières), Bouillon (Paray-le-Monial), Gueneau (La Garenne-Colombes), Zoccola (Antibes), Guerchovitch (Menton), Fontaine (Nîmes), Krauss (Charleville), Martinez (Toulon), Robert (Saint-Etienne), Faux (Soulac-sur-Mer), Ribou (Dijon), Gentile (Decines), Court (Paris), Luquet (Paris), Meyer (Hagueneau), Tobolski (Paris), Guiral (Massy), Pinque (Evreux), Jester (Paris), Rames (Cholet), Laudicina (Toulouse), Tailler (Enghien-les-Bains), Cercle Somaïr (Arlit, Niger), Agnard (Beaumont-du-Gatinais), Conway (Bourg-Saint-Maurice), Morisson (Orléans), Pottiez (Montluçon), Denichou (La Barre-en-Ouche), Depyl (Sotteville), Lemesle (Poitiers), Le-febvre (Verquin).

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT-III-49 : Mühle (DDR), 6 ; 2. Pokorny (CSSR), 5 ; 3. Smith (US), 4 ; 4. Hall (US), 3 ; 5.-7. Balasz (CSSR), Leroux (F) et Dickson (CDN), 0.

WT-III-50 : 1. Iversen (DK), 6 ; 2. Barriera (Monaco), 5 ; 3. Oliver (US), 4 ; 4. Vorlicek (CSSR), 3 ; 5.-7. Gara (IND), Crapper (E) et Alfördi (H), 0.

EU-M-254 : 1. H.-E. Ude (A), 5 ; 2. Germanow (SU), 4,5 ; 3. R. Dubois (F), 4,5 ; 4. A. Sandklef (S), 3 ; 5. P. Kellner (D), 2 ; 6. F. Redeleit (D), 1 ; 7. H. Fauth (DDR), 1.

EU-II-410 : 1. O. Ralik (CSSR), 6 ; 2. H. Röttschke (DDR), 3. 3. S. Lagorce (F), 3,5 ; 4.-5. C.-E. Lindegaard (DK) et E. Schmack (D), 3 ; 6. E. Cretu (R), 1 ; 7. H. Domaratus (DDR), 0.

EU-II-418 : 1. A. Lehtinen (SF), 5 ; 2. G. Thiele (DDR), 4,5 ; 3. Lt. Riquebourg (F), 4 ; 4. Cz Nowak (PL), 3 ; 5. G. Wachsen (D), 2 ; 6. B. Rudman (S), 1,5 ; 7. E. Schwarz (DDR), 1.

EU-III-382 : 1. F. Härtner (D), 6 ; 2. M. Landini (I), 4,5 ; 3.-4. C. Le-febvre (F) et O. Vodrazka (CSSR), 3 ; 5. B. Jensen (DK), 2,5 ; 6. H. Eng (CH), 2 ; 7. Puskar (CSSR), 0.

EU-III-384 : 1. R. Norell (S), 6 ; 2. V. Svandova (CSSR), 4 ; 3.-4. G. Falasca (I) et W. Janssen (D), 3,5 ; 5. A. Longeaux (F), 3 ; 6. Th. Lang (DDR), 2 ; 7. A. Rodloff (DDR), 0.

EU-III-392 : 1. A. Régnier (F), 5,5 ; 2. H. König (DDR), 4,5 ; 3.-4. J. Andrusiow (PL) et M. Winz (DDR), 4 ; 5.-6. J. Kutak (CSSR) et M. Popa (R), 1 ; 7. M. Vold-Borg (DK), 0.

EU-III-393 : 1. C. Barré (F), 6 ; 2. H. Drezko (D), 4,5 ; 3.-4. M. Eriksson (S) et M. Pieslak (PL), 3,5 ; 5. P. Novotny (CSSR), 2,5 ; 6. M. Rähmisch (DDR), 1 ; 7. F. Bruckner (DDR), 0.

EU-III-417 : 1. O. Vodrazka (CSSR), 5,5 ; 2. T. Valve (SF), 5 ; 3. F. Larsen (DK), 4,5 ; 4. R. Herschel (DDR), 3 ; 5.-6. F. Sanginiti (I) et W. Wolff (D), 1 ; 7. T. Tilouine (F), 0.

EU-III-462 : 1. U. Farachi (I), 6 ; 2. C. Girault (F), 4,5 ; 3. H. Brusila (SF), 4 ; 4. D. Stehli (CH), 3,5 ; 5. B. Eulenstein (D), 2 ; 6. S.-R. Johanson (S), 1 ; 7. C. Donati (I), 0.

#### Tournois mis en route

EU-H-423 : F. Baixes, EU-I-700 : B. Delbecque, EU-II-496 : Lt. Ch. Ricquebourg, EU-II-497 : Lt. Ch. Ricquebourg, EU-II-498 : Lt. Ch. Ricquebourg, EU-II-500 : B. Lecot, EU-III-507 : F. Brant.

Les tournois internationaux sont permanents et l'on peut s'inscrire à tout moment. Renseignements et inscriptions à A. Giraudet.

### ACTIVITE INTERNATIONALE

#### LA COUPE LATINE

Cette compétition a été créée par le Présidium I.C.C.F.-Rome 1970. L'objet du tournoi était de contribuer à développer les liens amicaux entre les joueurs des diverses nations d'origine Latine et d'apporter une importante contribution au Jeu International par Correspondance.

C'est l'A.S.I.G.C., Association Italienne des Joueurs par Correspondance qui a pris en charge l'organisation de cette épreuve. Elle a débuté le 15-6-1971 sous la Direction du Dr Floro Roselli, Vice-Président de l'A.S.I.G.C. Les pays qui ont pris part à la compétition sont : la Belgique, la France, l'Italie, le Portugal, l'Espagne et la Roumanie.

L'équipe de France était composée de : Dr Bergeraser, G. Javelle, Cl. Cailleau, A. Sansas, C. Cadroy, P. Derreumeaux, M. Corinthios, Cl. Miclot, de Zolotiloff et A. Roque. Le capitaneat était assuré par A. Giraudet.

L'épreuve est maintenant terminée, à l'exception de neuf parties soumises à l'arbitrage de Mme B. von Massow, arbitre I.C.C.F.

Voici les résultats détaillés :

#### Echiquier n° 1 :

1. BREAZU (R), 9 sur 10, soit 90 % et  $\frac{1}{2}$  norme de Maître International.

2. Dr BERGRASER (F), 5,5 sur 10, soit 55 %.

3. DUNKELBLUM (B), 5 sur 10, soit 50 %.

4. MORENO (E), 4 sur 9, soit 44,4 %.

5. NAPOLITANO (I), 3 sur 8, soit 37 %.

6. S. NOBRE (P), 1,5 sur 9, soit 16,7 %.

A l'arbitrage les parties : NOBRE-NAPOLITANO et NAPOLITANO-MORENO.

#### Echiquier n° 2 :

1. BARRABABE (E), 6,5 sur 10, soit 65 % et  $\frac{1}{2}$  norme de Maître International.

2. SUTA (R), 6 sur 8, soit 75 %.

3. BEYEN (B), 6 sur 10, soit 60 %.

4. G. JAVELLE (F), 4 sur 10, soit 40 %.

5. PORRECA (I), 3,5 sur 8, soit 43,75 %.

6. VENTURA (P), 2 sur 10, soit 20 %.

A l'arbitrage les parties : SUTA-PORRECA et PORRECA-SUTA.

#### Echiquier n° 3 :

1. F. BLOCKX (B), 7 sur 10, soit 70 % et  $\frac{1}{2}$  norme de Maître International.

2. ROTARIU (R), 6 sur 9, soit 66,66 %.

3. L. ESNAOLA (E), 6 sur 9, soit 66,66 %.

4. Cl. CAILLEAU (F), 4,5 sur 10, soit 45 %.

5. PASQUA (I), 3,5 sur 10, soit 35 %.

6. F. SANTOS (P), 2 sur 10, soit 20 %.

A l'arbitrage la partie : ROTARIU-ESNAOLA.

#### Echiquier n° 4 :

1. P. DIACONESCU (R), 7 sur 10, soit 70 % et  $\frac{1}{2}$  norme de Maître International.

2. P. CLEMENT (B), 6 sur 10, soit 60 %.

3. P. MORAN (E), 5,5 sur 9, soit 61,11 %.

4. P. PEREIRA (P), 5,5 sur 10, soit 55 %.

5. A. SANSAS (F), 3,5 sur 10, soit 35 %.

6. SQUARCIALUPI (I), 1,5 sur 9, soit 16,66 %.

A l'arbitrage la partie : MORAN-SQUARCIALUPI.

#### Echiquier n° 5 :

1. E. RESENECU (R), 6 sur 7, soit 75 %.

2. C. CADROY (F) : 6 sur 10, soit 60 %.

3. MONTERO (P), 5 sur 10, soit 50 %.

4. F. PALMIOTTO (I), 4 sur 9, soit 44,44 %.

5. M. NAVARRO (E), 3,5 sur 9, soit 38,88 %.

6. J. ROOSE (B), 3,5 sur 10, soit 35 %.

A l'arbitrage la partie : NAVARRO-RUSENECU et PALMIOTTO-RESENECU.

#### Echiquier n° 6 :

1. V. DEMIAN (R), 9 sur 10, soit 90 % et  $\frac{1}{2}$  norme de Maître International.

2. L. LILLONI (I), 8 sur 10, soit 80 %.

3. J. ECENARRO (E), 6 sur 10, soit 60 %.



4. P. DERREUMEAUX (F), 3 sur 10, soit 30 %.

5. A. BÉDUIN (B), 2,5 sur 10, soit 25 %.

6. J.-A. CUNHA (P), 1,5 sur 10, soit 15 %.

#### Echiquier n° 7 :

1. M. CORINTHIOS (F), 8 sur 10, soit 80 % et  $\frac{1}{2}$  norme de Maître International.

2. V. SALCEANU (R), 8 sur 10, soit 80 %.

3. A. CREUS (E), 7 sur 10, soit 70 %.

4. F. JOSEPH (B), 5 sur 10, soit 50 %.

5. S. SCALISI (I), 2 sur 10, soit 20 %.

6. A.-G. MOREIRA (P), 0.

#### Echiquier n° 8 :

1. E. MENDE (R), 9 sur 10, soit 90 % et  $\frac{1}{2}$  norme de Maître International.

2. Cl. MICLOT (F), 7,5 sur 10, soit 75 %.

3. A. VINCENTE (E), 6,5 sur 10, soit 65 %.

4. S. BABO (P), 4 sur 10, soit 40 %.

5. A. GRASSIA (I), 3 sur 10, soit 30 %.

6. Fr. J. ASSEZ (B), 0.

#### Echiquier n° 9 :

1. F. DA SILVA, 7 sur 9, soit 77,77 %.

2. J. BOIX (E), 7 sur 10, soit 70 %.

3. G. RABOSEE (B), 5 sur 10, soit 50 %.

4. R. PRIMAVERA (I), 5 sur 10, soit 50 %.

5. F. TOCANITA (R), 4,5 sur 9, soit 50 %.

6. DE ZOLOTILOFF (F), 0,5 sur 10, soit 5 %.

A l'arbitrage la partie : TOCANITA-DA SILVA.

#### Echiquier n° 10 :

1. G. TELBIS (R), 7,5 sur 10, soit 75 %.

2. M. VERCAUTEREN (B), 6 sur 10, soit 60 %.

3. A. ROQUE (F), 5,5 sur 10, soit 55 %.

4. M. PEREIRA (P), 4 sur 10, soit 40 %.

5. MAGRIN (I), 4 sur 10, soit 40 %.

6. J. TEBAR (E), 3 sur 10, soit 30 %.

Le résultat général s'établit comme suit :

1. ROUMANIE, 72 sur 94, soit 76,59 %.

2. ESPAGNE, 55 sur 96, soit 57,29 %.

3. FRANCE, 48 sur 100, soit 48 %.

4. BELGIQUE, 46,5 sur 100, soit 46,5 %.

5. ITALIE, 37, 5 sur 94, soit 39,89 %.

6. PORTUGAL, 32,5 sur 98, soit 33,16 %.

C'est donc l'équipe de Roumanie dirigée par notre ami P. Diaconescu qui remporte brillamment cette première Coupe Latine ! Toutes nos félicitations. La troisième place de l'équipe de France est plus qu'honorable.

Voici les scores obtenus par notre équipe :

France-Belgique : 9,5-10,5.

France-Portugal : 12-8.

France-Roumanie : 6-14.

France-Espagne : 8,5-11,5.

France-Italie : 12-8.

Je tiens à féliciter l'A.S.I.G.C. et en particulier le Dr Floro Roselli pour l'excellente organisation de cette importante compétition, et à remercier tous les joueurs de l'équipe de France pour leur sportivité et leur amicale correspondance, ce qui a grandement facilité ma tâche.

L'A. J. E. C. a reçu l'accord du Présidium Nice-1974 pour organiser la seconde édition de la Coupe Latine dont nous espérons qu'elle connaîtra le même succès que la Coupe Latine I.

#### UNE EXCELLENTE INITIATIVE

Notre ami Patrick Humbert a mis sur pied une rencontre par correspondance entre les villes jumelées de Kornwestheim (D) et Villeneuve-Saint-Georges (F).

Ce match se déroule sur douze échiquiers. Voici la composition de l'équipe de Villeneuve-Saint-Georges :

1. C. Schone, 2. P. Humbert, 3. P. Soulas, 4. F. Torcol, 5. R. Aouizerate, 6. J. Recouvreux, 7. J.-P. Damin, 8. R. Torcol, 9. D. David, 10. R. Le Louz, 11. C. Moine, 12. A. Soulas.

Nos vœux de succès !

#### TOURNOIS INTERNATIONAUX

Les difficultés postales ne permettent pas de donner d'informations.

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

### SOLUTION DE L'ETUDE N° 80

(Source inconnue)

A noter que le RN est en b8 et non en c8 ! !.

En effet, après 1. f4 les Noirs gagneraient (avec Rc8) par 1. ... g×f4 ! 2. h4 Rd7 ! 3. h5 g×h5 4. g×h5 Re6 ! suivi de 5. ... a5 ! ♣.

1. f4 ! a5 !.

1. ... g×f4 ? 2. h4 ! et le P h arrive le premier en h8 avec échec ±.

2. f×g5 a4 3. Rg3 a3 4. Rh4 a2 5. g3 !.

Fermant la trappe...

5. ... a1 = ad. lib. Pat.

A noter que les Blancs ne se sauvent pas par : 1. h4 g×h4 2. f4 Rc7 ! 3. f5 g×f5 4. g5 ! ? Rd6 ! ♣.

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, Le Clair Logis, bloc B, 42, boulevard Gorbella, 06100 NICE.

### ETUDE N° 81 « Centurini » 1856



3+2 Trait aux Blancs : GAIN

### ETUDE N° 82 (Source inconnue)



2+3 Trait aux Blancs : NULLE

Scores atteints : au prochain numéro.

## LE COIN DU PROBLÈME

PAR J.-C. DUMONT ET J. SANS

Envoyez les solutions avant le 15 février 1975  
à J. SANS, 36, rue de la Digue, 11000 CARCASSONNE

4<sup>e</sup> Concours de Composition : Juge 1974 : D. JOFFART

459 — V. ETTORE  
(Italie)



8+7

2±

460 — M. CHENAN  
(Roumanie)



8+8

2±



467 — R. CHERNET  
(Inde)



7+2 2±

468 — R. CHERNET  
(Inde)



7+6 2±

469 — J. SANS, R. LEPAGE  
(Version du 391)



12+7 2±

470 — L. NOSANOVSKI  
(U. R. S. S.)



8+6 2±

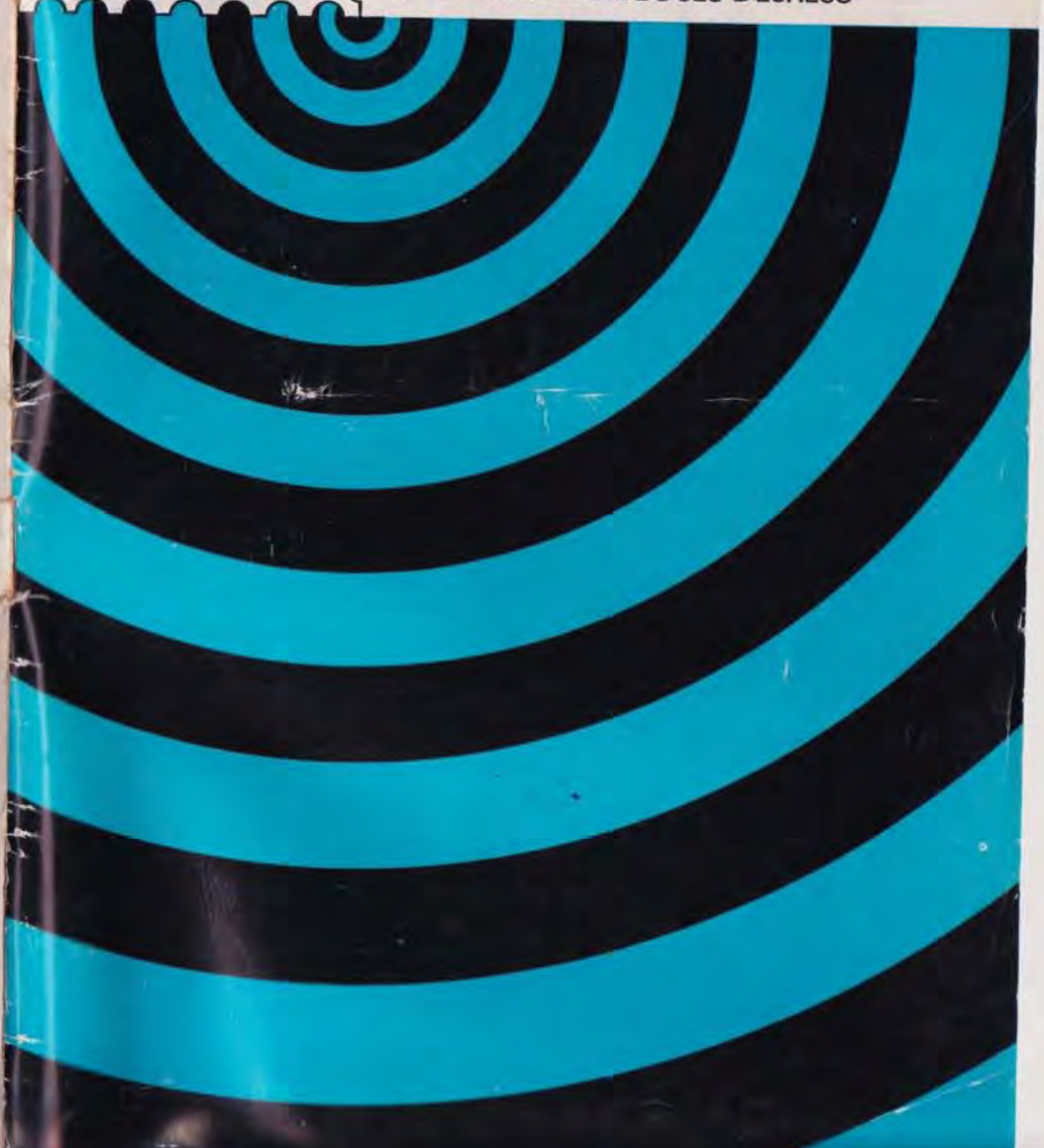


NUMERO 212 2,50 F. 15 FEVRIER 1975

Abonnements : France, 22 F. par an ; étranger, 28 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



## “ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5<sup>e</sup> édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

## “ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

ATTENTION : tous les volumes passent à 42 F.

Sont disponibles : volumes 1 à 17. (Le numéro 17 couvre la période de janvier à juin 1974.)

Règlements et commandes auprès de S. Zinser, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 Mulhouse.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 60 F.  
ETRANGER . . . . . 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



## LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.  
Expédition et Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, tour D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.

Abonnements : Métropole : 22 F. -- Etranger : 28 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C. D. E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**  
Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, AVENEL, BALBO, BESSETTE, BOUQUET, COUET, GIRAUDET, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.

Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
Délégué à la Propagande : J. NEGRO « Les Armoises », 18, corniche A.-de-Joly, 06300 NICE.  
Classement : P. COUET, 15, rue de Vielbans, 19100 BRIVE.

Accueil des Nouveaux : J. BODIS, BIRAC-SUR-TREC, 47200 MARMANDE.  
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.

Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).

Division III : Tournois à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
Division IV, T. à 5 : C. BESSETTE, 30, r. de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.

Divisions III et IV, T. à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.

Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
Rencontres Internationales par équipes, Coupe Eyraud-Delanoy : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interlingues : MAILLER, rue Mauouard, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45.

Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 1, rue S.-de-Brazza, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

1<sup>o</sup> Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C. D. E. : France, 26 F. ; Etranger, 32 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

2<sup>o</sup> Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans les Divisions III et IV, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.

3<sup>o</sup> Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.

4<sup>o</sup> Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5<sup>o</sup> Licence F. F. E. 1975 pour isolés : 12,50 F. S'adresser au Trésorier-Adjoint.

## LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 212

15 FEVRIER 1975

### COMMENT VOUS METTRE EN RÉGLE AVEC L'A. J. E. C. POUR 1975

Comme chaque année à pareille époque, voici venu, amis lecteurs, le moment de manifester votre fidélité et votre soutien de la meilleure manière qui soit, le renouvellement de votre abonnement pour un an.

Pour 1975, trois possibilités vous sont offertes, que nous croyons utile de vous rappeler :

1. — Le « couplé » COTISATION-ABONNEMENT : France : 26 F., Etranger : 32 F. si vous désirez être MEMBRE DE L'A. J. E. C. pour participer aux compétitions et RECEVOIR le « C. D. E. ».

2. — LA COTISATION simple : 12 F., si vous désirez seulement être MEMBRE DE L'A. J. E. C., sans recevoir le « C. D. E. ».

3. — L'ABONNEMENT simple : France : 22 F., Etranger : 28 F., si vous désirez seulement RECEVOIR LE « C. D. E. », sans être membre de l'A. J. E. C.

Pour votre règlement conformez-vous aux indications données en page intérieure de couverture de votre « C. D. E. ».

Merci !

### RENCONTRE AVEC

### FRANCIS ALOZY



Francis Aloyz n'aime pas beaucoup parler de lui-même. J'en tirais tout de même, au cours d'un déjeuner de vacances et sous la forme d'une rapide interview, quelques renseignements qui m'aideront à en faire un portrait que j'aurais préféré plus étoffé.

— Mon cher Francis, quelques renseignements indispensables d'état civil ?

— Je suis né le 17-12-1932 en la bonne ville de Lézignan, dans les Corbières du Languedoc, où je suis instituteur. Ma femme exerce le même métier. Nous avons trois enfants (je devrais dire des jeunes hommes !) de 18, 17 et 11 ans.

UNE GRANDE EPREUVE DE MASSE PAR CORRESPONDANCE EN 1976  
AVEC DES PRIX IMPORTANTS A LA PORTEE DE TOUS ?

C'est encore possible avec un gros efforts de l'A. J. E. C. et des droits d'inscription un peu plus élevés que d'habitude...



— Tu ne m'indiques ni ton poids, ni ta taille, mais je les évalue, à vue de nez, assez respectables !... Dis-moi, comment es-tu venu au jeu d'échecs ?

— Eh bien ! comme tout le monde, j'ai poussé du bois au Lycée. Puis, éclipse prolongée. Vers la trentaine, j'ai redécouvert le jeu à l'occasion d'un concours de recrutement organisé par Weyand. Cela a tout de suite été « du sérieux ». J'ai fait pas mal de progrès jusqu'à mon grave accroc de santé de 1970 qui a flanqué tout par terre pour un temps. J'ai repris la cadence depuis, mais j'avoue avoir beaucoup trop de parties en cours. Je m'attaque seulement à celles qui m'intéressent le plus et j'y obtiens parfois de beaux succès.

— Je sais que tu as pris, depuis longtemps, quelques responsabilités au sein du Comité A. J. E. C. Voudrais-tu me rafraîchir la mémoire ?

— C'est en 1966 que je suis devenu membre du Comité de l'A. J. E. C. en prenant la direction des Tournois de IV<sup>e</sup> Division. Puis est venue la Coupe Evrard-Delannoy dans laquelle je me plongeais jusqu'au cou ! Quel travail ! 1.800 joueurs de toutes nationalités ! Tu imagines ce lancement, cette mise en place, ces réclamations... en toutes langues ! Perpétuel débordement. Je me demande encore comment je m'en suis sorti ! J'allais jusqu'à la mise en route des demi-finales ; c'était en 1970, et là encore, la maladie m'empêcha d'aller plus loin ; c'est Jouanisson qui prit le flambeau. Depuis, j'ai repris la direction des tournois de I<sup>re</sup> et II<sup>e</sup> Divisions dont je m'occupe toujours et je devins Directeur général des Tournois. Je suis également Capitaine de l'équipe de France qui joue le premier championnat d'Europe, c'est-à-dire que j'en assume tout le travail administratif.

— Je sais aussi que tu es, si l'on peut dire, le père du règlement des tournois qui, entre nous, s'il était toujours respecté, éviterait pas mal de discussions ou litiges désagréables !... Et le jeu à la pendule ?

— Je le pratique, bien sûr ; j'ai même été pendant un an, avant ma maladie, Président de la Ligue du Languedoc.

— Mis à part le jeu d'échecs, as-tu d'autres violons d'Ingres ?

— Oui, je fais un peu de bridge, mais j'ai surtout deux autres « dadas » : la chasse aux sangliers (je m'en suis payé deux à la dernière ouverture !) et la boule lyonnaise !... »

Là-dessus, Francis me quitte. Il est peu démonstratif, mais je sais que son amitié est solide et son dévouement à toute épreuve. Cela fait huit ans qu'il ne ménage pas sa peine pour notre A. J. E. C. et je ne doute pas qu'elle le retrouvera encore lorsqu'il y aura un coup de collier exceptionnel à donner. Personnellement, je lui garde une petite place privilégiée dans mes amitiés. C'est en effet à lui que j'offris mes « services » au Comité A. J. E. C. et je le rencontrai à cette occasion à Lézignan un jour de juillet 1969 ; entre la poire et le fromage, Francis m'enrôlait alors comme Directeur des Tournois de III<sup>e</sup> Division. Nous continuons toujours à collaborer étroitement puisqu'il vérifie toutes les parties des tournois de I<sup>re</sup> et II<sup>e</sup> Divisions avant de me les transmettre pour établissement des « petits livres de tournois ».

P. MARECHAL.

## LA PAGE THEORIQUE

### LES CHRONIQUES DU PROFESSEUR REPIRE TOECU

#### DU NOUVEAU DANS LA GRUNFELD

— Professeur, dit le Champion du C.E.C., ces derniers temps, vous nous avez fait le point sur plusieurs variantes fort intéressantes certes, mais bien connues. Nous aimerions que, de temps à autre, vous nous parliez d'une nouveauté

dans le domaine des ouvertures. Qu'en pensez-vous ?

— Votre réflexion tombe à pic. Je viens justement de lire avec beaucoup d'attention un article de Friedstein dans Shakmatny Biulletin, sur la défense Grunfeld. Comme toute nouveauté, les lignes n'en sont pas encore fixées, et

les conclusions ne sont pas sûres. Mais c'est un champ de recherche magnifique pour le jeu par correspondance.

— J'espère que ce n'est pas une nouveauté qui arrive au quinzième ou au vingtième coup ? C'est le genre de choses qu'on ne peut placer qu'une fois tous les dix ans !

X — Celle-là apparaît dès le cinquième coup. Voyez plutôt : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Fg5 Ce4. Les Blancs jouaient jusqu'ici 5. C×e4, ou 5. c×d5 C×g5 6. h4 ou encore 5. Ff4. Or Taïmanov trouva une nouvelle continuation contre Savone aux trente-septième Championnats d'U.R.S.S. : 5. Fh4. Ce qui nous donne la position du diagramme.



Le F conserve le contrôle de la diagonale h4—d8 et maintient le clouage du P e7. Les Noirs ont essayé trois suites : 5. ♗. C×c3, 5. ♗. c5 et 5. ♗.. Fg7.

— Eh bien, au travail, Professeur, montrez-nous tout cela

— Voyons donc la première variante.

Dans la position du diagramme les Noirs échangent les Cavaliers.

XI. — 5. ... C×c3 6. b×c3.

A) 6. ♗. c5 7. c×d5 D×d5 8. e3.

1) 8. ♗. Fg7 9. Df3.

Si 9. ♗. Cf3 Cc6 10. Fe2 0—0 11. 0—0 Ff5 (également bon est : 11. ... c×d4 suivi de 12. ... b6) 12. Cd2 c×d4 13. c×d4 Tac8 (13. ... e5 14. Ff3) 14. Db3 Dd7 15. Tad1 avec de bonnes perspectives.

9. ♗. Dd8 !.

La partie Taïmanov-Savone continua par : 9. ... D×f3 10. C×f3 Cc6 11. Fb5 Fd7 12. 0—0 Tc8 13. Tab1.

Insuffisant par contre serait : 9. ♗. Fe6 10. Fb5+ Rf8 (si 10. ♗. Cd7 ou 10. ♗. Cc6 11. e4 tient) 11. D×d5 F×d5 12. Cf3±, Marovic-Tatai 1970.

10. Fb5+ Cd7 11. Ce2. Cette variante a été jouée plusieurs fois :

— 11. ... 0—0 12. 0—0 a6 13. Fd3 Tb8 14. a4±, Taïmanov-Uhlmann 1971.

— 11. ... 0—0 12. 0—0 Cf6 13. h3 Fd7 14. Fd3 Fc6 15. e4 c×d4 16. c×d4 b6 17. d5 Fb7 18. Tad1±, Hort-Guderman 1971.

— 11. ... 0—0 12. 0—0 a6 13. Fd3 Ta7 14. Tfd1 Te8 15. a4 Da5 16. h3 b6 17. Dc6! Td8 18. Tab1 Tb7 19. Fc4 Cb8 20. Df3 Tf8 21. Fd5, Ribli-Diaz.

Dans ces trois dernières variantes, les Blancs gagnent la bataille de l'ouverture. Aussi les Noirs ont-ils cherché autre chose :

— 11. ... c×d4 12. e×d4 0—0 13. 0—0.



Les Noirs ont fait deux essais en partant de cette position :

— 13. ... a6 14. Fd3 Dc7 15. Tab1 e5 16. Fe4! Ta7 17. Fd5 !.

— 13. ... a6 14. Fd3 Dc7 15. De3 e5 ! 16. f4 ? ! e×d4 17. c×d4 Cf6 18. Tac1 Dd6 19. f5 ? D×h2+ suivi de Cg4+, Ruderfer-Tukmakov 1972. Si 15. F×e7 ?, alors 15. ... Ce5 ! Inutile de dire que les deux lignes peuvent être remises en question à tout moment.

— 13. ... Cf6 14. Tfe1 Tb8 15. h3 b6 16. c4 Fb7 17. d5 a6 ? (Cd7) 18. Fc6 F×c6 19. d×c6, Forintos-Georghiu 1970.

— On a également essayé un intéressant sacrifice de P : 13. ... Cf6 14. Tfe1 Fg4 ! 15. D×b7 Tb8 16. Da6 Cd5 17. Fg3 avec deux idées : 17. ... Cc7 et 17. ... F×e2 suivi de 18. ... C×c3.

Voyons deux exemples sur ces thèmes : le premier est tiré d'une partie Baguirov-Zeitlin, trente-huitième Championnat d'U.R.S.S. : 17. Fg3 Tc8 18. f3 Fe6 19. Ff2 C×c3 20. C×c3 T×c3 21. D×a7 Dd5 22. a4 Tfc8 23.



D×e7. Mais au lieu de 18. ... Fe6, meilleur était 18. ... Fd7 !.

Le deuxième exemple est tiré d'une partie Ivanov-Chofman : 17. Fg3 Cc7 18. D×a7 C×b5 19. D×b8 D×b8 20. F×b8 T×b8 21. Tab1 Ff5 22. a4+—. Mais là encore, des améliorations sont possibles : 20. ... F×e2 21. T×e2 C×c3 22. Tb2 F×d4 par exemple.

Revenons enfin au onzième coup noir :

— 11. ... a6 12. Fc4 Cf6 13. 0—0 Ta7 14. e4 (14. a4? Fg4 15. Dg3 F×e2 16. F×e2 Ce4) 14. ... b5 15. Fd3 0—0 =, Baguirov-Navarovski 1971.

Voilà qui termine le 1). Reprenons la position à la fin du A), c'est-à-dire au :

2) 8. X. c×d4 9. D×d4 D×d4 10. c×d4 e6 !.



— 11. Ff6 ne donnerait rien à cause de 11. ... Fb4+ suivi de 12. ... 0—0.

— 11. Fc4 Fe7 12. F×e7 R×e7 13. Cf3 Cc6 14. Re2 Fd7 15. Tab1 Thc8 16. Thc1 Tc7 17. Fd3 Tac8, =, Mondeev-Averbach, trente-huitième Championnat d'U.R.S.S.

— 11. Tb1 Fe7 12. Fg3 Cc6 13. Cf3 0—0 14. a4 b6 15. Fb5 Fb7 16. 0—0 Tfc8 17. Tfc1 Cb4, Gheorgiu-Tatai, XIX<sup>e</sup> Olympiade ou encore 14. Cd2 b6 15. Fb5 Fb7 16. 0—0 Tac8 17. Tfc1 Tfd8, Hort-Scholl 1970.

— 11. Tb1 Fe7 12. Fb5+ Fd7 13. F×e7 (ou 13. Fg3 Cc6 14. Cf3 a6 15. Fa4 b5 16. Fb3 Ca5 17. Ce5 f6 18. C×d7 R×d7 19. Fc2 Thc8 ≠, Donner-Hort 1970) 13. ... R×e7 14. Cf3 (14. F×d7 C×d7 15. T×b7? Thb8) 14. ... Cc6 15. Rd2 Tac8 16. Thc1 Ca5 17. F×d7 R×d7 18. Ce5+ Re7 19. Rd3 b6 20. g4 f6 21. Cf3, Villela-Diaz 1972.

Nous en avons terminé, Messieurs, avec le A), c'est-à-dire avec la contre-attaque immédiate au centre.

Voyons ce qui se passe si les Noirs, au contraire, suppriment la tension :

B) 6. X. d×c4.

Ce coup a la préférence de plusieurs G. M. Quelques exemples :

— 7. X.e3 (ou 7. e4 Fg7 8. F×c4 c5) 7. ... Fe6 8. X.Tb1 b6 9. X.Cf3 Fg7 10. Cd2 0—0 11. C×c4 Cd4 12. Dd2 Dd7 13. Ca3 c5 14. f3 Da4 15. Cb5 Cc6, Mecking-Fischer 1970.

— 7. X.e3 Fe6 8. Tb1 b6 9. Fe2 Fh6 10. Cf3 c6 11. Ce5 Fg7 12. f4 Fd5 13. 0—0 Cd7 14. C×c4 et les Blancs sont un peu mieux, Taimanov-Fischer match 1971.

— 7. e3 Fe6 8. X.Fe2 Fg7 9. Cf3 0—0 10. 0—0 c5 11. Cg5 Fd5 12. e4 Fc6 (si 12. ... h6, Gligoric voit la suite 13. e×d5 h×g5 14. F×g5 c×d4 15. F×c4 d×c3 16. h4 avec l'attaque) 13. d5 Fb5 14. a4 Fa6 15. Dd2 e6 16. Cf3 Dd6 17. e5 D×d5 (17. ... F×e5? 18. C×e5 D×e5 19. d×e6) 18. Df4 ! (mieux que 18. De3), Gligoric-Portisch 1971.

— X.7. Da4 Cd7 8. Cf3 Fg7 9. D×c4 0—0 10. e3 c5 11. Fe2 c×d4 12. C×d4 Cf6 13. 0—0 e5 14. Cf3 Fe6 15. Dc5 Dc8 ! 16. Da3 Ce4 et les Noirs ont une bonne partie, Mikenas-Touk-makov, trente-huitième Championnat d'U.R.S.S.

Et voilà terminée l'étude de la suite 1 où les Noirs commencent par échanger le C sur c3. Mais les Noirs peuvent également réagir immédiatement au centre :

2) 5. X. c5 6. X.e3.

(Evidemment 6. X.c×d5 C×c3 7. b×c3 retombe dans la variante précédente.)



Dans cette position les Noirs essayeront trois suites : 6. X. Cc6, Fg7 et Da5.

— 6. X. Cc6 7. c×d5 C×c3 8. b×c3 D×d5 9. Cf3 c×d4 10. e×d4 Fg7 (sur 10. ... De4+, Keene pro-

pose 11. Fe2 Fg4 12. Fg3) 11. Fe2 et les Noirs peuvent continuer par 11. ... Da5 ou 11. ... 0—0.

— 6. X. Fg7 7. c×d5 C×c3 8. b×c3 c×d4 9. X.e×d4.

La partie Averbach-Antochine bifurqua : 9. X.Fb5+ Fd7 10. F×d7+ C×d7 11. c×d4 Da5+ 12. Dd2 D×d5 13. Cf3 e5 14. d×e5 D×d2+ 15. R×d2 et les Blancs ont un petit avantage.

9. ... D×d5 10. Cf3 Cc6 11. Fe2 0—0 12. 0—0 e5 !.

12. ... Ff5 13. Te1 Tac8 14. Db3 Dd7 15. Fb5 Fe6 16. T×e6 f×e6 17. Cg5 Rh8 18. C×e6 Tf5 19. C×g7 R×g7 20. Te1 Te8 21. Fg3 a6 22. Fd3 T5f8 23. d5 Ca5 24. Db2 b5 25. c4+.

13. c4 (si 13. d×e5 D×d1 14. Ta×d1 C×e5 et les Noirs n'ont plus de difficultés) 13. ... De4 14. d5 Cd4 15. C×d4 D×h4 16. Cb5 Fd7 17. a4 e4 18. Tb1 Fe5 19. g3 Df6, Bukic-Smejkal.

— 6. X. Da5 7. Db3 !.

La suite la plus jouée et qui n'est pas encore éclaircie :

## II<sup>e</sup> COUPE I. C. C. F.

X

### DEFENSE SICILIENNE

CORNU

(Suisse)

KONDRATIEV

(U.R.S.S.)

Pour cette compétition j'avais décidé de jouer, avec les Noirs, la variante du Dragon. Voici que dans cette partie, que j'ai intitulée « Les Rois vagabonds », je me trouve confronté avec cette variante, mais cette fois avec les Blancs.

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 Fd7.

Plus usuel est 8. X. 0—0. Maintenant que les Noirs se sont enlevé la possibilité de jouer l'empoisonnant 9. ... d5 (après 8. ... 0—0 9. 0—0), je décide de renoncer à Fc4 pour développer le Fou en e2, gagnant ainsi un temps.

9. 0—0—0.

Une autre idée est 9. X.g4 C×d4 (meilleur que 9. X.h6 10. h4 a6 11. Tg1 h5 12. g5 Ch7 13. f4 0—0 14. f5 avec avantage aux Blancs, Kallinger-Anton, cinquième Championnat d'Eu-

\* 7. X. Cc6 8. Cf3 c×d4 9. e×d4 X.C×c3 10. b×c3 X.Fe6 (10. X. Fg4 continuerait la pression sur d4) 11. Fe2 Fg7 12. 0—0 0—0 (12. ... d×c4 13. F×c4 F×c4 14. D×c4 0—0 15. d5 Ce5 16. C×e5 F×e5 17. F×e7) 13. c5 ! ±.

Au lieu de 9. X. C×c3 la partie Gligoric-Langeweg continua par : 9. X. Fg7? (9. X. d×c4 10. F×c4 Cd6) 10. c×d5 C×c3 (10. ... C×d4 11. C×d4 F×d4 12. Db5+) 11. b×c3 F×d4 12. Tc1 ±.

\* 7. X. c×d4 8. e×d4 Fh6 9. X. Cf3? g5 ! 10. Fg3 g4 11. Ce5 Fd2+ 12. Rd1 F×c3 13. b×c3 f6 14. Cd3 C×c3+ 15. Rc2 Ce4 16. Db5+ Cc6 17. D×a5 C×a5 18. c×d5 Ff5 19. Rb2 Cc4+ 20. Rb3 Ccd2+, Youferov-Razouvaiev 1972.

Au lieu de 9. Cf3?, les Blancs pouvaient jouer 9. X.d1 ! d×c4 10. F×c4 Cd6 11. Cge2 ou encore 10. ... 0—0 11. Cge2 et non 11. F×e7 Df5 !.

Vous avez du pain sur la planche, Messieurs. Je vous souhaite de nombreux gains avec cette variante !

rope par correspondance) 10. F×d4 Da5 11. Fe2 Fc6 12. h4 e5 13. Fe3 0—0—0 et les Noirs sont mieux (Brackzo-Bezzola, match Pologne-Suisse par correspondance).

9. ... Tc8.

Inférieur est 9. ... a6 (Zuidema-Szabo, Amsterdam 1966) qui se révèle n'être qu'une perte de temps.

10. Rb1.

Dans la partie Zuidema-Bilek, La Havane 1966, l'attaque des Blancs fut assez rapidement stoppée : 10. g4 Ce5 11. h4 h5 ! 12. g5 Ch7. Pour ma part, je préfère attendre le roque des Noirs avant d'avancer les pions de l'aile Roi.

10. ... 0—0 11. h4 Te8 12. g4 Ce5 13. h5 Da5 14. h×g6 f×g6.

Les Noirs profitent de l'absence du Fou sur la diagonale a2—g8 pour prendre avec le pion f et créer une place défensive pour le Ce5. Malgré tout, la prise avec le pion h nous semble meilleure ; la suite de la partie le prouvera.

15. Fe2 Cf7.

Meilleur 15. ... Cc4 qui récupérerait



un temps. Les Noirs donnent ainsi raison à la stratégie blanche.

16. Tdg1 Txc3.

Tant que la Dame peut reprendre en c3, ce sacrifice ne me paraît pas probant.

17. Dxc3 Dxc3 18. bxc3 Tc8 19. Rb2 b5 20. a3.

Les Noirs menaçaient de jouer b4 avec l'ouverture désagréable, pour les Blancs, de la diagonale a1-h8.

20. ... Ce5.

Que de temps perdu. Tout d'abord la Tf8 en deux fois à e8 puis c8, puis maintenant le Cc6 en e5, puis f7 et à nouveau e5.

21. Fh6 Fh8 22. Th3.

Je sentais venir le sacrifice sur g4. Ce coup avait pour but de le provoquer et, d'autre part, de permettre à la Tour d'avoir un regard sur c3, cible de l'attaque noire.

22. ... CeXg4.

Cette fois c'est parti. Mon adversaire joue son coup avec la proposition suivante : si 23. fxg4 alors Cxe4. Il est facile de voir que l'attaque noire serait pratiquement inarrêtable. Aussi, je préfère rendre tout de suite du matériel.



23. Txc3 Fxc3 24. Fxc3.

Une pièce essentielle des Noirs est ainsi éliminée. Le Fou soutenait en effet la Tc8, le pion b5 et gardait en plus la faible case e6. Les Noirs obtiennent maintenant un deuxième pion pour la pièce sacrifiée.

24. ... Cxe4 25. Rb3.

Le monarque blanc amorce sa promenade. Les Noirs menaçaient 25. ... Cxc3 26. Txc3 Fxd4.

25. ... a6.

25. ... Cxc3 n'allait plus à cause de 26. Txc3 Fxd4 27. Txc8. C'est ici que l'absence du Fd7 se fait sentir.

26. Te3 Cc5+ 27. Rb4 e5 28. Ff3 !. Menace mat par Fd5.

28. ... Rf7.

C'est au tour du Roi noir de vagabonder.

29. Fd5+ Re7 30. Cc6+ Rd7 31. Tf3 ! Rc7.

Les Blancs menaçaient mat par 32. Tf7+ Re8 33. Te7. 31. ... Txc6 n'allait pas à cause de 32. Tf7+ Re8 33. Tf8+ Rd7 34. Fxc6+ Rxc6 35. Txb8. Maintenant, il faut interdire la case b6 au Roi noir.

32. Ra5 Te8.

Les Noirs misent leurs derniers espoirs dans leur pion passé.

33. Tf7+ Cd7.

Sur 33. ... Rc8 survenait 34. Ca7+ Rb8 (34. ... Rd8 35. Fg5+) 35. Fe3 e4 36. Fxc5 Fxc3+ 36. Rxa6 dxc5 38. Tb7+ Ra8 39. Tb6 mat.

34. Cb4 Ff6.

Il est temps de simplifier.

35. Txd7+ Rxd7 36. Fc6+ Re7 ?.

Le seul coup juste était Rd8. Maintenant, les Noirs vont se retrouver avec deux pièces de retard.

37. Cd5+.

Sur ce coup, les Noirs ne répondirent plus et furent déclarés perdants. Sur 37. ... Re6 37. Cc7+.

J.-A. CORNU.



## TOURNOI 2070

### PARTIE ESPAGNOLE

FELDIS

CALSCHI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 d5 ! ?.

Coup analysé dans une revue anglaise en 1964, et dont j'ai trouvé des extraits dans une revue yougoslave de 1965.

5. Da4.

5. Cxe5 est meilleur.

5. ... Ce7 6. Cxe5 0-0 7. Cxc6 Cxc6 8. Fxc6 Dg5.

L'analyse recommande d'abord 8. ... bxc6 9. Dxc6 Dg5 et Fxf2+.

9. g3 Fxf2+ 10. Rxf2 Df6+ 11. Re1 ? ?.

Grave erreur : le Roi reste au centre. Il fallait jouer 11. Rg2.

11. ... bxc6 12. d4 ? ?.

Coupe le jeu blanc en deux. Mieux vaut 12. d3 ou 12. Tf1.

12. ... Df3 13. abandonne.

1) 13. Tf1 Dxe4+ 14. Rf2 Fh3 15. Tg1 Tfe8 16. Dd1 Fg4 17. Dd2 Df3 mat.

2) 13. Tg1 Dxe4+ 14. Rf2 Te8 15. Dd1 Fg4 16. Dd2 Df3 mat.

M. CALSCHI.

## TOURNOI 1028



### DEFENSE SICILIENNE

LEVAUX

VILLOTTE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10. g4 b5 11. Fxf6 Cxf6 12. g5 Cd7 13. a3 Tb8 14. h4 b4 15. axb4 Txb4 16. Fh3 Dc5 17. Cb3 Db6 18. h5 Cc5 19. Cxc5 Dxc5 20. Thg1.

Il n'est pas évident de trouver un bon coup blanc. Si par exemple 20. g6 ! ? 0-0 ! 21. gxh7+ Rh8 ! 22. h6 g6 23. Dd3 Db6 avec un petit avantage noir. 20. Thg1 envisage 21. f5.

20. ... Da5 21. b3.

Si 21. Rb1 Db6 22. b3 a5 suivi de Fd7, 0-0 et les Noirs ont beaucoup de contre-jeu.

21. ... Da3+ 22. Rd2 ! ? d5 ! ?.

Coup très entreprenant. On pouvait envisager de rentrer en finale après 22. ... Td4+ 23. Re2 Txd1 24. Txd1 Dc5 25. De3 Dxe3+ 26. Rxe3 0-0 27. Ta1 suivi de Ff1 et les Blancs sont probablement un peu mieux.

23. exd5 Fb7.

Le complément du coup précédent.

24. De3 Fd6.

Commençant à jouer de la corde raide.

25. Tg1 Da5 26. dxex6 Te4 ?.

Les Noirs en font trop.

27. Dd3 Re7 28. Ta1 Db6.

La suite est pratiquement forcée.

29. Cxe4 Td8 30. Re2 Fxf4.



31. Dxd8+ ! Dxd8 32. Txf4 fxex6 33. Taf1 Fxe4.

Forcé. Si 33. ... Db6 34. Tf7+ Rd8 35. Txb7 ! Dxb7 36. Tf8+ ! Re7 37. Tf7+ ! ! gagne.

34. Txe4 abandonne.

Si 34. ... Da5 35. Td1 ! e5 36. Td3 ! gagne.

LEVAUX.

## COUPE 1087



### DEFENSE SLAVE

ALESSANDRI

PELAYO

1. d4 d5 2. c4 Cf6.

La défense Marshall qui ne représente ici qu'une simple interversion de coups, et que la théorie a rejetée en raison de l'abandon du centre qu'elle implique.

3. Cc3.

Après 3. cxd5 Cxd5 4. Cf3 ! les Blancs ont les meilleures perspectives, mais pas le coup « naturel » 4. e4 ? Cf6 5. Cc3 e5 ! et les Noirs ont égalisé : 6. dxe5 Dxd1+ 7. Rxd1 Cg4, etc.

3. ... c6 4. Cf3 e6 5. Fg5.

Les Blancs refusent la variante de Méran : 5. e3 Cbd7 6. Fd3 dxc4 7. Fxc4 b5, pour les complications encore plus grandes du gambit Botvinnik.

5. ... dxc4.

Les Noirs vont maintenant s'accrocher à ce pion, ce qui leur donne une dangereuse majorité de pions à l'aile Dame.

6. e4 b5 7. e5 h6 8. Fh4 g5 9. Cxg5 Cd5 ? !.



Une ancienne continuation sur laquelle manque l'expérience pratique. La suite normale est 9. ... hxc5 10. Fxc5 Cbd7 avec des chances plus ou moins réciproques.

10. Cxf7 !.

La réponse adéquate déchaînant un affrontement sauvage.

10. ... Dxe4 11. Cxe4 Fb6.

Le Ch8 ne se laisse pas si facilement capturer, comme le montre la tentative 11. ... Fg7 ? 12. Cg6 Dg5 13. Fe2 et le Cg6 est imprenable à cause de Fh5.



12. Tc1.

12. Dd2 c5 13. 0—0—0 mérite d'être essayé.

12. ... De4+.

Une partie Lilienthal-Ragozine 1945 se poursuivit par 12. ... c5 13. dxc5 Cd7 14. Fe2 à l'avantage blanc.

13. Fe2 Cf4 14. Dd2.

Proposant l'entrée en finale. Si 14. Tc2 Cxg2+ 15. Rf1 Ce3+ 16. fx e3 Dxc2+ 17. Rf2 Dxc2+ 8. Re1 Dg3+, la position malheureuse de leurs pièces ne permet pas aux Blancs de tirer profit du retard de développement adverse. 14. ... Dxc2 serait inférieur à cause de 15. Ff3! Cd3+ 16. Dxc3 cxd3 17. Fxg2 dxc2 18. Rd2, etc. et 14. ... Cd3+ serait insuffisant à cause de 15. Rf1 Dxd4 16. Ff3 Dxe5 17. Cg6.

14. ... Cd3+.

Maintenant 14. ... Cxg2+ 15. Rd1 ne mène à rien, et si 14. ... Dxc2 les Blancs rendent la qualité et s'emparent d'une initiative menaçante : 15. Dxf4! Dxc2+ 16. Rd2 Dg2 17. Df7+ Rd8 18. Cg6 (la menace est 19. a3) 18. ... Fd7 19. a3 Fxc3+ 20. bxc3 Dxc2 21. Cf8 Dh3 22. Tg1 Df5 23. Dg8 Rc7 (23. ... Df4+ 24. Rd1 et 25. Cxe6 est imparable) 24. Tg7 gagne, si par exemple 24. ... Df4+ 25. Rd1 Dxf2 26. Cxe6+ Rb7 27. Cc5+ Rc7 28. e6, etc.

15. Rf1 Cxc1 16. Cxe4 Fxd2 17. Cxd2 a5.

Ici s'arrête une analyse de Smyslov avec l'estimation que, dans cette position à double tranchant, les Noirs ne sont certainement pas plus mal.

18. Fh5+.

Avec l'intention de gagner le pion h6, mais 18. Cg6 et Cf4 entrait sérieusement en ligne de compte, car maintenant, les Blancs sont menacés de marée noire à l'aile Dame.

18. ... Re7 19. Cf7 Cd3 20. Cxh6.

Le pion b2 est évidemment indéfendable, car 20. b3? perd à cause de 20. ... c3.

20. ... Cxb2 21. Re2 Ca4.

Prélude à une recentralisation efficace.

22. Tc1 Cb6 23. Ce4.

c4—c3 ne pouvant être empêché après que le CN se sera installé en d5, le CB fait route vers une meilleure position.

23. ... Cd5 24. g3 b4 25. Cf7.

Le pion c4 est bien entendu imprenable à cause du clouage Fa6.

25. ... c3 26. Cfd6 Fa6+ 27. Rd1 Cd7 28. Fe2.



Une situation complexe ; les Blancs ont un pion de plus, mais la position est plus qu'équilibrée pour les Noirs dont la majorité de pions à l'aile Dame est plus menaçante que celle des Blancs à l'aile Roi.

28. ... c5 !.

Sacrifice de pion pour débloquer la négociation.

29. Fxa6 Txa6 30. Cxc5.

30. dxc5 Cxe5 permettrait une activation dangereuse de la cavalerie noire.

30. ... Cxc5 31. dxc5 a4 32. Rc2 Ta5 33. Ce4 Tb5 34. Tb1 Tb8 35. h4.

Les Blancs arrivent enfin à la mobilisation de leur infanterie.

35. ... Rf7 36. c6.

Proposant une liquidation compliquée et qui ne s'imposait sans doute pas, mais si 36. Rd3 on ne voit pas comment après 36. ... Rg6 ou Rg7, sortant de l'échec du CB en d6, les Blancs pourraient progresser, le RB ne devant pas quitter la case c2 de l'œil, et si 37. c6 alors Tc8 marche.

36. ... Tb6 !.

Après 36. ... Re7 37. Cd6 ! et si 37. ... Rd8 38. h5 ! et la majorité blanche devient dangereuse.

37. c7.

Dévie le Cd5, car 37. ... Tc6? 38. c8D Txc8 39. Cd6+ gagne.

37. ... Cxc7 38. Cxc3.

Les Blancs donnent le C sans regret pour les pions noirs de l'aile Dame, assurés qu'ils sont qu'avec leurs quatre pions pour la pièce, ils ne peuvent pas perdre.

38. ... Tc6 39. Txb4 Cd5 40. Txa4 Cxc3 41. Ta7+ Rg6 42. Rd2 Rf5 43. Tf7+.

Il n'était certainement pas nécessaire

de rendre aussi facilement du matériel. 43. Ta5 était à envisager sérieusement, la pénétration du RN ne créant pas de réelles menaces de mat : 43. ... Re4 44. f3+! Rd4 (44. ... Rxf3? 45. Ta3) 45. h5, mais 43. ... Rg4! doit suffire pour l'équilibre.

43. ... Rxe5 44. h5 Ce4+ 45. Rd1.

Pour essayer que la TN ne s'installe pas derrière les pions passés. Si 45. Re2 les Noirs ne jouent pas 45. ... Tc2? 46. Rf1 et Rg2, mais 45. ... Tc1! et si 46. h6 Th1 47. h7 Rd4 menaçant Cg5, ou si 46. g4 Tg1 47. f4+ Rd4 48. g5 Tg2+ et après 49. Rd1 Txa2 nous avons la suite de la partie, le RB ne jouant aller de l'autre côté sous peine de mort : 49. Rf1? Tf2+ 50. Rg1 Re3 et cela sent le roussi.

45. ... Ta6 46. g4 Txa2 47. f4+ Rd4 !.

Les Noirs cherchent à utiliser toutes les possibilités avant de se résigner à la nullité.

48. g5 Cc5 49. h6 Rd3 50. Rc1.

50. Re1? perd : 50. ... Re3 51. Rf1 (51. Rd1? Cd3 suivi de Td2 mat) 51. ... Rf3 52. Rg1 (52. Re1 Cd3+ 53. Rd1 Re3 avec le même mat) 52. ... Tg2+! 53. Rf1 (53. Rh1 Cd3 et Cf2 mat) 53. ... Cd3 54. f5 (si 54. h7 Ta2 55. Rg1 Ta1+ 56. Rh2 Cf2 et Th1 mat ou 54. Ta7 Tb2 55. Ta1 [si 55. Rg1 Tb1+ 56. Rh2 Cxf4] 55. ... Cxf4 56. h7 Cg6 57. Te1 Tf2+ 58. Rg1 Te2) 54. ... e5 55. Ta7 Txcg5 56. h7 Th5 57. Rg1 Cf4! 58. Ta3+ Rg4 et le pion passé noir fera tôt ou tard la décision.

50. ... Rc3 51. Rd1.

51. Rb1? Tb2+ 52. Rc1 Cd3+ 53. Rd1 Td2 mat ou 52. Ra1 Cb3 mat.

51. ... Cd3 52. Tc7+ Rd4 53. Te7.

Après 53. Td7+ Re3 54. Txd3+ Rxd3 55. Re1 Th2 les pions blancs sont bloqués.

53. ... Cxf4 54. h7 Th2 55. Tf7?.

Naufrage en vue du port. Après 55. g6! les Noirs doivent lâcher le pion e6 avec une nullité inévitable.

55. ... Cd3 !.

Maintenant le RB n'échappe plus à son triste sort.

56. Tf6.

Après 56. Td7+ Re3 57. Txd3+ Rxd3 la menace de mat gagne le pion h7. Si 56. Te7 alors 56. ... e5! 57.

g6 Re3 58. Txe5+ Cxe5 59. g7 Cd3 60. g8D (ou h8D) Td2 mat.

56. ... Rc3 57. abandonne.

S. Z.

## COUPE 1087

### PARTIE VIENNOISE

PELAYO

ALESSANDRI

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. f4.

Le gambit viennois qui peut amener des complications que ne désavouerait pas le gambit Roi.

3. ... d5.

3. ... d6 laisserait aux Noirs une position constipée, et 3. ... exf4 n'entre guère en ligne de compte à cause de 4. e5.

4. ... fx e5.

Après 4. ... exd5 les Noirs ont le choix entre 4. ... e4 amenant le contre-gambit Falkbeer, ou 4. ... exf4 rentrant dans une forme satisfaisante pour eux du gambit Roi.

4. ... Cxe4 5. ... d3.

Invitant les Noirs à ouvrir le bal par un échec en h4. La variante principale est ici 5. ... Cf3 Fe7 6. d4 0—0 7. Fd3 f5 8. exf6 Fxf6 9. 0—0 Cc6! 10. Cxe4 dxe4 11. Fxe4 Cxd4 12. Cg5 Ff5 avec égalité. La prise en e4 est inférieure : 5. ... Cxe4 dxe4 6. d4 exd3 7. Fxd3 Cc6 8. Cf3 Fe7 et les Noirs ont une meilleure position.

5. ... Dh4+.

Par correspondance où le temps de réflexion ne joue guère, il est toujours plus facile de céder à la provocation. Les autres possibilités sont 5. ... Cxc3 6. bxc3 d4! 7. Cf3 Cc6 8. cxd4 Cxd4 9. c3 Cxf3+ 10. Dxf3 Fe6 avec égalité, et 5. ... Fb4? 6. dxe4 Dh4+ 7. Re2 Fxc3 8. bxc3 Fg4+ 9. Cf3 dxe4 10. Dd4 Fh5 11. Re3 Fxf3 12. Fb5+ (si 12. gxf3 les Noirs donnent l'échec perpétuel par 12. ... De1+ 13. Rf4 Dh4+) 12. ... c6 13. gxf3 cxb5 14. Dxe4 Dxe4+ 15. Rxe4 Cd7 et les Blancs n'ont qu'un avantage insignifiant.

6. g3 Cxg3 7. Cf3 Dh5 8. ... Cxe4.

8. Tg1 est favorable aux Noirs : 8. ... Cxf1 9. Tg5 Dh3 10. Cxd5 Cxh2! 11. Cxh2 Dxc2 12. Cxc7+ Rd8 13. Cxa8 Dh4+ 14. Rf1 Fh3+ et les Noirs gagnent.

8. ... Cxh1.

Après 8. ... Fg4 9. Fg2 Cxh1 10. Cxc7+ Rd7 11. Cxa8 Cc6 12. Fe3



f6 13. d4 fxe5 14. d5 l'avantage des Blancs ne fait aucun doute.

9. Cx7+ Rd8 10. Cxa8 Fe7 11. Fg2 Fh4+ 12. Rf1 Cc6 13. Fxh1.

La seule manière pour les Blancs de prendre l'avantage est 13. d4! Fg4 (si 13. ... Cf2 14. De1!) 14. Fe3 Rd7 15. d5 Ce7 16. e6+!

13. ... Fh3+ 14. Fg2 Fxg2+ 15. Rxg2 Dg4+ 16. Rh1 Cxe5 17. Fg5+ Fxg5 18. Cxe5 De6 19. d4 f6 20. Dg4.

Les Blancs tablent sur le fait que leur majorité de pions à l'aile Dame sera plus forte que celle des Noirs à l'aile Roi. Par ailleurs, en cas de recul du C, le RB ne serait pas moins exposé que le noir.

20. ... Dxg4 21. Cxg4 Rd7 22. Cb6+ axb6.

Le matériel est égalisé, et le F supérieur au C doit compenser pour les Noirs l'affaiblissement de leur aile Dame. Notons à cet égard que des pions doublés se révèlent souvent un obstacle excellent à l'avance d'une majorité.

23. Te1 Te8.

L'échange des T limite les possibilités des Blancs.

24. Tx e8 Rx e8 25. a4.

Pour empêcher b6—b5, la case c4 pouvant se révéler une voie de pénétration utile pour le RB, mais 25. Rg2! était nécessaire.

25. ... h5.

Les Noirs réduisent ainsi le potentiel agressif blanc à l'aile Dame.

26. Cf2 Fe3! 27. Ce4 Fxd4 28. Cd6+.



28. ... Rf8!

Les Noirs jouent pour le gain et évitent 28. ... Rd7 29. Cf5! Fxb2 30. Cxg7 et la nullité est en vue.

29. c3 Fe5 30. Cxb7 Re7 31. a5. Une nouvelle simplification forcée, car le C doit sortir, et qui laisse l'aile Dame à la merci des Noirs.

31. ... bxa5 32. Cxa5 Fc7 33. b4 Re6.

Après 33. ... Fxa5 34. bxa5 Rd6 35. c4 les deux pions blancs se défendent aussi bien isolés que s'ils étaient liés. Les Noirs jouissent maintenant d'une supériorité positionnelle, car les pions blancs sont faibles et le F est supérieur au C.

34. Rg2 Ff4 35. c4.

Les Noirs menaçaient Fd2.

35. ... Fd2 36. Cc6 Rd6 37. b5 Rc5 38. Rf3 g5.

Si 38. ... Rxc4? 39. b6 g5 les Noirs éprouveraient un choc après 40. Ce5+! et le pion b va à Dame.



39. Re4?

Les Blancs annulaient facilement avec un peu de précision : 39. h3! Ff4 40. Re4! Fc7 41. Rf5 Rxc4 42. b6! (déviant le F de la case e5) 42. ... Fxb6 43. Rxf6 g4 44. Ce5+ Rd3 45. Cxg4!

39. ... Ff4 40. h4 Fc7 41. hxg5 fxg5 42. Ce5 g4.

Menaçant 42. ... Fxe5 et le pion g arrive à promotion.

43. Cd7+ Rxc4 44. b6 Fd6 45. Re3.

Forcé. Si 45. b7 h4 46. b8D Fxb8 47. Cxb8 h3 et le pion h ne peut plus être arrêté.

45. ... h4 46. b7 h3 47. Rf2 g3+.

Remarquable progression des pions noirs qui, soutenus par le dernier soupir du Fou, se révèlent intouchables.

48. Rf1.

48. Rg1 reviendrait au même.

48. ... Rd3 49. b8D Fxb8 50. Cxb8.

Le C est maintenant trop loin pour revenir en temps utile.

50. ... Re3! 51. Cc6 h2 52. abandonne.

La suite pourrait être 52. Rg2 h1D+! 53. Rxb1 Rf2 suivi d'un mat en trois coups.

S. Z.

## LA COUPE DU XXV<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE C. D. E.

Les demi-finales donnent lieu à des luttes serrées où les favoris n'ont pas toujours le dernier mot.

### Groupe 1 :

Bon jeu positionnel du leader actuel Bucaille.

### SICILIENNE CORNUEJOLS BUCAILLE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c5xd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0—0 8. Rd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. Fb3 Cxd4 11. Fxd4 b5 12. a4 b5xa4 13. Cxa4 Fe6 14. Fxe6 fxe6 15. Cc3 Dc7 16. 0—0 Tfc8 17. Ta4 Cd7 18. Tfa1 Cb6 19. T4a2 Cc4 20. Df2 Fxd4 21. Dxd4 a5 22. b3 Ca3 23. Cd5 exd5 24. Dxd5+ Rf8 25. Txa3 Dxc2 26. Txa5 Txa5 27. Txa5 Dc1+ 28. Rf2 Tc2+ 29. Rg3 Dg1, 0-1.

### BUCAILLE BENONI MARCEIL

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. Cf3 g6 7. g3 Fg7 8. Fg2 0—0 9. 0—0 De7 10. Cd2 Cbd7 11. Cc4 Ce5 12. Cxe5 Dxe5 13. a4 a6 14. a5! Te8 15. Ff4 De7 16. Db3 Ff5 17. Tfe1 Ch5 18. Fd2 Dd7 19. Ca4 Db5 20. Dxb5 a6xb5 21. Cb6 Tad8 22. e4 Fc8 23. Fc3 Te7 24. Fxg7 Cxg7 25. e5! Ff5 26. exd6 Txe1+ 27. Txe1 Ce8 28. g4 Fxg4 29. h3 Ff5 30. Txe8+! Txe8 31. d7 Td8 32. d6 Fxd7 33. Fxb7 Fxh3 34. a6 Txd6 35. Rh2, 1-0.

### Groupe 2 :

Le Dr Le Guen accroche quelques beaux scalps dans ce très difficile groupe où les favoris ne manquent pas.

### EST-INDIENNE AGARKOFF LE GUEN

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. c4 d6 4. Cc3 Cf6 5. f4 0—0 6. Fe2 c5 7. d5 e6 8. Cf3 exd5 9. e5 Cfd7 10. cxd5 dxe5 11. 0—0 exf4 12. Fxf4 Cf6 13. Dd2 Fg4 14. Fc4 Cbd7 15. Tael Cb6 16. b3 Fxf3 17. Txf3 Cxc4 18. bxc4 Te8 19. Txe8 Cxe8 20. Ce4 b6 21. Fg5 Dd7 22. Df4 f5 23. Fh6 Fd4+ (fxe4? 24. Df8+) 24. Rh1 De7 25. g4 Fe5 26. De3 fx e4 27. Tf8+ Dxf8 28. Fxf8 Rx

f8 29. Dxe4 Ff6 30. h4 Td8 31. g5 Fe7 32. De5 Td7 33. h5 Fxg5 34. Dxg5 gxh5 35. Dh6+ Re7 36. Dxf7+ Rd8 37. Dxf5, ½-½.

### DEFENSE BENONI COQUEREAU LE GUEN

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Cc3 d6 5. e4 Fe7 6. Fe2 0—0 7. f4 exf4 8. Fxf4 Cbd7 9. Cf3 Ch5 10. Dd2 Cxf4 11. Dxf4 Cf6 12. Cd2 a6 13. 0—0 Tb8 14. a4 Cd7 15. Cf3 Db6 16. Dd2 Ff6 17. a5 Dd8 18. Rh1 Ce5 19. Cd1 Fd7 20. Ta2 De7 21. Cf2 Cxf3 22. Fxf3 Fd4 23. Te1 Tbe8 24. Cd3 Dh4 25. g3 Df6 26. Fg2 g5 27. Tf1 Dg6 28. Cf2 f5 29. exf5 Txf5 30. b3? Txf2!, 0-1.

### LE GUEN EST-INDIENNE POLARD

1. d4 d6 2. c4 Cf6 3. Cc3 g6 4. e4 Fg7 5. f3 c6 6. Fe3 a6 7. a4 a5 8. Dd2 Ca6 9. Fd3 0—0 10. Td1 e5 11. Cge2 Cb4 12. Fb1 Fe6 13. b3 De7 14. d5 cxd5 15. exd5 Fd7 16. 0—0 Ce8 17. f4 f5 18. fxe5 Fxe5 19. Cd4 Cg7 20. Tde1 Tae8 21. Cf3 Ch5 22. Fb6, 1-0.

### NIMZOWITCH LE GUEN DULHAUSTE

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Cf3 c5 5. e3 d5 6. a3 Fxc3 7. bxc3 Cc6 8. Dc2 0—0 9. Fb2 dxc4 10. Fxc4 Ca5 11. Fa2 c4 12. 0—0 b5 13. a4 a6 14. Fa3 Te8 15. Tfe1 Fb7 16. Cd2 Dc7 17. e4 Dc6 18. f3 bxa4 19. e5 Cd5 20. Ce4 Cb3 21. Tad1 Cf4 22. Fb1 Cg6 23. h4 h5 24. Cg3 Db6 25. Cxh5 Dd8 26. Rf2 Dxb4+ 27. Cg3 Fxf3 28. Rxf3 Df4+ 29. Re2 Dxg3 30. De4 Dxc3 31. Fd6 Db2+ 32. Fc2 a3 33. Tf1 Cf8 34. Fxf8, 1-0.

Sur 34. ... Rxf8 les Blancs annoncent mat en treize coups commençant par 32. Txf7+ Rxf7 33. Tf1+ Re7 34. Db7+, etc.

Une partie difficile bien menée par les Blancs.

### Groupe 3 :

Le champion de France 1973 se qualifie très brillamment.

### NIMZOWITCH BAIXES CITTERIO

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Fg5 h6 4.



Fh4 Fb4+ 5. Cc3 c5 6. d5 b5 7. Tc1 g5 8. Fg3 bxc4 9. e4 Cxe4 10. Fe5 0-0 11. Fxc4 d6 12. dxe6 Fxe6 13. Fd5 Fxd5 14. Dxd5 dxe5 15. Dxe4 Cd7 16. Cf3 Cf6 17. Df5 e4 18. Ce5 Tc8 19. 0-0 Fxc3 20. Tx c3 De7 21. f4 Cd5 22. Tg3 Tfe8 23. Cg4, 1-0.

### GAMBIT EVANS

**CITTERIO** **LEMAIRE**  
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 Fxb4 5. c3 Fa5 6. d4 d6 7. Db3 Dd7 8. dxe5 dxe5 9. 0-0 Fb6 10. Td1 De7 11. a4 Fc5 (le Cg8 ne peut bouger à cause du Fc1, le Fc8 non plus à cause de a5, Ca5 est impossible sinon suit 12. Fxf7+ Dxf7 13. Td8+, les Noirs éliminent deux menaces blanches : Fa3 et a5) 12. Td5 (l'aventure) Fd6 13. Tb5 Cf6 14. Txb7 0-0 (et non Fxb7 car 15. Dxb7 gagne) 15. Tb5 a6 16. Fd5 axb5 17. Dxb5 Ca7, 0-1.

### ANGLAISE

**LEMAIRE** **BAIXES**  
1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Cg8 5. Cf3 Cc6 6. d4 cxd4 7. Cxd4 Cxe5 8. Cdb5 f6 9. Ff4 a6 10. Fxe5 axb5 11. Fg3 bxc4 12. Fxc4 d5 13. Fb5+ Rf7 14. 0-0 Fd6 15. Dh5+ g6 16. Df3 Fxg3 17. fxc3 Ch6 18. g4 Rg7 19. g5?! fxc5 20. De3 Dd6 21. Dd4+ e5 22. Dxd5 Dxd5 23. Cxd5 Ff5 24. Cb6 Tad8 (mieux Taf8) 25. Tac1 Thf8 26. Tc5! e4 27. Fc4 Td2 28. Tc7+ Rh8 29. Cd7 Txd7 30. Txd7 Tc8 31. Td4 Cg4 32. Fe2?! (Tel!) Ce3 33. Tb1 Tc2 34. Ff1 b5 35. Tb4 Td2 36. Txb5 Cc2 37. Te5 e3 38. b4 Cd4 39. Te1 Cc2 40. Tc1 Cxb4 41. Tc7 Td8 42. Tee7 Cd5 43. Txb7+ Rg8 44. Fc4 e2 45. Tcg7+ Rf8 46. Fxe2 Tc8 47. Ta7 Rg8 48. Rf2 Cc3 49. Thc7 Ce4+ 50. Re3 Txc7 51. Txc7 Cd6 52. a4 Rf8 53. a5, 1-0.

### ORANG-OUTANG

**FLEURIOT** **PENNER**  
1. b4 e6 2. Fb2 Cf6 3. b5 a6 4. a4 axb5 5. axb5 Txa1 6. Fxa1 d5 7. e3 c5 8. Cf3 Fe7 9. Ce5 Cbd7 10. f4 Fd6 11. c4 0-0 12. Fe2 Dc7 13. Cxd7 Cxd7 14. Cc3 dxc4 15. Fxc4 Fe7 16. 0-0 Cf6 17. g4 Td8 18. De2 b6 19. g5 Cd5 20. Ce4 Fb7 21. Fe5 Dd7 22. Cg3 f6 23. Fb2 fxc5 24. f5! Cc7 25. fxe6 Cxe6 26.

Tf5 Te8 27. Dg4 Rh8 28. Fc3 Fe8 29. Tf7, 1-0.

Le dernier clouage est décisif.

### Groupe 5 :

Seydoux est pratiquement qualifié : Une seule défaite contre Maumey qui ne peut le rejoindre.

### FRANÇAISE

**MAUMEY** **SEYDOUX**  
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cbd2 Cf6 4. e5 Cd7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 f5 8. Fd3 Fe7 9. Ce2 0-0 10. Fe3 c4 11. Fc2 b5 12. a3 a5 13. 0-0 Cb6 14. Rh1 b4 15. axb4 axb4 16. Txa8 Cxa8 17. Fa4 Fd7 18. Cg5 Db6 19. Cg3 Fxc5 20. fxc5 bxc3 21. bxc3 Cxe5 (le Fb est en l'air) 22. Cxf5! (et le FN aussi) exf5 23. dxe5 De6 24. Fxd7 Dxd7 25. Fc5 Tb8 26. Fd6 Tb5 27. g4 g6 28. gxf5 gxf5 29. Dc2 Cb6 30. Txf5 d4 31. De4 De6 32. cxd4 c3 33. Tf8+ Rg7 34. Tf3 Cc4 35. Df4 Tb1+ 36. Rg2, 1-0.

### Groupe 7 :

**DE WINNE** **WITTER**  
1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fg5 e6 7. c5 Fe7 8. Fb5 0-0 9. Cf3 Cd7 10. Fxe7 Cxe7 11. Tc1 a6 12. Fa4 b5 13. Fc2 Dc7 14. b4 Cb8 15. 0-0 Cbc6 16. Te1 Cxb4 17. Fxb7+! Rxb7 18. Cg5+ Rh6 19. Dg4 Cf5 20. Te5 Dd8 21. f4 g6 (si 21. ... f6? 22. Dh3+ Rg6 23. Dh7 mat) 22. a3 Cc6 23. Dh3+ Rg7 24. Dh7+ Rf6 25. Tf1 Ta7 26. Tfel?! Th8? 27. Txe6+!! Fxe6 28. Txe6+! fxe6 29. Cce4+! dxe4 30. Cxe4X! mat, 1-0.

Il est dommage que les Blancs aient laissé échapper le poisson avec 21. f4 au lieu de 21. Txf5 exf5 22. Dh4+ Rg6 23. Dh7+ Rxcg5 24. Dxcg7+ Rh5 25. Ce2 (menaçant 26. Cg3+) avec mat imparable, par exemple : 25. ... Dg5 26. Cg3+ Rg4 (ou 26. ... Rh4 27. Dh7+ Rg4 28. Dh3+, etc.) 27. h3+ Rf4 28. De5 mat, mais le feu d'artifice final est magnifique.

### Groupe 8 :

Encore beaucoup de candidats à la première place...

### GAMBIT DU ROI

#### DUHART **DECAM**

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 Fe7 4. Fc4 Cf6 5. 0-0 d5 6. exd5 Cxd5 7. Fxd5 Dxd5 8. Cc3 Dd8 9. d4 g5 10. Rh1 b6 11. Cxg5! Fxg5 12. Df3 c6 13. Fxf4 Fe6 14. Tael Rd7 15. d5 cxd5 16. Cxd5 Fxf4 17. Cxf4, 1-0.

### ESPAGNOLE

#### YRLES **DECAM**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5 9. exd5 Cxd5 10. Cxe5 Cxe5 11. Txe5 c6 12. g3 Fd6 13. Te1 Cf6 14. d4 Fg4 15. Dd3 c5 16. Fc2 c4 17. Df1 Dd7 18. f3 Fh3 19. Df2 Tae8 20. Fe4 Ch5 21. Fe3 f5 22. Fc2 f4 23. gxf4 Dd8 24. Cd2 Fxf4 25. Fxf4 Cxf4 26. Txe8 Txe8 27. Ce4 Txe4!, 0-1.

### SICILIENNE

#### DAMIEAN **GUIDINI**

1. Cf3 c5 2. e4 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5. Cc3 a6 6. Fe3 Cf6 7. Fd3 d5 8. exd5 exd5 9. 0-0 Fd6 10. Cxc6 bxc6 11. Fd4 0-0 12. Df3 Fe6 13. Tfel c5 14. Fe5 Tb8 15. Fxd6 Dxd6 16. b3 c4 17. Ff5 cxb3 18. cxb3 Tb4 19. g3 h5 20. Te2 h4 21. Tael Dd7? 22. Txe6! Ce4 23. Th6!, 1-0.

### Groupe 9 :

#### DEBUT RETI

#### DIGUET **HUSSER**

1. Cf3 Cf6 2. c4 e6 3. b3 Fe7 4. Fb2 c5 5. g3 d5 6. Fg2 0-0 7. 0-0 Cc6 8. e3 b6 9. De2 Fb7 10. Td1 Dc7 11. Cc3 Tad8 12. cxd5 Cxd5 13. Cxd5 exd5 14. d4 Db8 15. Tac1 Tfe8 16. Td2 Ff8 17. Tcd1 Ca5 18. dxc5 bxc5 19. Cg5 Td7? 20. Dh5 h6 21. Fe4! g6 22. Fxg6 fxc6 23. Dxc6+ Fg7 24. Ce6 T8e7 25. Cxg7 Txcg7 26. Fxg7 Txcg7 27. Dxc6 Th7 28. De6+ Rf8 29. e4, 1-0.

Quelques sévères explications aussi et de bonnes parties dans la coupe de consolation.

### Consolation, Groupe A :

#### GRUENFELD

#### LE GUEN **CORNUEJOLS**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3

Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2 Cc6 9. Fe3 0-0 10. 0-0 Dc7 11. Tc1 Td8 12. f4 Fg4 13. f5 gxf5 14. exf5 cxd4 15. cxd4 Dd7 16. Tf4 Fxf5 17. Fxf7+ Rh8 18. Db3 e6 19. g4 Fxg4 20. Txcg4 Dxf7 21. Tf1 Dd7 22. Tf2 Tf8 23. Tfg2 Tf7 24. h4 Taf8 25. Ff2 Ce7 26. h5 Dd5 27. Dh3 Tf3 28. Dh4 Ff6 29. Dh1 Dxa2 30. Cf4 Txf2!, 1-0.

### SICILIENNE

#### MAUMEY **ROUGIER**

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0-0 0-0 Db8 11. g4 b5 12. Fb3 a5 13. Cd5 Te8 14. h4 Cxd4 15. Fxd4 a4 16. Cxf6+ exf6 17. Fd5 Ta6 18. g5 b4 19. h5 Fe6 20. hxc6 fxc6 21. gxf6 Ff8 22. f7+! Fxf7 23. Fxf7+ Rxf7 24. Txb7+ Re6 26. Dg5, 1-0.

### DEFENSE TCHIGORINE

#### LE GUEN **POIRIER**

1. d4 d5 2. c4 Cc6 3. Cc3 dxc4 4. Cf3 a6 5. a4 Fg4 6. e3 Ca5 7. h3 Fh5 8. g4 Fg6 9. Ce5 e6 10. Cxc4 Fb4 11. Ce5 Fe4 12. f3 Fd5 13. e4 Fb3 14. Dd2 f6 15. Cd3 Dxd4 16. Cxb4 Dxb4 17. Rf2 Td8 18. De1 Ce7 19. Th2 0-0 20. Rg1 Cc6 21. Fe3 Cd4 22. Df2 Cec6 23. h4 Ce5 24. Th3 Td7 25. Tg3 Tfd8 26. a5 f5 27. gxf5 exf5 28. Cd5 Cdx3+ 29. Rh1 Fxd5 30. exd5 Dxc4+ 31. Fh3 De4 32. Tf1 Ch4+ 33. Rg1 Cd3 34. Dh2 Txd5 35. Fg5 T8d6 36. Te3 Dd4 37. Rh1 Te5 38. Txd3 De4+ 39. Rg1 Txd3 40. Fxb4 De3+ 41. Rg2 f4 42. Fg4 h5 43. Fc8 Td2+, 0-1.

### FRANÇAISE

#### CHABOCH **VANDORPE**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 cxd4 6. axb4 dxc3 7. Dg4 cxb2 8. Fxb2 g6 9. Cf3 Ce7 10. Fd3 Fd7 11. h4 Cbc6 (mieux h5) 12. h5 g5?! 13. h6 Cf5 14. b5 Cce7 15. Cxg5 Cg6 16. Dh5 (menace indirectement f7, permet l'échange en f5 suivi de la poussée e6 démasquant le Fb2) 0-0 17. Fxf5 exf5 18. e6 fxe6? 20. Dxc6!! hxc6 21. h7 mat, 1-0.

Un très joli mat.



## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

### COURS N° 35

#### LE JEU D'ÉCHECS EST INÉPUISABLE !

Innombrables sont les problèmes posés par la partie d'échecs et même dans les variantes mille fois essayées on peut toujours sortir des sentiers battus pour chercher des voies nouvelles.

Exemple dans la **défense Est-Indienne**.

1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3 Cbd7 4. Cf3.

Un joueur d'un tempérament plus agressif aurait joué 4. e4. Si alors les Noirs répondent 4. ... c5 on retombe par 5. Cf3 dans une variante de la défense Sicilienne nettement avantageuse aux Blancs qui ont pu jouer c4 et si 4. ... g6 5. Fe3 suivi de f3 Cge2 et les Blancs sont bien.

4. ... g6.

Les théoriciens ne sont pas tout à fait fixés sur la valeur de la défense Est-Indienne. Voici deux exemples :

a) 1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3 e5 4. Cf3 Cbd7 5. g3 g6 6. Fg2 Fg7 7. 0-0 0-0 8. b3 Te8 9. e4 e×d4 10. C×d4 Cc5 11. Te1 a5 ! 12. Fb2 a4 13. Tc1 c6 14. Fa1 a×b3 15. a×b3 Db6 16. h3 Cfb7 17. Tb1 Cf8 18. Rh2 h5 ! 19. Te2 h4 20. Td2 T×a1, etc.

b) 1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Ld6 4. d4 Cbd7 5. g3 g6 6. Fg2 Fg7 7. 0-0 0-0 8. b3 Te8 9. Fb2 c6 10. e4 e×d4 11. C×d4 Db6 12. Dd2 Cc5 13. Tfe1 a5 14. Tab1 a4 15. Fa1 a×b3 16. a×b3 Cg4 ! 17. h3 T×a1 18. T×a1 C×f2 et gagnent.

On remarquera certaines analogies dans ces deux exemples :

1. L'affaiblissement de l'aile Dame par le coup b3 est fatal.

2. L'attaque noire ... Db6 ! suivi de a5 et a4 provoquant l'ouverture de la colonne a donne un jeu supérieur aux Noirs et leur permet dans les deux exemples de terminer brillamment en sacrifiant leur Tour en a1.

5. g3 Fg7 6. Fg2 0-0 7. 0-0 e5/8. h3 c6 9. e4 e×d4 10. C×d4 Cb6 11. b3 d5 !.

Les Noirs mènent magistralement l'attaque, le coup « d5 » provoque :

- a) La disparition de la faiblesse d6.  
b) L'occupation des points centraux.

## L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

### DIAGRAMME N° 69

« Le mat des Epaulettes »



Trait aux Blancs

Une très belle combinaison de mat d'une rare beauté ! (5 points.)

### DIAGRAMME N° 70

« Coup de grâce »



Trait aux Blancs

Une surprise désagréable attend les Noirs ! (5 points.)

## SOLUTION DU COURS N° 34

**Diagramme n° 67 :** 1. T×e5 f×e5 2. f6 e×f6 3. T×f6 Rg8 4. T×h6 Ta8 5. Th8 abandonne (mat imparable). (Partie Pokorny-Berilsom, 1930.)

**Diagramme n° 68 :** 1. T×d7 R×d7 2. C×f6 F×f6 3. Dg4 mat. (Unzicker-Wust, 1946.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

Pour les débutants, le joueur positionnel c'est le vilain bonhomme qui ne prend pas de risques et les empêche de jouer comme ils savent le faire. Il guette l'imprudent et malheur à celui qui passe un doigt dans sa « moulinette » : il a de grandes chances d'y passer le reste du corps et d'y être broyé lentement et inexorablement.

Ils pourront se consoler avec les deux parties suivantes en constatant, dans la première, que pareille mésaventure peut arriver aussi aux forts joueurs et, dans la seconde que le vilain n'a pas toujours, et heureusement, le dernier mot : les miracles existent, même aux échecs, mais il est quand même plus prudent d'apprendre le jeu positionnel.

### COUPE LATINE

#### DEFENSE BENONI

**ROTARIU** (Roumanie) **PASQUA** (Italie)

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Fd3 g6 5. Ce2 Fg7 6. 0-0 Ce7.

Le développement du CR en e7 a pour but soit de pousser rapidement f7-f5 soit, quand g6 n'est pas joué, d'aller sur cette case contrôler la case f4.

7. a4.

Une manœuvre classique dans cette variante : les Blancs empêchent la poussée b7-b5, gardent la case c4 pour un C qui attaque le Pd6 (pion faible de la chaîne noire) et contrôle des cases importantes de l'aile Dame (dont b6) et se préparent à l'attaque de P sur l'aile Dame par c3 et b4, considérée comme le meilleur plan stratégique.

7. ... 0-0 8. Ca3 Cd7 ! ?.

Il est parfois payant mais toujours dangereux d'essayer de faire trébucher l'adversaire en intervertissant les coups

théoriques ou en mélangeant deux systèmes défensifs.

8. Cc4 Dc7 ?.

Défend d6 mais 9. ... Cb6 était certainement meilleur.

10. Cc3.

Menace 11. Cb5 avec attaque de la DN et surtout double attaque du Pd6.

10. ... a6 11. a5.

Une autre possibilité de a4 est de créer en b6 une case forte quand les Noirs jouent de façon imprécise.

En règle générale il faut jouer a6 assez tôt pour pouvoir sur a4 jouer b6 et sur a5 répondre b5.

On peut aussi accepter le trou en b6 à condition de le contrôler suffisamment pour qu'aucune pièce blanche ne s'y installe. Ce n'est pas le cas ici et les Blancs menacent Ca4 et si besoin Ta3 et b3.

11. ... b5 12. a×b6 e. p. C×b6.

Les Noirs ont préféré un P isolé sur une colonne ouverte et les Blancs vont démontrer par un jeu précis et méthodique que ce petit avantage suffit pour gagner.

13. De2 C×c4 14. F×c4 f5.

Le contre-jeu classique à condition d'avoir une aile Dame solide.

15. f3.

Sur 15. F×a6 ? Db6 gagne du matériel.

15. ... a5 16. Cb5 Db6 17. Fd2 Fd7.

Menace 18. ... F×b5 19. F×b5 Tfb8 avec quelques contre-chances sur b2.

18. Cc3 Ta7.

Si 18. ... D×b2 ? 19. Tfb1 D×c2 20. Ta2 et la DN est perdue.

Il fallait jouer plus énergiquement 18. ... Tfb8 contrôlant b5 et empêchant les échanges qui vont suivre.

19. Fb5.

Maintenant les Blancs vont éliminer



tout le matériel inutile et obliger les Noirs à une défense pénible.

19. ... Tfa8 20. F×d7 T×d7 21. Db5 Tb7 22. D×b6 T×b6 23. b3.



La faiblesse est fixée (le Pa5 ne peut plus espérer avancer pour s'échanger contre le Pb2) et une longue agonie commence. Elle est ici sans espoir : le CN ne peut aller en b7 et tôt ou tard il y aura quatre attaquants de a5 et trois défenseurs.

23. ... Ff6 24. Ca4 Tba6 25. Ta2 Cc8 26. Tfa1 Fd8 27. Cb2 f×e4 28. f×e4 Ca7 29. Rf2.

Si 29. F×a5? Cb5 ! 30. Cc4 Cc3 ! 31. Ta3 Cb5.

29. ... Cb5 30. Re2.

Pare 30. ... Cd4 attaquant c2. Il suit 31. Rd3.

30. ... Rf7 31. Cc4 Re8 32. Ta4 Rd7 33. C×a5 F×a5 34. T×a5 T×a5 35. T×a5 T×a5 36. F×a5 Cd4 + 37. Rd3.

Il faut maintenant créer un P passé. 37. ... Rc8 38. Fd2 Rb7 39. Fe3 Cb5 40. c3 Cc7 41. g4 Ce8 42. g5. Empêche 42. ... Cf6 attaquant e4. 42. ... Rc7 43. Rc4 Rd7 44. b4 c×b4 45. R×b4 Re7 46. c4 Rd7 47. Rb5 Cg7 48. Fd2 Ch5 49. Fc3 Rc7 50. c5 Rd7 51. Rb6 Cg7 52. Rb7 d×c5.

Forcé sinon le P va à Dame.

53. F×e5 Ch5 54. Rb6 c4 55. Rc5 c3 56. F×c3 Cf4 57. e5 Cd3 + 58. Rd4 abandonne.

Une belle leçon de stratégie très claire et sans bavures.

#### WT-M-GT-6

#### DEFENSE NIMZOVITCH

SPONDY (Tchécoslovaquie) SUTA (Roumanie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fg5 h6 5. Fh4 c5 6. d5 F×c3 + 7. b×c3 e5.

La mise des PN sur cases noires et

le blocage du centre semblent revenir à la mode dans certaines variantes de la défense Nimzovitch.

8. e3.

Pour ne pas enterrer le F sur cases blanches et lui laisser la diagonale b1—h7.

8. ... d6 9. Dc2 De7.

Euwe donne la partie Kérés-O'Kelly, Budapest 1952 : 9. ... Cbd7 10. Fd3 De7 11. f3 g5 12. Fg3 Ch5 13. Ce2 Cdf6 14. Tb1 avec bon jeu blanc. Le coup joué semble fort car il empêche 10. Fd3 et menace e5—e4.

10. f3 ? !.

10. Fd3 ? g5 (et non 10. ... e4 ? 11. F×f6 e×d3 12. F×e7 d×c2 13. F×d6) 11. Fg3 e4 avec avantage noir. Il faut peut-être se résigner à 10. F×f6 D×f6 11. Fd3 mais il n'y a plus la compensation des deux F pour le P doublé faible c4.

10. ... g5 11. Ff2 ? !

En g3 le F peut être échangé mais contrôle les cases centrales e5 et f4. En f2 il est passif.

Les Blancs ne se rendent pas encore compte que leur position se détériore rapidement et qu'il ne faut plus jouer pour garder un avantage mais pour éviter de perdre l'équilibre.

11. ... e4 12. Ce2 e×f3 13. g×f3 Cbd7.

Les Noirs ont déjà le contrôle de e5 et s'opposent à l'arrivée du C sur cette case tourne mal.

14. f4 ? De4 ! 15. D×e4 C×e4 16. Fg2 Cdf6 17. Tc1 Ff5 18. Cg3 C×g3 19. h×g3 0—0—0 avec gros avantage noir : contrôle de e4, PB e3 arriéré, Ff2 inactif.

14. Cg3 Ce5 15. Fe2 Fh3.

Menace 16. ... Fg2 avec gain du Pf3 et développe le F.

16. Tg1 0—0—0 17. 0—0—0.

La position blanche est déjà difficile : pions faibles c4, e3 et f3, manque d'activité des pièces, cases centrales e5 et bientôt f4 contrôlées par les Noirs. Les bons coups sont rares dans de telles positions (par exemple 17. Ce4 Ff5 ou 17. Cf5 Dd7 ou 17. f4 Ceg4) et le plan suivi est sans doute le meilleur.

17. ... Tdg8 18. e4 Cfd7 19. Ff1 F×f1 20. Cf5.

Si 20. T×f1 C×f3.

20. ... Df6 21. Tg×f1 C×c4 22. Db3 Cce5 23. Fe3.

On peut résumer ce plan en constatant qu'en abandonnant le Pc4 les

Blancs ont consolidé leur centre, éliminé le mauvais F, exploité les faiblesses noires sur cases blanches en trouvant une bonne case pour leur C et protégé leur P faible f3. Le F restant contrôle la case f4 et seule la case e5 reste aux mains des Noirs.

23. ... Rc7.

C'est sans doute l'avis des Noirs qui vont manœuvrer sur l'aile D où ils ont un P de plus à valoriser et quelques précautions à prendre à cause de la colonne b ouverte.

La technique éprouvée en pareil cas est de créer un deuxième front, d'obliger la défense à masser ses forces sur une aile et de percer sur l'autre aile dégarnie.

24. Rc2 Tb8 25. a4 a6 26. Tb1 b6.

26. ... b5 paraît possible. Les Noirs préfèrent laisser la menace en suspens et continuer leur torture positionnelle.

27. c4 Cg6.

Le premier objectif est l'élimination du CB qui bloque les accès de l'aile R et masque le Pf3.

28. Fd2 Cde5 29. Tb2 Ce7 30. C×e7 D×e7 31. Tfb1.

On ne voit pas très bien ce que veulent les Blancs en continuant de renforcer leur aile D alors que l'aile R est la plus menacée.

31. ... g4.

Le deuxième objectif est, soit d'affaiblir le Pe4 après 32. f×g4, soit d'obtenir 2 P contre 1 sur l'aile R après 32. f4 Cf3.



32. D×b6 + ! !.

On imagine assez facilement la tête du joueur roumain en recevant un coup pareil et sa hâte à se plonger dans un échiquier pour se rendre compte exactement des dégâts.

32. ... T×b6 33. T×b6.

Après la torture positionnelle c'est la danse du scalp tactique... couleurs inversées.

33. ... Dh4 !.

En reproduisant la partie pour la première fois on a l'impression que les Blancs ont raté la bonne suite quelque part entre le trente-quatrième et le quarantième coup et que ce splendide sacrifice de D doit être gagnant.

En l'étudiant à fond on trouve beaucoup de belles variantes mais toujours une défense noire et on s'aperçoit que les Blancs ont joué les meilleurs coups.

Avec Dh4 les Noirs commencent la série des coups forcés pas toujours faciles à trouver.

Si 33. ... Cd7 ? 34. Tc6 + Rd8 35. Fa5 + Re8 36. Tc8 + Dd8 37. T×d8 + avec cueillette générale.

34. Tb7 +.

34. f4 est tentant.

La TN n'a pas de bonne case. Par exemple :

— 34. ... Tc8 35. f×e5 d×e5 36. Tc6 + Rd8 37. Fa5 + Rd7 38. Tb7 +.

— 34. ... Ta8 35. f×e5 d×e5 36. Tc6 + Rd8 37. T×h6 D joue 38. Th8 +.

Le RN semble ne pas pouvoir profiter du répit. Par exemple :

— 34. ... Rd7 35. Tb7 + Re8 36. f×e5 d×e5 (ou 36. ... Rf8 37. e×d6) 37. Tb8 + Re7 38. T1b7 + Rf6 39. T×h8 avec deux T et F contre D, un R à l'abri et pas de pion passé à surveiller.

— Sur 34. ... C×c4 une très jolie variante : 35. Tb7 + Rd8 36. T×f7 Rc8 37. Tfb7 Rd8 (sinon Tb8 + et T1b7 mat) 38. Tb8 + Re7 39. T1b7 + Rf6 40. Fc3 + Rg6 41. Tg7 + Rh5 42. T×h8 Df2 + 43. Rb3 Cd2 + 44. F×d2 D×d2 45. Tg5 + !! Rh4 46. T×h6 mat.

Hélas pour les Blancs 34. ... Cd7 suffit aux Noirs pour s'en sortir.

34. ... Rd8.

34. ... Rc8 ? 35. Tb8 + Rd7 36. T1b7 mat.

35. Ta7 !.

Insuffisant est 35. Tb8 + Re7 36. T×h8 g×f3. Les Noirs ont l'avantage à cause du P passé avancé et de la menace D×e4 +.

35. ... Cd7.

35. ... Rc8 ? 36. Ta8 + Rc7 37. Fa5 + Rd7 38. Tb7 mat.

36. T1b7 g×f3 !.

Sur 36. ... Re8 ? 37. T×d7 et il suit :

A) 37. ... Tf8 38. Tdb7 Dd8 (forcé) 39. Fa5 ! D×a5 (39. ... Dc8 ? 40.



Te7 mat) 40. Ta8+ Dd8 41. T×d8+ R×d8 42. f×g4 avec finale de T gagnante.

B) 37. ... g×f3 38. Tdb7 Dd8 39. Fa5 Dc8 (ou 39. ... D×a5 : même variante que précédemment et la TB restante prend le Pf7 et arrête le Pf3) 40. T×f7 ! et la menace 41. Tae7+ est décisive.

C) 37. ... Rf8 38. T×f7+ Re8 (38. ... Rg8 39. Tfd7) 39. Tfb7 Dd8 40. Fa5 avec les mêmes variantes D×a5 et Dc8. A noter pour les amateurs d'acrobaties qu'après 40. ... Dc8 41. Te7+ gagne également. Il suit : 41. ... Rf8 42. Tf7+ Rg8 (forcé) 43. Tfd7 g×f3 44. Rd2 ! f2 45. Re2 Df8 46. Tg7+ ! D×g7 47. T×g7+ R×g7 48. Fc3+ Rg8 49. F×h8.

**37. T×d7+ Rc8 !.**  
Encore le bon coup défensif : 37. ... Re8 ? ramène à la variante blanche précédente.

**38. T×f7 Rb8.**  
38. ... D×e4+ ? 39. Rb2 Dd4+ 40. Fc3 Df2+ 41. Rb3. La T est en prise et il faut parer 39. Ta8 mat ou 39. ... Rb8 40. Tfb7+ Rc8 41. Te7 D×e7 42. T×e7 Tf8 43. Te1.

**39. Ff4.**  
Là encore 39. Tfb7+ Rc8 40. Te7 (protège e4) Rb8 41. Fc3 Df2+ 42. Rb3 De3 ! 43. Teb7+ Rc8 44. Tb6 Td8 ! 45. Tb×a6 est insuffisant. Le RN trouve un abri en e8 via d7.

Le F rentre en jeu en protégeant le RB de l'échec en e4 et de celui en e3 après 39. ... Df2+ 40. Rb3 et en menaçant 40. F×d6+ Rc8 41. Ta8 mat.

**39. ... Td8 !.**  
Pare Fd6 et prépare le futur abri e8 pour le RN.

**40. Tae7.**  
La dernière cartouche est 41. F×d6+ Rc8 (41. ... T×d6 42. Tf8+ et mat au coup suivant) 42. Tc7+ Rb8 43. Tc6+ Ra8 44. T×a6 mat mais c'est maintenant facile pour les Noirs.

**40. ... Df2+ 41. Rb3 Ra8.**  
Et ils menacent même Tb8+ qui renverserait la situation.

**42. Ta7+ Rb8 43. Tfb7+ Rc8 44. Tb6 De1 45. Ta8+ Rc7 46. Tc6+ Rb7 47. T×d8 Db4+ et nulle par échec perpétuel.**

Une partie passionnante qui vaut largement quelques heures d'analyses.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

La commission technique de l'A.J.E.C. a retenu les joueurs suivants : Claude Oger, André Sansas, Gérard Talvard, Antoine Garcia, Fro Trommsdorf, Louis Mathieu, Marcel Roque, Jean Pellegrino, Pierre Bouttier, Michel Poupinel et Michel Lecroq.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1974

18. Cursoux-Bouttier, 1-0.  
19. Poupinel-Sansas, 0,5-0,5.  
20. Sansas-Cursoux, 1-0.  
21. Poupinel-Neau, 0,5-0,5.

Au classement provisoire :  
1. Sansas, 6 ; 2. Pellegrino, 4,5 ; 3. Dulhauste, 3,5 ; 4. Mariette, 2,5 ; 5. Cursoux et Poupinel, 1,5, etc.

### TOURNOIS à CINQ

#### Résultats

4296 1. G. Schletzer, 8 ; 2. F. Brant,

5 ; 3. P. Mourlot, 4 ; 4.-5. L. Debrie et B. Lequint, 0.  
4300 1. G. Moreau, 8 ; 2.-3. J. Infante Campanelli et H. Ducos, 4 ; 4. G. Giraudet, 2 ; 5. Collin, 0.  
4301 1. R. Tordo, 8 ; 2. J. Dupont, 5 ; 3. D. Dupré, 3 ; 4.-5. Brenneur et Noirot, 0.  
4302 1. M. Ostorero, 7,5 ; 2. E. Meier, 6,5 ; 3.-5. Passerieu, Rataboul et Gautier, 0.  
4305 1. G. Garyga, 6 ; 2. C. Pouplard, 5 ; 3. Herouard, 3,5 ; 4. Quettier, 2,5 ; 5. J. Mary, 0.  
4306 1. P. Cattan, 7 ; 2.-3. Guéniche et Mlle C. Vidy, 4 ; 4. Luciani, 2 ; 5. J.-P. Monin, 0.  
4309 1. R. Lagorce, 8 ; 2. G. Amoureux, 6 ; 3.-4. J.-M. Cottet et A. Maurice, 2 ; 5. R. Soret, 0.  
4310 1. M. Feroul, 8 ; 2. J. Hamar, 6 ; 3. G. Oudinot, 3 ; 4. G. Deneffe, 1 ; 5. B. Albouy, 0.

4311 1. G. Marchal, 7 ; 2. C. Le-bouchard, 6 ; 3. D. Lamarche, 3 ; 4. Doudon, 2 ; 5. R. Lespi-nas, 0.  
4317 1. G. Hassler, 6,5 ; 2. J. Futin, 6 ; 3. J.-J. Paur, 3,5 ; 4. P. Bouteloup, 2 ; 5. A. Barrière, 0.  
4321 1. Mme Philippon, 7 ; 2. F. Brant, 6 ; 3. Georges Eeckhout, 5 ; 4.-5. J. Lefer et M. Lepa-ge, 0.  
4322 1. J.-F. Deon, 8 ; 2. J. Cha-tenet, 6 ; 3. E. Reber, 3 ; 4.-5. L. Greco et C. Bajoue, 1.  
4323 1. E. Beugnon, 7 ; 2. G. Ri-venez, 6 ; 3. Mme Morel d'Ar-leux, 1 ; 4.-5. P. Vincent et C. Mechling, 0.  
4326 1. A. Teyssier, 8 ; 2.-3. N. Bailleux et G. Soum, 5 ; 4.-5. J.-L. Giraudet et P. Inquimbert, 0.  
4329 1. L. Siac, 7 ; 2. F. Declé, 4 ; 3. L. Greco, 1 ; 4.-5. Goues-nard et Mme Inquimbert, 0.  
4330 1.-2. G. Schletzer et More Che-valier, 7 ; 3. E. Declé, 4 ; 4.-5. E. Houriez et B. Lequint, 0.  
4335 1. M. Waeselync, 7 ; 2.-3. J.-C. Roux et M. Lassalle, 3,5 ; 4. P. Tourvielle, 2,5 ; 5. G. Cheval, 1,5.  
4336 1. G. Henry, 6 ; 2. P. Lassalle, 5 ; 3. F. Brant, 4 ; 4. Pouplard, 3 ; 5. A. Philippon, 1,5.  
4337 1. Y. Colas, 6,5 ; 2.-3. J.-F. Deon et L. Haffner, 5 ; 4. A. Philippon, 2,5 ; 5. M. Dupuis, 0.  
4345 1. J.-C. Yoccoz, 5,5 ; 2.-4. E. Gueneau, E. Chene et Delavaux, 4,5 ; 5. A. Philippon, 1.  
4346 1. Delavaux, 8 ; 2. H. Gontiès, 4,5 ; 3. A. Huet, 3,5 ; 4. F. Brant, 2,5 ; 5. J. Souchon, 1,5.  
4349 1. J. Heu, 7 ; 2.-4. H. Gontiès, C. Lair et J. Duchenne, 3,5 ; 5. F. Brant, 1,5.  
4353 1. Jorge Besada, 7 ; 2. G. Hen-ry, 5,5 ; 3. C. Pouplard, 5 ; 4. G. Dion, 2 ; 5. F. Mathie, 0,5.  
4357 1. J. Michel, 7,5 ; 2. M. Dou-don, 5 ; 3. C. Lair, 4,5 ; 4. D. Jor-net, 3 ; 5. J. Esch, 0.  
4373 1. R. Corrias, 7 ; 2.-3. J. Tordj-mann et J. Souchon, 5 ; 4. M. Dard, 2 ; 5. J.-C. Genvrin, 1.  
4374 1. A. Lelièvre, 8 ; 2. A. Viel, 6 ; 3. B. Calcus, 4 ; 4. D. Sel-los, 2.

### Tournois mis en route

4402 Michel Luquet, Georges Oudinot, Claude Zibin, Guy Dion et Léon Haffner.  
4403 J.-M. Egger, E.-V. Germain, Julien Tordjmann, Dupré et Gilbert Morisson.  
4404 René Maroige, Patrick Justet, Christian Richard, François Brant, E. Courant.  
4405 Robert Pecori, Michel Dard, Marcel Scellier, J.-P. Lees et Bernard Bouard.  
4406 J.-P. Levilain, Alain Rutschle, Daniel Laclau, Gilbert Morisson et Jean Rey.

### Modifications

4395 Michel Dard remplace Christian Borie.  
4396 J. Tordjmann remplace Christian Borie.  
4401 Jacques Tramu remplace J. Dor-el.

### Rectificatif

C. D. E. du 15-10-1974, page 250 : lire **Georges Eeckhout** au lieu de Jean-Louis.

### TOURNOIS A TROIS

#### Résultats

#### Débuts thématiques :

482 1. G. Grichkevitch, 4 ; 2. J. Auge, 2 ; 3. G. Tolmatchew, 0.  
495 1. R. Benoit, 4 ; 2. H. Bague-nier-Desormeaux, 2 ; 3. J.-C. Dumont, 0.  
503 1. P. Boissier, 3,5 ; 2. E. Beugnon, 1,5 ; 3. Kamphorst, 1.  
512 1. J. Peltier, 4 ; 2. Gerphagnon, 2 ; 3. J. Deiber, 0.

#### Débuts libres :

653 1.-2. J.-J. Vimal et R. Bouteil-ler, 3 ; 3. A. Sallette, 0.  
672 1.-2. E. Quinet et H. Lesourd, 3 ; 3. R. Guéniche, 0.

### Tournois mis en route

#### Débuts thématiques :

528 J. Heu, J.-M. Masurel et P. Bois-sier.  
529 Poumarat, H. Gerphagnon et M. Perbet.

#### Débuts libres :

726 C. Gendarme, B. Mudry et E. Chene.



- 727 G. Morisson, P. Gambini et D. Sellos.  
 728 Guiral, A. Meyer, S. Comadira  
 729 G. Bouligaud, J.-L. Eeckhout et J. Jeanningros.  
 730 J.-L. Eeckhout, Dr Agnard et Brès.

### TOURNOIS TRIANGULAIRES

Les inscriptions sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

A) Débuts libres : troisième et quatrième divisions.

B) Débuts thématiques : toutes catégories.

#### N° 34 : Défense Tarrasch ;

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. c x d5 5. e x d5 6. Cf3 (Cc6 6. g3) Cf6 7. Fg2 Fe7 8. 0—0 0—0 9. d x c5, trait aux Noirs.

#### N° 35 : Partie Française, variante Winauer :

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F x c3 + 6. b x c3 Ce7 7. Dg4 c x d4 8. D x g7 Tg8 9. D x h7 Cbc6 ! trait aux Blancs.

#### N° 36 : Est-Indienne, système des trois pions :

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. h3 e5 7. d5 Ca6 8. Fg5 De8 9. g4, trait aux Noirs.

#### N° 37 : Partie Espagnole (4. F x c6) :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. F x c6 d x c6 5. 0—0 Dd6 6. d4 e x d4 7. C x d4 Fd7 8. Cc3 0—0—0, trait aux Blancs.

Les propositions de thèmes et demandes d'inscription (accompagnées de trois timbres à 0,80 pour ces dernières, sont à adresser à :

A. SANSAS, 18, rue de la Rhode  
 11500 QUILLAN.

### COUPE DE FRANCE

#### Résultats

- 4577 Bouquet C.-Roux J.-C. 2 - 0  
 4590 Camps J.-P.-Jouvet .. 2 - 0  
 4627 Bouteillier-Coquard .. 2 - 0  
 4634 Gerphagnon-Chatenet .. 2 - 0  
 4648 Romero - Noël Georges 1 - 1  
 3372 Rivenez-Gosselin .. 1 - 1  
 3383 Bonnet J. - Genvrin .. 2 - 0  
 2213 Moureau-Truquet .. 1½ - ½  
 2227 Santini-Beghin .. 1½ - ½  
 2233 Chaleytrat-Avenel .. 1½ - ½  
 1105 Parisot-Gomer .. 2 - 0  
 1120 Levaux-Le Ninèze .. 2 - 0

### Quarts de finale :

- 50 Chauvat-George .. 1 - 1

### Finale :

- 17 Cailleau-Lecroq .. 1 - 1

### MATCHES DEFIS

- 73-66 Werquin-Lamelin .. 1 - 0  
 121 Huet-Tcharnetzki .. 0 - 1  
 126 Blaszczyk-Botte .. 1 - 0  
 74- 6 Poustis-Bodis .. 0 - 1  
 22 Thomas-Lambin .. 0 - 1  
 30 Eeckhout-Monnet .. 1 - 0  
 56 Le Charles-Boy .. ½ - ½  
 88 Lepage-Decallonne .. ½ - ½  
 102 Boudot-Fleurance .. ½ - ½  
 103 Boudot-Fleurance .. ½ - ½

### Nouveaux tournois

- 4693 Granier-Dangreaux.  
 4694 Granier-Delafontaine.  
 4695 Dufetelle-Duval.  
 4696 Nuty-Hendjian.  
 4697 Guerithault-Lanau.  
 4698 Courtieu-Mahé.  
 4699 Flory-Michel Georges.  
 4700 Soulas-Pichot.  
 4701 Courtieu-Slama.  
 4702 Guiral-Simonet.  
 4703 Coryn-Guerineau.  
 4704 Roux J.-P. - Abit.  
 4705 Schwedt-Léger.  
 4706 Gontiès-Nardone.  
 4707 Monerat-Leclercq.  
 4708 Pellerin-Legerot.  
 4709 Michel Pierre-Roffi.  
 4710 Justet-Gillard.  
 3415 Augeai-Avenel.  
 3416 Tusquelas-Camps J.-P.  
 3417 Blondel-Gerphagnon.  
 2269 Poustis-Holuigüe.  
 2270 Tourné-Lastennet.  
 2271 Delbecque-Le Ninèze.  
 1131 Denichou-Moureau.  
 1132 Chaleytrat-Gaulier.

### Huitième de finale :

- 26 Chaussard-Gambini.

### Quart de finale :

- 58 Karl Grimm-Maréchal Pierre.

Il est conseillé à ceux qui se sont vu réclamer les droits d'inscription de les adresser sans tarder.

### MATCHES DEFIS

- 75- 1-2 Werquin-Lamelin.  
 3-4 Boin-Estival.  
 5-6 Meier-Masset.  
 7 Masset-Perbet.  
 8-9 Le Cerf-Aouriri.

- 12-13 Brant-Pommard.  
 14-15 Brant-Pommard.  
 16-17 Dard-Brant.  
 18-19 Baudu-Brant.  
 20-21 Werquin-Lamelin.

Les matches défis qui n'ont pas été accompagnés des droits d'inscription n'ont pas été enregistrés.

M. Hocquart, de Metz, est prié de faire connaître au Directeur de la Coupe le nom de son partenaire résidant à Redon.

### COUPE INTERLIGUE

#### Résultats

- 41 4 Cohen-Stawiariski .. ½-½  
 42 5 Guichard-Lorang .. ½-½  
 43 5 Guichard-Chevolot .. 1-0  
 44 4 De Zolotiloff-Hodot .. 1-0  
 45 4 Cazzitti-Stawiariski .. 1-0  
 46 4 Cazzitti-Hauptmann .. ½-½  
 47 5 Malateste-Lorang .. 1-0  
 48 2 Hodot-Criton .. 1-0  
 49 2 Criton-Chandon-Moët .. 1-0  
 50 3 Mouillaux-Schlienger .. ½-½  
 51 3 Lemaire-Schlienger .. 1-0  
 52 3 Schlienger-Thomas .. 1-0  
 53 3 Tinant-Remise .. 1-0  
 54 4 Legros-Pirat .. 1-0  
 55 5 Henriet-Malateste .. 1-0  
 56 5 Henriet-Zorn .. 1-0  
 57 1 Javelle-Emberger .. 1-0  
 58 1 Emberger-Corinthios .. 1-0  
 59 1 Emberger-Makhroff .. 1-0  
 60 1 Emberger-Pinson .. ½-½  
 61 2 Criton-Ernewein .. 1-0  
 62 4 Hauptmann-Legros .. 1-0  
 63 5 Zorn-Biguët-Petit-Jean .. 1-0  
 64 5 Zorn-Lorang .. 1-0  
 65 5 Teilhout-Malateste .. 1-0  
 66 4 Pirat-Stawiariski .. ½-½  
 67 4 Stawiariski-Legros .. 1-0  
 68 4 Stawiariski-Dumairir .. 1-0  
 69 5 Lor.-Biguët-Petit-Jean .. 1-0  
 70 4 Cazzitti-Pirat .. 1-0  
 71 1 Jaudran-Corinthios .. 1-0  
 72 1 Javelle-Corinthios .. 1-0  
 73 2 Trommsdorff-Asencio .. 1-0  
 74 5 Chevolot-Malateste .. 1-0

#### Rectificatif

Sur le C. D. E. 210, au lieu de : Chevolot-Biguët-Petit-Jean, 1-0, lire : Chevolot-Biguët-Petit-Jean, ½-½.

#### Classement (74 matches/140)

1. Limousin .. 14,5-17 (0,85)  
 2. Alsace .. 12 -22 (0,54)  
 3. Champagne .. 8 -15 (0,53)

4. Languedoc .. 10,5-20 (0,52)  
 5. Centre .. 8,5-19 (0,45)  
 6. Lorraine .. 8,5-19 (0,45)  
 7. Ile-de-France .. 8 -21 (0,38)  
 8. Dauphiné .. 4 -15 (0,27)

Derrière le Limousin-Périgord qui ne faiblit pas (Jaudran 2,5-3, de Zolotiloff 1-1, Michenet 3,5-4, Cazzitti 4,5-5, Teilhout 3-4), la lutte est chaude pour les places qualificatives !

### DELEGUES DE LIGUE (Nouvelles adresses)

15. — Côte d'Azur : Jacky Alisse, Centre Culturel (Echecs), 28, avenue de Verdun, 08300 Cagnes-sur-Mer.

20. — Adour : A. Villafruela, résidence Parc des Sports, B/1, 64100 Bayonne.

Les ligues n'ayant pas encore communiqué la composition de leurs équipes sont priées de faire au moins connaître dans les plus brefs délais le nombre d'équipes qu'elles comptent engager.

Cette compétition ajoute au plaisir des Echecs les joies d'une épreuve par équipes. Les joueurs sensibles à cette formule doivent faire acte de candidature au plus vite auprès de leur délégué A. J. E. C.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Auge J., 585 ; Baguenier-Desormaux, 481° ; Beck G., 502° ; Benoit R., 470 ; Beugnion E., 548 ; Boissier P., 579 ; Boudot D. 324 ; Bouteillier R., 510° ; Bouttier P., 672 ; Brethe J., 522° ; Cadroy C., 732 ; Cailleau C., 757 ; Chaussard M., 613 ; Cillo A., 620 ; Citterio J.-C., 751 ; Corinthios M., 777 ; Corrias R., 564 ; Criton R., 725 ; Dague G., 720 ; Deiber J., 402° ; Delavaux M., 581 ; Dubois R., 775 ; Duchêne J., 455 ; Dulhauste A., 682 ; Dumont J.-C., 458 ; Dupré C., 526° ; Esch J., 399 ; Gaulier R., 614 ; Genvrin J.-C., 474 ; Gerphagnon H., 454 ; Gonties H., 477 ; Gonzales-Gil J., 779 ; Gosselin M., 582 ; Grichkevitch G., 681 ; Gueneau E., 525 ; Gueniche R., 439° ; Huet A., 443 ; Husser C., 605 ; Jorner D., 460° ; Kamphorst G., 525 ! Lagarrue J., 520 ; Lagorce S., 425 ; Lair C., 503 ; Lalou P., 607° ; Lamarche H., 512 ; Lelièvre A., 580° ; Lelong A., 505° ; Lemaire J., 748 ; Lemaire M., 506° ; Lesourd H., 513° ; Marcin D., 522° ; Mathieu L., 733 ;



Meyer P., 605°; Miclot C., 765; Neubauer O., 601; Pechenart R., 475°; Peltier J., 667; Philippon A., 401°; Poupinel M., 682; Poustis P., 547; Pouzet C., 627; Quinet E., 531°; Ramos H., 559°; Rivenez G. 531; Roque A., 694; Rusinez R., 764; Sallette A., 388°; Sansas A., 726; Schwedt J., 700°; Siac L., 554; Souchon J., 512; Stern G., 594; Teyssier A., 657; Thenlot R., 567; Thivel R., 711; Tolmatchew G., 462; Tordjmann J., 458; Tourne G., 574; Trégo A., 493°; Venturini A., 576; Vimal, J.-J., 492°; Waeselinck M. 546°; Witter J., 565.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants :

Tournois totalement terminés :  
Tournois à 5 : 4335, 4345, 4346, 4347, 4349, 4352, 4353, 4357, 4359, 4373.  
Tournois à 3 : 482, 495, 503, 512, 653, 672.

Coupe de France : 3368, 3392, 2206, 2156, 1094.

Défis 1971 : 52/53, 93.

Tournois internationaux : WT-I-44, WT-III-49, EU-M-254, EU-H-360, EU-II-410, EU-III-393.

Championnat de France 1973.

Coupe Latine I (sauf Bergeraser et Javelle, M. I.).

Coupe Castiglioni (Sansas). Les joueurs français ayant disputé ce tournoi et désirant voir leurs résultats pris en compte sont priés de les envoyer au Directeur du Classement. Les éliminatoires sont considérées comme ayant une valeur de 650.

Tournois partiellement terminés :  
Tournois à 5 : 4364, 4371, 4370.  
Tournois à 3 : 494, 697.

Les joueurs étrangers, habitant ou non la France, disputant des tournois internationaux I. C. C. F. et désirant voir leurs résultats pris en compte pour leur classement A. J. E. C., sont priés de communiquer ces résultats au Directeur du Classement sous la forme : +, =, —.

#### NOUVEAUX ABONNES (Décembre 1974)

Kerjan (Mardelles, Ille-et-Vilaine), Garcia (Juvisy-sur-Orge, Essonne), Cansani (Le Lavandou, Var), Fournier (Meyzieu, Rhône), Justet (Nîmes, Gard), Cremadira (Birac-sur-Trec, Lot-

et-Garonne), David (Castellane, Alpes-de-Haute-Provence), Holuigue (Etaples, Pas-de-Calais), Langenfeld (Djibouti, T. F. A. I.), Pécori (Nice, Alpes-Maritimes), Guérithault (Paris), Taffelay (Reykjavik, Islande), Odenbach (Barr, Bas-Rhin), Cubadda (Bordeaux, Gironde), Touillet (Le Mans, Sarthe), Serfati (Bourg-la-Reine, Hauts-de-Seine), Gauté (Lons-le-Saunier, Jura), Demercastel (Les Damps, Eure), Friedman (Maisons-Alfort, Val-de-Marne), Dangréaux (Ablou-sur-Seine, Val-de-Marne), Valsechi (Bischwiller, Bas-Rhin), Schweisguth (Chilly-Mazarin, Essonne), Pouilly (Relizane, Algérie), Trau (Paris), Mme Cometto (Nice, Alpes-Maritimes), Rutschele (Toulouse, Haute-Garonne), De Graeve (Agen, Lot-et-Garonne), Thibaud (Joué-lès-Tours, Indre-et-Loire), Stutz (Carnoux-en-Provence, Bouches-du-Rhône), Veruade (Carrière-sur-Seine, Yvelines), Pupin (Gran-Quévilly, Seine-Maritime), Métayer (Evreux, Eure), Dufetelle (Barentin, Seine-Maritime), Sceller (Morangis, Essonne), Guy (Lyon, Rhône), Tondut (Octeville, Manche), Gallo (Sarrebouurg, Moselle), Malo (Le Tampon, La Réunion).

#### RENCONTRES INTERNATIONALES

##### FRANCE - CANADA

Le match a débuté le 1-1-1975 sur 40 échiquiers. Voici la composition des équipes :

1. J. Gonzales-Gil - G.-J. Peterson, 2. J. Jaudran-Docteur P. Chadwick, 3. Corinthios-M. Emig, 4. R. Druet-E.-M. Rothenberg, 5. J. Remise-J.-K. Mac Donald, 6. A. Koltz-V. de Breyne, 7. J. Zorn-J. Nyitrai, 8. J. Emberger-N.-J. Bjel, 9. R. Caro-R. Hankinson, 10. M. Maumey-S. Dubuc, 11. J. Besada-G. Schneider, 12. P. Malézieux-B. Dikland, 13. C. Bernard-B. Pratt, 14. Kelloffner-G. Plante, 15. P. Guth-D. Acheson, 16. A. Giraudet-M. Hebert, 17. H. Le Ninéze-J. Molnar, 18. M. Brassart-D.-A. Pratt, 19. G. Tourné-B.-M. Evans, 20. G. Schletzer-G. Ruben, 21. R. Lagorce-J.-M. Beaulieu, 22. Docteur G. Hauptmann-M.-S. Marchant, 23. G. Bouligand-Docteur H. Roque-Numéz, 24. B. Lecot-R.-D. Isaac, 25. B. Berriot-L.-W. Spencer, 26. M. Brunet-L.-G. Lozowy, 27. J. Hamar-W. Segnitz, 28. G. Monnier-S. Fiset, 29. C. Bismuth-

B. Gillis, 30. Ph. Andrieu-A.-L. Laxton, 31. J. Lagarrue-K.-O. Donaldson, 32. R. Thomas-B. Yourth, 33. F. Germain-I.-P. Maltzov, 34. F. Brant-L.-G. Tremblay, 35. R. Benoit-H. Stenzel, 36. G. Gamant-J. Deidun, Jr, 37. Bettinelli-A. Lanois, 38. P. Merlin-L. De Haan, 39. R. Bouteiller-J. Turcot, 40. A. Fayard-D.-J. O'Hearn.

Capitaine : A. Giraudet.

#### ECHECS-PHILATELIE

Un match nous est proposé par une Société Philatélique Américaine, dans le but de jouer aux échecs mais aussi de procéder à des échanges philatéliques. Les amateurs sont priés de prendre contact avec :

B. Berriot, Entreprise T. P., Saint-Erme Ville, 02150 Sissonne, qui a bien voulu accepter d'organiser le match. Nous l'en remercions.

#### MATCH AJEC - NATCOR

Le « National Correspondance Chess Club » nous propose un match. Il s'agit d'une Société d'Echecs par Correspondance groupant des joueurs anglais de toutes les régions de Grande-Bretagne. Nous sommes bien d'accord pour ce match à condition qu'un volontaire accepte d'en assurer l'organisation. S'adresser à A. Giraudet.

#### FRANCE - YUGOSLAVIE

Les joueurs sont priés de transmettre tous les résultats acquis et toutes les réclamations éventuelles à R. Jouanisson.

#### TOURNOIS INTERNATIONAUX

##### COUPE LATINE I

Voici les dernières parties qui étaient soumises à l'arbitrage. Ces résultats ne modifient en rien le classement de l'équipe de France qui termine troisième et dont tous les joueurs recevront une médaille de Bronze.

Echiquier 1 : Nobre (P)-Napolitano (I), 1-0; Napolitano (I)-Moreno (E), 0,5-0,5.

Echiquier 2 : Porreca (I)-Suta (R), 0,5-0,5; Suta (R)-Porreca (I), 1-0.

Echiquier 3 : Rotariu (R)-L. Esnaola (E); 1-0.

Echiquier 4 : Moran (E)-Squarcia-lupi (I), 1-0.

Echiquier 5 : Navarro (E)-Rusenescu (R), 1-0; Palmiotto (I)-Rusenescu (R), 1-0.

Echiquier 9 : Tocanita (R)-Da Silva (P), 1-0.

#### RESULTATS

WT-III-57 : 1.-2. Strnad (CS) et Druash (US), 5; 3. Stein (DDR), 4; 4.-7. Deshpande (IND), Lysak (PL), Silva (P) et J. Tétu (F), 0.

EU-I-GT-57 : 1. K.-W. Martiwizkij (SU), 12; 2. Kosikowski (PL), 11,5; 3.-5. J. Besada (F), I. Eriksson (S), Strumpf (DDR), 10; 6. A. Hellmayr (A), 9,5; 7.-8. H. Basemann (RFD), H. Jensen (DK), 8,5; 9. S. Rekkedal (N), 6,5; 10.-11. W. Chikowski (DDR), J. Werner (DDR), 5,5; 12. J. Bours (RFD), 4; 13. W.-B. Koschmann (SU), 2; 14. P. Cijs (NL), 1; 15. P. Flöricke (RFD), 0.

#### TOURNOIS MIS EN ROUTE

WT-I-215 : G. Jérone. WT-III-157 : R. Lagorce. WT-III-159 : D. Boudot. WT-III-160 : F. Pardon.

EU-M-GT-92 : R. Thivel. EU-I-705 : M. Maumey. EU-I-706 : J. Besada. EU-I-707 : C. Pouzet. EU-II-502 : R. Grasperge. EU-III-GT-45 : H. Ramos.

#### ANNONCE

Philatéliste cherche correspondant pour disputer parties amicales avec échange timbres. S'adresser : Klaus Nothdurft, 1058 Berlin, Dunckerstrasse 90 A, DDR.

## LE COURRIER DES LECTEURS

Par P. POUSTIS

Dans la lettre qui suit, M. A. R. trouve étonnant qu'il ait obtenu peu de points à son capital-points, compte tenu de ses nombres de victoires.

« Dans le C. D. E. numéro 208 du mois d'octobre, vous avez pris en compte le tournoi EU-III-392 où j'ai terminé premier avec 5,5 sur 6. soit 5 victoires et 1 nul en 6 parties. Cela, après 3 ans et demi de jeu !!

J'avais à mon dernier C.-P. 615 points, j'ai maintenant 621 points soit 6 points de plus pour une première place et 5 victoires, alors que le moindre



gain à l'heure actuelle m'amènerait de 8 à 10 points par partie (M. A. R. n'a obtenu que 6 points parce qu'il avait sans doute un C.-P. supérieur à celui de ses adversaires, N.D.R.). Quand j'ai commencé le tournoi EU-III-392, j'avais environ 2000 points et donc l'équivalence actuelle pour un tournoi de classe III. 3 ans et demi de tournoi représentent environ deux tournois en France pendant le même temps, qui, pour un même résultat, m'aurait amené un nombre de points disproportionné par rapport aux 6 points acquis présentement.

Je ne pense donc pas que ce soit une façon d'encourager les joueurs français à jouer contre l'étranger.

Il serait donc logique, pour les très vieux tournois, de ne pas appliquer l'article 8 du nouveau règlement pour le classement, car lorsque j'ai débuté dans ce tournoi, c'était en fonction de données bien précises concernant la prise en compte des points, et il est anormal de modifier les statuts de départ de ce tournoi. (Nous en étions alors au classement par points Broutin qui tient compte, comme le Bridier, du décalage des capitaux-points des deux joueurs en présence, N.D.R.). »

Voici un extrait de la réponse de M. P. Couet à cette lettre.

« Depuis 3 ans vous avez disputé environ 25 parties, ce qui vous a amené aux environs de 615 points, ce qui semble, vos derniers gains et vos dernières pertes étant faibles, représenter à peu près justement votre force actuelle. Il me semble logique de calculer vos gains ou vos pertes d'après le chiffre le plus représentatif de votre valeur, c'est-à-dire le dernier connu.

Que se passerait-il si je vous ajoutais 30 ou 40 points? Vous arriveriez évidemment au niveau de la première division. A court terme, cela peut paraître un beau résultat; mais en fait cela ne sert à rien puisque non seulement cela ne serait pas représentatif de votre force réelle, mais encore vous ne pourriez pas vous y maintenir.

Vous devez comprendre qu'il ne s'agit pas d'une mesure destinée à pénaliser les joueurs dans votre cas, mais au contraire destinée à obtenir un classement juste qui serre toujours au plus près la valeur échiquéenne d'un joueur. »

## BIBLIOGRAPHIE

### C. SENECA : LES ECHECS (Livre de poche)

Nous connaissons déjà tous le talent pédagogique de C. Seneca et ce livre économique est à conseiller à tous les débutants : Tout y est, l'exposé est très clair, les parties bien choisies et des exercices permettent au débutant de savoir s'il peut passer au chapitre suivant.

Le dernier chapitre est en outre consacré aux renseignements pratiques et nous y avons trouvé avec plaisir le Jeu par Correspondance dans la liste des différentes formes du jeu d'Échecs et l'adresse de l'A. J. E. C. dans les adresses utiles.

Un livre à conseiller par tous les membres de l'association aux débutants parce qu'il est bon et que C. Seneca a toujours montré à notre association beaucoup de sympathie et de gentillesse et auquel nous souhaitons le succès qu'il mérite.

## ANNONCE

Il y a 15 ans j'ai joué aux échecs par correspondance. Médiocre joueur, je voudrais correspondre avec un joueur anglais par cartes postales ordinaires (avec perfectionnement de la langue) sur 2 échiquiers.

A défaut d'un Anglais, j'accepterais un Français. Faire offre à M. Lehembre Mouliets, 33350 Castillon.

## ATTENTION !

Cartes pour le jeu par correspondance, les 150, 9 F. franco.

Cartes pour le jeu par correspondance, les 300, 16 F. franco.

### « AMIS LECTEURS, FRAPPEZ A LA BONNE PORTE »

La deuxième page de couverture du C. D. E. vous donne toutes les adresses des responsables de l'A. J. E. C. Adressez-vous toujours à ceux que cela concerne, par exemple, adressez vos réabonnements au trésorier, et non pas à la rédaction...

## COMMUNIQUE

Tous ceux désirant posséder « Règlements et Statuts I. C. C. F. » en langue française ou commander des insignes I. C. C. F. peuvent le faire en écrivant directement à : Paul Clément, 31, avenue de la Sarriette, 1020 Bruxelles.

Pour éviter les frais d'encaissement, joindre à la lettre de commande 2 F. pour « Règlements et Statuts I. C. C. F. » et 4 F. pour l'insigne, en coupons réponse internationaux que l'on peut obtenir dans tous les bureaux de poste.

M. Maurice Chauveau, membre de l'A. J. E. C., serait désireux de faire 2 parties amicales avec de préférence un jeune joueur ou un ancien d'Afrique. Lui écrire directement à : As Eyla par Dikhil, Territoire Français des Afars et des Issas. (Délais postaux assez longs.)

## NECROLOGIE

Nous apprenons le décès, le 29 décembre 1974, à Courbevoie de notre ami Jean Oudot, né le 11-12-1926 à Puteaux.

Handicapé très jeune, il passa sa vie dans un fauteuil, les échecs étant sa principale raison de vivre. Il rédigea avec autorité la rubrique « Problèmes » de la revue Europe Echecs depuis sa création en 1959. Excellent problémiste, juge-arbitre international, auteur de nombreux articles de vulgarisation du problème, collaborateur de toutes les revues d'échecs françaises et étrangères, il publia des centaines de problèmes et obtint les récompenses les plus hautes.

C'est une grande perte pour les échecs; il sera regretté par tous ses amis qui l'appréciaient beaucoup.

A sa mère, toujours dévouée, à sa famille, nous adressons toutes nos affectueuses condoléances très émues.

## LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Envoyez les solutions avant le 15 mars 1975

Des ennuis de santé ne permettent plus à notre ami Jean Sans de poursuivre son activité au C.D.E. R. Lepage prend donc en main cette chronique. Nous lui souhaitons bonne chance.

J.-C. DUMONT.

465 — A. VORONIN  
(U. R. S. S.)



5+2

2±

466 — A. VORONIN  
(U. R. S. S.)



4+1

2±



**SOLUTIONS DU N° 208**

- 447 (CB) : 1. e8=C**, blocus.  
**448 (VD) : 1. Da7** [2. Cc3, Cg3], 1. ... T×e1 (Ce3, R×e5) 2. Dd4 (D×e3, De7).  
**449 (JR) : 1. Cd1**, 1. ... Rd3 (Re5) 2. Dg2 (Db6) et 3. Dd3 (De3). 2 variantes écho.  
**450 (CM, JPG) : 1. Db8** b6 (b5) 2. Dc8 (D×b5), 1. ... Rb6 2. Dd6.  
**451 (JPD) : 1. e4** [2. T×f5], 1. ... D×e4 (Df2, Dc8, f4, C×d6) 2. C×f7 (Cc6, Cd3, g×f4, Te6).  
**452 (JB) : 1. 0—0—0** [2. Td8], 1. ... T×c5 2. Td8 Re7 3. Td7, 1. ... c6 2. T×d8 F×d8 3. Fd7, 1. ... f6 (f5) 2. F×h8 g6 3. F×g6.

**SOLUTIONS N° 209-211**

- 453 (G et A) : 1. Th7?** R×f6 !, **1. Tg4** blocus, 1. ... R×f6 (Rf8, Rh8, Rh6) 2. Ch7 (Ch7, C×f7, C×f7).  
**454 (RL) : 1. f×e5** [2. Df3], 1. ... Ce6 (Tc4, D×e5, g4) 2. Cc7 (Ce3, T×e5, Dd3). Déclouages, Somoff et thème Lewman Inverse.  
**455 (RL) : 1. C×d6** [2. C×b5], 1. ... C×d6+ (Rc5, Cc8, D×f5, Da3, Fe5) 2. D×d6 (Cde4, Dc6, D×f5, Tc3, T×d3).  
**456 (CB) : a) 1. Ra4** Fa6 2. Tb5 Ta7 3. Tb4+ Fc4. b) 1. Th6 Th8 2. Tb6 Fc6+ 3. Ra6 Ta8.  
**457 (CB) : 1. Da8** F×a7 2. Fb7 D×b7.  
**458 (CB) : 1. Te1** T×e1 2. Te2 T8×e2.  
**459 (VE) : 1. Te8** [2. Te4], 1. ... Df4 (Dg4, D×h4, D×g3, C×d6) 2.

- D×f4 (D×f6, Cf×f5, Ch×f5, c3).  
**460 (MC) : 1. Ce5** [2. Ce4], 1. ... e2 (Df3, D×e1, F×d6) 2. Cg4 (C×d3, D×e1, Fh4).  
**461 (BC) : 1. d8=C** [2. Ce6], 1. ... Ced6 (Cf6, D×d1) 2. Ce2 (Cf3, T×e4) exploitation cyclique de clouages noirs. 1. ... Cc×d6 (T×g7) 2. D×d5 (Cc6), thème Möller.  
**462 (BR) : 1. Td2** [2. Ce3], 1. ... Db3 (T×d2, Tc8+, e×d6, Ta4, D×e5) 2. Fh4 (Fg5, d×c8=D, T×d6, d8=C, C×e5).  
**463 (RC) : 1. Th6** [2. T×e6], 1. ... e5 2. Fh5 Rf5 3. Cg3.  
**464 (NJ) : 1. Cc4** Cf6 2. Te3 Fg4 3. Ce5 Ch5.

**CORRECTIONS**

- 431 : +PNg5.  
 436 : le PNB3 est un CN.  
 438 : FNa2 à la place PN.  
 419 : Position correcte 11+10  
**Blancs** : Rh1, Da5, Tc8, Td1, Fe4, Fh8, Ce8, Cf2, b2, e2, g5. **Noirs** : Rc4, Dc6, Tg6, Ff7, Fh2, Ca1, Ce5, b3, b7, f4.

**“ L'INFORMATEUR DES ÉCHECS ”**

**ATTENTION : tous les volumes passent à 42 F.**

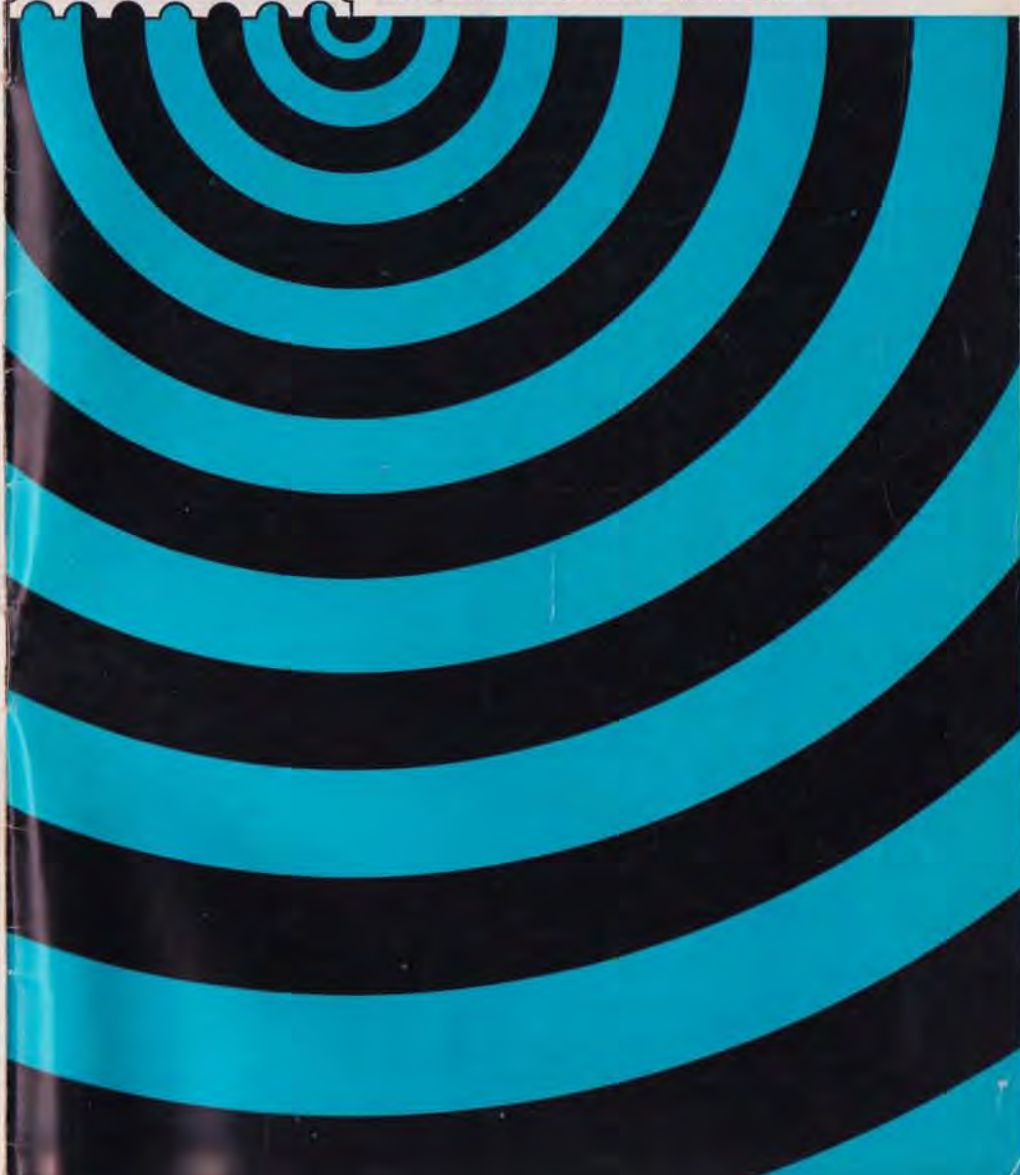
Sont disponibles : volumes 1 à 17. (Le numéro 17 couvre la période de janvier à juin 1974.)

Règlements et commandes auprès de S. Zinser, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 Mulhouse.



NUMERO 213 2,50 F. 15 MARS 1975  
 Abonnements : France, 22 F. par an ; étranger, 28 F. par an

**LE COURRIER  
 DES  
 ECHECS**  
 REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



**EUROPE ECHECS**

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { **FRANCE** . . . . . 60 F.  
                                   { **ETRANGER** . . . . . 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



## LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
Courrier des Lecteurs : P. POUJSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.  
Expédition et Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, tour D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
Abonnements : Métropole : 22 F. -- Etranger : 28 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.  
Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C. D. E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.  
Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**  
Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRESIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COMITE DIRECTEUR

ALOZY, AVENEL, BALBO, BESSETTE, BOUQUET, COUET, GIRAUDET, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

### RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D. 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
Délégué à la Propagande : J. NEGRO « Les Armoises », 18, corniche A.-de-Joly, 06300 NICE.  
Classement : P. COUET, 15, rue de Vielbans, 19100 BRIVE.  
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, BIRAC-SUR-TREC, 47200 MARMANDE.  
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

### DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
Division III : Tournois à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Division IV, T. à 5 : C. BESSETTE, 30, r. de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
Divisions III et IV, T. à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.  
Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
Rencontres Internationales par équipes, Coupe Evrard-Delannoy : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.  
Coupe Interlingues : MAILLER, rue Maurouard, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45.  
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 1, rue S.-de-Brazza, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

### RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- Cotisation simple** : 12 F. Avec abonnement au C. D. E. : France, 26 F. ; Etranger, 32 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans les Divisions III et IV, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Licence F. F. E. 1975 pour isolés** : 12,50 F. S'adresser au Trésorier-Adjoint.

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 213

15 MARS 1975

## BREVET ECHIQUEEN « A. J. E. C. »

Voulez-vous passer le brevet des échecs ?

Chez vous, tous les soirs... ou quand vous en avez envie !

L'A. J. E. C. vous propose une brochure :

Au sommaire :

- Les ouvertures (théorie).
- Le milieu de partie (stratégie).
- Les combinaisons (factique).
- L'art de conclure (le mat).
- Les fins de parties (finales).
- L'actualité échiquéenne, etc.

Un jeu, un concours, une distraction !

Si vous êtes intéressé, vous pouvez demander la brochure (8 F.) en envoyant un chèque postal ou bancaire, libellé au nom de J. Négro, C. C. P. 257-351 Marseille (sans spécification d'adresse).

## LA PAGE DE L'A. J. E. C.

### ASSEMBLEE GENERALE :

Elle se tiendra à **Roanne** le dimanche 12 octobre 1975. L'heure et le lieu exacts seront précisés ultérieurement.

Les membres ayant des questions à proposer pour l'ordre du jour sont priés de les envoyer au Président de l'association avant le 15 avril.

### ELECTIONS AU COMITE :

Les mandats de MM. Alozy, Bessette, Couet et Maréchal arrivent à leur terme. Nous rappelons que, d'après les nouveaux statuts, l'élection se fait par correspondance sous la responsabilité d'un membre non candidat désigné par le Président et que le comité est renouvelable par tiers tous les deux ans.

Les candidats sont invités à poser leur candidature avant le 15 avril auprès de :

**M. Bridier, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 Saint-Etienne Cedex**

qui a bien voulu accepter d'être le Responsable de ces élections.

Le bulletin de vote sera encarté dans le C. D. E. du 15-9.

**UNE GRANDE EPREUVE DE MASSE PAR CORRESPONDANCE EN 1976 AVEC DES PRIX IMPORTANTS A LA PORTEE DE TOUS, INTERESSANT TOUS LES JOUEURS QUELLE QUE SOIT LEUR FORCE ECHIQUEENNE ?**

C'est toujours possible en créant, comme aux 24 heures du Mans, deux classements dont un spécialement conçu pour les joueurs moyens ou faibles...



## JEU D'ECHECS, FOLIE ET PSYCHANALYSE

*Devons-nous être flattés par le rapprochement de ces trois termes et par l'intérêt que portent les psychiatres à notre vice? Est-il pour eux un complexe? C'est en tout cas le titre d'une très sérieuse thèse médicale présentée en 1974 par le Docteur Berkowicz à Paris-VII.*

*L'article ci-après intitulé « Complexes Echecs » paru dans le « Concours Médical » du 17 octobre 1974 et consacré à cette thèse, m'a paru très intéressant et finalement très flatteur pour notre jeu, et je remercie son auteur, le Docteur Koupernik, de m'avoir donné l'autorisation de le reproduire.*

J. JAUDRAN.

M. Berkowicz a consacré au jeu d'échecs une thèse passionnante et irritante. Je me débarrasserai sans plus attendre de ce qui m'a irrité : c'est la référence constante à l'exégèse lacanienne désir-pénis.

Mais il y a autre chose et mieux dans cette thèse érudite et originale. Je retiendrai notamment une étude de la transformation du nom des pièces et, par la même, de leur signifié. C'est évidemment au sein du couple central Roi-Dame que l'altération est la plus frappante. Primitivement, la pièce forte (future Dame) est le Firs ou Vizir et, en fait, le couple est celui d'un Roi faible, d'un Roi sans pouvoir mais détenteur du Sacré et du Premier ministre, qu'il soit maire (mère?) du palais (associé au roi fainéant), vizir d'un Shah décadent, Shogun d'un empereur quasi fictif, Premier ministre de sa Majesté britannique ou d'un Président de la III<sup>e</sup>, infatigable inaugureur d'expositions florales. Et le jeu d'échecs prend sa première dimension : celle d'une symbolisation des jeux de la paix et la guerre. La célèbre bataille de Cannes, objet du culte pour Clausewitz, paraît simplette, genre nœud gordien, à côté des prodigieuses combinaisons que permet la savante association de huit pièces et huit pions sur un échiquier. Un mot encore à propos des changements d'identité des pièces : ce qui est primitivement éléphant devient le fou en français, l'évêque en anglais et l'officier en russe (en

fait, cela reste l'éléphant en russe, mais c'est bien l'officier en bulgare. N.D.L.R.). Les tours, elles, figurent non pas tant la forteresse que le char d'assaut.

Mais, et Berkowicz l'explique d'une manière fort convaincante, de Firs les chrétiens (sans doute les Croisés) font la Vierge, et désormais c'est la Dame qui sera la pièce formidable, combinant les pouvoirs du fou et de la tour et le couple devient celui de cette lionne superbe et chasseresse et d'un vieillard peureux qui marche à petits pas, qui ne peut s'exposer et qui porte sur ses épaules voûtées l'avenir du pays qu'il ne gouverne pas.

Dans un certain sens, on peut suivre l'auteur quand il dit que les pions renvoient aux enfants. S'ils font leur chemin dans la vie, ils peuvent aller à Dame, comprenez-moi bien, devenir Dames eux-mêmes. Mais ils sont aussi la piétaille, l'infanterie qu'on sacrifie sans esprit de recul cependant que les pièces sont les officiers. Ils sont aussi, ces pions, dans le contexte politique, la plèbe, et le chemin de Dame devient dès lors l'ascension sociale, la montée sur le trône d'un soldat heureux. Ne parle-t-on pas d'échiquier diplomatique ou politique?

Non, le jeu d'échecs ne peut être réduit à une forêt, fût-elle en marche, de pénis que lève le désir du joueur. Sa symbolique est plus complexe.

Comment ne pas voir que l'opération du Roque nous renvoie au monde des « Mille et une Nuits » : le Roi menacé est enlevé par un génie, mis en lieu sûr et remplacé par une Tour formidable et stupide?

La nullité du pat dépasse de loin en signification la « temporisation obsessionnelle du désir ». Elle nous introduit dans le monde du non-être perpétuel. Le Roi aux abois, ayant découvert par hasard le secret de l'invulnérabilité, demeure prisonnier dans l'éternité ; il ne vit plus, il ne mourra jamais.

Je regrette que Berkowicz n'ait pas souligné la différence essentielle qui sépare les échecs de la plupart des autres jeux, et qui est liée à leur caractère intellectuel.

Je ne saurais souscrire à l'assertion

selon laquelle la logique mathématique des échecs est la traduction du caractère sadique-anal. En fait, il y a une parenté certaine entre les échecs, les mathématiques et la musique, admirables systèmes nés de l'abstraction, mondes intérieurs purs de toute perception, univers du repli sur soi, voisins et frères de l'autisme. Aussi voisins, aussi frères que le génie et la folie.

C'est en effet cela qui fait problème, quand on est confronté avec le paradoxe d'un grand champion quasi inculte et cependant capable dans ce domaine d'un raisonnement qui tient du génie.

Mais la thèse utilise deux autres approches, l'une historique, l'autre littéraire.

Dans l'histoire des échecs on trouve des personnages hors du commun tel Morphy, prototype du jeune prodige, mais dès l'âge de 32 ans misérable victime du délire. Et aussi, après une succession de très grands maîtres venus de tous les pays, la longue et paisible domination soviétique. Un groupe d'hommes lents, réfléchis, capables d'une extraordinaire concentration. L'un deux monte vers un Golgotha artique où l'at-

tend Loki, l'esprit du Mal des sagas scandinaves, un Bobby Fischer implacable et maléfique. La planète entière se passionne pour ce combat inégal, on a mal pour Spassky et celui-ci et ses suivants, ses soigneurs versent dans un étrange délire d'influence, accusant Fischer d'utiliser des armes électroniques ou chimiques.

Quant à la littérature, c'est évidemment la « Défense de Loujine » qui prime, œuvre première, écrite en russe, de Nobokov qui signait encore Sirine. Je ne saurais dire à quel point je suis en désaccord avec l'exégèse psychanalytique de l'auteur. Je rappelle cette phrase — de l'introduction à un autre des romans de Nobokov — « Le Roi, la Dame, le Valet » : « la délégation viennoise n'était pas invitée ». Loujine est un psychotique, un être grossier, sale, quasi illettré, mais c'est un génie aux échecs. Il est toutefois exact que, quand il rencontre plus fort que lui — Turatti — il se décompense et se suicide.

Un dernier mot, une dernière réflexion. Du mot primitif « Shah » on a fait « échecs », mais cela est propre au français et montre la fragilité de nos spéculations.

## LA PAGE THEORIQUE

### LES CHRONIQUES DU PROFESSEUR REPIRE TOECU

— Professeur, votre aide nous est absolument nécessaire !

— Que vous arrive-t-il donc, Messieurs ?

— Notre Président a lancé un défi par correspondance à un club étranger.

Ils ont accepté, mais ils ont prétendu être les offensés, et par conséquent avoir droit au choix des armes.

— Des armes ? !...

— Ils ont traduit cela en disant qu'ils avaient le choix de l'ouverture. Un défi thématique, si vous préférez.

— Ah bien. Et quelle est l'heureuse élue ?

— Le gambit de la Volga, Professeur, dit le Président, d'un air piteux.

— Ou gambit Benkö, rugit un gros homme rougeoyant qui ne rêvait que plaies et bosses.

— Eh bien, Messieurs, au travail. Mettez la position de base sur vos échi-

quiers. 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5.



Je dois tout d'abord vous dire que le gambit Benkö, contrairement au gambit Marshall ou autres gambits Roi, est un gambit à buts stratégiques et non tactiques. A l'aile du FR sorti en g7, de la D et des deux T, voire d'un C en avant-poste, les Noirs vont faire pression sur l'aile D des Blancs. Ceux-ci vont réagir généralement à l'aile R.



## A. — LE REFUS DU GAMBIT

Il y a de nombreuses façons de... ne pas prendre le P offert, et qui, à peu près toutes, donnent l'égalité aux Blancs :

4. Ca3 ? ! b4 5. Cc2 e5 6. g3 d6 7. Fg2 Fe7 8. e4 0—0 9. Ce3 Ce8 10. Cf3 g6 11. g4 Cg7 12. h4 f5 ! 13. e×f5 g×f5 14. C×f5 C×f5 15. g×f5 F×f5 =, Velimirovic-Njegovan 1966.

4. Cd2 d6 (4. ... Da5 5. Dc2 b×c4 6. e4 ! menaçant Cg1—e2—c3) 5. e4 b×c4 6. Ce2 ! g6 7. Cc3 Fg7 8. C×c4 0—0 9. Fe2 Fa6 10. 0—0 Cbd7 11. Fg5 Tb8 12. Dc2 F×c4 13. F×c4 Ce5 ! (et non pas 13. ... Ce8 ? 14. Tae1 Cc7 15. f4 Tb4 16. b3 Cb6 17. a3 Fd4+ 18. Rh1 C×c4 19. a×b4+, Lombard-Diez del Corral 1973) 14. Fe2 c4 avec les suites possibles :

— 15. b3 Da5 16. b×c4 Tfc8.  
— 15. Rh1 Dc8 16. h3 Da6 17. f4 Cd3.

— 15. Tfc1 Da5 16. b3 Tfc8.  
— 15. f4 ? Ceg4 16. Cd1 Db6+ 17. Rh1 Ce3 18. C×e3 D×e3.  
— Je suppose qu'on joue aussi 4. e3 ?

Très rarement. Ce serait antipositionnel, le P e2 étant normalement destiné à venir en e4. Mais il y a d'autres possibilités de refus :

4. Fg5 ? ! et les Noirs ont fait de nombreux essais :

— 4. X. b×c4 ? 5. Cc3.  
— 4. X. Ce4 5. Ff4 g5 ? ! 6. Fc1 !.  
— 4. X. Ce4 5. Ff4 Da5+ 6. Cd2 d6 7. b4 ! D×b4 8. Tb1 Dc3 9. T×b5 C×d2 10. F×d2 D×c4 11. e3 D×a2 12. Fc3 e6 13. Fd3 Fd7 14. d×e6 ! D×e6 15. Ce2 =, Shashin-Domes 1970.

— 4. X. d6 5. e3 a6 6. a4 b×c4 7. F×c4 Cbd7 8. Cbd2 g6 9. e4 Fg7 10. Cgf3 0—0 11. 0—0 Cb6 12. Te1 a5 13. Fb5 Cfd7 14. Dc1 Fa6 =, Larsen-Browne 1972.

— 4. X. Db6 ? ! 5. Cc3 ? ! b4 6. Cb1 Ce4 7. Fc1 ! Df6 ? ! 8. Cf3 d6 ? (8. ... e5) 9. e3 ? ! (9. Dc2 ? ! Ff5 ? 10. g4 Fg6 11. g5 Df5 12. h4 ± ou 9. ... Dg6 10. Ch4 Dg4 11. g3 Cf6 12. Fg2 ±), Toukmakov-Rajkovic 1972.

Vous remarquerez au passage le nombre de ! et de ? donnés par les analystes, qui montrent bien que rien n'est définitif et qu'aucune conclusion ne peut encore être tirée.

Une autre façon de refuser le P est :

4. a4 b×c4 (4. X. Fb7 5. e4 C×e4 6. a×b5 Cd6 ! =) 5. Cc3 d6 6. e4 F×a6 (6. X. g6 7. F×c4 Fg7 8. Cf3 X Cfd7 ? [Fg4] 9. 0—0 Ca6 10. Ff4 0—0 11. Dd2 Te8 ? 12. Tfe1 Cc7 13. e5 ! ±, Filip-Janata 1972) 7. f4 ? ! X e6 (7. X. Cbd7 8. Cf3 Db8 9. De2 Db7 10. g3 e5 11. d×e6 f×e6 12. e5 Cd5 13. C×d5 D×d5 14. e×d6 0—0 15. Fg2 F×d6 16. Cg5 Df5 ±) 8. Cf3 ! e×d5 9. e5 d×e5 10. f×e5 Ce4 11. D×d5 D×d5 12. C×d5 Rd7 13. Ff4 Rc6 14. Td1 Cd7 15. e6 !, Peev-Alburt 1972.

— Quel est le meilleur parmi ces quatre coups, Professeur ?

— Le meilleur, je ne sais pas. Mais le plus fréquemment joué est un cinquième :

4. Cf3 et ce sont les Noirs qui sont à la croisée des chemins.

L'avance du P b ne mène pas à grand chose :

— 4. X... b4 5. Fg5 d6 6. Cbd2 Cbd7 7. e4 g6 8. Fe2 Fg7 9. h3 0—0 10. 0—0 h6 11. Fe3 Te8 12. Dc2 e6 13. Fd3 De7 14. Tfe1 e5 ? 15. a3 ! ±, Doda-Forintos 1968.

La prise de c4 n'est guère intéressante non plus, car les Blancs n'éprouvent aucune difficulté à reprendre :

— 4. X. b×c4 5. Cc3 g6 6. e4 d6 7. F×c4 Fg7 8. e5 ! d×e5 9. C×e5 0—0 10. 0—0 Cfd7 11. Cc6 (les violents peuvent essayer 11. C×f7 ? !) 11. ... C×c6 12. d×c6 Cb6 13. Fe2 Dc7 14. Ff3 Fa6 15. Te1 Tad8 =, Balachov-Stein 1971.

— Mais Professeur, dans la Benoni normale, les Noirs prennent possession de la grande diagonale noire. N'est-ce pas possible ici ?

— Beaucoup de théoriciens considèrent que c'est là le meilleur coup si ce n'est pas le plus joué :

— 4. X. g6 ! 5. g3 (5. e4 ? ! C×e4 6. Fd3 Cf6 7. c×b5 Fg7 8. 0—0 d6 9. Cc3 0—0 10. Te1 Fb7 11. Fg5 Cbd7 12. a4 a5 13. b×a6 F×a6 14. F×a6 T×a6 15. De2 Da8 = ou ±, Molnar-Pinter 1973) 5. ... d6 6. Fg2 Fg7 7. 0—0 0—0 8. c×b5 a6 9. b6 ? ! Cbd7 10. Cc3 D×b6 11. Te1 a5 12. h3 Fa6 13. Tb1 Tfb8 14. Fg5 Dc7 15. Dc2 a4 16. e4 a3 ! = ou ±, Lombard-Pytel 1973.

Quant au coup le plus joué, c'est :

— 4. ... Fb7 ? !.

5. c×b5 F×d5 6. Cc3 Fb7 7. Da4 d5 8. Ce5 e6 9. Cc6 Db6 10. Ca5 Cbd7 11. e3 Fd6 12. C×b7 D×b7 13. Da6 Db8 14. Fe2 0—0 ±, Tarasevitch-Zaitsev 1964.

5. e3 g6 6. Cc3 b4 7. Ce2 Fg7 8. Cg3 e6 9. e4 e×d5 10. e×d5 0—0 11. Fe2 d6 12. 0—0 Cbd7 13. Ff4 Cb6 (13. ... Db6 ! pour faire suivre Tae8, Fc8) 14. Dd2 Te8 15. Fd3 Fa6 (15. ... a5 !, Kérés) 16. Tae1 Tc8 17. b3 ±, Hartoch-Kérés 1971.

5. Cc3 b4 6. Db3 Da5 7. Cd1 e6 8. e4 C×e4 9. Fd3 Cf6 10. 0—0 g6 ±, Guimard-Kérés 1955.

5. g3 g6 6. Fg2 Fg7 7. 0—0 d6 8. Te1 b×c4 9. e4 0—0 10. Cfd2 Cbd7 11. C×c4 Tb8 12. Fd2 Cb6 13. Ca5 Fa8 14. Ca3 Cfd7 15. Tb1 e6 =, Klamán-Kérés 1957.

5. Cbd2 d6 6. e4 b4 7. Fd3 g6 8. 0—0 Fg7 9. Te1 Cbd7 10. Cf1 0—0 11. Tb1 a5 12. a4 b×a3 13. b×a3 Dc7 14. Ce3 Tfb8 15. Dc2 e6 16. Fb2 e×d5 17. C×d5 F×d5 18. e×d5 Te8 =, Kolarov-Peev 1971.

5. a4.  
5. X. b4 6. Cbd2 d6 7. e4 e5 8. d×e6 f×e6 9. Fd3 e5 !, menaçant Cc6—d4, analyse de Cioccaltea.

5. X. a6 6. a×b5 a×b5 7. T×a8 F×a8 8. Cc3 et les Noirs pouvaient prendre l'avantage par 8. ... b4 et soit 9. Cb5 Db6 = +, soit 9. Da4 b×c3 10. D×a8 c×b2 11. F×b2 Db6 = +, analyse de Kérés.

5. X. b×c4 6. Cc3 e6 7. e4 e×d5 8. e5 Ce4 9. C×e4 d×e4 10. Cg5 h6 11. C×f7 R×f7 12. F×c4+ Rg6 13. Dg4+ Rh7 14. Ff7 ± (dans cette dernière variante, les Noirs pouvaient obtenir l'égalité par : 6. X. d6 7. e4 Cbd7 8. F×c4 g6 9. 0—0 Fg7 10. h3 0—0 =), Zilberstein-Grigorian 1973.

Tout cela est bien beau, Professeur, mais un vieux dicton dit que la meilleure façon de réfuter un gambit, c'est de l'accepter.

Vous voyez qu'ici le refus du gambit n'est pas mauvais pour les Blancs. Mais généralement, les Noirs égalisent sans trop de difficultés.

## B. — L'ACCEPTATION DU GAMBIT

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5 a6.

Ce dernier coup n'est pas du tout l'offre d'un deuxième pion, mais une façon de dégager les colonnes a et b.

Les autres coups noirs sont considérés comme moins bons :

4. X. e6 5. Cc3 (inutile de donner aux Noirs les deux P centraux), et soit 5. X. e×d5 6. C×d5 Fb7 7. C×f6+ D×f6 8. Cf3 d5 9. e3 Db6 10. a4,

Soit 5. X. Fb7 6. e4 a6 7. Ch3 ? ! Db6 8. Ff4 a×b5 9. C×b5 Ca6.

Les Noirs ont essayé également :

4. X. g6 5. Cc3 Fg7 6. e4 d6 7. Cf3 0—0 8. Fe2 a6 9. 0—0 (9. b×a6 F×a6 10. F×a6 T×a6 ! 11. 0—0 Cbd7 suivi de Da8 et Tb8) 9. ... a×b5 10. F×b5 Fa6 11. De2 F×b5 12. C×b5 Cbd7 13. a4 Ce8 14. Dc2 Cc7 15. C×c7 D×c7 16. Fd2 ±.



Revenons à cette position. Les Blancs peuvent essayer de semer la perturbation dans le camp ennemi en s'opposant à leur plan :

1° 5. b6 ? ! d6 6. Cc3 Cbd7 7. Cf3 g6 8. e4 Fg7 (à envisager à un moment quelconque D×b6 ? !) et ici :  
— Soit 9. X. b7 ? ! F×b7 10. Fe2 0—0 11. 0—0 Tb8 12. Ff4 Dc7 13. Dd2 Fc8 14. Tfe1 Da5 15. Tab1 ! Cb6 16. e5 ! Ch5 17. Fh6 ±, Djindjgachvili-Alburt 1972.

— Soit 9. X. Fe2 0—0 10. 0—0 C×b6 (10. ... D×b6 11. Cd2 Dc7 12. Cc4 Cb6 13. Fg5 C×c4 14. F×c4 Te8 15. Dd2 Tb8 16. b3 Da5 17. Dc2 Cd7 18. Fd2 Dc7 19. Tae1 Cb6 ±, Saidy-Popov 1973) 11. Ff4 (11. h3 e6 12. d×e6 F×e6 13. e5 ? ! d×e5 14. D×d8 Tf×d8 15. C×e5 Cfd5 ! ±, Balcerovskii-Pytel 1971) 11. ... Fg4 12. Cd2 F×e2 13. D×e2 Dd7 ! 14. a4 Dg4 ! 15. De3 Ch5 16. Fh6 F×h6 17. D×h6 Df4 18. D×f4 C×f4 ±, Pflieger-Benkö 1972.

Mais le coup le plus couramment joué est :

2° 5. e3 et les Noirs ont quatre réponses possibles :

5. ... a×b5 5. ... e6 ? ! ; 5. ... g6 ? ! et 5. ... d6.



— 2 a X 5. e3 a x b5 6. F x b5 Da5 + 7. Cc3.

— 7. X. Ce4 8. Ce2 ±.  
— 7. X. Fb7 8. Fd2 e6 9. Cf3 Db6 10. d x e6 f x e6 11. 0—0 Fe7 12. De2, Grigorian-Koslov 1971.

— 7. X. e6 8. Fd2 ! Ca6 (8. ... C x d5 9. C x d5 D x b5 10. Cc7 + ±).

— 2 b X 5. e3 e6 6. Cc3.

— 6. X. a x b5 7. F x b5 Da5 8. d x e6 ! f x e6 9. Db3 Db6 (9. ... Fb7 10. F x d7 + Cb x d7 11. D x b7 Tb8 12. Dc6 ! Tb6 13. Da4 ! ±) 10. a4 ! ±.

— 6. X. Da5 7. Fd2 Db6 8. Db3 (mieux 8. d x e6) a x b5 9. F x b5 e x d5 10. C x d5 ±, Martens-Rajkovic 1968.

— 2 c X 5. e3 g6 6. Cc3 Fg7.

— 7. X. b x a6 0—0 8. e4 (ou 8. Cf3) d6 9. f4 ? ! Da5 ! 10. Fd2 F x a6 11. F x a6 C x a6 12. Cf3 Cb4 ! 13. 0—0 c4 ! 14. Rh1 Cd3 ±, Hammann-Gheorghiu 1972.

— 7. X. Cf3 0—0 8. b x a6 d6 9. e4 ? ! (9. Fe2 suivi de 10. 0—0) 9. ... Da5 10. Fd2 F x a6 11. F x a6 D x a6 12. De2 Cfd7 13. a4 D x e2 + 14. R x e2 Ca6 15. Tab1 Tfb8 16. Cb5 Cf6 17. Re3 Cg4 + 18. Re2, Benkö-Defotis 1972.

— 7. X. Db3 0—0 8. a4 (ou 8. b6 Fb7 9. a4 a5) 8. ... e6 ? ! 9. Ta3 Fb7 10. Fc4 Da5 ? ! (e x d5) 11. Fd2 Db4

12. Da2 e x d5 13. C x d5 C x d5 14. F x b4 C x b4 (±) 15. Db3 F x g2 16. f3 d5 ! 17. F x d5 Ta7 18. Rf2 F x h1 19. Ce2 Td7 20. Fc4 Td2 21. Ta1 Tfd8 ? (Cd7 !)

22. T x h1 T x b2 23. Td1 !, Baumbach-Stankov 1973.

— 2 d — Et enfin la suite normale :

X 5. e3 d6 6. Cc3 g6 7. a4 Fg7 8. Db3 menaçant 9. b6. Il faut parer la menace :

— 8. X. Cbd7 ? ! 9. Ta3 0—0 10. Fc4 a x b5 11. a x b5 Fb7 12. Cge2 Cb6 ±, Baumbach-Grunder 1973.

— 8. X. Cfd7 9. Ta3 0—0 10. Cf3 a x b5 11. F x b5 ? ! (a x b5 !)

11. ... Ca6 12. 0—0 Tb8 13. e4 Cc7 14. Dc2 C x b5 15. a x b5 Cb6 16. Te1 Ca8 =, Pytel-Ghizdavu 1973.

— 8. X. a x b5 9. F x b5 + Fd7.

\* 10. X. Ta3 ? ! 0—0 11. Cge2 Ca6 12. 0—0 Cc7 13. Fc4 Tb8 14. Dc2 Fc8 15. b3 Fa6 16. Fd2 Dc8 17. Dd3 Db7 18. e4 Cd7 19. f4 Cb6 20. Cb5 ? ! F x b5 21. a x b5 Ta8 (Cc8 !)

22. T x a8 T x a8 23. Fc3 F x c3 24. C x c3 Ta3 25. e5 ±, Kortchnoy-Calvo 1972.

\* 10. X. Cf3 ? ! (Kortchnoy recommande 10. Cge2 !)

10. ... 0—0 11. 0—0 F x b5 12. C x b5 Cbd7 13. Te1 Ce8 14. Fd2 Cc7 15. Fc3 C x b5 16. D x b5 F x c3 17. b x c3 Tb8 18. Dc4 Da5 19. e4 f6 = ou ±. Pytel-Pelitov 1973.

(A suivre.)

## COUPE DU XXV<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DU C. D. E. (suite)

### SICILIENNE

#### VARIANTE POLOUGAIEVSKY

CORNUEJOLS CHABOCHÉ

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5.

Polougaievsky a obtenu de beaux succès avec ce coup qui conduit en général à des parties complexes.

8. e5 d x e5 9. F x e5 Dc7 10. e x f6.

Dans la partie Cursoux-Cornuéjols, même tournoi, il suivit 10. De2 Cfd7 11. 0—0—0 Fb7 12. Dg4 ! D x e5 13. Fd3 h6 ! 14. Fh4 g5 15. C x e6 ! h5 ! 16. D x g5 Fh6 17. The1 ! f x e6 ! 18. Fg6 + Rf8 19. Tf1 + Df6 ! ! 20. T x f6 + C x f6 21. Td8 + Rg7 22. T x h8 F x g5 + 23. F x g5 R x g6 avec avantage noir.

10. ... De5 + 11. Fe2.

11. De2 se joue également.

11. ... D x g5 12. Dd3 ! Ta7.

Le coup le plus utilisé mais D x f6 doit être bon aussi malgré le gros retard de développement des Noirs.

13. Ce4 De5 14. Cf3 ! D x b2 ! 15. 0—0 Td7 16. De3 X Fb7.

Une position bien connue de cette variante où O'Kelly conseille aux Blancs 17. Tab1 avec la suite 17. X. D x c2 18. Cfg5 g6 19. Tfc1 D x a2 20. C x f7 ! T x f7 21. Cc3 ! mais les Noirs peuvent jouer 18. X. Dc7 ! et on voit mal comment les Blancs peuvent continuer.

17. X. a4 ! D x c2.

Sur 17. X. b4 joué par Rajkovic en 1973 contre Minic la suite aurait pu être : 18. c3 ! Dc2 19. Cfg5 b3 20. Tac1 Da2 21. Fc4 ! ! g6 22. C x f7 ! ! Fc5 ! 23. D x c5 F x e4 24. Cd6 + ! T x d6 25. f7 + Re7 ! 26. Dg5 + Rd7

27. f8 = D avec léger avantage blanc (analyse de Rajkovic).

18. Cfg5 X b x a4.

Les Noirs acceptent un troisième P. Peut-être valait-il mieux jouer 18. X. b4. M. Chaboche propose 18. X. Fc6 ou Dc6 mais je pense qu'il ne faut pas essayer de maintenir le P en b5 car par exemple : 18. ... Fc6 19. a x b5 a x b5 20. F x b5 ! F x b5 21. Db6 gagne.

19. X. Tfc1 !.

L'alternative est 19. X. Tab1 menaçant 20. Tfc1 Da2 21. Fc4 gagnant la DN.

19. ... Db3 20. Tc3 Db4 ! 21. Tac1 h6 22. Tc4.

Les Noirs ont en tête le sacrifice de qualité en c8 mais il n'est pas possible maintenant. Par exemple : 22. Tc8 + F x c8 23. T x c8 + Td8 24. Da7 h x g5 25. C x g5 Cd7 ! et la menace de mat 26. Dc7 est réfutée par 27. ... Db6 +.

22. ... Da5 23. Cc5 Db6.

Sur 23. ... h x g5 24. C x d7 R x d7 (ou 24. ... C x d7 25. Tc8 avec avantage blanc) 25. Da7 !.

Sur 23. ... F x c5 24. T x c5 Db4 25. f x g7 Tg8 26. C x e6 ! les Blancs ont une attaque gagnante après 26. ... Te7 27. Fh5.

En b6 la DN semble avoir trouvé enfin une bonne case après la moisson de P et elle cloue le Cc5.

24. Cg x e6 ! !.

Mais pas l'autre...

24. ... f x e6.

C'est la seule solution. Après 24. g x f6 ? 25. Cg7 + Rd8 26. C x b7 + le mat est imparable.

25. Fh5 + Tf7.

Forcé sinon c'est la D qui est perdue.

26. f x g7 ! F x g7 27. F x f7 + R x f7 28. Df4 + Ff6.

28. ... Rg6 revient au même.

29. Tb4 !.

La justification du vingt-quatrième coup blanc.

29. ... Dc6.

29. ... Dd8 ne change rien.

30. T x b7 + Rg6 31. Dg4 + Fg5 32. h4 Tc8 33. h5 +.

Les Blancs annoncent mat en quatre coups commençant par 33. ... Rf6 34. Dd4 +.

33. ... abandonne.

G. CORNUEJOLS.

### Consolation, Groupe E :

#### SICILIENNE

RAMAZZOTTI PENNER

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 Fb4 ! ? 6. e5 Cd5 7. Dg4 Dc7 ! ? 8. D x g7 F x c3 + 9. b x c3 D x c3 + 10. Re2 Tf8 11. Cb5 ! D x c2 + 12. Re1 De4 + 13. Fe2 Db4 + 14. Rf1 ! De7 15. Fa3 Cb4 16. F x b4, 1-0.

### Consolation, Groupe G :

#### DEFENSE FRANÇAISE

DIGUET BASCOU

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cf6 5. 4g3 Cc6 6. Fg2 Fe7 7. 0—0 0—0 8. e5 Cd7 9. Te1 b5 10. Cf1 a5 11. h4 b4 12. Ff4 Fa6 13. Ce3 a4 14. a3 Fb5 15. Fh3 De8 16. Cg5 F x g5 17. h x g5 Cb6 18. Cg4 b x a3 19. b x a3 d4 20. Fg2 Cd7 21. Cf6 + ! C x f6 (21. ... g x f6 ? 22. g x f6 Rh8 23. Fe4 Tg8 24. F x h7 R x h7 25. Dh5 mat). 22. g x f6 g6 23. Fh6 Rh8 24. Fg7 + Rg8 25. Dd2, 1-0.

Il n'y a rien à faire contre Dh6, Te4, Th4, D x h7.

### Eliminatoires, Groupe L :

#### GAMBIT ROI

VANDORPE RAGOUGET

1. e4 e5 2. f4 e x f4 3. Cf3 Fe7 4. Fc4 Cf6 5. Cc3 C x e4 6. F x f7 + R x f7 7. Ce5 + Rg8 8. C x e4 Fh4 + 9. g3 De7 10. 0—0 D x e5 11. T x f4 d5 12. Df3 Fe7 ? 13. d4 d x e4 14. T x e4 Dd5 15. c4 Dc6 16. d5 Dc5 + ? 17. Fe3 Db4 18. Tf1 Ff6 19. Te8 + Rf7 20. T x h8 Fd7 21. Fd4 De7 22. Dh5 + g6 23. D x h7 mat, 1-0.

### Eliminatoires, Groupe V :

#### GAMBIT ROI

HUSSER PELTIER

1. e4 e5 2. f4 e x f4 3. Cf3 Fe7 4. Fc4 Cf6 5. e5 Cg4 6. Cc3 Fh4 + 7. Rf1 0—0 8. d4 Rh8 9. F x f4 f6 10. e x f6 T x f6 11. Dd2 Df8 12. Cd5 Tf7 13. g3 Fd8 14. Te1 c6 15. Cc7 F x c7 16. F x f7 D x f7 17. Cg5 Df8 18. Rg2 d6 19. Thf1 Cf6 20. Dd3 Ca6 21. F x d6 ! Dg8 22. Db3 ! D x b3 23. Te8 + Cg8 24. c x b3 h6 25. T x g8 + R x g8 26. Tf8 mat, 1-0.



Groupe K :

PARTIE VIENNOISE

BASCOU ALESSANDRI

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 Cc6 4. d3 Fc5 5. f4 d6 6. Cf3 Cg4 7. Cg5 e×f4 8. F×f7 Rf8 9. F×f4 Ff2 + 10. Rd2 Df6 11. Cd5 Ce3 12. C×f6 C×d1 13. Cf×h7+ T×h7 14. C×h7+ R×f7 15. T×d1, 1-0.

Groupe S :

ESPAGNOLE

MICHENET MATHIEU

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. d4 De2 b5 6. Fb3 Fc5 7. a4 Tb8 8. c3 0—0 9. a×b5 a×b5 10. d3 b4 11. Fa4 b×c3 12. b×c3 Te8 13. Fg5 h6 14. Fh4 Fb7 15. Cbd2 d6 16. Cf1 g5 17. C×g5 h×g5 18. F×g5 Ta8 19. Df3 Te6 20. Cg3 d5 ! 21. Ch5 Fe7 22. C×f6+ F×f6 23. e×d5 e4 ! 24. Dg3 F×c3+ 25. Rd1 D×d5 26. Ff6+d Rf8 27. F×c3 T×a4 28. Dg7+ Re7 29. T×a4 Db3+ 30. Rc1 D×a4 31. Dg5+ Rd7 32. Td1 Rc8 33. d×e4 Ce7 34. f3 Da3+ 35. Rc2 Da2+, 0-1.

Beaucoup de sang-froid et une belle contre-attaque centrale permettent de repousser une très dangereuse attaque blanche.

Groupe M :

DEFENSE PETROFF

POLARD BAIXES

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 Fb4 4. C×e5 De7 5. Cf3 C×e4 6. Fe2 F×c3 7. d×c3 0—0 8. 0—0 d5 9. D×d5 C×c3 10. b×c3 D×e2 11. Fa3 c6 12. Dd4 c5 13. F×c5 Cc6 14. Dh4 Td8 15. Tfe1 Db5 16. Fd4 Dd5 17. c4 ! Da5 18. Fc3 Dc7 19. Dg5 f5 20. Ff6 !, 1-0.

(Si 20. ... Tf8 21. Te7 !)

Groupe H :

GAMBIT ECOSSAIS

ALOZY LASTENNET

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. c3 d5 5. e×d5 D×d5 6. c×d4 Fg4 7. Fe2 0—0—0 8. Cc3 Da5 9. Fe3 Fb4 10. Dd3 Cf6 11. 0—0 The8 12. a3 F×c3 13. b×c3 Ce4 14. Tfe1 h6 15. h3 Fh5 16. c4 f5 17. Teb1 Dc3 18. Dd1 Cg3 ! 19. Fd3 C×d4 20. F×d4 T×d4 21. Tb3 T×d3 22. T×c3 T×d1+ 23. T×d1 Ce2+, 0-1.

Groupe N :

ESPAGNOLE

MICHEL ALBAREIL

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. a4 Fb7 12. Fc2 c5 13. Ca3 d5 ? 14. d×e5 C×e4 15. Ff4 g5 16. F×e4 Cb6 ? 17. F×h7+ ! R×h7 18. C×g5+ Rg8 19. Dh5 F×g5 20. F×g5 De8 21. Ff6, 1-0.

Groupe I :

GAMBIT DAME

SZCZOT DUFRAISSE

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. Cc3 c5 5. c×d5 C×d5 6. e3 Cc6 7. Fd3 Fe7 8. 0—0 0—0 9. a3 c×d4 10. e×d4 Fd7 11. C×d5 e×d5 12. b4 Fg4 13. Fe2 Ff6 14. Fb2 Db6 15. Ce5 F×e2 16. D×e2 C×d4 17. F×d4 D×d4 18. Cd7 Tfd8 19. C×f6+ D×f6 20. Tfd1 Tac8 21. Ta2 Tc3 22. Tad2 d4 23. Td3 Db6 24. Db2 a5 ? 25. D×c3 ! a×b4 26. T×d4 !, 1-0.

Le bon vieux mat du Couloir fait encore des victimes...

A noter que sur 23. T×d4 ? D×d4 ! 24. T×d4 Tc1+ 25. Td1 T×d1+ les Blancs se font prendre les premiers.

Groupe A :

OURANG-OUTANG

ARECHABALETA DELASSUS

1. b4 e5 2. Fb2 d6 3. c4 Cd7 4. e3 g6 5. d4 Fg7 6. Db3 Cgf6 7. Cf3 e×d4 8. e×d4 0—0 9. Fe2 c6 10. 0—0 d5 11. Ce5 ? C×e5 12. d×e5 Cg4 13. f4 Fe6 14. c5 d4 15. Dd3 Ce3 16. Tc1 Cd5 17. D×d4 f6 18. a3 ? f×e5 19. f×e5 Fh6 20. Tc3 Cf4 ! 21. Tc2 Dg5 ! 22. Ff3 Tad8 23. h4 ? Dg3 ! 24. De3 Td1+, 0-1.

Groupe A :

OURANG-OUTANG

ARECHABALETA JAUDRAN

1. b4 Cf6 2. Fb2 e6 3. b5 d5 4. e3 a6 5. a4 a×b5 6. a×b5 T×a1 7. F×a1 Cbd7 8. c4 Fd6 9. d4 d×c4 10. F×c4 De7 11. Ce2 0—0 12. Cbc3 e5 13. Cd5 ? C×d5 14. F×d5 Cb6 15. Db3 Fb4+ 16. Fc3 F×c3+ 17. C×c3 e×d4 18. Cd1 C×d5 19. D×d5 Db4+ 20. Re2 Fe6 21. D×b7 Dc4+ 22. Re1 Fd5 23. Da7 F×g2 24.

Tg1 Ff3 25. Rd2 d×e3+ 26. R×e3 De4+ 27. Rd2 Td8+ 28. Rc1 Dc4+, 0-1.

Ouverture des lignes et contre-attaque : dans les deux cas un coup de C prématuré entraîne une catastrophe.

Groupe S :

SICILienne

MICHENET SAVOLLE

1. e4 c5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 Cc6 4. d4 d5 5. e×d5 C×d5 6. Fb5 e6 7. 0—0 a6 8. F×c6+ b×c6 9. Ce4 c×d4 10. D×d4 Db6 11. Fe3 D×d4 12. F×d4 f6 13. c4 Cb4 14. Fc3 c5 15. a3 Cc6 16. Tad1 Fe7 17. Cd6+ F×d6 18. T×d6 Fd7 19. Tfd1 Ta7 20. b4 Cb8 21. b×c5 Tc7 22. Fd4 Re7 23. Ce1 Cc6 24. Fe3 Tb8 25. Cc2 Tcb7 26. Cb4 C×b4 27. a×b4 Fa4 28. Tld2 T×b4 29. f3 T×c4 30. T×a6 Tb7 31. Rf2 Tc7 32. Rg3 Fc6 33. Td6 Fd5 34. h4 g6 35. Tdb6 Rf7 36. Tb8 Fc6 37. Tab6 Tc3 38. Fh6 Fe8 39. Td8 T3×c5 40. Tbb8 Th5 41. Fe3 Te7 42. Tdc8 e5 43. Fc5 Te6 44. Tb7+ Rg8 45. Fe7 Rf7 46. Fa3+ Rg8 47. Rh3 e4 48. g4 Th6 49. Tbb8 Rf7 50. Tc7+ Rg8 51. Fe7 Rf7 52. F×f6+ ! R×f6 53. g5+ Rf5 54. g×h6 g5 55. f×e4+ Rf4 56. h×g5 R×g5 57. T×h7 T×e4 58. Tb6 Fg6 59. Tb5+ Ff5+ 60. Rg3 Rg6 61. Ta7, 1-0.

Une bonne défense que les Blancs finissent par percer.

Groupe U :

GRUENFELD

Mme WEISS CORNUEJOLS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. c×d5 C×d5 6. g3 C×c3 7. b×c3 c5 8. Fg2 0—0 9. 0—0 Cc6 10. e3 Dc7 11. Fa3 c×d4 12. c×d4 Td8 13. Tc1 Da5 14. Fb2 D×a2 15. Dd2 e5 16. Ta1 De6 17. Tfc1 e×d4 18. C×d4 C×d4 19. F×d4 a6 20. Da5 Td7 21. Ta4 F×d4 22. T×d4 T×d4 23. e×d4 Dd6 24. Fd5 b6 25. Tc6 D×c6 ! 26. F×c6 b×a5 27. F×a8 a4 28. Fd5 Fe6 !, 0-1.

L'art de passer dans une finale gagnante.

Groupe C :

NIMZOWITCH

LE CHARLES DUHART

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4.

e3 c5 5. Fd3 Cc6 6. Cf3 0—0 7. 0—0 b6 8. Ca4 c×d4 9. e×d4 d5 10. c5 b×c5 11. d×c5 Ce7 12. a3 Fa5 13. Ff4 Fc7 14. F×c7 D×c7 15. b4 e5 16. Fe2 Td8 17. Cc3 Cg6 18. h3 a6 19. Ca4 Fe6 20. Cb6 Ta7 21. Dc2 Cf4 22. Tfe1 Cd7 23. C×d7 F×d7 24. a4 e4 25. Cd4 De5 26. Tad1 Dg5 27. Ff1 C×h3+ 28. Rh1 Cf4 29. Te3 Te8 30. c6 Fc8 31. b5 Te5 32. b6 Dh6+ 33. Th3 F×h3 34. g×h3 C×h3 35. Fg2 Tg5 36. f4 Cf2+d 37. Rg1 Dh1+ ! 38. R×f2 T×g2+ 39. Re3 Dh3+ 40. Cf3 D×f3+, 0-1.

Il était temps... Les Noirs écrasés sur l'aile D s'en tirent tactiquement sur l'autre aile.

Groupe A :

GAMBIT DAME

SANSAS ARECHABALETA

1. d4 Cf6 2. Cf3 d5 3. c4 e6 4. Cc3 Fb4 5. c×d5 C×d5 6. Dc2 Cc6 7. e4 Cf6 8. Fb5 Fd7 9. 0—0 0—0 10. a3 Fe7 11. Fd3 g6 12. b4 a6 13. Fb2 Te8 14. Tad1 Ff8 15. Tfe1 Fg7 16. Fc4 b5 17. Fa2 Ce7 18. Ce5 c6 19. f4 Tf8 20. Df2 Dc7 21. Td3 Tad8 22. Th3 h5 23. Dh4 Cc8 24. Cb1 Cd6 25. Cd2 Cfe8 26. g4 Ff6 27. Df2 Fg7 28. g×h5 g×h5 29. T×h5 Cf6 30. Tg5 Fc8 31. d5 ! c×d5 32. T×g7+ !, 1-0.

Un travail positionnel de grand style : en deux coups la position noire s'écroule.

Groupe F :

GRUENFELD

COQUEREAU BUCAILLE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3 d×c4 6. D×c4 0—0 7. e4 Fg4 8. Fe3 Cfd7 9. Db3 Cb6 10. a4 a5 11. d5 F×f3 12. g×f3 Dd6 13. Fd2 Db4 14. Da2 C8d7 15. Cb5 D×b2 16. D×b2 F×b2 17. Ta2 Fe5 18. f4 Fd6 19. C×d6 e×d6 20. Fe3 Tfe8 21. Fd3 Cf6 22. F×b6 c×b6 23. Te2 Ch5 24. Rd2 C×f4 25. Te3 C×d3 26. R×d3 b5 ! 27. a×b5 f5 28. f3 a4 29. Rc3 a3 30. Rb4 f×e4 31. f×e4 a2 32. Ta1 Ta7 33. Te2 Tea8 34. e5 b6 35. e×d6 Ta3 36. Te8+ Rf7 37. T×a8 T×a8 38. Rc3 Re8, 0-1.

Une bonne partie positionnelle : Les Noirs éliminent les complications et réagissent quand il faut et où il faut.



Groupe H :



SICILIENNE

LASTENNET DROULERS

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 Cf6 4. e5 Cd5 5. Dxd4 e6 6. Fc4 Cc6 7. De4 d6 8. exd6 Cf6 9. De2 Fxd6 10. Cf3 Dc7 11. 0—0 0—0 12. h3 a6 13. Fg5 b5 14. Fxf6 gxf6 15. Fb3 Fb7 16. Cbd2 Rh8 17. Ce4 Fe7 18. Tfe1 Tg8 19. Cg3 Fd6 20. Ce4 Ce5 21. Cxe5 Fxe5 22. f3 f5 23. Cd2 Ff4 24. Rh1 Tg6 25. Tf1 Tag8 26. Tf2 Fg3 27. T2f1 Fd6 28. Tg1 Fc5 29. Fc2 Dg3, 0-1. (Si 30. Cf1 Dxh3 + 31. gxh3 Txcg1 + 32. Rh2 Fd6 + 33. Cg3 T1xcg3.)

L'échange en f6 affaiblit le 0—0 noir mais ouvre la colonne g aux TN. Avec les deux F en batterie l'attaque est irrésistible.

Groupe B :



SICILIENNE

KAMPHORST DELAPORTE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. c4 Cf6 4. Cc3 d6 5. d4 cxd4 6. Cb5 Cc6 7. Cfxd4 Cxe4 8. Fe2 a6 9. Cxc6 bxc6 10. Cd4 Da5 + 11. Fd2 Dc5 12. Fe3 ? Db4 + 13. Rf1 Dxb2 14. Ff3 d5 15. Cxc6 Fd7 16. Fxe4 Fxc6 17. Ff3 Db4 18. Db3 Dd6 19. Td1 Tb8 20. Dd3 Dc7 21. Fe2 Tb2 22. Td2 dx c4 ! 23. Dxc4 ? Tb1 + !, 0-1. (Si 24. Td1 Txd1 + 25. Fxd1 Fb5.)

Beaucoup d'hésitations et de pièces jouées deux ou trois fois. Les Noirs trouvent la faille.

Groupe G :



SICILIENNE FERMÉE

DIGUET INCELLI

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. f4 e6 7. Cf3 Cge7 8. 0—0 0—0 9. Ce2 f5 10. c3 b6 11. e5 dx e5 12. Cxe5 Fb7 13. d4 Dc7 14. Db3 Cd8 15. Fe3 Fxg2 16. Rxcg2 Cd5 17. Ff2 Tb8 18. Tfd1 Cc6 19. Cg1 Cxe5 20. dx e5 Dc6 ? (20. ... Tfd8) 21. Cf3 Tf7 22. c4 Cb4 23. a3 Ca6 24. Td6 De8 25. Tad1 Ff8 26. T6d2 Fe7 ? 27. Td7 Ta8 28. Db5 Dc8 29. Da4 h6 30. h4 Cc7 31. Dc6, 0-1.

Un bon jeu positionnel : les Blancs obtiennent le contrôle de la colonne ouverte, font pénétrer leurs pièces et gagnent au moins un P.

Groupe Z :



ANGLAISE

MALEZIEUX SIGAL

1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. cxd5 Cxd5 4. g3 g6 5. Fg2 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Tb1 Cd7 8. Fxb7 ? ! Fxb7 9. Txb7 Cb6 10. Db3 Dd7 11. c4 Dc6 12. Df3 Dxc4 13. Fa3 0—0 14. Ch3 Dxa2 15. Txc7 Cc4 16. Fc1 a5 17. Dc6 Ce5 18. Dc2 Dxc2 19. Txc2 Tfc8 20. Txc8 + Txc8 21. 0—0 Cc4 22. d3 Cb2 23. Fe3 a4 24. Tal Ta8 25. Ta3 Cd1 26. Fd2 Fb2 27. Ta2 a3 28. Rf1 Tc8 29. Re1 Cc3 30. Fxc3 Txc3 31. Rd2 Tc1 32. Cf4 Tf1 33. f3 Th1 34. h4 Tg1 35. Cd5 e6 36. Ce3 Fc1 +, 0-1.

Une attaque prématurée et un contre-jeu positionnel simple et efficace avec un P passé.

BIBLIOGRAPHIE

L'ENTRAÎNEMENT AUX ECHECS

Par Alexandre Koblentz, Entraîneur de l'équipe d'U.R.S.S. et du champion du Monde M. Tal.

Traduction française de Louis Betbeder.

L'auteur ne prétend pas donner de formules secrètes, mais, par un entraînement quotidien, montre comment obtenir de ses pièces l'activité optimale conduisant au gain de la partie.

Seize leçons basées sur différents thèmes :

- Les pions faibles.
- Le pion libre, son blocage.
- Le clouage, etc.

Chaque thème clairement présenté dans plusieurs parties de maîtres, sobriements commentées sans variantes superflues. Suivi de six exercices pratiques permettant d'en vérifier la bonne assimilation.

Les solutions groupées à la fin de l'ouvrage en assurent le contrôle.

Édité chez Hatier, 188 pages, impression sur papier bleuté.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 36

A L'ÉCOLE... AVEC PAUL MORPHY !

Gambit EVANS

(Blancs : P. Morphy ; Noirs : Dr Forde)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 Fxb4 5. c3 Fa5 6. 0—0 Cge7 ?.

Ce coup est faible. Les deux meilleures continuations sont 6. ... d6 et Cf6.

7. Cg5 !.

Coup naturel. Prélude d'une dangereuse attaque.

7. ... d5.

Si 7. ... 0—0 8. Dh5 h6 9. Cxf7 De8 10. Cxh6 + + Rh7 11. Cf7 + Rg8 12. Dh8 mat. Variante impossible si les Noirs avaient joué 6. ... Cf6.

8. ex d5 Cxd5 9. Cxf7 !.

Sacrifice en vue d'entraîner le Roi noir au centre de l'échiquier vers une mort certaine !

9. ... Rxf7 10. Df3 + Re6 11. Fa3 !.

Le développement du FD blanc sur la diagonale a3—f8 joue un rôle primordial dans toute l'attaque. Il empêche la Th8 de venir à f8 et le Cc6 de venir à e7 pour consolider la position du Cavalier d5, à cause de 12. Fxe7 gagnant le Cd5.

11. ... Fb6 12. Te1 Ca5.

Une fois débarrassé du FR blanc la position des Noirs sera solide comme un roc. Mais...

13. Txe5 + !.

Un joli sacrifice. Après le Cavalier, sacrifice de la Tour !

13. ... Rxe5 14. d4 + Re6.

Si 14. ... Fxd4 15. cxd4 + Rxd4 16. Cd2 ! et le Roi noir ne pourra en sortir vivant. La menace immédiate est : 17. De4 + Rc3 18. Cb1 mat.

Si 16. ... Te8 17. Dd3 + Re5 18. Fb2 + Rf4 19. Dg3 + Rf5 20. Fd3 + Re6 21. De5 +, etc.

15. g4 ! g6 16. De4 + Rf7.

Si 16. ... Rd7 17. Dxd5 + suivi de mat. Et si 16. ... Rf6 17. De5 + Rf7 18. Fxd5 +, forçant le mat en quelques coups ou le gain de la Dame.

17. Fxd5 + Rg7 18. Fe7 Te8.

Si 18. ... Dd7 ou De8 19. De5 + 20. Fg5 mat.

Et Paul Morphy annonça mat en cinq coups !

Cherchez le mat. (Cinq points pour l'Art de conclure.)

L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 71

« Le mat étouffé »



Trait aux Blancs

Les Blancs forcent le Roi noir à rentrer dans un réseau de mat. Comment ? (5 points.)

DIAGRAMME N° 72

« Un mauvais tour... »



Trait aux Blancs

Les Noirs essaient d'échanger les Dames. Que doit faire le général des Blancs ? (5 points.)



**Diagramme n° 69 : 19. h×g6 !** (si maintenant 19. ... F×f3 20. g7 ! menaçant 21. Df6 suivi de 22. h×g8D mat. Après 20. ... Dg6 21. g×h8D+ R×h8 22. D×g6 h×g6 23. g×f3 et gagne la finale avec un pion de plus. D'autre part, si 19. ... D×g6, mat en deux coups.

19. ... h×g6 20. Tf8+ D×f8 21. T×f8+ T×f8 22. D×g6 mat.

**Diagramme n° 70 : 14. T×e7+ Rf8** (si 14. ... C×e7 15. Fh6+! et si 14. ... Rf6 15. Fg5 mat).

15. Fd6+ abandonne (si 15. ... Cf6 16. T×f6+ D×f6 17. De8 mat).

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR S. ZINSER

Une partie d'échecs est un engagement total où deux adversaires usent de toute leur science pour remporter la victoire.

Le déroulement de la partie suivante montre les différentes phases d'un affrontement acharné. Surpris par un coup inattendu dans le début, les Blancs ne réagissent pas au mieux, et plusieurs mauvais coups les laissent avec une position inférieure. Les Noirs se hâtent alors trop de gagner du matériel et se retrouvent en finale avec un pion de plus, mais soumis à une forte pression. Mais les Blancs ne saisissent pas leur chance au moment opportun, et les Noirs reprennent le dessus, et définitivement cette fois.

Nous apprenons de cette partie que si le gain est difficile, perdre l'est aussi, et qu'il faut plus qu'un mauvais coup pour culbuter.

Le début de cette partie est simple et manque de couleurs, les sacrifices brillants sont absents du milieu de jeu, et la finale n'a rien de scientifique, mais, de façon surprenante, la partie est très caractéristique du duel intellectuel que peuvent se livrer deux joueurs d'un niveau honnête.

C'est une partie d'amateurs, avec ses fautes plus ou moins importantes, et de ce fait même, riche en enseignements pour le débutant.

X

### COUPE 1074

#### DEFENSE FRANÇAISE

ALOZY

SANTINI

1. e4 e6.

Alors que par la réponse symétrique 1. ... e5 les Noirs prennent immédiatement pied au centre et engagent un

jeu très ouvert, le coup 1. ... e6 est la caractéristique d'une certaine prudence : les Noirs préparent leur occupation du centre qu'ils cherchent généralement à bloquer afin de pouvoir développer leurs pièces en toute tranquillité à l'abri d'une chaîne de pions.

Connue depuis la fin du quinzième siècle, la défense Française ne reçut son nom qu'à la suite du match par correspondance Paris-Londres de 1834, où les joueurs français l'employèrent avec succès.

2. ... d4.

La réponse naturelle, les Noirs n'ayant rien fait pour contrarier l'occupation du centre prévue par les Blancs. Ces derniers peuvent toutefois éviter de poser le problème du centre en adoptant une stratégie plus retenue très en faveur de nos jours : 2. ... d3 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cf6 5. g3 Cc6 6. Fg2 Fe7 7. 0—0 0—0 8. e5 Cd7 9. Te1 avec en perspective une lutte positionnelle ardue pour les deux camps.

2. ... d5.

Après leur coup préparatoire, les Noirs mettent un pied ferme au centre et forcent les Blancs à une première décision : faut-il avancer, échanger ou défendre le pion e4 ?

3. ... Cc3.

Les Blancs choisissent de maintenir la tension centrale (ce qui est souvent la meilleure solution) en défendant le pion. L'avance 3. ... e5 répondrait aux vœux des Noirs qui engageraient immédiatement la lutte contre la base de la chaîne de pions adverse (d4—e5) par c7—c5 suivi de Cc6 et Db6. L'échange 3. e×d5 ne ferait que simplifier le problème des Noirs : la tension centrale s'en trouverait éliminée, et en

outre, le Fc8 dont le développement pose toujours un problème délicat (les pions d5 et e6 le rendent résolulement « mauvais ») aurait la voie libre sur la diagonale c8—h3 après la reprise naturelle 3. ... e×d5. La défense 3. Fd3 serait peu rationnelle, les Blancs devant perdre du temps ou céder un de leurs Fous après 3. ... d×e4 4. F×e4 Cf6 5. Fg5 Fe7. La défense par 3. f3 ? n'entre pas en ligne de compte, le pion prenant la case normale de sortie du Cg1.

Il existe toutefois une autre défense très usitée : 3. Cd2 évitant le clouage par Fb4 et permettant la défense du pion d4 par c3. Mais les Blancs ayant renoncé à exercer une pression sur le centre adverse (en c3 le C attaque d5) les Noirs peuvent se dégager par 3. ... c5 sans craindre le pion d isolé résultant de 4. e×d5 e×d5 ! (4. ... D×d5 ne fait qu'exposer la Dame noire). Cette stratégie fut le thème de plusieurs parties du récent match de Candidats Karpov-Kortchnoy où elle se révéla satisfaisante pour les Noirs.

3. ... Cf6.

Les Noirs poursuivent la lutte pour la stabilisation du centre en reposant aux Blancs le problème du pion e4. L'autre suite la plus employée et la plus prometteuse pour les Noirs est 3. ... Fb4, attaquant le défenseur du pion e4 et forçant pratiquement les Blancs à fermer le centre par 4. e5, les Noirs attaquant alors le pion d4 par 4. ... c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 et les Blancs ont deux choix majeurs : positionnel par 7. Cf3 suivi de Fd3 et 0—0, et tactique par 7. Dg4, les Noirs obtenant d'excellentes perspectives en sacrifiant courageusement leur aile Roi par 7. ... Dc7 ! 8. D×g7 Tg8 9. D×h7 c×d4 10. Ce2 Cbc6 11. f4 Fd7 12. Dd3 d×c3 suivi de 0—0—0.

4. ... Fg5.

Les Blancs développent une pièce tout en maintenant la tension centrale, ce qui est le plus raisonnable, immédiatement 4. ... e5 Cfd7 5. f4 c5 suivi de Cc6 ayant donné de bons résultats pour les Noirs. Notons que le Fc1 se trouve en fermé par ses propres pions après f4.

4. ... d×e4.

L'abandon du centre ne bénéficie pas d'un préjugé favorable, car les Noirs acceptent ainsi une prédominance adverse qui limite leurs possibilités et peut finir par peser lourd, mais il n'en

est pas moins jouable s'il est suivi d'une stratégie adéquate visant à rétablir l'équilibre dans ce secteur. Les Noirs choisissent généralement cette suite (ils pouvaient la jouer sans grande différence dès le coup précédent : 3. ... d×e4) quand ils veulent éviter les complications de la suite 4. ... Fe7 5. e5 (les Blancs ne peuvent plus temporer, et la fermeture du centre survient au bon moment) 5. ... Cfd7 et maintenant les Blancs ont le choix entre un gambit 6. ... h4 ! ? donnant un pion pour une mobilisation rapide des forces après 6. ... F×g5 7. h×g5 D×g5 8. Ch3 ! et une guerre de tranchée 6. ... F×e7 D×e7 7. f4 (ce coup est bon puisque le Fou de cases noires est sorti et échangé) suivi de Dd2 et 0—0—0.

Les Noirs disposent aussi d'une vive contre-attaque qui a connu de nombreux succès pratiques : 4. ... Fb4 5. e5 h6 et le mieux pour les Blancs est encore la retraite 6. Fd2 conduisant après 6. ... F×c3 ! 7. b×c3 ! Ce4 à un affrontement complexe aux chances réciproques.

5. ... C×e4.

5. ... F×f6 est inférieur, les Noirs poursuivant par 5. ... g×f6 (les pions doublés ne sont pas toujours un inconvénient) 6. C×e4 f5 ! et le Fou Roi noir s'installe activement en g7.

5. ... Cbd7.

On préfère aujourd'hui cet ordre de coups car les résultats pratiques de 5. ... Fe7 ne se sont pas révélés favorables aux Noirs : 6. F×f6 F×f6 (après 6. ... g×f6 les Noirs voient leurs possibilités amoindries du fait que le F se trouve en e7) 7. Cf3 Cd7 et maintenant 8. ... Dd2 ou 8. ... c3 suivi de Fd3 et De2 préparant le grand roque dans les deux cas, sont les meilleurs coups.

6. ... C×f6+.

Les Blancs peuvent aussi différer cet échange (un autre avantage de 5. ... Cbd7 sur 5. ... Fe7 est qu'après 6. F×f6 C×f6 les Blancs doivent toujours éclaircir la situation du Ce4, soit en perdant un temps par la retraite, soit en amenant une nouvelle simplification par l'échange. Subtilités de début !) par 6. ... Cf3 et maintenant après 6. ... Fe7 7. C×f6+ C×f6 conduit à la suite de la partie, et 7. ... F×f6 (7. ... g×f6 8. Fh6 !) permet 8. h4 ! h6 9. F×f6 D×f6 10. Dd2 et 0—0 à l'avantage des Blancs.

6. ... C×f6 7. Cf3.





La première étape de l'ouverture est achevée ; il reste à chaque camp à choisir un abri pour le Roi et à établir son plan de campagne. La position est toujours en équilibre, car aucun des deux camps n'a joué de mauvais coups.

#### 7. X. Fe7.

Un coup naturel, mais qui n'est pas le seul à la disposition des Noirs. 7. X. c5 était également logique, car après 8. Xdxc5 l'échange des Dames amènerait une finale équilibrée mais, il est vrai, sans saveur. C'est un risque que courent les Noirs en jouant 4. (ou 3.) ... dxe4 dans la Française, le problème se situant au niveau d'éviter les risques ou de chercher une partie intéressante en dépit de ceux-ci. Pour gagner, il faut savoir investir ! Mais au niveau de la compétition, on joue plus souvent pour le résultat que pour l'esthétique !

Toutefois, après 7. X. c5, ce sont les Blancs qui peuvent investir, comme dans une partie Tal-Portisch 1965 : 8. Fc4 cxd4 9. 0-0 Fe7 10. De2 h6 (10. ... a6 est certainement meilleur : 11. Tad1 Cd7 12. Fxe7 Dxe7 13. Cxd4 0-0 14. Cf5 Df6 15. Cd6 Ce5 16. Fb3 Cg6 17. f4 Ce7 ! 8. c3 Cf5 et les Noirs maintiennent l'équilibre) 11. Ff4 0-0 12. Tad1 Fd7 13. Txd4 Db6 14. Dd2 ! Fc6 15. Fxh6 ! ? Ce4 ! 16. Df4 gxh6 17. Txe4 ! et les Blancs ont d'excellentes perspectives d'attaque.

Un échec en b5 ne donnerait pas grand-chose après 8. Fb5+ Fd7 !.

#### 8. Fd3.

Encore la meilleure case pour le F qui fait peser une menace permanente sur h7.

#### 8. Xc5 !.

Le coup clé de la défense qui rétablit l'équilibre au centre en contestant le pion d4. Un coup affaiblissant comme 8. Xh6 est à éviter le plus longtemps possible : 9. Fh4 0-0 10. De2 Cd5 11. Fg3 Fb4+ 12. Cd2 f5 ? ! 13.

Fe5 Fd6 14. c3 et les Blancs ont une meilleure position.

#### 9. De2.

Une bonne case pour la Dame qui exerce une pression sur la colonne e, dégage la route au grand roque, et laisse libre la colonne d pour mettre la Tour blanche et la Dame noire en vis-à-vis. Ce coup contient également un piège : 9. ... 0-0 10. 0-0-0 b6 ? ? (pour assurer un développement logique du Fc8 en b7 mais oublie la menace tactique des Blancs) 11. Fxf6 ! Fxf6 12. De4 ! menaçant de mat en h7 et gagnant la Ta8 non protégée.

#### 9. X. Da5+ ! ?.

Les Noirs quittent les sentiers théoriques et donnent cet échec perturbateur pour contraindre les pièces blanches à adopter une formation moins favorable. 9. ... 0-0 est toutefois meilleur. Une partie Spassky-Bronstein 1959 s'acheva par la nullité après 10. 0-0-0 Da5 11. Rb1 cxd4 12. h4 Fd7 13. Cxd4 Fc6 14. The1 Tfe8 15. g4 Db6 16. Cf3 Cd5 17. c4 Cb4 18. Fxe7 Txe7 nulle.

#### 10. Xf2.

10. Xc3 ne marche pas à cause de 10. ... cxd4 et si 11. Fxf6 Fxf6 12. Fb5+ Re7 et le déroquage du Roi noir est largement remboursé.

#### 10. ... Db6 11. Fc3.

Ici le F va se révéler mal placé à cause du Cd5 qui va l'attaquer, mais uniquement en raison d'une stratégie blanche illogique.

Un joueur d'attaque agressif aurait pu allumer l'incendie ! La manœuvre noire (deux coups de Dame dans le début) ayant été effectuée au détriment du roque, les Blancs pouvaient en tenir compte par 11. 0-0-0 et si 11. ... cxd4 alors 12. Fg5 ! (menaçant 13. Cxd4 ! le C ne pouvant être pris à cause d'une découverte avec échec du Fd3) 12. ... Fd7 13. Ce5 Fc6 14. Fc4 ! et les Blancs ont une superbe position d'attaque pour le matériel investi : 14. ... 0-0 15. Cxf7 ! ou 14. ... Fxg2 15. Thg1 et toutes les pièces blanches sont activement en jeu. Au moment critique, il faut savoir faire sauter la banque !

#### 11. ... 0-0 12. 0-0-0 ? !.

Le grand roque est toujours risqué lorsqu'il est effectué en défense. Il fallait poursuivre par 12. dxc5 justifiant la présence du F en c3, et si 12. ... Fxc5 (ou 12. ... Dxc5) 13. 0-0 ! et les Blancs ont l'avantage, leurs deux Fous

étant plus activement postés que ceux des Noirs, car ils fusillent le roque adverse.

#### 12. ... Cd5.

Les Blancs ont manqué leur chance, et ils doivent maintenant faire face à un début d'initiative ennemie.

La partie s'engage dans le milieu de jeu où les Noirs, en dépit de leurs menaces, ont toujours un handicap : le développement du Fc8 n'est toujours pas résolu.



#### 13. dxc5.

Si 13. Dd2 Cxc3 14. Dxc3 cxd4 15. Dxd4 (après 15. Cxd4 les Noirs ont deux bonnes suites : 15. ... Ff6 ou 15. ... Fd7 suivi de Tc8 mais 15. ... Fb4 ne servirait à rien, car après 16. Db3 les Noirs ne peuvent pas prendre le Cd4 à cause de Fxh7+ gagnant la Dame noire) 15. ... Dxd4 (15. ... Fc5 16. Dh5 h6 17. Thf1 suivi de g4-g5 donnerait du contre-jeu aux Blancs) 16. Cxd4 Fc5 17. Fc4 Td8 18. Cb5 Fd7 ! et les Noirs ont l'initiative.

#### 13. ... Cxc3.

Un coup intermédiaire important. Si 13. ... Fxc5 14. Fd4 ! et les Blancs ont paré les menaces directes, 14. ... Fxd4 15. Cxd4 Dxd4 ? ? n'allant toujours pas à cause de 16. Fxh7+.

#### 14. bxc3 ?.

Mauvais coups et mauvaises idées s'enchaînent facilement. Après ce coup l'avantage noir devient irréversible. Il fallait rentrer en finale par 14. cxb6 Cxe2+ 15. Fxe2 axb6 (15. ... a6 ? 16. Ce5 ! Fc5 17. Cd7 !) 16. a3 et les Noirs n'ont pas d'avantage, car ils n'arrivent pas à développer leur aile Dame. Le mieux est encore 16. ... Ta5 ! et toute la lutte reste à venir.

#### 14. ... Dxc5.

Les Noirs entendent poster leur F de cases noires sur la grande diagonale. 14. ... Fxc5 était aussi avantageux, le Roi blanc devant entreprendre une mi-

gration ennuyeuse après Fa3+.

#### 15. De4 f5 ? !.

La façon la plus impérative de parer la menace de mat en h7, mais les Noirs doivent prendre en compte une sérieuse faiblesse en e6. Après 15. ... g6 le Fe7 ne disposerait plus d'un point d'appui en f6, mais c'était certainement la suite la plus prometteuse, la faiblesse de l'aile Dame blanche offrant d'excellentes chances d'attaque.

#### 16. Dd4 !.

Les Blancs doivent se résoudre à donner un pion, et ils le font de la meilleure manière.

#### 16. ... Da3+ 17. Rb1.

17. Rd2 pouvait difficilement être pris au sérieux en raison de la position très exposée du Roi blanc. Les Noirs auraient pu choisir entre la poursuite de l'attaque par 17. ... Td8 ou l'entrée en finale avec l'avantage matériel : 17. ... Dxa2 18. Tal Dd5.

#### 17. ... Ff6 18. Db4 !.

Le seul coup pour éviter un mat rapide.

#### 18. ... Dxc3 19. Dxc3 Fxc3.



Les Noirs ont transformé leur avantage positionnel en gain matériel et la partie s'engage dans la phase ultime : la finale. L'analyse de la position montre que les Noirs ont un pion de plus, la paire de Fous et une meilleure structure de pions. Mais à leur passif se trouve une sérieuse faiblesse en e6 et ils souffrent toujours de n'avoir pu développer leur Fc8. Les Blancs, quant à eux, ont perdu un pion et leurs pions a et c pourront se révéler faibles à la longue. A leur actif, une position plus dynamique car mieux développée, et leurs chances de résister avec succès sont loin d'être épuisées. Combien de demi-points n'ont-ils pas été sauvés par une défense qui s'est ingénieusement créée à l'adversaire un maximum de difficultés !

#### 20. Fc4 !.



Ouvre la colonne d à la T et vise la faiblesse noire à la défense de laquelle se retrouvent liées les pièces noires.

**20. ... Ff6.**

Après 21. Td3 ce F serait de toute façon contraint à la retraite.

**21. The1 Te8 22. Fb5 !.**

Les Blancs ont trouvé l'idée salvatrice. 22. Cd4 menaçant e6 mais aussi f5 et forçant F×d4 était nettement moins fort, comme on va s'en rendre compte rapidement.

**22. ... Te7.**

Mais pas 22. ... Td8 23. T×d8 + F×d8 24. Fc4 ! Rf7 25. Cd4 et les Blancs récupèrent le pion.

**23. Td8 +.**

Cette pénétration est très gênante, car les Noirs souffrent toujours de n'avoir pu développer leur Fc8. Cette difficulté est caractéristique de la défense Française et de la défense Orthodoxe du gambit Dame (1. d4 d5 2. c4 e6) où l'on trouve la même structure centrale de pions : d5 et e6.

**23. ... Rf7 24. Ce5 + !.**

Après 24. Fc4 les Noirs ne joueraient pas 24. ... Tc7 ? 25. T×c8 ! suivi de F×e6 + et F×c8 mais 24. ... g5 ! pour déposter le Cf3 et prendre le contrôle de la case e5.

**24. ... F×e5 25. T×e5 b6.**

Les Blancs menaçaient 26. Tc5 gagnant le Fc8 cloué et attaqué deux fois ne pouvant être défendu. Si 25. ... a6 26. Fc4 b5 (26. ... Rf6 27. Tc5) 27. T×f5 + (mais pas 27. F×e6 F×e6 ! 28. T×a8 F×a2 + et T×e5) 27. ... Rg6 28. Tc5 ! Fb7 ! et les Blancs ont égalisé.

**26. Fc4 ?.**

Un coup faible qui va permettre aux Noirs de dégager enfin leur aile Dame. Après 26. Fc6 ! Tb8 27. f4 a6 (menaçant 28. ... b5 suivi de Tc7 et Tb6) (si 27. ... Tc7 28. Fa4 !) 28. Fa4 ! et ne va pas 28. ... b5 ? 29. Fb3 et les Blancs regagnent le pion grâce à la double menace 30. T×f5 + et 30. Tc5. Les Noirs doivent jouer 28. ... Rf6 mais ils ne sont pas prêts de pouvoir se dégager, et les Blancs ont de bonnes chances pratiques d'annuler.

**26. ... Rf6.**

Maintenant ce coup gagne un temps important.

**27. f4 Fb7.**

Les Noirs se sont finalement dégagés et ont franchi un pas important en direction de la victoire.

**28. T×a8.**

Résignation. 28. Td6 évitant les échanges posait aux Noirs des problèmes plus difficiles.

**28. ... F×a8 29. g3 Fb7 30. Rc1 Fc8.**

Dégageant la T de la défense du pion e6 que les forces blanches ne sont plus suffisantes pour attaquer sérieusement.

**31. Rd2.**

Le R doit apporter sa contribution à la défense. Notons que la Te5 ne peut abandonner son poste de verrou sans que les Noirs ne se débarrassent de leur faiblesse par e6—e5. Mais 31. h4 ! était encore le mieux, on va voir pourquoi.

**31. ... Tc7 32. Rd3.**



**32. ... g5 !.**

Un excellent coup qui isole les derniers pions blancs et ouvre la colonne g à la T.

**33. a4.**

Les Blancs veulent à leur tour affaiblir l'aile Dame adverse et réduire le matériel en éliminant un de leurs pions faibles par a4—a5, mais c'est trop tard.

**33. ... g×f4 34. g×f4 Tg7 35. Te3.**

Le repli passif de la T blanche est un pauvre remède, mais les Noirs menaçaient 35. ... Tg4 36. Re3 Th4 gagnant le pion h2.

**35. ... Tg4 36. Tf3.**

La contre-attaque par 36. Th3 céderait aux Noirs deux pions passés liés après T×f4.

**36. ... Th4 37. Tf2.**

Pour défendre les pions sur « noir ». Après 37. h3 e5 ! le pion h3 serait vite l'objet de l'attaque conjuguée de la T et du F noirs.

**37. ... Fb7.**

Plaçant le F sur une meilleure case avant de passer à la percée décisive.

**38. Re3.**

Il est évident que 38. Rd4 n'empê-

chait pas le coup suivant des Noirs.

**38. ... e5 !.**

Les Noirs obtiennent ainsi un pion passé. Le gain est maintenant à portée de main.

**39. f×e5 + R×e5 40. Fb3 f4 + 41. Rd2 Fa6.**

Empêchant un échec de la T blanche en e2.

**42. c4 ?.**

Enferme le Fb3 et amène un nou-

veau pion à l'appétit adverse. 42. c3 Th3 43. Fc2 était plus résistant.

**42. ... Rd4 43. Rc2 F×c4 44. abandonne.**

Avec deux pions de moins et une position passive, la lutte ne vaut plus la peine d'être poursuivie.

Une partie qui, rejouée rapidement sur l'échiquier, n'attirerait pas l'attention, mais dont l'analyse approfondie fait apparaître le réel intérêt.

## NOS TOURNOIS

### TOURNOIS A CINQ

#### Résultats

- 1029 1. Biaux et Lecroq, 7 ; 3. Couet P., 4 ; 4. Cleguer, 2 ; 5. Husser, 0.
- 2055 1. Schone, 6,5 ; 2. Nedelcot, 5,5 ; 3. Pirat, 4,5 ; 4. Regnier A., 2,5 ; 5. Chevotot, 1.
- 2063 1. Ravy J., 6 ; 2. Keloffner, 5 ; 3. Truquet J., 4 ; 4. Penner, 3 ; 5. Estival, 2.
- 3155 1.-2. J. Revenu et R. Ponsolle, 6 ; 3. Dr L. Vandorpe, 5 ; 4. A. Mare, 3 ; 5. De Lussac, 0.
- 3156 1. J. Lennon, 6 ; 2. J.-J. Chabeaud, 5,5 ; 3. D. Rainjonneau, 3,5 ; 4. L. Alessandri, 3 ; 5. A. Aubonnet, 2.
- 3158 1. Ricquebourg, 7 ; 2. M. Kekenbosch, 5,5 ; 3. B. Lorang, 4,5 ; 4. A.-G. Pelayo, 3 ; 5. J.-P. Bolleman, 0.
- 3159 1. E. Schrader, 7,5 ; 2. B. Papet, 5,5 ; 3. R. Jacomy, 4 ; 4. S. Szczot, 2 ; 5. Estival, 1.
- 3163 1. V. der Hagopian, 7 ; 2. C. Girault, 4,5 ; 3. Mme S. Courteix, 3,5 ; 4. J. Felbinger, 3 ; 5. E. Pouliquen, 2.
- 3164 1. M. Feroul, 7,5 ; 2. L. Jalras, 6,5 ; 3. B. Lecot, 4 ; 4. E. Rey-Jouvin, 2 ; 5. Vasseur, 0.
- 3165 1.-2. C. Durand et Dusols, 5 ; 3. J.-F. Martin-Dumesnil, 4,5 ; 4. Ph. Lahilhanne, 4 ; 5. J. Dienne, 1,5.
- 3166 1. Y. Feldis, 6,5 ; 2. A. Har dran, 5,5 ; 3. J.-P. Miro, 5 ; 4. C. Pouplard, 2 ; 5. J.-P. Camps, 1.
- 3168 1. B. Mirra, 6,5 ; 2. R. Monnet, 5,5 ; 3. J. Lagarrue, 3,5 ;

4. J. Lance, 2,5 ; 5. H. Lamarche, 2.

#### Tournois mis en route

- 1037 Teyssier, Dr Martin, Cleguer, Bernard, Feroul.
- 1038 Delassus, Nedelcot, Poldonne, Maumey, Emberger.
- 1039 Schaub, Perrenot, Schone, Valls, Biaux.
- 2075 Gomer, Jalras, Royère, Tordo, Mirra.
- 2076 Husser, Leduigou, Le Nineze, Littique, Lahilhanne.
- 2077 Pelayo, Charron, Schweisgut, Couet, Maguy.
- 2078 Dalmas, Garodel, Lelièvre, Denichou, Bessette.
- 2079 Girault, Har dran, Durand C., Robiollé, Blacher.
- 2080 Alessandri, Ramos, Villedieu, Delbecque, At.
- 2081 Omnes, Thenlot, Ballester, Legrix de La Salle, Petit J.-P.
- 3185 J. Michel, Dr P. Prevost, J. Dienne, H. Gontiès, J. Witter.
- 3186 Mme S. Courteix, J. Laborie, J. Ribou, B. Papet, A. Eichinger.
- 3187 J. Labbé, A. Lelong, R. Boulay, R. Monnet, R. Corrias.
- 3188 M. Ostorero, R. Karcher, C. Pouplard, Lebat, J.-M. Pommies.

### TOURNOIS TRIANGULAIRES

#### Résultats

#### Débuts thématiques :

- 431 1. J. Hamar, 3 ; 2. H. Gerphagnon, 2 ; 3. F. Germain, 1.
- 498 1. J.-P. Nowak, 4 ; 2. J.-F. Le Cerf, 2 ; 3. C. Aouiri, 0.



507 1. A. Connan, 4 ; 2.-3. Le Cerf et Gerphagnon, 1.

**Débuts libres :**

673 1. P. Manceron, 4 ; 2. J.-C. Brunet, 1,5 ; 3. E.-P. Brès, 0,5.

683 1.-2. A. Gautron et J. Constantin, 3 ; 3. M. Manjarres, 0.

**Tournois mis en route**

**Débuts thématiques :**

530 J. Hamar, J. Brethé, G. Sohler.

531 Ch. Régnier, J.-P. Antonelli, Estival.

532 J. Hamar, Y. Paris, B. Manceron.

533 E. Quinet, F. Martin, G. Amoureux.

534 Ch. Deneuille, Ch. Régnier, H. Gerphagnon.

536 M. Boin, F. Germain, M. Romero.

**Débuts libres :**

732 R. Laudicina, H. Baguehier-Desormeaux, B. Calcus.

733 F. Tcharnetzki, E. Dury, B. Manceron.

734 R. Pelletant, H. Gourion, J.-P. Monerat.

735 A. Robert, S. Reverdi, J.-R. Rames.

736 Cl. Daviet, J. Alarcon, H. Lefebvre.

737 Boyer, P. Poupeau, Cl. Cappy.

738 M. Baumer, Cl. Blaser, M. Perbet.

739 J. Guiral, R. Duluc, J.-J. Bécaud.

Les inscriptions sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

A) Débuts libres : troisième et quatrième divisions.

B) Débuts thématiques : pour les joueurs de toutes les catégories.

**N° 35 : Partie Française, variante Winauer :**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. Dg4 cxd4 8. Dxc7 Tg8 9. Dxc7 Cbc6 !, trait aux Blancs.

**N° 36 : Est-Indienne, système des trois pions :**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. h3 e5 7. d5 Ca6 8. Fg5 De8 9. g4, trait aux Noirs.

**N° 37 : Partie Espagnole (4. Fxc6) :**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fxc6 dxc6 5. 0-0 Dd6 6. d4 exd4 7. Cxd4 Fd7 8. Cc3 0-0-0, trait aux Blancs.

**N° 38 : Défense Benoni :**

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3

exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+, trait aux Noirs.

Les demandes d'inscription accompagnées de trois timbres à 0,80 F. sont à adresser à :

A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, tél. : 20-04-24.

**CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1973-74**

1. Jos Le Guen, 6,5 ; 2. Robiollé, 6 ; 3. Le Duigou, 4,5 ; 4. Guignement, 3 ; 5. Bourges, 0.

**TOURNOI FEMININ DE L'A. J. E. C.**

Le vainqueur recevra une coupe d'une valeur de 100 F.

1. Simone Courteix (Ciboure) ; 2. Gentilini (Le Puy) ; 3. Thérèse Guiraud (Roubaix) ; 4. Renée Kraft (Sarrebouurg) ; 5. Maité Levault (Canteleu) ; 6. Mathilde Maraninchi (Soisy-sous-Montmorency) ; 7. Denise Meunier (Vanves) ; 8. Florence Michel (Vitry-sur-Seine) ; 9. Anie Morel d'Arleux (Centuri) ; 10. Mireille Négro (Nice) ; 11. Marthe Raimondy (Hyères) ; 12. Thérèse Rousset (Nice).

**COUPE INTERLIGUE**

**Résultats**

75	1	Jaudran-Sansas	1-0
76	4	Hauptmann-Stawiarski	1-0
77	4	Hauptmann-Pirat	½-½
78	1	Javelle-Beaudaux	1-0
79	1	Beaudaux-Corinthios	1-0
80	3	Mouillaux-Lemaire	½-½
81	3	Mouillaux-Bouquet	½-½
82	3	Mouillaux-Remise	1-0
83	2	Tinant-Mouillaux	1-0
84	2	Santini-Hodot	1-0
85	2	Chandon-Moët-Hodot	1-0

**Classement (85 matches/140)**

1.	Limousin	15,5-18	(0,86)
2.	Champagne	11-18	(0,61)
3.	Alsace	13,5-24	(0,56)
4.	Languedoc	11-22	(0,50)
5.	Lorraine	10,5-23	(0,46)
6.	Centre	9-20	(0,45)
7.	Ile-de-Fr.	8,5-24	(0,35)
8.	Dauphiné	6-21	(0,29)

La Champagne (Javelle, Chandon-Moët, Tinant, Legros, Henriet) poursuit sa progression. Le Languedoc défend pied à pied sa qualification contre la Lorraine et le Centre.

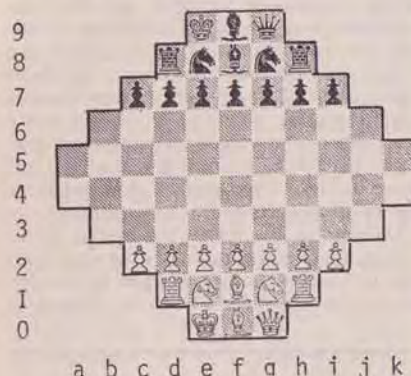
Nouveau délégué pour les Pyrénées : Jean-Paul FLOURAC L'Escloupet, 31600 MURET.

**ECHIQUIER BALBO TYPE 70**

Voir article C.D.E. août-septembre 1974, page 224.

Plusieurs tournois sont mis en route depuis octobre, mais la grève des P.T.T. a perturbé la progression. Nous en rappe-  
lons les règles :

L'échiquier comprend 70 cases (figure ci-dessus) et utilise les pièces normales disposées sur trois rangs, le nombre de pions étant réduit à sept.



Le but de la partie, la marche des pièces, pions avançants de un ou deux pas, la prise en passant sont semblables au jeu normal, seul le roque est supprimé.

Les promotions (pour les Blancs) s'opèrent sur les trois cases du rang « 9 » ainsi que sur les cases angulaires d8 et h8 en Dame (ou autre pièce). Promotion seulement en pièces mineures (Fou ou Cavalier) sur les cases angulaires c7 et i7, dont l'accès est plus rapide.

Les promotions noires sont symétriques.

Utilisation d'une notation algébrique, colonnes de a à k et rangs de 0 à 9 (pour n'avoir qu'un seul signe). Les pions se trouvant ainsi sur les deuxième et septième rangs comme dans le jeu normal.

L'intérêt des parties réside dans la disposition d'un espace plus grand entre les deux camps et surtout l'égalité totale dès le premier coup en raison de l'absence d'une bibliographie des débuts.

L'avantage du trait est sensible et ne

permet pas un jeu symétrique, par exemple :

**Tournoi expérimental n° 1**

**BALBO X...**

1. h4 h5 2. Ch3 Ch6 3. Ci5 Ci4 4. g4 g5 5. gxc5 gxc4?? 6. DxDg9 Fxc9 10. Fxc4 suivi de Txc4. Les Noirs abandonnent ayant deux pièces de moins et un retard de développement.

Nous organisons des Tournois par correspondance à trois joueurs utilisant cet échiquier, inscription : dix timbres comprenant l'envoi de deux échiquiers en papier fort, feuilles de diagrammes et règles.

Inscriptions chez M. G. BALBO, 27, avenue René-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne.

**TOURNOIS MIS EN ROUTE**

Tournois à trois sur échiquier Balbo de 70 cases.

Mis en route en octobre 1974 :

Tournoi n° 1 : Expérimental.  
Tournoi n° 2 : A. Lelong (Lyon) ; E. Schrader (Sundhouse) ; D. Boudot (Macon).

Tournoi n° 3 : J.-L. Maréchal (Paris) ; A. Lejeune (Sartrouville) ; A. Trego (Paris).

Tournoi n° 4 : G. Bouligaud (Bondy) ; J.-C. Dauxerre (Orléans) ; R. Thomas (Paris).

Tournoi n° 5 : En formation, il manque deux joueurs.

**MODIFICATIONS AU CLASSEMENT**

Pour des raisons professionnelles, le Directeur du classement n'a pu traiter tous les résultats qui lui ont été adressés par les Directeurs des tournois. Il prie les adhérents de bien vouloir l'en excuser.

Audrau R., 586 ; Aubron D., 548 ; Avenel R., 595 ; Baudu, 409° ; Beghin J., 583 ; Berriot B., 553 ; Besancon M., 535° ; Bessette C., 608 ; Bisbal H., 544 ; Bouquet C., 516° ; Bourges J., 545 ; Boutonnet R., 614 ; Braure P., 458 ; Mme Brunier F., 449° ; Cailleau C., 754 ; Calschi M., 567 ; Cappy C., 430° ; Chabeau J.-J., 612 ; Chaleyrat R., 616 ; Champenois R.,



467°; Charron J., 579; Chauvat G., 623; Chene E., 492; Cleguer H., 652; Connes G., 604; Corinthios M., 779; Corrias R., 572; Couchoud G., 535°; Coulie G., 635; Csillag, 482°; Cusumano, 532; Dalmas L., 673°; Damiean P., 596; Dard M., 458°; Decallonne B., 461°; Degrave J., 647; Dienne J., 516; Dion G., 471; Ducos H., 451°; Duhart R., 584; Durand M., 577.

Eeckhout J.-L., 534; Ernewein W., 592; Estival G., 463; Flory H., 454°; Gendarme C., 472; George A., 677; Gérard A., 574; Germain E., 505°; Giraud P., 572; Giraudet A., 618; Gomer A., 598; Grimm K.-F., 631; Gueneau E., 525; Gueniche R., 441°; Guillou Y., 525°; Herouard A., 434°; Heu C., 673; Husser C., 592; Karcher R., 513; Keloffner M., 626; Krafft R., 539°; Lalou P., 607°; Le Cardinal, 527°; Lecrocq M., 734; Leduigou J., 631; Le Guen Joseph, 674; Le Nineze H., 597; Levaux C., 689; Mabile J., 659°; Malacan A., 613; Malateste A., 648; Marcin D., 522°; Marioge R., 428; Mathie F., 429°; Mathieu L., 733; Meyer P., 605°; Monnet R., 519; Morbioli R., 639; Moulin A., 505°; Nedelcot P., 661; Nowak J.-P., 517°; Paris Y., 598; Parisot N., 611; Pasek J., 735; Peche-nart R., 475°; Penner KC, 592; Perbet M., 533; Perrenot P., 691; Petit J.-P., 610; Philippon A., 401°; Poirier F., 599; Pouplard C., 528; Pouzet C., 619.

Rainjonneau D., 559; Ravy J., 651; Regnier A., 603; Revuz F., 529; Rivenez G., 531; Robiollé J.-M., 675; Romero M., 528°; Rougier J.-C., 460°; Roux J.-C., 442; Roux J.-P., 520°; Rusinek R., 764; Sansas A., 737; Santini J., 649; Schaub J.-P., 634; Schone C., 671; Siac L., 554; Stawiariski E., 590; Stoffel C., 477°; Teyssier A., 657; Thenlot R., 569; Tordo R., 654; Truquet J., 599; Villedieu E., 568; Waeselincq M., 546°.

Ces modifications tiennent compte des tournois suivants :

2055, 2063, 1029.  
Championnat de Bretagne 1974.  
Championnat du Languedoc 1974.  
Coupe de France : F. 17 ; 1/4 F. 50 ; 1120 ; 1105 ; 2233 ; 2227.

Résultats partiels des tournois à 5 : 2056 ; 2057 ; 2059 ; 2066 ; 2071 ; 1031 ; 1032.

## CLASSEMENT EXPRESS

Je rappelle aux joueurs qui ont terminé un tournoi et qui désirent connaître rapidement leur nouveau classement qu'il leur suffit de m'envoyer les résultats détaillés, une enveloppe non affranchie à leur adresse et deux timbres.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-ROUMANIE

Ce match prévu sur 100 échiquiers s'est finalement terminé sur 81 ! Le résultat final est de 45 à 119 en faveur de nos amis roumains. Il faut dire que l'équipe roumaine comprenait plusieurs Maîtres I.C.C.F. et de nombreux joueurs de catégorie « M ». Toutefois cette rencontre a permis à de nombreux jeunes de l'A.J.E.C. de prendre contact avec le jeu international. Les relations entre joueurs ont été très amicales. Je remercie le Dr Radu Vasiliescu, Capitaine de l'équipe roumaine et Président de la Commission du jeu par correspondance de la Fédération de Roumanie

## BIBLIOGRAPHIE

### « GAMBIT »

est né, et même bien né puisqu'il en est à son second numéro.

Cette monographie mini-format trilingue remplace les brochures de la collection dirigée par Francis Meinsohn. La préparation et la valeur technique du contenu sont les mêmes, le tirage offset permet l'introduction de diagrammes et la réduction du format. Le prix franco est de 6 F.

**Numéro 1.** — La variante d'échange de la Grunfeld.

**Numéro 2.** — Les traitements anciens et modernes du gambit Marshall.

Les 23 numéros parus dans la série des monographies dirigées par F. Meinsohn sont disponibles au prix de 8 F. franco pièce.

S'adresser à Francis Meinsohn, 114, rue Vauban, 69006 Lyon, en précisant « membre de l'A.J.E.C. ».

pour l'aide qu'il m'a apportée pour l'organisation de ce match. Nos félicitations à nos amis roumains !

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### Résultats

WT-II-62 : 1.-2. Ehnert (DDR) et Johanson (N), 5 ; 3. **Dufraisse (F), 3** ; 4.-5. Kloss (DDR) et Rychtecky (CS), 2,5 ; 6. Fekete (H), 2 ; 7. Bennett (NZ), 0.

WT-II-64 : 1.-2. Buchter (US) et Janosi (H), 5,5 ; 3. Fulsche (DDR), 4 ; 4. **Deligny (F), 3** ; 5. Lang (DDR) ; 6.-7. Kozicz (PL) et Weidmark (DDR), 0.

WT-II-65 : 1. Iwanek (PL), 6 ; 2. Raiala (SF), 4,5 ; 3. **Dufraisse (F), 4** ; 4. Hennig (DDR), 3 ; 5. Hardiker (AU), 1,5 ; 6. Schlimper (DDR), 1 ; 7. Mercer (US), 0.

EU-H-360 : 1. **R. Thivel (F), 5** ; 2. A.-K. Zibin (SU), 4,5 ; 3. H. Knothe (RFD), 3,5 ; 4. Fr.-A. Götz (RFD), 3 ; 5.-6. W. Grille (DDR) et A. Leone (I), 2,5 ; 7. V. Gurau (R), 0.

EU-I-629 : 1.-3. E. Dautz (DDR), **G. Bonifassi (F)** et J. Evanics (H), 3 ; 4. F. Borkowski (RFD), 1 ; 5. I.-W. Woroblew (SU), 0.

EU-II-420 : 1. S. Torhola (SF), 6 ; 2.-3. F. Riha (CS) et H. Wegmüller (CH), 4 ; 4. D. Heinemann (DDR), 2,5 ; 5. **G. Jene (F), 2** ; 6. P.-K. Hennig (DDR), 1,5 ; 7. P. Höhne (DDR), 0.

EU-III-406 : 1. **A. Regnier (F), 5** ; 2. K. Murer (CH), 4 ; 3.-4. W. Noak (DDR) et B. Schmidt-Seifert (DDR), 3,5 ; 5. A. Carstensen (N), 3 ; 6. V. Vandrazek (CS), 2 ; 7. G. Henrich (RFD), 0.

EU-III-408 : 1.-2. W. Winkler (DDR) et M. Winz (DDR), 5 ; 3. J. Filipczuk (CS), 4 ; 4. R. Cadillac (E), 3 ; 5. **F. Brant (F), 2,5** ; 6. J. Vaidl (CS), 1,5 ; 7. R. Collins (GB), 0.

EU-III-409 : 1. P. Andriak (CS), 5,5 ; 2. J.-C. Dufraisse (E), 5 ; 3. **Dr L. Siac (F), 4** ; 4. K. Gronau (RFD), 3 ; 5. T. Sveberg (S), 2,5 ; 6. R. Herschel (DDR), 1 ; 7. K. Tomic (CS), 0.

EU-III-412 : 1. R.-J. Richter (CH), 5,5 ; 2.-4. Filipczuk (CS), **A. Gérard (F)**, S. Bizunowicz (PL), 4 ; 5. R. Altermann (DDR), 2,5 ; 6. G. Hoder-

mann (DDR), 1 ; 7. W. Berns (RFD), 0.

EU-III-414 : 1. E. Haenecke (DDR), 4,5 ; 2.-3. W.-E. Hackenroth (DDR) et P.-H. Nielsen (DK), 4 ; 4.-5. K. Karpokk (SF) et **A. Gérard (F), 3** ; 6. V. Snizek (CS), 2 ; 7. A. Hess (RFD), 0,5.

EU-III-430 : 1.-2. Fr.-G. Kolomiez (SU) et H. Knauf (LUX), 5 ; 3. Z. Neumann (CS), 4,5 ; 4. **R. Thomas (F), 3** ; 5. R. Andersson (S), 2,5 ; 6. W. Rossbach (DDR), 1 ; 7. L. Blum (RFD), 0.

EU-III-GT-25 : 1. B.-B. Djakow (S U) ; 2. **L. Claret (F), 11,5** ; 3. **A. Gérard (F), 10** ; 4. N.-S. Satula (SU), 9,5 ; 5.-7. O. Nitsche (RFD), R. Hässler (DDR) et F. Heinrich (H), 8 ; 8. E. Spicakova (CS), 7,5 ; 9. B. Guldborg (DK), 7 ; 10.-11. A. Linelle (S) et W. Grassnickel (DDR), 6 ; 12.-13. K.-St. Thoreby (N) et M. Schaarschmidt (DDR), 5 ; 14. J. Jirat (CS), 0,5 ; 15. **J. Dagron-Dehaye (F), 0**.

### Tournois mis en route

WT-III-166 : G. Morisson ; WT-III-173 : F. Martin.

EU-I-GT-85 : A. Gérard ; EU-I-722 : R. Lastennet.

EU-II-GT-49 : A. Cartier ; EU-II-510 : N. Giebel ; EU-II-511 : J.-P. Monerat ; EU-II-512 : J.-P. Monerat.

EU-III-522 : G. Morisson.

Il est possible de s'inscrire à tout moment aux tournois internationaux. Renseignements et inscriptions à : A. Giraudet.

### FRANCE-YOUGOSLAVIE

Le match est terminé depuis le 1<sup>er</sup> mars. Tous les résultats doivent être communiqués à Jouanisson avant le 31 mars. Les parties inachevées devront être accompagnées d'analyses détaillées afin d'être soumises à l'arbitrage.

### FRANCE-UKRAINE

Un délai supplémentaire de six mois est décidé car de nombreuses parties sont inachevées.

### Résultats :

1. Gonzales-Gil-Sakharov ..	0,5-1,5
3. Bouttier-Serebrijski ..	0,5-0,5
7. Bouquet-Milioutine ..	0 - 1
8. Gouel-Gourvitch ..	0 - 2
9. Jouanisson-Dyba ..	2 - 0
10. Matveef-Bratsev ..	1,5-0,5
14. Decam-Krymski ..	0 - 1



15. Lefillastre-Ouchkov ..	0 -2
20. Revenu-Popov ..	0 -2
22. Barratti-Griso ..	0 -2
24. Giraudet-Kernov ..	0 -2
33. Schrader-Oulski ..	0 -2
35. Remond-Goliak ..	0 -2
37. Dr L. Siac-Fiodorov ..	0 -2
39. Santini-Sadovoi ..	1 -1
46. Dorise-Oussatchi ..	1 -1
47. Chevalier-Koukouche ..	2 -0

Score actuel : France, 20 ; Ukraine, 49.

#### FRANCE - PAYS-BAS

1. Sansas-Roos ..	0,5-1,5
6. Tinant-Poel ..	1 -0
8. Pol Donné-Vercoutre ..	0,5-0,5
19. Maumey-Hoeffelman ..	1,5-0,5
20. Issaly-Broeck ..	0 -2
30. Hochard-Ossebaar ..	1 -1
36. Perbet-Meggelen ..	0 -2
37. Flory-v.d. Jagt ..	0,5-0,5

Score actuel : France, 30 ; Pays-Bas, 15.

#### COUPE EVRARD-DELANNOY

La finale de cette importante épreuve internationale s'est terminée le 31 décembre. La victoire revient à l'équipe de Kharkov. Nous donnerons les résultats dans un prochain Courrier.

#### NOUVELLES DIVERSES

##### OPEN DE PAQUES DE CHAMBERY 29, 30, 31 MARS 1976

Renseignements : M.J.C., 311, faubourg Montmélian, 73000 Chambéry, tél. (79) 33-43-46.

#### TROISIEME CHAMPIONNAT DU LYONNAIS PAR CORRESPONDANCE

Il va démarrer incessamment et les joueurs intéressés sont priés de poser leur candidature à P. Michel, Les Semailles, 7, rue de Rome, 69140 Rilieux-La-Pape.

#### VII<sup>e</sup> OLYMPIADE. FINALE

La Bulgarie même actuellement avec 65 % (13/20) devant la R.F.A. et la Hongrie 56 % (13/23), la Hollande 56,3 % (15,5/28), l'U.R.S.S. 55,2 % (10,5/19), la R.D.A. 50 % (9/18), la Tchécoslovaquie 47 % (11/23), la G.B. 44 % (12,5/28), la Roumanie 34 % (7,5/22) et la Yougoslavie 32 % (5,5/17).

#### R. F. A.

Un fort tournoi organisé par l'association allemande des joueurs par correspondance pour célébrer son vingt-cinquième anniversaire a vu la victoire de Arlind (Suède), 10,5, meilleur S.B., devant Dr Dunhaupt (RFA), 10,5 ; Rittner (RDA), 10 ; Steiner (Suisse), 9,5 ; Sevecek (Tch), 8,5 ; Hunter (GB), 7,5 ; Heemsoth (RFA), 7,5 ; Heulemann (RFA), 7 ; Brglez (Youg), 6,5 ; Balogh (Hongrie), 6 ; Napolitano (Italie), 6 ; Judovic (URS S), 4,5 ; Endzelins (Australie), 4,5 ; Sankovic (URSS), 3,5 et Schütt (RDA), 2.

#### ESPAGNE

Le nouveau champion est Balbo Anglada, 7,5, devant Moreno, 7, Burgues, 6,5 et Barrababé, 6.

#### BRESIL

Le premier championnat brésilien est enlevé par H. Pereira, 11,5 sur 13, devant Schadeck, 8.

#### BULGARIE

Championnat national : 1. Sergiev, 11,5 ; 2. Spasov, Stankov, Siméonov, Zukev, 10, etc.

#### CHAMPIONNAT DES PAYS NORDIQUES

1. Magnuson (Islande), 7 ; 2. Jensen (Danemark), 6,5 ; 3. Hultquist (Suède), 6 ; 4. De Lange (Norvège), 5,5 ; 5. Koskinen (Finlande), Johansson (S), 4,5 ; 7. Korning (D), 4 ; 8. Lampela (F), 3,5 ; 9. Plukkerud (N), 2,5 ; 10. Jonsson (I), 0.

#### BELGIQUE

A l'occasion du cinquantième anniversaire du Cercle Royal des Echecs d'Ostende, ce cercle organisera, du 18 au 27 septembre 1975, dans les salons du Casino-Kursaal d'Ostende, un championnat pour équipes nationales des états membres de la Communauté Economique Européenne.

Ce tournoi durera onze jours et se disputera en neuf rondes. Chaque équipe réunira quatre joueurs et une réserve. L'organisation de ce tournoi a comme but de faire naître un tournoi permanent de la C.E.E. qui se jouerait tous les deux ou trois ans chaque fois dans un autre pays membre de la C.E.E.

#### NOUVEAUX ABONNES

(Janvier 1975)

Marivain (Saint-Malo, Ille-et-Vilaine), Fournier (Meyzieu, Rhône), Monfarou (Rennes, Ille-et-Vilaine), Fromental (La Trinité, Alpes-Maritimes), Lagenfeld (Djibouti, T.E.A.I.), Denizot (Arnouville, Val-d'Oise), Grenier (Rochebeaucourt, Can.), Piquet (Arpajon, Cantal), Swiecki (Rennes-les-bains, Aude), Kurdjian (Champigny, Val-de-Marne), Belmondo (Villemomble, Seine-Saint-Denis), Boyer (Chatillon-sur-Chalaronne, Ain), Ralle (Villepinte, Seine-Saint-Denis), Chiquet (Oyonnax, Ain), Barriteaud (Biscarosse, Landes), Equey (Saintes, Charente-Maritime), Matisson (Bordeaux, Gironde), Boizante (Boutigny, Essonne), Thoris (Orsay, Essonne), Vincent (Arras, Pas-de-Calais), Dobrinine (Dijon, Côte-d'Or), Mlle Maraninchi (Soisy, Val-d'Oise), Proteau (Barrante, Canada), Andreis (Port-de-Bouc, Bouches-du-Rhône), Mesmacques (Arcangues, Pyrénées-Atlantiques), Le Moine (Giens, Loiret), Rothmann (Fontaine-lès-Dijon, Côte-d'Or), Giraud (Toulouse, Haute-Garonne), Neuwann (Saint-Avold, Moselle), Rynik (Metz, Moselle), Hofer (Bron, Rhône), Thorel (Charenton, Val-de-Marne), Pelletant (Poitiers, Vienne), Trohiard (La Varenne-Sainte-Hilaire, Val-de-Marne), Champire (Grenoble, Isère), Grebil (Montbronn, Moselle), Meinsohn (Lyon, Rhône), Pares (Colombiers, Haute-Garonne), Ribes (Massy, Essonne), Fondavila (Le Havre, Seine-Maritime), Bertucci (Antibes, Alpes-Maritimes), Rousseau (Nice, Alpes-Maritimes), Dupeyron (Tarnos, Landes), Dekeuver (Arques, Pas-de-Calais), Serre (Dives-sur-Mer, Calvados), Suchier (Saint-Chamond, Loire).

#### BIBLIOGRAPHIE

—::—

#### Jeunes joueurs d'échecs

##### APPRENEZ A JOUER

Par Michel DROUILLY

Enfin ! un manuel d'initiation aux échecs conçu pour les jeunes et à leur portée.

Les règles générales, la marche des

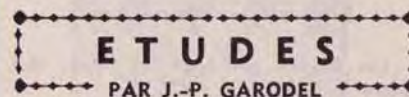
pièces, sont agréablement présentées, de nombreux diagrammes, des caricatures, le texte très aéré donne des définitions claires et facilement assimilables telle la marche du Cavalier « glissant entre les cases voisines pour atteindre la case de couleur opposée ».

Quelques conseils, des éléments de tactiques : clouage, ouverture de lignes, etc. sont clairement définis sur diagrammes, les mouvements des pièces sont indiqués par des flèches de couleurs différentes : vertes pour les Blancs ; noires pour les Noirs.

Suivent des exercices pratiques, dont les solutions en fin d'ouvrage permettent de tester ses acquisitions.

Un ouvrage indispensable pour la création et l'animation de cercle de jeunes.

Edité chez Hatier, 128 pages, broché sous jaquette cartonnée.



**Solution de l'étude n° 81 (Centurini) : 1. Fh4 !** (pour aller en b8 via f2 et a7) **1. ... Rb6 2. Ff2 + Ra6** (gardant a7) **3. Fc5 !!** (gardant d6 et forçant le FN à quitter h2...) **3. ... Fg3 4. Fe7 !** (menace Fd8 et c7 ±) **4. ... Rb6** le meilleur, car si 4. ... F ad. lib. 5. Fd8 F (ou R) ad. lib. 6. Fc7 [couvre b8] et le pion va à Dame... **5. Fd8 + Rc6** (position du diagramme, mais avec le FN en g3...) **6. Fh4 !!** (ce coup gagne, car le FN étant attaqué, le RN n'a plus le temps de revenir en a6...) **6. ... Fh2** (6. ... Fxh3 ? 7. b8D ±) **7. Ff2 ! Ff4 8. Fa7 Fe5 9. Fb8 Fd4 !** (9. ... Fxb8 ? 10. Rxb8 et le pion va à Dame en deux coups) **10. Fg3 Fa7** (d'où le coup 9. ... Fd4 ! qui visait a7) **11. Ff2 !! abandonne** car le FN est coincé en a7 et Fb8 ? Rxb8 ±, ou Fxf2 b8D ± est perdant... Une fort jolie étude aux manœuvres subtiles !

#### Solution de l'étude n° 82 (Neustadt) :

**1. Rh1 !!** (a) 1. Rf2 ? Rd2 2. Rg2 Re2 ! 3. Rg3 Rf1 4. Rg4 Rf2 5. R joue Rxf3 ! et le pion g ou e fait Dame ; (b) 1. Rf1 ? Rd2 2. Rf2 Rd3 3. Rf1 Re3 4. Rg2 Re2 ! et gagne comme (a). Seul le coup du texte 1. Rh1 ! permet d'annuler... **1. ... Rd2**



(1. ... Re2? 2. Rg2! Re3 3. Rg3! Re2 4. Rg2 Re1 5. Rg1! nulle) 2. Rh2! Rd3 (2. ... Re2? 3. Rg2! =) 3. Rh3! Rd4 4. Rg4! Re3 (sinon 5. R×g5 et Rf5! =) 5. Rg3! (opposition directe assurant le nul...) 5. ... Re2 6. Rg2! Re1 7. Rg1 nulle par répétition de coups... Une belle leçon sur l'opposition!

### ETUDE N° 83

Larsen-Gligoric (Moscou 1956)



5+5.

Les Blancs ont joué 33. Re4. Gagnent-ils?

Cette finale, jouée en 1956, est presque aussi fine qu'une étude...

Scores atteints (inchangés exceptés):

Baratti, 51; Barthomier, 148; Boy (3\*), 46; Connes, 90; Dumont, 99;

Delassus (1\*), 34; Debrou (4\*), 84; Figuière (3\*), 51; Grimaldi (1\*), 76; Maillard (4\*), 117; Ostero, 220; Pieczara (1\*), 227; Soret (7\*), 170; Yoccoz 189; Schroeder, 38; Meunier, 32; Boisseau, 31; Dugrès, 18; Romghesi, 5; Fayard, 13; Prengère, 5; Mapxomenko (U.R.S.S.), 11; Nouguier, 10; Henry, 14; Lofti, 14; Grandel, 18; Kammerlocher, 20; Déon, 21.

Baucoup de nouveaux solveurs ce mois-ci...

Merci aux correspondants (Grimaldi, Ramazzotti) qui m'ont précisé que l'étude numéro 82 était de Neustadt, et que l'étude numéro 80 (avec le R en b8) était de Berger vers 1890.

Erratum : Dans la solution de l'étude numéro 80 (C.D.E. 211) lire : 1. f4! Rc7!! 2. f×g5 a5, etc. comme dans le texte, au lieu de : 1. f4! a5?! qui perdrait après 2. f5!! g×f5 3. h4!! arrivant en h8 avant le pion a. Cette solution erronée a été donnée par Fine (« Tout est bien qui finit mal », Echiquier de Paris, mars-avril 1951).

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, Le Clair Logis, bloc B, 42, boulevard Gorbella, 06100 NICE.

## LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Envoyez les solutions avant le 30 avril 1975

471 — J. OUDOT  
L'Echiquier de France 1957



10+11 2±

472 — A. CARESMEL  
Le Problème 1960



8+8 2±

473 — V.-I. CHIF

1<sup>er</sup> M.H. Chakhmatny 1928



8+8 2±

474 — R. LEPAGE

L'Alsace 1974



7+7 2±\*

475 — A. GRUNENWALD

Sud-D.-Schachfunk  
1<sup>er</sup>-2<sup>e</sup> Prix ex æquo 1960



7+4 3±\*

476 — M. SALVADOR

L'Alsace 1971



11+7 4±

\* \* \*

CHERS AMIS,

Je m'occupe dorénavant du Coin du Problème et mon objectif sera de relever son niveau; ceci ne pourra se faire qu'avec vous, notamment pour éviter les incorrections trop nombreuses. Pour la vérification des inédits, j'ai besoin de volontaires; faites-vous connaître, cela me rendra service.

Les idées thématiques seront indiquées avec les solutions et si les définitions précises de certains thèmes vous intéressent, je peux vous les fournir par courrier (joindre un timbre).

Les solutions seront ainsi indiquées avec un décalage de trois mois. Pour gagner de la place, le capital-points des concurrents sera publié tous les trois mois.

Je reste seul juge pour l'attribution

des points, celle-ci étant fonction de la richesse des solutions exactes.

J'espère qu'ensemble nous ferons du bon travail, merci d'avance.

R. LEPAGE.

## " L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5<sup>e</sup> édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.



## CHEZ LES PROBLEMISTES

C'est par un succès que s'est achevée la réception des compositions pour le « Concours International Mémorial Arnaldo Ellerman » organisé par le Club Argentin d'Échecs, sous la direction du Dr Julio A. Pancaldo. La date de clôture des envois était le 30 novembre 1974, mais l'arrivée de nombreuses correspondances par voie maritime a prolongé la réception des lettres jusqu'aux premiers jours de janvier 1975.

Le juge John M. Rice est maintenant en possession de toutes les œuvres.

On est arrivé au chiffre extraordinaire de 203 problèmes envoyés par 105 compositeurs de 16 pays distincts, parmi lesquels l'Argentine se détache avec 24 auteurs et 51 œuvres, et l'U.R.S.S. avec 49 auteurs et 83 problèmes. En outre les problémistes des pays suivants participèrent au Mémorial : Allemagne, Roumanie, Espagne,

Indes, Israël, Italie, Lituanie, France, Chili, Pologne, Yougoslavie, Bulgarie, Suède et Tchécoslovaquie.

Le nombre des œuvres reçues est élevé si l'on tient compte que la limitation imposée par le règlement de trois œuvres maximum par auteur était un frein important, et l'on peut dire que le succès de ce Mémorial a dépassé les calculs les plus optimistes.

Sans doute, une grande part de cette réussite est due à la personnalité de Arnaldo Ellerman à qui était dédié le concours, et dont l'action universelle dans le domaine des deux coups est indiscutable.

Les organisateurs du Club Argentin d'Échecs et la revue AJEDREZ peuvent être satisfaits de l'hommage rendu à l'inoubliable figure du grand problémiste argentin.

## “ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

Le numéro 18 vient de paraître. 673 parties de juillet à décembre 1974. Prix : 42 F.

Les numéros 1 à 17 sont disponibles à 42 F.

Règlements et commandes auprès de S. Zinser, 47, avenue du Président-Kennedy, 68 200 Mulhouse.

## “ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5<sup>e</sup> édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A.J.E.C. et la F.F.E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

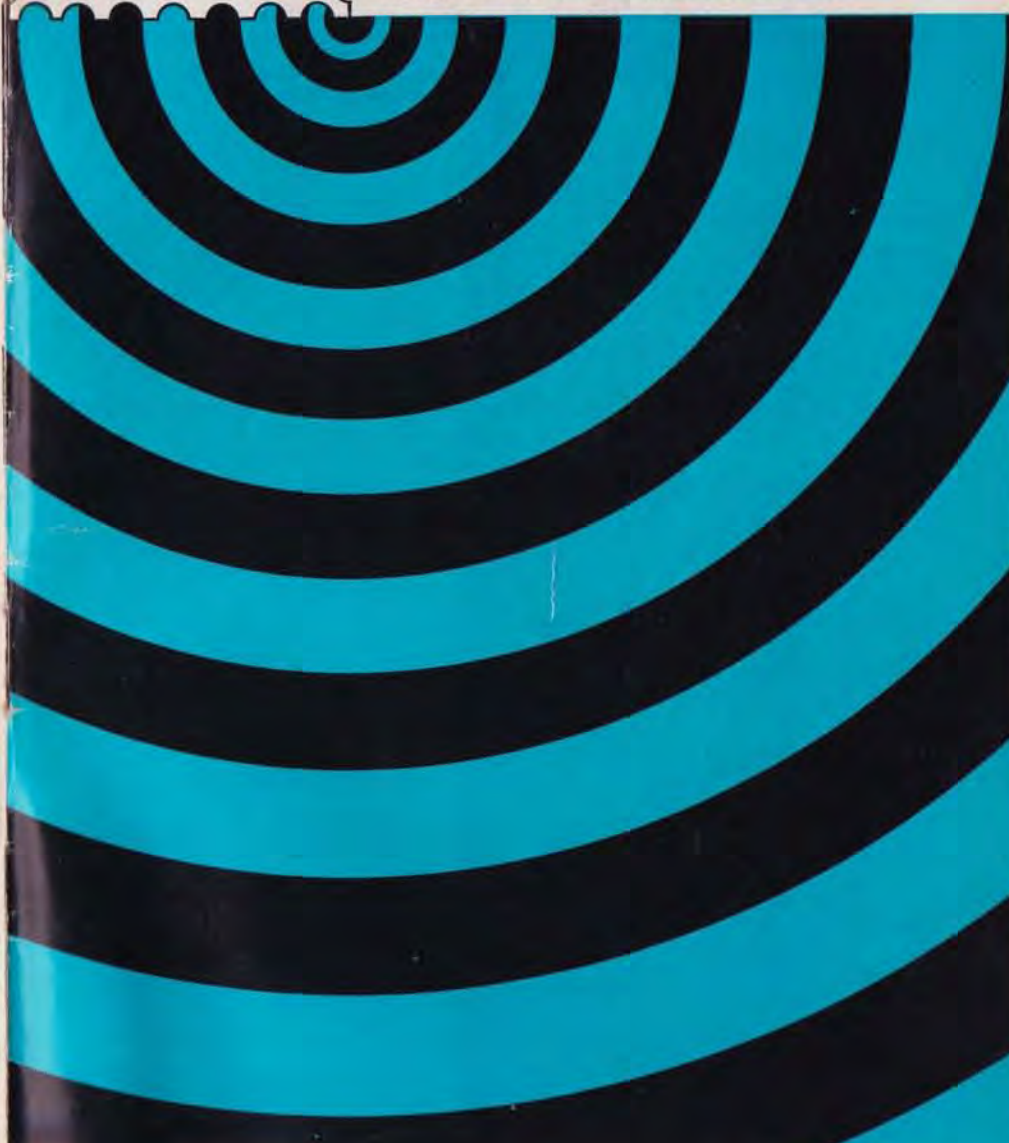
Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 60 F.  
ETRANGER . . . . . 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS





## LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.  
Expédition et Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, tour D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.

Abonnements : Métropole : 22 F. -- Etranger : 28 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C. D. E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

### L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONALE CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRESIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

#### COMITE DIRECTEUR

ALOZY, AVENEL, BALBO, BESSETTE, BOUQUET, COUET, GIRAUDET, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

#### RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, 15, rue de Vielbans, 19100 BRIVE.  
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, BIRAC-SUR-TREC, 47200 MARMANDE.  
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

#### DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
Division III : Tournois à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Division IV, T. à 5 : C. BESSETTE, 30, r. de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
Divisions III et IV, T. à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
Coupe de France, Matchs Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.  
Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
Rencontres Internationales par équipes, Coupe Evrard-Delanoy : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.  
Coupe Inter-lingues : MAILLER, rue Maurouard, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).  
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 1, rue S.-de-Brazza, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

#### RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1<sup>o</sup> Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C. D. E. : France, 26 F. ; Etranger, 32 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- 2<sup>o</sup> Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans les Divisions III et IV, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matchs défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matchs-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- 3<sup>o</sup> Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> Licence F. F. E. 1975 pour isolés : 12,50 F. S'adresser au Trésorier-Adjoint.

## LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 214

15 AVRIL 1975

### BREVET ECHIQUEEN « A. J. E. C. »

Voulez-vous passer le brevet des échecs ?  
Chez vous, tous les soirs... ou quand vous en avez envie !  
L'A. J. E. C. vous propose une brochure :

Au sommaire :

- Les ouvertures (théorie).
- Le milieu de partie (stratégie).
- Les combinaisons (tactique).
- L'art de conclure (le mat).
- Les fins de parties (finales).
- L'actualité échiquéenne, etc.

Un jeu, un concours, une distraction !

Si vous êtes intéressé, vous pouvez demander la brochure (8 F.) en envoyant un chèque postal ou bancaire, libellé au nom de J. Négo, C. C. P. 257-351 Marseille (sans spécification d'adresse).

### LA PAGE DE L'A. J. E. C.

1976 = 2000 ?

Sans faire preuve d'un optimisme exagéré 1976 devrait voir l'A. J. E. C. doubler le cap des 2000 adhérents (actuellement les effectifs approchent de 1800 mais... les départs de mars ne sont pas enregistrés et ramèneront ce chiffre à 1400-1500 membres) et il nous semble que cet événement heureux pourrait être marqué et, si possible avancé, par une grande épreuve de propagande et de masse.

Est-ce possible ? Il nous semble que oui.

#### SI LES PROBLEMES TECHNIQUES PEUVENT ETRE RESOLUS :

Ils consistent à avoir une épreuve pas trop longue, sans trop de parties, avec beaucoup de participants.

C'est possible avec l'emploi d'un système voisin du système Suisse : On peut organiser une compétition en trois tours avec huit parties à jouer dans les éliminatoires, dix parties à jouer en demi-finales et douze parties à jouer en finale.

#### SI TOUS LES JOUEURS PEUVENT ETRE INTERESSES QUEL QUE SOIT LEUR NIVEAU ECHIQUEEN :

Il est en effet impossible à cause de la longueur des parties d'organiser une

UN VOLONTAIRE EST DEMANDE POUR L'ENVOI DES CARTES DE JEU, HABITANT LIMOGES DE PREFERENCE. S'ADRESSER AU PRESIDENT.



vraie coupe éliminatoire de masse ou sur une partie toutes les surprises sont possibles et il faut bien admettre que sur plusieurs parties un joueur moyen ou faible a très peu ou pas de chances de se qualifier, même en réalisant un bon tournoi.

Un essai, non concluant, a été tenté avec la coupe du XXV<sup>e</sup> Anniversaire du C.D.E. en créant une coupe de consolation réservée aux joueurs en dessous d'un certain classement. Elle a suscité un intérêt limité et il nous paraît nécessaire d'innover en s'inspirant des « 24 HEURES DU MANS » et de ses deux classements (absolu et à l'indice de performance) pour avoir une compétition intéressante pour tous.

Ces deux classements pourraient se faire, à chaque tour et jusqu'à la finale, en comptabilisant le résultat des parties de deux façons et en réservant un nombre égal de places qualificatives au classement absolu et au classement à l'indice de performance, après les Éliminatoires et après les demi-Finales. Pour le classement absolu le barème fixé classique (V = 1, N = 1/2, D = 0) serait employé et un pourcentage minimum serait exigé pour se qualifier pour le tour suivant.

Pour le classement à l'indice de performance (I.P.), réservé aux éliminés du classement absolu, un barème variable en fonction des écarts au classement Bridier a été mis sur pied : il revient à faire varier le score nécessaire pour se qualifier en fonction du classement Bridier du joueur et des écarts avec ses adversaires.

Deux exemples simples : A classé à 620 et B classé à 500 rencontrent six adversaires de force moyenne (somme des points Bridier : nombre d'adversaires) = 560. Pour confirmer leurs classements A et B doivent réaliser respectivement :

$$\begin{aligned} 4 \text{ gains, } 2 \text{ pertes} &= 4 \text{ pts sur } 6 & (V = 5 \quad D = -10) \\ 2 \text{ gains, } 4 \text{ pertes} &= 2 \text{ pts sur } 6 & (V = 10 \quad D = -5) \end{aligned}$$

Ces deux performances sont normales et équivalentes.

L'indice de performance c'est la différence score réel moins score théorique nécessaire pour confirmer le classement Bridier. Dans les deux exemples ci-dessus il est égal à 0. Par contre si B réalise 2,5 et A toujours 4 points, B est classé avant A au classement I.P.

Tous les joueurs auraient donc au départ des chances théoriques égales de se qualifier jusqu'à la finale, à condition d'accomplir un bon tournoi par rapport à leur valeur et la compétition aurait deux vainqueurs, deux classements et deux séries de prix égaux.

#### SI LES PRIX OFFERTS SONT INTÉRESSANTS :

D'une part le budget de l'association pourrait doter l'épreuve d'une somme importante : environ 5000 F.

D'autre part les droits d'inscription pourraient être portés à un chiffre raisonnable : il y a dans les épreuves de ce genre environ 5 à 10 F. de frais par joueur et des droits fixés à 15 F. ou 20 F. permettraient un supplément appréciable.

Bien évidemment les généreux donateurs seront les bienvenus et si certains membres ont des relations pour trouver un mécène ou des soutiens publicitaires nous compterons sur eux.

Plus de la moitié de ces prix seraient réservés au classement I.P. donc accessibles à tous.

**SI LES JOUEURS VEULENT BIEN FAIRE UN PETIT EFFORT** en prévoyant dans leur calendrier cette épreuve qui pourrait débiter vers février 1976, soit parce que la formule les intéresse, soit pour assurer la réussite d'une expérience pouvant être améliorée et renouvelée, soit tout simplement pour marquer leur soutien à l'A.J.E.C. et faire nombre. Il y aura sans doute à cette époque 1800-2000 adhérents dont 900-1000 classés et 400-500 inscriptions nous semblent être le minimum pour continuer à envisager une compétition de ce genre et prévoir une propagande extérieure dans les mois à venir.

Nous avons besoin de savoir assez vite l'accueil qui pourrait être fait et nous demandons à tous les joueurs intéressés, d'écrire dès réception de ce C.D.E., sans attendre au lendemain (et oublier souvent) et sans compter sur les autres pour le faire à : P. Poustis, Maison de Retraite, Gurmenson, 64400 OLORON en donnant

leurs suggestions (droits d'inscription, nom à donner à l'épreuve, etc.) et si possible un accord de principe.

En même temps tous ceux qui le désirent pourront donner leur avis sur le C.D.E. actuel : équilibre des chroniques, critiques, améliorations souhaitées, chronique du débutant, nombre de pages, etc. L'expérience de P. Gambini en 1971 avait été très profitable et l'occasion s'offre de la renouveler. Nous aurons également besoin de Directeurs de Tournoi pour cette compétition et les anciens qui se sentent une vocation irrésistible seront les bienvenus.

P. Poustis nous transmettra le résultat de ce sondage.

Le nombre de réponses nous permettra de savoir si le projet peut être ou non poursuivi et réalisé.

Leur contenu nous indiquera dans quel sens faire porter nos efforts pour améliorer le C.D.E.

J. JAUDRAN.

## LE COURRIER DES LECTEURS

PAR P. POUSTIS

Voici deux lettres intéressantes de deux joueurs également fortement sur la brèche pour le jeu lui-même. Calmez vos doutes, défoulez-vous en écrivant à cette rubrique : elle devrait être un exutoire parfait :

« Y a-t-il un litige à l'A.J.E.C. qu'immédiatement cela devient une véritable foire d'empoigne. L'un a recours à Pierre, l'autre à Paul, le premier revient à la charge en invoquant telle instance supérieure, bref, tout le monde y perd son latin et le plus ergoteur finit par gagner. En prenant modèle sur des fédérations bien structurées, que se passe-t-il ?

1) En cas de litige, la partie qui s'estime lésée doit s'adresser en premier lieu au directeur de la compétition, et à lui seul. Le seul fait de passer au-dessus de lui est immédiatement sanctionné par le rejet pur et simple de la réclamation.

2) Le directeur de la compétition juge, s'il le peut, le cas, et transmet sa décision à chacun des intéressés. S'il s'agit de l'application d'un point de règlement, sa décision est simple : nul n'est censé ignorer la loi. Le fait de s'engager dans un tournoi implique qu'on connaît le règlement et qu'on s'engage à le respecter. Si celui-ci est mauvais, le joueur qui s'estime lésé pourra en demander la modification au cours de l'Assemblée générale, mais dans l'immédiat il doit avoir tort.

3) Si le réclamant n'est pas satis-

fait de la décision prise à son encontre, il peut faire appel, mais :

a) Cet appel doit toujours être appuyé d'une caution (50 F. en général) qui ne lui sera restituée que s'il a raison.

b) Cet appel ne pourra être recevable s'il s'attaque à un point de règlement et ce, pour les raisons émises ci-dessus.

4) La commission d'appel rend son verdict et le notifie aux intéressés.

5) Le réclamant peut s'il y a une instance plus élevée, s'y adresser, mais en respectant les conditions de l'article 3.

Un appel, à plus forte raison une réclamation, n'est pas suspensif.

Le joueur doit, en attendant la décision, continuer toutes ses parties. Pourquoi l'A.J.E.C. ne s'inspire-t-elle pas d'une méthode qui a fort bien réussi à des fédérations qui sont devenues florissantes. Un arbitre n'est pas un politicien qui cherche à faire plaisir à tous, mais un chirurgien qui ne doit pas avoir peur de trancher. »

Voici un extrait d'une autre lettre relative à la date du cachet postal :

« On trouve sur certaines cartes spéciales fournies par l'A.J.E.C. la mention « Date du cachet postal » (non prévue dans les règlements, heureusement). Le fait d'avoir fait figurer cette mention sur les cartes fournies par l'A.J.



E.C., peut faire naître dans l'esprit de certains joueurs, l'idée que cette date doit être considérée comme étant celle de la réponse.

Il est nécessaire de préciser que la date et l'heure du cachet postal ne sont opposées qu'au moment du départ du courrier, élément inconnu du joueur lui-même. Il préjuge donc, au mieux, que la réponse a été postée le jour même, la veille et parfois l'avant-veille.

Etant donné la très grande importance que le règlement accorde au Temps de Réflexion, il a été involontairement créée une nouvelle source de conflit. Un joueur A indique : date d'envoi de la réponse 3, le cachet de la poste est du 4 ; son adversaire B ajoute 1 jour supplémentaire au T.R. de A. A s'en

aperçoit, en fait la remarque ; B maintient son point de vue. A proteste, B avec son cachet postal est sûr de lui, et finalement un incident mineur dégénère et se termine devant un directeur des tournois. »

On pourrait croire que de tels incidents sont une vue de l'esprit ; il n'en est rien, car je connais personnellement trois incidents de ce type qui se sont produits dans des tournois de première catégorie, et où un seul a pu se terminer à l'amiable.

Pour terminer, n'oublions pas que nous jouons pour nous distraire et ce, aux échecs, et non aux cachets postaux, et faisons confiance à nos dirigeants pour régler ce problème mineur.

## LA PAGE THEORIQUE

### LES CHRONIQUES DU PROFESSEUR REPIRE TOECU (Suite du n° 213)

— Je suppose, Professeur que nous allons maintenant voir le cas où les Blancs prennent les deux P a et b ?

— C'est la partie la plus importante et il serait préférable de dire les cas. En effet, la partie prend un aspect totalement différent selon que les Noirs récupèrent leur P tout de suite, ou remettent cette prise à plus tard.

Les Noirs ne reprennent pas de suite :  
1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c × b5 a6 5. b × a6.

L'ancienne méthode : 5. ♗. g6.



6. ♗. Cf3 Fg7 7. g3 d6 8. Cc3 0—0 9. Fg2 F × a6 (9. ... C × a6 10. 0—0 Db6 11. Te1 Cc7 12. e4 ±) 10. 0—0 Cbd7 11. Dc2 Dc7 12. Td1 Tfb8 13. h3 Cb6 14. Cd2 Cfd7 15. Tb1 Cc8 16.

b3 Da5 17. Fb2 ±, Kortchnoy-Gourguenidzé 1957.

● 6. ♗. g3 d6 7. Fg2 Fg7 8. e4 0—0 9. Ce2 C × a6 10. 0—0 Db6 11. Cd2 Cg4 12. Tb1 Cc7 13. Cc3 Ce5 14. Cf3 ±.

● 6. Cc3 Fg7 7. e4 d6 8. Cf3 0—0 9. ♗. h3 (ou 9. ♗. Fg5 Cfd7 10. Dd2 Te8, Kluger-Lundin 1954, ou encore 9. ♗. Fe2 F × a6 10. 0—0 Dc7 11. Te1 Cbd7 12. F × a6 T × a6 13. De2 Tfa8, Taïmanov-Bronstein 1953) 9. ... Cfd7 10. Fe2 F × a6 11. 0—0 Db6 12. Te1 Tc8 13. Dc2 F × e2 14. T × e2 Ca6 15. Ff4 Cb4 16. Dd2 c4 17. Fe3 + = ou ±, Gligoric-Udovic 1957.

Actuellement, on préfère une autre suite : 5. ♗. e6.



La prise du P e donne le centre aux Noirs : 6. d × e6 f × e6 7. e3 Fe7 ! (7. ♗. d5 8. Fb5+) 8. Cc3 0—0 9. Cf3 d5 10. Fe2 C × a6 11. 0—0 Fb7. Avantage aux Noirs. Analyse de Taïmanov.

6. Cc3 C × d5 7. C × d5 e × d5.

1) 8. g3 ? ! T × a6 9. Fg2 d4 10. Cf3 Fe7 11. 0—0 0—0 12. b4 ! c × b4 13. Fb2 Cc6 14. C × d4 Ff6 15. Dd2 C × d4 16. F × d4 Td6 17. F × f6 T × d2 18. F × d8 T × d8 19. Tfb1 ! Fa6 20. T × b4 F × e2 21. a4 ±, Rukavina-Ungureanu 1973.

2) 8. D × d5 Cc6.

● 9. ♗. e4 Fe7 10. Fc4 0—0 11. Ce2 F × a6 12. F × a6 Da5+ 13. Dd2 D × a6 14. 0—0 Ff6 15. Cc3 Cb4 ? ! (15. ... Fd4 ! 16. Cd5 Db7 suivi de Tfb8 ou 16. Ce2 Tfb8 17. C × d4 C × d4 ±) 16. D × d7 Cc2 17. Tb1 Tfd8 18. Dg4 Ca3 19. b × a3 (19. Ta1 ! =) F × c3 20. h4 Dd3 ! 21. Fg5 Te8 ♣, Razuvaiev-Pytel.

● 9. ♗. Cf3.

— 9. ♗. Fe7 ? 10. Ce5 C × e5 11. D × a8 Cc4 (11. ... Cc6 12. a7 !) 12. Dd5 Cb6 13. Dd1 F × a6 14. e4 F × f1 15. R × f1 0—0 16. h4 c4 17. Th3 ±, Minev-Spirov 1973.

— 9. ♗. T × a6 10. e4 ! Fe7 11. Fc4 0—0 12. 0—0 Cb4 13. Dd1 Tg6 ? 14. Ce5 Tf6 15. a3 ±, Lengyel-Bilek 1965.

— 9. ♗. ... F × a6 ! 10. Ce5 C × e5 11. D × e5+ Fe7 ? ! (De7 ! =) 12. e4 (12. D × g7 ! Ff6 13. Dg3 ±) 12. ... Db6 13. Fe3 Rd8 ? ! 14. Td1 Te8 15. Dd5 Ta7 16. F × a6 D × a6 17. a3 ? Ff6 18. Fg5 ? F × g5 19. D × g5+ f6 20. De3 Tb7 ♣, Corinthios-Benoit 1972.

● 9. ♗. e3 ♗. Fe7.

(Ou 9. ... T × a6 avec deux suites : 10. F × a6 F × a6 11. Ce2 Cb4 12. De4+ Fe7 ou 10. Fc4 Df6 11. Ce2 ! Cb4 12. De4+ Fe7 13. Cc3 Te6, Analyse de Taïmanov.)

— Soit 10. ♗. Cf3 F × a6 (10. ... 0—0 ! 11. Ce5 Cb4 !) 11. F × a6 Da5+ ! 12. Dd2 D × a6 13. De2 Ff6 ! 14. a3 D × e2+ 15. R × e2 Re7 16. Tb1 Thb8 17. b3 Tb7 18. Td1 Tab8 19. b4 Re8 ! ♣, Mikenas-Ungureanu 1972.

— Soit 10. ♗. Fc4 0—0 11. Cf3 (11. Ce2 F × a6 12. F × a6 T × a6 13. Fd2 Db6 14. Tb1 Cb4 ! 15. F × b4 D × b4+ 16. Cc3 Ff6 =, Dementiev-Pokrovski 1964) 11. ... F × a6 ! (11. ...

T × a6 12. 0—0 Cb4 13. Dd1 ±) 12. Fd2 ! Db6 13. 0—0 D × b2 14. F × a6 T × a6 15. a4 Ff6 16. D × c5 D × a1 17. T × a1 F × a1 18. a5 Tfa8 19. Df5 Ff6 20. D × d7 C × a5 ♣, Pytel-Ungureanu 1972.

Les Noirs reprennent immédiatement :

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c × b5 a6 5. b × a6 F × a6.



Le thème général sera la lutte des Fa6 et f1 : les Blancs peuvent éviter la lutte en développant leur F en g2, soit développer le Cb1 en d2 pour reprendre le Ff1 avec une pièce soit reprendre le Ff1 avec le R et faire un roquat artificiel en jouant g3 et Rg2. Ces trois thèmes seront à la base de toutes les variantes qui vont suivre.

1) 6. g3 d6 7. Fg2 g6 8. b3 ? ! Fg7 9. Fb2 0—0 10. Ch3 Cbd7 11. 0—0.



Pytel a soigneusement analysé cette position dans Chess Player :

● 11. ... Tb8 12. Fc3 Cb6 13. Te1 Dd7 14. e4 ±, Pytel-Damjanovic 1974.

● 11. ... Dc7 12. Te1 Tfb8 13. Dd2 Ta7 14. Fc3 Fc8 15. Cf4 Fh6 16. Dc2 Cg4 17. Cd2 Cge5 18. Tec1 Fg7 19. Ff1 Cb2 20. e4 Fa6 21. F × a6 T × a6 22. Cd3 C × d3 23. D × d3 Fc3 24. T × c3 Db7 25. a4 ±, Schinzel-Pioch 1972.

● 11. ... Db8 12. Dd2 Db4 13. Fc3 Ce4 14. F × e4 D × e4 15. F × g7



Rxg7 16. Cc3 Dd4 (16. ... Db4!) 17. Tfd1 Dxd2 18. Txd2 Tfb8 19. Tbl (19. Cf4 Ce5! 20. Tbl Ta7 21. f3 Tab7! 22. T2d1 c4 23. bxc4 Fxc4 24. Txb7 Txb7 25. Td2 ±, Pytel-Gheorghiu 1973) 19. ... Tb6 20. Tdb2 Fc8 21. Cf4? (21. f3 suivi de Cf2) 21. ... Ce5 22. Cd3? (22. Cg2 suivi de Ce3) 22. ... Cxd3 23. exd3 Fa6 24. Td2 Tb4 25. Tel Rf8 26. Te4 =, Evans-Defotis 1972.

● 11. ... Db6 12. Fc3?! (12. Dd2 Db4) 12. ... Ta7 (12. ... Tfb8 13. Cf4 Ce8 14. Fxg7 Rxg7 15. Cd2 Ce5 16. Dc2 Cc7 17. a4 Db4 18. Tfel Ta7 19. h3 Tab7 20. Tac1 Dd4 21. Tcd1 Db4 ±, Pytel-Levy 1974) 13. Cf4 Tfa8 14. Cd2 Ce5 15. a4 Cfd7 16. Dc2 Tb7 17. Tfel Tab8 18. h3 Da7 19. Tab1 Da8 20. Ff1 Ta7 21. e4 Tab7! 22. Cg2 Fxf1 23. Txf1 Da6 24. f4 Dd3! =, Pytel-Schaufelberger 1974.

2) 6. Cc3 g6 7. Cf3 d6 8. g3 Fg7.



● 9. Fh3 0-0 (9. ... Cbd7 10. 0-0 Cb6 11. Tel 0-0 12. Fg2 Dd7 13. Cd2 Tfb8 14. Dc2 Fb7 15. e4 Cg4 16. h3 Ce5 17. f4 Cec4 18. Cxc4 Cxc4 19. b3 Fd4+ 20. Rh2 =, Szabo-Vassioukov 1973.) 10. 0-0 Cbd7 11. Dc2 Dc7 12. Td1 Tfb8 13. Tbl Ce8 14. Dd2 Tb4 =, Panno-Bellon 1973.

● 9. Fg2 0-0 10. 0-0 Cbd7 11. Tbl (11. Tel Cb6 12. Cd2?! Cg4 13. h3 Ce5 14. Dc2 Cbc4 15. Cxc4 Cxc4 16. b3? Da5! 17. bxc4 Dxc3 18. Dxc3 Fxc3 19. Fh6 Tfb8 ±, Barata-Dumont 1973) 11. ... Da5 12. a3 Tfb8 13. Tel Ce8 14. Fd2 Fc4! ±, Laver-Benkö 1967.

#### ANNONCE

Achète tous ouvrages et revues d'échecs et du jeu de dames de 1868 à 1961. Faire offre à M. Leconte, rue Richard-Silbert, 80260 RUBEMPRE.

#### 8. Cd2.



● 8. X. Da5?! 9. Dc2 Fg7 10. g3 (10. e4 Fxf1 11. Cxf1 Cxe4!) 10. ... 0-0 11. Fg2 Cbd7 12. 0-0 Ce8?! (12. ... Tfc8) 13. Cb3 Dc7 (13. ... Db6 14. Fg5 Cef6) 14. Fg5 Ce5 15. Tad1 Cf6 16. Tfel Tfb8 ±, Segal-Benkö 1973.

● 8. X. Fg7 9. e4 Fxf1 (9. ... 0-0 10. Fxa6 Cxa6 11. 0-0 Cd7 12. Cc4 Cb6 13. De2 Cxc4 14. Dxc4 Db6 15. Ca4? Db4 16. Dc2 Cc7 17. Cc3 Tfb8 18. a3 Dc4 ±) 10. Cxf1 0-0 11. Ce3 Cbd7 (11. ... Da5 12. 0-0 Cbd7 13. Rh1? Tfb8 14. f4 Tb4 15. Dc2 Da6 16. Fd2 Cxe4! 17. Cxe4 Txb2 ±, Benio-Ossat 1972) 12. 0-0 Db6 (12. ... Da5 13. Dc2 Cb6 14. a4 Tfb8 15. b3 Ce8 16. Fd2 Da6 17. f4 ±, Parisot-Avenel A.J.E.C. 1974) 13. Tbl (13. Dc2 Tfb8 14. Tbl Ce8 15. b3 Fxc3! =) 13. ... Db4 14. a3 Dd4! 15. Cc2 Dc4 16. Ce3 Dd4 =, Dorochkevitch-Spasski 1971.

8. Fxf1 9. Rxf1 Fg7.



● 10. h3 0-0 11. Rg1. — 11. ... Ca6 12. Rh2 Db6 13. De2 Tfb8 14. Cd2 Cc7 (14. ... Cb4 15. Cc4 Da6 menaçant Cc2) 15. Cc4 Da6 16. Fd2 Cd7 17. The1 Ce5! 18. Cxe5 (18. b3?! Cxc4 19. Dxc4 Dxc4 20. bxc4 Tb2) 18. ... Fxe5+ 19. f4 Fd4 ±, Camara-Benkö 1973.

## EDITIONS DU BRITISH CHESS MAGAZINE

9, Market Street,  
St LEONARDS-on-SEA  
TN 38 ODQ, ANGLETERRE

« Deux Cents Parties d'Echecs »,  
par A. Alekhine.

Tome I : 100 parties de la  
période 1909 à 1923. L'œuvre  
d'Alekhine, par S. Tartacover.  
Préface d'Alekhine. Reliure sou-  
ple, couverture glacée, 288 pa-  
ges. Réimpression de l'édition  
1936 de la F.F.E.

Prix T.T.C., 26,75 F.

« 5 th Correspondence Chess  
World Championship », by H.  
Berliner, K. Messere et J.-C.  
Bloodworth (en anglais).

Le compte rendu du 5<sup>e</sup> cham-  
pionnat mondial par correspon-  
dance 1962-1963 ; les 131 par-  
ties (en notation algébrique)  
commentée et groupées par dé-  
buts ; étude théorique des ouver-  
tures (34 pages) ; tableaux des  
championnats précédents, etc.  
1. H. Berliner (U.S.A.), 14 ; 2.-  
3. J. Hybl (CS) et K. Husak (C  
S), 11 ; 4.-5. V. Zagorovsky  
(U.R.S.S.) et H. de Carbonnel  
(Allemagne), 10, etc. Reliure  
souple, couverture glacée, 184  
pages.

Prix T.T.C., 18,75 F.

S'adresser au : British Chess  
Magazine Ltd, 9, Market Street,  
St LEONARDS-on-SEA TN 38  
ODQ, Angleterre, en joignant, en  
paiement, soit un chèque **ban-**  
**caire** établi au nom du British  
Chess Magazine, soit un chèque  
**postal** à l'ordre de la Société  
Savoisienne de Crédit, C. C. P.  
LYON 35-66.

— 11. ... Cbd7 12. Rh2 Db6! 13.  
Tel Ce8 14. Te2 Ce5 (14. ... Cc7 15.  
Ff4! Cb5 16. Tc1! ±) 15. Cxe5  
Fxe5+ 16. Rh1 (16. f4?! Fd4 ±)  
16. ... Cc7 17. Fg5 Tfe8 18. Tc1 Ta7  
19. Dd3 Da6 20. Dd2 =, Ogaard-  
Gheorghiu 1972.

● 10. Xg3 Cbd7 (10. ... 0-0 11.  
Rg2 Cg4!) 11. Rg2 0-0.

— 12. h3 Da5 13. Tel Tfb8 =,  
Malich-Ciocaltea 1973.

— 12. Dc2 Db6 13. Tbl Tfc8 14.  
b3 Cg4, Donner-Benkö 1971.

— 12. De2 Da5 13. Fd2 Tfb8 14.  
Tab1 Ce8 15. Thd1 Cc7 16. a4 Tb7  
17. Fel Tab8 18. Dc2 Da6 19. b3 Ce5  
20. Cxe5 Fxe5 21. Ce2 ±, Rytov-  
Popov 1973.

— 12. Tel Dc7 (12. ... Cg4! 13.  
Te2 Da5 14. Fg5 Tfe8 15. Dc2 h6  
16. Fd2 Da6 =, Popov-Vassioukov  
1971) 13. Te2 Tfb8 14. Tc2 Db7  
15. h3 Da6 16. Fg5 h6 17. Fe3 Ce8  
18. Dd2 Rh7 19. Td1 Tb4 ±, Holm-  
Toran 1972.

J'en ai terminé, Messieurs ; et vous  
voilà en possession du dernier cri en  
matière de gambit Benkö-Volga. »

#### FINALE VII OLYMPIADE

#### DEFENSE SICILIENNE

DR VASILESCU SAHAROV  
(Roumanie) (U.R.S.S.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4  
4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6  
7. Fb3 b5!

Le meilleur coup. Après 7. X. Fe7  
Fischer recommande 8. f4 0-0 9. Df3  
Dc7 10. f5! (10. 0-0? b5 11. f5  
b4! 12. Ca4 e5 13. Ce2 Fb7) e5 11.  
C4e2 b5 12. a3 Fb7 13. g4 avec une  
forte initiative.

8. X 0-0.

On a essayé ici 8. X Df3 Fb7 9. Fg5  
b4 10. Ca4 Cbd7 11. 0-0 Da5 12.  
Fxf6 Cxf6 13. Tfel avec égalité  
(Byrne-Evans, U.S.A. 1967) ou 8. X f4  
b4! 9. Ca4 Cxe4 10. 0-0 Fb7 avec  
encore égalité.

8. X. Fe7.

Insuffisant est 8. X. b4 à cause de  
9. Ca4 Cxe4 10. Tel Cf6 11. Fg5  
avec une attaque dangereuse.



9. f4 0—0.

Ici ont été essayées les continuations suivantes :

a) 9. ~~x~~ b4 10. Ca4 Fb7 11. e5 Cd5 12. Dg4 0—0 13. F×d5 F×d5 14. f5 Rh8 15. f×e6 d×e5 16. Cf5 g6 17. C×e7 D×e7 18. Fh6 F×e6 19. F×f8 avec avantage blanc (Westerinen-Kivinelto, Finlande 1968).

b) 9. ~~x~~.. Fb7 10. e5 d×e5 11. f×e5 Fc5 12. Fe3 Cc6 13. e×f6 F×d4 14. f×g7 ! F×e3+ 15. Rh1 Tg8 16. Df3 (16. Fe6 !, F. Silva-L. Silva, Portugal 1973) T×g4 17. F×e6 ! De7 18. Fd5 avec avantage blanc (Goufeld-Platonov, Moscou 1969).

10. e5.

La partie Jansa-Polougaievsky, Kapfenberg 1970 a continué par 10. f5 b4 11. f×e6 b×c3 12. e×f7+ Rh8 13. Df3 Cc6 ! 14. C×c6 Db6+ 15. Rh1 D×c6 16. Fg5 c×b2 17. Tae1 Fg4 18. Df4 Fh5 et les Blancs sont mieux.

10. ... d×e5 11. f×e5 Cfd7.

Ici a été essayé 11. ... Fc5 ? 12. Fe3 Cc6 13. C×c6 F×e3+ 14. Rh1 Dc7 15. e×f6 D×c6 16. Cd5 ! Dc5 17. Ce7+ Rh8 18. Df3 et les Blancs ont gagné.

12. Dh5.

Une suite très intéressante est 12. Ff4 Fb7 13. Dg4 ! Db6 14. Tad1 Td8 15. Fh6 Ff8 16. T×f7 ! R×f7 17. F×e6+ Re8 18. Fg7 (Honfi-Padevski, Chachak 1968). Après 13. ... Fc5 14. Cce2 Cc6 15. Fh6 g6 16. F×f8 Cd×e5 17. Df4 C×d4 18. Rh1 les Blancs ont également une forte attaque (Honfi-Meder, Wijk aan Zee 1970).

12. ... Cc6.

A mon avis la plus forte suite. Moins bon est 12. ... Cf6 13. e×f6 D×d4+ 14. Rh1 F×f6 15. Df3 ! Da7 16. Ce4 Cd7 17. Fe3 Db8 18. Tad1 Rh8 ? (les Noirs pouvaient se défendre mieux par 18. ... Fe7 !) 19. T×d7 ! avec un attaque gagnante (Bednarski-Zukermann, Polanica Zdroj 1972).

Faible est aussi 12. ... Fc5 à cause de 13. Fe3 Db6 14. Tf4 Cc6 15. Th4 h6 16. Td1 C×d4 17. Td×d4 ! avec attaque gagnante (Marjanovic-Bukic, Nish 1972).

Faible est encore 12. ... Cc5 13. Fe3 Fb7 ? 14. T×f7 ! avec décision rapide (Bednarski-Pytel, Lublin 1972).

13. C×c6.

13. Cf3 ? Cd×e5 !.

13. ... Db6+ 14. Rh1.

Une autre voie est 14. Fe3 D×e3+ 15. Rh1.

La partie Gheorghiu-Polougaievsky, Pétopolis 1973, a continué par 14. Fe3 D×c6 15. Rh1 Fb7 16. Tf3 Fc5 17. Te1 a5 18. a4 b4 19. Cb5 F×e3 20. T1×e3 Cc5 21. Cd4 Da6 22. Tf4 Tad8 23. Rg1 g6 24. Dh6 Td7 et ici avec 25. Th3 ! f5 26. e×f6 C×b3 27. Tg3 ! C×d4 28. T×g6+ Rf7 29. T×d4 ! Fd5 30. Tg7+ Re8 31. T×d7 Db6 32. T7×d5 e×d5 33. f7+ les Blancs auraient gardé une forte initiative.

Le coup 14. Rh1 constitue une innovation et il est intéressant de noter que la même idée a été trouvée et analysée un peu plus tard par les Maîtres hongrois dans la revue « Magyar Sakkelet » numéros 4 et 7, 1974.

14. ... D×c6 15. Tf3 Fb7 16. Ff4 ! g6 17. Dh6 Tfe8 18. Te1 Ff8 19. Dh4.

Les deux premières analyses les Maîtres hongrois recommandent 19. Dg5 puis ils ont analysé 19. Dh4 sans prévoir la forte réplique noire 19. ... Cc5 !.

19. ... Cc5 ! 20. Fg5 b4.

20. ... C×b3 ne va pas à cause de 21. Ce4 ! avec une attaque décisive.

21. Cd1.

Naturellement pas 21. D×b4 à cause de Cd3.

21. ... Ce4 22. Fh6.

Une autre idée était 21. Fc1.

22. ... F×h6 23. D×h6 Tf8 24. Ce3 f5 25. e×f6 ep T×f6.



26. Cd5 ! ?.

Je n'ai pas pris en considération le vingt-septième coup noir.

Les Blancs pouvaient gagner un pion par 26. T×f6 C×f6 27. Df4 mais j'ai considéré que les Noirs obtenaient des contre-chances par 27. ... Cd7 28. D×b4 Tf8 !.

Le coup choisi a l'avantage d'annuler la forte pression noire sur la grande diagonale.

26. ... e×d5 27. T×e4 Te6 ! !.

Un très beau coup qui sauve la partie. Après 27. ... T×f3 28. g×f3 Df6 29. Rg2 Tf8 30. De3 la menace Te7 est très forte et les Blancs ont un meilleur jeu.

28. Df4 T×e4 29. D×e4 a5 30. h4.

Une dernière tentative. Maintenant 30. ... a4 ne va pas à cause de 31. De7 ! a×b3 32. Tf7, etc. et sur 31. ... Te8 suit 32. F×d5+.

30. ... Tf8 31. T×f8+ R×f8 32. Dd4 Rf7 33. c4 b×c3 34. b×c3 De6.

Pour pouvoir répondre à 35. c4 par 35. ... De4.

35. Fd1 Df6 36. Ff3 D×d4 37. c×d4 h6 nulle.

Commentaires du Dr Radu Vasilescu pour le « Courrier des Echecs ».

(Nous remercions le Dr Vasilescu d'avoir bien voulu commenter pour les joueurs français cette intéressante partie.)

TOURNOI 1029

PARTIE ESPAGNOLE

M. LECROQC

P. COUET

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Fe6.

Un coup peu usité et considéré comme passif par la théorie. Cependant les Blancs doivent jouer avec précision pour éviter l'égalisation.

10. d4 F×b3 11. a×b3.

Bon est également 11. D×b3 d5 12. e×d5 Ca5 13. Dc2 e×d4 14. C×d4 Te8 15. Cd2 C×d5 16. Ce4 ! avec un léger avantage (Olafsson-Forintos, Athènes 1969).

11. ... Db8.

D'autres coups ont été essayés sans succès par les Noirs :

a) 11. ... e×d4 12. c×d4 d5 ? 13. e5 Ce4 14. Cc3 f5 15. e×f6 F×f6 16. C×e4 d×e4 17. T×e4 Dd5 18. Tg4 avec un net avantage blanc (Suétine-Padevsky 1961).

b) 11. ... Dd7 12. d5 Cd8 13. c4 c6 14. Cc3 avec un léger avantage blanc.

c) 11. ... Te8 12. d5 Cb8 13. c4 Cbd7 14. Cc3 Db8 15. De2 Db7 16. Fe3 Te8 avec un léger avantage blanc (Goufeld-Forintos 1968).

12. d5.

Meilleur que 12. Cbd2 e×d4 13.

c×d4 Db6 14. e5 Cd7 15. Cf1 d×e5 16. d×e5 Tad8 17. De2 Fb4 ! (Zaitsev-Vassiltchouk 1963).

12. ... Cd8 13. c4 b×c4 14. b×c4 c6 15. Dd3 Cb7 16. Fe3 Tc8 17. Cc3 Dc7 18. Ta3.

Prépare le doublement des T et force les Noirs à prendre une décision sur la colonne c.

18. ... c×d5 19. c×d5 Dc4 20. D×c4 T×c4.

La partie prend son caractère définitif : une finale avec un léger avantage positionnel pour les Blancs. Les P faibles a et b s'équilibrent, mais d5 est plus fort que d6 et la Ta3 mieux placée que la Ta8. Le gain passe par le contrôle de la colonne c. Les Blancs vont maintenant s'y employer.

21. Cd2 Tb4.

Si la T reste sur la colonne c, les Blancs jouent 22. Te1 et le P a doit tomber rapidement.

22. b3 Cd7.

22. ... Tc8 ? 23. Ca2 suivi de T×a6.

23. Ca2 Tb5 24. Tc1 Fd8 25. b4 f5.



26. Cb1 !.

Menace de gagner la qualité par 27. Cbc3 afin de forcer l'échange des F nécessaire à la pénétration de la TB.

26. ... Fb6 27. F×b6 T×b6 28. Tc7 Cf6 29. Cbc3 f4 ? !.

Stabilise le centre, laissant les mains libres aux Blancs pour l'aile D. Mais il est difficile de trouver un bon coup pour les Noirs.

Si 29. ... C×e4 ? 30. Tc6 T×c6 31. d×c6 Cd8 32. C×e4 f×e4 33. b5 ou 29. ... f×e4 30. Tc6 Cd7 31. C×e4 et les Blancs poursuivront par Tc7, Tg3 ou Cg5 suivant le cas.

30. Tc6 Cd7 31. b5.

Le pion b fait son « bonhomme de chemin » alors que son confrère a gardé une position difficile.

31. ... Cbc5 32. Cb4 a5 33. Ca6 ! Cb7.



Si 33. ... C×a6? 34. T×a5! Cc7  
35. T×a8+ C×a8 36. Tc8+.

**34. Tb3! abandonne.**

Les Noirs ne se font pas d'illusions sur la suite. Les Blancs menacent 35. Ca4 et si 34. ... T8×a6 35. b×a6 T×b3 36. a7 Cb6 37. T×b6 ou 34. ... Cbc5 35. C×c5 d×c5 (35. ... C×c5 36. T×b6 C×b3 37. T×d6) 36. Ca4 Tb7 37. C×c5 avec un avantage décisif.

M. LECROQC.

## TOURNOI 1029

### DEFENSE SICILIENNE

M. LECROQC A. BIAUX

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0—0 9. Fc4 Fd7 10. 0—0 Db8.

Une idée intéressante introduite par les G.M.I. Stein et Goufeld. Les Noirs se proposent d'attaquer rapidement le roque adverse avec les P a et b soutenus par les pièces lourdes.

11. g4.

L'alternative est 11. Fb3 et 11. h4. Ce dernier coup fut joué avec succès à Nice dans une partie Spassky-Levy : 11. h4 a5 (11. ... Tc8!?) 12. Fh6! C×e4 13. C×e4 F×d4 14. h5! et gain blanc en 19 coups.

11. ... b5 12. Fb3.

Recommandé par Suétine.

a) 12. Fd5 Tc8 13. F×c6 F×c6 14. h4? b4 15. Cce2 C×e4! 16. C×c6 C×d2 17. C×b8 Cc4! avec un net avantage noir (Mats-Goufeld, Novosibirsk 1962).

b) 12. Cd×b5 Ce5 13. Fe2 F×b5 14. C×b5 C×f3! 15. F×f3 D×b5 16. e5 Tab8! à l'avantage noir (Goufeld).

12. ... Tc8!?

Apparemment logique, ce coup ne convient pas ici. Les Noirs peuvent jouer b5 et a5, ou a5 et Tc8, mais pas a5, b5 et Tc8, ce qui prend trop de temps. Il fallait donc poursuivre par 12. ... a5 13. Cd5 a4! 14. C×c6?! a×b3!. Cependant les Blancs peuvent obtenir une bonne position en jouant plus simplement 14. C×f6+ F×f6 15. Fd5 (Suétine).

13. Cd5 Db7?.

Défendant indirectement e7. Ce coup constitue une perte de temps découlant de 12. ... Tc8?! Un peu meilleur

était 13. ... C×d5 14. F×d5. Maintenant les Noirs ont déjà perdu la course aux roques.

14. h4 a5 15. h5 a4 6. C×f6+ F×f6 17. h×g6! h×g6.

17. ... a×b3? 18. Dh2 h×g6 19. Dh7+ Rf8 20. Fh6+.

18. Dh2 e6 19. Dh7+ Rf8.



20. F×e6! F×e6.

20. ... f×e6? 21. C×e6+ Re8 22. Dg8+ Re7 23. Th7+.

21. C×e6+ Re7 22. Cf4! abandonne.

Il n'y a plus de défense contre 23. Cd5+ ou C×g6+ avec une rapide démolition.

M. LECROQC.

### 1<sup>er</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES 1973-74

#### DEFENSE SCANDINAVE

K. KRANTZ A. SANSAS  
(Suède) (France)

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. b3.

Une nouveauté théorique!

3. ... C×d5 4. Fb2 Cc6 5. g3.

Les Blancs traitent le début à la manière de Reti, centre retenu. Il ne reste plus aux Noirs que d'occuper le centre par e5, qui leur donnera une position saine.

5. ... e5 6. Fg2 g6.

J'ai bien hésité entre g6 et Fc5, sans doute plus actif, contrôlant d4 et s'emparant de la diagonale a7—g1 tout en activant le 0—0. Finalement, j'ai opté pour l'opposition des F.

7. Ce2.

Ou 7. d4 e×d4 8. F×d4 C×d4 9. D×d4 Df6. Les Noirs conservent la paire de F. Si 7. f4 Fg7 8. f×e5 C×e5 9. De2 0—0 et les Blancs ne gagnent rien à cause de Te8.

7. ... Fg7 8. Fa3?!.

Interdit le roque. Mais cette pièce qui joue une deuxième fois tout en lais-

sant la Tal en vis-à-vis désagréable avec le FN, n'est pas la meilleure suite. On aurait mieux compris 8./0—0 ou 8. Cbc3.

8. ... Fe6.

Prépare le grand roque.

9. Cbc3 Dd7.

Je n'ai pas prévu la suite des Blancs, sinon j'aurais envisagé f5.

10. Ce4.

Pour échanger sur e6. Mais il aura fallu quatre coups à ce C pour parvenir à ses fins.

10. ... 0—0—0 11. Cc5 De8 12. C×e6 D×e6 13. 0—0.

A présent la stratégie des Noirs devient plus claire. Roques opposés, ils entreprennent les premiers l'attaque de pions sur le petit roque adverse.

13. ... e4 14. Tb1 f5 15. b4 g5 16. Tb3.

Une façon originale de contrôler la poussée des Noirs f5—f4 à cause de g×f4 g×f4 Fh3!. Mais la position blanche n'est guère agréable. Les temps de retard commencent à se faire sentir.

16. ... h5 17. Dc1 h4 18. Fb2 h3.

Un sacrifice de P qui ne peut être accepté, la colonne h ouverte serait un véritable suicide pour les Blancs.

19. Fh1 F×b2 20. D×b2 Cb6 21. d3 The8 22. b5.

22. d×e4 ne va pas, Cc4 via d2 gagnant du matériel.

22. ... Ce5.

Menace en d3.

23. Cc1 Cf3+!

Elimine le F, un des rares défenseurs du R.

24. F×f3 e×f3 25. c4 f4 26. Dc2 Dg4.

Un appui sur e2 tout en se réservant une entrée par échec en d4.

27. Tb2.

Regroupement défensif autour de e2.

27. ... Te7.

La suite logique, doubler les T pour parvenir à conclure.

28. a4.

Dernière tentative des Blancs qui arrive trop tard.

28. ... Tde8 29. a5 f×g3.

Menace mat.

30. f×g3.

30. h×g3 h3+ suivi de Dh3.

(Voir diagramme ci-après)

30. ... Te2! 31. C×e2.

Il faut accepter ce cadeau empoisonné. Si la D joue sur une case blanche alors Dd4+ gagne la Tb2. Si 31. Dc3 alors simplement Ca4.



31. ... f×e2 32. Te1 Dd4+ 33. Rh1 Df2!.

Devant la menace de mat il ne reste plus que 34. D×e2, sur quoi 34. ... D×e1+! donne mat au coup suivant.

34. abandonne.

A. SANSAS.

## TOURNOI 1029

### DEFENSE EST-INDIENNE

P. COUET H. CLEGUER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. Cc3 d6 6. Cf3 Cc6 7. 0—0 a6 8. d5 Ca5 9. Cd2 c5 10. a3 Dc7 11. Dc2 Tb8 12. Tb1 b5 13. c×b5 a×b5 14. b4 c×b4 15. a×b4.



15. ... Fd7?!.

Ce sacrifice impliquait un calcul portant sur cinq ou six coups, et chacun de nous se demandait qui avait fait erreur!

16. b×a5 b4 17. Fb2 Tf8 18. Dd3 b×c3 19. F×c3!.

Le coup qui a dû échapper aux Noirs : si 19. ... T×b1 20. C×b1 ; si 19. ... D×c3 21. T×b8 et si 19. ... Ff5 20. e4 C×e4 22. F×g7.

19. ... T×b1 20. C×b1 Dc4! 21. D×c4.

Quoi d'autre? Selon la case de repli de la DB, les Noirs peuvent jouer Ce8, Ce4 ou Cg4 avec des menaces diverses.

21. ... T×c4 22. Tc1 Ce8 23. Fb2.



Si 23. Fd2 Ta4 comme dans le texte, et aucune des trois pièces blanches ne peut bouger ! La menace est 24. ... Ta1 !

23. ... Ta4 24. Fxg7 Rxg7 25. e4.

Les Blancs commencent à parler de nullité...

25. ... Tx a5 26. Cd2 Tc5 ?  
... que les Noirs refusent implicitement. Mais le calcul est mauvais, car si le Pc5 est passé, il est aussi très faible.

27. Tx c5 dx c5 28. Ff1 Fa4 29. e5 Cc7 30. Fc4 Fb5 31. d6 !.

Le RN étant trop loin, les Blancs gagnent une pièce pour un pion.

31. ... e x d6 32. e x d6 F x c4 33. d x c7 Fa6 34. Cc4 Rf8 35. Cb6 Re7 36. c8D F x c8 37. C x c8 + Rd7 38. Ca7 !.

Si 38. Cb6 + Rc6 39. Cc4 Rd5 40. Ce3 + Rd4 41. Rf1 Rd3 42. Re1 c4 43. Rd1 c3 et les Noirs menacent Re2, allant faire des ravages parmi les P de l'aile R.

38. ... c4 39. Rf1 Re6 40. Re2 Rd5 41. Cb5 Rc5 42. Cc3 Rd4 43. Rd2 f6 44. Ce2 + Re4 45. Cg1 ! Rd4 46. Rc2 g5 47. Cf3 + Re4 48. Cd2 + Rd4 49. g4 c3 50. Cb3 + Re4 51. Cc5 + Rf3 52. h3 abandonne.

52. ... R x f2 53. Ce4 + Rf3 54. C x f6 Rg3 55. R x c3 R x h3 56. Rd4 Rh4 57. Re5 h5 58. g x h5 et les Blancs font D avec échec.

P. COUET.

### UN EVENEMENT PRESQUE HISTORIQUE

La première partie A.J.E.C. commentée par une féminine, et c'est la nièce de notre ami Négro, 18 ans, qui ouvre le chemin en commentant avec beaucoup d'esprit et d'humour, et la compétence d'un vieux briscard, une excellente partie. Bravo...

### COUPE DU XXV<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE (Consolation Demi-finale, groupe C)

#### GAMBIT DANOIS

F. BLASZCZYK Mireille NEGRO

1. e4 e5 2. d4.

Cette vieille variante peut servir de surprise devant l'échiquier, mais ne peut être désagréable par correspondance où la théorie joue un rôle !

2. ... e x d4.

Les Noirs font confiance « à la théorie » selon laquelle la meilleure façon de dire non à un gambit, c'est de dire oui en l'acceptant !

3. c3.

Les Blancs ont bien l'intention de jouer pour le gain et le K.O. !

3. X. d x c3.

D'autres défenses ont été essayées :  
a) 3. X... Cf6 4. e5 Ce4 5. De2 ! Cg5 6. c x d4 et la promenade au bois du Cavalier ne donne rien de bon.

b) 3. X. De7 4. c x d4 ! D x e4 + 5. Fe3 Fb4 + 6. Cc3 Cf6 7. Cf3 et les Blancs sont mieux, les apparences du bon développement noir sont trompeuses.

c) 3. X. d3 4. F x d3 Fc5 5. Cf3 Cc6, etc. Cette analyse de Kérés donne l'égalité.

Enfin reste la bonne défense :

d) 3. X. d5 ! ? 4. X e x d5 (et non 4. X e5 d x c3 5. C x c3 c6 qui donne l'avantage aux Noirs) 4. X. D x d5 5. c x d4 Cc6 6. Cf3 Fg4 7. Fe2 Cf6 8. Cc3 Da5 ! 9. 0—0 0—0 avec égalité.

Dans un vieux numéro de la revue Europe Echecs, Sylvain Zinser indique : 4. X. Cf6 ! comme donnant un jeu plus solide :

Si 5. Fc4 C x d5 6. Db3 c6 7. F x d5 c x d5 8. c x d4 et les Noirs sont mieux.

Si 5. Cf3 C x d5 6. D x d4 Cc6 7. Fb5 Fe7 ! et les Noirs ont également l'avantage.

Seul le coup 5. D x d4 D x d5 6. D x d5 C x d5 donne des chances réciproques.

4. X. Fc4.

Le grand Alex Alekhine, dans son célèbre ouvrage « 200 parties » indique comme unique réponse 4. X. C x c3 ! d6 5. Fc4 Cc6 6. Cf3 avec un bon jeu de père tranquille !

4. ... c x b2.

Il paraît que la gourmandise est un vilain défaut !

Devant l'échiquier, c'est fort possible, mais par correspondance, les ouvrages sur les échecs sont des amis fidèles !

Et non pas 4. X. Cf6 ? (variante jouée à la belle époque) 5. C x c3 Cc6 6. Cf3 d6 7. Db3 Dd7 8. Cg5 Ce5 9. Fb5 c6 10. f4 ! et c'est la fête pour les Blancs.

5. F x b2.

Il était temps, car l'appétit vient en mangeant, surtout pour les petits pions !

5. X. d5.

Il faut rendre aux Blancs les intérêts. Toutes les autres défenses donnent l'avantage aux Blancs : 5. X. d6 6. f4 ! Fe6 7. F x e6 f x e6 et la DB rentre dans la danse par 8. Db3 !. 5. X. Fb4 + 6. Cc3 Cc6 7. Cf3 d6 8. Db3 Ch6 9. 0—0—0 0—0 10. g4 F x g4 11. Thg1 ! prend une option sur le gain.

6. X. F x d5.

Dans sa jeunesse. P. Morphy joua 6. X. e x d5 Cf6 7. Cc3 Fd6 8. X. Dc2 (et non pas 8. X. Cf3 0—0 9. 0—0 Fg4 10. Te1 Cbd7 qui donne aux Noirs un bon jeu) 8. ... 0—0 9. 0—0—0 contre des adversaires plus faibles.

6. ... Cf6.

La seule possibilité de défense prévenant le sacrifice suivant sur f7.

7. F x f7 +.

7. X. Cc3 paraissait séduisant, sur quoi les Noirs auraient répondu 7. ... Fe7 car 7. X... C x d5 8. C x d5 c6 ? 9. Cf6 + ! g x f6 10. D x d8 + R x d8 ! 1. F x f6 + avec une position gagnante pour les Blancs.

7. ... R x f7.

La variante suivante est forcée.

8. D x d8 Fb4 + 9. Dd2 F x d2 + 10. C x d2 c5.

L'examen de la position prouve qu'en dépit d'une ouverture de 1900... les Blancs ont une partie valable.

Ils dominent toutes les cases centrales et leurs pièces sont placées de façon sensiblement plus active que celles des Noirs. Le Fb2 domine la grande diagonale. Par contre les pions de l'aile Dame des Noirs sont très dangereux. Si 10. X. Te8 ? ! les Blancs jouent 11. Cgf3 ! et la prise du pion e4 perdrait pour les Noirs.

11. f4 !.

Les Blancs prennent des mesures radicales sur l'aile Roi !

11. ... Cc6.

Chacun évolue sur son terrain : les Blancs à l'aile Roi, et les Noirs à l'aile Dame.

12. Cgf3 Te8 13. e5.

L'attaque à la baïonnette commence.

13. ... Cb4.

L'idée de ce coup est de menacer, avec le concours du Cf6, les Tb.

14. 0—0 Cfd5 15. Ce4.

La course du tiercé commence. Pendant quelques coups les C blancs et

noirs vont franchir tous les obstacles. Qui franchira le premier le poteau ?

15. ... Rg8.

La menace sur d6 était mortelle.

16. C x c5.

Le gain du pion ne donne rien. 16. Cd6 était meilleur.

16. ... b6.

16. ... C x f4 regagne le pion, mais la valse des Cavaliers tourne à l'avantage des Blancs.

17. Ce4 Fa6.

Renforce l'action des C.

18. Tf2 ?.

Il est intéressant de noter que la T n'a aucune bonne case sur la première traverse. Mais où la jouer ?

18. ... Cd3.

Poursuivant l'attaque par l'assaut de la cavalerie.

19. g3 ? !.

Le sacrifice de la qualité donne, pendant de nombreux coups, des sueurs froides aux Noirs.

19. ... C x f2.

Après ce gain, les Noirs pensent s'acheminer vers une tranquille victoire, mais même le calme plat de la belle Méditerranée de la baie des Anges, doit inciter une « navigatrice » à surveiller le vent du large !

20. R x f2 Tec8.

Et non pas, bien sûr, 20. ... Tac8 21. Cd4 et son compagnon d'écurie finira son saut sur d6. Cette T doit rester sur a8 pour aider les pions de l'aile Dame.

21. Cd4.

Le manège est toujours en marche... 21. Tc1 ne donne rien aux Blancs.

21. ... Cb4.

Nouvelle menace du C, jaloux de son frère. Il menace Cd3 +.

22. Rg1.

Et non pas 22. Re3 Cc2 +.

22. ... Cc2 23. Td1.

Si 23. C x c2 T x c2 donne un net avantage aux Noirs.

23. ... C x d4.

Le plan des Noirs est de maintenir la pression sur la colonne c tout en préparant la poussée des pions de l'aile Dame et faire des échanges.

24. T x d4 Tc2 25. Tb4.

La seule façon de défendre le pion a2. Si 25. Td2 T x d2 26. C x d2 et la Ta8 rentre en jeu pour faire des ravages. Le C menace d6 ! Il doit rester en attaque.

25. ... Tc4.

Toujours la politique des échanges.



**26. T×c4.**

Force l'échange et par Cd6 (attaque du F) les Blancs gagnent un temps.

**26. ... F×c4 27. Cd6 !.**

Prépare l'assaut de l'aile Roi par les pions. Ce coup vaudra des nuits blanches aux Noirs.

**27. ... F×a2.**

Et maintenant les complications commencent. L'aile Roi pose des problèmes aux Noirs.

**28. f5 !.**

L'intrus peut difficilement être ignoré. Et pourtant, les Noirs essayent le contre-jeu sur l'aile Dame, but de la partie.

**28. ... a5 29. e6.**

Les Blancs doivent agir et l'attaque des pions Roi met les Noirs en danger.

**29. ... a4 30. Fa3 Fd5.**

Les Noirs se montrent disposés à renoncer à la T et à faire un échange contre le Cd6.

**31. g4 h6 32. h4 !.**

La prise de la Bastille commence ! Et les Noirs regrettent le gain de la qualité.

**32. ... b5 !.**

Ouvre le chemin à la T.

**33. g5 !.**

Une démolition classique toujours vexante pour le R qui compte sur le matériel en sus pour mettre K.O. son adversaire. Si 33. C×b5?! Tb8 34. e7 Fc6 (et non 34. ... Rf7? 35. Cc7) 35. Cd6 Tb3 36. Fc5 (36. e8D+ F×e8 37. C×e8 T×a3) 36. ... a3 37. e8D+ F×e8 38. C×e8 a2 39. Fd4 Tb1+ 40. Rg2 a1D 41. F×a1 T×a1 et la T gagnera très probablement contre le C.

**33. ... b4 !.**

C'est le combat à l'arme blanche, la dernière note de musique !

Les Blancs n'ont pas le temps de mettre leur menace de l'aile Roi à exécution.

**34. F×b4.**

Le sacrifice du F pour l'assaut final

sur l'aile R est impossible. Il faut ouvrir la ligne au pion a4.

**34. ... a3.**

Le contre-ut ! Il manque un temps aux Blancs pour terminer l'assaut du RN.

**35. F×a3.**

Les Blancs n'ont pas d'autre choix.

**35. ... T×a3 36. e7.**

Nécessaire pour essayer la promotion.

**36. ... Fc6 37. f6 !.**

Les Blancs attendaient sans doute encore assez de ce contre au foie du RN.

**37. ... g×f6 38. g×f6.**

Avec la menace f7+ !.

**38. ... Tf3.**

Le seul coup.

**39. e8D+ F×e8 40. C×e8 Rf7 41. Rg2 Ta3 42. abandonne.**

Les Blancs n'ont pas de compensation pour leur handicap matériel. Le duel T contre C est une simple question de technique. Le pion f6 tombe. Si 42. Cd6+ R×f6 et le reste est une simple exploitation de l'isolement du RB.

Mireille NEGRO.

### LA COUPE DU XXV<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE C. D. E.

Il se confirme au 1<sup>er</sup> mars que les surprises seront nombreuses et deux des cinq ex-champions de France présents au départ sont déjà éliminés à cette date.

**Groupe 1 :**

L'outsider Bucaille (6/7) est presque qualifié. Ont encore des chances, le solide bagarreur Deslauriers (3/3), Cornuéjols (4/5) et Coursoux (4/6).

**DEFENSE DES DEUX CAVALIERS****CURSOUX PELTIER**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 e×d4 5. 0—0 C×e4 6. Te1 d5 7. F×d5 D×d5 8. Cc3 Da5 9. C×e4 Fe6 10. Fd2 Df5 11. Fg5 h6 12. Fh4 Fc5 13. b4 F×b4 14. C×d4 C×d4 15. D×d4 F×e1 16. D×g7 F×f2+ 17. C×f2 Rd7 18. Td1+ Rc6 19. Dc3+ Dc5 20. Df3+ Fd5 21. Df6+ Rb5 22. c4+ F×c4 23. Tb1+ Ra5 24. Dc3+ Ra6 25. Fe7 Dd5 26. Ce4 b5 27. Cc5+ Rb6 28. Ca4+ Rc6 29. Df6+ De6 30. Df3+, 0,5-0,5.

Romantisme pas mort.

**Groupe 2 :**

Un autre outsider, Le Guen, mène encore (5/6) devant un redoutable « client » Agarkoff (4,5/6) qui a fini par se dégager du lot. Seul Dulhauste (2/3) peut encore espérer et Dubois (1,5/4) est déjà condamné.

### SICILIENNE ALBAREIL DUBOIS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fg5 Fd7 7. Dd2 Tc8 8. 0—0 C×d4 9. D×d4 Da5 10. f4 h6 11. Fh4 g5 12. e5 Fg7 13. Fe1 Ch5 14. Dd5 D×d5 15. C×d5 d×e5 16. f5 Cf4 17. Ce3 Fc6 18. Tg1 0—0 19. g3 Ch5 20. Fg2 Cf6 21. F×c6 T×c6 22. Fb4 Tc7 23. h4 Tfc8 24. h×g5 h×g5 25. g4 e4 26. Td2 b6 27. Tgd1 e6 28. Td8+ T×d8 29. T×d8+ Rh7 30. f×e6 f×e6 31. Td6 Ff8 32. T×e6 C×g4 33. C×g4 F×b4 34. Cf6+ Rh8 35. T×e4 Tf7 36. T×b4 T×f6 37. Td4 Rg7 38. Td7+ Tf7 39. T×f7? (l'inexpérience : après avoir tenu tête et rattrapé un P de retard les Blancs rentrent volontairement dans une finale de P perdant) R×f7 40. Rd2 Re6 41. c4 Re5 42. Re3 a5 43. b3 Rd6, 0-1.

### ESPAGNOLE DUBOIS AGARKOFF

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. c3 Fd7 (ou 5. ... f5?! 6. e×f5 F×f5 7. 0—0! Fd3 8. Te1 Fe7 9. Te3 e4 10. Ce1 F×b1 11. T×b1 Cf6 12. d3 d5 13. Th3!) 6. d4 Cf6 7. 0—0 C×e4?! (n'a pas bonne réputation théorique et Kérés indique 7. ... Fe7 8. Te1 0—0 9. Cbd2 Fe8 10. Fb3 mais Fischer l'a employé au Tournoi de Mar del Plata en 1959) 8. Te1 f5 (ou 8. ... Cf6 9. F×c6 F×c6 10. d×e5 d×e5 11. D×d8+ R×d8 12. C×e5 Fd5 13. Fg5 avec avantage noir) 9. d×e5 d×e5 10. Cbd2 C×d2 11. F×c6 F×c6! (11. ... C×f3+ 12. F×f3 e4 13. F×e4!) 12. C×e5 Fe4! 13. F×d2 Df6 14. Ff4 Fd6 15. Dh5+ (ou 15. Cg4 Dg6 16. F×d6 0—0 17. T×e4 f×e4 18. Ce5 Df5! avec bon avantage noir) g6 16. Dg5 F×e5 17. D×f6 F×f6 18. f3 g5! 19. Fg3 0—0 20. f×e4 f4 21. Ff2 Td2! 22. e5 Fe7 23. b4 b6 24. a4 Thd8 25. a5 b×a5 26. T×a5 T8d3 27. Fd4 Tc2 28. T×a6 T3d2 29. Th6 T×g2+ 30.

Rh1 f3 31. T×h7 Tge2 32. Tf1 g4 33. Fg1 T×e5 34. h3 g3! 35. T×f3 g2+ 36. Rh2 Fd6!, 0-1.

Une belle explication au sommet entre deux joueurs dignes de la finale.

**Groupe 3 :**

Les jeux sont faits et il ne reste que peu de parties.

1. Lemaire, 8/8 ; 2. Mathieu, 6/8 ; 3. Fleuriot, 5,5/8 ; 4. Baixes, 5/8.

### NIMZOWITCH BAIXES MATHIEU

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Fg5 Fb4+ 4. Cc3 h6 5. Fh4 c5 6. d5 b5 7. Tc1 b×c4 8. e4 e×d5 9. F×f6 D×f6 10. D×d5 Cc6 11. F×c4 0—0 12. Cge2 Fb7 13. 0—0 Tab8 14. Dd1 F×c3 15. C×c3 Cd4 16. Dh5 Tfe8 17. Tce1 d6 18. f4 Cc2 19. e5! De7 20. e×d6 Df6 21. Te5 Fc6 22. T×e8 T×e8 23. D×c5 Dd4+ 24. D×d4 C×d4 25. Td1 Cf5 26. Fb5 F×b5 27. C×b5 a6 28. Ca7 Td8 29. d7 Ce7 30. b4 f6 31. g4 g6 32. a4 Rf7 33. b5 a×b5 34. a×b5 Re6 35. Cc6 T×d7 36. T×d7, 1-0.

### EST-INDIENNE MATHIEU LEMAIRE

1. Cf3 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Cbd7 7. Cc3 e5 8. e4 e×d4 9. C×d4 Te8 10. Te1 Cg4 11. h3 Cge5 12. b3 Cc5 13. Te3 Fd7 14. Fb2 a5 15. f4 Cc6 16. Cd5 (menace C×c6, F×g7 et Dd4+) Ce7 17. De2 (prépare e4—e5) a4 18. Te1 a×b3 19. a×b3 C×d5 20. e×d5 (si 20. c×d5 Ta2 21. e5 d×e5 22. f×e5 F×e5) T×e3 21. D×e3 Ta2 22. Fc3 h5 23. h4 Df6 24. Tal T×a1 25. F×a1 Dd8 26. Fc3 Fg4 27. Ff3 Dd7 (si 27. ... Da8 28. f5) 28. Rh2 F×f3 29. D×f3 De7! 30. Fa1 (peut-être fallait-il tenter b4 ou Cb5? Sur 30. f5 De4 31. f6 D×f3 32. C×f3 Ce4 avec gain de P) De1 31. Fc3 De4 32. Dd1 De3 33. Fa1 Ce4 34. Dg1 Dd2+ 35. Rh1 Cf2+ 36. Rg2 Cd1+d 37. Rh3 Dc1 38. Fc3 D×c3, 0-1.

Une partie disputée que les Blancs devaient gagner pour se qualifier.

**Groupe 4 :**

Encore deux outsiders qui vont se disputer la première place : Ramazzotti, 6,5/8 et Bascou, 5,5/7. Sansas (3,5/6) est déjà battu.



X

## EST-INDIENNE

TESSIER

RAMAZZOTTI

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Fe3 a6 7. Fd3 0—0 8. Dd2 b5 9. Fh6 Cbd7 10. h4 e5 11. d5 cxd5 12. cxd5 Ch5 13. Fxg7 Rxg7 14. Cge2 Cc5 15. Fc2 Df6 16. b4! Cd7 17. Dg5 h6 18. Dxf6+ Chxf6 19. a4 bxa4 20. Txa4 Cb6 21. Ta2 Fb7 22. Rd2 Cfd7 23. Tha1 Tf8 24. Fb3 f5 25. h5 fxe4 26. fx e4 Tf8 27. Cg3 Tf6 28. hxg6 Rxg6 29. Cf5 Rh7 30. g4 Tg8 31. Tg1 Cb8 32. Re3 Fc8 33. Tag2 Fd7 34. Ce7!? Tg7 35. g5!? Txg5 36. Txg5 hxg5 37. Txg5 Tf8 38. Tg6? Cc8! 39. Cxc8 Txc8, 0-1.

X

## OUVERTURE RETI

SANSAS

RAMAZZOTTI

1. Cf3 d5 2. g3 e6 3. Fg2 c5 4. d3 Cc6 5. Cbd2 Fd6 6. e4 Cge7 7. 0—0 8. c3 Fd7 9. Te1 Dc7 10. Ch4 d4 11. f4 e5 12. f5 f6 13. Cc4 Tab8 14. a4 a6 15. Db3 Rh8 16. a5 g5! 17. fxg6 ep hxg6 18. Dd1 Rg7 19. Tf1 Th8 20. Fd2 Fe6! 21. Cxd6 Dxd6 22. c4 Th7 23. Tf2 Tbh8 24. Df3 Fd7 25. Taf1 Cg8 26. h3 Cd8 27. De2 b5 28. cxb5 axb5 29. b4? c4! 30. dx c4 d3! 31. De3 bxc4 32. Tc1 Fb5 33. Fc3 Ce7 34. Tcf1 Tf8 35. Cf3 Cdc6 36. h4 Thh8 37. g4! Rh7! 38. Fh3 Cxb4, 0-1.

Une très bonne partie contre un des os du tournoi.

## Groupe 5 :

Groupe très avancé : Seydoux est qualifié au SB (7/8) et c'est dommage pour Poirier ex æquo.

X

## DEBUT BIRD

SEYDOUX

GAMBINI

1. f4 d5 2. e3 Cf6 3. Cf3 g6 4. b3 Fg7 5. Fb2 0—0 6. Fe2 c5 7. 0—0 e6 8. Ce5 b6 9. a4 Dc7 10. Fb5 a6 11. Fe2 Cfd7 12. d4 Cxe5 13. fx e5 Cd7 14. Cd2 Fb7 15. c4 Fh6 16. Tf3 f5 17. Th3 Fg5 18. De1 Tf7 19. Ff3 Cf8 20. Tc1 Fe7 21. dx c5 bx c5 22. Dg3 Td8 23. cxd5 exd5? 24. e6! Cxe6 25. Dxcg6! 1-0.

Une jolie bombe finale : si 25. ... Cg7 26. Txh7. Si 25. ... Rf8 26. Dh6+ Re8 27. Dxe6. Si 25. ... hxg6 26. Th8 mat.

X

## GAMBIT DAME

POIRIER

GAMBINI

1. d4 Cf6 2. Fg5 d5 3. e3 Cbd7 4. c4 e6 5. Cc3 Fe7 6. Cf3 h6 7. Fh4 c6 8. Tc1 0—0 9. cxd5 exd5 10. Fd3 Cb6 11. 0—0 Fe6 12. Ce5 Cfd7 13. Fxe7 Dxe7 14. f4 Cxe5 15. fxe5 Dg5 16. Tf4 Cd7 17. Df3 f5 18. b4 a6 19. a3 Tf7 20. Tf1 Taf8 21. Ce2 Dg6 22. Df2 Dg5 23. Cg3 g6 24. h4 De7 25. h5 g5 26. Cxf5 Fxf5 27. Txf5 Txf5 28. Fxf5 Cb6 29. Tb1 Cc4 30. Tb3 g4?! 31. Df4 Df7 32. Dxcg4+ Rh8 33. e4 dx e4 34. Tg3 Ce3 35. e6 Cxcg4 36. ex f7 Cf6 37. Fg6 Rg7 38. Rf2, 1-0.

## Groupe 6 :

Le groupe à problèmes : un courrier très lent avec l'Italie et certains farceurs ont retardé le déroulement normal : Jaudran (4/4), Mme Weiss (3/3), Cane (1/1) et le M.N. italien Cotarelli (0/0) semblent les mieux placés.

X

## GRUENFELD

Mme WEISS

GRIMM

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Fg5 Ce4 5. Fh4 c5 6. e3 Fg7 7. cx d5 Cxc3 8. bxc3 Dxd5 9. Df3 Dd8 10. Fb5+ Cd7 11. Ce2 cxd4 12. exd4 0—0 13. 0—0 Cf6 14. Tfe1 Db6 15. Tab1 Da5 16. Fc4 Fg4 17. Dxb7 Fxe2 18. Txe2 e6 18. Fxf6 Fxf6 20. Df3 Tac8 21. Dxf6 Txc4 22. Txe6! Dxa2 23. T6e1 Txc3 24. Tbd1 Dd5 25. h4 Tc6 26. De7 a6 27. Da3 Ta8 28. Te5 Dd7 29. h5 Rg7 30. d5 Td6 31. De3 Td8 32. h6+ Rf8 33. Te1 Da4 34. Dc3 f6 35. Te6 Df4 36. Dc7, 1-0.

X

## SICILIENNE

BOULET

JAUDRAN

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5. Cc3h4 Dc7 6. Fd3 Cc6 7. Fe3 Cf6 8. 0—0 Ce5 9. f4.

La théorie recommande 9. h3 : les Noirs prennent l'initiative.

9. ... Ceg4 10. Fc1 Fc5 11. Cce2 e5 12. h3 d6 13. c3 h5 14. hxg4 Cxg4 15. f5 De7 16. De1 exd4 17. cxd4 De5! 18. Ff4 Fxd4+ 19. Rh1 Df6 20. Cxd4 Dxd4 21. Dd2 0—0 22. Tac1 b5 23. Tc2 Fb7 24. Dc3 Dxc3 25. bxc3 Ce5 26. Fxe5 dx e5 27. c4 Tfd8 28. Tc3 b4 29. Tb3 Fc6 30. Fb1 a5 31. Tc1 Td4 32. Te3 Tad8 33. Teel a4, 0-1.

= 1139

## Groupe 7 :

Pessi (5/6) a de très grandes chances à moins de faiblir. Suivent Mlle Négro (5,5/8), Revuz (4,5/7), Witter (3/5), De Winne (3,5/6), etc.

X

## EST-INDIENNE

PESSI

DE WINNE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Fe3 Cc6 7. Dd2 a6 8. d5 Ce5 9. h3 c5 10. f4 Ced7 11. f5 Ce5 12. g4 e6 13. dx e6 fx e6 14. g5 Ch5 15. f6 Cg3 16. 0—0 Cxf1 17. Txf1 Cxc4 18. De2 Cxe3 19. Dxe3 Tf7 20. Cge2 Df8 21. Df3 Fh8 22. h4 h5 23. Cg3 b5 24. Cxh5 b4 25. Ce2 d5 26. Chg3 Fb7 27. h5 Fxf6 28. gx f6 Dh6+ 29. Df4 g5 30. De5 Td8 31. Dxe6 g4+d 32. Tf4 Fc8 33. Cf5 Dg5 34. Ce7+ Rf8 35. Cxc8 d4 36. Cd6 Th7 37. f7 De7 38. Dxe7 Rxe7 39. e5, 1-0.

## Groupe 8 :

Delassus (5,5/7) tient la corde, mais

Gonzalès-Gil (3/3), Damiean (4/6), Janssens (2,5/3), Duhart (2/3) peuvent encore espérer.

## Groupe : 9

Un qualifié certain : Druet (6,5/7) soit seul soit au SB devant Biaux (4,5/6).

X

## EST-INDIENNE

HUSSER

DRUET

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Fe3 e5 7. Cge2 Cbd7 8. Dd2 c6 9. d5 cxd5 10. cx d5 Ce8 11. g4 f5 12. gx f5 gx f5 13. 0—0—0 Cdf6 14. Fh6 f4 15. Fxg7 Cxg7 16. h4 Cfh5 17. Fh3 b5 18. Fxc8 Txc8 19. Rb1 b4 20. Ca4 a5 21. b3 Cg3 22. Th2 C7h5 23. Cc1 Cf6 24. Cd3 Rh8 25. Cf2 De8 26. Ch3 Dh5 27. Cg5 h6 28. Cb6? Tc3 29. Cc4 Txf3 30. Cxd6 Tf1 31. Txf1 Cxf1 32. Dc2 hxg5 33. Cf5 Cxh2, 0-1.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

## COURS N° 37

## PREMIERS PAS DANS L'OUVERTURE

## DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6.

Les coups constitutifs de la défense.

4. Cg5.

Attaquant doublement le pion noir f7, avec le Cg5 et le Fc4.

4. ... d5.

Les Noirs interceptent l'action du Fc4 sur le PN f7.

5. exd5.

Les Blancs n'ont pas intérêt à provoquer l'échange 5. Fc4xd5 Cfxd5, qui les priverait de leur précieux Fou d'attaque.

Les Noirs ont ici plusieurs continuations :

1) ~~X~~ Cd4 2. Ca5 3. Cxd5 4. b5.

1) 5. ... Cd4 6. d6.

Ouvrant la diagonale au Fc4.

6. ... Dxd6 7. Fxf7+.

Et non 7. Cxf7? Dc6 8. Cxh8 Dxcg2 9. Tf1 De4+ 10. Fe2 Cf3 mat.

2) 5. ... Ca5! 6. Fb5+ c6 7. dx c6 bx c6 8. Fd3.

Donne généralement aux Blancs un jeu satisfaisant.

3) 5. ... Cxd5 6. Cxf7 Rxf7 7. Df3+ Re6.

Bravant le danger, le RN vient soutenir le Cd5.

8. Cc3.

Attaquant une troisième fois le Cd5 cloué.

8. ... Cb4 9. De4 c6.

Consolidant la défense du Cd5.

10. a3 Ca6 11. d4 Cc7.

Renforçant à nouveau la défense du Cd5.

12. Ff4.

Meilleur que 12. Dxe5+ qui ne donne aucun résultat appréciable.

12. ... Rf7.

Le pion noir e5, étant cloué, ne peut évidemment prendre le Ff4.

Le RN, qui s'est exposé au début de la partie pour assurer la protection du



Cd5, songe maintenant à se mettre en sécurité.

4) 5.  $\times$  b5.

C'est la contre-attaque !

6.  $F \times b5$ .

Et non  $6 \times d \times c6$   $b \times c4$  et sur 6. Fc2 Cd4 !.

6. ...  $D \times d5$ .

Attaquant le Fb5 et le Pg2.

7. Ff1 !.

Parant les deux menaces.

**Rectificatif** : Diagramme numéro 69 : c'est une Tour blanche qui se trouve en f1 et non un pion !

## L'ART DE CONCLURE (CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 73

« Petit coup simple »



Trait aux Blancs

Les Blancs ont l'avantage de la position, par un coup « simple » ils forcent la décision. Comment ? (5 points.)

DIAGRAMME N° 74

« Tour de main »



Trait aux Blancs

Comment les Blancs doivent-ils attaquer pour obtenir le gain ? (5 points.)

### SOLUTIONS DU COURS N° 36

**Paul Morphy.** Gain par : 19. De5+ Rh6 20. g5+ Rh5 21. Ff3+ Fg4 22. Dg3 ! Dd7 (si 22. ...  $F \times f3$  23. Dh3 mat. Si 22. ...  $D \times e7$  23.  $D \times g4$  mat) 23. Dh3 mat.

**Diagramme n° 71** : 1. Cc5+ Rb8 2. Cd7+ Rc8 3. Cb6++ Rb8 4. Dc8+!

Txc8 5. Cd7 mat. (Partie P. Morphy-Amateur, 1858.)

**Diagramme n° 72** : 1.  $T \times b4$  ! a  $\times$  b4 2. Tf—a1 ! avec la menace décisive : 3. Tab+ Cc8 4. d5 !  $D \times d6$  5. c  $\times$  d6 Rd8 6. Ta8  $D \times a8$  7. Dd7 mat.

Si 2. ... Dc8 3. Ta8  $D \times a8$  4. Dd7 mat. Partie P. Morphy-Baucher, 1859.

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

# LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

14, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

### LE JUGEMENT DE LA POSITION

Il est essentiel d'arriver petit à petit à acquérir un jugement correct de la position : une mauvaise appréciation entraîne en général un plan incorrect et des analyses dans une mauvaise direction.

Ce n'est pas toujours facile et Fine propose cinq éléments de base : matériel, structure de pions, mobilité des pièces (donc espace), sécurité du Roi et combinaisons possibles, que l'on peut étudier un par un et à partir desquels un débutant peut essayer de faire une synthèse et d'avoir une idée plus ou moins nette de sa position. En tirant les conclusions et les leçons de chaque partie on acquiert peu à peu « le sens de la position » qui doit permettre de juger n'importe quelle position sans l'analyser en détail.

Il faut en tout cas vérifier en permanence ce jugement après chaque coup adverse, surtout quand il entraîne un changement important dans la position (modification de la structure des pions, échange, roque, etc.) et pour l'avoir négligé, après le vingtième coup noir, mon adversaire et ami Sansas, qui nourrissait de sinistres projets sur un 0—0—0 pas très orthodoxe et apparemment fragile, se retrouve brutalement dans une finale inférieure. Cela me permet une revanche que j'attendais depuis bien longtemps...

### VI° COUPE INTERLIGUES

#### Finale premier échiquier

#### SICILIENNE

SANSAS

(Languedoc)

JAUDRAN

(Limousin)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c  $\times$  d4 4. C  $\times$  d4 a6 5. c4 Cf6 6. Fd3 Cc6 7. C  $\times$  c6 d  $\times$  c6 8. 0—0 e5 9. Dc2 Cd7.

Pour renforcer les cases noires affaiblies de l'aile D mais le développement va en souffrir.

10. Td1 Dc7 11. Cc3 Cc5 12. Ff1 a5 13. Fe3 Fg4 14. f3 Fe6 15. Df2.

La manœuvre b3, a3, b4 pour prendre d'assaut la case c5 permet aux Noirs Fe7 et 0—0. Les Blancs vont harceler l'aile R pour essayer de tirer profit de leur avance de développement.

15. ... b6 16. Dg3 g6 17. Td2 Fe7.

L'aile Dame noire aurait piètre allure après 17. ... Fg7 ? 18.  $F \times c5$ .

18. Fh6 f6.

Les Noirs ne sont pas très bien et envisagent un roque artificiel par Rf7 Thd8 et Rg8.

19. f4.

Il n'en est plus question après ce coup.

19. ... Cd7.

Indispensable pour ne pas perdre pied rapidement et mettre le RN un peu plus à l'abri sur l'aile Dame très vite.

Les Blancs menaçaient 20.  $f \times e5$  avec soit pression désagréable sur la diagonale h2—b8 après 20. ...  $D \times e5$  21. Ff4, soit affaiblissement sensible de la position du RN après 20. ...  $f \times e5$ .

20. Tad1 0—0—0 21. a3 ? e  $\times$  f4 !.

Le sort de la partie se joue déjà : avec un milieu de partie favorable les Blancs qui voulaient attaquer le grand roque noir se retrouvent en quelques coups dans une finale inférieure.

22.  $F \times f4$  Ce5 23. T  $\times$  d8 + T  $\times$  d8 24. T  $\times$  d8 + R  $\times$  d8 25.  $F \times e5$ .

Si non les Noirs poursuivent par 26. ... Fd6 et 27. ... g5 avec assaut général des P sur l'aile Roi.

25. ... Fc5+.

Gagne au moins deux temps pour la finale qui s'annonce en refoulant le RB et en plaçant le F en position active.

26. Rh1  $D \times e5$  27.  $D \times e5$ .

Forcé : l'assaut des PN serait encore plus meurtrier avec D-F au lieu de F-D en batterie sur le 0—0.

27. ...  $f \times e5$ .

La finale est à l'avantage des Noirs :

— Deux F contre F+C. C'est un avantage théorique sensible quand les deux F ont des diagonales ouvertes et que les deux pièces noires sont plus ou moins paralysées.

— Une seule faiblesse en e5 qui peut être facilement défendue par un F gardant toute sa puissance (en d4 ou f4) et très difficilement attaquée par le seul CB.

Par contre les Blancs ont :

- Un pion isolé faible en e4.
- Des faiblesses sur cases noires.
- Un Roi excentré.
- Aucun contre-jeu.



— Deux pièces peu actives. Le F est mauvais, uniquement défensif, et le C n'a pas de bonnes cases.



Comment essayer d'exploiter cet avantage ?

1) Quelques connaissances générales sont indispensables. Le camp qui a l'avantage doit :

— Si nécessaire ouvrir les lignes pour une ou plusieurs des raisons suivantes : activer les pièces, permettre ou faciliter la pénétration du R dans les lignes adverses, créer des faiblesses, clarifier ou simplifier la position avec quelques précautions et en particulier celle de **garder des P des deux côtés**, etc.

— Prévoir la pénétration du R qui doit attaquer les faiblesses et appuyer l'avance du futur pion passé.

— Créer une deuxième faiblesse de P : quand il n'en existe qu'une et qu'elle peut être défendue efficacement elle ne suffit pas pour gagner.

— Fixer cette faiblesse sur une case où elle peut être attaquée.

— Attaquer les deux points faibles pour obtenir un P passé, soit en gagnant un des deux P, soit en déséquilibrant le squelette de P et en concédant à l'adversaire un P passé (non dangereux).

— Echanger à bon escient : la finale avec F de couleur contraire est nulle même avec un ou deux P (et parfois trois) de plus donc l'échange CB contre F sur cases blanches est à exclure.

2) Un examen de la position doit permettre de localiser tous les éléments importants envisagés ci-dessus.

— L'ouverture des lignes : elle ne peut se faire que par b6—b5.

— La pénétration du R : rien à espérer sur l'aile R où les Blancs ont le temps de jouer h3 et g3 avant que le RN n'arrive en g5.

Sur l'aile D la seule possibilité est le passage par d6, c5 et d4.

— L'attaque du P faible e4 : il faut le R en d4 et le F en c6 ou b7.

— La création de la deuxième faiblesse : elle ne peut s'envisager que sur l'aile D dans la chaîne des trois PB, le plus loin possible de e4 et la simplification doit laisser au moins un P.

— Les échanges : sauf position particulière gagnante, les deux F doivent être gardés jusqu'à la création et la fixation de la deuxième faiblesse : si elle est sur case blanche (ou noire) le F sur B (ou N) peut être indispensable pour l'attaquer.

3) Il faut un plan tenant compte à la fois des données générales et des difficultés propres de la position. L'obstacle majeur c'est ici l'étroitesse du champ de bataille : toutes les manœuvres noires nécessaires (ouverture des lignes, passage du R, création d'une deuxième faiblesse, attaque de e4) doivent passer par deux cases voisines c5 et b5. Il s'ensuit que :

— La défense n'a que deux cases à surveiller et est plus facile.

— Les manœuvres noires ne sont plus indépendantes les unes des autres mais étroitement liées donc plus complexes.

Quelques variantes préalables :

— Les Noirs peuvent essayer d'ouvrir les lignes.

28. Cb1 Fd7 29. Fe2 b5.

La meilleure défense paraît être d'attendre l'assaut par 30. Cc3 et 30. ... b4 31. a×b4 a×b4 32. Ca4 ou 30. ... Fd4 31. c×b5 ne donnent rien.

— Ils peuvent aussi faire pénétrer le R en dégageant la case c5 par Fe7 ou Fe3.

Dans le premier cas les Blancs attendent l'assaut. Par exemple : 28. Cb1 Rc7 29. Fe2 Fe7 30. g4 Rd6 31. Cc3 Rc5 ? 32. Ca4+.

Dans le deuxième cas il faut jouer b4 pour arrêter l'avance du RN. Par exemple : 28. Cb1 Rc7 29. Fe2 Rd6 30. g4 Fe3 31. b4 (si 31. Cc3 Fd4 32. Cd1 a4) et après 31. ... a×b4 32. a×b4 le C empêche Fd2 et b5 (ou c5) conduisent au blocage de la position par c5 (ou b5).

A partir de cette position une autre idée est 32. ... Fg5 pour attaquer le Pb4 affaibli par Fe7. Par exemple : 32. ... Fg5 33. Ca3 ! Fe7 34. Cc2 ! et le CB défend b4 et contrôle d4.

— Il n'est pas question d'attaquer le Pe4 sans solutionner le passage du RN en d4.

— Dans aucune de ces variantes n'apparaît de faiblesse supplémentaire sur l'aile D.

C'est apparemment l'impasse et les amateurs d'analyse pourront essayer de trouver un plan de gain dans cette position.

28. Cb1.

Le meilleur : il fallait parer 28. ... Fd4 29. Cd1 (forcé sinon 29. ... F×c3 gagne facilement : le R passe et le Pc4 tombe) et 28. h3 ne suffit pas à cause de 28. ... Fd4 29. Cd1 et les problèmes noirs sont presque résolus avec le CB sur cette case.

28. ... Rc7.

Longue hésitation avant d'éliminer peut-être à tort 28. ... Fg4 qui paralysait encore plus le jeu blanc. **29. Fe2 Rd6 30. g4.**

Défensive totale : le FB sera un peu plus mauvais mais il est beaucoup plus important de centraliser le R et de bloquer en même temps l'aile R.

30. ... Fd7.

Prépare b6—b5 et dans certaines variantes l'attaque de e4 par Fc6.

31. Rg2 Fe3 !.



Le moment décisif ; le plan noir c'est finalement, avec le F en d7, la dernière variante envisagée Rc7, Rd6, Fe3, Fc1 (si besoin pour forcer b3 ou b4), Fg5, Fe7, Rc7 en interdisant la manœuvre défensive Ca3, Cc2 par un échange a×b4 plus tardif. Sans cette possibilité le Pb4 est indéfendable sur place et les Blancs sont obligés de jouer **les premiers** b5 ou c5 ouvrant les lignes, affaiblissant leurs P et permettant le passage du RN.

32. Rf3.

Les Noirs avaient surtout analysé les variantes suivantes :

1) 32. b4 Fg5 33. Rf3.

— Ou 33. Cc3 a×b4 34. a×b4

Fd2 35. Ca2 Fe6 avec la menace b5.

— Ou 33. b5 Rc5 34. Cc3 Rd4 35. Ca4 Fd8 et le R est passé.

33. ... Fe7 34. Ff1.

— Ou 34. Cc3 a×b4 35. a×b4 Rc7 36. b5 Fb4 37. Ca4 Fa5.

34. ... a×b4 35. a×b4 Rc7 36. b5 Fb4. Le C est bloqué et les Noirs continuent par Rd6, Rc5, etc.

La meilleure défense dans cette variante est 32. b4 33. c5+ et on la retrouvera dans la partie.

2) 32. h4 Fc1 33. b4 Fh6 et même suite avec Ff8 au lieu de Fe7.

3) 32. b3 Rc5 33. Rf3 Rd4 34. Ff1 c5. Le RN est provisoirement stoppé en d4 mais la menace Fc6 gagne e4.

4) 32. Cc3 Fd4 33. Ca4 b5 34. c×b5 c×b5 35. Cc3 b4 (l'échange 35. ... F×c3 doit permettre d'annuler par 36. b×c3 Rc5 37. Rf3 Fe6 38. Re3 Fc4 39. Fd1) 36. a×b4 a×b4 37. Cd5 (sur 37. Cd1 Fa4 ! 38. Rf3 Fc2 et le RN passe par c6, b6, a5, a4) 37. ... b3 ! 38. Fc4 Fa4 et le Pb2 tombe ou le Pb3 passe.

32. ... Ff4.

Une précaution supplémentaire : sans rien compromettre les Noirs vont affaiblir l'aile R et prévoir une voie de pénétration de secours pour le R.

33. h3.

Sur 33. h4 bloquant la case g5 pour le F suit 33. ... h5 34. g×h5 g×h5 avec la menace Fg4+, F×e2, Fg3 et F×h4.

33. ... h5.

33. ... Rc5 sans la possibilité Fd4 conduit à des variantes pas très claires. Par exemple :

34. Cc3 Rd4 35. Ca4 b5 36. c×b5 (36. Cb6 Fe8 37. c×b5 c×b5 38. Cd5 Fc1 39. Cc3 b4 40. a×b4 a×b4 41. Cd1 Fc6 gagne) 36. ... c×b5 37. Cc3 Rc5 38. Cd5 Fc1 39. b4+ a×b4 40. a×b4+ Rd4 41. Cf6 Fc6 42. Cd5 Fd2 43. Ff1 et, sauf amélioration, la position blanche semble tenir. Il n'y a pas de zugzwang (obligation de jouer un coup mauvais) à cause de l'aller-retour Ff1, Fe2, Ff1.

34. b4.

Sur 34. Cc3 ou Ff1 il suit 34. ... h×g4+ 35. h×g4 Fc1 et on retombe dans des variantes avec b3 ou b4 déjà vues.

34. ... h×g4+ 35. h×g4 Fg5.

Retour au plan initial mais en cas de besoin le RN peut passer sur l'aile



R avec l'aide du F sur cases noires : Le R vient en g5, le Pg4 est attaqué deux fois et sa défense nécessite Rf3 et Fh3 ou Ff3 et Rh3 avec le FN contrôlant g3, le RN passe par f4 ou h4 selon la place du RB.

**36. c5+ Rc7.**

Et non 36. ... bxc5 37. bxa5.

**37. Cc3 b5.**

Après 37. ... axb4 il pourrait suivre 38. cxb6+ Rxb6 39. Ca4+ et le CB reprend du service actif.

**38. abandonne.**



Sur 38. bxa5 suit Fe6, Fe7, Fxc5, Rb7, Ra6, Rxa5, Fd4, etc.

Sur 38. Cb1 les Noirs ferment la position par a4. Tôt ou tard les deux FN s'installent en b2 et a2, le CB est échangé et les trois PB de l'aile Dame tombent. Par exemple : 38. Cb1 a4 39. Fd3 Fe6 40. Fc2 Fc1 41. Fd3 Fb2 42. Fc2 Fa2 43. Re3 Fxb1 44. Fxb1 Fxa3, etc. La finale est gagnante avec trois P de plus sur la couleur du F adverse, malgré les F de couleur contraire.

Une autre méthode plus longue pourrait être d'amener le RN en g5 et de gagner par zugzwang le Cb1 ou le Pg4.

Il suffit d'arriver à la position suivante :

Blancs : Rg3, Fe2, Cb1, Pa3, b4, c5, e4, g4.

Noirs : Rg5, Fc1, Fe6, Pa4, b5, c6, e5, g6.

Trait aux Blancs : 1. Fd1 Fc4 2. Ff3 (ou 2. Fc2 Fe2).

Trait aux Noirs : 1. ... Fb3 2. Fd3 Fd1 (ou 2. Ff3 Fc2).

## NOS TOURNOIS

### TOURNOIS A CINQ

#### Résultats

- 1031 1.-2. R. Criton et A. Roque, 6; 3.-4. T. Martin et W. Ernewein, 2; 5. P. Bascou, 1,5.
- 2055 1. C. Schone, 6,5; 2. P. Nédélecot, 5,5 3. P. Pirat, 4,5; 4. A. Régner, 2,5; 5. J. Chevotot, 1.
- 2056 1. J.-P. Schaub, 6; 2. J. Milin, 4,5; 3.-4. J. Charron et E. Villedieu, 3,5; 5. E. Stawiarski, 2,5.
- 2066 1. A. Teyssier, 5,5; 2.-3. J. Lennon et M. Alberny, 4,5; 4. W. Ernewein, 4; 5. G. Henry, 1,5.

#### Tournois mis en route

- 1040 Rothman, Viaud, Ramazzotti, Reichmann, Lennon.
- 2082 Ernewein, Jester, Premel, Taille, Jumel.

N'oubliez pas l'abonnement 75

### TOURNOIS TRIANGULAIRES

#### Résultats

#### Débuts thématiques :

- 494 1. C. Dupré, 4; 2. M. Deligny, 2; 3. F. Germain, 0.
- 500 1. J. Brethé, 4; 2. H. Gerphagnon, 2; 3. B. Mary, 0.
- 506 1. M. Poupard, 3; 2. J. Gues, 2; 3. J. Teissier, 1.
- 510 1. M. Romero, 4; 2. J. Baratti, 2; 3. D. Simonet, 0.

#### Débuts libres :

- 642 1. L. Anghar, 2; 2.-3. F. Tcharnetzki et J.-M. Pommies, 0,5.
- 643 1. M. Poitevin, 4; 2.-3. S. Boudignon et G. Parrou, 0.
- 676 1. M. Léger, 2,5; 2. R. Benoit, 2; 3. J.-P. Seuillot, 1,5.
- 679 1. J.-P. Le Charles, 3; 2. C. Pouplard, 2; 3. R. Villeneuve, 1.
- 692 1. J. Mabile, 4; 2. Labas, 1,5; 3. H. Rutter, 0,5.
- 710 1. A. Gelgon, 4; 2. R. Borello, 2; 3. M. Mouret, 0.

Nota : Mme Hubart et J.-L. Le Minoux sont priés de donner à M. Avenel,

avant le 30-4-1975, leurs résultats dans le Tournoi 649.

#### Tournois mis en route

#### Débuts thématiques :

- 537 J.-P. Lees, H. Lefebvre et C. Bajejou.
- 538 B. Pachon, J.-L. Tailler et Chr. Conway.
- 539 H. Gerphagnon, G. Sohier et H. Mchiri.

#### Débuts libres :

- 740 J.-P. Toupiolle, P. Mesmacque et H. Lefebvre.
- 741 D. Tisserand, J. Lachens et S. Swiecicki.
- 742 P. Acquaviva, P. Mayer et D. Simonet.
- 743 P. Riu, J.-P. Bénétaud et M. Rivetti.
- 744 A. Gelgon, A. Gautron et A. Suchier.
- 745 J. Rentenier, F. Gentile et R. Montréal.
- 746 E. Meier, M. Léger et F. Blaszczyk.
- 747 P. Wetzels, P.-Ph. Ribes et J. Durieux.
- 748 D. Coquard, Chr. Conway et B. Cometto.

Les inscriptions sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

A) Débuts libres : troisième et quatrième divisions.

B) Débuts thématiques : pour les joueurs de toutes catégories.

**N° 36 : Est-Indienne, système des trois pions :**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. h3 e5 7. d5 Ca6 8. Fg5 De8 9. g4, trait aux Noirs.

**N° 37 : Partie Espagnole (4. Fxc6) :**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fxc6 dxc6 5. 0—0 Dd6 6. d4 exd4 7. Cxd4 Fd7 8. Cc3 0—0—0, trait aux Blancs.

**N° 38 : Défense Benoni :**

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+, trait aux Noirs.

**N° 39 : Partie Ecossoise :**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Fc5 5. Cb3 Fb6 6. a4 a5 7. Cc3 Df6, trait aux Blancs.

N'omettez surtout pas de faire suivre votre choix d'un thème de remplacement éventuel.

Nous rappelons que deux victoires

consécutives en tournois triangulaires donnent droit :

1) A l'attribution d'un prix.

2) A disputer le tournoi A.J.E.C. de la division supérieure.

Demandes d'inscriptions à adresser à A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, tél. : 20-04-24.

### CHAMPIONNAT DU LYONNAIS PAR CORRESPONDANCE 1974

Classement provisoire :

1. L. Anghar, 5 (—1) ; 2. Laurent (—1) et Gaillard, 4; 4. Berthoux (—1), Colomines et Cardinal, 2,5; 7. Mongillon (—1), 1,5; 8. L. Noirot (—4), 0,5.

### III<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU LYONNAIS PAR CORRESPONDANCE 1975

Ce championnat a démarré le 15 mars et comprend les joueurs suivants :

M. Mourier, L. Cardinal, A. Laurent, A. Brun, L. Noirot, F. Blasco, B. Romuald, Sallou, Klaus Folberther, L. Anghar, P. Payant.

Deux joueurs, MM. Payant et Noirot sont aveugles et kinésithérapeutes.

### COUPE DE FRANCE

#### Résultats

- 4614 Pellerin-Moysan .. .. 2 -0
- 4618 Guilhem-Soulas .. .. 1½-½
- 4632 Allard-Rivenez .. .. 2 -0
- 4635 Trego-Werquin .. .. 1 -1
- 4657 Soulas-Cl. de Dromantin 2 -0
- 4668 Larrouy-Dauxerre .. .. 2 -0
- 4672 P. N'guyen-Boudot .. .. 2 -0
- 4686 Wallach-Court .. .. 2 -0
- 4710 Justet-Gillard .. .. annu.
- 4711 Delores-Bertrand .. .. annu.
- 3311 Degrave-Aubron .. .. 2 -0
- 3312 Degrave-Duhart .. .. 2 -0
- 3338 Bour-Maillard .. .. 1½-½
- 3349 Belluire-Granel .. .. 1½-½
- 3364 Degrave-Bourgeois .. .. 2 -0
- 3369 Avenel-Pilloton .. .. 2 -0
- 3376 Vanuxen-Marmier .. .. 2 -0
- 3378 Briand-Augeai .. .. 2 -0
- 3387 Cipriani-Lance .. .. 1½-½
- 3396 Lagarrue-B.-Petit-Jean .. 1½-½
- 3401 R. Richard-Oudinot .. .. 1½-½
- 3416 Tusquelas-Camps .. .. annu.
- 2216 Glaentzlin-Batrel .. .. 1½-½
- 2226 Vayrette-Dufraisse .. .. 2 -0
- 2242 Werquin-Alberny .. .. 1 -1
- 2249 Paul Meyer-Lastennet .. 1 -1
- 1099 Pawlik-Alessandri .. .. 1 -1



1113	Aubron-Roelens .. ..	1 -1
1114	Villedieu-Le Charles ..	1½-½
1117	Emberger-Perrenot ..	1 -1
<b>Quarts de finale :</b>		
49	Fleuriot-Allisse .. ..	2 -0
57	Emberger-Seydoux ..	2 -0

#### MATCHES DEFIS

73-86	Pouplard-Ribeiro .. ..	1-0
92	Giraudeau-Baillard ..	1-0
93	Baillard-Giraudeau ..	1-0
74-23	Lambin-Thomas .. ..	1-0
38	Deligny-Briand .. ..	0-1
39	Briand-Deligny .. ..	1-0
58	Csillag-Bascou .. ..	0-1
59	Bascou-Csillag .. ..	½-½
61	Simonet-Oudinot .. ..	0-1
64	Flinois-Germain .. ..	1-0
65	Germain-Flinois .. ..	1-0
92	Ramos-Corrias .. ..	0-1
97	Chaboche-Roméro .. ..	1-0
111	Connes-Deligny .. ..	1-0
112	Deligny-Connes .. ..	0-1
123	Estival-Boin .. ..	1-0
124	Boin-Estival .. ..	1-0

#### NOUVEAUX TOURNIS

4711	Deloras-Bertrand.
4712	Kerjan-Bituzzi.
4713	Pommies-Le Cleguerec.
4714	Jorda-Marin.
4715	Cacquard-Berton.
4716	Cacquard-Cajean.
4717	M. Richard-Bernaude.
4718	Bettinelli-Jourda.
4719	Siac-C. Simon.
4720	Valsecchi-Rioja.
4721	Justet-Acquaviva.
4722	Fayard-Rivenez.
4723	Fayard-Dobrinine.
4724	Wagner-Selles.
4725	Guiral-Sicurani.
4726	Pellerin-Oudinot.
4727	Ogliosi-Granier.
4728	Sire-Zibin.
3418	Bouteiller-Dugas.
3419	Giraudeau-Baillard.
3420	Larrouy-Guilhem.
3421	G. Noël-Gandolfi.
3422	Constantin-Grimbert.
3423	Rivenez-Camps.
3424	Allard-Waeselynck.
3425	Allard-Cipriani.
3426	Labbé-R. Richard.
2272	Weyand-Vanuxen.
2273	Werquin-Belluire.
2275	Degrave-Jumel.
2276	Degrave-J. Maillard.
2277	Degrave-Cipriani.
2278	Jumel-Avenel.

2279	Jumel-Lagarrue.
2280	R. Richard-Calschi.
1133	Bodis-Santini.
1134	Pawlick-Vayrette.
1135	Alessandri-Perrenot.
1136	Alberny-Emberger.

#### Huitième de finale :

27 Parisot-Levaux.

#### Quart de finale :

59 Carbonell-Chauvat.

#### Demi-finale :

37 Fleuriot-Emberger.

#### MATCHES DEFIS

75-22-23	Perbet-Chéné.
24-25	Corrias-Eeckhout.
26	Chaboche-Roméro.
27-28	Donnenfeld-G. Vincent.
29-30	Brant-Baudu.
31-32	Hocquard-Baudu.
33-34	Nowak-Baudu.
35-36	Becaud-Deiber.
37-38	Gautron-Constantin.
39-40	Werquin-Trego.
41-42	Gonties-Delavaux.
43-44	Gonties-Guyot.
45	Doudon-Germain.

#### VI<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

##### Résultats

86 1	Pinson-Corinthios .. ..	1-0
87 2	Trommsdorff-Zolotiloff ..	1-0
88 3	Michenet-Thomas .. ..	1-0
89 2	Santini-de Zolotiloff ..	½-½
90 3	Schlienger-Michenet ..	1-0
91 3	Remise-Bouquet .. ..	1-0
92 3	Lemaire-Remise .. ..	1-0
93 3	Remise-Schlienger .. ..	½-½
94 3	Remise-Thomas .. ..	1-0
95 2	Santini-Asencio .. ..	½-½
96 3	Schlienger-Bouquet ..	1-0
97 1	Pinson-Makhrhoff .. ..	1-0
98 5	Teilhout-Chevolot .. ..	1-0
99 1	Sansas-Makhrhoff .. ..	1-0
100 3	Tinant-Thomas .. ..	½-½

##### Classement (100 matches/140)

1.	Limousin .. ..	18 -23	(0,79)
2.	Champagne .. ..	11,5-19	(0,61)
3.	Alsace .. ..	16 -27	(0,59)
4.	Centre .. ..	13 -25	(0,52)
5.	Languedoc .. ..	12,5-26	(0,48)
6.	Lorraine .. ..	12 -28	(0,43)
7.	Ile-de-Fr. .. ..	11 -29	(0,38)
8.	Dauphiné .. ..	6 -23	(0,26)

#### VII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

Le départ des éliminatoires est donné. La composition des équipes sera publiée dans le prochain bulletin.

#### COUPE DU XXV<sup>e</sup>

##### Consolation

##### Groupe A :

1. Maume, 7/8 ; Cornuejols, 5/6 ; Poirier, 4/5 ; Rougier, 3/4 ; Le Guen, 3/8 ; Witter, 3/5 ; Vandorpe, 1/5 ; Chaboche, 2/7.

La première place se jouera très probablement entre Maume et Cornuejols.

##### Groupe B :

1. Jzafanski, 5,5/7 ; Ducheny, 5/7 ; Casamayou, 5/7 ; Tessier, 3,5/4 ; Pouplard, 3/5 ; Ritzk, 2/6 ; Pacaud, 1/6 ; Jouy, 1/2

Plusieurs candidats dans ce groupe.

##### Groupe C :

Pessi, 5/7 ; De Winne, 5/8 ; Mireille Négro, 5/6 ; Alessandri, 4,5/8 ; Alvarez Molina, 4,5/5 ; Venturini, 4/7 ; Blaszczyk, 2,5/8 ; Revuz, 2/8.

La première place se joue entre Alvarez, Pessi et Mireille Négro.

##### Groupe D :

Vuillemin, 7/8 ; Grimm, 6,5/7 ; Michel, 4,5/8 ; Girault, 4/8 ; Villeneuve, 3,5/7 ; Warin, 3/5 ; Santacreu, 2,5/6.

Grimm et Vuillemin candidats à la première place !

##### Groupe E :

1. Ramazzotti, 5,5/8 ; Bert, 5/8 ; Bour, 4,5/6 ; Guidini, 4/6 ; Janssens, 4/5 ; Lastennet, 4/4 ; Penner, 2/7.

Plusieurs candidats à la première place.

##### Groupe F :

1. Bucaille, 8/8 (qualifié) ; Pajani, 7/8 ; Coquereau, 6/8 ; Alozy et Albareil, 3,5/7 ; Pélajo, 3/6.

Belle performance du jeune Bucaille !

##### Groupe G :

Mathieu, 7/8 ; Weyand, 6/6 ; Lenineze, 4/8 ; Bascou, 3/7 ; Vieux, 3/5 ; Diguët, 3/6.

Mathieu et Weyand restent en course pour la première place.

##### Groupe H :

Alberny, 6/8 ; Goens, 5,5/6 ; Boy, 5/5 ; Giantzlin, 3/5 ; Gérard, 3/6 ; Dufraisse, 3/4 ; Arqueros, 2,5/8.

Goens a des fortes chances pour terminer premier du groupe.

#### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

##### AVRIL 1975

Alberny M., 673 ; Alessandri L., 571 ; Allard J., 505° ; Allegre R., 453 ; Allisse J., 627 ; Alozy F. 577 ; An-

ghar L., 505° ; Argelies M., 603 ; Arqueros R., 497 ; Ascencio J., 712 ; Aubron D., 554 ; Augeai R., 472° ; Avenel R., 615 ; Balbo G., 505 ; Barratti J., 539 ; Bascou P., 571 ; Batrel, A., 563 ; Belluire P., 562° ; Benhamouda, 510 ; Berriot B., 553 ; Besancon M., 535° ; Bessette C., 600 ; Biaux A., 714 ; Biguet-Petit-Jean, 502 ; Blaszczyk F., 508 ; Blondel F., 572 ; Bodis J., 668 ; Boin M., 484° ; Bonifassi G., 525 ; Bonnet J., 535° ; Borrello R., 475° ; Botte J., 382° ; Bou-dot D., 328 ; Bouquet C., 546° ; Bouquet G., 722 ; Bourgeois A., 572 ; Bou-teiller R., 540° ; Boutin B., 475° ; Boutonnet R., 614 ; Boy C., 586 ; Brant F., 458 ; Brassart M., 635 ; Braure P., 458 ; Bres P., 463° ; Briaud B., 534° ; Brunet M., 517 ; Bruneton P., 513 ; Mme Brunier F., 449° ; Calcus B., 460° ; Camps J.-P., 482 ; Cappy C., 430° ; Chabeau J.-J., 612 ; Chabroche A., 576 ; Champenois R., 467° ; Chapalay M., 502° ; Charmeux J., 675° ; Chatenet J., 485 ; Chene E., 495 ; Chorenin J.-M., 528° ; Cipriani F., 515 ; Claret L., 655 ; Connan A., 672 ; Connes G., 608 ; Constantin J., 516° ; Corinthios M., 778 ; Corre J., 632 ; Corrias R., 562 ; Couchoud G., 535° ; Couet P., 636 ; Coulie G., 635 ; Mme Courteix, 536 ; Criton R., 737 ; Csillag, 482° ; Cusumano, 532.

Daigneres P., 523° ; Dard M., 458° ; Decallonne, 461° ; Declé S., 422 ; Deligny M., 464 ; Deon J.-F., 612 ; Der Hagopian V., 621 ; Dienné J., 516 ; Dion G., 471 ; Dubrana R., 396 ; Dufraisse J.-C., 520 ; Dugas J.-P., 535° ; Duluc R., 402° ; Dupre C., 577° ; Durand M., 577 ; Eliot R., 445 ; Emberger J., 693 ; Estival G., 468 ; Felbinger J., 522 ; Feldis Y., 634 ; Fleuriot M., 685 ; Flinois J., 530° ; Flory H., 452 ; Fresnel C., 586 ; Garodel J.-P., 565 ; Gauthier C., 498° ; Gautron A., 501° ; Gelgon A., 478° ; Gelly J., 505° ; Gendarme C., 472 ; Genvrin J.-C., 464 ; Gérard R., 562 ; Germain E., 510° ; Germain F., 434 ; Gerphagnon H., 471 ; Giacomazzi, 533° ; Giraud P., 572 ; Giraudeau A., 571 ; Giraudet A., 610 ; Girault C., 563 ; Glaentzlin G., 625 ; Gonzalès-Gil, 778 ; Gosselin M., 574 ; Granel C., 554 ; Gréco L., 444 ; Grimm F., 631 ; Gue-neau E., 525 ; Gues J., 431 ; Guilhem G., 480° ; Guillou J.-Y., 525° ; Guiot D., 665 ; Hamar J., 536 ; Helbling J.,



537; Henry G., 604; Herouard A., 476°; Hochart J., 557; Huet A., 441; Husser C., 612.

Jouanisson R., 692; Jouy J.-L., 572; Jude G., 595; Karageorgis, 532°; Karcher R., 513; Keloffner M., 618; Krafft R., 539°; Kubiak C., 523; Labas M., 571; Laclau D., 520°; Lagarrue J., 530; Lalou P., 607°; Lamarche H., 498; Lambin, 636; Lamelin G., 457; Lance J., 539; Las-tennet R., 630; Le Cardinal L., 527°; Lecerf J.-F., 425; Le Charles J.-P., 599; Leduigou J., 637; Léger M., 518; Litique M., 573; Loizil J., 454; Manceron B., 574°; Marcin D., 522°; Maréchal P., 636; Marioge R., 428; Marmier E., 488°; Martin Y., 673; Maruejols C., 622; Mary B., 418; Mathieu F., 429°; Mathieu L., 737; Meyer P., 610°; Meynier C., 635°; Michel P., 510; Morbioli R., 639; Moreau C., 634; Mme Morel, 406; Moulin A., 505°; Moureau J., 587; Noël G., 585; Noiroit J., 517°.

Oudinot G., 503; Paillard J.-L., 490°; Paris Y., 598; Pasek J., 735; Pavy G., 572; Pawlik E., 624; Pelchenart R., 475°; Pelayo A., 610; Pellegrino J., 707; Perbet M., 533; Perrenot P., 690; Petit J.-P., 610; Mme Philippon, 443; Philippon A., 397; Pierquin B., 606; Pilloton M., 565°; Playe J.-L., 479; Poirier F., 599; Ponsolle R., 601; Pouliquen E., 498; Pouplard C., 520; Poustis P., 545; Prevost P., 517°; Pujol J., 450; Rainjonneau D., 559; Ramazzotti B., 644; Ramos H., 540; Rault P., 505°; Regnier A., 608; Reichman D., 668; Remise J., 726; Revuz F., 529; Ribeiro G., 433°; Richard R., 545°; Rivenez G., 511; Rivetti M., 545; Roelens R., 617; Romero M., 521°; Roque A., 705; Rouable D., 488°; Rougier J.-C., 460°; Roux J.-C., 442; Rutter H., 472°; Sansas A., 750; Santini J., 648; Schall A., 640; Schroeder J.-P., 570; Seuil-lot J.-P., 492; Seydoux H., 613; Siac L., 554; Simonet D., 391; Soulas P., 476; Stawiariski E., 590; Taille G., 595°; Tcharnetzki F., 544; Teissier J., 498°; Tetu J., 442; Teyssier A., 657; Thomas R., 492; Tinant R., 658; Toniazzo M., 459; Tourvielle P., 422°; Trego A., 498°; Truquet J., 588; Vallette P., 546°; Vanuxem M., 506; Vasseur P., 478°; Vayrette C., 641; Viel A., 520°; Villedieu E., 580; Villeneuve R., 542; Vuillemin G., 553; Waeselync M., 546°; Werquin M.,

515; Wolff R., 465°; Yoccoz J.-C., 564.

Ces modifications tiennent compte des tournois suivants :

Résultats définitifs :

Tournois à 5 : 1031, 2055, 2056, 2066, 3163, 4374, 4369, 4351, 4347, 4337, 4336, 4335, 4329, 4323, 4311, 4301, 4300.

Tournois à 3 (Avenel) : 431, 494, 498, 642, 643, 673, 676, 679, 683.

Tournois à 3 (Sansas) : 500, 506, 507, 510, 692, 710.

Tournoi d'évaluation numéro 2.

Tournois E.E. : 73-12-E, 73-14-E, 73-17-E, 73-18-E, 73-22-E, 74-1-E, 74-3-E, 73-3-S.

Coupe de France : 4577, 4590, 4618, 4627, 4632, 4634, 4635, 4648, 4657, 4672, 3311, 3312, 3349, 3364, 3369, 3372, 3376, 3378, 3383, 3387, 3396, 3401, 2213, 2216, 2226, 2242, 2249, 1099, 1113, 1114, 1117, 1/4 F. 49, 1/4 F. 57.

Matches définitifs : 1973 : 66, 86, 121, 92-93, 126.

1974 : 6, 22, 23, 30, 38-39, 56, 58-59, 61, 64-65, 88, 92, 97, 102-103, 111-112, 123-124.

Matches internationaux : EU-II-450, WT-I-135, EU-III-460, EU-II-443, WT-III-57, WT-II-62, WT-II-64, WT-II-65, EU-I-629, EU-II-420, EU-III-406, EU-III-408, EU-III-409, EU-III-412, EU-III-414, EU-III-GT-25.

Match France-Roumanie : 45 à 117. V = + 10; N = + 3; D = - 4.

Résultats partiels :

Tournois à 5 : 2058, 2062, 2065, 2067, 2071, 4305, 4355, 4360, 4361, 4364, 4367, 4368, 4370, 4371, 4372, 4377.

Tournois à 3 : 493, 657, 658, 678.

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### Résultats

EU-II-423 : 1. E. Klitz (DDR), 6; 2. B. Heuermann (D), 4,5; 3. M. Pons-Florit (E), 3; 4.-5. F. Supper (F) et G. Zorkoczy (H), 2,5; 6. R. Post (D), 1,5; 7. E. Salmi (SF), 1.

EU-II-GT-35 : 1. A. Sustarsic (Y), 12,5; 2. Dj. Kollar (Y), 11; 3.-4. H. Spies (DDR) et St. Dresling (DK), 10,5; 5. Th.-K. Nilssen (N), 10;

6. K.-H. Pesch (D), 8,5; 7.-8. J. Kovacs (A) et Dr F.-M. Meijer (NL), 7; 9. W. Molinsky (S), 6; 10. R. Bachmann (DDR), 5,5; 11.-12. K. Kloss (DDR) et M. Bigorgne (F), 4,5; 13. H. Scholich (DDR), 4; 14. W. Verschooten (B), 3,5; 15. G. Fuchsjäger (A), 0.

EU-III-435 : 1. B. Juul-Jensen (DK), 5,5; 2. T. Kemppi (SF), 5; 3. R. Altermann (DDR), 4; 4. F. Brant (F), 3,5; 5. F. Führer (A), 1,5; 6. De Nance (F), 1; 7. K. Gabor (D), 0,5.

### Tournois mis en route

EU-M-350 : E. Savostianoff.  
EU-I-725 : M. Brassart.  
EU-II-514 : M. Perbet; EU-II-515 : Chr. Girault.  
EU-III-523 : Mlle Hassenboehler.

### Match A.J.E.C.-N.C.C.C.

Le match A.J.E.C.-N.C.C.C., National Correspondence Chess Club, débutera le 1-5-1975

Les inscriptions sont à adresser d'urgence à :

Michel PERBET, 10, rue Palluat-de-Beset, 42000 SAINT-ETIENNE.

## 1<sup>er</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

Voici les premiers résultats des joueurs français.

**Echiquier n° 1** : Pinson-Ballve (Espagne), 0,5-0,5; Pinson-Spitzenberger (Autriche), 0,5-0,5; Pettersson (Suède)-Pinson, 1-0.

**Echiquier n° 2** : Kaliwoda (Autriche)-Bergraser, 0,5-0,5; Bergraser-Averby (Suède), 0,5-0,5.

**Echiquier n° 3** : Sansas-Giselbrecht (Autriche), 0,5-0,5; Kranz (Suède)-Sansas, 0-1.

**Echiquier n° 4** : Roméro (Espagne)-Druon, 0-1; Druon-Bulla (Tchécoslovaquie), 0,5-0,5; Danner (Autriche)-Druon, 0,5-0,5; Druon-Fagerström (Suède), 0,5-0,5.

**Echiquier n° 5** : Dubois-Lanz Calavia (Espagne), 1-0.

**Echiquier n° 6** : Gaudichon-Micka (Tchécoslovaquie), 0-1.

**Echiquier n° 8** : M. Roque-Ziebeck (Tchécoslovaquie), 0,5-0,5.

**Echiquier n° 9** : Jaudran-Noria Silvestre (Espagne), 0-1.

**Echiquier n° 10** : Kranzl (Autriche)-Bouttier, 0,5-0,5; Bouttier-Collet (Suède), 0,5-0,5.

**Echiquier n° 12** : Navarro (Espagne)-Polard, 0-1; Steniczka (Autriche)-Polard, 1-0; Polard-Hugolf (Suède), 0,5-0,5.

### Classement provisoire :

1. Espagne, 5/8, 62,5 %.
2. Tchécoslovaquie, 6/10, 60 %.
- 3.-6. France, 10/20, 50 %; Italie, 2/4, 50 %; RDA, 4/8, 50 %; Suède, 10,5/21, 50 %.
7. Autriche, 9/22, 40,9 %.

## NOUVEAUX ABONNES (Février 1975)

Mlle Diaz (Hezel, Alpes-de-Haute-Provence), Montay (Bourges, Cher), Quique (Amiens, Somme), Bodart (Pierrefite, Seine-Saint-Denis), Collet (Bordeaux, Gironde), Noureddine (Lille, Nord), Fargère (Nice, Alpes-Maritimes), Mathé (Angoulême, Charente), Acquaviva (Paris), Bourdillon (Paris), Sicurani (Paris), Rentenier (Le Gond-Pontouvre, Charente), Guglieni (S.P.), Sire (Massy, Essonne), Ghessem (Mons-en-Baroeul, Nord), Labaye (Vaux-le-Peuil, Seine-et-Marne), Charpentier (Nanterre, Hauts-de-Seine), Peccini (Cros-de-Cagnes, Alpes-Maritimes), Monréal (Nanterre, Hauts-de-Seine), Mariais (Paris), Lehericy (Lillebonne, Seine-Maritime), Bossard (Houdan, Yvelines), Macle (Foncinele-Bas, Jura), Viaud (Enghien, Val-d'Oise), Discala (Vannes, Morbihan), Fabre (Dieppe, Seine-Maritime), Renard (Montpellier, Hérault), Ven Belle (Chablis, Yonne), Iskin (Chapou, Yvelines), Zahm (Tourcoing, Nord), Goep (Douchy, Nord), Mondy (Marseille), Cunnac (Rabastens, Tarn), Masurel (Paris), Puyraud (Limoges, Haute-Vienne), Labelle (Saint-Pierre-de-Vauvray, Eure), Guignement (Aueilhian, Landes), Lioto (Le Touquet, Finistère), Vinssot (Lillebonne, Seine-Maritime), Guimbault (Saint-Clément, Yonne), Antignat (Thiais, Val-de-Marne), Christakis (Caen, Calvados), Nieto (Bondy, Seine-Saint-Denis), Le Meur (Rennes, Ille-et-Vilaine), Leclerc (Paris), Crouan (Ajaccio, Corse), Girard (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône).



# ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

**Solution de l'étude n° 83 (Larsen-Gligoric 1956) : 1. Re4!** (oui, les Blancs gagnent, car ils peuvent se créer un pion passé sur l'aile Dame, que le RN devra aller chercher, en abandonnant le pion e5 bien inoffensif!) **1. ... b4!** (le meilleur plan de défense, garder le pion b; après 1. ... Re6? les Noirs auraient perdu plus vite : 2. c3! [2. b3? b4!] 2. ... Rd6 3. b3 Re6 4. h4 h5 5. c4 bxc4 6. bxc4 Rd6 7. g3 g6 [ou 7. ... Re6 8. c5! ±] 8. c5+ Rxc5 9. Rxe5 ad. lib. 10. Rf6 gagne) **2. c3 b3 3. c4 g6 4. g4** (ou : 4. h3 qui revient à peu près au même...) **4. ... h5 5. gxh5 gxh5 6. h4! Rc6!?** (ou 6. ... Rc5 7. Rxe5 Rxc4 8. Re4! ± par opposition. Par le coup de texte, les Noirs abandonnent leur pion pour essayer de garder l'opposition...) **7. Rxe5 Rc5 8. Rf5! Rd4!** (8. ... Rxc4? 9. Re4! ±) **9. Rf4 Rc5 10. Re5 Rxc4 11. Re4** (les Noirs sont en zugzwang!) **11. ... Rc5 12. Rd3 Rd5 13. Rc3 Re4!** (ou 13. ... Rc5? 14. Rxb3 Rb5 15. Rc3 Rc5 16. Rd3 Rb4 17. Re4 ± qui est encore meilleur pour les Blancs!) **14. Rxb3 Rf5 15. Rc3!** Les Noirs abandonneront, car le pion h n'a le temps que d'aller jusqu'en h3...

Une belle finale, extraite d'une partie que Larsen considère comme une

de ses plus belles... Ce fut la seule victoire de Bent Larsen — à 21 ans — contre un G.M.I. aux Oylmpiades de Moscou en 1956.

**Etude n° 84**  
(†) Jean Oudot 1949



10+7 2 c.\*

Exceptionnellement, ce mois-ci, je vous propose, à la mémoire de Jean Oudot, disparu le 29 décembre 1974, un problème en deux coups, qui a paru dans « Le Problème » en 1949. Tous ceux qui ont connu Jean Oudot lui doivent cet hommage.

**Scores atteints** (inchangés exceptés) : Dumont, 121 ; Debrou (4\*), 149 ; Grimaldi (1\*), 134 ; Soret (7\*), 192 ; Dugrès, 28 ; Nouguié, 10 ; Caro, 20 ; Monnier, 9 ; Ramazzotti, 20.

**Solutions au plus tard trois semaines après parution à :**

J.-P. GARODEL, Le Clair Logis, bloc B, 42, boulevard Gorbella, 06100 NICE.

# LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Envoyez les solutions avant le 30 mai 1975

**477 — P. DI SCALA**  
(C 3)



8+9 2 c.

**478 — Ph. ROBERT**  
(C 7)



10+9 2 c.\*

**479 — Ph. BANCO**  
(C 26)



10+11 2 c.

**480 — J.-P. CARREZ**  
(C 14)



9+10 2 c.

**481 — J.C.D.**  
(Cd1)



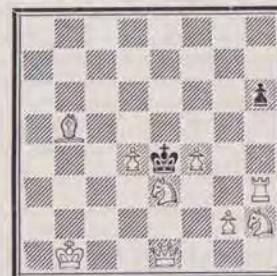
9+7 2 c.

**482 — M. SALVADOR**



5+7 4 c.

**483 — J. OUDOT**  
Echiquier de France 1958



9+2 2 c.\*

**484 — R. LEPAGE**  
14<sup>e</sup> Key Stipulation  
Première Mention Honorable



14+11 3 c.\*

\* \* \*

L'astérisque indique qu'il faut analyser le jeu apparent ou le jeu d'essai.

Le classement des solutionnistes partira à 0 avec le numéro 212 ; le vainqueur de l'année sera celui qui tota-

lisera le plus de points après le numéro de décembre. Envoyez des solutions complètes avec J.A. ou J.E. (astérisques), thèmes et commentaires.

R. LEPAGE.







## LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.  
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.  
Expédition et Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, tour D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.

Abonnements : Métropole : 22 F. -- Etranger : 28 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

### L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

#### COMITE DIRECTEUR

ALOZY, AVENEL, BALBO, BESSETTE, BOUQUET, COUET, GIRAUDET, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

#### RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.  
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, 15, rue de Vielbans, 19100 BRIVE.  
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, BIRAC-SUR-TREC, 47200 MARMANDE.  
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

#### DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).

Division III : Tournois à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Division IV, T. à 5 : C. BESSETTE, 30, r. de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
Divisions III et IV, T. à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.

Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.  
Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I.C.C.F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
Rencontres Internationales par équipes, Coupe Evrard-Delannoy : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interlingues : MAILLER, rue Maurouard, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C.D.E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 1, rue S.-de-Brazza, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

#### RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1<sup>o</sup> Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France, 26 F. ; Etranger, 32 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse.

2<sup>o</sup> Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans les Divisions III et IV, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.

3<sup>o</sup> Compétitions Internationales I.C.C.F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.

4<sup>o</sup> Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5<sup>o</sup> Licence F.F.E. 1975 pour isolés : 12,50 F. S'adresser au Trésorier-Adjoint.

## LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 215

15 MAI 1975

### BREVET ECHIQUEEN « A. J. E. C. »

Voulez-vous passer le brevet des échecs ?

Chez vous, tous les soirs... ou quand vous en avez envie !

L'A. J. E. C. vous propose une brochure :

Au sommaire :

- Les ouvertures (théorie).
- Le milieu de partie (stratégie).
- Les combinaisons (tactique).
- L'art de conclure (le mat).
- Les fins de parties (finales).
- L'actualité échiquéenne, etc.

Un jeu, un concours, une distraction !

Si vous êtes intéressé, vous pouvez demander la brochure (8 F.) en envoyant un chèque postal ou bancaire, libellé au nom de J. Negro, C. C. P. 257-351 Marseille (sans spécification d'adresse).

## CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 1975

### ATTRIBUTION DES POINTS ET SOLUTION DES PROBLEMES

Problème n° 1. — N.-A. Maclon,  
1<sup>er</sup> Prix B.C.F. 1973 :

Clé : Db2 (M. 7. Cc3 mat), 2 points.

1. ... Td8+ (Tb8, Te8, Tg6, g6,  
D×b2 ou Dd2—De1—Df1—).

2. c×d8=C (Cb4, Ce7, Cf6, Cb6,  
C×g5).

1. ... N—joue ? (2. Cc3), 7 points.  
Total : 9 points.

Problème n° 2. — M. Schneider  
« Hallische Nachricht » 1935 :

Clé : Dg3 (blocus), 2 points.

1. ... Cf5—joue ? (b×a6, F×b6,  
Cf—d6).

2. Fe7 (Tc6, Cf—e6, Cc—e6), 4  
points. Total : 6 points.

Problème n° 3. — J.-C. Wainwright  
« Tour de force » 1906 :

Clé : Tg3 (blocus), 2 points.

1. ... Fc2 (Fd3, Fe4, Db5, Dc5, Dd5,  
De5+ ou joue, Fc7, f3, f×g3, f6, g×  
h4, Cg6).

2. D×c2 (D×d3, D×e4, D×b5,

D×c5, D×d5, T×e5, Dc8, D×g4,  
Df1, De6, D×f4, D×f7) mat.

Il y a des duals sur 1. ... Fa2 et sur  
1. ... Da5 joue ailleurs. 13 points.

Total : 15 points.

Problème n° 4. — W. Hunsddorfer  
« Tidskrift » 1908 :

Une analyse du problème (et une  
analyse rétrograde) est nécessaire.

Les pions blancs ont pris les cinq  
pièces noires manquantes.

Le pion noir originaire de a7 a dû  
aller à Dame en a1 pour ensuite pou-  
voir se faire prendre sur une autre co-  
lonne. Le dernier coup blanc ne peut  
être : 1. a3×b4.

Les pions blancs ont pris trois pièces  
noires sur les quatre manquantes. Tou-  
tefois le pion blanc originaire de c2 n'a  
pas pu changer de colonne (en pas-  
sant). Il a été bloqué par le pion noir  
originaire de c7 actuellement en c2. Ce  
pion blanc a été obligatoirement pris  
par une pièce noire.



Il en résulte que le dernier coup noir ne peut pas être 1. ... T×c4, ni 1. ... T×g6. Il faut trouver un autre coup noir qui permette un dernier coup blanc. **Ce coup ne peut être que 1. ... d7—d5** permettant 1. Dd2—d6 ! (astucieux).

**Clé : e5×d6 en passant !.** (M. 2. D×d5 mat), 2 points.  
1. ... Tc5 (C×f2, C×c3, N—j?)  
2. Dd4 (C×f2, De3, Dd5) mat. 4 points. Total : **6 points.**

**Problème n° 5.** — G. Guidelli « Eco degli Scacchi » 1916, deuxième prix : **Clé : Rf7** (M. 2. Db8 mat). 2 points.  
1. ... Re5 (Fe5+déc. F×e7+déc. Ff6—joue, N—j?) (e5+).  
2. Cc4 (C7f5+, F×f4, C3f5, Db8) (Cd5) mat. 6 points. Total : **8 points.**

**Problème n° 6.** — A. Piatessi et C. Camorani « Sept Jours » 1950, Premier Prix : **Clé : Fd6** (blocus). 2 points.  
1. ... a4 (g4, F×c2 ou b—d×c2, C×e2 ou f—d×e2).  
2. Fb4 (Ff4, Cc4, C(x) f3) mat. 4 points. Total : **6 points.**

**Problème n° 7.** — M. Lipton « The Problemist », Premier Prix 1966 : **Clé : g3 !** (M. 2. Ce5 et 2. Tc3). 2 points.  
1. ... T×g3 (F×g3, Td4) 2. Ce5 (Tc3, T×d4). 3 points. Total : **5 points.**

**Problème n° 8.** — G. Bakcsi « Magyar Sakkelet », deuxième prix 1962 : **Clé : R×c4** (M. 2. Dd3). 2 points.  
1. ... T×d7 (Cf6, D×f3, D×g4, F×c2, N—j?)  
2. T×g5 (T×f6, D×f3, f×g4, F×c2, Dd3). 6 points. Total : **8 points.**

**Problème n° 9.** — W. Jorgensen « C. Scandinave 1947 » : **Clé : Cd1** (M. 2. f3). 2 points.  
1. ... T×c3 (T×d1, F×g4, C×f4, N—j?) 2. C×c3 (Fc2, F×c6, D×e5, f3). 5 points. Total : **7 points.**

**Problème n° 10.** — A. Ellerman « Die Schwalbe » 1961 : **Clé : Cc4** (M. 2. De1 et 2. Cd6). 2 points.  
1. ... b×a3 ou b×c3 (f2, N—j?)  
2. Cb6 (Dh1, De1 ou Cd6). 3 points. Total : **5 points.**  
Total : dix problèmes, deux coups : **7,5 points.**

**Problème n° 11.** — W. Whiatt « B.C.F. », troisième prix 1969 : Après les essais : 1. Ce5 (2. Dd3+,

e×d3 3. Cf3)? 1. ... Tg3 !. 1. Cf4 (2. Ce2)? 1. ... Cc1 !

**Clé : C×c5** (2. D×c4 d×c4 3. T×e4) mat. 3 points.  
1. ... d×e6 (F×e6, T×e6, De5 ou De7, Tg4, Cc3).

2. Db6 (Da7, Fb6, Fe5+, Td6, b4). Menace : 3. C×e6 (Db6, Dc4, Cb3) mat. 12 points. Total : **15 points.**

**Problème n° 12.** — J. Breuner « Deutsche Schach Zeitung », Premier Prix 1968 : **Clé : Ta5** (M. 2. Ta8 et 3. Te8 mat). 3 points.

1. ... Cf3 (Cd3, d3) 2. Te4++ (T×f5++Td4) et 3. Cc5 (Cd6, T×d5 ou Ta4) mat. 6 points. Total : **9 points.**

**Problème n° 13.** — B. Idunk « Mem. Pongracz », Premier Prix 1970 : **Clé : Rf8** (M. 2. Te8+ Rf4 3. Tf3 mat). 3 points.

1. ... Fa3+ et Cc6 (Df1+, Tf1+, D×d2, Rf4).  
2. Cc5+ (Cf2+, Cf6+, Df7+ ou Dc5+, Tf3+ rentre dans la menace). 10 points. Total : **13 points.**

**Problème n° 14.** — V. Eaton « El Ajedrez Espanol », Premier Prix 1961 : **Clé : Dc4** (M. 2. T×e4+ F×e4 et 3. Ce6 mat). 3 points.  
1. ... D×c4 (b×c4, C×c4, F×c4) 2. R×h7 (Te8, Te5, Tg7) et 3. Cg6 (Ce6, Ce6, Fe5 (ou T×e4 ou Fg5) mat. 8 points. Total : **11 points.**  
Total des trois coups : **48 points.**

**Problème n° 15.** — C. Wursburg « Nowich Mercury » 1913 : **Clé : Fb5** (blocus). 4 points.  
1. ... e×d1=D 2. Da8 De2 3. De8 et 4. D×D mat. 3 points.  
1. ... e×d1=T 2. Rh2 R×f2 3. Fe5+ Re1 4. De4 mat. 3 points.

1. ... e×d1=F 2. D×b3 Fe2 3. D×c2 et 4. Dd1 mat. 3 points.  
1. ... e×d1=C 2. Cd3+ Re2 3. Ce5+ Re1 (Re3) 4. C×f3 (Fc5) mat. 3 points.  
Total des variantes : 12 points. Total : **16 points.**

**Problème n° 16.** — E. Zepler « Die Welt » 1950 : **Clé : Fb4** (M. 2. Cd2—j mat). 4 points.

1. ... Db7 2. Rh2 N—j? 3. Dh1+ (2. ... Cg4+ et C×f3+ 3. D×g4 et 3. Rg2). 5 points.  
1. ... Tb6 2. Df8 T×b4 3. D×b4 et 4. Cf3 mat. 3 points.

1. ... Tb5 2. Db7 T×b4 3. D×b4 et 4. Cf3 mat. 3 points.  
1. ... Ca4 2. Dg3 Cc3 3. Dh2 et 4. Cf3 mat. 3 points. Variantes : 14 points. Total : **18 points.**

**Problème n° 17.** — Rougbosky « Die Schwalbe », Premier Prix 1969 : **Clé : a4** (blocus).

1. ... Cf2 2. Td—d5 Ta×d5 (ou Td×d5) 3. Cd2+ (3. Tg—e5+) et 4. Tg—e5 (Cd2) mat. 4 points.

1. ... Cg3 2. Tg—d5 Td×d5 (ou Ta×d5) 3. Cg5 (3. Tdd4+) et 4. Td4 (Cg5) mat. 4 points.  
1. ... e5 2. Cg8 (Td6, Cd7, e×f4) 3. Td4+, Td4+, Cf6+. 5 points.

1. ... Da6 ou Da7 2. T×d8 Td5 3. Te5+ T×e5 4. Td4 ou Cd2 mat. 3 points.  
1. ... Dc8 ou Db8 2. T×a5 Td5 3. Td4+ T×d4 4. Te5 ou Cg5 mat. 3 points.

1. ... Tj—d sur la colonne d 2. T×T Td5 3. Te5 (T×T) et 4. Cd2 mat. 3 points.

1. ... Ta5—j sur la cinquième rangée 2. T×T Td5 3. Td4+ et 4. Cd2 mat. 3 points.  
Variantes : 25 points. Total : **29 points.**

**Problème n° 18.** — Th. Siers « C. Intervilles Hombruck Barop », Premier Prix 1961 :

**Clé : Te3 !** (M. 2. Te5 3. T×a5 mat). 4 points.  
1. ... f1=F 2. Te2 F×e2 (Fg2, Fh3) 3. C×e2 (T×g2, C×h3) et 4. Db7 mat. 5 points.

1. ... f×g1=F 2. b4 ! n—j? 3. b×a5 et 4. Db7 mat. 3 points. Variantes : 8 points. Les autres variantes rentrent dans la menace. Total : **12 points.**

**Total des quatre coups : 75 points.**

**Problème n° 19.** — H. Lucke « Die Schwalbe » 1969. Première Mention Honorable :

**Clé : Fb8** (blocus). 5 points.  
1. ... d×e6 2. Te7 e5 3. T×e5 R×h2 4. Te3+ Rh1 5. Th3 mat. 6 points.

1. ... d5 2. Tc7 d4 3. C×d4 e2+ 4. C×c2 R×h2 5. Th7 mat. 6 points.  
1. ... d6 2. Th3 d5 3. Tf3 d4 4. h4 d3 5. Th3 mat. 6 points.

1. ... d×c6 2. Th3 c5 3. T×c3 c×b4 4. Tc7 R×h2 5. Th7 mat. 6 points. (Si 3. ... c4 4. h4, 1 point) c×b3 5. Th3 mat. Variantes : 25 points. Total : **30 points.**

**Problème n° 20.** — Krapine et Pandopoulo « Album F.I.D.E. », Deuxième Prix 1967 :

**Clé : Fd1** (blocus).  
1. ... Td7 2. Ce8 Tb7 3. a8=C Tdj 4. Cb3+ et 5. Cd6 mat.

1. ... Tb7 2. a8=C Td7 3. Ce8 Tj 4. Cb3+ et 5. Cd6 mat.  
1. ... Cd7 2. Cb3+ Rc4 3. Ce8 Cb7 4. a8=C et mat au coup suivant, sauf sur 4. ... b×a4.

1. ... Cb7 2. Cb3+ Rc4 3. a8=C Cd7 4. Ce8 mat au coup suivant, sauf sur 4. ... b×a4.

Ce « deuxième prix » est donc insoluble à cause du pion a. Pourtant ce pion a4, se trouve bien sur le diagramme de l'Album F.I.D.E. !

Sans le Pa4 le problème « paraît » bon.

Comme l'indique notre règlement : « Il n'y a aura pas dans ce C.F.S. 1975 de positions illégales, ni d'insolubilités » nous annulons le problème numéro 20.

La grande majorité de nos solutionnistes sont d'ailleurs contre l'introduction de problèmes : démolis, insolubles, illégaux, etc. dans le C.F.S.

**Total du cinq coups : 30 points.**  
**Total du C.F.S. 1975 : 228 points.**

## LES ESSAIS

La difficulté ne doit pas provenir du nombre élevé des essais, mais de la subtilité des essais, dont la réfutation doit être unique et constituer un problème dans le problème. Dans le C.F.S. 1975, ils sont nombreux mais tous ne sont pas dans l'idée du problème. Néanmoins nous sommes assez large dans la notion « essai » afin d'éviter les erreurs.

Nous classons pour le C.F.S. 1975 deux catégories :

a) Les fausses clé (non obligatoires).  
b) Les essais thématiques (exigés).

**N° 1.** — (a) : De5? F×e5 !, Cd5+—j? D×a2!, T×g8? R×g8!, Tf6+? g×f6!, C×g5+? D×g5!, Dc2—Dd2—Da5—De1? g6!.

**N° 2.** — (a) : F×b7? Cd6!, Tc6+? b×c6!, D×b4+? F×b4!, Cce6+? Rd6, Ra4? b3!, Dd2? e×d2!.

**N° 3.** — (a) : Le jeu apparent échoue sur 1. ... g3.

Dc6? g×h4!, Da6? Dd5!, T×g4? R×g4!, b×a5? g3!, etc.

**N° 4.** — (a) : e6? d4!, De1+? Rd3+!



N° 5. — (a) : D×f6? D×e3!, F×f4+? e5!.

N° 6. — (b) : **Essais exigés!**  
c×b3? C×b3+!, c3? a4!, c4?  
Fc2!, c×d3? C×d3!, e×d3? C×  
d3!, e3? g4!, e4? d×c2!, e×f3?  
Ce2!. Total : **8 points.**

N° 7. — (b) : Fg3? Cd5!, Ff4?  
C×d7!, Tg3? Te4! Cg3? Td4!, g4?  
c×d1=D!, f3? c×d1=C!, f4?  
Cc6!. Total : **7 points.**

N° 8. — (b) : C×c4? D×g4!,  
F×c4? F×c2!, D×c4? D×f3!  
T×c4? Cf6!, Tg×c4? T×d7!. To-  
tal : **5 points.**

N° 9. — (b) : Cf4—j? Tf6!,  
Ced5? F×g4!, Ce6? Cf4!, Cfd5?  
F×g4!, Ce3? T×c3!, Cc2? Tf1!  
Total : **6 points.**

N° 10. — (b) : C×b4? Td6!,  
F×b4? Cb3!, Cd4? F×f4!, Fd4?  
Cb3!, Fc4? Td8!. Total : **5 points.**  
Total des essais : **36 points.**

N° 11. — 1. Ce5? Tg3!, 1. Cf4?  
Cc1!.

N° 12. — 1. Tb4? Cg2!, 1. Tc5?  
d3!.

N° 13. — 1. Cc5? Rf6!, 1. Cf6×?  
Rf6!, 1. Cf2+? Rd6!.

N° 14. — 1. Te5? D ou Fc4+!,  
1. R×f7? D×a7+!, 1. Tg7? Dd4!.

N° 15. — 1. Fa6? e×d1=D!, 1.  
F×c2? (Zugzwang) e×d1=D!, 1.  
Cc3? d1=T! 2. Ce4+ Td2! 3. Cg5?  
pat!, 1. Fc4? e×d1=T ou C!.

N° 16. — Le J.A. 1. ... C×D?  
donne la clé Fb4!.

N° 17. — 1. Tdd5? Ta×d5!, Tgd5?  
1. ... Td×d5!, 1. ... Fd5+? Ta×  
d5!.

N° 18. — 1. Tf3? f×g1=F! 2.  
Tf5 Fa7!!!, 1. Tg3? f1=F! 2. Tf5  
Fa6!!!, 1. Tc3? f×g1=D!, 1. Td3?  
f1=F! ou f×g1=F!, 1. b4? f1=F!.

N° 19. — Aucun essai valable.

#### CLASSEMENT FINAL

Dr Alberny (Revel), Boy (Saint-  
Loubès), J.-P. Boyer (Paris), D. Cle-  
rissi (Nice), Gladiline (Homecourt),  
Lion (Monaco), Musso (Aix), Plan  
(Villejuif), Primault (Arras), Rangier  
(Guillaumes), tous avec **228 points** et  
36 points des essais. Prix : 260 F. soit  
26 F. par solutionniste.

11.-15. Benni (Saint-Paul), R. Bor-  
rel (Monaco), T. Olivary (Lyon), R.  
Soret (Saint-Ouen), G. Yacoubian (Vil-  
le-la-Grand). Tous avec **227 points.**  
Recevront : 10 F.

16.-18. A. Rigaud (Cannes), P.  
Loustau (Paris), M. Thibaud (Joué-  
les-Tours). Tous avec **226 points.** Re-  
cevront : un jeu d'échecs « The Port-  
land ».

19.-20. F. Calvet (Saint-Béat), M.  
Trillon (Charenton). **225 points.** Rece-  
vront : un jeu d'échecs « The port-  
land ».

21. C. Mariette (Gonfeville), **219**  
**points.**

22. A. Hombert (Saint-Etienne-du-  
Rouvary), **214 points.**

23. Ch. Wermelinger (Mulhouse),  
**213 points.**

24. Hachin (Rouen), **206 points.**

25. A. Guillot (Faverges), **203**  
**points.**

26. J. Fragere (Nice), **198 points.**

27.-28. J. Clautrier (Nice), E. Si-  
bieta (Nice), **196 points.**

29. M. David (Castellane), **185**  
**points.**

30. G. Briet (Sedan), **181 points.**

31. P. Fabre (Toulouse), **176 points.**

32. R. Le Pen (Rouen), **172 points.**

33. Sapounoff (Viroflay), **157 points.**

34. J.-P. Garodel (Nice), **151 points.**

35. J.-M. Grillon (Orléans), **144**  
**points.**

36. Fedoroff (Toulouse), **143 points.**

37. R. Rebois (Villebon-sur-Yvette),  
**132 points.**

38. E. Descotes (Magenta), **131**  
**points.**

39. P. Schmutz (Strasbourg), **127**  
**points.**

40. R. Dhuicq (Pantin), **120 points.**

41. Mireille Négro (Aix-Nice), **119**  
**points.**

42. J. Dugrès (Carmaux), **117**  
**points.**

43. Dutheil (Stains), **97 points.**

44. B. Ramazzotti (Hyères), **93**  
**points.**

45. L. Larribau (Dax), **90 points.**

46. H. Nouguier (Bedarrides), **87**  
**points.**

47. Agha-Lotfi (Lyon), **79 points.**

48. B. Kammerlocher (Marseille),  
**74 points.**

49. J. Warnan (Paris), **84 points.**

50. Boulisset (Beauvais), **59 points.**

51. Garçon - Dufour (Nice), **58**  
**points.**

52. M. Toniazzo (Rives), **54 points.**

53. L. Dupont (Beauvais), **50 points.**

54. J. Reffay (Briançon), **36 points.**

55. F. Négro (Nice), **24 points.**

56. B. Gauthé (Lons-le-Saunier), **6**  
**points.**

57. U. Allegre (Cros-de-Cagnes), **4**  
**points.**

58. M. Augier-Roche (Nice), **2**  
**points, etc.**

#### CLASSEMENT FINAL (Section des deux coups)

Avec le maxi-point, MM. :

Pierre Avit (Dijon), J.-P. Carrez  
(Richebourg), J.-P. Covis (Nice), H.

Dales (Dax), G. Douperth (Cannes),  
R. Eliot (Pointe-à-Pitre), R. Figuiet

(Pont-sur-Yonne), P. Faure (Marseil-  
le), R. Guimond (Cherbourg), J.-N.

Huguet (Tours), M. Perrier (Amélie-  
les-Bains), M. Poichaud (Paris), J.-P.

Soret (Pontoise), J. Taugers (Paris)  
et G. Vaurin (Marseille). Tous avec **75**

**points.** (Recevront un jeu d'échecs :  
« The Portland »).

16. Ph. Cuillery (Faverges), **74**  
**points.**

17. Le Pivert (Nice), E. Harster  
(Rixheim), **73 points.**

19.-20. Musart (Châlons-sur-Mar-  
ne) et C. Pinston (Fontaine-les-Dijon),  
**72 points.**

21.-22. L. Combes (Millau) et B.  
Combettes (Nancy), **70 points.**

23.-25. N. Bondaletoff (Nice), Mme  
Pennequin (Bruxelles) et Ph. Lafouge  
(Pau), **69 points.**

26. G. Sandri (Faverges), **68 points.**

27. R. Marès (Méru), **67 points.**

28.-29. A. Oglioni (Brignoles) et

D. Thevenot (Tergnier), **66 points.**

30. G. Pascal (Le Puy-Sainte-Répa-  
rade), **64 points.**

31. De Poilloué de Saint Perier (Mar-  
seille), **62 points.**

32.-34. Blaszczyk (Haillicourt), C.  
Rousseau (Nice) et P. Blettery (Cus-  
set), **61 points.**

35. P. Portrait (Buzançais), **58**  
**points.**

36. M. Rosso (Nice), **56 points.**

37. Escale (Mielan), **48 points.**

38. Dr Dubarry (Montauban), **47**  
**points.**

39. M. Doudon (Dijon), **45 points.**

40.-41. D. Blion (Genas) et E.  
Grandel (Les Eglisottes), **42 points.**

42. M. Soulier (Bagnols-sur-Ceze),  
**18 points.**

43. C. Martinez (Toulon), **11 points.**

44. C. Martinon (Nice), **8 points.**

45. F. Farina (Cannes), **6 points,**  
etc.

Les prix seront envoyés entre le 15  
et le 31 mai 1975.

Après le 31 mai 1975, aucune récla-  
mation ne sera admise.

Pour tout ce qui concerne l'attribu-  
tion des points, les classements, le con-  
trôle des réponses, les prix, les essais,  
les renseignements, etc. écrire, avec

une enveloppe timbrée à : Jacques Né-  
gro « Echecs », B.P. 242, Journal Nice-  
Matin, 06007 Nice Cedex.

Nous remercions MM. G. Doukhan  
(Sélection des problèmes), la revue

« Diagrammes », tous les chroniqueurs  
pour la publicité faite au C.F.S. 1975.

Enfin, notre plus vive reconnaissance à  
tous les participants pour leurs encou-  
ragements et leurs suggestions.

## LA PAGE THEORIQUE

### LES CHRONIQUES DU PROFESSEUR REPIRE TOECU

#### LA DEFENSE FISCHER DU GAMBIT ROI

« Messieurs, dit le Professeur aux  
membres du C.E.C. assis derrière les  
échiquiers autour de lui, vous m'avez  
reproché de traiter trop souvent des  
positions fermées. Je vais donc cette  
fois vous proposer autre chose et vous  
ne direz pas que c'est une position cal-  
me ; il s'agit du gambit du Roi, et en  
particulier d'une variante appliquée par  
l'ex-champion du Monde, R. Fischer.

Elle fit l'objet d'un article en 1961 dans  
« American Chess Quartely », elle est  
jouée dans de nombreux tournois, et en  
particulier par correspondance, mais elle  
est généralement passée sous silence par  
les traités d'ouverture. Voyons le dé-  
roulement des premiers coups.

— Poil au cou, jeta sans sourire un  
vieux monsieur facétieux.

— La défense Fischer se caractérise



par le coup prophylactique 3. ~~X~~. d6 suivi par une avance des P de l'aile Roi 4. ... g5 ou 4. ... h6 et 5. ... g5. Les Blancs réagissent généralement en installant un fort centre de P. Nous allons voir comment ces différentes variantes sont amenées.

— Poil au nez, glissa le vieux monsieur facétieux.

— Le premier essai est une réaction brutale au centre :

~~X~~ 1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6 4. Fc4 h6 5. ~~X~~d4 g5 6. ~~X~~g3.

On a essayé aussi 6. ~~X~~c3 Cc6 7. g3 Fd7 8. 0—0 Ca5 9. Fd3 g4 10. Ch4 f3 11. b4 Cc6 12. b5±, Ree-O'Kelly 1970. Mais 8. ... Ca5 semble être une faute et les Noirs auraient probablement pu égaliser par 8. ~~X~~g4 9. Ch4 f3 suivi de Fd7.

6. ~~X~~ Cc6.

Ou 6. ~~X~~g4 7. Ch4 f3 8. Ff4 Cd7 9. Dd3 Df6 10. Cc3 c6 11. 0—0—0±, Harter-Kapic 1955.

7. g×f4.

Ce coup permet une attaque virulente des Noirs.



7. ~~X~~g4 8. Cg1 Dh4+ 9. Rf1 Cf6 10. Cc3 g3 11. Rg2.

Ou 11. h3 g2+ 12. R×g2 Tg8+ 13. Rf1 T×g1+ 14. T×g1 F×h3+ 15. Re2 Fg4+ ♯.

11. ... g×h2 12. T×h2 Tg8+ 13. Rh1 D×h2+ (ou 13. ... Dg3 14. Fe2 Cg4 15. F×g4 F×g4 16. Dd3 ♯) 14. R×h2 Cg4+ 15. D×g4 F×g4 16. Cd5 0—0—0 17. c3 Fe7, Spassky-Portisch 1967 ; et il reste à savoir si le gain de la qualité compense les puissants P blancs au centre.

— Poil au ventre, chuchota le vieux monsieur facétieux.

~~X~~ — Une deuxième variante est caractérisée par l'appui du centre : 5. d3 suivi d'un essai de neutralisation des P noirs : 1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6 4. Fc4 h6 5. ~~X~~d3 g5 6. g3.



Les Noirs ont trois réponses possibles :

— 6. ~~X~~f×g3 7. h×g3 Fg4 8. F×g5 h×g5 9. T×h8 Ch6 10. Cc3 Df6 11. T×f8+ R×f8 12. Cd5±, Bhend-Issler 1970 jpc. ou 6. ... f×g3 7. h×g3 Fg7 8. C×g5 h×g5 9. T×h8 F×h8 10. Dh5 Df6 11. Cc3 c6 12. F×g5 Dg7 13. 0—0—0±.

— 6. ~~X~~g4 7. Cd4 Fg7 8. c3 f3 9. Db3 De7 10. Cfd5 F×f5 11. D×b7± ou 6. ... g4 7. Cd4 f3 8. c3 Cc6 9. Db3 Ce5 10. Ff4 C×c4 11. d×c4 Fg7 12. Cd2 et les Noirs égalisent s'ils arrivent à se développer sans difficultés.

— Enfin la suite la plus jouée :

6. ~~X~~ Cc6 7. g×f4 g4 (7. ~~X~~ Fg4 8. 0—0 Cd4 9. Cbd2 g×f4 10. c3 =) 8. Cg1 Dh4+ 9. Rf1 C×f6 (9. ~~X~~g3 10. Rg2 g×h2 11. T×h2 Dg4+ 12. D×g4 F×g4 13. Cc3 Cd4 14. Rg3±) 10. Rg2 Ch5 (10. ... Tg8 11. Cc3 Cd4 avec une position compliquée)



Les Blancs ont maintenant deux possibilités :

\* 11. f5 Ce5 12. Cc3 Tg8 13. Fe3 Cf3 14. Cce2 ou 11. f5 g3 12. Cf3 Dg4 13. h3 Cf4+ 14. F×f4 D×f4 15. Cc3 Cd4 et, dans les deux cas, les ressources des deux camps sont multiples.

\* 11. Cc3 g3 12. Del (12. Cd5 g×h2 13. D×h5 h×g1 D+ 14. R×g1 Del+ ♯) 12. ... Tg8 13. h3 C×

f4+ (13. ... Cd4 14. Cd5 C×c2 15. Dc3 =) 14. F×f4 D×f4 15. Cd5 Df2+ 16. D×f2 g×f2+ 17. R×f2 ; les Noirs ont la paire de F et les Blancs ont le meilleur centre. Mais les deux côtés doivent rester prudents.

— Poil aux dents, dit en ricanant le vieux monsieur facétieux.

— Bien, dit le Professeur avec un soupir de résignation. Etudions maintenant ce que nous pourrions appeler la variante principale :

~~X~~ 1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6 4. ~~X~~d4 g5 5. h4 g4.



Les amateurs de sensations fortes pourront sacrifier le C en g5. Par exemple :

— 6. ~~X~~Cg5×h6 7. C×f7 R×f7 et soit 8. ~~X~~Fc4+ Re8 9. F×f4 Cc6 10. Cc3±, soit 8. ~~X~~F×f4 De8 9. Fd3 Cc6 10. c3 Cf6 11. 0—0 Rg7 12. Cd2 Dh5 13. Fg3 Fe7? (Fd7) 14. De2 Fd7 15. e5, Littlewood-Tan 1962 ; et il paraît préférable de rendre la pièce par 15. ... Taf8 ou 15. ... d×e5 16. d×e5 Tae8.

— 6. Cg5×f6 7. F×f4 f×g5 8. F×g5 Fe7 9. Dd2 Cc6 (peut-être meilleur est 9. ~~X~~Fe6) 10. Cc3 h6 11. F×e7 Cc×e7 12. Fc4 c6 13. 0—0 Rd7 14. Tf7±, Soltis-Robey 1961. De quoi vous amuser, Messieurs !

— Poil aux yeux?... interrogea le vieux monsieur facétieux.

Le Professeur leva les sourcils et continua d'un air excédé : « Toutefois la retraite normale du C est en g1 :

6×Cg1×Fh6.

Les Noirs ont aussi essayé deux autres suites : Df6 et×Cf6.

— 6. ~~X~~Df6 7. Cc3 c6 8. ~~X~~Dd3 Ca6 9. a3 Cc7 10. Fd2 Fd7 11. 0—0—0 0—0—0 12. Cce2 Fh6 13. Rb1 d5 14. e5 Dg6 15. C×f4 =, Issler-Gebauer 1970 ; ou 6. ... Df6 7. Cc3 c6 8. ~~X~~Cge2 f3 9. Cg3 f2+ 10. Re2 b6 11. Fg5 Fa6+ 12. Re3 Fh6 13. D×g4±.

— 6. ~~X~~Cf6 7. ~~X~~F×f4 C×e4 8. Fd3 De7 9. De2 Ff5 10. Cd2 += ; ou 6. ... Cf6 7. ~~X~~Cc3 Ch5 8. Cge2 f3 9. g×f3 g×f3 10. Cf4×Cg3 (10. ~~X~~... Fg4 11. Rf2) 11. Th2 Fg4 12. Rf2 C×f1 13. D×f1 Cc6 14. Fe3 +=.

7. Cc3×f6.

D'autres coups ont été essayés par les Noirs, mais sans beaucoup de succès :

\* 7. ~~X~~Fe6 8. d5 Fc8 9. Dd4 Df6 10. D×f6 C×f6 11. Cge2 Ch5 12. g3 +=.

\* 7. ~~X~~Cc6 8. Cge2 f3 9. Cf4 f×g2 10. F×g2 Cf6 11. 0—0±.

\* 7. ~~X~~Cc6 8. Cge2 f3 9. Cf4 Df6 10. Ccd5 D×d4 11. D×d4 C×d4 12. C×c7+ Rd8 13. C×a8 C×c2+ 14. Rd1 C×a1 15. Cd5±.

\* 7. ~~X~~Cf6 8. Cge2 Ch5 9. g3 f×g3 10. F×h6 Df6 11. Cd5 D×h6 12. C×c7+ Rd8 13. C×a8 De3 14. Tg1±.

Après 7. ~~X~~c6, on obtient la position critique de cette variante. Les Blancs ont fait de nombreux essais pour prendre l'avantage.

— Poil au visage, souffla pour lui-même le vieux monsieur facétieux.



— 8. ~~X~~Dd3 Df6 9. Fd2 Ca6 10. a3 Ce7 11. 0—0—0 0—0—0 12. Fe2 +=.

— 8. ~~X~~Fd3 Df6 9. Fd2 D×d4 10. Cce2 Db6 11. C×f4 D×b2? ! 12. Cge2 Db6 13. Fc3 f6 14. Tb1±, Bhend-Issler 1969 jpc.

— 8. ~~X~~h5 Df6 9. Fe2 Dg7 10. Dd3 Cd7 11. Fd2 Ce7 12. 0—0—0 0—0—0 13. Rb1±.

— 8. ~~X~~h5 Cf6 9. Cge2 d5 10. e5 Ce4 11. C×e4 d×e4 12. F×f4 +=.

— 8. ~~X~~Fd2 Df6 9. e5 d×e5 10. Ce4 De7 11. d×e5 D×e5 12. De2 De6 13. Fc3 f6 14. Cd6+±.

— 8. ~~X~~Fd2 Cf6 9. h5 d5 10. Dc1 (10. ~~X~~e5 Ce4 11. Cge2 f3 12. F×h6 f2 mat!) 10. ... C×e4 11. C×e4 De7 12. F×f4 D×e4+ 13. Ce2



F×f4 14. D×f4 Ff5 15. D×e4 F×e4 16. Cg3 f5 = +, Bhend-Issler 1969 jpc.

— 8. X Cge2 Df6 9. g3 f3 10. Cf4 Cd7 11. Fc4 Cb6 12. Fb3 De7 13. Rf2 Fd7 14. a4 a5 15. Te1, et si les Noirs résistent, ils ont une finale gagnante.

— 8. X Cge2 Df6 9. g3 f×g3 10. C×g3 F×c1 11. T×c1 h5 12. Dd2 Dh6 13. Cce2 D×d2+ 14. R×d2 Cf6 15. Cf4 +=.

— 8. X Fe2 Cf6 9. h5×De7 10. Dd3 Ca6 11. a3 Fd7 12. g3 ou bien 9. X d5 10. e5 Ce4 11. F×g4 Cg3 12. Th3 =.

— 8. X Fe2 Cf6 9. h5×g3 10. Fd2 et les Noirs ont des difficultés pour équilibrer :



\* 10. X Db6 11. Cf3 Cg4 12. Dc1 Cf2 13. 0—0 Fg7 14. Ca4 Dd8 15. F×f4±.

\* 10. X Db6 11. Cf3 Fg4 12. Ca4 Dd8 13. Ch4+=.

\* 10. X. Tg8 11. Dc1 Cg4 12. F×g4 T×g4 13. Cge2±.

Vous avez du travail devant vous, Messieurs. J'ai toujours pensé que, pour élucider ces variantes compliquées, le jeu par correspondance n'a pas son pareil.

— Poil aux oreilles, dit en souriant le vieux monsieur facétieux.

Le Professeur leva les yeux au ciel et, résigné, continua : « Les Blancs

ont essayé d'autres méthodes, mais les Noirs égalisent assez facilement :

— 1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6 4. X d3 g5 5. h4 g4 6. Cd4×Fg7 7. c3 Df6 8. Db3 Ce7 9. Db5+ Cbc6 10. C×c6 C×c6 11. Dg5 D×g5 12. h×g5 f3 13. g×f3 g×f3 14. Cd2 Fg4 15. Rf2 =.

Ou 6. X. c5 7. Cf5 F×f5 8. e×f5 De7+ 9. De2 Fh6 10. Cc3 Cf6 11. Cb5 D×e2+ 12. F×e2 Rd7 13. 0—0 =.

X — 1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6 4. Fc4 h6.



\* 5. X b3 Cc6 6. Fb2 Cf6 7. Cc3 Fe7 8. De2, Bhend-Gosteli 1969 jpc.

\* 5. X b4 Cf6 6. e5 d×e5 7. C×e5 Cd5 8. 0—0 Fe6 9. De2 Cc6 10. Fb2 C×e5 11. F×e5 c6 12. Cc3 =, Planinc-Toukmakov 1965.

\* 5. X h4 Cf6 6. Cc3 Fe7 7. d3 Ch5 8. Ce5 d×e5 9. D×h5 0—0 10. D×e5 Fd6 = +, Sulc-Grzeskowiak 1970 jpc.

Voilà, Messieurs, j'en ai terminé avec la défense Fischer du gambit du Roi. J'espère avoir été assez clair ? Avez-vous pu suivre toutes les variantes ?

— Soyez tranquilles, Professeur, vous nous avez convaincus », dit le Président.

Et dans le brouhaha qui accompagnait la sortie du Professeur, personne ne s'aperçut que le vieux monsieur facétieux marmonnait quelque chose entre ses dents...

formance de gagner le championnat (1970-71 : IX<sup>e</sup> championnat et 1972-73 : XI<sup>e</sup> championnat). La différence des points est très grande, mais néanmoins, le champion n'a pu être connu qu'après les arbitrages ! Comme on peut le voir dans le classement, chaque demi-point a été très important pour les autres.

### DEFENSE SICILIENNE

V. GEORGESCU N. MANOLESCU

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. g4.

Ici, on joue aussi 10. Fd3 h6 11. Fh4 (11. Dh3 Cb6 ! 12. The1 e5 13. Cf5 F×f5 14. e×f5 0—0—0, Timman-Browne, Wijk aan Zee 1974) 11. ... g5 12. f×g5 Ce5 13. De2 Cfg4 14. Cf3 avec un léger avantage blanc.

10. ... b5 11. F×f6 C×f6.

Sur 11. ... g×f6 suivrait 12. f5 Ce5 13. Dh3 0—0 14. Dh6 à l'avantage des Blancs.

12. g5 Cd7 13. f5 Ce5.

Ici, était indiqué 13. ... F×g5+ ! 14. Rb1 Ce5 15. Dh5 Dd8 16. f×e6 g6 17. e×f7+ R×f7 18. De2 Fg4 ! avec égalité.

14. Dg3 b4 15. Cce2 e×f5.

Après 15. ... Fd7 suit 16. Cf4 Tc8 17. Td2 Cc4 18. f×e6 f×e6 19. Cf×e6 F×e6 20. C×e6 Da5 21. F×c4 T×c4 22. Rb1 T×e4 23. Td5 ! et les Blancs gagnent.

16. C×f5 0—0 17. C2d4 Fe6 ? !.

Mieux 17. ... F×f5 ou 17. ... Te8.

18. C×e6 f×e6 19. Cd4 Da5 20. Rb1 Tac8 21. Fh3 !.

La suite 21. C×e6 offrirait, après 21. ... Tf3, quelque contre-jeu aux Noirs.

21. ... Rh8 22. F×e6 Tc7 23. Fb3 Tb7 24. Cf5 Dd8 25. h4.

La partie est maintenant décidée.

25. ... a5 26. h5 Dd7 27. g6 a4



28. h6 ! T×f5 29. h×g7+ R×g7 30. g×h7+ abandonne.

R. VASILESCU.

### DEFENSE HOLLANDAISE

G. VARABIESCU P. NICHITELEA

1. d4 f5 2. Cf3 Cf6 3. g3 e6 4. Fg2 Fe7 5. 0—0 0—0 6. c4 d5 7. Cbd2 c6 8. Dc2 De8 9. Ce5 Cbd7 10. Cd3 Ce4 11. Cf3 g5 12. b4 h6 13. Tb1 Ff6 14. b5 Cb6.

La partie suit une analyse qui conclut : « jeu compliqué avec des chances pour les deux joueurs ». Je pense que la position noire est préférable.

15. c5 Cc4 16. Cfe5 F×e5.

Forcé, car les Blancs menaçaient 17. f3.

17. C×e5 c×b5 18. a4 a6 19. f3 Cf6 20. a×b5 a×b5 21. Db3 Cd7 ! 22. Cd3 b6 !.

Provoque des simplifications et neutralise le jeu des Blancs à l'aile D.

23. e4 !.

Maintient la tension et provoque des complications au centre.

23. ... b×c5 24. e×d5 !.

24. D×b5 ? Tb8 !.

24. ... Ca5 25. Dc2 c4 26. Cb4 Cb3 ?.

Après 26. ... Fb7 ! les Noirs auraient eu les meilleures perspectives.

27. d×e6 ! D×e6 28. f4 ! C×d4

29. Df2 Ce2+ 30. Rh1 Cb6 ! 31. Fe3.

31. F×a8 ? C×a8 suivi de 32. ... Fb7 avec une attaque imparable.

31. ... Cc3 32. F×b6 Ce4 33. Dd4.

Après 33. F×e4 les Noirs obtiennent l'importante diagonale a8—h1.

33. ... Fb7 34. Fc7 ?.

Une inexactitude après laquelle les Noirs occupent à temps la colonne d.

34. ... Tf7 35. Fe5 Td7 ! 36. Dg1 Tad8 ?.

Il fallait jouer 36. ... Td2 et après 37. Tb2 Tad8 38. T×d2 T×d2 la case g2 ne peut plus être défendue.

37. Cc2 Td2 38. Ce3 Dc6 39. f×g5 ! ?.

Trop optimiste ! La meilleure suite était 39. Tbd1. Ici la partie a été interrompue et soumise à l'arbitrage. Les Blancs, bien qu'ils aient une pièce pour deux pions, ont une position très passive.

(Voir diagramme ci-après)

La batterie noire D+F s'avère très puissante, les deux pions b5 et c4 sont libres et très menaçants, la deuxième

## XII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT MASCULIN DE ROUMANIE PAR CORRESPONDANCE Par Radu VASILESCU

1. V. Georgescu, 10 ; 2.-5. A. Ci-oana (S.B., 41,5), G. Negoescu (37), P. Nichitelea (36,75) et A. Ionescu-

Vornicu (36,25), 7 ; 6. G. Varabiescu, 6,5 ; 7. W. Kaunz, 5,5 ; 8. M. Bata-gui, 5 ; 9.12. C. Gheorghiu (26,50), N. Stefanescu (26), N. Manolescu (25) et I. Moisa (22,50), 4,5 ; 13. G. Mariniuc, 4.

Le Maître ès sport V. Georgescu a réédité pour la troisième fois la per-





rangée est occupée par la TN. Le gain a été démontré par les Noirs de la manière suivante :

39. ... c3 ! !.

Empêche Tb2 et rend possible le sacrifice T×g2 tout en posant des problèmes par son avance.

1) 40. T×f5 ! c2 ! 41. Tbf1 (41. Ta1 ou 41. Te1 T×g2 ! ) 41. ... Td1 ! !. 1a) 42. C×d1 c×d1D 43. Tf8+ (43. T×d1 T×d1 44. D×d1 C×g3+ 45. F×g3 D×g2 mat) 43. ... T×f8 44. T×d1 Dc2 menaçant Cf2+ ou C×g3+.

1b) 42. C×c2 D×c2 43. g×h6 T×f1 ! comme dans la variante suivante. Si 43. T×d1 suit T×d1 44. Tf1 Td2 avec une attaque imparable de la case g2.

1c) 42. g×h6 T×f1 ! 43. T×f1 (43. D×f1 C×g3+ ! ) 43. ... Td2 et T×g2 ou C×g3+ ne peuvent être parés.

2) 40. Ff4 (empêche, après 40. ... T×g2 41. C×g2, la suite Td2) 40. ... h×g5 41. F×g5 C×g5 ! 42. F×c6 F×c6+ 43. Cg2 Ch3 ! 44. T×f5 C×g1 45. T×g1 (45. R×g1 T×g2+ 46. Rf1 c2) 45. ... T×g2 46. T×g2 Td1+ !.

3) 40. C×f5 T8d7 41. g6 (41. g×h6 ? T×g2 42. D×g2 D×g3+ suivi de D×g2) 41. ... D×g6 42. Ch4 T×g2 ! ! 43. C×g2 (43. C×g6 Cf2+ ! 44. T×f2 T×f2+ 45. Dg2 c2 ! avec une attaque imparable) 43. ... Td2 44. Da7 Cf2+ !.

4) 40. F×c3 D×c3 41. T×b5 Fc6 42. Tb×f5 T×g2 43. C×g2 C×g5 suivi de Ch3 !.

Selon ces analyses, la partie a été considérée gagnée par les Noirs.

Le résultat de cette partie a changé complètement la situation du haut du tableau. Au lieu de la deuxième place et la médaille d'argent, les Blancs ont été refoulés à la sixième place.

R. VASILESCU.

### VIII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT FEMININ DE ROUMANIE PAR CORRESPONDANCE

1. R. Visdei, 8,5 ; 2. L. Jicman, 7,5 ; 3. E. Szeicht, 7 ; 4.-5. C. Save et L. Reimer, 5,5 ; 6. S. Fila, 5 ; 7. E. Florea, 4 ; 8. V. Calinescu, 3,5 ; 9. M. Muresan, 3 ; 10. R. Vasiliu, 1.

Ce championnat très disputé a été gagné par la joueuse la plus expérimentée.

### DEFENSE SICILIENNE

R. VISDEI E. FLOREA

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Ca6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7.

Dans le championnat précédent, entre les mêmes joueuses, il avait été joué 6. f4 e5 7. Cf3 Cbd7 8. Fc4 b5 9. Fb3 Fb7 avec de bonnes perspectives pour les Noirs.

8. Df3 Dc7 9. Fd3 Cbd7 10. 0—0 h6.

Après 10. ... b5 peut suivre 11. The1 Fb7 12. Dg3 0—0 13. F×b5 ! a×b5 14. Cd×b5 Db6 15. e5 d5 16. f5 ! avec avantage pour les Blancs.

11. Dh3 Tg8 ? !.

Ici, était indiqué, comme dans la partie Ciocaltea-Najdorf, Nice 1974, 11. ... Cb6 ! 12. f5 e5 13. Cb3 Fd7 14. Rb1 0—0—0 15. F×f6 F×f6 16. Cd5 C×d5 17. e×d5 e4 18. F×e4 Db6 19. Fd3 The8 et les Noirs ont obtenu au moins l'égalité. Plus faible était 11. ... Cc5 à cause de 12. The1 et l'attaque blanche est très forte, comme dans la partie Planinc-Najdorf, Wijk aan Zee 1973.

12. e5 ! d×e5 13. C×e6 !.



Le sacrifice est basé sur la faiblesse du point g6 et la présence du RN au centre. Sur 13. ... f×e6 suivrait 14.

Fg6+ R8d (14. ... Rf8 15. D×e6 avec un mat imparable) 15. F×f6 g×f6 16. Ff7 Tf8 17. F×e6 avec la menace 18. T×d7 et 19. Td1 ; ou 15. F×f6 F×f6 16. D×e6 Tf8 17. The1 Dc6 18. Td6 D×g2 19. Ted1 Rc7 20. T×d7+ F×d7 21. T×d7+ Rb8 22. Fe4 Dg1+ 23. Cd1 Da7 24. Dd5.

13. ... Db6 14. C×g7+ !.

La suite logique de l'attaque.

14. ... T×g7 15. D×h6 Tg8.

Faible était 15. ... T×g5 à cause de 16. f×g5 Cg4 17. Dh8+ Cf8 18. g6 ! f×g6 19. Cd5 ! Dd6 20. Cc7+ D×c7 21. F×g6 mat.

16. Dh4 !.

Un coup prophylactique qui empêche Cg4 et augmente la pression au centre.

16. ... De6 17. h3 !.

Empêche Dg4.

17. ... Cc5 18. The1 C×d3+ 19. T×d3 Cd7 20. Cd5 !.

Ce coup décide rapidement la partie. Ne va pas 20. ... F×g5 à cause de 21. Cc7+ Re7 22. f×g5 et contre la menace Db4+ il n'y a rien à faire ; par exemple : 22. ... D×a2 23. Db4+ Rd8 24. C×a8 T×g5 ? 25. Df8 mat.

20. ... Fd6 21. Cf6+ C×f6 22. F×f6 e4 23. f5 ! D×a2 24. D×e4+ abandonne.

24. ... Fe6 25. T×d6.

R. VASILESCU.

### TOURNOI 2057

### DEFENSE-EST-INDIENNE

TORDO DE WINNE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. d5.

7. ... 0—0 est aussi souvent joué.

7. ... Ch5.

Après 7. ... Cbd7 8. Fg5 on obtient la position de base du système Petrossian. 7. ... a5 suivi de 8. ... Ca6 est une bonne suite pour les Noirs.

8. g3 !.

Un bon coup interdisant Cf4 et soutenant un éventuel Ch4.

8. ... Ca6.

Après 8. ... Cd7, une partie Gligoric-Donner, Lugano 1970, se poursuivait par 9. Fg5 Ff6 10. Fe3 Fe7 11. Fh6 Cg7 12. h4 Cf6 13. Cd2 Rh8 14. h5 avec un net avantage blanc. De suite 8. ... f5 n'est pas favorable aux Noirs ; 9. e×f5 Df6 10. Cg5 D×f5 11. 0—0 Cf6 12. Fd3 et les Blancs ont une position supérieure : Petrossian-I. Zaitsev, Moscou 1966.

9. 0—0 f5 10. e×f5 F×f5.

10. ... g×f5 11. C×e5 ! car le Ch5 est « en l'air ».

11. Cg5.

Les Blancs occupent maintenant la case e4 qui est un atout stratégique de première grandeur.

11. ... Cf6.

La réponse naturelle, mais 11. ... h6 est à envisager. Après 12. Cge4 Cf6 13. f3 C×e4 14. f×e4 Fd7 15. T×f8+ D×f8 16. Fe3 les Blancs n'ont qu'un léger avantage. Petrossian-Vukcevic, Leipzig 1960.



# LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

14, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE



## 12. g4 !

La décision logique qui libère la case e4 et jette les jalons d'une attaque de pions éventuelle contre le roque adverse.

12. ... Fd7 13. Cge4 Cx e4 14. Cx e4 h6.

Autrement 15. Fg5 suivi de 16. Dd2 serait gênant.

## 15. Fd2 De7.

Après 15. ... Cc5 16. Cx c5 les Noirs n'auraient pas de compensation pour leur structure de pions démolie.

16. Dc2 c6 17. b4 cxd5 18. cxd5 Tac8 19. Dd3 Cc7 20. a4 Fe8 21. Fd1 Ff7 22. Fb3 b6 23. Tac1.

Les Blancs ont maintenant tous les atouts, car les Noirs ne parviennent pas à obtenir de jeu actif.

## 23. ... Tcd8.

Les Blancs menaçaient 24. Tc6 suivi de Tfcl.

## 24. Tc3 b5.

Une contre-attaque désespérée. Il est douteux que 24. ... Ce8 suivi de Cf6 soit meilleur.

## 25. Tfcl.

Evidemment plus fort que 25. axb5 Fe8 26. Fa4 Tb8.

## 25. ... Ca6.

Après 25. ... Ca8 26. a5 ! c'est l'étouffement.

26. Tc6 bxa4 27. Fxa4 Cb8 28. Tc7 Cd7.

Si 28. ... Dh4 simplement 29. Dg3 et après l'échange des D forcé, les Blancs n'ont qu'à cueillir les fruits de leur excellente stratégie.

## 29. Txa7 Cc5.

Devant la menace de doublement des Tours en septième rangée, les Noirs n'ont rien de mieux que cette ultime tentative de pêcher en eau trouble.

30. Txe7 Cxd3 31. Tlc7 Ta8 32. Fd7 Ta1+ 33. Rg2 Cxf2 ? !

Les Blancs menaçaient 34. Fe6.

## 34. Rxf2 !

Mais pas 34. Cxf2 Fxd5+ 35. Rg3 Tf3+ 36. Rh4 Ff6+ et 37. ... Fxe7.

34. ... Fxd5 35. Re2 Fxe4 36. Fe6+ abandonne.

Les Noirs ne peuvent pas échapper longtemps au mat.

S. Z.

# La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6<sup>e</sup> Tél. : 326-99-24

annonce :

## L'ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES

Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5) 80 00

## CHESS PLAYER

Tome 6, 1974-75 .. 62 50

LOMMER : 1357 End-Game Studies 1935-1973 75 00

SENECA : Les Echecs

(pour débutants) .. 8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recommandés.

## PENDULES D'ECHECS HE-

GO .. .. . 115 00

(garantie 6 mois). Port 8 F.

## X COUPE DU XXV<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE

Groupe 9 :

Demi-Finales  
SICILIENTE

DRUET

RITZK

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5. Cc3 a6 6. Fe3 Cf6 7. Fe2 d5 8. exd5 exd5 9. 0-0 Fd6 10. h3 0-0 11. Ff3 Fc7 12. Cce2 Te8 13. Cxc6 bxc6 14. Ff4 Fb7 15. c3 Fxf4 16. Cxf4 Dd6 17. Ch5 Te5 18. Cg3 Tae8 19. Dd2 Fc8 20. Tae1 De6 21. Txe5 Dxe5 22. Ce2 Ce4 23. Fxe4 Dxe4 24. Cg3 Dg6 25. Te1 Te6 26. c4 f5 27. Txe6 Dxe6 28. cxd5 cxd5 29. Dd4 Df7 30. f4 g5 31. Ce2 De6 32. Cc3 g4 33. Dxd5 Rg7 34. Dxe6 Fxe6 35. b4 gxh3 36. gxh3 Rf6 37. Rf2 Re7 38. Re3 Rd6 39. Rd4 Fd7 40. a3 Fc6 41. Cd1 Fd5 42. Ce3 Fe6 43. Cc4+ Rc6 44. a4 Fg8 45. Ce5+ Rd6 46. b5 axb5 47. axb5 Fd5 48. Cc4+ Re6 49. b6 Fg2 50. Rc5 Rf6 51. Ce3, 1-0.

## X ORANG-OUTANG

GOENS

DRUET

1. b4 e5 2. Fb2 Fxb4 3. Fxe5 Cf6 4. e3 0-0 5. a3 Fa5 6. Fc4 d5 7. Fa2 Te8 8. f4 Cg4 9. Fc3 Fb6 10. Ce2 d4 11. h3 dxc3 12. hxg4 cxd2+ 13. Cxd2 Fxe3 14. Cc4 Fd4 15. Dd3 Fxa1 16. Dxe7+ Rf8 17. Dh8+ Re7 18. Dh5 ! Fxg4 ! 19. Dxe7 Cc6 20. c3 Dd3 21. Rf2 Fxc3 22. Th3 Fd4+ 23. Ce3 Dd2 ! 24. Fb1 Rd6 ! 25. Dxf7 Fxe3+ 26. Rf3 Cd4+, 0-1.

Groupe H :

Eliminatoires

## DEFENSE MODERNE

LASTENNET

GLAENTZIN

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. c3 d6 4. f4 Cf6 5. e5 dxe5 6. fxe5 Cd5 7. Cf3 0-0 8. Fc4 c5 9. 0-0 Cb6 10. Fb3 cxd4 11. cxd4 Cc6 12. Cc3 Fg4 13. Fe3 Ca5 14. Fc2 Cac4 15. Dc1 Cxe3 16. Dxe3 Cc4 17. Df4 Fe6 18. Cg5 Fh6 ? ! 19. Ce2 Fd5 20. Dh4 Fxg5 21. Dxe5 Cxb2 22. Tf4 e6 23. Dh6 f5 24. exf6 ep Txf6 25. Taf1 Txf4 26. Txf4 De7 27. Fxg6 ! hxg6 28. Tg4 Dh7 29. Txe6+ Rh8 30. Dg5 Tg8 31. Df6+ Tg7 32. Th6 Dxe6

h6 33. Dxe6+ Rg8 34. Cf4 Fxa2 35. Ch5 Te7 36. Cf6+ Rf7 37. Ch7 Re8 38. Df8+, 1-0.

Les Noirs ont une bonne position mais affaiblissent leur aile R.

Groupe L :

Eliminatoires

## ORANG-OUTANG

GOENS

CHEVOLOT

1. b4 e6 2. Fb2 Cf6 3. b5 c6 4. a4 d5 5. e3 Fd6 6. f4 a6 7. Ca3 Fd7 8. Db1 0-0 9. c4 Ce4 10. Cf3 Cc5 ? 11. Cg5 g6 12. h4 Cxa4 13. h5 e5 14. hxg6 hxg6 15. Fd3 f5 16. Th7 Cxb2 17. Re2 ! (libère le passage pour les pièces lourdes vers la colonne h) exf4 18. Dxb2 Df6 19. Dxf6 Txf6 20. Tah1 Tf8 (forcé) 21. cxd5 axb5 22. dxc6 bxc6 (la diagonale du RN est ouverte) 23. Cc4 ! (menace Ce5 avec attaque de g6. Si 23. ... Fc7 24. T1h6 Fe8 25. Ce6 avec mat imparable) Fc5 24. T1h6 Fe8 25. Ce5 Ta7 26. Th8+ Rg7 27. Ce6+ Rf6 28. Cxf8 Rxe5 29. Ce6 ! Te7 30. Cxe5 fxe3 31. dxe3 Rd5 32. Cb3 c5 33. T6h7 Txe7 34. Txe7 c4 35. Th8, 1-0.

Groupe B :

Eliminatoires

SICILIENTE

KAMPHORST

CHABOCHE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fd7 7. f3 Fg7 8. Dd2 0-0 9. Fc4 Cc6 10. h4 Tc8 11. Cxc6 Fxc6 12. Fb3 Da5 13. Fh6 Fxe6 14. Dxe6 Fxe4 15. fxe4 Cxe4 16. 0-0-0 Cxc3 17. bxc3 Dxc3 18. h5 ? Da1+ 19. Rd2 Dd4+ 20. Re2 Dg4+ 21. Rf2 g5 22. Td5 Df4+ 23. Rg1 Tc5 24. Td3 Te5, 0-1.

Groupe V :

Eliminatoires

SICILIENTE

PELTIER

DUBOIS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fc4 e6 7. 0-0 Fe7 8. Fb3 0-0 9. Fe3 a6 10. a4 Dc7 11. f4 Ca5 12. f5 Cc4 13. Fxc4 Dxc4 14. Df3 Fd7 15. Tae1 b5 16. axb5 axb5 17. Cb3 b4 18. Cd2 Dc7 19. Cd1 Fb5 20. Tf2 Dxc2 21. Fg5 h6 22. Fh4 Fd8 23. Ce3 Dxe6

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.



b2 24. f×e6 f×e6 25. Cdc4 Dd4 26. e5 Ta7 27. C×d6 Ta1 28. T×a1 D×a1+ 29. Dd1 D×e5 30. C×b5 D×b5 31. Rh1 Fb6 32. Dd6 Dc5 33. D×e6+ Rh7 34. Tf3 Td8 35. Ff2 Te8 36. Db3 Dc1+ 37. Cd1 F×f2 38. Dd3+ Ce4! 39. g3 (si 39. T×f2 D×d1+!) Fb6 40. Tf4 Rh8 41. Df3 (si 41. T×e4 T×e4 42. D×e4 D×d1+ 43. Rg2. La menace est Tf8+ avec échec perpétuel) Dc5 42. Dg2 C×g3+!, 0-1. Si 43. h×g3 Dh5+ 44. Dh2 D×d1. Si 43. D×g3 Dd5+ 44. Df3 Te1+ 45. Rg2 Tg1+ 46. Rh3 D×f3+.

L'ex-champion de France est obligé de sortir le grand jeu.

**Groupe O :**

**Eliminatoires**

**DEFENSE PIRC**

BRES

MARCEIL

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3/g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0—0 6. Fd3 Cc6 7. Fe3 e5 8. d5 Ce7 9. h3 e×f4 10. F×f4 c6 11. d×c6 C×c6 12. Dd2 Te8 13. 0—0—0 Fe6 14. Rb1 Ch5 15. Fh6 Fh8 16. Cg5 Ce5 17. g4 Cg7 18. Tdf1 Tc8 19. b3 C×d3 20. c×d3 Te7 21. d4 Tec7 22. d5 T×c3 23. d×e6 C×e6 24. C×e6 Db6! 25. Fg7 F×g7 26. C×g7 R×g7 27. Dd5 Dc7 28. h4 De7 29. Te1 De5 30. Dd2 Tg3 31. g5 Tcc3 32. Db2 Tce3 33. Td1 D×b2+ 34. R×b2 Tg2+ 35. Ra3 T×e4 36. T×d6 b5, 0-1.

**Groupe L :**

**Eliminatoires**

GOENS

VIEUX

Après bien des aventures et des imprécisions la position suivante s'est présentée après 55. Dc5c2+ :



55. ... Re5? 56. D×c7+!! Re4 (56. C×c7 pat) 57. Dc4! et nulle (57. D×c4 re-pat).

**EDITIONS DU  
BRITISH CHESS MAGAZINE**

9, Market Street,

St LEONARDS-on-SEA

TN 38 ODQ, ANGLETERRE

**« Deux Cents Parties d'Échecs »,  
par A. Alekhine.**

**Tome I : 100 parties** de la période 1909 à 1923. L'œuvre d'Alekhine, par S. Tartacover. Préface d'Alekhine. Reliure souple, couverture glacée, 288 pages. Réimpression de l'édition 1936 de la F. F. E.

Prix T.T.C., 26,75 F.

**« 5<sup>th</sup> Correspondence Chess  
World Championship », by H.  
Berliner, K. Messere et J.-C.  
Bloodworth (en anglais).**

Le compte rendu du 5<sup>e</sup> championnat mondial par correspondance 1962-1963 ; les 131 parties (en notation algébrique) commentée et groupées par débuts ; étude théorique des ouvertures (34 pages) ; tableaux des championnats précédents, etc. 1. H. Berliner (U.S.A.), 14 ; 2.-3. J. Hybl (CS) et K. Husak (C S), 11 ; 4.-5. V. Zagorovsky (U.R.S.S.) et H. de Carbonnel (Allemagne), 10, etc. Reliure souple, couverture glacée, 184 pages.

Prix T.T.C., 18,75 F.

S'adresser au : British Chess Magazine Ltd, 9, Market Street, St LEONARDS-on-SEA TN 38 ODQ, Angleterre, en joignant, en paiement, soit un chèque bancaire établi au nom du British Chess Magazine, soit un chèque postal à l'ordre de la Société Savoisienne de Crédit, C. C. P. LYON 35-66.

**COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS**

COURS N° 38

**L'INFANTERIE DES ECHECS : LES PIONS !**

Les quatre pions c, d, e, f, jouent au commencement de la partie, un rôle très important.

Les pions, selon leur situation sur l'échiquier, facilitent ou entravent l'action des pièces blanches ou noires.

De leur bon ou mauvais arrangement peut dépendre le gain ou la perte de la partie.

Le gain d'un pion, entre joueurs de bonne force, est presque toujours suffisant pour assurer le gain de la partie.

Le joueur qui, sans porter préjudice à sa position, a gagné un pion, possède toujours une certaine initiative. Il a tout intérêt à forcer les échanges, pour déblayer le terrain et arriver rapidement en fin de partie, où il lui sera plus facile d'exploiter son avantage matériel en menant son pion à Dame.

Il est fréquent, dans les débuts de partie, de sacrifier un pion, dans le but d'en tirer une attaque. Mais les choses changent lorsque la perte d'un pion

n'est pas justifiée et qu'elle n'est due qu'à une faute ou à une négligence.

L'équilibre matériel est alors rompu sans contre-partie et cela peut avoir des conséquences fâcheuses pour le résultat de la partie.

Avant d'exécuter une avance de pion, il faut mettre en balance les cases dont il abandonne la surveillance et celles dont cette poussée va lui assurer le contrôle.

Ne pas perdre de vue la possibilité qu'ont les pions de prendre au passage les pions adverses.

Les pions qui, par une prise, se rapprochent du centre contribuent généralement au renforcement de la position, tandis que ceux qui s'en éloignent, en prenant vers les deux colonnes de la bande a et h, provoquent son affaiblissement.

Les pions préparant le terrain à l'action des Tours.

Une fois le roque effectué, les pions assurent la protection de leur Roi.

\*\*\*

**L'ART DE CONCLURE**

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

**DIAGRAMME N° 75**

« Cinquième colonne ? »



Trait aux Blancs

L'aile Roi des Noirs est irrémédiablement affaiblie. Les Blancs parviennent à réaliser une combinaison originale. Comment ? (5 points.)

**DIAGRAMME N° 76**

« S.O.S. Roi noir ! »



Trait aux Blancs

Une défense très « fine » ! Comment les Blancs partagent-ils le point du match (nulle) ? (5 points.)



**Diagramme n° 73 :** Tout simplement par 1. f3 ! D×f3 2. Dd1 ! abandon à cause de la double menace Th2+ et T×d8 (partie Honfiné-Veroczy, Budapest 1968).

**Diagramme n° 74 :** Par 1. Td8+ F×d8 2. D×h8+ R×h8 3. Tf8 mat (partie Kavalek-Khodos, Sinaia 1965).

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR S. ZINSER

### REPONSES AUX QUESTIONS

**M. Delavaux** de La Motte-Servolex (Savoie) nous écrit :

« Une partie Benoni antique : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Cc3 e5 5. e4 Fe7 6. f4 m'a posé bien des problèmes, et je voudrais savoir la meilleure réponse à f4.



La partie de notre lecteur se poursuit par 6. **X**. e×f4 7. F×f4 **X** Cg4 8. Cf3 g5 9. Fg3 Ca6 10. a3 f6 11. h3 Ce3 12. Dd3 C×f1 13. T×f1 Db6 14. 0—0—0 Fd7 15. Td2 0—0 16. Tdf2 Dd8 17. De2 Cc7 18. h4 g4 19. Ch2 h5 20. De3 Rg7 21. e5 ! d×e5 22. F×e5 f×e5 23. T×f8 F×f8 24. D×e5+ Rg6 25. Ce4 Fe7 26. Cg3 Fg5+ ! 27. h×g5 D×g5+ 28. D×g5+ R×g5 29. Ce4+ Rg6 30. C×c5 Ff5 31. C×b7 C×d5 ! 32. c×d5 Fe4 33. C×g4 h×g4 34. Tf4 F×d5 35. T×g4+ Rf5 36. Tg7 Rf6 37. Tc7 F×g2 38. Cd6 a6 39. Tc8 Ta7 40. b4 Th7 41. Tc2 Fd5 et la nullité fut conclue après quelques coups.

Sacrifices et contre-sacrifices se sont succédés. 22. F×e5 était prometteur et 31. ... C×d5 représentait la seule chance pratique des Noirs. Au lieu de rendre la pièce au trente-troisième coup, les Blancs pouvaient essayer de conserver le Cavalier : 33. Td1 (le pion g2 est indéfendable : 33. Tf2 g3 ou 33. Tg1 Tc8+ suivi de Tc2) mais

après 33. ... F×g2 34. Cc5 g4 35. Cf1 h5 36. Ce3 Ff3 les deux pions noirs liés et passés sont très menaçants.

Notons que dans la position finale les Blancs pouvaient encore essayer de gagner en exploitant la faiblesse du pion a6.

Dans le début, les Noirs ont compromis leur position par 8. ... g5 ? qui est positionnellement détestable.

Le coup 6. f4 est inconnu de la théorie dans cette position, bien qu'il ait été joué par Alekhine dans une variante similaire : 1. d4 c5 2. d5 d6 3. e4 e5 4. f4 ! ?.

Cela signifie-t-il qu'il soit mauvais ? Nullement, et la théorie est encore aujourd'hui plus grande par ses vides que par ses variantes.

Les Noirs doivent prendre, car les deux menaces f×e5 et f5 sont désagréables. La première est parée par 6. **X** Cfd7, mais alors 7. f5 Fg5 (pour échanger le mauvais F) 8. Cf3 F×c1 9. D×c1 et les Blancs ont de bonnes perspectives d'attaque à l'aile Roi.

Après 6. ... e×f4 7. F×f4 la lutte s'engage autour de la case e5. Si 7. ... Fg4 8. Fe2 !.



Les Noirs ont toutefois deux bonnes réponses nous semble-t-il :

1) 7. ... 0—0 et la percée e4—e5 serait prématurée en raison de l'ouver-

ture de la colonne e : 8. e5 ? d×e5 9. F×e5 Te8 ! 10. Cf3 Fg4 11. Fe2 F×f3 ! et les Blancs sont forcés de reprendre avec le pion, autrement ils perdraient le Fe5 : 12. g×f3 Cfd7 13. Fg3 Ff6 et les Noirs ont l'avantage.

Après 10. Fg3 (au lieu de 10. Cf3) la suite pourrait être : 10. ... Fd6+ 11. Fe2 F×g3+ ! 12. h×g3 Fg4 suivi de 13. ... Dd6 et les Noirs ont les meilleures perspectives.

2) 7. **X**. Cbd7 est également satisfaisant. Après 8. Cf3 Cg4 ! suivi de Cge5, Ff6 et Te8, la case e5 est impenable.

Toute la stratégie noire tourne autour de cette case pivot e5. Une fois le centre consolidé, les Noirs doivent chercher à ouvrir 'front à l'aile D par a6 et b5 après une préparation adéquate, et le jeu blanc est finalement assez statique.

C'est sans doute bien la raison pour laquelle les Maîtres n'ont encore jamais joué f4 dans cette position.

**M. G. Vincent**, de Nouméa, nous pose deux questions :

A) Dans le numéro double 206-207 dans la rubrique des débutants, vous présentiez la variante des quatre Cavaliers de la Sicilienne comme plus ou moins douteuse à cause du coup : 1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 **6. X** Cdb5. Mais Tarrasch prétend que ce coup est prématuré et indique 6. **X** Fb4 comme bon pour les Noirs. Voici son analyse :

6. ... Fb4 7. **X** a3 (les Noirs sont mieux après 7. **X** Cd6+ Re7 8. Ff4 e5 9. Cf5+ Rf8 10. Fg5 (ou Fd2) d5 !) 7. ... F×c3+ 8. C×c3 d5 9. e×d5 e×d5 10. **X** Fd3 (si 10. **X** Fg5 0—0 ! 11. F×f6 D×f6 12. D×d5 Te8+ 13. Fe2 Fg4 avec une attaque imparable) 10. **X**. 0—0 11. 0—0 Fg4 (pour relâcher la position des Blancs) 12. f3 Fe6 13. Fg5 Db6+ 14. Rh1 Cd7 15. f4 f5 16. Df3 Dc5



17. Tae1 Tae8. Mais Tarrasch préfère les Blancs à cause du pion d. Estimant que le pion Dame n'est isolé que si le Fou le couvrant a été changé, je voudrais savoir ce qu'il en est exactement ?

R. — Nous sommes d'accord pour ce qui est de 7. Cd6+ et de 10. Fg5. Notons au passage que les Noirs ne peuvent pas prendre le pion b2 : 14. ... D×b2 ? 15. F×f6 g×f6 16. Dd2 menaçant Tfb1 et Dh6 (Denker-Bolbochan 1947).

Au lieu de 17. Tae1, dans la position du diagramme, les Blancs disposent d'un excellent coup :

17. b4 !. C'est ce qui se produit dans une partie Donner-Orbaan 1957, les Noirs ayant joué leur pion en f5 en deux temps, mais cela ne change pas fondamentalement la position :

15. ... f6 (au lieu de 15. ... f5) 16. Dh5 f5 17. Df3 Dc5 (nous avons la position du diagramme avec un coup de plus) 18. b4 ! Dd4 (18. ... D×c3 ? 19. F×f5 !) 19. Cb5 Db6 20. Tae1 Ff7 21. Cc3 Cd4 22. Df2 Ce6 23. C×d5 avec un gros avantage blanc.

C'est pourquoi la théorie estime 11. ... h6 nécessaire pour empêcher le clouage gênant Fg5, bien qu'après 12. Ff4 d4 13. Cb5 Cd5 14. Df3 Fe6 15. Tad1 les Blancs soient mieux. Dans une partie Honfi-Ciric 1961, après 15. ... Dd7 16. h3 Tad8 17. Ff2 les Noirs éprouverent des difficultés à défendre le pion d4.

Q. — De même, après 6. **X** C×c6 b×c6 7. e5 Cd5 8. Ce4 f5 9. e×f6 C×f6 10. Cd6+ F×d6 11. D×d6 Db6 12. Fd3 c5.



13. Ff4 Fb7 14. 0—0 Tc8 15. b3 (Tarrasch).

Les Noirs ont-ils l'égalité après 15. ... D×d6 16. F×d6 Tc6 17. F joue et 0—0 ? Sinon ont-ils un moyen d'é-



galiser, auriez-vous une analyse récente sur cette variante « d'échange ».

R. — Dans la variante 6. Cx c6, Boleslavski donne un ! à 11. ... Db6.

19. Ff4 est une analyse d'Alekhine conduisant à l'égalité. Mais les Blancs sont nettement mieux. Dans la position du diagramme, ils jouent 13. Dg3 ! 0—0 14. 0—0 et ils sont mieux : Dame bien placée et paire de Fous (Pachman-Conrady, Dublin 1957).

Au lieu de 8. ... f5 les Noirs peuvent essayer 8. ... Dc7 9. f4 f5 10. e x f6 C x f6 11. C x f6 + g x f6 12. Dh5 + Rd8 et grâce à leur centre puissant, ils ne sont pas plus mal.

Les Noirs disposent encore d'une troisième possibilité : 8. ... Da5 + 9. Fd2 Cb4 10. f4 Dd5 11. Cf2 (11. Cc3 ? Dd4 à l'avantage noir) 11. ... Fc5 12. c3 (il faut empêcher Dd4) 12. ... Ca6 (12. ... F x f2 + 13. R x f2 Dc5 + ? 14. Fe3 avec un net avantage blanc) 13. Dg4 avec un petit avantage blanc.

Cette variante des quatre Cavaliers de la Sicilienne est peu jouée, aussi la théorie n'évolue-t-elle que lentement et il n'y a pas d'analyses vraiment récentes.

X B) La seconde question concerne un récent article d'Europe Echecs sur la variante Siesta.

— Après 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. c3 f5 6. e x f5 F x f5 7. 0—0 Fd3 8. Te1 e4.



On recommande 9. ... Te3 mais ne pourrait-on jouer 9. ... F x c6 + b x c6 10. Da4 avec comme suite Cd4 puis f3 et ouverture de la colonne e après e x f3 C x f3 et l'élimination du Fd3 ?

X R. — Après 9. F x c6 + b x c6 10. Da4 Dd7 11. Cd4 Ce7 12. f3 c5 ! 13. D x d7 + R x d7 le Cd4 doit jouer et après 13. ... e x f3 14. g x f3 les Blancs ont une position misérable : pion faible f3 et paire de F adverse.

— De même après 7. 0—0 Fd3 8. Te1 Fe7 9. Db3.

a) Sur 9. ... b5 10. Dd5 Dd7 on propose D x d3, mais pourrait-on jouer 11. Fb3 avec avantage ?



R. — Dans la position du diagramme, 11. Fb3 ne donne aucun avantage à cause de 11. ... Fg6 suivi de 12. ... Cf6 avec égalité (Tarnovski-Ciocaltea, Bucarest 1966).

b) Sur 9. ... Tb8 10. Dd5 e4 on propose Fb3 mais peut-on jouer avantageusement 11. F x c6 + b x c6 12. D x c6 avec comme plan Cd4, f3 et l'élimination du Fd3 ?



R. — Si 11. F x c6 + b x c6 12. D x c6 + Dd7 13. Cd4 d5 ! les Noirs ont une compensation pour le matériel sacrifié en raison de leur avance de développement (Nakchankine-Radtchenko 1961).

#### OFFRE EXCEPTIONNELLE

Augmentez votre bibliothèque échiquéenne en vous procurant des livres d'échecs.

Vente de livres en toutes langues anciens et modernes.

Prix très intéressants.

Liste sur demande (joindre une enveloppe timbrée). S'adresser à l'intermédiaire de la vente : Jacques Nègre « Echecs », Journal Nice-Matin, 06000 Nice.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1974

22.	Mariette-Coursoux .. .. .	1-0
23.	Ducel-Mariette .. .. .	0-1
24.	Mariette-Dulhauste .. .. .	0-1
25.	Neau-Mariette .. .. .	½-½
26.	Poupinel-Dulhauste .. .. .	0-1
27.	Bouttier-Ducel .. .. .	0-1
28.	Ducel-Coursoux .. .. .	1-0
29.	Ducel-Neau .. .. .	1-0
30.	Ducel-Poupinel .. .. .	1-0

#### Classement provisoire

1. Sansas, 6 ; 2. Dulhauste, 5,5 (1) ; 3. Mariette, 5 ; 4. Pellegrino, 4,5 (1) ; 5. Ducel, 4 ; 6.-7. Coursoux (3) et Poupinel (2), 1,5 8.-9. Neau (2) et Bouttier (3), 1.

Entre parenthèses le nombre de parties non terminées.

Le titre se joue donc entre Sansas et Dulhauste avec Bouttier comme arbitre. Tout dépend en effet de l'issue de la confrontation entre Dulhauste et Bouttier.

### TOURNOIS A CINQ

#### Résultats

1031	1.-2. R. Criton et A. Roque, 6 ; 3. Dr Y. Martin, 4,5 ; 4. W. Ernewein, 2 ; 5. P. Bascou, 1,5.
2057	1. L. Dalmas, 6 ; 2. R. Tordo, 5,5 ; 3. A. Koltz, 5 ; 4. Robirole, 3,5 ; 5. De Winne, 0.
2059	1. C. Plazanet, 6,5 ; 2. A Valls, 6 ; 3. Thenlot R., 4 ; 4. Charon, 3,5 ; 5. C. Issaly, 0.
4347	1. H. Ramos, 7 ; 2. P. Desbois, 6,5 ; 3. J.-L. Eeckhout, 4,5 ; 4. P. Dayre, 2 ; 5. Genin, 0.
4351	1. J. Mabilille, 8 ; 2. Rivetti, 5 ; 3. P. Prevost, 4 ; 4. J. Loizil, 2 ; 5. Mme Philippon, 1.
4369	1. G. Taille, 8 ; 2. J.-C. Yoccoz, 6 ; 3. B. Boutin, 4 ; 4. P. Parriaux, 2 ; 5. C. Ducastelle, 0.

#### Rectificatif :

4358 4. Baudu, 2 ; 5. Salette, 0.

#### Tournois mis en route

1041 F Champion, A. Roque, Grichkevitch, P. Evrard, J. Mabilille.

2083	M. Ritzk, M. Bert, M. Albernay, F. Champion, Le Ninèze.
2084	F. Alozy, J. Vieux, R. Andrau, J.-P. Schroeder, G. Henry.
4407	Larrouy, B. Gauthe, R. Thomas, P. Monreal, G. Margiocchi.
4408	D. Vernade, J. Guiral, J. Bettinelli, Y. Zoltobroda, R. Thomas.
4409	Y. Montarou, F. Chiquet, J.-M. Matisson, Chr. Le Moine, Giraud.
4410	B. Langenfeld, Ph. Trohiard, D. Eqnes, A. Charpentier, R. Neumann.
4411	D. Legras, M. David, P. Sire, Estival, R. Allegre.
4412	J. Serre, B. Chique, G. Lataste, P. Wetzel, Chr. Regnier.
4413	M. Mondy, J. Souchon, M. Van Belle, G. Malo, D. Duret.
4414	Mme Hubart, G. Nieto, P. Barriteaud, P. Guglieni, M. Mondy.
4415	J. Mazoyer, D. Macle, B. Cometto, Al. Leclerc, J. Penny.
4416	A. Bodart, J.-P. Camps, J. Cunnac, D. Lamoureux, D. Jacob.
4417	D. Jacob, R. Pecori, M. Dincq, G. Guillem, P. Monreal.

#### Communiqué pour les joueurs de 4 D.

— Le Directeur de tournoi, C. Bessette, sera absent du 1<sup>er</sup> juillet au 2 août 1975 et du 16 août au 31 août 1975, et il lui sera impossible d'assurer la mise en route des tournois pendant ces deux périodes. Il prie ses correspondants de supprimer le courrier pendant son absence, et les en remercie d'avance.

### TOURNOIS TRIANGULAIRES

#### Résultats

#### Débuts thématiques :

520	1. J. Bettinelli, 2 ; 2. D. Moutardier, 0 (R. Ritcheu décédé).
523	1.-2. J.-J. Becaud et J. Deiber, 3 ; 3. D. Moutardier, 0.

#### Débuts libres :

657	1. G. Noel, 3,5 ; 2. P. Maréchal, 2,5 ; 3. C. Kubiak, 0.
658	1. J.-E. Aldebert, 3 ; 2. M. Toniazzo, 2 ; 3. P. Ducasse, 1.
667	1. J. Lajzerowicz, 4 ; 2. N. Bailieux, 2 ; 3. S. Liauzu, 0.



- 670 1. E. Meier, 3,5 ; 2. L. Siac, 1,5 ; 3. Mlle Kraft, 1.  
689 1.-2. P. Merlin et J.-P. Nowak, 3 ; 3. M. Sellos, 0.  
693 1. Ph. Manceron, 4 ; 2. G. Connes, 2 ; 3. F. Tcharnetzki, 0.  
706 1. Labas, 4 ; 2. F. Arnould, 2 ; 3. Roosen, 0.

**Nota. — G. Lamelin et R. Berruto sont priés de donner à M. Avenel, avant le 31 mai 1975, leurs résultats dans le tournoi 654.**

#### Tournois mis en route

##### Débuts thématiques :

- 540 J. Cazzitti, F. Alozy, Chr. Heu.  
541 G. Oudinot, G. Denizot, H. Gerphagnon.  
542 J. Villain, E. Beugnon, Rey-Jouvin.  
543 B. Pachon, J.-J. Chabeaud, H. Lefebvre.

##### Débuts libres :

- 749 D. Jornet, G. Andreis, Y. Gonzalo.  
750 J. Audoubert, J. Baclet, J.-M. Iskin.  
751 G. Noel, M. Delavaux, Dr. L. Siac.  
752 G. Renard, Mlle A. Jolivet, Y. Cotton.  
753 J. Benoit, A. Hérouard, H. Menzel.  
754 J. Gallo, S. Garcia, B. Le Meur.  
755 J. Souchon, J. Bettinelli, F. Desmarests.  
756 Dr J. Pavilla, P. Hofer, J. Guiral.  
757 Chr. Deneuville, R. Colas des Francs, H. Lefebvre.  
758 G. Schletzer, M. Lassalle, C. Granel.

Pour les tournois 538 et 539, MM. Jester et Bossart remplacent MM. Tailleur et Sohier.

Les inscriptions sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

A) Débuts libres : troisième et quatrième divisions.

B) Débuts thématiques : pour les joueurs de toutes les catégories.

- N° 37 : Partie Espagnole (4. F x c6) :**  
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. F x c6 d x c6 5. 0—0 Dd6 6. d4 e x d4 7. C x d4 Fd7 8. Cc3 0—0—0, trait aux Blancs.

- N° 38 : Défense Benoni :**  
1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+, trait aux Noirs.

- N° 39 : Partie Ecosaise :**  
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e x d4 4. C x d4 Fc5 5. Cb3 Fb6 6. a4 a5 7. Cc3 Df6, trait aux Blancs.

- N° 40 : Défense Hollandaise :**  
1. d4 f5 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. Cf3 Cf6 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 trait aux Blancs.

Les demandes d'inscriptions doivent être accompagnées de trois timbres à 0,80 et adressées à : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, Tél. 20-04-24.

#### COUPE DE FRANCE

##### Résultats

4604	Vigneau-Lahilhanne ..	1 -1
4641	Donnenfeld-P. Mayer ..	1 -1
4651	Caumes-Schwarz ..	2 -0
4662	Duret-Gerphagnon ..	1½-½
4667	J.-B. Roux-Dauxerre ..	2 -0
4676	Camps-Jossinet ..	2 -0
4680	Dollé-Jewizuk ..	2 -0
4682	Brès-Champenois ..	2 -0
4694	Delafontaine-Granier ..	2 -0
4707	Monerat-Leclercq ..	annu.
4720	Valsecchi-Rioja ..	annu.
3368	Salaün-Bonjoch ..	1½-½
3375	Laborie-Chouraki ..	2 -0
3377	Vanuxem-Hocquard ..	1 -1
3379	Vieujot-Labbé ..	2 -0
3382	Mme Dedieu-Siac ..	2 -0
3386	Letouzé-Hamar ..	2 -0
3391	Schaub-Labour ..	2 -0
3426	Labbé-R. Richard ..	annu.
2223	Henniaux-Liolakis ..	1½-½
2203	Lalou-Truquet ..	2 -0
2251	Letouzé-Le Duigou ..	2 -0
2252	Gaulier-Gosselin ..	2 -0
2257	Alessandri - B.-Petit-J.	2 -0
2263	Avenel-Gaulier ..	2 -0

##### Quarts de finale :

54	Guinovart - Roca-Debrou	1½-½
55	M. Roque-Villedieu ..	1½-½
56	Sage-Kahn ..	1 -1

##### MATCHES DEFIS

72	110	Le Ninèze-Dutraisie ..	1-0
73	124	Ramos-Lagarrue ..	1-0
	125	Lagarrue-Ramos ..	1-0
	128	Scheibel-Le Charles ..	0-1
	129	Le Charles-Scheibel ..	1-0
74	44	Litique-Gelly ..	1-0
	45	Gelly-Litique ..	½-½
	96	Chaboche-Roméro ..	1-0
	106	Stern-Baudu ..	1-0
	107	Baudu-Stern ..	0-1
	108	Stern-Baudu ..	1-0
	109	Baudu-Stern ..	0-1

#### NOUVEAUX TOURNOIS

- 4729 Gonties-Deloras.  
4730 Paliotti-Duret.  
4731 Cacquard-Kerjan.  
4732 Cacquard-Boizanté.  
4733 Monerat-Gerphagnon.  
4734 Grichkevitch-J.-P. Girard.  
4735 Bettinelli-Guglièni.  
4737 Briaud-P. Mayer.  
4738 Valsecchi-Courtieu.  
3427 Labbé-Lance.  
3428 Soulas-Duret.  
3429 Chesneau-Charron.  
3430 Chesneau-Dollé.  
3431 Bouteiller-Wallach.  
3432 Camps-J.-P. Roux.  
3433 Romero-P. Nguyen.  
3434 Delafontaine-Caumes.  
2281 Poirier-Vieujot.  
2282 Schaub-Maillard.  
1137 Ramazotti-Roelens.  
1138 Alessandri-Aubron.  
1139 Alozy-Letouzé.  
1140 Charron-Cunnac.  
1141 Schlienger-Avenel.

#### MATCHES DEFIS

- 75-46-47 Blondel-Garodel.  
48 Chaboche-Romero.  
49-50 Hamar-At.  
51 Kamphort-Venturini.  
52 Palette-Metayer.  
53-54 Leger-Heu.  
55-56 Boulfroy-Courant.  
57-58 Delavaux-Gonties.  
59-60 Jester-Schrader.  
61-62 Lefrançois-Flinois.

#### COUPE INTERLIGUE

Les éliminatoires de la VII<sup>e</sup> Coupe Interligue ont commencé le 1<sup>er</sup> avril. Elles opposent seize équipes, réparties en quatre poules.

##### Poule A :

1. — Nord, Capitaine : A. Boulet.  
1. R. Rusinek ; 2. A. Schall ; 3. D. Haan ; 4. R. Druet ; 5. A. Boulet.  
2. — Guyenne, Capitaine : J. Bodis.  
1. A. Dulhauste ; 2. M. Faber ; 3. Collet ; 4. Teyssier ; 5. H. Le Ninèze.  
3. — Pyrénées, Capitaine : J.-P. Flourac.  
1. J. Auge ; 2. R. Ponsolle ; 3. H. Desmeules ; 4. J. Laubel ; 5. J.-L. At.  
4. — Normandie, Capitaine : C. Mariette.  
1. Hérian ; 2. J. Travaille ; 3. D. Blondel ; 4. Foutelet ; 5. C. Brattesani.

##### Poule B :

1. — Languedoc I, Capitaine : A. Sansas.  
1. A. Sansas ; 2. J. Asencio ; 3. C. Vayrette ; 4. C. Husser ; 5. P. Bascou.  
2. — Nord II, Capitaine : A. Boulet.  
1. H. Geider ; 2. C. Dolle ; 3. M. Marciniak ; 4. P. Wabant ; 5. R. Felez.  
3. — Adour, Capitaine : A. Villafruela.  
1. R. Marchica ; 2. F. Tugaye ; 3. T. Harisson ; 4. N. Bocos ; 5. Villafruela.  
4. — Poitou-Charentes, Capitaine : Chabeaud.  
1. R. Weill ; 2. J. Delassus ; 3. J. Guinovart ; 4. F. Poirier ; 5. J. Chabeaud.

##### Poule C :

1. — Bretagne, Capitaine : M. Poupinel.  
1. M. Poupinel ; 2. J. Le Guen ; 3. J. Marceil ; 4. Le Duigou ; 5. Robiolle.  
2. — Languedoc II, Capitaine : Sansas.  
1. P. Belluire ; 2. Gomez ; 3. F. Alozy ; 4. Diguët ; 5. C. Pouplard.  
3. — Dauphiné, Capitaine : A. Cohen.  
1. P. Pajani ; 2. Hodot ; 3. Mouillaux ; 4. A. Cohen ; 5. B. Palloix.  
4. — Ile-de-France, Capitaine : R. Guichard.  
1. F. Trommsdorff ; 2. M. Corinthios ; 3. A. Biaux ; 4. M. Avenel ; 5. Guichard.

##### Poule D :

1. — Ile-de-France II, Capitaine : Guichard.  
1. R. Dubois ; 2. R. Criton ; 3. M. Maumey ; 4. Jumel ; 5. Bajoue.  
2. — Lyonnais, Capitaine : Bessette.  
1. F. Meinsohn ; 2. J. Besada ; 3. C. Pouzet ; 4. M. Yrles ; 5. M. Perbet.  
3. — Lorraine, Capitaine : F. Weyard.  
1. H. Beaudaux 2. J. Santini ; 3. P. Nedelcot ; 4. B. Lorang ; 5. Stawarski.  
4. — Côte d'Azur, Capitaine : J. Alisse.  
1. G. Pélayo ; 2. C. Bernard ; 3. G. de Saint-Germain ; 4. G. Jene ; 5. T. Poesson.

#### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Aldebert J.-E., 499<sup>o</sup> ; Alessandri L., 579 ; Alozy F., 655 ; Arnould F., 496<sup>o</sup> ;



Avenel R., 633 ; Bailleux N., 547 ; Baudu, 403 ; Becaud J.-J., 487° ; Bernard C., 668 ; Bettinelli J., 535° ; Bi-guet-Petit-Jean, 494 ; Bres P., 493° ;

Camps J.-P., 500 ; Caumes J., 529° ; Chaboche A., 581 ; Champenois R., 457 ; Charron J., 578 ; Chauvin D., 568° ; Chouraqui A., 466° ; Connes G., 596 ; Corrias R., 548 ; Day-re P., 448 ; Debrou R., 641 ; Deiber J., 428 ; Delafontaine, 496° ; Delo-ras D., 496° ; De Winne R., 529 ; Dincq M., 511° ; Dolle, 505° ; Don-nenfeld P., 487° ; Doue C., 595° ; Du-casse P., 445° ; Duchene J., 477 ; Du-fraisse J.-C., 517 ; Duret D., 457° ; Evrard P., 691 ; Feldis Y.-P., 618 ; Gaulier R., 610 ; Germain E., 543 ; Glaentzlin G., 652 ; Gosselin M., 560 ; Granier C., 433 ; Guinovart-Roca, 660 ; Haffner L., 525 ; Hamar J., 528 ; Hen-niaux C., 622 ; Hocquard H., 513° ; Koltz A., 664 ; Mlle Kraft R., 512 ; Labas M., 585 ; Labbe J., 528 ; La-borte J., 526 ; Labour G., 502 ; La-garrue J., 527 ; Lahilhanne P., 548 ; Lajzerowicz J., 628 ; Lalou P., 631° ; Le Blouch G., 537° ; Le Charles J.-P., 607 ; Le Duigou J., 617 ; Legris J.-R., 501° ; Le Ninèze H., 613 ; Letouze R., 626° ; Liauzu S., 501 ; Liolakis N., 574 ; Manceron Ph., 600° ; Marceil J., 660 ; Mathieu L., 713 ; Mayer P., 579 ; Mazoyer J., 478 ; Meier E., 561 ; Mer-lin P., 529° ; Moutardier D., 390° ; Ne-delcot P., 676 ; Perrenot P., 686 ; Pla-ye J.-L., 492 ; Plazanet C., 638 ; Ra-mos H., 538 ; Richard M., 509 ; Ro-biolle J.-M., 657 ; Romero M., 513° ; Roosen H., 454° ; Roque M., 698 ; Roux J.-P., 550° ; Sage F., 657 ; Schaub J.-P., 638 ; Scheibel C., 513 ; Schone C., 686 ; Schwarz C., 465° ; Nowak J.-P., 531° ; Siac L., 525 ; Souchon J., 512 ; Stern G., 598 ; Szafranski Y., 548 ; Tcharnetzki F., 516 ; Tizioli R., 654 ; Toniazio M., 450 ; Truquet J., 572 ; Valls A., 648 ; Van Belle, 570° ; Vanuxem M., 507 ; Vieujot G., 619 ; Villedieu E., 582.

Ces modifications tiennent compte des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2059, 2057, 1031.

Tournois à 3 : 520, 523, 657, 658, 667, 670, 689, 693, 706.

Tournois E.E. : 73-16-E, 73-28-E, E.E. 401.

Résultats partiels : 1030, 1032, 2070, 4362, 4365, 4366, 4379, 4382, 677.

Coupe de France : 4641, 4651, 4662, 4667, 4676, 4680, 4682, 4694, 3375, 3377, 3379, 3382, 3386, 3391, 2223, 2203, 2251, 2252, 2257, 2263.

Quarts de finale : 54, 55 et 56.

Matches-défis : 1972 : 110. 1973 : 124-125, 128-129. 1974 : 44-45, 96, 106-107-108-109.

## NOUVEAUX ABONNES

(Avril 1975)

Pohier (Salon-de-Provence, Bouches-du-Rhône), Grand (Sion, Suisse), Col-lin (Marily, Moselle), Pavilla (Fort-de-France, Guyanne), Jacob (Grand-Sacon-nex, Suisse), Sandras (Vauhallan, Es-sonne), Quentel (Brest, Finistère), Hen-ry (Bordeaux, Gironde), Cotton (Le Relecq-Kerhuon, Finistère), Althuser (Bussy-la-Côte, Meuse), Guerenel (Nice, Alpes-Maritimes), Noïrot (Vé-nissieux, Rhône), Premel (Nice, Alpes-Maritimes), Gomez (Narbonne, Aude), Maurel (Fleury-lès-Aubrais, Loiret), Padilla (Nice, Alpes-Maritimes), Pou-liquen (Ouagadougou, Haute-Volta), Zoltobroda (Conflans-Sainte-Honorine, Yvelines), Pellet (Senlis, Oise), Lom-bardi (Marseille, Bouches-du-Rhône), Monira (Aubervilliers, Seine-Saint-Denis), Lefèvre (Rethel, Ardennes), Bau-det (Asfeld, Ardennes), J.-P. Noïrot (Ris-Orangis, Essonne), Dubois (Saint-André, Nord), Hubert (Nancy, Meur-the-et-Moselle), Deudon (Auneau, Eu-re-et-Loir), Samuzeau (Savigny-sur-Orge, Essonne), Limal (Garges-lès-Gon-nesse, Val-d'Oise), Colas des Francs (Castanet-Tolosan, Haute-Garonne), Guinefollen (Poitiers, Vienne), Le Va-cic (Cannes, Alpes-Maritimes), Gue-guen (Vanves, Hauts-de-Seine), Rou-quet (Noisy-le-Sec, Seine-Saint-Denis), Michel (Sable-sur-Sarthe, Sarthe), Chastenet (Brionne, Eure), Campos (Dols, Indre).

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### Résultats

EU-1-614 : 1. M. Lecroq (F), 4 ; 2. W.-I. Skitin (SU), 3,5 ; 3.-4. E. Gossmann (RFA) et M. Nedeljovic (Y), 3 ; 5. T. Ostmann (S), 1,5 ; 6. J. Petersen (DK), 0.

EU-II-429 : 1. I. Simay (H), 4,5 ; 2. L. Mathieu (F), 3,5 ; 3.-4. L. v. d. Sluis (NL) et Prof. C. Niculae (R), 3 ; 5. R. Rosenkranz (DDR), 1 ; 6. J. Scrase (P), 0.

EU-II-443 : 1. M. Brassart (F), 5 ; 2. G. Heidemann (DDR), 4,5 ; 3. F. Hojsaard (DK), 4 ; 4. W. Helzle (RF A), 3 ; 5. J.-W. Foster (GB), 2,5 ; 6.-7. S. Ivanic (Y) et D. Lewalter (RFA), 1.

### Tournois mis en route

WT-III-173 : F. Martin ; WT-III-174 : M. Doudon.

EU-I-727 : P. Guth.

EU-III-528 : J.-F. Le Cerf ; EU-III-529 : D. Simonet.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### Informations

#### FRANCE-BELGIQUE

Un match entre la France et la Bel-gique vient d'être conclu. Le début est prévu pour le 1-9-1975.

Inscriptions et renseignements à : Patrick Vehent, 3, rue Marcelin-Berthe-lot, 92000 Nanterre.

#### FRANCE-ITALIE

Un match entre la France et l'Italie vient d'être conclu. Le début est prévu pour le 1-9-1975.

Inscriptions et renseignements à : J.-Ph. Schroeder, 46, rue Custine, 75018 Paris.

#### FRANCE-U.S.A.-PHILATELIQUE

Le départ est reporté au 1-6-1975. Inscriptions d'urgence à : Bernard Ber-riot, Entreprise T.P., Saint-Erme-Ville, 02150 Sissonne.

#### COUPE LATINE II

La deuxième Coupe Latine, organisée par l'A.J.E.C., a pris de départ le 1<sup>er</sup> mai sous la direction de J. Nègro.

Elle réunit cette fois sept pays la-tins : Belgique, Espagne, Italie, Portu-gal, Roumanie, Suisse et France. Nous avons dû refuser avec regret l'équipe de Moldavie : Une première lettre ne nous est pas parvenue et la deuxième est arrivée après le lancement de l'é-preuve.

Voici la composition des équipes :

#### Belgique :

Blockx, De Keyser, Roose, Beyen, Clé-

ment, Beduin, Van Herck, Mollekens, Falley, R. Mollekens.

Remplaçants : Sayovitz, Vercauteren ; Capitaine : De Potter.

#### Espagne :

Moreno Ramos, Planas Ferret, Lanz Santamaria, Moran Santamaria, Barra-babe Menal, Vicente Soler, Oliana Rec-toret, Paredes, Prats, Pascual Gras Fian-dor Gonzalez.

Capitaine : Flores Gutierrez.

#### Italie :

Mariotti, Thot, Santoro, Palmiotto, Montanelli, Pulieri, Primavera, Bianchi, Zichichi, Grassia.

Remplaçants : Somovigo, Gasser ; Ca-pitaine : Dr Roselli.

#### Portugal :

S. Pereira, Ventura, Nobre, Cunha, Babo, M. Pereira, Pires, Guimaraes, Vas-concelos, Trindade Abrantes.

Remplaçants : Antunes, Rodrigues ; Capitaine : S. Pereira.

#### Roumanie :

Breazu, Rotariu, Diaconescu, Demian, Salceanu, Mende, Telbis, Szabo, Vidi-can, Négoescu.

Remplaçants : Vasilescu, Varabiescu ; Capitaine : Diaconescu.

#### Suisse :

T. Steiner, Bezzola, W. Baumgart-ner, X. Steiner, Cornu, Issler, Blattner, Pauchard, Franssen, U. Baumgartner.

Remplaçants : Poncini, Stilling ; Ca-pitaine : Stilling.

#### France :

Bergraser, Javelle, Trommsdorff, Jau-dran, Dubois, Corinthios, Sansas, Rusi-nek, Cadroy, Pellegrino.

Remplaçant : Biaux ; Capitaine : Alo-zy.

L'équipe roumaine, qui avait dominé nettement dans la première coupe, sera une fois de plus grande favorite. Sou-haitons bonne chance à nos représen-tants.

## NOUVELLES

### CHAMPIONNAT DE BELGIQUE

1. V. Maes, 5,5 ; 2. Joseph, 5 ; 3. Everaert, 5 ; 4. Maton, 4 ; 5. Cam-peert, 3 ; 6. Falley, 3 ; 7. Callens, 1,5 ; 8. Boudelet, 1.



### CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL

Il tire à sa fin :

1. Estrin (U.R.S.S.), 11/14 ; 2. Boey (Belg.), 10/13 ; 3. Zagorowski, 10/15 ; 4. Richarson (G.B.), 8/11 ; 5. Ekstrom (Suède), 7,5/13 ; 6. Thiele (D.D.R.), 7/12 ; 7. Lundin (S), 6,5/11 ; 8. Krzyston (Pol.), 6,5/11 ; 9. Cording (R.F.A.), 6,5/14 ; 10. Dubinine (U.R.S.S.), 6/13, etc.

Il y a quinze parties à jouer par participant.

### CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

Dans la poule où figure la France le classement provisoire est le suivant :

Tchécoslovaquie, 6,5/11 (59 %) ; Espagne, 5,5/10 (55 %) ; Autriche, 14/26 (53,8 %) ; France, 10/20 ; Suède, 12/24 (50 %) ; D.D.R., 4/9 (44,4 %) ; Italie, 2,5/6 (41,6 %).

Rappelons que les trois premières équipes sont qualifiées pour la finale.

### HUITIEMES OLYMPIADES ELIMINATOIRES

#### Groupe 1 :

Pologne, 24/30 (80 %) ; U.R.S.S., 22/29 (75 %) ; Norvège, 38,5/52 (74 %), sont les mieux placées pour les deux places qualificatives.

Suivent :

Suisse (66 %), Yougoslavie (64 %), Islande (62 %), Finlande (62 %), R.F.A. (59 %), Canada (47 %), Malte (36 %), Pérou et Paraguay (0 %).

#### Groupe 2 :

Hongrie, 23,5/30 (78 %) ; Suède, 35/45 (78 %) ; U.S.A., 31,5/41 (77 %) ; Hollande, 28/42 (67 %), sont assez près.

Suivent :

Argentine (63 %), Bulgarie (41 %), Israël (36 %), France (33 %), Portugal (33 %), Inde (9 %) et Colombie (3 %).

#### Groupe 3 :

Tchécoslovaquie, 25,5/37 (69 %) ; Danemark, 35,5/52 (68 %) ; D.D.R. (62 %), Turquie (61 %), G.B. (59 %), précédent : Belgique (51 %), Roumanie (47 %), Italie (39 %), Brésil (19 %) et Chili (10 %).

### CHAMPIONNAT D'EUROPE INDIVIDUEL

La victoire ne peut échapper à un Soviétique. Entre parenthèses, le nombre de parties non terminées.

1. Vaisman (U.R.S.S.), 10,5 (1) ; 2. Volciok (U.R.S.S.), 8 (4) ; 3. Siciiev (U.R.S.S.), 8 (3) ; 4. Tarnai (Hong.), 7,5 (3) ; 5. Sarinck (Hollande), 7 (1) ; 6. Klein (R.D.A.), 6,5 (2) ; 7. Anton (Roumanie), 6 (6) ; 8. Kiciev (U.R.S.S.), 6 (4) ; 9. Nielsen (Danemark), 6 (1) ; 10. Widera (Pol.), 5 (4) ; 11. Mayer (R.F.A.), 3,5 (5) ; 12. Spieringshoek (Hol.), 3,5 ; 13. Matrisch (R.F.A.), 3 (4) ; 14. Kiviano (Fin.), 3 (1) ; 15. Stukanowski (U.R.S.S.), 1,5 (1).

### COUPE INTERNATIONALE DE BLITZ

Signalons aux joueurs par correspondance voulant jouer plus vite une Coupe internationale de blitz en neuf rondes organisée par le club de Saint-Dié, le 22 juin 1975.

Renseignements : M. P. Mathieu, 22, rue de la Madeleine, 88100 Saint-Dié.

### BIBLIOGRAPHIE

Laszlo Orban : *Schach als Denkspiel*. — Ed. Deutscher Taschenbuch Verlag, broché 18 x 11, 310 pages. Prix : 9,80 D.M.

Paru dans le « Livre de poche allemand », cet ouvrage économique est parfaitement décrit par son titre : « Echecs en tant que jeu de réflexion » et par son sous-titre : « Une aide pour le débutant avancé ».

Au moyen de 100 parties commentées courtes et brillantes, l'auteur aborde tous les éléments de base du jeu d'échecs, les schémas généraux d'ouverture, les mats, la tactique, la stratégie, etc. Les diagrammes en deux couleurs sont « fléchés », ce qui les rend particulièrement explicatifs. Autre chose qui rend cet ouvrage très séduisant : les parties sont très peu connues, même des joueurs expérimentés y trouveront là une occasion distrayante de réviser leurs connaissances. Pour les autres, ce livre à ne pas manquer, pourrait bien être une révélation.

## LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Envoyez les solutions avant le 15 juin 1975

#### 485 — B. ROTHMANN ET R. LEPAGE



10+7 2 c.\*

#### 486 — G. BRIET



8+9 2 c.

#### 487 — ION MARARASU Roumanie



6+5 3 c.

a) Diagramme  
b) Pion b5 en f5

#### 488 — G. DOUKHAN



9+9 2 c.\*

#### 489 — R. BORELLO



10+10 2 c.

#### 490 — P. DI SCALA

1<sup>er</sup> Prix, Liberté Dimanche 1966



9+7 2 c.







## LE COURRIER DES ECHECS

**Gérant :** J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédaction :** S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
**Courrier des Lecteurs :** P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.  
**Expédition et Abonnements :** J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, tour D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
**Abonnements :** Métropole : 22 F. -- Etranger : 28 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse.  
 Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.  
**Changements d'adresse :** A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

### L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

#### COMITE DIRECTEUR

ALOZY, AVENEL, BALBO, BESSETTE, BOUQUET, COUET, GIRAUDET, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

#### RESPONSABLES

**Président :** J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Vice-Président et Délégué I.C.C.F. :** A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Secrétaire :** P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier :** J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
**Trésorier-Adjoint :** J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
**Délégué à la Propagande :** J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).  
**Classement :** P. COUET, 15, rue de Vielbans, 19100 BRIVE.  
**Accueil des Nouveaux :** J. BODIS, BIRAC-SUR-TREC, 47200 MARMANDE.  
**Délégué à la F.F.E. :** R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation :** G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs :** J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre de l'A.J.E.C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

#### DIRECTEURS DES COMPETITIONS

**Directeur Général des Compétitions :** F. ALOZY, B.P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Champ. de France :** F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
**Divisions I et II :** F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
**Division III :** Tournois à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Division IV, T. à 5 :** C. BESSETTE, 30, r. de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
**Divisions III et IV, T. à 3 :** A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
**Coupe de France, Matches Défis :** G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.  
**Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I.C.C.F. :** A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**Rencontres Internationales par équipes :** R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.  
**Coupe Interlingues :** MAILLER, rue Maurouard, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C.D.E. :** J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).  
**Tournois E.E. :** M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

#### RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- Cotisation simple :** 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France, 26 F. ; Etranger, 32 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse.
- Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans les Divisions III et IV, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- Compétitions Internationales I.C.C.F. :** S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'Inscription sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Licence F.F.E. 1975 pour isolés :** 12,50 F. S'adresser au Trésorier-Adjoint.

## LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 216

15 JUIN 1975

A. J. E. C.

### RAPPORT FINANCIER POUR L'EXERCICE 1974

#### COMPTE DE GESTION

L'exercice 1974 se solde par un boni de 1.257,99 F.

Pour la première fois l'effectif de l'association a atteint les 1.500 membres, ce qui s'est traduit au plan des recettes par une augmentation de 22 % du montant des cotisations encaissées.

On peut dire que cet accroissement de ressources a été entièrement consacré au C.D.E. En effet, les dépenses concernant la revue sont passées de 18.500 F. en 1973 à 24.500 en 1974 (en chiffres ronds) dans le même temps où les cotisations passaient de 27.000 à 33.000. Ceci souligne bien l'effort accompli pour l'amélioration du C.D.E. (nombres de pages, nouvelle couverture, etc.).

Les autres charges n'ont pas dépassé les prévisions. Le plan de financement a permis de bien « avaler » le Présidium I.C.C.F., dont il faut d'ailleurs souligner le coût finalement modéré obtenu grâce aux efforts de son organisateur.

Le boni ayant été viré au compte « FONDS SOCIAL », le bilan au 31-12-1974 se présente comme suit :

DEBIT	CREDIT
Edition « Le Courrier des Echecs » tous frais ..	Cotisations 1974 .. ..
24.528,34	33.084,97
Frais de fonctionnement ..	Cotisations des membres non inscrits (accords E.E.) .. .. .
3.712,89	206,00
Frais Assemblée générale A.J.E.C. .. .. .	Recettes de publicité .. ..
3.553,00	300,00
Frais Présidium I.C.C.F. ..	Intérêts livret d'épargne ..
4.314,00	1.126,01
Propagande .. .. .	Souscription pour Présidium
1.307,39	2.133,00
Amortissement matériel de bureau .. .. .	Provision pour idem 1 ..
64,00	2.687,27
Provision pour Coupe 25 <sup>e</sup> Anniversaire .. .. .	<b>Fournitures :</b>
700,00	Ventes de l'année .. ..
Déficit organisation Tournois Internationaux ..	7.046,64
650,16	Inventaire de fin d'année
	5.260,14
<b>Fournitures :</b>	Contre-partie achat de cartes (Compte provisionnel) .. .. .
Reprise du solde antérieur	2.100,00
8.484,36	
Frais gestion des fournitures	
5.371,90	
52.686,04	
BONI de l'exercice ..	
1.257,99	
53.944,03	53.944,03



BILAN AU 31 DECEMBRE 1974

ACTIF	PASSIF
Compte au Centre Chèques	Fonds Social . . . . . 7.143,73
Postaux de Paris . . . . . 8.176,11	<b>Réserves :</b>
Livret d'Épargne . . . . . 16.942,28	Cotisations 1975 . . . . . 5.248,92
Caisse . . . . . 649,10	Abonnements 1975 . . . . . 7.972,34
Valeurs à encaisser . . . . . 1.767,96	<b>Provisions :</b>
Stock fournitures : Initiation et Cartes . . . . . 5.260,14	— Pour renouvellement des fournitures . . . . . 5.223,50
Matériel de bureau . . . . . 2.561,82	— Pour Coupe 25 <sup>e</sup> Anniversaire . . . . . 1.991,85
Tournois A.J.E.C. Inventaire du matériel . . . . . 1.162,22	— Pour gestion et prix tournois en cours . . . . . 2.053,73
	Frais à payer (Imprimeur et divers) . . . . . 6.855,56
	Dû à la F.F.E. (licences) . . . . . 30,00
	<b>36.519,63</b>
<b>36.519,63</b>	

L'A.J.E.C. possède donc des réserves importantes assurant une trésorerie à l'aise. Elle peut donc envisager avec sérénité l'année 1975 en dépit d'une regrettable mais possible baisse des effectifs venant s'ajouter à une forte hausse du coût du C.D.E. et des frais de fonctionnement forcément accrus par les tarifs postaux.

Le Trésorier,  
J.-P. LE CHARLES.

FRANCE-UKRAINE

Deuxième échiquier

DEFENSE ALEKHINE

S. ZINSER A.-S. ZILBERBERG  
(F) (U)

1. e4 Cf6.

Une idée qu'Alekhine n'employa que rarement mais qui connaît aujourd'hui une très grande popularité. Les Noirs perdent volontairement des temps dans l'ouverture pour inciter les Blancs à avancer leurs pions au centre. Le centre élargi et trop avancé présente des points faibles vers lesquels les Noirs orientent alors leur contre-jeu. Il en résulte un engagement très tendu, riche en possibilités tactiques correspondant parfaitement aux aspirations actuelles des Noirs dans le début qui n'est plus la simple recherche de l'égalisation, mais celle de contre-chances rapides, même au prix d'un certain risque.

Par correspondance, cette défense offre un champ de recherches théoriques idéal.

2. e5.

Les Blancs doivent accepter le défi s'ils veulent obtenir quelque chose du début. Après 2. Cc3 les Noirs ont le choix entre la partie Viennoise par 2. X e5 et 2. X d5 qui leur assurent une rapide égalisation. Maintenant le CN commence ses pérégrinations hyper-modernes.

2. ... Cd5.

La retraite 2. ... Gf8 en apparence illogique ne manque pas d'intérêt et a donné de bons résultats pratiques, mais l'expérience fait quand même trop défaut pour en tirer une conclusion quelconque.

3. Xd4.

D'autres continuations ont été essayées :

— 3 Xc4 Cb6 4. c5 Cd5 et maintenant sur 5 Xc3 ou 5 Xf4 les Noirs se défendent au mieux par 5. ... e6.

— 3 Xc3 e6 (l'échange en c3 conduit à des positions plus délicates pour les Noirs, par exemple : 3. ... C Xc3 4. b Xc3 d6 5. f4 e6 6. Cf3 Fe7 7.

d4 0—0 8. Fd3 d X e5 9. f X e5 c5 10. 0—0 Cc6 11. De1 c X d4 12. De4 g6 13. Fh6 Te8 14. c X d4 Cb4 15. Df4 C X d3 16. c X d3 Dd7 17. Cg5 F X g5 18. F X g5, 1-0 (Sax-Zinser, France-Hongrie, Bagneux 1971). 4 X d4 (l'échange en d5 n'est pas plus prometteur) 4. ... d6 5. Cf3 C X c3 6. b X c3 d X e5 7. C X e5 Cd7 et les Noirs sont bien.

3. X d6.

Il faut immédiatement engager le fer avec le centre blanc. Le coup inattentif 3. X Cc6? perdrait une pièce après 4. c4 Cb6 5. d5 C X e5 6. c5 Cbc4 7. Dd4, etc.

4. Xc4.

La suite moderne plus tranquille 4 X Cf3 a aussi ses mérites. Les Noirs ont le choix entre 4. X Fg4 et la continuation plus discutée 4. X g6 amenant des jeux aux stratégies complexes.

4. ... Cb6 5. f4.

L'attaque des quatre pions, la plus prometteuse, mais aussi la plus délicate à traiter.

La variante actuellement la plus jouée est 5 X e X d6 c X d6 (5. X e X d6 laisse aux Noirs moins d'espoir de jeu actif) et les Noirs ont le choix entre développer leur FR au centre en e7 après e6, ou en fianchetto sur la grande diagonale noire par g6 et Fg7 avec un jeu riche en possibilités réciproques dans les deux cas.

Mais armés d'une bonne bibliothèque, les Blancs ne craignent pas de s'engager sur le chemin le plus riche d'embûches.

5. X f5.

La suite principale vise à mettre immédiatement le centre blanc sous pression : 5. X d X e5 6. f X e5 f5 7. X Fe3 e6 8. Cc3 Cc6 (8 X... Fb4 est une ex-nouveauté qui a fait long feu après

9. Fd3 ! F X d3 10. D X d3 c5 11. 0—0 et c X d4 est fautif à cause de 11. Ce4 ! menaçant d'enfermer le Fou b4 par 12. c5 et aussi d'obtenir une attaque irrésistible à l'aile R par 12. Cfg5) 9. Cf3 et les Noirs disposent de quatre possibilités : 9. X Fb4, 9. ... Dd7, 9. ... Cb4 et 9. X Fe7 dont aucune n'est finalement absolument convaincante.

C'est la raison pour laquelle les Noirs ont cherché d'autres manières de traiter le problème du début, comme le fait ici le M.I. ukrainien dont l'intention est de conserver le centre fermé. Le désavantage de cette stratégie est toutefois que la défense va souffrir d'une position très serrée qu'il leur sera pratiquement impossible d'activer.

6. Fe3 e6 7. Cc3 Fe7.

7. X Ca6 dû à Trifunovic, avec l'intention de poursuivre par 8. ... c5, se heurte à la forte riposte 8. e X d6 ! c X d6 9. Tc1 Fe7 10. Cf3 0—0 11. b3 Cd7 12. Fe2 Cc7 13. 0—0 d5 14. c5 Cb8 15. b4 a6 16. a4 et par la valse hésitation de leurs C, les Noirs perdent complètement pied à l'aile D.

8. Cf3 0—0.

C'était la dernière occasion pour les Noirs de retrouver la variante principale par 8. X d X e5. Mikenas, un grand connaisseur de la défense Alekhine, recommanda ici 8. X d5 ! 9. c5 Cc4 10. Fc1 b6 11. b3 Ca5.

9. Fd3 !.

Les Blancs échangent le puissant F adverse et consolident leur centre en prévision d'un milieu de jeu très « positionnel », les Noirs n'étant plus en mesure d'obtenir un contre-jeu digne de considération.

— 9 X e X d6 c X d6 10. b3 d5 11. c5 C6d7 12. Fd3 F X d3 13. D X d3 b6 14. c X b6 D X b6 15. 0—0 Da6



POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :

**DIFFEC**

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE

- Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.
- Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.



ne donne que l'égalité : Ujtumen-Fischer, Palma 1970.

9. Db3 !? d×e5 10. C×e5 a5 11. a3 C8d7 12. Fe2 a4? 13. Dd1 c5 14. C×d7 C×d7 15. C×a4 c×d4 16. F×d4 Dc7 17. 0—0 b5 18. Cc3 b×c4 19. g4 et les Blancs ont une position gagnante : Ljubojevic-Marovic 1971.

### 9. F×d3.

Dans une partie Stein-Mikenas 1962, les Noirs tentèrent 9. ♗. d5 10. F×f5 e×f5 (si 10. ♗. C×c4 11. Fb1 ! C×e3 12. Dd3 Cf5 13. g4) 11. c5 Cc4 12. Ff2 C×b2 13. Db1 Cc4 14. D×b7 et les Blancs l'emportèrent.

### 10. D×d3 Cc6.

Les Noirs quittent la dernière trace de piste : 10. ... d5 11. b3 d×c4 12. b×c4 Cc6 13. 0—0 Ca5 14. Cd2 Dd7 15. f5 à l'avantage des Blancs : Fritsche-Kaunas, Leipzig 1962. Dans cet exemple les Noirs affaiblissaient le pion c4 pour essayer d'obtenir un contre-jeu à l'aile D. Le coup du texte qui ne fait même pas cet essai ne peut être meilleur. Les Blancs ont déjà un net avantage d'espace.

### 11. 0—0 d5.

Les Noirs bloquent le centre, leur position serrée ne pouvant supporter sans dommage le maintien d'un centre mobile que les Blancs menacent d'exploiter par Ta1 et d4—d5. Après 11. ... d×e5 12. f×e5 suivi de Ta1 et Ce4 la position noire n'est guère brillante non plus.

### 12. b3 f5.

Sans doute un renforcement avec lequel les Noirs comptaient améliorer la partie Fritsche-Kaunas qu'ils pouvaient retrouver ici par 12. ... d×c4. Par ailleurs, les Blancs menaçaient de stabiliser le centre par c4—c5 et de commencer une dangereuse attaque sur le Roi par f4—f5. Aussi le coup du texte est-il bien pour les Noirs la seule façon de donner un coup d'arrêt provisoire à l'expansion adverse.

### 13. e×f6.

Sinon les Noirs n'auraient plus aucun problème : ils se sont débarrassés de leur mauvais F et leur position centrale est impénétrable.

Après l'échange, si la Tour f8 gagne quelque activité sur la colonne f et si la case f5 est libérée pour la venue ultérieure d'un C, la faiblesse du pion e6 devient un excellent objectif d'atta-

que pour les Blancs qui peuvent y diriger leur centralisation.

### 13. ... F×f6.

Une construction habituelle pour la défense Alekhine. Les Noirs ont pris une faiblesse en compte pour activer leur jeu : ils commencent à exercer une pression sur le pion d4 qui est devenu le point faible des Blancs. 13. ... g×f6 serait sans avenir, les Noirs n'ayant aucun espoir d'arriver à réaliser une percée centrale par e6—e5.

### 14. c5.

La stratégie adéquate dans cette position. Les Blancs stabilisent le centre et gagnent de l'espace à l'aile D en prévision de l'assaut de pions classique b4, a4 et b5.

### 14. ... Cc8.



Le début est terminé, et les Blancs sont à la croisée des chemins. Il faut trouver un plan. Les modèles classiques inciteraient ici à 15. b4 et si 15. ... C×b4 16. Dd1 a5 17. a3 Cc6 18. D×b7 C8e7 mais les Noirs ne sont eux-mêmes pas sans contre-jeu à l'aile D après 19. ... Dd7 et 20. ... Tfb8. Par ailleurs les Blancs ne doivent pas attendre grand-chose de la préparation de l'assaut du pion b par 15. Ta1 a5 en raison de la lenteur de cette stratégie. Si les Blancs ne font rien, les Noirs menacent d'améliorer la position de leurs pièces par C8e7 suivi de Cf5.

C'est cette dernière idée qui mit les Blancs sur la bonne voie.

### 15. g4 !.

Le coup le plus dur à trouver de toute la partie. En raison de la menace g4—g5, les Noirs devront maintenant trouver un autre plan pour la remise en jeu de leur Cc8 (15. ... C8e7?? 16. g5 gagne le Ff6). En outre, ce coup jette une base prometteuse pour une attaque sur le roque qui n'est toutefois pas encore mûre, les Blancs devant songer d'abord à l'aménagement de leur territoire avant de passer à l'invasion. Quant à l'affaiblissement du petit roque

## EDITIONS DU BRITISH CHESS MAGAZINE

9, Market Street,  
St LEONARDS-on-SEA  
TN 38 ODQ, ANGLETERRE

« Deux Cents Parties d'Echecs »,  
par A. Alekhine.

Tome 1 : 100 parties de la  
période 1909 à 1923. L'œuvre  
d'Alekhine, par S. Tartakover.  
Préface d'Alekhine. Reliure sou-  
ple, couverture glacée, 288 pa-  
ges. Réimpression de l'édition  
1936 de la F. F. E.

Prix T.T.C., 26,75 F.

« 5<sup>th</sup> Correspondence Chess  
World Championship », by H.  
Berliner, K. Messere et J.-C.  
Bloodworth (en anglais).

Le compte rendu du 5<sup>e</sup> cham-  
pionnat mondial par correspon-  
dance 1962-1963 ; les 131 par-  
ties (en notation algébrique)  
commentée et groupées par dé-  
buts ; étude théorique des ouver-  
tures (34 pages) ; tableaux des  
championnats précédents, etc.  
1. H. Berliner (U.S.A.), 14 ; 2.-  
3. J. Hybl (CS) et K. Husak (C  
S), 11 ; 4.-5. V. Zagorovsky  
(U.R.S.S.) et H. de Carbonnel  
(Allemagne), 10, etc. Reliure  
souple, couverture glacée, 184  
pages.

Prix T.T.C., 18,75 F.

S'adresser au : British Chess  
Magazine Ltd, 9, Market Street,  
St LEONARDS-on-SEA TN 38  
ODQ, Angleterre, en joignant, en  
paiement, soit un chèque ban-  
caire établi au nom du British  
Chess Magazine, soit un chèque  
postal à l'ordre de la Société  
Savoisienne de Crédit, C. C. P.  
LYON 35-66.

blanc, il est inexistant, car le centre est fermement tenu et les Noirs n'ont aucune possibilité de contre-jeu dans ce secteur.

### 15. ... b6.

Les Noirs appliquent le seul plan à leur disposition : miner le centre adverse. Ils renoncent avec sagesse à g6 pour assurer une retraite au Ff6, ce qui faciliterait ultérieurement une percée dangereuse par h4—h5 et affaiblirait gravement les cases f6 et h6 (g5 suivi de Ce5—g4).

### 16. Ca4.

Permettre 16. ... b×c5 17. d×c5 avec une majorité de pions à l'aile D et un contrôle suffisant de la case d4 était sans doute également jouable, mais permettrait aux Noirs d'alléger leur défense par des échanges. En outre la colonne b serait la bienvenue pour un contre-jeu : Tfb8 et a5—a4.

### 16. ... De8.

Trouver une bonne case pour la D est difficile. En e8 elle vise les deux ailes, défend le Cc6 et le Pe6.

### 17. Ta1.

Les Blancs ont toujours derrière la tête une idée d'attaque sur le roque, aussi évitent-ils de s'engager à fond à l'aile D par 17. c×b6 a×b6 ! 18. Ta1, car la colonne c serait finalement difficile à forcer après C8a7 ! et les Noirs pourraient aussi obtenir des contre-chances sur la colonne a.

### 17. ... b5.

Sans doute valait-il mieux garder la tension le plus longtemps possible. Par le coup du texte, les Noirs gagnent de l'espace pour essayer de monter quelque chose à l'aile D, mais cela n'aboutit en fait qu'à la fermeture de ce flanc et facilite en conséquence une action blanche de l'autre côté. 18. D×b5 ne va évidemment pas à cause de 18. ... C×d4 ! 19. D×e8 (19. C×d4 F×d4 20. D×e8 F×e3+ et T×e8) 19. ... C×f3+ et T×e8, et l'avantage blanc s'est évanoui.

### 18. Cc3.

18. Cb2 évitant que le C ne doive perdre un temps par suite d'une nouvelle avance du pion b n'avait que des désavantages. Le C ne pourrait pas rentrer commodément en jeu, alors que de c3, en deux coups, le C peut gagner un poste excellent en g3 via e2.

### 18. ... b4 19. Cd1 !.

A nouveau un choix délicat. La manœuvre 19. Ce2 suivi de Cg3 était



tentante, mais après a5—a4 ! les Noirs s'emparent de l'initiative à l'aile D. 19. Cb1 n'avait pas de sens pour cette même raison ; de plus le C n'aurait aucun avenir en d2. 19. Ca4 revenait à la suite de la partie.

**19. ... a5 20. Cb2 C8a7.**

La percée a5—a4 ne pouvant être réalisée, les Noirs menacent maintenant d'amener leur C en c3 via b5, et avant de passer à leur propre cuisine, les Blancs doivent s'ingénier à prévenir les menaces adverses.

**21. Tce1.**

Avec l'idée d'interdire ultérieurement Cb5—c3 par Cd1 sans isoler la T à l'aile D. De plus, le premier signe d'une attaque du pion e6 ne peut qu'être désagréable à l'adversaire.

**21. ... Tb8.**

Proposer l'échange des D était une mauvaise affaire pour les Noirs : 21. ... Dg6 22. D×g6 ! h×g6 23. g5 Fd8 (ou 23. ... Fe7 24. Fd2 Cd8 25. Ce5 Rh7 26. Tf3 gagne du matériel, et si 24. ... Rf7 25. Cd3 et 26. Cde5+) 24. Fd2 Te8 25. Cd3 suivi de 26. Cde5 et les Blancs ont un avantage décisif.

**22. Ff2.**

Menaçant d'obtenir une position gagnante par 23. f5.

**22. ... Dd7 23. g5.**

La menace est plus forte que son exécution dit-on, mais il faut savoir aussi passer à la réalisation. Après avoir reconnu qu'une poussée ultérieure par f4—f5 ne donnerait rien, permettant juste aux Noirs de se débarrasser de leur pion faible e6, les Blancs décident d'agir sur les colonnes g et h : le pion f4 va rester à sa place et servir de base à l'assaut d'infanterie sur le roque au bout duquel les Blancs ont déjà envisagé un sacrifice de pièce pour que les Noirs ne puissent pas bloquer la position par g6 ou h6 suivant le pion que l'adversaire leur poussera dans le ventre. Par ailleurs, le retrait du Ff6 soulage le pion d4 et rend sa mobilité au Cf3. De leur côté, les Noirs sont encombrés d'une pièce passive et gênante en d8 comme en e7.

**23. ... Fe7.**

Les Noirs espèrent à un moment ou l'autre punir une inattention des Blancs par un sacrifice en d4 et la prise en c5. 23. ... Fd8 avec l'idée Ce7—f5 n'est pas réalisable, car au moment critique du transfert du C, e6 serait indéfendable.

**24. De3.**

Dégage d3 pour le C et oblige les Noirs à une parade laborieuse.

**24. ... Cd8.**

Pas question de sacrifier l'enfant malade : 24. ... Cb5 25. D×e6+ D×e6 26. T×e6 T×f4 ne marche pas à cause de 27. Fg3 ! et si 27. ... C6×d4 simplement 28. C×d4 T×f1+ 29. R×f1 et les Noirs perdent du matériel.

**25. Te2 !.**

Un excellent coup qui poursuit plusieurs objectifs : permettre Fe1 pour couvrir la case c3 contre la pénétration du CN (Ca7—b5—c3), permettre un doublement des T sur la colonne e et finalement amener la T en attaque sur la deuxième rangée, en g2 ou h2 selon les circonstances.

**25. ... Cb5 26. Fe1 Cc6 !.**

Le dernier coup blanc a ôté un des défenseurs de d4, et les Noirs sautent sur l'occasion pour remettre leur C en jeu. Si 27. D×e6+ D×e6 28. T×e6 C5×d4 ! 29. C×d4 (29. T×e7 ? C×f3+ et C×e7) 29. ... F×c5 30. T×c6 F×d4+ 31. Tf2 T×f4 et les Noirs ont obtenu de sérieuses contre-chances. Par ailleurs, les Noirs menacent éventuellement de sacrifier un C en d4 suivi de F×c5 avec des menaces désagréables.

**27. Cd3.**

c5 (et f4 !) sont couverts et les pièces blanches arrivent à leurs meilleurs postes de combat.

**27. ... Cd8.**

Il faut battre en retraite, les Blancs menaçant cette fois réellement de prendre le pion e6, car la variante précédente ne marche plus : c5 est défendu !

**28. Cde5.**

L'initiative noire à l'aile D est stoppée et les Blancs peuvent mettre en branle leur puissante machine de guerre.

**28. ... De8 29. h4 !.**

Les Blancs montrent cette fois clairement leurs cartes : l'attaque sur le R est tirée au cordeau. Les Noirs, pour leur malheur, ne peuvent pas essayer de bloquer l'infanterie adverse par 29. ... Dh5 à cause de la fourchette 30. Cd7.

**29. ... Tf5.**

Les Noirs n'ont plus de bons coups et doivent attendre les événements. 29. ... g6 n'entre évidemment pas en ligne de compte, l'avance h4—h5 ayant encore plus d'effet et les cases f6 et h6 s'en trouveraient gravement affaiblies. Une tentative désespérée à l'aile D par 29. ... a4 n'a plus aucune chance d'a-

boutir, car les Noirs ne sont plus en position de force de ce côté, et ils devraient encore perdre du temps après 20. b×a4. Le coup du texte retire la T de la possibilité de fourchette en d7 et menace Dh5.



**30. h5 ! !.**

Pas question d'accepter le moindre frein dans l'assaut. Les Noirs ne peuvent d'ailleurs pas prendre le P : 30. ... D×h5 31. Ch4 (remarquable efficacité du « mauvais » Fe1) et les Noirs perdent du matériel : 31. ... Tf8 32. Cd7 ou 31. ... Cc3 32. Th2 et les Noirs ont tiré leurs dernières cartouches : 32. ... Cd1 33. Dd2.

**30. ... Tf8 31. Th2.**

Les Blancs sont maintenant prêts à franchir le dernier fossé.

**31. ... Ta8.**

Les Noirs essayent de reprendre leur contre-attaque à l'aile D, mais elle est si ténue que les Blancs n'ont pas à s'en inquiéter.

**32. Ch4 !.**

Le roque noir ne pourra être démoli que par un sacrifice. 32. g6 h6 ou 32. h6 g6 ne mènerait à rien. A présent, les Blancs menacent désagréablement 33. Chg6 ! et l'animal est intouchable : 33. ... h×g6 ? 34. h×g6 et il n'y a pas de parade contre la

petite combinaison classique 35. Th8+ ! R×h8 36. Dh3+ suivi du mat.

**32. ... Cc6.**

Les Noirs sont en perte de vitesse et le trahissent par le coup ingénieux envoyé une première fois : 32. ... Tf5—f8 ! !. Visiblement, ils avaient oublié de remettre la T en f8 sur leur échiquier, à moins que ce ne soit une suprême astuce pour gagner un mois (le délai postal entre chaque coup !). Le coup du texte tente d'échanger une pièce adverse menaçante et les Blancs y consentent d'autant plus volontiers qu'ils ont analysé la suite avec un gain forcé.

**33. C×c6 D×c6 34. Cg6 !.**

Le C est imprenable pour la raison précitée.

**34. ... Tfe8 35. C×e7+ !.**

C'est finalement la percée f4—f5 qui doit décider. Bel exemple de la souplesse d'un plan qui doit rester assez souple pour se modeler aux contours de la position.

**35. ... T×e7.**



**36. g6 !.**

Dans une position totalement gagnée, les Blancs avaient encore l'occasion de faire un faux pas : 36. f5 ? e×f5 ! 37. D×e7 ?? Te8, et ici, les deux T ne valent pas la D.

**36. ... h6.**

# LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

14, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE



La seule façon d'abriter le R encore quelques coups. Si 36. ... Tae8 37. Fh4 et 38. f5 ; si 36. ... De8 37. Fh4 Td7 38. g×h7+ Rh8 (38. ... R×h7? 39. Dd3+ et 40. D×b5) 39. h6! suivi de 40. Rh1! et l'attaque blanche est gagnante. 36. ... T7e8 n'est pas meilleur, les Noirs laissant la septième rangée sans défense. Le sacrifice refusé du C aura tout de même permis la démolition de la couverture du RN.

**37. f5.**  
Maintenant, plus question de sacrifier la T : 37. ... e×f5 38. D×e7 Te8 39. Df7+.

**37. ... e5 38. Fh4!**  
Rarement « mauvais » F aura joué un tel rôle.

**38. ... T7e8 39. f6 e×d4??.**  
L'abandon s'imposait. Si 39. ... g×f6 40. D×h6 gagne immédiatement. Si la T quitte la colonne e, suit simplement f×g7 : 39. ... Tf8 40. f×g7 T×f1+ (40. ... R×g7 41. D×e5+ et 42. Thf2) 41. R×f1 R×g7 42. D×e5+ Rg8 43. Tf2 Te8 44. Df4, etc., ou 39. ... Te6 40. f×g7 R×g7 41. Tf7+ et 42. D×h6.

**40. f7+ Rh8 41. F×e8D+ T×e8 42. Thf2!**  
Pas un coup n'est perdu! Le but ultime du vingt-cinquième coup est atteint. Les Blancs menacent de mat en f8.

**42. ... Tg8.**  
Si 42. ... Rg8 43. Df4 ou 42. ... Da8 43. D×e8+!

**43. De7 abandonne.**  
La menace élémentaire est 44. Tf8 et la fin aurait pu être amusante après 43. ... Da8 44. D×g7+!! T×g7 (44. ... R×g7 45. Tf7+ Rh8 46. Th7 mat) 45. Tf8+ D×f8 (45. ... Tg8 46. Ff6 mat) 46. T×f8+ Tg8 47. Ff6 mat. Une bonne partie de trois ans contre un Maître International de la spécialité.

S. ZINSER.

### TOURNOI 1028

#### DEFENSE NIMZOVITCH

VILLOTTE LEVAUX

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dc2.

On joue aujourd'hui le plus souvent la suite de Rubinstein, 4...e3, mais avant la guerre, ce coup qui évite le pion doublé résultant de F×c3 mais surtout prépare l'occupation du centre

par e4, était considéré comme le plus fort.

**4. ... c5.**  
Les Noirs doivent prévenir e4, soit en l'interdisant directement par 4. ... d5 ou en contre-attaquant sur d4 que le départ de la D a laissée sans protection par Cc6 ou c5 qui est certainement le meilleur.

**5×d×c5.**  
Le seul coup permettant aux Blancs de lutter pour l'initiative après 5...e3 Cc6 6. Cf3 c×d4 7. e×d4 d5 ou 5...Cf3 0—0 6. e3 c×d4 7. e×d4 d5 les Blancs n'obtiennent rien du début.

**5. ... 0—0.**  
Le plus souple; les Noirs se réservent encore le choix du développement de leur CD en c6 ou a6.

**6×Ff4.**  
Le coup naturel visant le trou en d6...Cf3, Fg5, a3 et xg3 ont été également essayés.

**6. ... F×c5.**  
Ici, 6...Ca6, la bonne réplique dans la plupart des cas, fut tenu en suspicion au vu de la partie Larsen-Johansson 1967 : 7...Fd6 Te8 8. a3 F×c3+ (ou 8. ... F×c5 9. F×c5 C×c5 10. b4 Ca6 11. Td1) 9. D×c3 Ce4 10. Dd4 Da5+ 11. b4 C×b4 12. a×b4 D×b4+ 13. Rd1 Db3+ 14. Rc1 e5 15. Dd3 D×d3 16. e×d3 C×f2 17. Ch3 C×h1 18. g4 e4 19. Fg2 e×d3 20. Rd1 avec un avantage décisif pour les Blancs. Mais les Noirs doivent pouvoir améliorer la variante par 14. ... C×f2! (au lieu de 14. ... e5) et si D×f2 Dc3+ avec échec perpétuel ou 15. Ch3 C×h1 et les Noirs ont beaucoup de pions et la qualité pour les deux Cavaliers, la présence des Dames sur l'échiquier faisant la différence d'avec la partie Larsen-Johansson.

Une partie Quinteros-Ribli, Montilla Moriles 1974, fut d'importance théorique pour le traitement de cette variante : 7...a3 (au lieu de 7. Fd6) 7. ... F×c3+ 8. D×c3 Ce4 (après 8. ... C×c5 les Blancs continuent au mieux par 9. b4 et ne va pas 9. ... Cfe4 à cause de 10. Df3 et si 9. ... Cce4 10. De3) 9. Dd4 Ca×c5! 10. Td1 (si 10. b4 Cb3 11. D×e4 C×a1 12. Fe5 a5! à l'avantage noir) 10. ... d5! 11. b4 Ca4 12. f3 Cec3 13. Td3 f6 14. Fd2 e5 15. Dh4 d4 et les Noirs ont un avantage décisif.

**7. Cf3 Cc6 8...e3.**  
8...Td1 retarde la mise à l'abri du R et n'empêche pas 8. ... d5, et l'ac-

# La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6<sup>e</sup> Tél. : 326-99-24

annonce :

L'ENCYCLOPÉDIE DES  
OUVERTURES  
Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5) 80 00

CHESS PLAYER  
Tome 6, 1974-75 .. 62 50

LOMMER : 1357 End-Ga-  
me Studies 1935-1973 75 00

SENECA : Les Échecs  
(pour débutants) .. 8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recommandés.

PENDES D'ECHECS HE-  
GO .. 115 00  
(garantie 6 mois), Port 8 F.

ception du pion par 9. c×d5 e×d5 10. C×d5 est dangereuse pour les Blancs à cause de 10. ... Da5+ 11. Cc3 Ff5 12. Dc1 Cb4 13. Td2 Ce4 14. C×e4 F×e4, etc.

**8. ... d5.**  
Les Noirs peuvent aussi préparer cette prise de position centrale par 8...b6 9. Fe2 Fb7 10. 0—0 d5 sans en tirer réellement profit : 11. Tfd1! Dc8 12. a3 d×c4 13. F×c4 Td8 14. b4 Fe7 15. Cb5 et la position blanche est préférable.

**9...a3.**  
Ou 9...Td1 Da5 10. a3 Td8 11. Cd2 (les Noirs menaçaient Ce4) et maintenant les Noirs ont le choix entre deux sacrifices prometteurs : de pion 11. ... d×c4 12. C×c4 T×d1+ 13. D×d1 Dd8 14. D×d8+ C×d8 15. Ca4 Ff8 16. Cab6 a×b6 17. C×b6 Ta5 18. C×c8 Tc5 19. Cb6 Tc2, et de pièce : 11. ... d4 12. Cb3 Db6 13. Ca4 Fb4+! 14. a×b4 D×b4+ 15. Cd2 Da5 16. b3 Cb4 17. Db1 d3! et les Blancs n'ont pas la tâche facile pour se dégager.

**9. ... De7.**  
L'autre possibilité certainement meilleure était 9...Da5 et si 10. Cd2 (10...Td1 conduirait aux variantes de la note précédente) 10. ... Fb4! 11. Tc1 F×c3 12. D×c3 D×c3 13. T×c3 e5 14. Fg5 Fe6 avec égalité; Pachman-Matanovic 1964.

**10. Fg5.**  
La réaction naturelle menaçant de gagner le pion d5.

**10. ... Td8 11. b4!**  
Un intéressant renforcement sur 11. Td1 d×c4 12. T×d8+ D×d8 13. F×c4 Fe7 14. 0—0 Fd7 15. Td1 Dc8 16. Fa2 Fe8 les Noirs ont égalisé. Maintenant le Fc5 va devoir perdre du temps pour revenir à la protection du Cf6.

**11. ... Fb6 12. Td1 d×c4 13. T×d8+ F×d8.**  
Après 13. ... D×d8 les Noirs ont du mal à se libérer du clouage.

**14. F×c4 h6.**  
Affaiblit le roque, d'autant que g5 avec un délabrement critique peut difficilement être joué, mais de toute façon, la stratégie blanche aurait eu pratiquement les mêmes conséquences.

**15. Fh4 De8.**  
Sort du clouage en justifiant 13. ... F×d8 et défend le Cc6 en prévision du développement de l'aile D par a6 et b5.

16. 0—0 a6 17. Td1 Fe7 18. Fa2!



Fb1 va forcer un sérieux affaiblissement du roque noir.

18. ... b5 19. Fb1 g6.

Si 19. ... g5 20. Fg3 (le sacrifice 20. C×g5 h×g5 21. F×g5 Fb7 22. F×f6 F×f6 23. Dh7+ Rf8 24. Ce4 Fg7 serait insuffisant) et les Blancs menacent 21. Ce5 ! suivi de 22. C×c6 et 23. Fe5 ou 22. Cg4 ! et le RN se fait mater rapidement.

20. Db2 !.

Préparant une machine infernale.

20. ... Fb7 ?.

20. ... Cd7 offrait des possibilités de résistance, les Noirs n'ayant qu'une position quelque peu inférieure après 21. F×e7 D×e7 22. Ce4.

21. C×b5 ! a×b5 22. F×f6 F×f6 23. D×f6 T×a3 ?.

Le coup perdant. Les Noirs pouvaient essayer de se défendre par 23. ... De7 et après 24. Db2 ! les Blancs ont un bon pion de plus, mais évidemment pas 24. D×e7 C×e7 25. Td7 F×f3 26. g×f3 Cd5 et les Noirs égalisent.



24. Ce5 !.

L'intervention du C est décisive car si 24. ... C×e5 25. Td8 gagne.

24. ... Ta8 25. Cg4 Rh7.

Ou 25. ... h5 26. Ch6+ Rf8 27. F×g6.

26. Df4 abandonne.

Les Blancs menacent d'une fourchette en f6 et de prendre le pion h6, et si 26. ... Df8 27. Td7 Cd8 28. Df6 ! et les Noirs ne peuvent éviter des pertes matérielles. La menace est 29. F×g6+ et 28. ... Rg8 ne change rien : 29. F×g6 ! et Dg7 ne va pas à cause de 30. T×d8+, et les Noirs sont impuissants contre la menace 30. F×f7+ C×f7 (ou 30. ... Rh7 31. Fg6+ Rg8 32. Fh7 mat) 31. T×f7 D×f7 32. C×h6+, et si 29. ... Tc8 30. h4 ! reposant le même problème insoluble.

S. Z.

## MATCH FRANCE-PAYS-BAS GAMBIT ROI

BIJL  
(PB)

REMISE  
(F)

1. e4 e5 2. f4 d5 3. e×d5 e×f4. Transposant dans le gambit accepté au lieu du coup classique 3. ... e4 du contre-gambit Falkbeer.

4. Df3 Fd6 5. Fc4 Dh4+ 6. Rf1 Ce7 7. d4 0—0 8. Cc3 Cf5.

Cherchant à exploiter les sorties assez malencontreuses du Fc4 et de la Df3.

9. Cge2 Te8 10. Fd2 Cg3+ 11. C×g3 f×g3 12. Te1 T×e1+ 13. F×e1 D×d4.

Le début a donc rapporté un pion aux Noirs, dont le retard de développement est compensé par le fait que les Blancs sont obligés de réajuster leurs pièces.

14. Fd3 Fg4 15. Ce2 Da4 16. De4 F×e2+ 17. R×e2 D×e4+ 18. F×e4 g×h2.

Il s'agit du pion e (!) qui gagne, au terme de son voyage, un deuxième pion.

19. g3 Cd7.

Défense indirecte du pion h2 : si par exemple 20. T×h2? Cf6 21. Ff3 Te8+ 22. R ad. lib. T×e1 23. R×e1 F×g3+ gagne la T.

20. Rd2 Te8 21. Fd3 Ce5.

Ainsi le pion h2 reste tabou.

22. Fe2 Cd7 23. Fb5.



23. ... T×e1 !? 24. T×e1 Cf6 25. Th1 F×g3 26. Fe2 Ce4+ 27. Re3 Cf2 28. T×h2 F×h2 29. R×f2 g6.

Malgré les F de couleurs différentes, les trois pions passés liés doivent assurer la victoire.

30. Ff3 b5 31. b3 f5 32. a3 Fd6 33. abandonne.

REMISE.

## TOURNOI 4374 PARTIE ECOSSAISE

A. VIEL

A. LELIEVRE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4.

C×d4 Cf6 5. C×c6 b×c6 6. Fd3 d5 7. e×d5 c×d5 8. 0—0 c6.

Pour éviter les échanges résultant de 9. Fb5+.

9. Te1+ Fe7 10. Cd2.

Visant c6 via f3—e5.

10. ... 0—0 11. Cf3 Fg4 12. h3 Fh5 13. Fg5 Dc7 14. Fe2.

Les Blancs vont faire planer des menaces subtiles sur c6, e7 et f5.

14. ... Tfe8 15. Cd4 Fg6 16. Fd3 Fc5 17. F×f6 g×f6 18. Cb3 Fb6 19. Dd2 Te5 !.

Centralise activement la T que les Blancs n'ont pas intérêt à prendre à cause de f×e5 avec une forte chaîne de pions centrale.

20. c4 d×c4 21. F×c4 Td8 22. Dc3 a5.

Menace 23. ... a4 suivi de Fa5.

23. a4.



23. ... Rg7 !!

L'utilité de ce coup apparaît dans la variante suivante : après 24. Tac1 T×e1+ 25. D×e1 De5 26. D×e5 f×e5 et là, sur 27. Te1 (au lieu de Fa6 qui fut joué dans la partie) 27. ... f6 ! menaçant 28. ... Fd3 ! est rendu possible puisque le R ne subit pas l'échec du Fc4 (après 30. F×d3 T×d3 31. Cc1 Td2 !, etc.).

24. Tac1.

Les Blancs poursuivent leur attaque sur c6.

24. ... T×e1+ 25. D×e1.

Et non 25. T×e1 Df4 !.

25. ... De5 26. D×e5 f×e5 27. Fa6 Fe4 28. Fb7 Td6 29. Cc5 Fd5 30. Ca6.

Avec l'intention de jouer 31. Cb8 attaquant une troisième fois c6.

30. ... Tg6.

Mais les Noirs, grâce à une paire de F puissante braquée sur le roque blanc, arrivent les premiers.

31. g4 h5 32. Rf1.

Le meilleur. 32. Fc8 ou 32. Cb8 perdent rapidement.

32. ... h×g4 33. h×g4 T×g4 34. F×c6 ?.

Une erreur. Les Blancs ont donné cette réponse rapidement, c'était le coup qu'ils avaient prévu dans leurs analyses précédentes ; ils ont tout simplement oublié l'attaque double 34. ... Fc4+ qui perd la qualité. Il fallait jouer 34. Cb8 ! T×a4 35. C×c6 Tc4 36. T×c4 F×c4+ 37. Re1 f6 avec une finale toutefois favorable aux Noirs.

34. ... Fc4+ 35. T×c4 T×c4 36. Fb5 Tf4 37. Re1 T×f2 38. b4 Tb2 39. b×a5 F×a5+ 40. Rf1 f5 41. Cc5 e4 42. Cd7 Rh6 43. Ce5 Fc3 44. Cc4 Ta2 45. Ce3 Rg5 46. Cd5 Fa5 47. abandonne.

A. LELIEVRE.

## TOURNOI 1029

### DEFENSE NIMZOVITCH

COUET

HUSSER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0—0 5. Fd3 d5 6. Cf3 c5 7. 0—0 d×c4.

Les Noirs utilisent la méthode dite de destruction du centre.

8. F×c4 b6.

La suite la plus souple, les Noirs se réservant la possibilité de jouer Fa6 ou Fb7.

9. De2.

Interdit Fa6.

9. ... Fb7 10. Td1 Dc8.

Une idée d'Olafsson ! Si 10. ... De7 11. Fd2 Cbd7 12. a3 F×c3 13. F×c3 Ce4 14. Fe1 ! Tbd8 15. Tac1 avec un petit avantage blanc : Spassky-Khassine.

11. Cb5.

La théorie considère ce coup avec méfiance depuis une partie Najdorf-Olafsson 1963 où la suite fut 11. ... c×d4 12. Cb×d4 Cc6 13. a3 C×d4 14. C×d4 Fe7 15. b4 a5 !. Mais les Blancs ont une amélioration en vue.

11. ... c×d4 12. Cb×d4 Cc6 13. C×c6.

L'idée est d'obliger les Noirs à installer une pièce en c6. Lorsque les Blancs joueront b4, les Noirs ne pourront répondre a5 puisqu'alors b4—b5 attaquant une pièce gagnerait un temps important.

13. ... F×c6.

Probablement meilleur serait 13. ... D×c6 14. a3 Fe7 15. b4 Tac8 16. Fa6 F×a6 17. D×a6 Dc2 18. Fd2 bien



que les Blancs conservent une position plus active.

14. a3 Fe7 15. b4 Fx f3 ? !.

Ce coup m'a complètement surpris. Il double les pions mais ouvre la colonne g sur le roque noir et laisse les deux F dans une position assez ouverte.

16. gxf3 a6 17. Fb2 b5 18. Fd3 Td8 19. Tac1 Db8.

La seule retraite !

20. Rh1 Td5 21. f4 Db7 22. f3 Tad8 23. e4.

Ces trois derniers coups de pions ferment la grande diagonale et préparent une attaque sur l'aile R.

23. ... Th5 ?.

La gaffe ! La T supprime toute possibilité d'attaque des Blancs côté R, mais va être coupée du reste du champ de bataille. La suite est pratiquement forcée.

24. Fxf6 Fxf6.

Si 24. ... gxf6 25. Tg1+ Rf8 26. Dg2 Re8 27. Dg8+ Re7 (ou 27. ... Ff8 28. Tgd1) 28. Dxf7.

25. e5 Fh4 26. Fe4 Txd1+ 27. Dxd1 ! Db8 28. Dd7 abandonne.

P. COUET.

#### MATCH FRANCE-PAYS-BAS

##### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

L. VELDHEER J. HAMAR  
(Pays-Bas) (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5.

Le coup attendu ! Un coup très discuté (cf. Tarrasch, Tartacover). L'autre possibilité est 4. ... d4.

4. ... Fc5.

Ce pourquoi j'attendais 4. Cg5 : pouvoir jouer la tumultueuse variante Traxler !

L'autre ligne de jeu, animée également, est 4. ... d5 cxd5 conduisant aux variantes classiques 5. ... Ca5, Ulvestad 5. ... b5 ou Fritz 5. ... Cd4.

5. Cxf7

Une autre idée (sans doute plus prudente) est 5. Fxf7+.

5. ... Fxf2+ 6. Rxf1.

Ou 6. Rxf2 Cxe4+ 7. Rg1 Dh4 8. Df1 (tout à fait jouable, quoiqu'en dise la théorie) 8. ... Tf8 9. Cc3 Cd6 10. d3 ou 10. Cd5, etc.

6. ... De7 7. Cxh8 d5 8. exd5 Cd4.

8. ... Cb4 met le C hors-jeu.

9. h3.

Interdit Fg4.

9. ... Fg3 !.

On joue habituellement 9. ... Fh4 et dans sa monographie, Estrine ne s'attarde pas sur 9. ... Fg3. Pourtant l'efficacité de ce coup réside en :

a) La protection de e5 ;

b) Le contrôle de f2 et h2 ;

c) L'interdiction de l'avance du pion g, qui est une libération pour les Blancs.

10. d3 ?.

L'erreur, comme la suite va le démontrer. 10. c3 est le coup jouable.



10. ... Cg4 ! 11. Dd2.

Il n'y a plus de défense.

11. ... Df6+ 12. abandonne.

A moins de perdre la D (ce qui ne ferait que retarder l'échéance) les Blancs sont perdus.

J. HAMAR.

#### TOURNOI COMMEMORATIF DU VINGTIEME ANNIVERSAIRE DE LA R. D. A.

##### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

KALMOR MARTYNIAK  
(Hongrie) (Pologne)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. exd5 Cxd5.

Un choix qui fera plaisir aux auteurs de l'intéressant article théorique « Réhabilitation après 400 ans » paru dans les numéros 185 et 186 de la revue Europe Echecs.

6. d4 Ff5 !.

Une nouvelle continuation probablement aussi bonne qui n'a pas été analysée dans l'article mentionné. Les Noirs visent c2 et dans certaines variantes où Ccb4 est possible peuvent combiner défense et contre-attaque en même temps.

7. dx e5 Ccb4 8. Ca3 Fe7 9. Cxf7 ?.

Un sacrifice ambitieux mais qui ne donne rien aux Blancs. Après 9. Cf3 Cb6 10. De2 Dd7 11. 0-0 0-0 avec la menace Dc6 les Noirs ont une certaine initiative.

9. ... Rxf7 10. c3 Rg6 !.

Il était difficile de prévoir ce coup qui élimine toutes les menaces blanches.

11. cx b4 Fxb4+ 12. Fd2 Te8 13. 0-0 ! Txe5 14. Fxb4 Cxb4 15. Db3 De7 ! 16. Dg3+ Rh6 17. Cb5 Td8 17. Tac1 c6 19. Cxa7 ?.

Mieux 19. Cc3 contrôlant les cases centrales mais les Noirs ont quand même une grande supériorité centrale. Maintenant le CB va rester isolé jusqu'à la fin de la partie.

19. ... Td4.

Probablement plus fort que 19. ... b5.

20. f4 Te3 21. Dg5+ Dxg5 22. fxg5+ Rxg5 23. a3 Tee4 24. b3 Cd5 25. Tfd1 Ce3 ! 26. Txd4 Txd4 27. Fe2 Td2 28. Ff3 Td3 29. Tb1 Cc2.

Etait aussi possible 29. ... Tc3 30. Tb2 Fe4 ! avec une position gagnante.

30. a4 Cd4 31. Fd1 Td2 32. Tc1 Fc2 33. Ff3 Cxf3+ 34. gxf3 Fxb3 25. a5 Td1+ 36. Txd1 Fxd1 37. Rf2 Rf4 38. Cc8 Fxf3 39. Cd6 c5 40. abandonne.

Commentaires de Ing. Vladimir Salceanu pour le « Courrier des Echecs ».

## EN BREF...

E.U. M. G.T. 43

KARO-CANN

HINZE SITSCHEW

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dx e4 4. Cxe4 Cf6 5. Cxf6 gx f6 6. Cf3 Ff5 7. Fe2 e6 8. 0-0 Fg7 9. Te1 0-0 10. Ff4 Db6 11. Dc1 Cd7 12. Ch4 Fg6 13. Cxg6 hxg6 14. Fh6 Dxd4 ? 15. Td1 De5 16. Txd7 Dxe2 17. Fxg7 Rxxg7 18. Dd1 Db5 19. b3 a5 20. Dd6 e5 21. c4 Da6 22. Td1 a4 23. g4 axb3 24. axb3 Tae8 25. h4 e4 26. g5 fxg5 27. hxg5 Db6 28. Rg2 ! Dxb3 29. Dd4+ Rg8 30. Th1, 1-0.

La domination totale d'une colonne centrale ouverte rapporte toujours quelque chose.

E.U. M. G.T. 55

FRANÇAISE

GRABOWSKI COLLETT

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cc6 5. exd5 exd5 6. Fe2 Cf6 7. 0-0 Fe6 8. dx c5 Fxc5 9. Cb3 Fb6 10. Fg5 0-0 11. Cfd4 Tc8 12. c3 Ce5 13. f4 Cc4 14. f5 Fd7 15. Dc1

Te8 16. Rh1 Cd6 17. Fd3 Cde4 18. Fh4 Fc6 19. Dd1 Fc7 20. Df3 Dd7 21. Tae1 a5 22. Fxf6 Cxf6 23. Txe8 Txe8 24. Cxc6 bxc6 25. Cd2 Dd6 26. g3 Fb6 27. Td1 h5 28. Cb3 Te3 29. Dg2 De5 30. Dc2 Cg4 31. Ff1 Txxg3 ! 32. Cd4 De4+ !, 1-0.

(Si 33. Dxe4 Cf2 mat.)

Un pion d5 isolé et bloqué chez l'adversaire ne suffit pas à gagner. Les Noirs prennent petit à petit l'avantage et terminent brillamment.

Le numéro 1 Bulgare, G. Popov, est certainement le meilleur (ou un des meilleurs) joueur d'attaque actuel. Admirez son style face à des chevronnés du J.P.C. et son efficacité.

#### CHAMPIONNAT DE BULGARIE PAR CORRESPONDANCE 1960-61

##### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

G. POPOV P. ANGUELOV

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 exd4 5. 0-0 Cxe4 6. Te1 d5 7. Fxd5 Dxd5 8. Cc3 Da5 9. Cxe4 Fe6 10. Fd2 ! Fb4 11. Cxd4 Cxd4 12. c3 Fe7 13. cx d4 Dd5 14. Ff4 c6 15. Cc3 Dd7 16. Da4 b5 17. Dc2 0-0 18. Tad1 b4 19. Ce4 Fd5 20. Cg3 Fd6 ? ! 21. Fxd6 Dxd6 22. Cf5 Dd7 23. Te7 Dd8 24. Dc5 Db6 25. Dc1 Fe6 26. Cxg7 Rxxg7 27. Dg5+ Rh8 28. Df6+ Rg8 29. Td3 Tfe8 (29. ... Fg4 30. Tg3 h5 31. Te5 Tfe8 32. Dg5+ Rh7 33. Dxe5+ !) 30. Tg3+ Rf8 31. Td7 !, 1-0. (Si 31. ... Fxd7 32. Dd6+ Te7 33. Dh6+ Re8 34. Tg8 mat.)

Eliminatoires VII<sup>e</sup> Olympiade

##### DEFENSE PETROFF

G. POPOV N. HORENSTEIN  
(U.S.A.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 exd4 4. e5 Ce4 5. De2 Cc5 6. Cxd4 Cc6 7. Fe3 ! Cxd4 (7. ... Cxe5 ? 8. Cb5 !) 8. Fxd4 Ce6 9. Fc3 Fe7 10. Cd2 d5 ! (10. ... 0-0 Ce4) 11. exd6 Dxd6 12. Cc4 Dc5 13. 0-0-0 14. h4 b5 15. Df3 Tb8 16. b4 Fb7 17. Dg3 (17. bxc5 ? Fxf3) 17. ... Dh5 ! ? (17. ... Df5 18. Ce3 !) 18. Ce5 Fg5+ ! ? 19. hxg5 Dxxh1 20. f4 Tfd8 (20. ... Dh5 21. Te1 !) 21. Te1 c5 22. f5 Cd4 (22. ... Cxg5 23. Cd7 !) 23. Cxf7 ! Te8 (23. ...



Dx f1 !? 24. Cx d8 ! Ce2+ 25. Rd2 Cx g3 26. Te8 mat) 24. Ch6+ Rh8 25. f6 Fx g2 (25. ... g x h6 26. Dc7 Tx e1+ 27. Fx e1 Tg8 28. f7 Dx f1 29. De5+) 26. f x g7+ R x g7 27. Dc7+ Rh8 28. Df4 Tx e1+ 29. Fx e1 Ce2+ 30. Rb2 !, 1-0.

Du grand art, surtout par correspondance, où la défense est en général solide... et les parties plus longues.

### Eliminatoires VII<sup>e</sup> Olympiade

#### DEFENSE SCANDINAVE

**G. POPOV** **BERGRASER**  
(France)

1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. d4 Cx d5 4. c4 Cb6 5. Fe3 e5 ! 6. Cf3 Fg4 7. d x e5 D x d1+ 8. R x d1 Cc6 9. Rc2 F x f3 10. g x f3 C x e5 11. Cd2 Fb4 !? (11. ... 0—0—0) 12. c5 ! Cd5 13. Fd4 F x d2 14. F x e5 Fh6 15. Fb5+ ! (15. Td1 !? 0—0—0 16. Fc4 Cb4+ 17. Rb3 Cc6) 15. ... c6 16. Fc4 0—0—0 17. Thg1 f6 18. Fd6 The8 !? (18. ... Tde8 !) 19. Tae1 Rd7 20. Te4 b5 21. Fd3 (21. Ff1 Tx e4 22. f x e4 Cf4 23. F x f4 F x f4 24. T x g7+ Re6) 21. ... Tx e4 22. Fx e4 Te8 23. a4 ! b x a4 24. Td1 a5 (24. ... g6 25. Td4 ou 24. ... Cb4+ 25. Rc3 a5 26. Rc4 Rc8 27. Ta1 Rb7 28. T x a4) 25. Ff5+ Rd8 26. T x d5 !, 1-0.

### Eliminatoires VII<sup>e</sup> Olympiade

#### DEFENSE HONGROISE

**G. POPOV** **V. BRAT**  
(Tchécoslovaquie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fe7 4. d4 d6 5. Cc3 Cf6 6. h3 0—0 7. 0—0 a6 8. a4 e x d4 9. C x d4 Cb4 !? 10. Cd5 ! (10. Tel !? c5 11. Cf3 Fe6) 10. ... Cb x d5 11. e x d5 Cd7 12. b4 ! Ff6 13. Ta3 Ce5 14. Fa2 c5 15. b x c5 d x c5 16. Ce2 Fd7 17. f4 Cg6 18. f5 Ch4 ! 19. d6 F x f5 (19. ... C x f5 20. Taf3 Cd4 21. T x f6 !) 20. g3 F x h3 21. g x h4 F x f1 22. R x f1 Dd7 (22. ... Fe5 23. d7 Df6+ 24. Rg2 Dg6+ 25. Cg3) 23. Dd5 Tae8 24. Ff4 F x h4 ? 25. Dh5 Ff6 26. Th3 h6 27. F x h6 ! Te5 (27. ... g x h6 28. Dg6+ Fg7 29. Tg3) 28. Fg5 D x h3+ 29. D x h3 F x g5 30. Dd3 Te3 31. Df5 Ff6 32. Cf4 Te5 33. Dh3 Tfe8 34. Dd7, 1-0.

### MATCH PAR CORRESPONDANCE BULGARIE-SUEDE 1956-57

#### ESPAGNOLE

**G. BLOMQUIST** **G. POPOV**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fc5 6. C x e5 C x e5 7. d4 C x e4 8. De2 Fe7 9. D x e4 Cg6 10. c4 0—0 11. Cc3 f5 12. De2 ? ! f4 ! 13. Fc2 f3 14. g x f3 d5 ? ! (14. ... Ch4 ! 15. Fe4 d6 =) 15. C x d5 Fd6 16. c5 Ch4 (16. ... Ff4 17. C x f4 !) 17. c x d6 C x f3+ 18. Rh1 ! Dh4 19. Ff4 Fg4 20. De3 ? ! C x h2 21. F x h2 Ff3+ 22. Rg1 Dg4+ 23. Fg3 Dh5 24. D x f3 T x f3 25. Fe4 c x d6 ! 26. F x f3 D x f3 27. Ce7+ Rh8 28. Tfe1 Dg4 29. d5 Tf8 30. Te6 Tf3 31. Rg2 Td3 32. T x d6 ? (32. Tae1 !) 32. ... T x g3+ ! 33. f x g3 De2+ 34. Rg1 De3+ 35. Rg2 De2+, ½-½.

### DEMI-FINALE DU CHAMPIONNAT DU MONDE

#### ESPAGNOLE

**V. KRIOUKOV** **G. POPOV**  
(U.R.S.S.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3 Cd4 !? 5. Fc4 (5. e x f5 ! C x b5 6. C x b5 e4 7. Ce5 Cf6 8. Cg4 +) 5. ... c6 6. 0—0 d6 7. Te1 C x f3 8. D x f3 f4 9. g3 Df6 ! 10. d4 g5 11. Fd2 ? ! h5 12. g x f4 g x f4 13. h3 Dh4 14. Rh2 Cf6 15. Ce2 Fh6 16. Fc3 F x h3 ! (si 17. D x h3 Cg4+ 18. Rg2 f3+ ! 19. D x f3 Dh2+ 20. Rf1 Tf8), 0-1.

### VII<sup>e</sup> Olympiade. Finale

#### CATALANE

**G. MITITELU** **G. POPOV**  
(Roumanie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0—0 6. 0—0 c6 7. Cc3 Cbd7 8. b3 b6 9. Fb2 Fa6 10. Cd2 b5 11. c5 b4 12. Ca4 Fb5 13. Tel e5 (13. ... Te8 !) 14. d x e5 Cg4 15. Cf3 F x a4 16. b x a4 Dc7 17. Tc1 F x c5 (17. ... Cg x e5 ? ! 18. C x e5 C x e5 19. e4 !) 18. e3 Fb6 19. a5 !? F x a5 20. Dd4 Ch6 21. Cg5 Fb6 ! 22. Dd3 g6 23. F x d5 (23. e6 Ce5 !) 23. ... C x e5 24. De2 (24. De4 c x d5 ! 25. Dh4 De7 !) 24. ... De7 25. Fb3 ? ! (25. Cf3 ! c x d5 26. C x e5) 25. ... D x g5 26. f4 Df5 27. f x e5 Cg4 28. T x c6 ? C x e5 29. Tf1 De4 30. T x

b6 ! a x b6 31. Tf4 Dd3 32. Df2 Db1+ 33. Rg2 T x a2 ! (33. ... Cd3 ? 34. T x f7 ! C x f2 35. Tg7+ Rh8 36. Tg8 mat) 34. F x a2 D x a2 35. T x b4 Tc8 36. Dd2 h5 37. e4 Rh7 38. g4 De6 39. F x e5 D x e5 40. De2 Tc1 41. Df2 (41. Tc4 T x c4 42. D x c4 De6 !) 41. ... De6 42. e5 Dc6+ 43. Rh3 Dc3+ 44. Rh4 D x b4 45. D x f7+ Rh6, 0-1.

### VII<sup>e</sup> Olympiade. Finale

#### ITALIENNE

**G. POPOV** **I. SCHNEIDER**  
(Tchécoslovaquie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3 Cf6 5. d4 e x d4 6. 0—0 !? (6. d6 7. c x d4 Fb6) 7. c x d4 d5 8. d x c5 d x c4 9. D x d8+ C x d8 ? ! 10. Tel f5 11. Cc3 0—0 12. C x e4 f x e4 13. T x e4 Fe6 14. Cd4 ! Fd5 15. Te5 c6 ? ! (15. ... Ff7 !) 16. Fd2 ! b6 17. Cf5 Fe6 18. Cd6 Tf6 19. Tae1 Ff7 20. Te7 b x c5 21. Td7 Fe6 22. Tc7 Fd5 23. Te8+ Tf8 24. T8e7 Ce6 25. Fc3 Tfd8 26. Cb7 ! C x c7 ? (26. ... Te8 27. T x g7+ C x g7 28. T x g7+ Rf8 29. Tc7) 27. C x d8 ! Tc8 (27. ... Cb5 28. Te8 mat, 27. ... T x d8 28. T x g7+ Rf8 29. T x c7) 28. T x g7+ Rf8 24. T x h7 Cb5 30. Cb7 C x c3 31. b x c3 Te8 32. Rf1 Fg8 33. Tc7 Te5 34. Tc8+ Rg7 35. T x c6, 1-0.

### MATCH BULGARIE-UKRAINE 1965-66

#### DEFENSE SICILIENNE

**G. POPOV** **A.-S. ZILBERBERG**

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 e5 5. Cb5 a6 6. Cd6+ Fx d6 7. D x d6 Df6 8. Da3 Cge7 9. Cc3 Tb8 10. Fe3 b5 11. Cd5 C x d5 12. e x d5 Ce7 13. 0—0—0 Fb7 14. Fc5 C x d5 15. F x b5 ! a x b5 16. Da7 Dd8 17. Fd6 Cc7 18. The1 f6 19. f4 ? ! e4 20. Db6 Fc6 ! 21. D x c7 D x c7 22. F x c7 Ta8 23. a3 d5 24. Fb6 Rf7 25. Te3 Re6 26. Tc3 Tac8 !? 27. Rd2 Fb7 28. Fd4 Rf5 29. Re3 h5 !? 30. Tb3 ! Fc6 31. Fb6 Re6 32. Rd4 Fd7 33. Fc5 g6 34. Tc3 Ta8 35. Tel Thc8 36. Tee3 Fe8 37. g3 Fd7 38. Fb4 ! T x c3 39. T x c3 Tc8 40. Fc5 Fe8 41. Te3 Fd7 42. Tel Fe8 43. h3 Fd7 44. b3 Fc6 45. Ta1 Ta8 46. Fb4 Fd7 47. Th1 Th8 48. c3 Fc6 49. Ta1

Ta8 50. Rc5 ! Fd7 51. Td1 Tc8+ 52. Rb6 g5 53. h4 ! g x h4 54. g x h4 Tg8 55. c4 b x c4 56. b x c4 Tg3 !? 57. T x d5 Td3 58. f5+ ! Rf7 59. Rc7 Re8 60. T x d3 e x d3 61. c5, 1-0.

### Finale VII<sup>e</sup> Olympiade

**T. FLORIAN** **G. POPOV**  
(Hongrie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 d5 5. Cf3 0—0 6. Fd3 c5 7. 0—0 Cc6 8. a3 Fa5 9. h3 (9. c x d5 e x d5 10. d x c5 F x c3 11. b x c3 Fg4 !? 12. c4 Ce5 13. c x d5 F x f3 14. g x f3 D x d5 15. Fe2 Tfd8 !) 9. ... d x c4 10. F x c4 De7 11. Dc2 Fd7 (11. ... c x d4 !? 12. e x d4 Td8 13. Td1 Fb6 !) 12. d x c5 D x c5 13. Ce4 C x e4 14. D x e4 b5 15. Fd3 ? ! f5 16. Dh4 Fd8 17. Dg3 e5 18. Td1 Ff6 19. Ff1 Tad8 20. Fd2 Fc8 21. Tac1 Db6 22. b4 e4 23. Cd4 f4 ! 24. D x f4 C x d4 25. e x d4 F x d4 26. D x e4 Fb7 27. Dg4 h5 28. D x h5 T x f2 29. Rh1 Tdf8 30. a4 !? (30. Dh4 Dg6 31. Dg5 De6 32. Dh4 Df6 33. Fg5 T x f1 34. T x f1 D x f1+ ! 35. T x f1 T x f1+ 36. Rh2 Fe5+) 30. ... T x g2 ! 31. F x g2 F x g2+ 32. R x g2 Tf2+ 33. Rg3 Db8+ (33. ... Dd6+ ? 34. Rg4 Tg2+ 35. Rf3) 34. Rg4 Tg2+ 35. Rf3 Db7+ 36. Rf4 Tf2+ 37. Rg3 Dg2+ 38. Rh4 Tf4+ 39. Dg4 (39. F x f4 ? Ff2 mat) 39. ... Df5+ 40. Rh5 Dd5+ 41. Rg6 Df7 mat, 0-1.

### Eliminatoires VII<sup>e</sup> Olympiades

#### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

**G. POPOV** **N. KARKER**  
(R.F.A.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 e x d4 5. 0—0 C x e4 6. Tel d5 7. F x d5 D x d5 8. Cc3 Da5 9. C x e4 Fe6 10. Fd2 Df5 11. Fg5 h6 12. Dd3 ! Da5 13. Fh4 g5 (13. ... Fb4 14. Te2 g5 15. c3 !) 14. Cf6+ ! Re7 15. b4 C x b4 16. De4 ! R x f6 (16. ... g x h4 ? ! 17. D x h4 Fg7 18. Ch5+ Rf8 19. C x g7 R x g7 20. T x e6 !) 17. D x d4+ Re7 18. D x h8 C x c2 !? 19. Te5 Db4 20. T x e6+ ! f x e6 (20. ... R x e6 21. De5+ Rd7 22. Dd5+) 21. Dh7+ Rf6 (21. ... Re8 22. Ce5 Dd6 23. Dg6+ Re7 24. F x g5+ h x g5 25. D x g5+ Re8 26. Dh5+ Re7 27. Td1 ! Cd4 28. Df7+ Rd8 29. T x d4 ! !) 22. Fg3, 1-0.



## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

### COURS N° 39. — A L'ECOLE AVEC A. ALEKHINE !

1. c4 e6 2. e4 c5.

Plus simple et meilleur serait ici 2. ... d5 3. e×d5 e×d5 4. d4 Cf6, amenant une bonne variante de la partie Française. Après le coup du texte, les Blancs pouvaient obtenir une très bonne partie par 3. Cf3 Cc6 4. d4.

3. Cc3 Cc6 4. Cf3 g6.

Le coup juste est ici 4. ... Cd4 ! après quoi les Noirs obtiennent au moins l'égalité.

Le coup du texte affaiblit dangereusement les cases noires et les Blancs vont en profiter d'une manière énergique.

5. d4 c×d4 6. C×d4 Fg7 7. Cdb5.

Voilà qui démontre l'infériorité du quatrième coup des Noirs qui, à présent, pour protéger la case d6, sont obligés de perdre un temps avec leur F.

7. .... Fe5 8. f4 !.

Dans le but de répliquer à 8. ... Fb8 par 9. e5 ! bloquant définitivement la position adverse.

8. ... a6.

Les Noirs tentent d'amener des complications qui tourneraient à leur avantage à la moindre erreur des Blancs.

9. f×e5 a×b5 10. Ff4 b×c4 11. F×c4.

Les Blancs ont réalisé un développe-

ment splendide et menacent maintenant de 12. Cb5 (après 11. ... Db6) ou bien de 12. 0—0 suivi d'une attaque sur la colonne F.

11. ... Ta5.

S'oppose à 12. Cb5, à cause de 12. ... T×b5 suivi de Da5+ et menace, en outre, de 12. ... b5.

12. 0—0 ! b5.

Désastreux serait 12. ... C×e5 13. F×e5 T×e5 à cause de 14. Dd6 ! suivi de Cb5 !.

13. ... b4.

Le sacrifice provisoire de deux pièces mineures pour la T, va permettre aux Tours blanches d'entrer en action d'une manière décisive. La pointe de cette combinaison réside dans le dix-septième coup Tb1 ! !.

13. ... Db6+ 14. Rh1 C×b4 15. F×b5 T×b5 16. C×b5 D×b5 17. Tb1 !.

Ce clouage est décisif, les Noirs ne pouvant s'en libérer.

17. ... Fa6 18. Dd6 f6 19. Tfc1 Dd3 20. T×b4 g5 21. Td4 Db5 22. a4 Db7 23. Tc7 Db1+ 24. Td1 abandonne.

Notes : Alekhine (Deux cents parties d'Echecs, A. Alekhine).

## L'ART DE CONCLURE — CONCOURS ECHELLE PERMANENT —

### DIAGRAMME N° 77

« Prison royale »



Trait aux Blancs

Les Blancs continuent de jouer pour l'attaque « à tout va » sans tenir compte de toutes les possibilités défensives des Noirs. Comment les Blancs profitent-ils de la position resserrée du Roi noir ? (5 points.)

### DIAGRAMME N° 78

« Une histoire de fou... »



Trait aux Blancs

Les tentatives des Noirs pour compliquer le jeu ont été neutralisées. Comment les Blancs opèrent-ils sur les arrières de l'ennemi ? (5 points.)

## SOLUTIONS DU COURS N° 38

Diagramme n° 75 : 1. T×h7 ! R×h7 2. Th1+ Rg8 3. Dh3 Cg5 4. Ce7+ et mat au coup suivant. (Partie : Bertsi-Tompa, Budapest 1965.)

Diagramme n° 76 : 1. b7 ! Ta4+ 2. Rb8 Tb4 3. Ra8 ! T×b7 4. Cd4+ Rb6 5. Cc6 ! Ra6 6. Cb4+ Rb6 7. Cc6, nulle par répétition de coups. (Ed. de Hildebrand, 1962.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

### LES POSITIONS A CENTRE BLOQUE (Suite)

Avec la partie Eder-Rub (C.D.E. janvier 1975) nous avons essayé de montrer la façon générale de traiter ces positions, le jeu de pions indispensable pour ouvrir des lignes et affaiblir la position ennemie et quelques notions stratégiques.

Dans celle qui suit nous verrons :

— Une stratégie très simple : chaque joueur se battra sur son aile pour conserver l'initiative et la partie deviendra très vite aiguë.

— Un jeu de pions réduit au minimum : Pion c blanc, Pion g noir.

— Deux très jolis sacrifices qui permettront au Suédois Arnlind de démontrer que l'attaque noire sur l'aile R ne doit pas être sous-estimée et que ces positions se prêtent aussi à un jeu tactique à condition d'avoir quelques connaissances générales.

Sans l'appui du Pb4 les Blancs perdent la possibilité de la reprise par ce P qui entraîne un déséquilibre du squelette de P et la création d'un P débordant, mais l'attaque est plus rapide et cela compte beaucoup.

13. ... g5 14. Tc1 Cg6 15. Cb5.

Menace c×d6 suivi de la pénétration du C en c7 et peut-être e6.

15. ... a6 16. Ca3 g4 17. c×d6 c×d6 18. Cc4.

Le CB a une excellente position, domine les cases noires de l'aile D affaiblies par a6 et permet Fa5. Fb4 est également une menace.

18. ... g3 !.

Chaque camp doit prendre des risques, si possible calculés, et le premier qui passe sur la défensive a de grandes chances de perdre, donc pas de coups neutres et un minimum de coups défensifs au dernier moment et forcés.

19. Fa5.

Pourquoi les Blancs ne bloquent-ils pas la position par h3 pour avoir les mains libres sur l'aile D et l'initiative ? Un sacrifice de pièce les attend et il est décisif.

19. h3 ? F×h3 ! 20. Fa5 De7 21. g×h3 Dd7 22. Rg2 Ch4+ avec mat rapide.

19. ... g×h2+.

Il y a maintenant un trou en g3 et des menaces sérieuses sur le R avec la D et les deux C.

20. R×h2.

Il est souvent payant de se protéger derrière un P ennemi. Ici pas question : 20. Rh1 ? De7 suivi de 21. Ch5 menaçant Cg3+ et Dh4.

20. ... De7.

Il faut quand même perdre un temps pour mettre la DN hors de portée du F.

21. Th1.

## TOURNOI JUBILAIRE B.D.F.

### EST-INDIENNE

YOUDOVITCH  
(U.R.S.S.)

ARNLIND  
(Suède)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. 0—0 Cc6 8. d5 Ce7 9. Ce1 Cd7 10. Cd3 f5.

Les hostilités démarrent.

11. Fd2 Cf6 12. f3 f4.

La base de la chaîne B c'est maintenant f3 et c'est ce P qui va être attaqué.

13. c5.

Idem pour le Pd6.

Si les Noirs échangent c'est le Pc7 qui devient faible et servira de cible aux TB.

Si les Blancs échangent, d6 est affaibli mais beaucoup moins vulnérable : son attaque est beaucoup plus difficile.



Plus que de longs commentaires cette manœuvre artificielle montre l'avantage noir : le RB est très menacé et il faut renforcer la défense.

Sans attaque ou initiative sur l'aile R cette T va jouer les utilités.

21. ... Ch5.

Visant g3.

22. Cb6.

22. Fe1 n'est pas très exaltant et ne résoud pas les difficultés : les Blancs vont se battre énergiquement.

22. ... Cg3.

Menace Dh4+ et D×h1.

23. Rg1 Tb8.

Toujours à l'extrême limite.

24. Th2.

A envisager 24. C×c8 T×c8 25. T×c8 T×c8 26. Th2 qui échange deux pièces donc facilite la défense mais les Blancs ne veulent pas défendre et préfèrent garder leur matériel sur l'aile D.

24. ... Ch4 25. Cc4.

En apparence la position est stabilisée et les Blancs peuvent espérer prendre l'initiative sur l'aile D.

25. ... Chf5 !.



Arnold n'est pas de cet avis et renforce les opérations sur son aile avec des moyens spectaculaires et beaucoup de talent.

26. e×f5.

Le sacrifice qui démolit la chaîne des PB doit être accepté. Sur 26. Fc3 b5 27. Cd2 Ce3 28. De1 la situation n'est pas brillante.

26. ... b5 27. C×d6.

Après 27. Cd2 F×f5 (menaçant F×d3 et Da7) 28. Cf2 Tfc8 toutes les pièces noires sont en action.

27. ... D×d6 28. Fc7.

Toujours la lutte pour l'initiative.

28. ... D×d5 29. F×b8 F×f5 30. Fa7 Td8 31. Cf2 Da8 ! 32. Db3+ Rh8 33. Tc7.

Le canard boiteux e2 est abandonné à son triste sort pour une T sur la

septième rangée et des projets sur f7.

33. ... C×e2+ 34. Rf1 Cg3+ 35. Re1.

Une nouvelle fois les Blancs semblent presque tirés d'affaire et une nouvelle fois les Noirs tapent sur la table.



35. ... Td2 ! !.

Une très jolie façon de parer 36. Df7 par Te2+ 37. Rd1 Dd8, etc.

36. R×d2.

Il n'y a plus rien et toutes les dernières barrières de défense vont tomber les unes après les autres.

36. ... Dd8+ 37. Cd3 D×c7 38. Fg1 e4 ! 39. f×e4 C×e4+ 40. Re1 De7 41. Rd1 Cg3 42. Dc2.

Il faut parer De2+ et sur 41. C×f4 ou Cc1 suit Fg4+.

42. ... Dd8 43. Rd2 Cf1+ 44. Re2 C×h2 45. F×h2 De7+ 46. abandonne.

Il n'y a plus de défense contre De3.

(Commentaires d'après des notes de Fernschach.)

Il m'a paru intéressant de comparer cette partie (pour le bon motif) avec une partie A.J.E.C. jouée dans les demi-finales de la Coupe du XXV<sup>e</sup>.

### COUPE XXV<sup>e</sup> -- DEMI-FINALE Groupe 3

#### EST-INDIENNE

BAIXES FLEURIOT

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 O—O 6. Fe2 e5 7. O—O Cc6 8. d5 Ce7 9. Ce1 Cd7 10. Fe3.

Considéré comme une perte de temps. 10. ... f5 11. f3 f4 12. Ff2.

Le F est quand même plus actif en f2 qu'en d2.

12. ... g5 13. Cd3 Cf6 14. c5 Cg6 15. Tc1.

Il est facile de comparer les deux positions : les Blancs ont joué correcte-

ment et ont toujours leur temps d'avance.

15. ... Tf7 16. c×d6 c×d6 17. Cb5 a6 18. Cc3 Ff8 19. Ca4 g4.

Ici la différence est visible : les Blancs ont l'avantage alors que dans la partie précédente les Noirs avaient déjà troué l'aile R blanche.

c×d6 et a6 étant pratiquement forcés on peut incriminer Tf7 et Ff8 qui n'étaient pas indispensables et pouvaient être retardés.



20. Fb6.

Les manœuvres blanches se ressemblent dans les deux parties.

20. ... De8 21. Fc7 g×f3.

La menace 22. Cb6 Ta7 28. C×c8 D×c8 24. F×d6 gagnant un P oblige à défendre en priorité l'aile D et à stabiliser l'aile R en perdant tout contre-jeu.

22. F×f3 Cd7 23. De2 b5 24. Cb6 C×b6 25. F×b6 a5.

Affaiblit les deux P pour boucher le trou positionnel a5.

26. Tc2 Tb7 27. Ff2 Fd7 28. a3 Tc8 29. Tf1 T7b8 30. Fe1 T×c2 31. T×c2 Dd8 32. Dd2 Ta8 33. g3 ?.

(Voir diagramme ci-après)

L'erreur stratégique : le travail de sape positionnel sur l'aile D était sans



doute payant par Cc1, Cb3, Ca5, Cc6 ou Cc1, Ca2, Cb4, Cc6. De toute façon il fallait obliger toutes les pièces noires à défendre avant de songer au second front, si besoin.

33. ... Fh6 !.

Le mauvais Fou bien tranquille s'agit.

34. g×f4.

Les colonnes s'ouvrent.

34. ... F×f4.

Le F devient bon.

35. Df2 Fg5 36. Dg2 Rh8 37. Fg4 Cf4 38. C×f4 F×f4 39. Dh3 F×g4 40. D×g4 Fe3+.

Et même très bon.

41. Rh1 Df8 42. Dg2 Df6 43. Tc3 Tg8.

Toutes les forces noires sont là.

44. Fg3 Fd4 45. Tc2 Dg5 46. Df1 h5.

L'assaut commence.

47. Dh3 ?.

Et une position inférieure entraîne souvent des erreurs.

47. ... F×b2 48. Tf2 Fd4 49. Tf5 Dc1+ 50. Tf1 Dh6 51. Tf7 h4 52. Tf1 Dh7 53. abandonne.

Un contre-jeu perdu par deux coups défensifs, retrouvé miraculeusement et bien mené ensuite.

## NOS TOURNOIS

### TOURNOIS A CINQ

#### Résultats

- 1032 1. G. Molinari, 5,5 ; 2. D. Reichman, 4,5 ; 3.-4. P. Evrard et R. Tizioli, 3,5 5. P. Nédélecot, 3.
- 2058 1. Dr Perrenot, 8 ; 2. C. Bernard, 5,5 ; 3. A. Gomer, 3,5 ; 4. F. Alozy, 2 ; 5. G. Beau-coudray, 1.

- 3161 1. R. Lastennet, 6 ; 2. G. Henry, 5 ; 3. G. Montane, 4,5 ; 4. D. Delille, 3 ; 5. J.-C. Nehr, 1,5.
- 3162 1. G. Connes, 6 ; 2. A. Gérard, 5,5 ; 3. R. Andrau, 5 ; 4. M. Ostorero, 2 ; 5. A. Aubonnet, 1,5.
- 3167 1. H.-R. du Montellier, 7,5 ; 2. J. Royère, 6 ; 3. J.-P. Béné-



- taud, 3,5 ; 4. A. Maillard, 3 ; 5. G. Garyga, 0.
- 3170 1. R. Monnet, 7 ; 2. J. Berini, 5 ; 3.-4. J. Brévié et Dewinne, 4 ; 5. B. Kammerlocher, 0.
- 3171 1.-2. A. Mare et Ph. Lahilhanne, 5,5 ; 3. F. Blondel, 4,5 ; 4. A. Eichinger, 3,5 ; 5. E. Marmier, 1.
- Tournois mis en route**
- 1042 Koltz, Alozy, Chizelle, Ravy, Charmeux.
- 3189 D. Sellos, J.-P. Peccini, J.-P. Roux, R. Magny, A. Mare.
- 3190 R. De Winne, J.-L. Maurel, G. Schletzer, Y. Szafranski, A. Gérard.
- 3191 A. Gérard, F. Fabre, A. Fayard, F. Legree, R. Jacomy.
- 3192 P. Daniel, F. Tcharnetzki, P. Richard, R. Delerme, J.-P. Nowak.

**Communiqué pour les joueurs de 4 D.** — Le Directeur de tournoi, C. Besette, sera absent du 1<sup>er</sup> juillet au 2 août 1975 et du 16 août au 31 août 1975, et il lui sera impossible d'assurer la mise en route des tournois pendant ces deux périodes. Il prie ses correspondants de supprimer le courrier pendant son absence, et les en remercie d'avance.

## TOURNOIS TRIANGULAIRES

### Résultats

#### Débuts thématiques :

- 499 1. G. Salfati, 3 ; 2. J. Poumarat, 2,5 ; 3. Y. Grangien, 0,5.
- 501 1.-2. J. Benoit et F. Germain, 3 ; 3. Y. Grangien, 0.
- 502 1. B. Surateau, 4 ; 2.-3. Dury et P. Guyot, 1.
- 505 1. J. Villain, 3,5 ; 2. J.-C. Roux, 2,5 ; 3. Mme F. Brunier, 0.
- 508 1. G. Oudinot, 3,5 ; 2. R. Houillon, 2,5 ; 3. Mlle M. Lavault, 0.
- 516 1. A. Venturini, 3,5 ; 2. M. Boin, 2 ; 3. Estival, 0,5.
- 519 1.-2. F. Germain et Gerphagnon, 3 ; 3. J.-J. Vimal, 0.
- 525 1.-2. A. Fayard et F. Martin, 3 ; 3. Kariouch Boujemaa, 0.

#### Débuts libres :

- 635 1. M. Besançon, 4 ; 2.-3. R. Wehrlen et J. Becam, 1.
- 649 1. C. Musart, 3 ; 2. J.-L. Le

- Minoux, 2,5 ; 3. Mme Hubart, 0,5.
- 682 1. R. Richard, 4 ; 2. G. Guilhem, 2 ; 3. P. Merlin, 0.
- 688 1. D. Sellos, 4 ; 2. G. Vincent, 2 ; 3. J.-N. Bieysse, 0.
- 697 1. Jeanningros, 4 ; 2. F. Martin, 2 ; 3. F. Declé, 0.
- 700 1. M. Lassalle, 3,5 ; 2. Ch. Blaser, 2,5 ; 3. E. Beugnon, 0.

### Tournois mis en route

#### Débuts thématiques :

- 544 B. Kurdjian, H. Gerphagnon, D. Macle.
- 545 Ch. Regnier, F. Germain, G. Oudinot.
- 546 M. Poupard, J.-P. Vimont, Chr. Heu.
- 547 Chr. Heu, Kamphorst, P. Michel.

#### Débuts libres :

- 759 J. Guiral, R. Renault, Ph. Ghestem.
- 760 G. Collin, R. Odenbach, M. Boulfroy.
- 761 C. Szczot, B. Kammerlocher, D. Poulquien.
- 762 A. Stutz, P. Wetzler, D. Equey.
- 763 J. Fromental, R. Monreal, D. Bourdillou.
- 764 M. Luguet, J.-L. Le Minoux, Cl. Le Page.
- 765 P. Regnier, L. Goepf, D. Macle.
- 766 R. Richard, F. Martin, A. Houillon.

Les inscriptions sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

A) Débuts libres : troisième et quatrième catégories.

B) Débuts thématiques : pour les joueurs de toutes les catégories.

#### N° 38 : Défense Benoni :

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+, trait aux Noirs.

#### N° 39 : Partie Ecossoise :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Fc5 5. Cb3 Fb6 6. a4 a5 7. Cc3 Df6, trait aux Blancs.

#### N° 40 : Défense Hollandaise :

1. d4 f5 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. Cf3 Cf6 5. 0—0 0—0 6. c4 d6, trait aux Blancs.

#### N° 41 : Défense Scandinave :

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. Fb5+

- Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Ff5 6. Cc3 Cbd7 7. De2 Cb6 8. Fb3 Dd7 9. d6, trait aux Noirs.

Les demandes d'inscription sont à adresser à : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, téléphone : 20-04-24.

### II<sup>e</sup> Championnat du Lyonnais par correspondance :

Quatre joueurs ont terminé toutes leurs parties : MM. Edy Anghar (Lyon), L. Cardinal (Rillieux), Gaillard (Oullins) et A. Laurent (Lyon).

Le nouveau classement provisoire est le suivant : E. Anghar, 6 sur 8 (cinq victoires et deux nulles) sans aucune défaite, avec un score de 75 %, ne peut plus être rejoint et devient donc le champion du Lyonnais 1974. Nos félicitations les plus chaleureuses à ce jeune et valeureux champion.

Suivent : MM. Gaillard et A. Laurent, 4 points ; M. Colomines (une partie en cours), 3 points ; MM. Cardinal et Berthoux (une partie en cours), 2,5 ; MM. Mongillon (deux parties en cours) et L. Noirot (deux parties en cours), 1,5.

Ce deuxième championnat sera arrêté le 30 septembre prochain. D'ici là, nous donnerons le classement définitif.

### III<sup>e</sup> Championnat du Lyonnais par correspondance (11 joueurs) :

Bettinelli remplace Romuald à l'échiquier numéro 7. G. Deydier remplace Sallon à l'échiquier numéro 8.

Pour tout renseignement, s'adresser au responsable de ces deux tournois : P. MICHEL, 7, rue de Rome, 69140 RILLIEUX-LA-PAPE.

Un de nos abonnés, demeurant au Canada, serait heureux de disputer des parties amicales, sans tenir compte des impératifs du règlement ni des délais de route. Ecrire à : Denis GRENIER, Rochebeaucourt, Abitibi Est, 404210 Québec (Canada).

### COUPE DE FRANCE

#### Résultats

- 4642 Flinois-Lefrançois .. 2 -0
- 4653 Gerphagnon-Brès .. 2 -0
- 4654 Delannoy-Guilhem .. 2 -0
- 4669 Lanteaume-Dauxerre .. 2 -0
- 4700 Soulas-Pichot .. annu.
- 3389 Labbé-Le Cardinal .. 2 -0

- 3395 Hocquard-Baudu .. 1 -1
- 3397 Biguet-P.-Jean-Chesneau 2 -0
- 3405 Grimbert-Felbinger .. 1 -1
- 3420 Larrouy-Guilhem .. 2 -0
- 2246 Zins-Petit .. 2 -0
- 2259 Gomer-Boulongne .. 2 -0
- 1116 L. Mathieu-Bodis .. 2 -0
- 1121 P. Mallet-Flavien .. 2 -0

#### Huitièmes de finale :

- 24 Schall-P. Mallet .. 2 -0

#### Finale :

- 18 Ferlié-Sansas .. 1½-½

Avec toutes félicitations à M. Ferlié qui inscrit son nom au palmarès de la Coupe.

### MATCHES DEFIS

- 74 2 Brant-Tcharnetzki .. ½-½
- 20 Brant-Champenois .. ½-½
- 21 Champenois-Brant .. ½-½
- 24 R. Thomas-Lambin .. 1-0
- 62 Tcharnetzki-Simonet .. 1-0
- 63 Simonet-Tcharnetzki .. 0-1
- 79 Corrias-Dard .. 1-0
- 82 Gerphagnon-Oudinot .. 0-1
- 94 Boudot-Dassonval .. 1-0
- 98 Tcharnetzki-Brant .. 0-1
- 101 Eeckhout-Corrias .. 0-1
- 125 Boudot-Augé .. 0-1
- 126 Augé-Boudot .. 1-0
- 98 Brant-Tcharnetzki .. 1-0

### NOUVEAUX TOURNOIS

- 4739 Pavilla-Jacob.
- 4740 Weber-Soulas.
- 4741 Richer-Guiral.
- 4742 Suchier-Granier.
- 4743 Jester-Quentel.
- 4744 Guerendel-Denaïs.
- 4745 Duchène-Szczot.
- 4746 Duchène-Chesneau.
- 4747 Malo-Donnenfeld.
- 4748 Guire Follesin-Riccker.
- 4749 Guire Follesin-Althuser.
- 4750 Diaz Nadige-Guiral.
- 3435 Le Cardinal-Biguet-Petit-Jean.
- 3436 Vanuxem-Biguet-Petit-Jean.
- 3437 Boudard-Flinois.
- 3438 Brès-Lanteaume.
- 3439 Griggio-Delannoy.
- 3440 Hocquard-Baudu.
- 3441 Hocquard-Vanuxem.
- 3442 Felbinger-Gerphagnon.
- 2283 Letouzé-Laborie.
- 2284 Labbé-Boulongne.
- 2285 Larrouy-Biguet-Petit-Jean.
- 1142 Gaulier-Laloue.
- 1143 P. Mallet-Zins.



#### Huitième de finale :

28 L. Mathieu-Villedieu.

#### Quart de finale :

60 Sage-Schall.

#### MATCHES DEFIS

75-63-64	Novak-Baudu.
65-66	Novak-Merlin.
67-68	Heu-Déon.
69-70	Estival-Venturini.
71	Litique-Bonnaud.
71-73	Dury-Tcharnetzki.
74	Germain-Doudon.

#### COUPE DU XXV<sup>e</sup>

Les demi-finales de l'épreuve principale et de la Coupe de Consolation sont prolongées jusqu'au premier octobre 1975.

A cette date les parties importantes décisives pour la qualification seront arbitrées et les autres continueront normalement.

Le Directeur du tournoi avisera directement les joueurs dont les parties seront arbitrées.

Les deux finales démarreront le 1<sup>er</sup> décembre 1975.

#### VI<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

##### Résultats

101 2	Ernewein-de Zolotiloff..	1-0
102 1	Javelle-Makhrhoff ..	1-0
103 4	Cazzitti-Legros ..	1-1
104 3	Lemaire-Tinant ..	1-0
105 3	Lemaire-Bouquet ..	1-1
106 2	Trommsdorff-Hodot ..	1-0
107 2	Trommsdorff-Criton ..	1-0
108 1	Jaudran-Javelle ..	1-0
109 4	Legros-Dumairir ..	1-0
110 3	Michenet-Tinant ..	1-0
111 5	Henriet-Biguet-P.-Jean ..	1-0
112 5	Lorang-Henriet ..	1-0
113 3	Bouquet-Tinant ..	1-0
114 4	Stawarski-Husser ..	1-0
115 4	Cohen-Dumairir ..	1-0
116 4	Pirat-Dumairir ..	1-0
117 2	Criton-de Zolotiloff ..	1-0

##### Classement (117 matches sur 140)

1.	Limousin ..	20,5/28	(0,73)
2.	Alsace ..	17 /28	(0,61)
3.	Champagne ..	15 /28	(0,54)
4.	Centre ..	16,5/32	(0,52)
5.	Languedoc ..	14 /29	(0,48)
6.	Lorraine ..	14 /30	(0,47)
7.	Ile-de-Fr. ..	13 /32	(0,41)
8.	Dauphiné ..	7 /27	(0,26)

Seules l'Alsace et la Champagne peuvent encore théoriquement inquiéter le Limousin-Périgord. Le Centre défend chèrement la quatrième place qualificative pour la prochaine finale.

Individuellement, Trommsdorff avec 7/7 au deuxième échiquier sera le seul joueur n'ayant rien concédé à l'adversaire.

#### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alet J., 580°; Allisse J., 664; Auge J., 585; Avenel R., 635; Bellester J., 607; Baudu, 414°; Beaucoudray G., 563; Benoit R., 486; Beugnon E., 508; Biguet-Petit-Jean, 512; Blaser C., 546°; Bodis J., 658; Boin M., 499°; Boudot D., 338; Boulongne A., 561; Brant F., 463; Brès P., 463°; Brunet M., 534; Mme Brunier F., 404; Champenois R., 459; Chesneau J., 469; Corrias R., 545; Dard M., 453°; Dassonval R., 484; Declé F., 410; Dury E., 515.

Eeckhout G., 484°; Estival G., 452; Evrard P., 669; Fayard A., 498°; Felbinger J., 522; Ferlie C., 751; Flavien J., 604; Fleurange M., 448°; Flinois J., 560°; Germain F., 481; Gephagnon H., 500; Giraudet A., 628; Gomer A., 617; Grimm K.-F., 660; Guilhem G., 459°; Guyot P., 490; Hocquard H., 502°; Houillon A., 541°; Houillon R., 511; Hutin J., 547; Jeanningros J., 581°.

Labbé J., 546; Lagneau M., 587; Lahilhanne P., 561; Lambin A., 626; Larrouy, 505°; Lassalle M., 555; Lassalle P., 516°; Le Cardinal L., 500°; Lecroq M., 734; Lefrançois M., 535°; Le Minoux J.-L., 485; Litique M., 579; Mallet P., 628; Manceron B., 529°; Manceron P., 600°; Mariais C., 477°; Martin F., 513°; Mathieu L., 723; Merlin P., 469°; Dr Milin J., 614°; Molinari G., 689; Monreal P., 501°; Oudinot G., 533; Petit J.-P., 590; Pilloton M., 546; Poumarat J., 482; Poustis P., 513.

Ramazzotti B., 658; Rey J., 550°; Riquebourg C., 648; Roux J.-C., 459; Salfati G., 492°; Sansas A., 740; Schall A., 656; Schuler K., 652°; Sellos D., 496; Surateau B., 521°; Tcharnetzki F., 508; Thomas R., 502; Venturini A., 582; Villain J., 522°; Vimal J.-J., 432°; Vincent J., 475°; Wehrlen R., 414; Weyand F., 648; Wuilleme J., 531°; Zins J., 640°; Zvodar L., 693°.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants :

##### Résultats définitifs :

Tournois à 5 : 4356, 4365, 2058, 1032.

Europe Echecs : 73-2-S.

Internationaux : EU-I-614, EU-II-429, EU-II-443, EU-III-435, EU-I-638, WT-H-78, WT-H-104, 337-18-G.

Tournois à 3 (Avenel) : 499, 635, 649, 682, 688.

Tournois à 3 (Sansas) : 501, 502, 505, 508, 516, 519, 525, 697, 700.

Coupe de France : 4642, 4653, 4654, 4669, 3389, 3395, 3397, 3405, 3420, 2246, 2259, 1116, 1121, 1/8 F. 24, F. 18.

Matches-Défis : 1974 : 2, 20-21, 24, 62-63, 79, 82, 94, 98, 101, 125-126.

##### Résultats partiels :

Tournois à 5 : 4341, 4375, 4376, 4381, 2062, 2065, 2069, 2076.

Tournois à 3 : 690.

#### CLASSEMENT EXPRESS

Le Directeur du Classement rappelle aux joueurs qui ont terminé un tournoi et qui désirent connaître rapidement leur nouveau classement qu'il leur suffit de lui envoyer les résultats détaillés, une enveloppe non affranchie à leur adresse et deux timbres.

#### TOURNOIS INTERNATIONAUX

Les joueurs ETRANGERS habitant ou non la France, disputant des tournois internationaux I.C.C.F. et désirant voir leurs résultats pris en compte pour leur classement A.J.E.C. sont priés de communiquer ces résultats au Directeur du Classement sous la forme +, =, —.

**Coupe Castiglioni.** — Les adhérents A.J.E.C. ayant disputé ce tournoi et désirant voir leurs résultats pris en compte sont priés de les envoyer au Directeur du Classement. Les éliminatoires sont considérées comme ayant une valeur de 650.

#### NOUVEAUX ABONNES (Mai 1975)

Ritter (Wangen, Bas-Rhin), Chastenet (Brionne, Eure), Degalier (Honfleur, Calvados), L'Hotelier (Nantes, Loire-Atlantique), Michelin (Les Vignères, Côte-d'Or), Mille Crozes (Rabastens, Tarn), Blondel (Bois-Guilla-

me, Nord), Biteau (Paris), Bernard (Bussy-la-Côte, Meuse), Hirschmann (Boulogne-Billancourt, Hauts-de-Seine), Chatelain (Paris), Guerrini (Puteaux, Hauts-de-Seine), Le Page (Créteil, Val-de-Marne), Hall (Bobigny, Seine-Saint-Denis), Santi (Paris), Gressent (Beauvais, Oise), Sibut-Pinote (La Ferté-Alais, Essonne), Moriano (Nice, Alpes-Maritimes), Leloup (Villejuif, Val-de-Marne), François Brinquin (Montgeron, Essonne), Nansion (Arras, Pas-de-Calais), Lubiato (Brest, Finistère), Bourdin (Laon, Aisne), Courthiau (Marseille, Bouches-du-Rhône), Le Grix de la Salle (Saint-Denis-Belle-Pierre, La Réunion), Moreau (Paris), Bonaventure (Nantes, Loire-Atlantique), Caillet (La Pacaudière, Loire), Bernardini (Pezens, Aude), Gilli (Hyères, Var), Vassilef (Messigny-et-Vantoux, Côte-d'Or), Seknadje (Paris), Favry (Montreuil, Seine-Saint-Denis), Josse (Kermouster, Côtes-du-Nord), Douset (Orthez, Pyrénées-Atlantiques), Leski (Bagnole, Seine-Saint-Denis), Jouan (Clermont-Ferrand, Puy-de-Dôme), Conterno (Paris), Richard (Fleury-lès-Aubrais, Loiret), Retout (Nérac, Lot-et-Garonne), Cellie (Périgueux, Dordogne).

#### TOURNOIS INTERNATIONAUX

##### Résultats

EU-I-624 : 1. B. Green (GB), 4,5; 2. M. Lecroq (F), 4; 3. W. Pommer (DDR), 3; 4. E. Stuber (CH), 2,5; 5. H. Vater (DDR), 1; 6. L. Zapletal (CS), 0.

WT-II-71 : 1. Persson (S) et Whithouse (US), 4; 3.-4. Maltzow (CDN) et Popp (DDR), 2,5; 5. Jérone (F), 2; 6. Lang (DDR), 0.

WT-II-72 : 1. Szamrej (PL), 5,5; 2. Jérone (F), 4,5; 3. Goodspeed (US), 3,5; 4. Krüger (CDN), 3; 5. Hennig (DDR), 2,5; 6. Friberg (S), 2; 7. Schmidt (DDR), 0.

##### Tournois mis en route

WT-II-148 : M. Calschi.

#### RENCONTRES INTERNATIONALES

##### Informations

#### FRANCE-CANADA

J.-F. Cleeve, Capitaine de l'équipe canadienne, nous informe qu'il y a actuellement de graves perturbations postales au Canada, et particulièrement



dans les provinces du Québec et de l'Ontario. Il demande aux joueurs français de montrer quelque patience !

### FRANCE-BELGIQUE

Départ prévu le 1-9-1975. Inscriptions et renseignements à : Patrick Véhent, 3, rue Marcelin-Berthelot, 92000 Nanterre.

### FRANCE-ITALIE

Départ prévu le 1-9-1975. Inscriptions et renseignements à : J.-Ph. Schroeder, 46, rue Custine, 75018 Paris.

### A.J.E.C.-N.C.C.C.

Le match a démarré le 15-5-1975. Il se déroule sur vingt échiquiers. Voici l'équipe française :

1. L. Mouillaux, 2. A. Teyssier, 3. J. Lennon, 4. M. Yrles, 5. A. Giraudet, 6. R. Caro, 7. P. Humbert, 8. J.-Ph. Schroeder, 9. B. Berriot, 10. G. Bouligaud, 11. C. Blaser, 12. M. Perbet, 13. P. Vehent, 14. M. Souvè, 15. C. Bajoué, 16. P. Wetzel, 17. P. Andrieu, 18. J.-M. Iskin, 19. J. Yrles, 20. D. Monnier.

Il y a deux parties à jouer avec trait alterné. Les joueurs anglais envoient leur premier coup blanc. Dès réception du premier coup veuillez informer : Michel Perbet, 10, rue Palluat-de-Besset, 42000 Saint-Etienne, en indiquant les coordonnées de votre adversaire. Merci.

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

Solution du problème de J. Oudot (1949)

### Etude n° 84

1. Cf3 ! (blocus) Re2 2. De1 ±. 1. ... Rg2 2. Dg1 ±. 1. ... Td4 2. d3 ±. 1. ... T×d5 2. d4 ± (d3 ? R×e3 !). 1. ... T×c3 2. d×c3 ±. 1. ... T×e3 2. d×e3 ± (d4 ? Te2 !). 1. ... T×d2 2. T×d2 ±. C'est le thème Albino latéral (les quatre mouvements d'un pion blanc sur sa case originelle : d3, d4, d×c3, d×e3). Sur la clé, il y a deux fuites royales ajoutées qui n'existent pas dans le JA.

Dans le JA (trait aux Noirs en sup-

posant que les Blancs aient joué), tous les mats (sauf les deux fuites du R) y sont, par exemple : 1. ... T×c3 2. d×c3. 1. ... Td4 2. d3, etc. La clé conserve les cinq coups possibles de T et ajoute deux fuites (g2 et e2) au RN. Très beau...

### Etude n° 85 W.-E. RUDOLPH (1912) « La Stratégie »



11 + 12

Les Blancs jouent et font nulle.

### CLASSEMENT GENERAL des Solutionnistes (Arrêté au C.D.E. numéro 213)

Baras, 36 ; Baratti, 51 ; Bodis, 120 ; Bon, 35 ; Bury, 74 ; Barthomier, 148 ; Boy (3\*), 46 ; Cuciuç, 152 ; Connes, 133 ; Crabouillet, 42 ; Chatelain, 88 ; Dumont, 121 ; Dulhauste, 58 ; Delassus (1\*), 34 ; Debrou (4\*), 149 ; Figuier (3\*), 51 ; Fleisch, 133 ; Gambini, 20 ; Gappa, 41 ; Grimaldi (1\*), 134 ; Garcia, 34 ; Joffart (2\*), 130 ; Lippmann, 172 ; Loutzenko, 69 ; Maas, 44 ; Mariette (1\*), 52 ; Maillard (4\*), 117 ; Ostorero, 220 ; Pieczara (1\*), 227 ; Pajani, 123 ; Siac, 53 ; Sansas, 90 ; Seydoux, 196 ; Soret (7\*), 192 ; Wrobel, 63 ; Wetzel (2\*), 13 ; Zajak (1\*), 11 ; Maréchal, 14 ; Yoccoz, 189 ; Lequesne, 16 ; Schroeder, 38 ; Martinaud, 4 ; Meunier, 32 ; Henry, 14 ; Lotfi, 14 ; Grandel, 18 ; Boisseau, 31 ; Kammerlocher, 20 ; Déon, 21 ; Dugrès, 28 ; Romghesi, 5 ; Fayard, 13 ; Prengère, 5 ; Mapxomenko, 11 ; Nouguier, 10 ; Caro, 20 ; Monnier, 9 ; Ramazzotti, 20.

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, Le Clair Logis, bloc B, 42, boulevard Gorbella, 06100 NICE.

## LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : A. CARESMEL

Envoyez les solutions avant avant le 30 juillet 1975

### 491 — L. NOSANOVSKI U.R.S.S.



5 + 5

2 c.

### 492 — P. DI SCALA



9 + 8

2 c.

### 493 — J. SANGO



7 + 6

2 c.

### 494 — P. WETZEL



8 + 6

2 c.

### 495 — J. LENNON



10 + 11

2 c.

### 496 — V.-A. BRON Conc. Sverdlovsk 1963. Premier Prix



10 + 10

3 c.



**pliative** 1. ... R×d5 (D×d5, T×d5, C×d5) 2. D×e4 (C×f5, Cb5, D×c4) ±. 1. ... Fg4 (e2) 2. Dc3 (Dd2) ±.

**480 (JPC)** : JA ... Cf4 (Ce5). Te5 ± JR 1. Ff8 (2. Cb6 ±) 1. ... Rc4 2. Db3 ± Gamage royal; 1. ... d6 2. Df7 ± Gamage 1. ... Cf4 (Ce5) 2. Cf6 (Cc7) ± changés.

**481 (J.-C. DUMONT)** : JA ... R×f3. F×g4 ± JR 1. T×d3 (2. Te3 ±) Give and take 1. ... R×d3 (F×d3, Ff3, b5) 2. D×c4 (F×g4, Td2, Cf4) ±.

**482 (MS)** : 1. Rd6 blocus. 1. ... Dc4 2. D×a3+ Da2 3. D×d3 D joue (Da3+, Da6+) 4. D×b1 (D×a3, D×a6) ±. Correction noire au troisième coup. 1. ... Db3, 2. D×b3 ad lib., 3. F×d5 ... ad lib. 4. D×a2 ±; 1. ... d2 2. Dc2 et 3. D×b1 ±.

**483 (JO)** : JA ... R×d4 (R×f4). Db4 (Dh4) ± JE 1. De2? ... R×d4 (R×f4). Dc4 (Dg4) ± ... h5! JR 1.

**“ L'INFORMATEUR DES ÉCHECS ”**

Le numéro 18 vient de paraître. 673 parties de juillet à décembre 1974. Prix : 42 F.

Les numéros 1 à 17 sont disponibles à 42 F.

Règlements et commandes auprès de S. Zinser, 47, avenue du Président-Kennedy, 68 200 Mulhouse.

Th5 Blocus Zagorouiko. 1. ... R×d4 (R×f4) 2. Cc2 (Cd5) ±.

**484 (RL)** : JA ... Re5 2. C×c3+ ... R×d6 (Rf4) 3. Td5 (Tf5) ± JE 1. Ce2 (D×e7 ±) mais D×e8! 1. ... De5 2. C×c3+ ... T×c3 4. D×e5 ± 1. ... F×e2 2. D×e7+ ... Rf4 4. De3 ± 1. ... T×e2 2. C×c3+ ... Rf4 4. Tf5± 1. Cc6 (Td4 ±) mais Rf4! 1. ... T×f2 2. D×e7+ ... Rf4 3. De5 ± 1. ... b×c6 2. D×e7+ ... Rf4 3. De3 ± JR 1. Ce6 (2. C×c3+ T×c3 3. Td4 ±) 1. ... Dd7 (Dd8+ Dc7+) 2. Cc5 (C×d8, C×c7) + ... Rf4 3. De3 ±; 1. ... D×d6+ 2. C×d6+ ... Rd3 3. Db5 ±; 1. ... Re5 2. Cc7+ ... R×d6 (Re4) 3. Td5 (Td4 ±); 1. ... T×f2 2. C×c3+ ... Re3 3. Te5 ±; 1. ... D×e6 2. D×e6+ ... Rf4 3. De3 ±.

**Amusette** : Sur un échiquier, quel nombre minimum de Cavaliers faut-il pour que chaque case soit occupée ou contrôlée (ou les deux) par un Cavalier?

**“ L'INITIATION AUX ECHECS ”**

La 5<sup>e</sup> édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.



**LE COURRIER DES ECHECS**

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



**EUROPE ECHECS**

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 60 F.  
ETRANGER . . . . . 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



## LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.  
Expédition et Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, tour D, 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.

Abonnements : Métropole : 22 F. -- Etranger : 28 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire ou responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C. D. E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhèrent à :

**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**  
Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, AVENEL, BALBO, BESETTE, BOUQUET, COUET, GIRAUDET, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D. 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, 15, rue de Vielbans, 19100 BRIVE.  
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, BIRAC-SUR-TREC, 47200 MARMANDE.  
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
Division III : Tournais à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
Division IV, T. à 5 : C. BESETTE, 30, r. de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
Divisions III et IV, T. à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.  
Tournais Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interlingues : MAILLER, rue Maurouard, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).  
Tournais E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

- Cotisation simple** : 12 F. Avec abonnement au C. D. E. : France, 26 F. ; Etranger, 32 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournais permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournais permanents à 3 joueurs (4 p) dans les Divisions III et IV, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Licence F. F. E. 1975 pour isolés** : 12,50 F. S'adresser au Trésorier-Adjoint.

## LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 217

15 JUILLET 1975

### LA PAGE DE L'A. J. E. C.

**1. Elections octobre 1975.** — M. Bridier, responsable, a reçu les candidatures de MM. Alozy, Bessette, Couet, Maréchal.

Les candidats qui le désirent pourront lui envoyer leur texte de présentation avant le 31 juillet.

**2. Assemblée générale.** — Les membres de l'association assistant à l'A.G. et désirant recevoir des pouvoirs sont priés de se faire connaître au Président avant le 31 juillet. La liste des présents sera donnée dans le C. D. E. du 15 septembre, ainsi que le bulletin de vote et le lieu et l'heure de l'A.G.

**3. Coupe de Masse.** — Au 1<sup>er</sup> mai, le nombre de réponses reçues par P. Poustis était insuffisant pour continuer à envisager l'organisation de cette épreuve. Les joueurs intéressés ont un dernier délai pour lui écrire : 31 juillet. Une décision définitive sera prise ensuite.

### ASSEMBLEE GENERALE

— **Date** : Dimanche 12 octobre 1975.

— **Lieu** : Roanne, dans le grand salon du **Grand Hôtel** (en face de la gare).

— **Heure** : 9 heures.

Le repas du dimanche midi se prendra, pour ceux qui le voudront, au restaurant **l'Astrée** (restaurant du Grand Hôtel). Le prix du repas devrait se situer entre 35 et 45 francs.

Des précisions complémentaires suivront dans un prochain C. D. E., mais d'ores et déjà vous pouvez me confirmer votre participation au repas du dimanche 12-10-1975. Pour ceux qui désirent arriver le samedi, je peux très facilement leur retenir une chambre.

C. BESETTE, 30, rue de Villemontais, E 13, 42300 ROANNE.

PAR SUITE DES VACANCES DE NOTRE IMPRIMEUR  
LE C. D. E. NE PARAITRA PAS EN AOUT  
PROCHAIN NUMERO (DOUBLE) FIN SEPTEMBRE



## PAUL KERES N'EST PLUS

Le décès du Grand Maître Paul Kérés survenu le 5 juin dernier à Helsinki, alors qu'il était de retour du Canada où il venait de remporter le tournoi de Vancouver, a mis le monde des échecs en deuil. Kérés était âgé de 59 ans.

Il était né le 7 janvier 1916 à Narva (Estonie). Dès l'âge de 13 ans, il occupa la deuxième place au championnat de Piarnu. En 1935 il était champion d'Estonie. Débutait une carrière internationale qui allait durer quarante ans et le hisser jusqu'au sommet qu'il ne parviendra toutefois jamais à atteindre, et sa malchance répétée à proximité du titre mondial, fera de lui « l'éternel second ».

Durant cette époque, il fut un fervent adepte du jeu par correspondance qui lui permit d'approfondir la théorie des débuts et l'art de l'analyse.

Au premier échiquier de l'équipe estonienne, il se signale par de brillants résultats aux olympiades de Varsovie 1935, Stockholm 1937 et Buenos Aires 1939.

Dans le même temps, il gagne deux forts tournois internationaux, Semmering 1937 devant Fine, Capablanca, Reshevsky, Flohr, etc., et le fameux tournoi Avro organisé par la radio néerlandaise à Amsterdam en 1938, où, ex æquo avec l'Américain Fine, il se place devant les meilleurs joueurs du moment : Alekhine, Capablanca, Euwe, Botvinnik, etc. Il enregistre pendant cette période toute une série de succès internationaux : premier avec Alekhine à Bad Nauheim en 1936, premier devant Alekhine la même année à Margate, victorieux à Ostende, Prague, Vienne, etc. En 1939 il bat en match le Hollandais M. Euwe qui venait d'être champion du Monde, par + 6, — 5, = 3.

Il était prévu qu'il rencontre Alekhine pour le titre mondial, mais la guerre en décide autrement. Alekhine meurt en 1946. Le temps des matches conclus librement entre le champion et celui que l'on estimait digne d'être son challenger est passé.

La F.I.D.E. réglemente par une série d'étapes l'accession au trône. En 1948 est organisé un match-tournoi disputé aux Pays-Bas et en U.R.S.S. pour déterminer un nouveau champion du Monde.

Sont réunis les cinq meilleurs joueurs d'alors qui doivent s'affronter chacun sur cinq parties. Botvinnik l'emporte avec quatorze points. Devant Smyslov, onze points, suivi de Kérés et Reshevsky, dix points et demi et Euwe, quatre points. Son score catastrophique contre Botvinnik (1-4) lui avait coûté le titre.

Pendant de nombreuses années il reviendra à la charge et participera à cinq tournois de Candidats, manquant à chaque fois de peu une qualification qui lui eût permis de faire valoir ses droits à disputer le titre suprême : quatrième à Budapest en 1950 qui consacra Bronstein Challenger après un match de barrage contre Boleslavsky, 2.-4. à Zurich en 1953 (Smyslov vainqueur), 2. à Amsterdam (qui voit une nouvelle victoire de Smyslov), 2. à Bled en 1959 derrière Tal, et 2.-3. avec Geller derrière Petrossian à Curaçao en 1962.

A la suite de l'action de Fischer, la F.I.D.E. abandonne la formule de tournoi pour désigner le challenger, au profit de matches. Le dernier essai de Kérés pour atteindre le sommet eut lieu en 1965, où, dès la première série de matches, il est éliminé 4-6 par Spassky.

Une série de victoire brillantes en tournois internationaux ne firent que souligner sa malchance dans sa quête du Saint-Graal. Il termina premier Szavno Zdroj 1950, Budapest 1952, Hastings 1955, Mar del Plata 1957, Santiago 1957, Hastings 1958, Zurich 1961, Los Angeles 1963, Beverwijk 1964, Buenos Aires 1964, Hastings 1965, et obtint le meilleur résultat individuel aux Olympiades de Amsterdam 1954, Moscou 1956, Munich 1958, Leipzig 1960 et Tel Aviv 1964. Tout récemment encore, il venait de remporter le fort tournoi de Tallinn devant des vedettes comme Olafsson, Spassky, Bronstein, Hort, etc. Il fut champion d'U.R.S.S. en 1947, 1950 et 1951.

Par sa personnalité exceptionnelle, son talent complet, ses qualités morales et sportives, il restera l'une des plus grandes et plus attachantes figures de notre sport.

Avec lui, le passé se détache un peu plus de nous.

S. Z.

Voici avec les commentaires de Kérés, une partie qu'il disputa par correspondance en 1931-32.

### CONTRE GAMBIT ALBIN

A. KARU

P. KERES

1. d4 d5 2. c4 e5 3. Cc3.

Habituellement Karu jouait 3. d×e5. Le coup du texte est une expérience qu'il est difficile de tenir pour plus forte.

3. ... e×d4 4. D×d4 Cc6.

Simplement 4. d×c4 était bon, mais à cette époque mon style de jeu ne me permettait pas un échange des Dames aussi rapide. Le sacrifice de pion garantit aux Noirs un contre-jeu suffisant.

5. D×d5 Fe6 6. Db5.

Maintenant, l'échange des D eut laissé l'initiative aux mains des Noirs : 6. D×d8+ T×d8 avec les menaces 7. ... F×c4, 7. ... Cb4 et 7. ... Cd4.

6. ... a6 7. Da4.

Evidemment pas 7. D×b7 à cause de 7. ... Cd4 8. De4 Cf6 et les Noirs obtiennent une très forte attaque.

7. ... Fb4 8. Fd2.

J'attendais le coup 8. a3? et j'avais préparé la variante 8. ... b5! 9. c×b5 Cd4 10. b×a6+ c6 et il n'y a pas de défense contre 11. ... Fb3. J'appris plus tard que cette position après sept coups s'était déjà rencontrée dans la partie Marshall-Duras (Karlovi-Vari 1907) et les Blancs avaient joué 8. e3 avec un jeu satisfaisant.

8. ... F×c4 9. a3 b5!

S'emparant de l'initiative et contraignant l'adversaire à se replier en défense. Maintenant 10. Dd1 ne va pas à cause de 10. ... Cd4 avec la menace 11. ... Fb3.

10. Dc2 Cd4 11. De4+ Fe7.



12. Cf3?.

Il fallait jouer 12. e3. Si 12. ... Cb3 13. Td1 F×f1 les Blancs répondraient

14. Fc1!. Sur 12. e3 les Noirs auraient poursuivi par 12. ... F×f1 13. e×d4 Fc4 14. Dc6+ Rf8 avec une position quelque peu meilleure.

12. ... c5!

Il est à présent trop tard pour 13. e3, car après 13. ... Cf6 14. Db1 F×f1 15. T×f1 Cb3 la TB serait hors-jeu.

13. Tc1 Cf6 14. Db1 Dd6.

A nouveau, les Blancs ne peuvent pas jouer 15. e3 à cause de 15. ... C×f3+ 16. g×f3 Td8 et 17. ... Fb3. En outre, les Noirs menacent 15. ... Td8. C'est pourquoi Karu cherche le soulagement par des échanges.

15. C×d4 c×d4 16. Ce4 C×e4 17. D×e4 0—0!

Une surprise inattendue pour les Blancs qui pensaient visiblement ce coup impossible à cause de 18. Fb4. J'étais disposé alors à sacrifier la D : 18. ... D×b4+ 19. a×b4 F×b4+ 20. Rd1 Fb3+ 21. Tc2 Tac8, etc. Les Blancs pouvaient toutefois mieux se défendre par 21. Dc2, bien que leur position ne soit pas non plus fameuse.

Apparemment, après 18. Fb4, il eut été encore plus fort de renoncer aux sacrifices éblouissants et de continuer simplement par 18. ... Dh6! 19. Fd2 Fg5 conservant un avantage positionnel sensible.

18. Ff4 Dd8 19. Td1 Ff6 20. Df3.

e3 n'était pas possible, ni ici, ni au coup précédent, à cause de la réponse Da5+. Les Blancs éprouvent de grandes difficultés avec le développement de leur aile Roi.

20. ... Te8 21. b3.

Avec ce coup les Blancs espèrent affaiblir la pression sur e2. 21. e3 ne va toujours pas à cause de 21. ... Da5+ et après 21. e4 le simple 21. ... Dd5 gagne un pion.

21. ... d3!



Avec une position blanche non développée, ce sacrifice décide rapidement.



Mais le simple 21. ... Fd5 suivi de 22. ... Tc8 était bon aussi.

22. e4.

Après 22. bxc4 bxc4! 23. e4 Fc3 + 24. Fd2 Fxd2 + 25. Txd2 c3! 26. Txd3 c2! 27. Txd8 Taxd8 les Noirs gagnent.

22. ... Fc3 + 23. Fd2 Dd4!.

Maintenant la case e4 est indéfenda-

ble; la position blanche est désespérée.

24. Fxc3 Dxc3+ 25. Td2 Txe4+.

Les Blancs abandonnèrent, car 26. Dxe4 Dc1 + 27. Td1 d2 mate.

La partie montre qu'à cette époque je m'efforçais non seulement de trouver les suites les plus fortes, mais aussi les plus compliquées.

## ECHECS PAR TELEX

En mai 1974, l'ancien champion du Monde, M. Tal, a donné une simultanée à la pendule sur huit échiquiers contre les meilleurs joueurs d'Australie. C'était une grande première, puisque Tal n'avait pas quitté Moscou et que les adversaires se trouvaient répartis dans six villes différentes de leur pays. Le premier coup fut envoyé en pleine nuit (2 h. 30 à Moscou). En Australie, il faisait déjà jour : 7 h. 30 à Perth et 9 h. 30 à Melbourne. La fédération australienne fit de cette simultanée intercontinentale une grande manifestation de propagande. Mais le temps de transmission des coups est encore trop lent. Après 8 h. 30 de jeu, seules trois parties étaient terminées (deux gains et une nulle pour Tal). Les autres parties durent être arbitrées sans avoir dépassé les trente coups. Marque finale : 5,5-2,5 en faveur de Tal. Voici la partie du premier échiquier avec les commentaires de Tal parus dans « Fernschach » de décembre 1974.

## DEFENSE PIRC

M. TAL D. HAMILTON

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fg5 Fg7.

Selon la théorie, 4. ... c6 est plus précis. Mon improvisation pour tenter de réfuter la variante du texte amène les Blancs dans une situation difficile.

5. f4 0—0 6. e5?.

Naturellement, il était nécessaire de jouer Cf3 ou Dd2.

6. ... Cg4!.

Il apparaît que la préparation nécessaire manque à l'attaque blanche. La menace est Ce3.

4. Dd2 f6!.

Les Noirs se sont emparé de l'initiative.

8. exf6 exf6 9. Fh4 Te8 + 10. Fe2 c6.

Cela permet de consolider quelque peu la position blanche. 10. ... Ce3 était beaucoup plus fort. J'y aurais répondu 11. Ff2, sur quoi 11. ... Cxg2+ perd évidemment une pièce à cause de 12. Rf1, mais après 11. ... Cc4 12. Dd3 d5! (mais pas 12. ... Cxb2 à cause de 13. Db5) les Noirs sont mieux; ils menacent Ff5.

11. 0—0—0 d5 12. Fd3 Ca6 13. h3 Ch6.

Ici aussi, Ce3 était plus fort, car le CN aurait pris alors une part active aux événements.

14. g4.

Maintenant la position blanche mérite la préférence. Mon partenaire joue toutefois avec beaucoup d'invention.

14. ... b5 15. Cf3 b4 16. Ce2 b3!.

Un sacrifice de P pour mettre en route l'attaque à l'aile D contre la position du RB.

17. axb3 Tb8 18. Cc3.

Un coup évident qui n'est toutefois pas le meilleur. De a4, le C ne peut pas protéger le R de façon optimale. 18. Rb1 était meilleur, pour jouer ensuite le C en c1 d'où il défend parfaitement les points a2 et b3.

18. ... Da5 19. Ca4 Cb4.

Je remarquai seulement alors que les Noirs avaient dans l'idée de jouer c6—c5 pour ouvrir la diagonale a4—e8 pour leur FD et également la diagonale a1—h8 pour leur FR. Mes efforts furent naturellement de l'empêcher. C'est pourquoi je me décidai pour le coup suivant à double tranchant.

(Voir diagramme ci-après)

20. f5!?

Ce coup paraît très fort. Les Blancs commencent immédiatement leur attaque. Il fut apparemment une surprise pour mon adversaire, car il prit beaucoup de temps de réflexion.



20. ... Cxd3+.

Sur 20. ... g5 j'aurais pu répondre 21. Fg3 suivi de Fd6. Des complications risquées et sans doute pas défavorables aux Noirs auraient pu survenir après 20. ... c5! 1) 21. Fg3 Fd7! 22. Fxb8 Txb8 ou 1) 21. fxc6 c4! 22. gxh7+ Rh8 menant à un jeu très obscur. En tout cas, les Noirs auraient dû jouer 20. ... c5!. Mon partenaire se décida pour l'échange des D, mais alors, l'initiative blanche se révéla très dangereuse.

21. Dxd3 Fa6 22. Dd2 Dxd2 + 23. Txd2 gx f5 24. Cc5!.

Un coup intermédiaire important.

24. ... Fc8.

Sur 24. ... Fe2 le coup paradoxal 25. Cg1 serait très fort. Les Noirs auraient pourtant dû jouer 24. ... Fe2 car après 25. Cg1 Fb5 ils ont de meilleures chances que dans la suite du texte, car 26. g5 n'eut alors pas été avantageux à cause de 26. ... fxc6 27. Fxc6 Te1 +. Vraisemblablement, j'aurais joué 26. Cd7 gagnant le Pf6.

25. g5!.

Il est clair maintenant que les Noirs se trouvent sur la mauvaise pente. Leur FD est passif, ils ont des faiblesses en c5, e5 et f4, et les Blancs ont la colonne ouverte.

25. ... fxc6 26. Fxc6 Cf7 27. Ff4 Tb5 28. Tg1 Rh8 29. Tdg2.

Le sacrifice de P est parfaitement correct : 29. ... Fxd4 30. Cxd4 Txc5 31. Fd2! (plus fort que 31. Tg7 Te1+!).

29. ... Fh6 30. Fxh6 Cxh6 31. Tg7.

L'issue de la partie ne fait plus de doute.

31. ... Ta5 32. Rd2.

32. Rb1 était plus tranquille.

32. ... f4 33. Tc7 Ff5 34. Txc6 Te3.

Dans une position perdante, mon partenaire cherche ingénieusement des contre-chances.

35. Ce5 Tg3! 36. Tf1!.

Après 36. Txc6 fxc6 37. Txc6 g2 38. Cf3 Tal le gain n'eut pas été aussi simple pour les Blancs.

36. ... Tg2 + 37. Rc3.

Ici la partie fut interrompue et le gain attribué aux Blancs au vu des variantes suivantes : après 37. ... Txc2 + 38. Rb4 et 39. Txf4 la lutte est sans espoir pour les Noirs. 37. ... Tb5 (menaçant de mat) est plus fort, mais 38. Ced3! Fxd3 39. cxd3 (39. Cxd3 Cf5 40. Txf4 Ce3 amène encore quelques complications) 39. ... Cf5 40. Txf4 Ce3 41. Tc8 + Rg7 42. Ce6 + gagne de manière forcée.

M. Tal.

## IMITATION NON PAYANTE

Les débuts employés sont en grande majorité le résultat de ce qu'ont fait les étoiles du moment. C'est ainsi que Fischer a réintroduit la variante d'échange de la partie Espagnole, remportant des succès spectaculaires. Immédiatement, beaucoup se sont mis à l'imiter, espérant toucher les mêmes dividendes.

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :

**D I F F E C**

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

**JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE**

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.



Voici une partie jouée par correspondance dans les championnats par équipes d'U.R.S.S. en 1973-74.

### PARTIE ESPAGNOLE

NAGORNOV STRAUNTINS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fx c6.

Pour avoir du succès avec cet échange qui rompt la formation symétrique des PN, il faut être plus fort que l'adversaire, ou bien rechercher la simplicité dans l'espoir d'imposer la nullité. Cette position n'en renferme pas moins des fines- ses et est difficile à traiter de part et d'autre.

4. ... dxc6 5. 0—0.

Cet ancien coup souvent pratiqué par le regretté O. Bernstein, a été remis à la mode, d'abord par le M.I. hollandais Barendregt et ensuite par Fischer.

5. X Dd6.

Il est possible que, finalement, ce soit ce coup avec lequel les Noirs défendent le pion e5 tout en préparant le grand roque, qui soit la meilleure solution du problème noir.

Dans les parties Smejkal-Gligoric et Browne-Hübner (Wijk aan Zee 1975) le G.M.I. yougoslave se défendit comme Spassky contre Fischer par 5. X... f6 6. d4 Fg4 7. dx e5 Dxd1 8. Txd1 fx e5 mais les Blancs obtinrent un petit avantage chronique et les Noirs durent souffrir pendant 93 coups pour annuler. Le G.M.I. allemand choisit la suite 5. X... f6 6. d4 ex d4 7. Cxd4 c5 8. Cb3 Dxd1 9. Txd1 Fd7 qui avait mal tourné pour les Noirs dans la partie Fischer-Portisch, La Havane 1966. Hübner dut patienter pendant 90 coups pour annuler.

6. X d4.

Liquidant sans doute trop vite la tension et ne posant guère de problèmes aux Noirs. Le G.M.I. américain Browne, sans doute satisfait de son exploit précité contre Hübner, récidiva contre Portisch au même tournoi, et appliqua, sans succès d'ailleurs, la méthode qui avait permis à Mecking de gagner une partie contre Kortchnoy dans leur match de 1974, soit 6. X b3 Ce7 (évite Fg4 suivi de 0—0—0 joué par Kortchnoy) 7. Fe3 Cg6 8. Cbd2 Fe7 9. d4 ex d4 10. Cxd4 Ce5 ! 11. h3 c5 12. C4b3 b6 13. f4 Cc6 14. De2 f5 avec une égalité dynamique ; la partie se termina par la nullité en 41 coups.

6. ... ex d4 7. Cxd4 Fd7 8. Cc3 0—0—0 9. Fe3 Ch6 !.

Vise la poussée f5 tout en menaçant Cg4. Les Noirs doivent éviter de jouer 9. ... c5, parce que cela affaiblirait la case d5 et les contraindrait à une pénible défensive comme dans la partie Browne-Hübner.

10. f3 f5 11. De2 f4 !.

Obtient un point d'appui en e5, ce qui sera la base d'une offensive sur l'aile Roi blanche. Cette position s'était présentée dans la partie Gipslis-Toukmarkov des éliminatoires du championnat d'U.R.S.S. en 1973. Après 11. ... fx e4 12. Cxe4 Dg6 13. Tad1 Cf5 14. Cxf5 Dxf5 15. Dd2 h6 16. Dd4 b6 17. Td2 Df7 18. Tfd1 Fe7 19. Da4 les Blancs obtinrent une forte attaque et gagnèrent la partie.

12. Ff2 Cf7 13. Cb3 g5.

Les Noirs passent déjà à l'action alors que les Blancs n'ont pas encore de menaces sur l'autre aile.

14. Cc5 Dg6 ! 15. Cxd7.

La réponse à 15. Cxa6 serait g4 ! avec l'ouverture des lignes sur le Roi blanc.

15. ... Txd7 16. Tad1 Fd6 17. Ca4 g4 ! 18. Fc5.

Si 18. fx g4 h5 ! et la position blanche est critique.

18. ... gx f3 19. Dxf3 Tg8 20. Fxd6 Cg5 !.



21. De2 ?.

Après cela, l'attaque sur la colonne g est décisive. Il fallait essayer 21. Db3 avec des chances de pouvoir se défendre.

21. ... f3 ! 22. gx f3 Ch3 + 23. Rh1 Txd6 24. Tde1.

Rien ne va plus. Si 24. Tc1 Td7 25. Tfe1 Tdg7 26. Df1 Dgl + ! 27. Dxg1 Txg1 + 28. Txg1 Cf2 mat.

24. ... Td7 25. f4.

Les pions blancs ont bonne mine !

25. ... Tdg7 26. abandonne.

La menace est 26. ... Dg2 + 27.

## EDITIONS DU BRITISH CHESS MAGAZINE

9, Market Street,  
St LEONARDS-on-SEA  
TN 38 ODQ, ANGLETERRE

« Deux Cents Parties d'Echecs »,  
par A. Alekhine.

Tome I : 100 parties de la période 1909 à 1923. L'œuvre d'Alekhine, par S. Tartacover. Préface d'Alekhine. Reliure souple, couverture glacée, 288 pages. Réimpression de l'édition 1936 de la F. F. E.

Prix T.T.C., 26,75 F.

« 5<sup>th</sup> Correspondence Chess  
World Championship », par H.  
Berliner, K. Messere et J.-C.  
Bloodworth (en anglais).

Le compte rendu du 5<sup>e</sup> championnat mondial par correspondance 1962-1963 ; les 131 parties (en notation algébrique) commentée et groupées par débuts ; étude théorique des ouvertures (34 pages) ; tableaux des championnats précédents, etc. 1. H. Berliner (U.S.A.), 14 ; 2.-3. J. Hybl (CS) et K. Husak (C S), 11 ; 4.-5. V. Zagorovsky (U.R.S.S.) et H. de Carbonnel (Allemagne), 10, etc. Reliure souple, couverture glacée, 184 pages.

Prix T.T.C., 18,75 F.

S'adresser au : British Chess Magazine Ltd, 9, Market Street, St LEONARDS-on-SEA TN 38 ODQ, Angleterre, en joignant, en paiement, soit un chèque bancaire établi au nom du British Chess Magazine, soit un chèque postal à l'ordre de la Société Savoisienne de Crédit, C. C. P. LYON 35-66.

Dxg2 Txg2 suivi de Tg1+ et Cf2 mat, et si les Blancs ramènent le C : 26. Cc3 Dg2+ 27. Dxg2 Txg2 28. Ce2 Cf2+ 29. Txf2 Txf2 il n'y a pas de bonne défense contre Tg8—g2, l'avance des pions centraux arrivant trop tard.

A. O'KELLY.

### TOURNOI 3361

X DEFENSE NIMZOVITCH

BOUQUET SIAC

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dc2.

Le coup autrefois habituel avant que cette défense ne soit explorée à fond et que le coup de Rubinstein : 4. Xe3, ne soit reconnu comme la suite la plus prometteuse. Les Blancs menacent d'occuper le centre par e4, et par la même occasion, évitent le doublement des pions sur la colonne c. Mais la D quitte la défense de d4, ce qui facilite pour les Noirs l'organisation d'un jeu actif.

4. ... Cc6.

Les autres coups interdisant e4 sont 4. X d5 et 4. f. c5 ! avec lequel les Noirs ont fait les meilleures expériences.

5. X Cf3.

Après 5. Xe3 qui a le désavantage d'enfermer le Fc1, les Noirs peuvent commencer les manœuvres de stabilisation centrale par 5. X... e5 !.

5. X d6.

Ayant sorti le F appelé à devenir « mauvais », les Noirs se préparent à bloquer le centre par e6—e5. Une stratégie caractéristique de la défense Nimzovitch !

6. X a3.

Les Blancs peuvent aussi préparer l'élimination du Fb4 par 6. Fd2 afin de reprendre en c3 (après 7. a3) avec le F.

6. ... Fxc3 + 7. Dxc3.

7. X bxc3 serait anti-positionnel, les Noirs poursuivant par 7. ... e5, et la position blanche manque singulièrement de souplesse.

7. X. Ce4.

Un coup nouveau dans cette position que les Noirs traitent dans l'esprit de l'Ouest-Indienne (où le FDN est développé en b7) mais cette stratégie n'a pas que des avantages. Les suites théoriques sont 7. ... 0—0, 7. X a5 (pour empêcher que les Blancs ne gagnent de l'espace à l'aile D par b2—b4) et 7. ...



De7 (pour imposer rapidement e6—e5).

8. Dc2 f5 9. e3.

9. g3 évitant d'enfermer le Fc1 était aussi à envisager.

9. ... e5.

Un peu trop linéaire, mais la position noire est moins facile à traiter que dans l'Ouest-Indienne : son désavantage tient à la position du Cc6 qui est dans l'impossibilité de soutenir son camarade d'écurie en e4 en s'installant en f6.

10. d5 ?.

En possession de la paire de F, les Blancs avaient tout intérêt à ouvrir le jeu : 10. d5 ! Cxe5 11. Cxe5 dxe5 12. b4 ! suivi de Fb2 avec une position très active.

10. ... Ce7 11. Cd2.

Déposer le Ce4 est louable en soi, mais 11. Fe2 suivi de 12. 0—0 d'a-bord, était indiqué.

11. ... Cf6 12. f3.

Sinon les Noirs jouent e5—e4 suivi de Cg6—e5 avec une excellente position. Mais la dégradation de la position blanche se fait maintenant sentir.

12. ... c6 !.

L'ouverture du centre D marque le début de l'initiative noire.

13. dxc6.

Pratiquement forcé. Après 13. e4 fxe4 14. fxe4 Cg6 le déséquilibre se crée en faveur des Noirs à l'aile R.

13. ... bxc6 14. Fd3 Db6 15. Cb3.

15. Cb1—c3 était nettement préférable.

15. ... c5 !.

Les Blancs menaçaient eux-mêmes c4—c5. Grâce à ce verrouillage central, les CN vont se montrer supérieurs aux FB.

16. e4 ? !.

Cède aux Noirs la case d4, mais ils s'en seraient emparé de toute façon après g5 et f4.

16. ... f4.

Les Blancs se font proprement encercler.

17. Fd2 a5 !.

Les dernières cases sur lesquelles les pièces blanches auraient pu opérer leur sont systématiquement interdites.

18. Td1 .

Une mauvaise case, comme on va le constater immédiatement.

18. ... Fd7.

Menaçant de gagner le Cb3 par Fa4.

19. Dc3 Fa4.

Si la TB n'était pas en d1, la menace Cxa5 aurait forcé les Noirs à Cc6.

20. Fc2 Cc6 21. Fc1 Fxb3.

Éliminant la seule pièce pouvant contester la case d4.

22. Fxb3 a4.

Les deux FB sont misérables : ils ne disposent à eux deux que de trois cases !

23. Fa2 ?.

23. Fc2 évitait un exil trop solitaire, mais de toute façon, le jeu blanc est déjà irrémédiablement compromis.

23. ... Cd4 24. Td3.

Il ne reste plus aux Blancs qu'à tourner en rond entre les murs de leur prison.

24. ... g5 !.

Pour progresser, les Noirs doivent maintenant ouvrir un deuxième front.

25. Fd2 Tb8 26. Fc1 Tg8 27. h3 Ch5.

Le Cf6 améliore sa position, précédant la dernière vague d'infanterie. Si au vingt-troisième coup les Blancs avaient reculé leur F en c2, non seulement la TDN aurait dû rester en a8, mais Fd1 aurait permis d'offrir une résistance plus opiniâtre.

28. Rf2 Cg3 29. Te1 h5 30. Fb1 Dd8.

En deux coups, la DN va se trouver au cœur de l'autre secteur.

31. Fc2 g4 !.

Les Noirs n'ont évidemment plus à se soucier d'un misérable pion dont le rôle est fini, alors que le front craque de toute part.

32. Fxa4+ Rf7 33. fxc4.

Que les Blancs échangent ou non, Dh4 est mortel.

33. ... hxc4 34. hxc4 Dh4 35. Txc3.

Les Blancs en sont aux dernières convulsions.

35. ... Txc4 ! 36. Rg1 Txc3 37. Da5.

C'est le sauve-qui-peut.



37. ... Txc4 !.

Le dernier obstacle est balayé.

38. Rxc2 Tg8+ 39. Rf1 Dh3+ 40. Rf2 Dg2 mat.

S. Z.

## TOURNOI 2247

### DEFENSE CARO KANN

PETIT

CHABEAUD

1. e4 c6.

Les Noirs suivent le même but que dans la Française (1. ... e6) : prendre pied au centre par d7—d5, mais sans enfermer le Fc8.

2. d4 d5 3. exd5.

3. Cc3 est aujourd'hui le plus joué.

3. ... cxd5 4. c4.

L'attaque Panov, amenant un jeu aigu où les Noirs trouvent facilement du contre-jeu.

4. ... Cf6 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fe7 7. c5.

L'idée de base des Blancs : opérer avec une majorité de pions à l'aile D, les Noirs ne pouvant pas facilement percer au centre. D'autres coups ne donnent pas grand-chose : si le Ff1 joue, alors dxc4 et les Noirs ont gagné un temps et obtenu une position satisfaisante du gambit Dame accepté, et si 7. Fg5 0—0 8. c5 b6 9. b4 a5 10. a3 Ce4 ! 11. Fxe7 Dxe7 12. Ca4 axb4 13. axb4 bxc5 14. bxc5 Da7 ! 15. Fd3 Da5+ 16. Cd2 Fd7 17. Fc2 Fb5 et les Noirs doivent gagner : Kan-Makogonov 1939. Mais la formation de cette majorité coûte du temps que les Noirs mettent à profit pour contre-attaquer avec vigueur.

7. ... 0—0 8. Fd3 b6.

La majorité adverse doit être rapidement prise à parti.

9. b4 a5 10. Ca4.

La seule façon de maintenir la permanence de c5.

10. ... Cbd7 !.

Plus fort que 10. ... Cfd7 11. b5 ! bxc5 12. dxc5 et les Blancs ont le meilleur jeu : si 12. ... Cxc5 ? 13.

Cxc5 Fxc5 14. Fxh7+ Rxh7 15. Cg5+ Rg8 16. Dh5, etc. Les Noirs jouent au mieux 12. ... e5 13. c6 e4 14. cxd7 Cxd7 15. 0—0 avec un léger avantage aux Blancs.

11. Ff4 ?.

Une suite que la théorie qualifie d'incorrecte, et cette partie ne semble pas devoir en modifier le jugement. Il faut jouer 11. a3 et après 11. ... axb4 12. axb4 bxc5 13. bxc5 e5 ! 14. Cxe5 Fxc5 ! 15. 0—0 Cxe5 16. dxe5 Ce4 avec un jeu égal.

11. ... axb4 !.

Le plus aigu ; les Noirs pouvaient aussi placer l'adversaire devant des problèmes difficiles par 11. ... Ch5 : par exemple : 12. Fg3 f5 13. Ce5 Cxc3 14. Cc6 De8 15. Cxe7+ Dxe7 16. hxc3 axb4 17. c6 Cf6 18. Cxb6 Ta3 et le pion c6 est perdu.

12. c6.

La pointe ; si 12. ... Cb8 13. c7 gagne, mais...



12. ... Cc5 !.

Pour la pièce, les Noirs édifient une véritable muraille de Chine.

13. dxc5 bxc5.

Une position peu courante.

14. 0—0.

14. c7 De8 était un peu mieux, bien qu'également favorable aux Noirs.

# LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

14, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE



14. ... Da5 15. Fc2 Fa6 16. Te1 Fb5 17. Cb2 Fxc6 18. Cd3.

La seule possibilité des Blancs consiste à essayer de tirer profit de leur supériorité en matériel lourd pour monter une attaque sur le RN. Aussi les Noirs éliminent-ils sans attendre le dangereux Fc4.

18. ... Fa4! 19. Cg5.

Les Blancs n'ont évidemment aucun intérêt à entrer en finale.

19. ... Fxc2 20. Dxc2 Db6 21. Ce5 g6.

Les Blancs menaçaient 22. Cd7!

22. Te3 c4 23. Tael Dd4 24. Cxc6.

Le commando de la dernière chance.

24. ... hxc6 25. Cxe6 Da7 26. Cxf8 Fxf8 27. Fe5?

Perd le pion a2, mais après 27. T3e2 Ce4 les Noirs ont toujours d'excellentes chances de gain, bien qu'ils n'aient plus qu'un pion pour la qualité.

27. ... Cg4 28. T3e2 Cxe5 29. Txe5 Dxa2 30. Dxa2 Txa2 31. T5e2 Txe2 32. abandonne.

La T est impuissante contre les trois pions passés.

S. Z.

## TOURNOI 1028

### GAMBIT DAME

BLACHER

EVARD

1. c4 Cf6 2. Cc3 c5 3. Cf3 d5.

3. X. g6 rentrerait dans des voies plus classiques de l'Anglaise.

4. fxc5 d5 Cxc5 5. e4.

Une provocation due à Nimzovitch : les Noirs sont invités à perdre du temps par la suite tentante en apparence 5. ... Cb4 6. Fc4 Cd3+ 7. Re2! Cxc1 8. Txc1 et les Blancs ont une sérieuse avance de développement.

5. Cxc3.

La théorie tient cette suite pour mauvaise, mais elle ne l'est sans doute pas dans l'esprit avec lequel les Noirs l'utilisent.

6. bxc3 e6!

Une intervention de coups intéressante ramenant la partie dans les chemins du gambit Dame. Après 6. X. g6 pour obtenir une position de Grunfeld, les Noirs ont des soucis pour le pion c5 : 7. Fa3 et si 7. Da5 8. Db3 Fg7 9. Fb5+! Fd7 10. Fc4 e6 11. 0-0 0-0 12. d4 et les Blancs ont l'avantage, mais simplement 7. ... b6 doit être jouable.

7. d4.

Larsen aurait adopté une position plus

retenue par 7. Fc4 suivi de 8. d3, mais les Noirs ne devraient pas avoir de gros ennuis... sauf contre Larsen, précisément!

7. ... cxd4 8. cxd4 Cc6.

Naguère encore, on croyait que les Noirs facilitaient leur défense par l'échange 8. X. Fb4+ 10. Fd2 Fxd2+ 11. Dxd2 mais les Blancs obtiennent une bonne position en installant leurs T en d1 et e1 (au lieu de c1 et d1 comme on le faisait auparavant) après Fc4 et 0-0. Le coup du texte a eu la préférence de Fischer dans la neuvième partie de son match contre Spassky (Reykjavik 1972).

9. Xa3.

Empêchant Fb4+. Spassky continua par 9. XFc4 et après 9. ... b5! 10. Fd3 (mieux 10. Fe2 pour garder l'œil sur le pion d4) 10. ... Fb4+ 11. Fd2 Fxd2+ 12. Dxd2 a6 13. a4 0-0! 14. Dc3 Fb7 15. axb5 axb5 16. 0-0 Db6 et les Noirs ont égalisé. La prise du pion b5 serait dangereuse pour les Blancs : 16. Fxb5 Txa1+ 17. Dxa1 Db6 ou 16. Txa8 Dxa8 17. Fxb5 Ca7 et les Noirs récupèrent le pion en e4.

9. ... Fe7 10. Fe2?

Une perte de temps qui sera la cause de tous les maux blancs. 10. Fc4 préparant une percée ultérieure par d4-d5 était la bonne continuation.

10. ... 0-0 11. 0-0 b6 12. Fe3.

Les deux FB sont centralisés, mais de façon inefficace, et ils rendent le pion e4 difficile à défendre; une des conséquences du mauvais dixième coup. Le F était sans doute mieux en b2 pour continuer par Tc1 et Fd3.

12. ... Fb7 13. Db1 Tc8 14. Td1 Tc7 15. Fb5.

Les Blancs n'arrivent pas à concevoir un plan et l'initiative va passer du côté noir. 15. Fd3 et si 15. ... Ca5 16. Da2 était nettement préférable.

15. ... Ca5 16. Dd3.

Pour couvrir la case c4, mais après ce coup les Noirs résolvent le problème central de façon énergique. 16. Cd2 était certainement un moindre mal.

(Voir diagramme ci-après)

16. ... f5!

La liquidation du potentiel agressif central blanc laisse les Noirs avec l'avantage d'une majorité de pions prometteuse à l'aile D.

17. d5.

Perd un pion, mais après 17. exf5

# La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6<sup>e</sup> Tél. : 326-99-24

annonce :

L'ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES	
Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5)	80 00
CHESSE PLAYER	
Tome 6, 1974-75 ...	62 50
LOMMER : 1357 End-Ga- me Studies 1935-1973	75 00
SENECA : Les Echecs (pour débutants) ..	8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recommandés.

PENDULES D'ECHECS HE-

GO . . . . . 115 00

(garantie 6 mois). Port 8 F.



Fxf3 18. gxf3 Txf5! 19. De4 Dd5 la supériorité noire est également évidente, tandis que si 17. e5 la riposte 17. ... Fe4 est positionnellement très désagréable.

17. ... fxe4 18. Dxe4 Fxd5 19. Dg4 Cc4 20. Cd4 Dc8 21. a4 Ce5 22. Dh3 Fc5.

La position noire commence à être écrasante.

23. Ce2 a6 24. Fd3 Cxd3 25. Txf3 Fc4.

Chaque coup contient une menace : c'est la définition parfaite de l'initiative.

26. Td2 e5 27. Dg3.

L'échange des D ne ferait que faciliter la tâche des Noirs.

27. ... Df5 28. Fxc5 Txc5 29. De3 h6 30. Td6 Fxe2 31. Dxe2 Tc2 32. Td2 Tfc8.

Les Noirs forcent pratiquement le passage en une finale de D où le pion passé fait la décision.

33. Td1 Rh7 34. h3 Txd2 35. Txd2 Tc1+ 36. Td1.

36. Rh2? Df4+ et Dxa4.

36. ... Txd1+ 37. Dxd1 b5 37. Db3 e4 39. Db4 Dd5 40. Df8 Dc4 41. Df5+ Rg8 42. Df4 b4! 43. h4 b3 44. Db8+ Rh7 45. De5 e3!

Gagne un temps pour l'avance du pion b et prive la DB d'une bonne case pour une future tentative d'échec perpétuel.

46. fxe3 Dc2 47. abandonne.

Les Blancs ne disposent plus d'échec sur la diagonale b1-h7 et après 47. e4 Dc1+! 48. Rh2 b2 49. Df5+ Rg8 50. De6+ Rf8 51. Dd6+ Re8 52. De6+ Rd8 53. Dg8+ Rc7 54. Dxc7+ Rb8 55. Df8+ Rb7 56. Db4+ Rc6 il n'y a plus d'échecs. D'autres façons de poursuivre le RN conduisent finalement à la même impasse.

S. Z.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.



## LA COUPE DU XXV<sup>e</sup>

Au premier juin beaucoup de qualifiés sont connus.

En coupe Principale Bucaille (gr. 1) et Pessi (gr. 7) se joignent aux trois déjà qualifiés : Lemaire (gr. 3), Seydoux (gr. 5) et Druet (gr. 9).

Dans le groupe 2 le troisième larron Dulhauste, après avoir battu Agarkoff est encore en compétition avec Le Guen, mais a les meilleures chances.

Dans le groupe 4 toujours Bascou ou Ramazzotti.

Dans le groupe 6 de nombreux arbitrages seront sans doute nécessaires : Jaudran paraît avoir les meilleures chances avec 6/6 et une partie supérieure.

Dans le groupe 8 il reste deux prétendants : Delassus 6,5/8 et Gonzales-Gil qui avec une nullité est qualifié au S-B.

En Coupe de Consolation sept qualifiés sur huit sont connus.

Groupe A : Maumey. Groupe C : Mireille Négro. Groupe D : Grimm, Groupe E : Lastenet. Groupe F : Bucaille. Groupe G : Weyand. Groupe H : Boy.

Il reste le groupe B avec cinq candidats à la première place.

Voici encore quelques parties intéressantes des demi-finales.

### Groupe 1 :

#### SICILIENNE

#### CORSOUX CORNUEJOLS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5 8. e5 dxe5 9. fxe5 Dc7 10. De2 Cfd7 11. 0-0-0 Fb7 12. Dg4 Dxe5 13. Fd3 h6 14. Fh4 g5 15. Cxe6 h5 16. Dxe5 Fh6 17. The1 fx e6 18. Fg6+ Rf8 19. Tf1+ Df6 20. Txf6+ Cxf6 21. Td8+ Rg7 22. Txf8 Fxg5+ 23. Fxg5 Rxg6 24. Fxf6 Rxg6 25. g3 Rg6 26. Ce2 e5 27. Tg8+ Rf5 28. Th8 Cd7 29. Txf5+ Rg6 30. Th4 Ff3 31. Cc3 Cc5 32. a4 Cxa4 33. Cxa4 bxa4 34. Txa4 Rf5 35. Rd2 e4 36. h3 Re5 37. Ta5+ Rd4 38. Ta4+ Rc5 39. Re3 Rb5 40. Td4 Tg8 41. Rf2 Tf8 42. Re3 Fg2 43. h4 Tf1 44. g4 Th1 45. h5 Ff3 46. Txe4 Fxe4 47. Rxe4 Rc6 48. Rf5 Rd7 49. Rg6 Re8 50. h6, 1-0.

### Groupe 2 :

#### ANGLAISE

#### DULHAUSTE DUBOIS

1. c4 Cc6 2. Cc3 g6 3. g3 Fg7

4. Fg2 0-0 5. Ce4 d6 6. d4 Cbd7 7. Cge2 e5 8. d5 a5 9. 0-0 Cc5 10. Fe3 De7 11. Fxc5?! dxc5 12. h3 Ce8 13. g4 Cd6 14. b3 Fd7 15. Dd3 f5 16. f3 Dh4 17. a4 Tf7 18. De3 b6 19. Df2 Dh6 20. De1 Ff6 21. Cd1 Fh4 22. Dc3 Taf8 23. Dd3 Dg5 24. Cdc3 h5 25. f4 exf4 26. gxf5 gx f5 27. e5 Ce4 28. Ta2 Tg7 29. Cxf4 Dh6 30. Tf3 Rh8 31. e6 Cxc3 32. Dxc3 Ff6 33. Dd3 Fc6 34. Te2 Fe7 35. d6!?! Fxd6 36. Cd5 Dg5 37. Dd2 f4 38. Dd3 Te8 39. Dd2 Tg6 40. Cxf4 Tf6 41. Cd5 Dxd2 42. Txd2 Texe6? 43. Txf6 Fxd5 44. T6f2 Fxg2 45. Txg2, 1-0.

### ANGLAISE

#### DULHAUSTE AGARKOFF

1. c4 e6 2. Cf3 Cf6 3. e3 d5 4. b3 c5 5. Fb2 Cc6 6. cxd5 exd5 7. Fe2 Fe7 8. 0-0 0-0 9. d4 b6 10. Cc3 Fb7 11. Tc1 Tc8 12. dxc5 bxc5 13. Fd3 g6 14. Te1 Cb4 15. Ff1 Dd7 16. g3 Tfd8 17. a3 Cc6 18. Fg2 Df5 19. Ch4 De6 20. Ce2 g5 21. Cf3 Ce4 22. Cd2 f5 23. f4 Ca5 24. fx g5 Fxg5 25. Cf4 Fxf4 26. gxf4 Db6 27. Fxe4 dxe4 28. Rh1! Tc6 29. Fe5 c4 30. bxc4 Tg6 31. c5 Da6 32. Fd6 Fd5 33. Da4 Fc6 34. Dd4 Dd3 35. Db4 Db5 36. Dc3 Te8 37. Fc7 Cb7 38. Cb3 Dd3 39. Cd4 Tc8 40. Fe5 Fd7 41. Db4 Cd8 42. Tcd1 Da6 43. Tg1! Da4 44. Cxf5! Dxb4 45. Ch6+! Rf8 46. axb4, 1-0.

La partie à ne pas perdre pour rester en course.

### DEFENSE BENONI

#### DUBOIS LE GUEN

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Cc3 d6 5. e4 Fe7 6. Cf3 0-0 7. Fe2 Ce8 8. a3 Cd7 9. g4 a6 10. Fe3 Cc7 11. h3 Tb8 12. a4 b6 13. 0-0 Ce8 14. Dd2 g6 15. Fd3 Cg7 16. Ch2 g5 17. Ce2 h6 18. Cg3 Cf6 19. f3 a5 20. Tf2 Ch7 21. Tg2 f6 22. h4 gxh4 23. Cf5 Fxf5 24. gx f5 Cg5 25. Rh1 Rf7 26. Tg4 Th8 27. Txf4 Th7 28. Dg2 Dd7 29. b3 Tbh8 30. f4 exf4 31. Fxf4 Re8 32. Tf1 Dd8 33. Cf3 Rd7 34. Th2 Cxf3 35. Txf3 Ff8?! 36. e5! Ce8 37. e6+ Rc7 38. Tg3 De7 39. Dg1 h5 40. Th4 Fh6 41. Fxf6 Txf6 42. Th2 h4 43. Tg4 Th5 44. Thg2 h3 45. T2g3 h2 46. Dg2 Rd8 47. Tg6 Rc8 48. Fc2 Rd8 49. Fd3 Rc8, 0,5-0,5.

Un demi-point précieux pour les Noirs.

### DEFENSE NIMZOYITCH

#### COQUEREAU DULHAUSTE

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 Fxc3+ 5. bxc3 0-0 6. Fd3 d6 7. Cf3 c5 8. 0-0 Cc6 9. Dc2 e5 10. Fb2 g6 11. h3 Te8 12. Cd2 De7 13. Ce4 Ch5 14. Tael f5 15. Cg3 Cxg3 16. fxg3 e4 17. Fe2 Dg5?! 18. Rh2 Fd7 19. Dd2 De7 20. Td1 Tad8 21. Tf2 Fc8 22. Tdf1 h5 23. Dd1 Rg7 24. h4 b6 25. Th1 Ca5 26. Df1 Tf8 27. Fc1 Dd7 28. Rg1 Fa6 29. Rh2 Da4 30. Fd1 De8 31. Fe2 De6! 32. d5 De5 33. Fd2 Th8 34. Tf4 Tdf8 35. Fe1 De8 36. Fd2 Da4 37. Da1 Fxc4 38. Fxc4 Cxc4 39. Tf2 Rh7 40. Db1 Ce5 41. T2f1 Dc4 42. Db3 De2 43. Fc1 Cg4+ 44. Rg1 Cxe3 45. Fxe3 Dxe3+ 46. Rh2 f4, 0-1.

### DEFENSE SCANDINAVE

#### CHABOCHE CLEGUER

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. d4 c6 4. d6 Dxd6 5. Cf3 Fg4 6. Fe2 Cbd7 7. 0-0 e6 8. g3 Dc7 9. Te1 Fxf3 10. Fxf3 Fd6 11. c4 0-0-0 12. c5?! Cxc5! 13. Fg5 h6 14. Fxf6 gx f6 15. dxc5 Fxg3 16. Da4 Fxh2+ 17. Rg2 Thg8+ 18. Rh1 Fg3 19. Dc2 Td4 20. fxg3 Dxc3, 0-1.

### Groupe 4 :

#### DEFENSE ALEKHINE

#### KOLTZ RAMAZZOTTI

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. d4 d6 5. f4 dxe5 6. fx e5 Cc6 7. Fe3 Ff5 8. Cc3 e6 9. Cf3 Cb4 10. Tc1 c5 11. a3 cxd4 12. Cxd4 Cc6 13. Cxc6?! Dxd1+ 14. Txd1 bxc6 15. Fe2 Fe7 16. Td2 Td8 17. b4 0-0 18. Txd8 Txd8 19. Rf2 Fd3! 20. Fxb6 axb6 21. Fxd3 Txd3 22. Tc1 Fg5 23. Tc2 Ff4 24. Re2 Te3+ 25. Rf2 Txe5 26. g3 Fe3+ 27. Rf3 Fd4 28. Cd1 Rf8 29. Td2 c5 30. Te2 Txe2 31. Rxe2 cxb4 32. axb4 Re7 33. Rd3 e5 34. g4 Re6 35. Re4 h6 36. h4 g6 37. Rf3 f5 38. Rg3 e4 39. Rf4 Rf6 40. Rg3 Re5 41. gx f5 gx f5 42. h5 f4+, 0-1.

### Groupe 5 :

#### PION DAME

#### POIRIER SEYDOUX

1. d4 Cf6 2. Fg5 d5 3. e3 Ce4 4. Fh4 c5 5. c3?! Db6 6. Dc2 Dh6! 7. Cf3 g5 8. Fg3 Cxg3 9. fxg3 g4 10. Ce5 Dxe3+ 11. Fe2 Fg7 12. Da4+ Rf8 13. Rd1 Fxe5 14. dxe5 Cc6 15.

Te1 Cxe5 16. Db5 a6 17. Db3 Cd3 18. Fxd3 Dxd3+ 19. Cd2 Db5 20. Dxd5 Fe6 21. De5 Tg8 22. Rc2 Td8 23. Te3? Txd2+! 24. Rxd2 Dxb2+ 25. Rd3 Dxa1 26. h4 Dd1+ 27. Re4 f5+ 28. Rf4 Da4+, 0-1.

### FRANÇAISE

#### HAUPTMANN SEYDOUX

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fa5 6. b4 cxd4 7. Dg4 Rf8! 8. bxa5 dxc3 9. Cf3 Cc6 10. Fd3 f5 11. Df4 Cge7 12. a4 Cg6 13. Fa3+ Rg8 14. Dg3 Dxa5 15. Fd6 Cd8 16. h4 Cf7 17. h5 Cf8 18. h6 g6 19. Fe7 Cd7 20. Ff6? (20. Dh4) Cxf6 21. exf6 Fd7 22. Ch4 Rf8 23. f4 Dd8 24. Fxf5 exf5 25. Dxc3 Fc6 26. Rd2 Cd6, 0-1.

### DEFENSE ALEKHINE

#### JUILLET MAUMÉY

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 c6 6. Cg5 Fxe2 7. Dxe2 dxe5 8. dxe5 e6 9. 0-0 Cd7 10. c4 Ce7 11. Fd2 Cf5 12. Cf3 h5 13. b4 c5 14. a3 Dc7 15. Cc3 a6 16. Tael cxb4 17. axb4 Fxb4 18. Cd5! exd5 19. Fxb4 Db6 20. Fd6 d4 21. c5 Db3 22. Cg5 Dd5 23. e6 Cxd6 24. exf7+ Rf8 25. Ce6+ Rxf7 26. Cc7 d3 27. Dd2 Dd4 28. cxd6 Dxd6 29. Tfe1 Cc5 30. Txc5! Dxc5 31. Df4+ Rg6 32. Te5 Dxe5 33. Dxe5 Thc8 34. De4+, 1-0.

### DEFENSE ALEKHINE

#### MICHEL MAUMÉY

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 dxe5 5. Cxe5 e6 6. Fd3 Cd7 7. 0-0 Fd6 8. Te1 c5 9. Dg4 Cxe5 10. dxe5 Ff8 11. Cf3 Fd7 12. Fg5 Db6 13. Ce4 Dxb2! 14. Tab1 Dxe5 15. Cxc5 Dc3 16. Cxd7 Rxd7 17. Da4+ Rc7 18. Ff4+ Rd8 19. Fe5 Dc8 20. c4 Cb6 21. Dd1 Re8 22. Ff5 Fc5 23. Fxg7 Fxf2+ 24. Rxf2 Dc5+ 25. Fd4 Dxf5+ 26. Rg1 Tg8 27. c5 Dd5 28. Tb2 Cc4 29. Tf2 Td8 30. Da4+ Rf8 31. Txf7+ Rxf7 32. Tf1+ Rg6 33. Dc2+ Rh6 34. Tf6+ Tg6 35. Tf4 Dg5 36. Df2 Txd4! 37. Txd4 Dc1+ 38. Df1 Txd2+ 39. Rxd2 Cc3+, 0-1.

### Groupe 8 :

#### QUEST-INDIENNE

#### DAMIEAN DECAM

1. Cf3 f5 2. d4 Cf6 3. g3 b6 4.



Fg2 Fb7 5. c4 e6 6. 0—0 c5 7. Cc3 Fe7 8. d5 e×d5 9. Ch4 g6 10. b3 0—0 11. C×d5 Cc6 12. Fb2 d6 13. Dd2 Ca5 14. Dc3 Tb8 15. Tfe1 Cc6 16. Cf3 Fc8 17. Tad1 a6 18. e4 b5 19. C×e7+ D×e7 20. e5 d×e5 21. c×b5 Ce4 22. T×e4 ! f×e4 23. b×c6 e×f3 24. F×f3 Df6 25. D×e5 D×e5 26. F×e5 Fe6 27. F×b8 T×b8 27. c7, 1-0.



**ESPAGNOLE** JANSSENS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. Cbd2 Fb7 12. Fc2 Te8 13. b4 Ff8 14. Fb2 Cb6 15. a3 Cfd7 16. d5 c6 17. d×c6 F×c6 18. Fb3 g6 19. Dc2 Fg7 20. Tad1 d5? 21. e×d5 C×d5 22. c4 b×c4 23. C×c4 Dc7 24. F×e5 Dd8 25. F×g7 T×e1+ 26. T×e1 R×g7 27. Ca5 C×b4 28. a×b4 F×f3 29. Dc3+ Df6 30. D×f3 D×f3 31. g×f3, 1-0.



**ANGLAISE** DELASSUS

1. Cf3 Cf6 2. c4 c5 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 Cb4 6. Ce5 Cc6 7. C×c6 C×c6 8. Fc4 e6 9. 0—0 Fe7 10. Dg4 Ff6 11. d3 a6 12. a4 Fd7 13. Fe3 Cd4 14. Tac1 Fc6 15. Fa2 Dd7 16. f4 h5 17. Dd1 h4 18. b3 0—0—0 19. Ce2 C×e2 20. D×e2 D×d3 21. D×d3 T×d3 22. F×c5 h3 23. Tf2 Fd8 24. g3 Fc7 25. e5 Thd8 26. Tfc2 Rb8 27. Rf1 T3d7 28. Re1 g5 29. Fb1 g×f4 30. g×f4 Tg8 31. Tc3 Fg2 32. Fa7+ R×a7 33. T×c7 T×c7 34. T×c7 Fc6 35. Fd3 Tg1+ 36. Rf2 Tg2+ 37. Re3 T×h2 38. T×f7 Tb2 39. Fc4 h2 40. Th7 h1=D 41. T×h1 F×h1, 0-1.



**Groupe 9 :** **FRANÇAISE** ALOZY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. a4 Cbc6 8. L Cf3 Da5 9. Dd2 Fd7 10. Fd3 f6 11. 0—0 f×e5 12. C×e5 C×e5 13. d×e5 0—0 14. c4 Dc7 15. f4 d4 16. Fb2 Fc6 17. c3 d×c3 18. D×c3 Cf5 19. F×f5 T×f5 20. Fc1 Df7 21. g4 Dg6 22. Dg3 Tf7 23. Fe3 b6 24. Tad1 De4 25. Td6 Tc8 26. a5 b×a5 26. F×c5 Tb7 28. Td2 D×c4 29. De3 a6 30. Dd4 Db5 31. f5 Td7

32. Fd6 Fd5 33. Tdf2 Tf7 34. Tc1 Fb3 35. De3 a4 36. Dg5 a3 37. De3 a2 38. Fa3 Da4 39. Fb2 D×g4+ 40. Tg2 Db4 41. f6 Fd5 42. Fa3 Db1 ! 43. Tb2 Dg6+ 44. Dg3 D×g3+ 45. h×g3 g×f6 46. Fd6 f5, 0-1.

**SICILIENNE** GOENS

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 Fd7 7. Dd2 C×d4 8. D×d4 Da5 9. f4 e5 10. f×e5 d×e5 11. De3 Fc5 12. Dg3 Cg4 13. 0—0—0 Fd4 14. T×d4 e×d4 15. Cd5 f6 16. b4 Dd8 17. Cc7+ Re7 18. Ff4 g5 19. Fd6+ Rf7 20. Fc4+ Rg6 21. C×a8 D×a8 22. h3 Ce3 23. Fd3 Dc8 24. e5+ Ff5 25. F×f5+ D×f5, 0-1.

**Consolation groupe A :** **GAMBIT DAME** MAUMEY

1. d4 Cf6 2. Fg5 e6 3. c4 Fe7 4. Cc3 d5 5. e3 0—0 6. Cf3 Cbd7 7. c×d5 e×d5 8. Fd3 c6 9. Dc2 Te8 10. 0—0—0 Cf8 11. h4 g6 12. Tdg1 Fe6 13. Ce5 c5 14. d×c5 Dc7 15. g4 D×c5 (15. ... D×e5? 16. Ff4) 16. h5 Ce4 (menace Tc8 et f6) 17. F×e7 T×e7 18. Cd1 Dd6 19. Cc4 ! Dc7 20. Cd2 Tc8 21. F×e4 d×e4 22. Cc3 F×a2 23. Cd×e4 Dc6 24. f3 Fd5 25. Th2 T×e4 26. f×e4 F×e4 27. C×e4 De6 28. D×c8 D×c8+ 29. Cc3 Cd7 30. h×g6 f×g6 31. Rb1 Cf6 32. e4 C×g4 33. Cd5 ! Rg7 34. Tc2 De6 35. Tc7+ Rh6 36. Te7 Dc8 37. Tc1 Df8 38. Th1+ Rg5 39. Te×h7 Df3 40. Cc3 Cf2 41. Tg1+ Rf6 42. Te1 Cd3 43. Te3 Df1+ 44. Rc2 Cf4 (empêche Cd5 et menace de gagner la T) 45. e5+ Re6 46. Te4 Df2+ 47. Rb1 b5 48. Tc7 (48. C×b5? Df1+. Mieux Th1) 48. ... Cd5 ! (si 49. C×d5 R×d5 et la T est perdue) 49. Tc8 Df5 50. Tc6+ Rf7 51. e6+ (si 51. Ra1 C×c3 52. Tf6+ D×f6 !) 51. ... Rg7 52. Ra1 (seul coup : si 52. Rc1 C×c3 53. Tc7+ Rh6 54. Te1 Df4+ 55. Rc2 D×c7 52. ... b4 ! (52. ... C×c3? 53. Tc7+ Rh6 54. Te1 menaçant Th1+ avec échec perpétuel) 53. e7 C×c3 !, 0-1.

Si 54. e8=D Da5 mat.  
Si 54. e8=C+ Rh6 55. b×c3 D×e4 56. Tc8 b×c3 57. Cd6 Db4.  
Si 54. b×c3 D×e4 55. Tc7 Rf7 56. T×a7 b×c3.

**COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS**

**COURS N° 40**

**CONSEILS « BLITZ »**

**1. Le Roi.** — Son rôle est pour ainsi dire nul au commencement de la partie. Il n'en est pas de même en fin de partie où il joue le rôle le plus actif.

Il peut se déplacer, intervenir là où sa présence est nécessaire.

Que le débutant a intérêt à roquer le plus tôt possible.

**2. La Dame.** — Elle est la pièce la plus forte du jeu.

Sauf de rares exceptions, il est imprudent d'engager prématurément la Dame dans le combat, car elle devient la cible des pièces mineures ennemies.

**3. La Tour.** — Comme la Dame, la Tour est une pièce puissante.

Il serait imprudent de la jeter dans la mêlée dès le début.

Les Tours ont surtout avantage à occuper les colonnes ouvertes ou semi-ouvertes créées par la disparition, le doublement ou l'avance d'un pion.

Doublees, sur la même colonne, elles peuvent exercer une forte pression.

En fin de partie, l'irruption d'une Tour à la septième rangée est presque toujours décisive.

Leur doublement, sur la septième rangée est encore plus redoutable.

**4. Le Fou.** — Le Fou est une pièce à longue portée.

Le Fou du Roi, le Fou d'attaque, est plus actif, durant la phase initiale de la partie, que le Fou de la Dame.

Les deux Fous, braqués contre le roque adverse, sont très dangereux.

**5. Le Cavalier.** — C'est la pièce la plus active au début de la partie.

Plus un joueur est faible, plus le Cavalier lui semble redoutable.

La case naturelle de sortie est pour les Blancs Cf3 et Cc3 et pour les Noirs Cf6 et Cc6.

**6. Les pions.** — Les pions jouent un rôle important au commencement de la partie. Nous avons déjà, dans une précédente rubrique, dit les avantages des pions.

**L'ART DE CONCLURE**

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

**DIAGRAMME N° 79**

« Il était une fois... »



Trait aux Blancs

Le Roi noir se trouve dans une position extrêmement dangereuse. Il est instructif de suivre avec quel « art » et quelle audace les Blancs conduisent l'attaque. Comment ? (5 points.)

**DIAGRAMME N° 80**

« Un sauvetage inattendu »



Trait aux Blancs

Une surprise désagréable pour les Noirs qui avaient un avant-goût de la victoire par le pion « c2 » ! Comment les Blancs parviennent-ils à se sauver ? (5 points.)



**Diagramme n° 77 :** Par 1. e5 ! d × e5  
2. F × c6 F × c6 3. Cd5 ! et gain de la Dame ou... du Roi. (Partie Privonitz-Rattmann, R.F.A. 1959.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

### CONCOURS ECHELLE PERMANENT

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

— A chaque série, les concurrents en tête du classement reçoivent une prime (un jeu d'échecs « The Portland » pour le jeu par correspondance) et repartent à zéro.

— Le solutionniste n'ayant pas envoyé **TROIS REPONSES** dans le courant de l'année sera éliminé du classement.

— Dernier classement : Cours numéro 30 (C. D. E. numéro 205. Juillet 1974).

### CLASSEMENT GENERAL

(Après le cours n° 36.

C.D.E. n° 213, mars 1975.)

MM. Charoy \*, Doudon \* (125 points), P. Blettery \*\*, Chabeaud \* (120), P. Belluire \*, Decarpenty \*, J. Delassus \*, Soret \*\*, Bovis \*, Augier \*, X. Giraud \* (100) reçoivent un jeu d'échecs « The Portland » et repartent à zéro.

Suivent :

MM. M. Negro (95), K. Outin (90), R. Figuiera (85), P. Csillag (80), Gardel (75), Bellanger, F. Revuz, Wilde-meersch (70), Dr Milin (65), J. Mail-lard (60), Dimier, Estival (50), De-

**Diagramme n° 78 :** Par 1. Fe5 ! D × a6 2. T × d8 + Rh7 3. Th8 + ! et mat en deux coups. (Partie Werle-Lundin, Suède 1969.)

brou \*\*, Gueniche (50), Boy, P. Boyer, Ostorero, Rivetti, Sapounoff (45), Alozy, R. Figuiet, Gerphagnon, Guyot, R. Villard (40), Biéysse, A. Faraut, Jot-fart, H. Muller, H. Nougier, Ritzk, **Santi-ni** \*, Schrader (35), Déon, Le Nineze, Loutzenko, G. Monnier, J.-P. Roux (30), Auge, Baratti, Bassat, Baumer, P. Denais, Flant, G. Albin, Gaillard, Gues, Petit, Ragouet, G. Vincent (25), J.-P. Bolleman, Bourgeois, Chorein, Dujols, J. Fargère, Hennioux, D. Monnier, Mou-reau, Nicol, Pacaud, Ruffenach, G. So-hier, Tisserand, Vivian (20), Aubret, Biguet, Caesens, Croc, Dr David, Des-nayes, Matisson, Perrin, Scherer, **Ven-turini** \*, Weiss (10), Bodis, Bono, Can-tini, Cuciuc, Diguët, Fayard, Gelgon, Karp, L. Maillard, Margiocchi, Noiro, Oudenot, Pellegrini, Poiradeau, **Pou-pinel** \*\*, Revenu, Rettel, Ritchen, Ro-mero, Ronghesi, **Weyand** \*, Carton (10), J. Coryn, Deixonne, Dugres, Gi-ber, Jacomy, Lassis, Rivière, Roze, Schwarz (5).

Gouriou, Tausig, Wogel, Toniazzo, Moulin, Torres, W. Fabre, J.-X. Fa-raut, G.-P. Paris, J. Carlon (tous une étoile).

N.B. :

\* Première prime ;

\*\* Deuxième prime ;

\*\*\* Troisième prime.

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

### LES POSITIONS A CENTRE BLOQUE (Suite)

Avec les parties Eder-Rub et Youdo-vikh-Arnlin nous avons essayé de mon-trer la façon générale de traiter ces po-sitions, le jeu de P indispensable pour attaquer et affaiblir la chaîne ennemie en essayant d'avoir le moins de dégâts possibles dans la sienne et quelques no-tions stratégiques de base.

Dans cette partie plus complexe nous verrons :

1) Un contre-jeu actif qui maintien-dra longtemps l'équilibre. Cela permettra

de mettre en relief, pour chaque camp la naissance d'un plan à partir d'une po-sition théorique, son évolution, sa cons-truction progressive, ses modifications en fonction des réactions ou du plan adverse et pour finir un changement brutal qui provoquera la décision.

2) Un jeu de Passez complet.

La chaîne blanche sera réduite au Pd5 isolé par l'échange e4 × f5 et par l'atta-que noire c6 × d5 et ce P sera l'objectif principal des Noirs.

La chaîne noire restera plus solide et les Blancs se promèneront un peu de l'aile D à l'aile R avant de revenir au centre pour essayer de conclure par une attaque simultanée du Pd6 par les piè-ces et du Pe5 par le Pf4.

3) Quelques notions stratégiques dé-jà vues ou nouvelles :

— L'utilisation d'une case forte (e4).

— Les avantages du Pd5 isolé.

— La façon de créer une faiblesse de P en dehors de la chaîne bloquée (a7).

— L'importance de l'initiative dans une position aérée, sans beaucoup de P pour limiter l'activité des pièces.

— Les dangers de l'affaiblissement d'un complexe de cases pour le camp défenseur dans de telles positions sur-tout avec la présence de D et F.

4) Une phase tactique très animée qui aurait dû être décisive après la dure bataille positionnelle.

5) Une finale de P intéressante et technique où la décision se fera fina-lement sur un petit temps d'avance.

L'enjeu était triple : il fallait essayer de distancer l'équipe de Champagne, se disputer la première place au premier échiquier et régler de vieux comptes jamais à jour.



### VI<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

Finale, Premier Echiquier

#### EST-INDIENNE

JAUDRAN  
(Limousin)

JAVELLE  
(Champagne)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cf3 Fg7 4. Cc3 0—0 5. e4 d6 6. Fe2 e5 7. 0—0 Cc6 8. d5 Ce7 9. Ce1 Cd7 10. Cd3 f5.

L'attaque du P de base de la chaîne blanche.

11. e × f5.

La méthode de Reshevsky pour stop-per dans l'œuf cette attaque.

11. ... C × f5.

11. ~~x~~. g × f5 offre sans doute plus de perspectives aux Noirs en milieu de jeu mais après 12. f4 la structure de P est considérée comme favorable aux Blancs s'ils peuvent obliger les Noirs à jouer e5—e4 : un P avancé (il l'est) bloqué (une pièce B va s'installer en e3) isolé (il peut l'être par g4, g × f5) est faible.

12. f3.

Ou 12. Ce4 Cf6 13. f3 Cd4 14.

Fe3 c6 15. C × f6 + D × f6 16. Cf2 c × d5 17. c × d5 Df7 18. Fc4 b5 19. F × d4 e × d4 20. F × b5 D × d5 (Pach-man).

12. ... Cf6.

Ou 12. ~~x~~ Cd4 13. Ce4 b6 14. Fg5 De8 15. Fd2 a5 16. Te1 C × e2 + 17. D × e2 h6 18. b3 g5 19. a3 Dg6 20. g4 (Boleslavsky).

13. Cf2 Cd4 14. Cce4.

Pachman et Boleslavsky donnent les variantes suivantes :

— 14. ~~x~~ Cfe4 ~~x~~ Ch5 15. Fg5 Dd7 16. g3 ~~x~~ h6 (ou 16. ~~x~~ c5 17. Cb5 C × b5 18. c × b5 Cf6) 17. Fe3 c5 18. F × d4 e × d4 19. Cb5 a6 20. C × d6 d3 ? ! 21. D × d3 Fd4 + 22. Tf2 !.

— 14. Cfe4 ~~x~~ C × e4 15. C × e4 Ff5 16. Fg5 Dd7 17. Fd3 c5 18. g4 F × e4 19. F × e4 b5.

— 14. ~~x~~ Cb5 C × e2 + 15. D × e2 c6 16. Cc3 c × d5 17. c × d5 Fd7 18. Fe3 b5.

C'est le moment toujours délicat où on quitte la théorie en continuant à s'appuyer sur des idées générales et en cherchant en même temps un plan adapté à la partie qui va rapidement prendre son caractère propre.

Ces idées générales peuvent se re-trouver seules ou associées dans les va-riantes théoriques données et vont ser-vir de support aux deux plans.

Les Blancs vont dans l'ordre :

1) Consolider la possession de e4 pour y installer une pièce de demeure.

2) Chercher à affaiblir d6 par une attaque de P sur l'aile D.

3) Garder en réserve et envisager, si besoin, la poussée f4 pour achever la démolition de la chaîne noire.

Les Noirs peuvent agir simultanément ou séparément dans plusieurs direc-tions :

1) En colmatant la brèche e4.

2) En essayant de trouver des contre-chances sur les cases noires et en particulier d4 et f4. Cela peut permet-tre entre autre, si les Blancs jouent g3 pour empêcher l'installation d'un CN en f4, d'affaiblir f3 et de contre-attaquer sur la colonne f.

3) En empêchant l'attaque de P sur d6 par a5 ou c5 ou même sur e5 par g5.

4) En empêchant l'attaque de P par c6 et en attaquant en même temps la chaîne blanche.



14. ... c6 15. ~~C~~ × f6 +.

L'attaque du P de tête nécessite quelques précautions : en cas d'échange l'attaquant doit, en règle générale, pouvoir reprendre par un pion pour éviter le trou positionnel et pousser ensuite le P arriéré sur la colonne ouverte. Ici 15. ~~x~~ d × c6 permet 15. ... b × c6. La poussée d5 est facile et les Noirs ont des contre-chances plus que suffisantes avec les deux P centraux d5 et e5.

15. ... F × f6 16. Ce4 ~~x~~ c × d5.

Les Blancs espéraient 16. ~~x~~ Fg7 (ou e7) gardant la paire de F mais permettant 17. Fg5 (ou h6) avec pression sur les cases noires.

17. c × d5.

Le Pd5 déjà affaibli par le onzième coup blanc est maintenant isolé, mais les Noirs ont également affaibli leur Pd6.

17. ~~x~~ b6.

Il est facile, connaissant assez bien le style positionnel et stratégique de mon adversaire, de prévoir ce qui va suivre : un siège en règle du Pd5. 17. ~~x~~ Db6 semblait bon et aurait donné à la partie une allure beaucoup plus tactique.

18. Fe3 Cf5 19. Ff2.

Les Blancs tiennent à leur bon F.

19. ... Fg5 !.

Le mauvais F trouve une bonne diagonale, contrôle la case c1, menace F ou Ce3 forçant l'échange du Ff2 ou oblige les Blancs à échanger le Ce4.

20. Db3.

Préférant garder le C en empêchant C ou Fe3 et en protégeant d5. C'est aussi un coup important du plan blanc.

20. ... Fb7 21. Tfd1.

Reprotège d5 et surveille les cases d4 et d2.

21. ... Tf7.

Le plan noir se complète et devient très clair. Il comprend trois volets :

— L'attaque de d5. Elle va se faire par Fb7, Dg8, Ce7.

— Le contrôle de la colonne c par les deux T.

— Une pression sur les cases noires e3 et d4, par F et C.

A noter :

— L'utilisation de toutes les pièces noires par ce plan.

— La coordination impeccable des manœuvres : la Tf8 doit libérer le passage pour la D et venir en c7 avant que le C ne s'installe en e7.



22. a4 !.

Celui des Blancs se dévoile plus brutalement : 17. ... b6 a affaibli l'aile D et donné aux Blancs un objectif d'attaque plus accessible que le Pd6.

Ils vont opérer sur la colonne a avec les T, créer une faiblesse de P en b6 ou a7 et chercher à obtenir une forte pression positionnelle, avec l'appui des deux F et de la D déjà en place, sur les colonnes a et b. En même temps il faut défendre le Pd5 et surveiller les deux cases sensibles d4 et e3.

Très vite ce plan s'avéra insuffisant et sera complété par la recherche d'un deuxième front sur l'aile R.

A noter que 22. a4 n'est bon que parce que les Noirs ont joué b6 et ne peuvent jouer a6 pour fermer la position par b5 quand les Blancs joueront a5.

22. ... Fh6 !.

Par 23. a5 b × a5 24. C × g5 D × g5 27. T × a5, permet de jouer Ce7 directement ou sur g2—g4, sans laisser le F en prise, prévoit si besoin la surprotection du Pd6 par Ff8, Cg7 et Ce8.

23. Ta3.

Pour doubler les T et libérer la DB de la garde de la case e3. Db4 aurait pu devenir une menace gênante si les Noirs ne l'avaient déjà parée et ce sera d'ailleurs le coup décisif dix coups plus tard.

23. ... Tc7 24. Dd3.

Il faut à la fois parer les menaces noires en jouant Cc3 défendant d5 et fermant la colonne c sans craindre C ou Fe3, réorganiser les forces en gardant la pression sur l'aile D et trouver un autre terrain d'opérations pour espérer percer la défense noire.

24. ... Rh8.

Chaque temps de répit est utilisé par les Noirs pour renforcer la pression sur d5.

24. ... Tc1 est sans doute moins bon. Il suit 25. T × c1 F × c1 26. Dc2 Fh6

27. Fc4 Tc8 28. Dd3. Le Pd5 est défendu et la colonne c fermée.

25. a5.

Pour détourner l'attention des Noirs qui commençaient à s'occuper de trop près du Pd5, l'infanterie blanche attaque.

25. ... b × a5.

Sinon c'est l'asphyxie par 26. a6 27. Cc3 et 28. Cb5.

26. Cc3 Tac8.

a5 et sans doute a7 ne sont pas défendables à la longue et les Noirs regroupent leurs forces de choc.

27. Dc4 !.

Si 27. T × a5 ? T × c3 gagne une pièce. Après 27. F × a7 F × d5 28. Fb6 Fc4 29. F × c7 D × c7 30. Db1 Db6 + la situation n'est pas très claire malgré la qualité.

Petit à petit les Blancs ont paré les menaces noires et ont les mains libres positionnellement.

27. ... Fa8.

Il faut réagir impérativement : la menace est Tb8 avec contre-attaque sur b2.

28. Fa6 ! Fb7.

Si 28. ... Tb8 29. Cb5.

29. Fd3.

Les intentions blanches se précisent. Il s'agit d'une attaque sauvage sur l'aile R par h4, h5, h × g6, g4, Rg2 Th1, etc.

29. ... Ff4.

C'est un bon signe de jeu positionnel efficace quand l'adversaire en est réduit aux menaces tactiques.

30. g3.

Paré Dg5. La poussée théorique f4 attaquant la chaîne bloquée des PN devient envisageable et les Noirs sont en tout cas obligés de la surveiller de très près.

30. ... Fh6.



Il est facile de voir les avantages du Pd5 quand on arrive à le défendre :

— Les Blancs ont plus d'espace et tiennent le centre.

— Leurs pièces sont plus actives.

— Elles sont mieux coordonnées et peuvent agir rapidement sur les deux ailes.

Il est facile de voir aussi que la position noire est encore très solide et qu'il faut que les Blancs se décident à engager à fond les hostilités sur l'aile R ou l'aile D pour essayer d'accroître leur avantage dynamique, ou pour le transformer en avantage concret.

31. Td1 ? !.

En règle générale il n'est pas mauvais de laisser planer un doute sur ses intentions véritables et aussi, avant de foncer sur l'aile R, les Blancs voulaient pouvoir jouer T × a5 pour défendre d5 une fois de plus.

Il y a un « trou » dans leurs analyses et 31. h4 était meilleur.

31. ... Fd2 !.

La seule contre-chance stratégique est de faire sauter le verrou c3 qui ferme la colonne c et défend d5.

32. T × a5.

Elle est maintenant parée : si 32. ... F × c3 33. b × c3 T × c3 34. T × a7 Tc1 + 35. T × c1 T × c1 + 36. Rg2 et les Noirs ont de gros problèmes défensifs sur l'aile D. Par exemple : 36. ... Tc7 37. Fb6 ou 36. ... Dc7 37. Db4 ou 36. ... Fc8 37. Da4.

En tout cas les Blancs le croient avant de s'apercevoir, après l'envoi de leur trente-deuxième coup, que 32. ... T × c3 !! 33. b × c3 F × c3 34. T × a7 F × a1 35. T × a1 Ta8 ! (ou 35. T × b7 Tb8 !) rétablit presque l'équilibre : sans une T en septième rangée l'attaque blanche perd beaucoup de sa vigueur.

32. ... Dg8 ! ?.

G. Javelle a seulement envisagé 35. T × b7 Fd4 36. F × d4 C × d4 37. f4 ! avec avantage blanc dans la variante ci-dessus et il touche au but : les Blancs ont affaibli la défense de d5 pour prendre l'offensive et 33. ... F × c3 34. b × c3 T × c3 35. F × a7 Ce7 ou 35. T × a7 F × d5 paraît gênant.

33. Db4 ! !.

(Voir diagramme ci-après)

L'arme secrète : les Blancs changent brutalement d'objectifs et de plan.

Après la pression stratégique sur l'aile D, les menaces tactiques avortées sur l'aile R, l'attaque théorique des PN bloqués revient au premier plan : elle va se faire par les pièces sur d6 et par





le Pf4 sur e5. Son but est de dégager la case d4 pour le F et de monter une attaque décisive en profitant de la faiblesse des cases noires.

La menace immédiate est F×f5, D×d6, D×e5+, Fd4 et tout s'effondre.

### 33. ... Df8.

La seule défense.

Si 33. ... Cd4 34. D×d6 C×f3+ 35. Rg2 F×c3 36. b×c3.

Si 33. ... Ce3 34. T×a7 F×c3 35. b×c3 C×d5 36. D×d6.

Si 33. ... F×d5 34. F×f5 F×c3 35. b×c3 g×f5 36. D×d6 F×f3 37. D×e5+ Dg7 38. Fd4 !.

Si 33. ... Ce3 34. T×a7 C×d5 35. D×d6 F×c3 36. b×c3 Te8 37. Fe4 T8e7 38. T×b7.

D'autre part 33. ... T×c3 ne marche plus. Après 34. b×c3 le Fb7 est en prise.

### 34. T×a7 F×c3 35. b×c3 F×d5.

Sinon les Noirs perdent un P dans une situation délicate et le F en a8 ne sert à rien et gêne même la défense.

### 36. T×c7 T×c7 37. Da5.

Les pièces noires n'étaient pas prêtes pour un assaut dans cette direction et les Blancs gagnent quelques temps précieux en les attaquant.

### 37. ... Df7 38. F×f5 g×f5.

Les Blancs ont des faiblesses sur cases blanches et l'échange est fait quand la DN ne peut reprendre et venir appuyer le F sur la diagonale a8h1.

### 39. f4 !.

Les ingrédients positionnels sont toujours les mêmes : il suffit de choisir le moment pour les ajouter dans la marmite.

### 39. ... e×f4.

Il n'est pas possible d'empêcher l'ouverture de la diagonale a1h8.

Si 39. ... Fe4 40. f×e5 d5 41. Fd4 De7 (ou 41. ... Rg8 42. e6) 42. e6+d Rg8 43. D×c7 !! D×c7 44. Ta8+ suivi du mat.

Les autres défenses sont également inférieures :

— 39. ... e4 40. Td1.

— 39. ... Td7 40. f×e5 d×e5 41. c4 Fe4 (ou 41. ... F×c4 42. D×e5+ Rg8 43. Ta8+) 42. D×e5+ Rg8 43. Fd4 Rf8 44. Ta6.

— 39. ... Te7 40. Td1 Ff3 41. T×d6 e×f4 (ou 41. ... h6 42. f×e5 Rh7 43. Fd4) 42. Fd4+ Rg8 43. Td8+ Te8 44. De5 !!.

### 40. Td1 ! f×g3 41. h×g3 Fe6.

Comme dans les batailles du passé les Noirs ont stoppé le début de panique, serré les rangs sous la mitraille et vont former le dernier carré.

C'est encore la meilleure défense si 41. ... Fe4 42. T×d6 il peut suivre :

— 42. ... De7 43. Fd4+ Rg8 44. Da2+ ! Rf8 (ou 44. ... Df7 45. Td8+) 45. Tf6+ Re8 46. Te6.

— 42. ... Td7 43. De5+ Rg8 (ou 43. ... Dg7 44. De8+) 44. Fd4 Rf8 45. Tf6.

— 42. ... Te7 43. Fd4+ Rg8 44. Td8+ Te8 45. De5 ! Rf8 46. Fc5+.

— 42. ... Tc8 43. Fd4+ Rg8 44. De5 Db7 (ou 44. ... Dc7 45. Td8+ ! D×d8 46. Dg7 mat) 45. Dh8+ Rf7 46. Dg7+ Re8 47. Te6+ Rd8 48. Df8+ Rc7 49. Dd6 mat.

### 42. T×d6.

La T doit passer devant le F avant Fd4+.

### 42. ... Te7.

Forcé sinon 43. De5+ gagne le F.

### 44. Fd4+ Rg8 44. De5 ?.

Il y avait beaucoup mieux et G. Javelle a rendu la paix à mon âme d'analyste en me donnant la variante décisive sentie et vainement cherchée : 44. Td8+ !! Te8 45. De5 ! Rf8 (forcé sinon T×e8+ et Dg7 mat) 46. Dh8+ Dg8 (ou 46. ... Re7 47. Ff6+ !! : le coup à trouver pour empêcher la fuite du RN) 47. Df6+ Df7 (forcé) 48. Dh6+ Rg8 49. Dg5+ Rf8 50. Fc5+ suivi du mat. La position après 47. Ff6 vaut un diagramme :



Tout est en prise et il suit 47. ... D×f6 48. D×e8 mat.

### 44. ... Dg6.

Une position que je croyais gagnée facilement et qui à l'analyse est encore complexe.

La première idée est d'améliorer la variante qui serait décisive sans l'affaiblissement du 0—0 blanc et la possibilité D×g3+ : 45. Td8+ Rf7 46. Fc5 Te8 (forcé sinon 47. Tf8 mat).

a) 47. Dc7+ Rg8 48. De7 ! Ff7 (forcé) 49. T×e8+ F×e8 50. Df8 ma\*.

48. Rf2 ne suffit pas à cause de Df7 !.

b) 47. Dd6 ! semble bon :

— 47. ... T×d8 ? 48. De7+ Rg8 49. D×d8+ Rf7 50. Df8 mat.

— 47. ... Df6 48. Dc7+ gagne la qualité.

— 47. ... Rg8 48. Rf2 Df7 49. Fd4 (menace De5 et la DB n'est plus en prise) 49. ... T×d8 (ou 49. ... Fc4 50. De5) 50. D×d8+ Df8 51. Dg5+ Rf7 52. Df6+ Re8 53. D×e6+.

— 47. ... Dg8 ! et je n'ai rien trouvé après ce coup.

Une deuxième possibilité est 45. Td8+ Rf7 46. Fc5 Te8 47. T×e8 R×e8 48. Db8+ Rd7 (forcé) 49. Dd6+ Rc8 (forcé) 50. Fb6 Df7 et on ne voit pas comment continuer.

Intéressant est aussi 45. Fc5 (menaçant Td8+d) Te8 ! 46. Ta6 Dg7 mais pas de résultats tangibles non plus.

La poussée du P passé c3 ne donne rien : 45. c4 Rf7 46. c5 Dg5 47. Fb2 (pare Dc1+) Fc8.

### 45. Ta6.

Sans doute le seul coup qui gagne du matériel : la T doit pouvoir aller sur la huitième colonne et en cas de doublement nécessaire passer derrière la D (donc pas Tc6 ou Tb6) : cette dernière menacera Df8+ et Dg8+ et la DN ne peut défendre qu'une case à la fois en g6 ou h6.

### 45. ... Rf7 46. Fc5 Dg5.

Si 46. ... Te8 47. Ta7+ Rg8 48. Fd4.

Si 46. ... Tb7 47. Ta8 Tb1+ 48. Rf2 Tb2+ 49. Re1 Tb1+ 50. Rd2 Dg5+ 51. Fe3 Dg6 (ou 51. ... Dg4 52. Ta7+ Rg8 53. D×e6+) 53. Dc7+ Rf6 54. Fd4+ Rg5 55. Df4+ Rh5 56. Dh4 mat.

### 47. F×e7.

Enfin un gain matériel...

47. ... D×e7 48. Tc6 Da7+ 49. Rg2 Da2+ 50. Rh3 f4+d.

La dernière chance noire sinon 51. Tc7+ décide.

### 51. D×e6+.

Si 51. Rh4 ? Dh2+.

Si 51. g4 ? F×g4+ 52. R×g4 Dg2+.

51. ... D×e6+ 52. T×e6 R×e6 53. g×f4 Rf5 54. Rg3.

Avec le P en c4 les Blancs gagnent facilement par 54. c5 Re6 55. Rg4 Rd5 56. Rf5 R×c5 57. Re6 h5 58. f5 h4 59. f6 h3 60. f7 h2 61. f8=D+ R joue 62. Dh8.

Avec le P en c3 c'est une finale instructive où il faut encore analyser, vaincre les dernières difficultés et revoir les trois règles élémentaires des finales de P : la règle du carré, la règle de l'opposition et la règle des cases efficaces.

### 54. ... Re4 !.

54. ... h5 ? 55. c4 h4+ 56. Rf3 (et non 56. R×h4 ? R×f4 nulle. Le R arrête le P ennemi s'il est dans son carré. Ici le carré du Pc4 c'est la zone limitée par les cases c4, c8, g8, g4) 56. ... h3 57. c5 h2 58. Rg2 Re6 (58. ... R×f4 59. c6) 59. R×h2 Rd5 60. Rg3 R×c5 61. Rg4 gagne.

### 55. c4.

Si 55. Rg4 ? h5+ ! 56. Rg5 h4 ! 57. f5 h3 58. f6 h2 59. f7 h1=D.

Première difficulté : le Ph poussé au bon moment peut être très dangereux.

### 55. ... Rd4.

Si 55. ... h5 ? 56. c5 gagne.



Quelques analyses préliminaires :

— 56. Rg4 ? R×c4 57. Rf5 Rd5 58. Rf6 h5 59. Rg5 (59. Rg6 h4 60. f5 h3 61. f6 h2 62. f7 h1=D) Re6 60. f5+ Rf7 61. R×h5 Rf6 62. Rg4 Rf7 nulle.

Pour gagner il faut que le RB occupe une case efficace. Avec un P en f5 le R doit être en e6, e7, e8, f6, f7, f8, g6. g7 ou g8.



Deuxième difficulté : il faut empêcher l'arrivée du RN en f8 ou f7 devant le Pf.

— 56. f5? Re5 57. Rg4 h5+ 58. Rg5 h4 59. f6 Re6!! 60. Rg6 h3 61. f7 h2 62. f8=D h1=D.

Malgré le P de plus cette suite n'est sans doute pas suffisante pour gagner.

A noter quand même. car la recherche de la bonne suite est souvent une longue patience, que :

— La variante 56. f5 est meilleure : le PB arrive le premier.

— Les Blancs gagnent si le RN reste en e5 par Df6+ Re4 forcé et Dc6+ qui gagne la DN, ou, s'il vient en e7 par f8=D+ qui gagne un temps et permet Dh8 gagnant le Ph2.

Troisième difficulté : gagner un temps quelle que soit la variante.

#### 56. Rf3! Rxc4.

Si 56. ... h5 57. Rg3 Rxc4 (ou Re4 58. c5) 58. Rh4 gagne. Le RB prend h5, protège son P et atteint une case efficace.

#### 57. Re4.

L'opposition est prise : il y a opposition « quand le rectangle dont les R occupent les angles a tous ses angles de même couleur » (Chéron).

Le R qui n'a pas le trait a l'opposition, ce qui est généralement très avantageux.

#### 57. ... abandonne.

Ici le chemin de f8 est bloqué pour le RN et le temps qui manque va être trouvé. La suite aurait pu être :

#### 57. ... Rc5.

Si 57. ... h5 58. f5 (le RN n'est plus dans le carré et le RB y est) h4

59. f6 h3 60. Rg3 et le PB passe alors que le RB arrête le PN.

#### 58. Re5.

58. f5? Rd6.

#### 58. ... Rc6.

Si le R reste en c5 le temps est gagné par l'échec à l'arrivée du PB en f8. 58. ... h5 29. f5 h4 60. f6 h3 61. f7 h2 62. f6=D+ R joue 63. Dh4.

#### 59. Re6 Rc7.

Si le RN reste en c6 Da8+ prend R et D en enfilade et gagne la DN.

#### 60. f5!

Comme au billard la bande joue quelquefois un rôle. Le temps est gagné en empêchant quand même l'arrivée du RN en f8.

60. Re7?? h5! 61. f5 h4 62. f6 h3 63. f7 h2 64. f8=D h1=D 65. Dd8+ Rb7!.

La partie est nulle : il n'y a plus d'enfilade R—D.

#### 60. ... Rd8.

Le gain est facile après 60. ... h5 61. f6 h4 62. f7 h3 63. f8=D.

#### 61. Rf7.

Et le temps décisif est regagné par l'échec à l'arrivée du PB.

61. ... h5 62. Rg7 h4 63. f6 h3 64. f7 h2 65. f8=D+ R joue 66. Dh8.

Une partie dense, difficile dans toutes ses phases, complexe stratégiquement et tactiquement que j'ai essayé de rendre claire et accessible à tous pour qu'elle trouve sa place dans cette chronique, d'où la longueur des commentaires et les nombreuses variantes.

## TOURNOIS TRIANGULAIRES

### Résultats

#### Débuts thématiques :

- 504 1. J. Benoit, 3 ; 2. H. Gerphagnon, 2 ; 3. Huart, 0.  
511 1.-2. S. Boyer et J.-J. Vimal, 3 ; 3. Oudinot, 0.  
521 1. D. Deloras, 4 ; 2. J. Tessier, 2 ; 3. D. Moutardier, 0.  
524 1.-2. F. Carton et F. Germain, 3 ; 3. D. Moutardier, 0.  
533 1. E. Quinet, 4 ; 2.-3. G. Amoureux et F. Martin, 1.

#### Débuts libres :

- 654 1. R. Berruto, 3 ; 2. G. Lamelin, 2 ; 3. S. Lagorce, 0.  
666 1. D. Pierrelee, 4 ; 2. H. Bague-nier-Desormeaux, 2 ; 3. F. Weber, 0.  
677 1.-2. J.-R. Legris et J. Duchenne, 3 ; 3. S. Pirat, 0.  
684 1. G. Noel, 4 ; 2. P. Wetzel, 1,5 ; 3. C. Scheibel, 0,5.  
702 1. Mlle P. Lennon, 3,5 ; 2. A. Fayard, 2,5 ; 3. S. Boyer, 0.  
705 1. Cl. Bismuth, 4 ; 2. E. Meier, 2 ; 3. Ch. Ibanez, 0.  
707 1. Cl. Burgart, 3 ; 2. Dr Connan, 2,5 ; 3. F. Tchametzki, 0,5.  
717 1.-2. Blaszczyk et M. Nguyen, 3 ; 3. Jewczuk, 0.  
719 1. J.-P. Noceto, 3,5 ; 2. J. Marie, 2,5 ; 3. G. Bruyère, 0.

NOTA : C. Lecanu, M. Manjarres et G. Laine sont priés de donner à M. Avenel avant le 31 juillet 1975 leurs résultats dans le tournoi 671. Même demande faite à R. Rettel, R. Bousquet et G. Margolis dans le Tournoi 491.

### Tournois mis en route

#### Débuts thématiques :

- 548 G. Sohler, D. Moriano, J.-N. Ver-nerie.  
549 J. Kamphorst, R. Houillon, R. Rettel.  
550 J.-R. Antonelli, Chr. Deneuille, D. Jornet.  
551 G. Denizot, D. Conterno, M. Bernard.  
552 R. Rettel, H. Gerphagnon, D. Deloras.

#### Débuts libres :

- 767 J. F. Le Cerf, G. Gressent, F. Brinquin.  
768 J. Leloup, E. Meier, J.-P. Nowak.  
769 D. Conterno, G. Guilhem, J.-F. Dulck.

- 770 A. Chatelain, D. Guillaume, V. Dousset.  
771 A. Chatelain, G. Dacquay, E. Poulinquen.  
772 G. Champire, J. Souchon, J. Ribon.  
773 Chr. Regnier, R. Orenge, J. Mat-tera.

Les inscriptions sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

A) Débuts libres : troisième et quatrième catégories.

B) Débuts thématiques : pour les joueurs de toutes les catégories.

#### N° 39 : Partie Ecossoise :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 eXd4 4. CXd4 Fc5 5. Cb3 Fb6 6. a4 a5 7. Cc3 Df6, trait aux Blancs.

#### N° 40 : Défense Hollandaise :

1. d4 f5 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. Cf3 Cf6 5. 0—0 0—0 6. c4 d6, trait aux Blancs.

#### N° 41 : Défense Scandinave :

1. e4 d5 2. eXd5 Cf6 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Ff5 6. Cc3 Cbd7 7. De2 Cb6 8. Fb3 Dd7 9. d6, trait aux Noirs.

#### N° 42 : Défense Nimzovitch :

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 b6 5. Ce2 Fa6 6. Cg3 d5 7. cXd5 trait aux Noirs.

Les demandes d'inscription sont à adresser : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, téléphone : 20-04-24.

## TOURNOI FEMININ

Voici les résultats provisoires au 1-6-1975, comprenant les points gagnés par forfait sur les deux joueuses qui ont abandonné : soit donc 11 parties à jouer.

Marthe Raimondy (Hyères), 8 sur 8 parties terminées ; Simone Courteix (Ciboure), 5 sur 7 ; Mireille Nègro (Nice), 4,5 sur 5 ; Thérèse Guiraud (Roubaix), 4 sur 6 ; Renée Kraft (Sarrebouurg), 3,5 sur 6 ; Annie Morel d'Ar-leux (Centuri), 3 sur 3 ; Denise Meu-nier (Vanves), 2 sur 6 ; Thérèse Rous-set (Nice), 2 sur 6 ; Florence Michel (Vitry-sur-Seine), 2 sur 3 ; Gentilini (Le Puy), 2 sur 2 ; Mathilde Maranin-chi (Soisy-sous-Montmorency), 0 sur 11 ; Maité Lavault (Canteleu), 0 sur 11.

## NOS TOURNOIS

### TOURNOIS A CINQ

#### Résultats

- 1030 1.-2. Nédélecot et Perrenot, 5 ; 3. J. Marceil, 4 ; 4. R. Debrou, 3,5 ; 5. Malateste, 2,5.  
2072 1. B. Ramazzotti, 6 ; 2.-3. La-hilhanne et Lastennet, 5 ; 4. G. Henry, 3 ; 5. R. Magny, 1.  
2061 1. L. Carrion, 6,5 ; 2. M. De-cam, 6 ; 3. M. Maumey, 4,5 ;

4. N. Liolakis, 3 ; 5. Dufraise, 0 (éliminé).

#### Tournois mis en route

- 1043 P. Lahilhanne, R. Debrou, Ke-benbosch, J. Robiolle et Vay-rette.  
1044 Perrenot, Connan, Alozy, Peltier et Béri.  
2086 Ricquebourg, Alet, Jouan, Les-bros, Revenu.



## TOURNOIS JUNIORS

L'A.J.E.C. enregistre avec satisfaction de nombreuses adhésions de « Jeunes » qui répondent à l'effort qu'elle fait pour les moins de 18 ans.

Elle est tout disposée à satisfaire le désir de certains nouveaux adhérents en organisant des compétitions réservées à leur usage. C'est ainsi qu'elle prévoit des tournois de Jeunes et même un Championnat de France Junior si les circonstances le permettent.

Les moins de 18 ans sont invités à écrire à M. Bodis, Birac-sur-Trec, 47200 Marmande, pour lui exposer leur point de vue et faire acte de candidature pour tel ou tel genre de tournoi qu'ils voudraient disputer.

En fonction des réponses reçues, le Comité Directeur étudiera les modalités de compétitions ouvertes à cette nouvelle clientèle, compétitions qui pourraient commencer à la rentrée prochaine. Jeunes, vous avez la parole !

## COUPE DE FRANCE

### Résultats

4643	Noceto-Le François.	..	1	-1
4649	Damiano-Toupiolle	..	2	-0
4675	Camps J.-B.-Ducreux	..	2	-0
4677	Péchenart-Agier	..	2	-0
4689	Gerphagnon-Bruyère	..	2	-0
4692	Azancot-Touillet	..	2	-0
3381	Lecot-Bouquet Claude	..	2	-0
2242	Alberny-Werquin	..	1	-1
	(rectificatif)			
2255	Lahilhanne-Neubauer	..	1½	-½
2269	Holuigue-Poustis	..	2	-0
1111	Debrou-Flament	..	1	-1
1112	Meyer P.-Couet	..	2	-0
1129	Durand M.-Issaly	..	2	-0

### Huitièmes de finale :

22 Pasek-Feytis .. .. 1½-½

### Demi-finale :

37 Emberger-Fleuriot .. .. 1½-½

## MATCHES DEFIS

74	50	Boudot-Wuillème	..	0	-1
		51 Wuillème-Boudot	..	½	-½
		51 Boy-Le Charles	..	½	-½
		73 Bonnaud-Litique	..	0	-1
		84 Chable-Guth	..	1	-0
		85 Guth-Chable	..	0	-1
		100 Corrias-Eeckhout	..	0	-1
75	6	Perbet-Meier	..	1	-0
		29 Brant-Baudu	..	0	-1
		30 Baudu-Brant	..	1	-0
		63 Novak-Baudu	..	1	-0

## NOUVEAUX TOURNOIS

4751	Tilliette-Zoltobroda.
4752	Touillet-Sibut Pinote.
4753	Le Page-Depyl.
4754	Le Page Vernerie.
4755	Le Page-Goepf.
4756	Brévié-Seknadje.
3443	Péchenart-Constantine.
3444	Martin F.-Labbé.
3445	Grimbert-Ducreux.
3446	Grimbert Brinquin.
2286	Lecot-Régnier.
1144	Holuigue-Lahilhanne.
1145	Feytis-Glaentzlin.

### Huitième de finale :

29 Mallet P.-Meyer P.

### Finale :

21 Lecroq-Emberger.

## MATCHES DEFIS

75-75-76	Guiral-Meyer A.
77-78	Perbet-Poumarat.
79-80	Meyer A.-Guiral.
81	Venturini-Kamphorst
82	Venturini-Estival.
83-84	Chable-Guth.
85-86	Blondel-Masson.
87-88	Boy-Le Charles.
89	Pouplard-Palloix.
90	Robiollé-Pouplard.
91-92	Baudu-Novak.
93-94	Corrias-Dard.
95-96	Bernard M.-Althuser.

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Amoureux G., 542 ; Aubonnet A., 518 ; Azancot, 505° ; Baguenier-Desormeaux, 472° ; Beneteaud J.-P., 501 ; Benoit J., 483° ; Berini, 540 ; Berruto R., 502° ; Bismuth C., 623° ; Blaszczyk F., 522 ; Blondel F., 570 ; Bouquet C., 526 ; Boyer S., 498° ; Brévié J., 499 ; Burgart C., 564° ; Camps J.-P., 520 ; Cardinal L., 538 ; Carrion L., 664° ; Connan A., 660 ; Connes G., 610 ; Couet P., 616 ; Damiano, 505° ; Debrou R., 639 ; Decam M., 633 ; Delille D., 559 ; Deloras D., 532 ; De Winne R., 514 ; Ducreux A., 472° ; Durand M., 589 ; Eichinger A., 530 ; Emberger J., 703 ; Evrard P., 739 ; Fayard A., 503° ; Feytis C., 599 ; Flament H., 656 ; Fleuriot M., 675 ; Gerard A., 595 ; Germain F., 491 ; Gerphagnon H., 498 ; Henry Georges, 593 ; Huart J., 332 ; Ibanez C., 520 ; Issaly C., 532 ; Kenbosch M., 633 ; Khasoff A., 750 ; Lagorce S., 401 ; Lahilhanne P., 628 ;

Lamelin G., 463 ; Lastennet R., 656 ; Lecot B., 573 ; Lefrançois M., 535° ; Le Nineze H., 588 ; Mlle Lennon P., 522° ; Liolakis N., 559 ; Maillard A., 473 ; Malateste A., 629 ; Mare A., 567 ; Marie J., 504° ; Marmier E., 463 ; Martin F., 496° ; Maumey M., 644 ; Meier E., 563 ; Meyer P., 640° ; Monnet R., 565 ; Montane G., 589 ; Moutardier D., 372 ; Nehr J.-C., 499 ; Neubauer O., 595 ; Nguyen J.-P., 528 ; Noceto J.-P., 569° ; Noel G., 603 ; Ostorero M., 527 ; Oudinot G., 493 ; Pasek J., 733 ; Pechenart R., 505° ; Pierrelee D., 529° ; Quinet E., 585° ; Richard du Montellier, 594° ; Royère, J., 568 ; Saint Germain, 700 ; Scheibel C., 498 ; Tcharnetzki F., 501 ; Teissier J., 474° ; Vayrette C., 667 ; Vimal J.-J., 470° ; Weber A., 429.

Ces modifications tiennent compte des tournois suivants :

Coupe de France : 4643, 4649, 4675, 4677, 4689, 4692, 3381, 2255, 1111, 1112, 1129 ; huitième de finale, 22 ; demi-finale, 37.

Tournois à 3 (Avenel) : 654, 666, 677, 684.

Tournois à 3 (Sansas) : 504, 511, 521, 524, 533, 702, 705, 707, 717, 719.

Tournois à 5 : 3161, 3162, 3167, 3170, 3171, 2061, 2072, 1030.

### Résultats partiels :

Tournois à 5 : 2064, 2065, 2070, 2073, 2076, 1033, 1036.

Le Directeur du Classement signale qu'il doit déménager courant juillet sans pouvoir dès à présent donner sa nouvelle adresse. Les joueurs écriront jusqu'à nouvel avis à M. Jaudran, place Gambetta, 24700 Montpon-Menesterol, qui transmettra les demandes.

## NOUVEAUX ABONNES

(Juin 1975)

Demunieux (Villepreux, Yvelines), Kmiecik (Hem, Nord), Dimon (Tarbes, Hautes-Pyrénées), Vignolles (Toulouse, Haute-Garonne), Flament (Lille, Nord), Lesbros (Navarrenx, Pyrénées-Atl.), Waud (La Seyne, Var), Delerme (Paris), Houppin (Villeneuve-la-Garenne, Hauts-de-Seine), Tournadre (Châlons-sur-Marne, Marne), Arhoul (Karikal, Indes), Thibault (Paris), Villebois (Château-Gontier, Mayenne), Grollet (Chatenay-Malabry, Hauts-de-Seine),

Lakroum (Cachan, Val-de-Marne), Daquay (Ecully, Rhône), Cros (Charenton, Val-de-Marne), Gaillard (Auxerre, Yonne), Bruat (Gradignan, Gironde), Charlemagne (Angoulême, Charente), Teissier (Sainte-Croix-de-Caderlé, Gard), Pineau (Tours, Indre-et-Loire).

## UN SEMINAIRE D'ECHECS D'UNE SEMAINE

5 x 4 heures d'enseignement équilibré et un tournoi semi-éclair de 30 minutes sur deux jours, sous la direction du M. I. Ghitescu. Du 18 au 25 octobre, probablement à Chartres ou Strasbourg.

Hôtel avec pension complète : environ 650 F. S'adresser à : Schach-Reisen Hoffmann, D 6622 HOSTENBACH-SAAR, Amselschlag 1.

## OFFRE EXCEPTIONNELLE

Augmentez votre bibliothèque échiquéenne en vous procurant des livres d'échecs.

Vente de livres en toutes langues anciens et modernes. Prix très intéressants. Liste sur demande (joindre une enveloppe timbrée S.V.P.).

S'adresser à l'intermédiaire de la vente : Jacques NEGRO, « Echecs », Journal NICE-MATIN, 06000 NICE, Tél. 89-40-45.

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### Résultats

W-II-80 : 1. Ch. Ricquebourg (F), 5 ; 2. Poláček (CS), 4,5 ; 3.-4. Anneveld (NL) et Virtanen (SF), 4 ; 5. Panzner (DDR), 2,5 ; 6. Trimpi (US), 1 ; 7. Qual-Trough (AU), 0.

WT-II-82 : 1.-3. Berndtsson (S), Ch. Ricquebourg (F), Tischbierek (DDR), 4,5 ; 4. Karpoff (SF), 3,5 ; 5. Rosenkranz (DDR), 2,5 ; 6. Bakker (CDN), 1,5 ; 7. Brooker (AU), 0.

WT-III-56 : 1. Buchanan (CDN), 6 ; 2. E. Dury (F), 5 ; 3.-4. Halaszyn (PL) et Stegmann (DDR), 3 ; 5. Prasek (CS), 2 ; 6.-7. Aird (GB) et Saam (US), 0.

WT-III-84 : 1. Eerland (NL), 6 ; 2. Andresen (DK), 5 ; 3. G. Garyga (F), 4 ; 4. Bouchard (US), 3 ; 5. Palmer (CDN), 2 ; 6.-7. Eriksson (S) et Strnad (CS), 0 ;

EU-I-573 : 1.-2. C. Schone (F) et



F.-P. Scheltonosow (SU), 5; 3. U. Tielze (DDR), 4; 4. M. Nitzsche (DDR), 3; 5. A. Neber (A), 2; 6.-7. A. Rozeboom (NL) et H. Herold (RF A), 1.

EU-III-407 : 1-2. J. Charron (F) et L. Dvorak (CS), 4,5; 3. C. Cortes (E), 3,5; 4. K. Melia (GB), 3; 5. J. Korizek (CS), 2,5; 6.-7. R. Altermann (DDR) et G. Lieske (DDR), 1,5.

EU-III-419 : 1. J.-W. Rundle (GB), 5; 2. U. Johansson (S), 4,5; 3. F. Brant (F), 4; 4. M. Lofai (CS), 3,5; 5. L. Panzyk (DDR), 3; 6.-7. Gabor (RFA) et K. Sørensen (DDR), 0.

EU-III-439 : 1. A. Caretoni (I), 5,5; 2. H. Lisowski (DDR), 5; 3. G. Garyga (F), 4; 4. R. Krause (DDR), 3,5; 5.-6. W. Bork (DDR) et F. Frost (DK), 7; G. Bradaric (Y), 0.

#### Tournois mis en route

EU-I-732 : G. Hirschmann; EU-I-733 : J. Ciampi.

EU-II-519 : B. Berriot; EU-II-520 : G. Monnier.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

#### Informations

Il est rappelé que deux rencontres internationales sont prévues pour démarquer le 1-9-1975 :

1<sup>o</sup> FRANCE-ITALIE : Inscriptions à J.-Ph. Schroeder, 46, rue Custine, 75018 Paris.

2<sup>o</sup> FRANCE-BELGIQUE : Inscriptions à Patrick Véhent, 3, rue Marcelin-Berlot, 92000 Nanterre.

S'inscrire d'urgence !.

L'année de la Femme semble stimuler l'activité des joueuses de l'A.J.E.C. ! Il serait peut-être possible d'envisager l'organisation d'une rencontre internationale entre une équipe féminine française et une équipe féminine d'une nation voisine.

Pour connaître l'intérêt que pourrait rencontrer une telle épreuve, les joueuses qui désireraient participer doivent se faire connaître à : Mme Raimondi, 10, rue Saint-Jacques, 83400 Hyères.

Les tournois internationaux individuels sont permanents et il est possible de s'inscrire à tout moment. Renseignements et inscriptions à A. Giraudet.

### COUPE EVRARD-DELANNOY

#### Finale

Résultats	%
1. Kharkov (URSS) . . . . .	56,5/72 78,5
2. Tartu (URSS) . . . . .	51,5 71,5
3. Frankfurt (B.R.D.) 41,5	57,6
4. Riazan (URSS) . . . . .	38 52,8
5. Linz (Autriche) . . . . .	37 51,4
6. Iasi (Roumanie) . . . . .	35,5 49,3
7. Jelgava (URSS) . . . . .	32,5 45,1
Plzen (CSSR) . . . . .	32,5 45,1
9. Saratov (URSS) . . . . .	32 44,4
10. Kaluga (URSS) . . . . .	31 43,1
11. Penza (URSS) . . . . .	30 41,7
12. Hamburg (B.R.D.) . . . . .	28,5 39,6
13. Nikolaiev (URSS) . . . . .	21,5 29,6

#### Ont obtenu une Demi-Norme de Maître International

**Echiquier N° 1 (65 % = 7,8) :**  
Vaisman Alexandre, Kharkov, URSS, 9,5-12.

**Voltchok A.S.,** Nikolaiev, URSS, 8,5-12.

**Chibaiev B.A.,** Penza, URSS, 8,5-12.  
**Kuusmaa E,** Tartu, URSS, 8-12.

**Echiquier N° 2 (70 % = 8,4) :**  
**Gräfe** Manfred, Nierder-Wöllstadt, B.R.D., 9-12.

**Jelnin, V.V.,** Kaluga, URSS, 9-12.

**Echiquier N° 3 (75 % = 9) :**  
**Kalugin V,** Kharkov, URSS, 10-12.  
**Smetanin A,** Riazan, URSS, 9-12.  
**Merilo H,** Tartu, URSS, 9-12.

**Echiquier N° 4 (80 % = 9,6) :**  
**Iakhind, Mihail,** Kharkov, URSS, 10-12.

**Echiquier N° 5 (85 % = 10,2) :**  
**Kviatkovskaia** Helena, Kharkov, URSS, 10,5-12.

**Echiquier N° 6 : Néant.**

#### FRANCE-BULGARIE

Deux premiers résultats :

7. Duthilleul-Kratsev . . . . . 1 -0  
23. Berriot-Guerassimov . . . . . 1 -0

#### FRANCE-UKRAINE

2. Zinser-Zilberberg . . . . . 1 -0  
3. Bouttier-Serebrijski . . . . . 1½-½  
4. Husser-Skotorenko . . . . . 0 -1  
32. Issaly-Sokolsky . . . . . ½-1½  
34. Richard-Lyssenko . . . . . 1 -1  
France, 23; Ukraine, 51.

Le match sera terminé le 31-8-1975.

#### FRANCE - PAYS-BAS

2. Evrard-Straathof . . . . . 1½-½  
11. Savostianoff-Feytens . . . . . 1½-½

17. Bernard-Vogel . . . . . 1 -1  
19. Maumey-Hoeffelman . . . . . 1½-½  
22. Schletzer-Van Dijk . . . . . 2 -0  
29. Jude-Lagendijk . . . . . 1 -1  
32. R. Lagorce-Van Houcké . . . . . 1 -1  
Score actuel : France, 36,5; Pays-Bas, 18,5.

### VII<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### Finale

Situation actuelle : Bulgarie 62 % (21 : 13), URSS 60 % (15,5 : 10,5), Pays-Bas, 57 % (21,5 : 16,5), Grande-Bretagne, 55 % (22 : 18); Hongrie, 54 % (14,5 : 12,5); Tchécoslovaquie, 49 % (16,5 : 17,5); RFA, 17 : 20; RDA, 11 : 17; Yougoslavie, 11 : 18; Roumanie, 10 : 20.

### VIII OLYMPIADE

#### Préliminaires

**Groupe 1 :** URSS, 79 % (30 : 8); Pologne, 77 % (27 : 8); Norvège, 69

% (39,5 : 17,5); Suisse, 67 % (35 : 17); Islande, 60 % (27 : 18), Finlande, 58 % (33,5 : 24,5); RFA 55 % (32 : 23); Yougoslavie 57 % (28 : 14); Canada, 19 : 25; Malte, 14 : 24; Pérou, 0 : 17; Paraguay, 0 : 58.

**Groupe 2 :** Hongrie, 80 % (28 : 7); Suède, 76 % (37 : 12); U.S.A., 76 % (35,5 : 11,5); Pays-Bas, 66 % (29 : 15); Argentine, 64 % (18,5 : 10,5); France, 51 % (19,5 : 18,5); Bulgarie, 47 % (14 : 16); Israël, 13,5 : 27,5; Portugal, 12,5 : 29,5; Colombie, 11,5 : 30,5; Indes, 2 : 33.

**Groupe 3 :** Danemark, 67 % (35,5 : 17,5); Tchécoslovaquie, 67 % (29,5 : 14,5); Turquie, 64 % (20 : 16); RDA, 62 % (25,5 : 15,5); Grande-Bretagne, 61 % (28 : 18); Australie, 57 % (20,5 : 15,5); Belgique, 52 % (26,5 : 24,5); Roumanie, 16 : 20; Italie, 13,5 : 17,5; Chili, 5 : 40; Brésil, 7 : 36.

## LE COURRIER DES LECTEURS

PAR P. POUSTIS

Notre dernier article sur la date au cachet postal a eu un écho, celui de M. R. D. qui serait d'avis de la supprimer, car elle est une source de litiges.

Voici ce qu'à peu près il nous écrit : « La façon de décompter le TR est souvent une cause de litige, l'escalade épistolaire et l'entêtement, surtout quand les deux adversaires sont de bonne foi, amènent parfois de véritables drames, en particulier lorsque les deux adversaires n'utilisent pas le même règlement. Le règlement de l'I.C.C.F. est plus précis que celui de l'A.J.E.C. et certains joueurs se croient autorisés à l'utiliser dans un tournoi A.J.E.C. en partant du principe que puisqu'il est international, 1<sup>o</sup>) il est meilleur, 2<sup>o</sup>) il est au-dessus du règlement de l'A.J.E.C.

C'est déjà une première source de litige. Lorsque l'on s'engage dans un tournoi A.J.E.C. ou autre, on prend l'engagement de respecter le règlement de ce tournoi, à l'exclusion de tout autre règlement. Il serait souhaitable que les deux règlements soient identiques; et malgré son imprécision, aucun règlement n'est parfait, celui de l'A.J.E.C. attirerait autant d'intérêt que celui de l'I.C.C.F.

Le courrier indique : date à laquelle l'envoi a été posté et date probable de

la poste, cette dernière seule étant valable. Or un envoi est posté dès qu'il a été confié à la poste, c'est-à-dire déposé dans les boîtes prévues à cet effet. Le cachet postal n'est apposé qu'au moment du départ. Le pli est alors composé. Dans les cas les plus normaux, un joueur répondant et postant sa réponse le jour-même, donc TR = 0, le cachet ne pourra pourtant porter au mieux que le cachet du lendemain (sauf régime spécial).

Un règlement qui pénaliserait systématiquement en TR une catégorie de joueurs est injuste par définition, surtout lorsque la catégorie en question est celle qui devrait être au contraire la plus favorisée, c'est-à-dire les joueurs que leur éloignement d'un centre pourvu d'un cercle, leur état de santé ou leur âge, leur impose s'ils veulent jouer aux échecs, de ne pouvoir le faire que par correspondance. Tous ces joueurs, résidant soit en maison de retraite, soit en sana, soit dans des communes rurales soumises au régime normal des PTT sont vus par une optique spéciale de la part de l'I.C.C.F.; d'autre part, aucun joueur n'est tenu de connaître la date et l'heure du départ du courrier qui ne correspond même pas avec l'heure de relevé des boîtes aux lettres ».



# ETUDES

Par J.-P. GARODEL

## SOLUTION DE L'ETUDE N° 85 (W.-E. Rudolph)

1.  $Fa4+$ !  $R \times a4$  (forcé) 2.  $b3+$   
 $Rb5$  3.  $c4+$   $Rc6$  4.  $d5+$   $Rd7$  5.  $e6+$   
 $R$ . joue 6.  $f5!$  = car ni les 2  $T$ , ni le  
 $R$ , ni le  $F$  ne peuvent rentrer dans le  
jeu des Blancs à cause des deux barrières  
de pions... Original!

## ETUDE N° 86 N. GRIGORIEV (1932)



2+2 Trait aux Blancs  
NULLE.

## ETUDE N° 87

(Source inconnue)



2+5 Trait aux Blancs  
GAIN.

Solutions au plus tard trois semaines  
après parution à :

J.-P. GARODEL, Le Clair Logis, bloc  
B, 42, boulevard Gorbella, 06100  
NICE.

# LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : A. CARESMEL

Envoyez les solutions avant le 30 août 1975

## 497 — B. DECALLONNE



6+6 2 c.

## 498 — Y. CHEYLAN

(Algérie)



7+3 2 c.

## 499 — B. COURTHIAU



11+8 2 c.

## 500 — J.-F. BAUDOIN



9+8 2 c.

## 501 — L.-I. LOSCHINSKI

Sahs (Riga)  
1962, 1<sup>er</sup> Prix



11+7 2 c. \*

## 502 — J. VLADIMIROV

Mém. Galitsky  
1964, 1<sup>er</sup> Prix



11+13 3 c.

## CLASSEMENT APRES LES NUMEROS 212 et 213

Soret, 66 (31+35); Mesmaque, 65  
(31+34); David, 65 (30+35);  
Bridon, 65 (31+34); Briet, 63  
(31+32); Darmogray, 63 (31+  
32); Borello, 59 (31+28); Chedru,  
59 (31+28); Dehors, 58 (31+  
27); Clautrier, 57 (31+26); Oglioni,  
56 (31+25); Grillon, 54 (26+28);  
Blettery, 54 (26+28); Du Gres, 51  
(31+20); Ducastelle, 48 (31+  
17); Mermet, 46 (26+20); Ger-  
main, 41 (26+15); Henault, 41  
(31+10); Martinez, 40 (25+  
15); Tonazzio, 40 (25+15); Wet-  
zel, 35 (— 35); Bouttier, 31 (31  
—); Mounier, 31 (31—); Portrait,,  
31 (31—); Siac, 30 (30—); Gui-  
mas, 30 (20+10); Guidini, 29  
(29—); Lemasson, 28 (— 28);  
Le Pen, 27 (— 27); Dabrowski, 25

(25 —); Nougier, 23 (— 23);  
Eliot, 21 (— 21); Boudot, 20 (20  
—); Doudon, 20 (— 20); Sapounoff,  
16 (— 16); Noirrot, 15 (— 15).

## SOLUTIONS DU N° 214

477 (PDS)  $Dd6?$   $c \times d6!$ ;  $Ra5?$   
 $c6!$  1.  $Dd7$  ( $Df5 \pm$ ) 1. ...  $Th5$  ( $Th4$ )  
2.  $Ccf4$  ( $Ce5$ ) mat, 2 déclouages An-  
ti-dual. 1. ...  $Cd4$  ( $Cd6$ ,  $Cc3$ ,  $T \times$   
 $g6+$ ) 2.  $Cc1$  ( $Ce5$ ,  $T \times c3$ ,  $F \times g6$ )  $\pm$ .

478 (PR) : JA ...  $De3$ .  $De5 \pm$ . JE 1.  
 $C \times b6?$  ...  $De3$  2.  $Dc5 \pm$  mais  $c \times$   
 $b6!$  1.  $Df3?$  ...  $De3$  ( $D \times g1$ ,  $Td1$ ) 2.  
 $D \times e3$  ( $Dc3$   $C \times c2$ )  $\pm$  mais T joue  
ailleurs. JR 1.  $Df7$  ( $e5 \pm d$ ) 1. ...  $De3$   
( $D \times g1$ ) 2.  $D \times g7$  ( $Dd7$ )  $\pm$  changés;  
1. ...  $T$ — ( $Td1$ ,  $g5$ ) 2.  $Td3$  ( $C \times c2$ ,  
 $Df6$ )  $\pm$ .

479 (PB) : 1.  $C \times d5$  (2.  $Dd1 \pm$ )  
sacrifices, mats de clouage et clé am-



**485 (BR + RL) :** JA ... Re5 (Rd3)  
2. Fx f6 (Dd5) ± ; JR **1. Cx f6 (2. Dd5 ±)**. Ampliative 1. ... Re5 + d (Rd3 + d, Rxc6 + d) 2. Cg4 (De4, Ce4) ±. **Fuite en Y**, mats de clouage, échecs croisés ; deux mats changés.

**486 (J. R.) :** **1. Ca5 (2. Dc6 ±)**.  
1. ... Fxa5 (Cxa5, Ff3, De4, Txb7, Tc7) 2. Db5 (b4, Cxb3 Cxe4 Cxb7, Dd5).

**487 (IM) :** Thème **Indien** doublé :  
a) **1. Tc1 Rxd4** 2. Rc2 Rc5 3. Rd3 ± d ; b) **1. Te1 Rxd4** 2. Re2 Re5 3. Rd3 ± d.

**488 (GD) :** Duel de C en essais.  
JE Cd4 ou Cd6 ? Ce3 !, Ce3 ? Cf2 !, Cg3 ? Cxh2 ! et bien sûr Cxh6 ? Cx C !. JR **1. Cg7 (2. Tf5 ±)** 1. ... Ce3 (Cf2, Cxh2, Cg6 +) 2. Td4 (Tf3, Fxh2, Cxg6) ±.

**489 (RB) :** JE Cc7 ? Ff7 ! ; JR **1. Cx f4 (2. Ce6 ±)**. 1. ... Cc7 2. Dxa7 ±. 1. ... Cbd6 2. Td5 ± (non Dxa7) COR. NOIRE et thème du deuxième

exercice de **Diagrammes**. 1. ... Cfd6 (e x f4, Ff7, Fh6 clouages) 2. Fg1 (D x f4, Ce2, D x e5) ±.

**490 (PDS) :** JA ... D x d6 + 2. Cf x c6 ± ; JR **1. Rb6 (2. C x a3 ± double)** 1. ... Db3 (Db4, R x d5) 2. Tc5 (Ce3, Cc3) ± Thème **Montréal**. 1. ... Dc5 (D x d6 +, De3 +, Fd4 +, F x b5, F x c2) 2. T x c5 (Cb x d6, C x e3, T x d4, D x b5, Cbd4) ±.

**AMUSETTE :** Il suffit de placer sur un seul échiquier 8 Dames, 8 Tours, 14 Fous, 21 Cavaliers (une seule couleur) de telle sorte que, indépendamment des pièces différentes, les Dames ne se menacent pas entre elles, les Tours ne se menacent pas entre elles non plus ; idem pour les Fous et les Cavaliers (est-ce clair ?). Bon amusement.

**CORRECTION :** C. D. E. 216, numéro 495, en b4 c'est un FB ; solution avec cette chronique.

## " L'INFORMATEUR DES ÉCHECS "

Le numéro 18 vient de paraître. 673 parties de juillet à décembre 1974. Prix : 42 F.

Les numéros 1 à 17 sont disponibles à 42 F.

Règlements et commandes auprès de S. Zinser, 47, avenue du Président-Kennedy, 68 200 Mulhouse.

## " L'INITIATION AUX ÉCHECS "

La 5<sup>e</sup> édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

**8 F.** seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

## EUROPE ÉCHECS

REVUE MENSUELLE

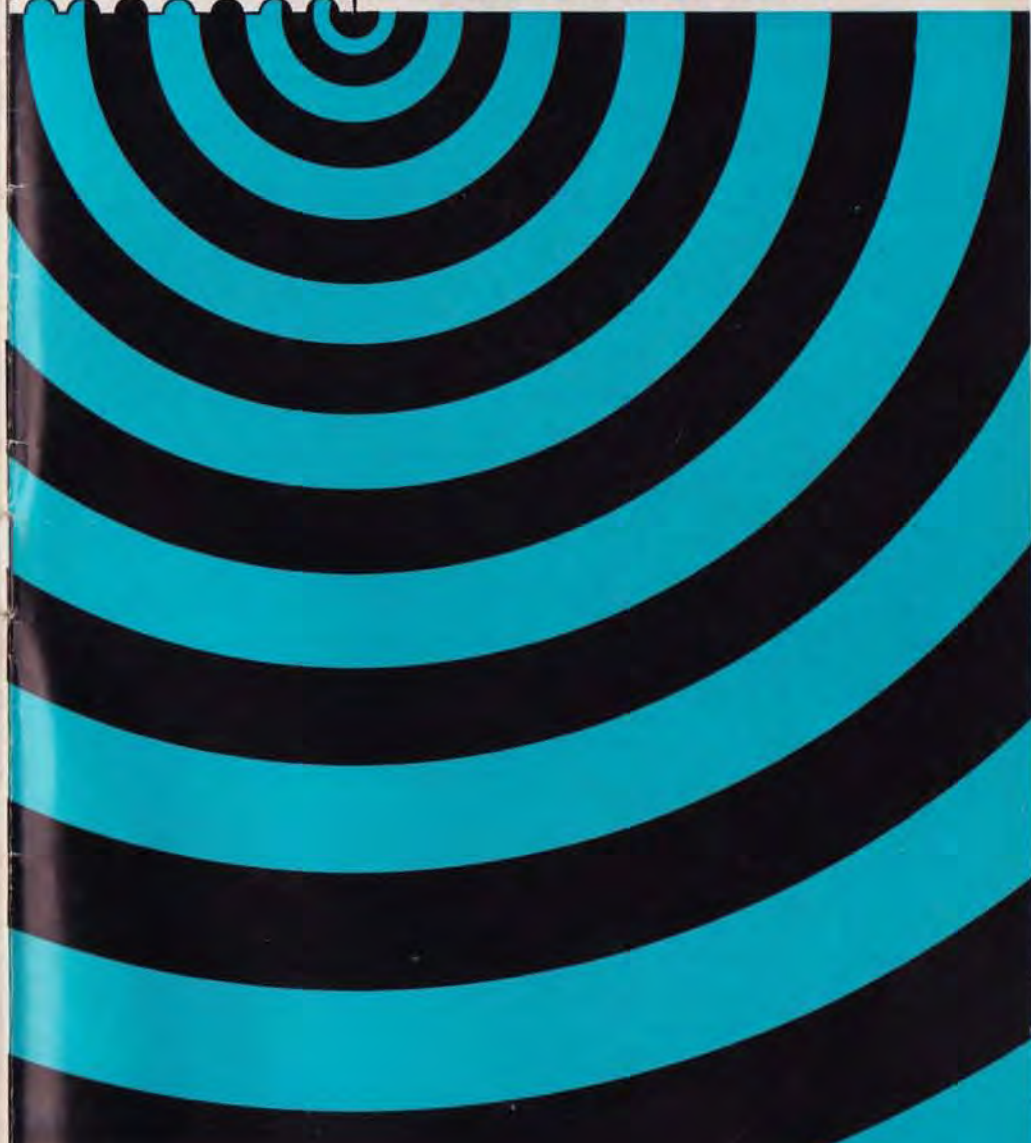
Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 60 F.  
ETRANGER . . . . . 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS





## LE COURRIER DES ECHECS

**Gérant :** J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédaction :** S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
**Courrier des Lecteurs :** P. POJUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.  
**Expédition et Abonnements :** P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.  
**Abonnements :** Métropole : 22 F. — Etranger : 28 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse.  
Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

**Changements d'adresse :** A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**  
Section Autonome de la F.F.E.

**AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION**

**SIÈGE SOCIAL :** DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COMITE DIRECTEUR

ALOZY, AVENEL, BALBO, BESSETTE, BOUQUET, COUET, GIRAUDET, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

### RESPONSABLES

**Président :** J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Vice-Président et Délégué I.C.C.F. :** A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Secrétaire :** P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Treasorier :** J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D. 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
**Treasorier-Adjoint :** J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
**Délégué à la Propagande :** J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).  
**Classement :** P. COUET, résidence du Château, 3, allée des Tilleuls, 77530 VAUX-LE-PENIL.  
**Accueil des Nouveaux :** J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F.F.E. :** R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation :** G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs :** J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LEPARRE.

### DIRECTEURS DES COMPETITIONS

**Directeur Général des Compétitions :** F. ALOZY, B.P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Champ. de France :** F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
**Divisions I et II :** F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
**Division III :** Tournais à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Division IV, T. à 5 :** C. BESSETTE, 30, r. de Villemontois, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
**Divisions III et IV, T. à 3 :** A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
**Coupe de France, Matches Défis :** G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.  
**Tournais Internationaux Individuels, Arbitre I.C.C.F. :** A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**Rencontres Internationales par équipes :** R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.  
**Coupe Inter-lingues :** MAILLER, rue Maurouard, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C.D.E. :** J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).  
**Tournais E.E. :** M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

### RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- Cotisation simple :** 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France, 26 F. ; Etranger, 32 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse.
- Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournais permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournais permanents à 3 joueurs (4 p) dans les Divisions III et IV, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- Compétitions Internationales I.C.C.F. :** S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Licence F.F.E. 1975 pour isolés :** 12,50 F. S'adresser au Trésorier-Adjoint.

## LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 218-219

15-8 - 15-9 1975

### LA PAGE DE L'A. J. E. C.

#### ELECTIONS 1975

Nous rappelons que le Comité est renouvelable par tiers et que quatre sièges sont à pourvoir.

Sont candidats : MM. ALOZY, BESSETTE, COUET, MARECHAL.

L'élection se fait par correspondance et un bulletin de vote est inclus dans ce numéro du C.D.E. avec toutes les indications nécessaires.

#### ASSEMBLEE GENERALE

Elle aura lieu à ROANNE, le 12 octobre 1975, à 9 heures, dans le salon du Grand Hôtel.

Seront présents : MM. Alozy, Balbo, Bessette, Bodis, Bouquet, Corinthios, Couet, Giraudet, Guichard, Gonzales-Gil, Jaudran, Jouanisson, Mailler, Maréchal, Negro, Sansas (adresses sur la page de couverture) et M. Gérard (2, rue Saint-Antoine, 44000 NANTES).

Tous ceux désirant déléguer leurs pouvoirs à l'A.G. doivent envoyer au bénéficiaire de leur choix une délégation de pouvoirs. Un modèle est inclus dans ce numéro du C.D.E.

L'ordre du jour sera le suivant :

Résultats des élections ;

Rapports divers ;

Tarifs 1976 (cotisation, abonnement au C.D.E.). Nous demandons aux adhérents d'attendre le numéro du 15-10 pour régler leur cotisation 1976. C.D.E. ;

Rapports futurs avec la F.F.E.

#### RENOUVELLEMENT DU BUREAU

Après l'Assemblée Générale les 12 élus procéderont à l'élection du nouveau bureau : Président, Vice-Président, Trésorier, Secrétaire, Directeur Général des tournois et Délégué à la propagande.

#### REPAS AMICAL

Tous les membres intéressés sont priés de se conformer aux instructions de C. Bessette, chargé de l'organisation.

J. JAUDRAN.



## UNE INTERESSANTE INITIATIVE

En 1976 la ville de Saint-Jean-de-Monts (Vendée) se propose de devenir la première ville d'été des Echecs. Il est prévu, entre autres, et ce programme sera complété :

1° Un open de sept rondes chaque semaine pendant quatre semaines du 19 juillet au 15 août ;

2° Un open fin de semaine en 5 rondes pendant les quatre mêmes semaines ;

3° Le championnat de France du 16 août au 29 août ;

Un mois et demi d'échecs en perspective à condition de réserver assez tôt et de convaincre Mesdames les femmes de joueur des beautés (réelles) de la côte atlantique.

Renseignements : M. Jacques BRETHER, La Clé des Champs, rue du Nivolet, 73490 LA RAVOIRE.

### PROMENADE SANS RETOUR

Voici une partie amusante jouée par correspondance en Angleterre en 1974. Les Noirs tombent victimes d'un sacrifice classique qui termine la carrière de leur R après une poursuite inhabituelle.

#### DEFENSE SCANDINAVE JUKES PINCH

1. e4 d5 2. e × d5 Cf6.

La méthode ancienne 2. ... D × d5 3. Cc3 n'est plus guère pratiquée, les Noirs perdant trop de temps avec leur D.

3. Cc3.

Une suite sans prétention, au lieu de 3. Fb5+ ou 3. c4 c6 4. d4 c × d5 rentrant dans l'attaque Panov de la Caro-Kann. Egalement intéressant est 3. d4 C × d5 4. Cf3 se réservant le coup c4 et augmentant la domination centrale.

3. ... C × d5 4. Fc4 Cb6 5. Fb3 Cc6 6. Cf3 e5.

Les Noirs sont mis en confiance par l'apparente passivité adverse. 6. ... Fg4 ne peut évidemment pas être joué à cause de 7. F × f7+. A envisager était 6. ... Ca5, le sacrifice 7. F × f7+ R × f7 8. Cg5+ Rg8 n'étant guère correct.

7. d3 Fg4 ?

Le complément du coup précédent. Un clouage avant le roque adverse est très souvent risqué et mieux valait 7. ... Fe7 pour ne jouer Fg4 que si les Blancs roquent.

8. h3 Fh5 ?.

Il fallait échanger, mais alors les Blancs ont un avantage positionnel chronique.



9. C × e5 ! !.

Un sacrifice classique qui présente toutefois ici une forme originale.

9. ... F × d1 10. F × f7+ Re7.

La promenade commence.

11. Fg5+ Rd6.



12. Ce4+ ! !.

Sans ce coup, le sacrifice de D eût été incorrect.

12. ... R × e5 13. f4+ Rd4.

Si 13. ... Rf5 14. Cg3 mat.

14. T × d1.

Les Noirs ont toute une D en plus, mais leur R est condamné.

14. ... D × g5.

Désespoir.

15. c3+ Re3 16. 0—0 ! !.

Le feu d'artifice continue. Il y a menace de mat en trois coups par Tf3+, Td2+ et Tf1 mat. Si 16. ... D × f4 17. Tfe1 mat.

16. ... Dc5 17. Cg3 !.

Empêche 17. ... Re2+ et menace 18. Tf3 mat.

17. ... Cd4 18. Tf2 !.

Menace 19. Cf1 mat. Il n'y a pas de pardon.

18. ... Ce2+ 19. C × e2 Ca4 20. Rf1 ! abandonne.

Si 20. ... Dc6 pour parer la menace 21. Tf3 mat, alors 21. Cd4 force le mat, soit en f5, soit en c2.

A. O'KELLY.

### DANGEREUX GAMBIT

Dans les débuts ouverts, nombreux sont les gambits proposés pour gagner du temps de développement. Voici une partie disputée dans un tournoi I.C.C.F. entre un Polonais et un Argentin.

#### PARTIE ITALIENNE

DEMITROV CASADO

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3 Cf6.

L'autre possibilité est 4. ... De7 mais la continuation classique du texte est plus naturelle.

5. d4 e × d4 6. 0—0.

Voici le gambit dont il est question dans l'introduction. Par 6. ... c × d4 Fb4+ on entre dans des variantes analysées depuis plus de cent ans. Le roque est une idée plus moderne.

6. ... C × e4 7. c × d4 d5 !.

Ce coup est nécessaire. Après 7. ... Fe7 8. d5 ! les Noirs ont de sérieux ennuis.

8. d × c5 d × c4 9. De2 De7 ?.

Méconnaissance du danger. L'équilibre se maintient par 9. ... Dd3 ! 10. D × d3 c × d3 11. Te1 f5 12. Cc3 0—0 13. C × e4 f × e4 14. T × e4 Ff5, etc.

10. D × c4 C × c5.

Si 10. ... Fd7 11. Te1 f5 13. Cc3 0—0—0 14. Fg5 les Blancs ont l'avantage.

11. b4 ! Ce6 12. Fa3 !.

Empêche le petit roque.

12. ... Df6.

Sur 12. ... a6 « Fernschach » donne la variante suivante : 13. Cc3 0—0 14. Cd5 Dd6 15. Tad1 Ce5 16. Dc3 ! C × f3+ 17. g × f3 Dd8 18. b5 Dg5+ 19. Rh1 Te8 20. Tg1 Dh6 21. Cf6+ gagne.

13. b5 Ce7.

Si 13. ... D × a1 14. Cc3 D × f1+ 15. R × f1 Ce7 16. Db4 Cg6 17. Ce5 gagne.

14. Cc3 Cg5.

Si 14. ... 0—0 15. Ce4 gagne le Ce7.

15. C × g5 D × g5 16. Tael Fe6.



17. T × e6 ! !.

Décisif. Les Noirs ne peuvent éviter une perte de matériel.

17. ... f × e6 18. Te1 ! 0—0—0 19. D × e6+ Td7 20. F × e7 abandonne.

Le handicap matériel est irréversible.

A. O'KELLY.

#### TOURNOI THEMATIQUE 526

##### EST-INDIENNE EN PREMIER

JEANNINGROS ESTIVAL

1. Cf3 d5 2. g3 c5 3. Fg2 Cc6 4. d3 e5 5. h4 0—0 f6 6. e4 Cge7 7. e × d5 C × d5 8. c3.

Tel était le thème de ce début imposé, inspiré d'une partie Bronstein-Botvinnik. Par le coup du texte, les Blancs préparent l'attaque du centre par d4.

8. ... Fe7.

Egalement joué par Botvinnik. Une partie Sansas-Corinthios, VI<sup>e</sup> finale interligues 1974-75 continua par 8. ... Fe6 9. d4 c × d4 10. c × d4 e4 11. Te1 e × f3 12. T × e6+ Rf7 13. Fh3. Les Blancs prirent rapidement la direction du combat.

9. Te1.

Les Blancs ont tort de ne pas suivre la suite logique d4.

9. ... Fg4 !.



Contrôle d4.

10. Dc2 0—0 11. Fe3 Cb6.

Ce C était très bien placé au centre. Une action comme f5 pour faire suivre éventuellement f4, assurait un avantage décisif.

12. Cbd2 Ff5 13. Ce4 F×e4 14. d×e4.

Les Noirs n'ont réussi qu'à supprimer la faiblesse blanche d3.

14. ... Cc4 15. Tad1 C×e3 16. T×e3 Dc7 17. Ted3 Tfd8 18. Td5 c4 19. b4.

19. Da4 ! gagne le Pc4 après 19. ... Ca5 20. T×d8+ T×d8 21. T×d8+ D×d8 ! 22. Ff1 Dc7 23. Cd2.

19. ... T×d5 20. e×d5 Cd8 21. Da4 Cf7 22. Cd2 a6 23. Dc2 Td8 24. a4 b5 25. a×b5 a×b5 26. Ta1 g6 27. Cf1 f5 28. Ta6 e4 29. Ce3 Td6 30. Ta5 Db7 31. Da2 Td7 32. f3 e×f3 33. F×f3 Ce5 34. Fg2 Db6 35. Ta8+ Rg7 36. Df2.

Menace 37. C×f5+.

36. ... Dd6 37. h4 Cd3 38. Df3 f4 39. Cg4 f×g3 40. De3 Cf4 ?.



Devait perdre une pièce et la partie, mais les Blancs ne voient pas la suite et jouent :

41. Ce5 ?.

Le coup juste était 41. Dd4+ Ff6 (si 41. ... Rf7 42. Ch6 mat) 42. C×f6 ! Ce2+ (si 42. ... D×f6 43. Tg8+ !) 43. Rh1 C×d4 44. Ce8+ Rh6 45. C×d6 et c'est terminé !

41. ... C×g2 42. R×g2 D×d5+ 43. Df3 D×e5 44. abandonne.

A. SANSAS.

f4 Dc7 8. Df3 Fe7 9. 0—0—0 Cbd7 10. Fe2.

La continuation la plus fréquente est 10. xg4, mais on a joué aussi 10. xFd3 ou l'installation de la D en g3 ou h3.

10. ... Tb8.

Après 10. ... b5 11. F×f6 C×f6 12. e5 Fb7 13. e×f6 ! les Blancs obtiennent une compensation suffisante pour la D avec une initiative prolongée.

11. Dg3 ! h6 12. Fh4 0—0.

Les analyses démontrent le gain pour les Blancs après 12. ... g5 mais perdent de vue cette réponse simple par laquelle les Noirs résolvent d'une manière satisfaisante le problème de l'ouverture. Intéressant est aussi 12. ... b5 13. D×g7 Th7 14. C×e6 ! ? avec bien des complications.

13. Cd5 ! ?.

Une solution de combinaison, mais 13. Ff3 sans forcer les événements était préférable.

13. ... C×d5 14. e×d5 F×h4 15. D×h4 Cf6 ! 16. d×e6 f×e6.

La position s'est équilibrée, mais les Blancs continuent l'attaque sur leur lancée.

17. g4 e5 ! 18. g5 e×d4 19. g×f6 Ff5 ! 20. Fd3 F×d3 21. T×d3 Tbc8 !.

A l'aide de deux coups intermédiaires les Noirs ont terminé le développement, de plus, ils ont pris l'initiative.

22. Df2 T×f6 23. T×d4 Df7.

Les Noirs se décident à changer leur Pd6 pour le PB f4, et, après les échanges de pièces inévitables, à tenter une rapide réalisation de la majorité des pions sur l'aile R.

24. b3 Tf8 25. Dd2 T×f4 26. T×d6 Tf2 27. Dd5 D×d5.

Mieux valait directement 27. ... Te2 !.

28. T×d5 Te2 29. Td2 T8f2 30. T×e2 T×e2.

Les Noirs ont réalisé la première partie de leur plan, mais à cause du matériel réduit, la réalisation de l'avantage minime est très difficile.

31. Rb2 g5 32. Rc3 Rf7 33. Rd3 Tf2 34. a4 Rf6 35. b4 g4 36. c4 Rg5 37. c5 Rh4 38. b5 a×b5 39. a×b5 Rh3 40. Te1 !.

Un excellent coup qui sauve la partie. 40. ... Tf5.

Ou 40. ... R×h2 41. Te5 ! avec égalité.

41. Rd4 R×h2 42. c6 b×c6 43. b×c6 h5.

Après 43. ... g3 44. Te6 ! h5 45. c7 Tf8 46. Th6 Tc8 47. T×h5+ Rg1

48. Th7 g2 49. Rd5 est obtenue une finale théoriquement égale.

44. Te5 !.

Tout est clair maintenant.

44. ... Tf4+ 45. Re3 Tf3+ 46. Rd4 h4 47. Te4 ! nulle.

A cause de la suite 47. ... Rh3 48. Te3 !.

V. VAISMAN.

### VI<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES Finale, Premier Echiquier

#### EST-INDIENNE

JAUDRAN  
(Limousin)

BEAUDAUX  
(Lorraine)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cf3 Fg7 4. Cc3 0—0 5. e4 d6 6. Fe2 c5 7. d5.

Par interversion de coups est obtenue une position de la défense Benoni ou habituellement les Noirs limitent l'action des PB centraux par 7. ... e6 (échange e×d5) ou 7. ... e5 (blocage du centre).

7. ... Fg4.

Avec un temps de plus (6. ... c5 7. d5) les Noirs appliquent l'idée de Simaguine. L'échange Fg4 contre Cf3 est appuyée par les arguments stratégiques suivants (E.E. 1969. Article de J. Kaimdjozov).

— Après la fixation de la structure de P classique avec un PB en d5 les Noirs ont une position resserrée ou les échanges sont souhaitables.

— Après le blocage du centre le CB a plus d'importance que le FN.

— L'échange du Cf3 affaiblit le contrôle B des cases e5 et d4 et les Noirs vont rapidement attaquer d4 par Cfd7 et e5 ou c5 ou bien par Cc6 et e5.

En compensation les Blancs ont la paire de F (et si les lignes s'ouvrent la domination des cases B) et l'avantage d'espace habituel des variantes de l'Est-Indienne ou d5 est joué. Le coup de plus ne change pas ici les idées stratégiques mais élimine seulement certaines variantes du système.

8. 0—0 F×f3.

En général on attend h3 pour échanger.

9. F×f3 Cfd7 10. Fe3 Ca6 11. Dd2 Cc7 12. Fe2.

Ce sont en principe les meilleures cases pour les deux F qui peuvent agir sur les deux ailes.

12. ... Ce8.

La poussée théorique b7—b5 n'est pas possible et les Noirs se préparent à jouer e5 à retardement.

13. f4 a6.

Ce qui était facile au septième coup l'est moins : si 13. ... e5 14. d×e6 f×e6 15. Ff3 avec une bonne position centrale.

14. Fd3 Cef6.

Si 14. ... e5 15. d×e6 f×e6 16. f5 avec de bonnes chances d'attaque sur l'aile R.

15. h3.

Pare 15. ... Cg4.

15. Tc8 16. a4 Te8 17. Tae1 Da5 18. g4 Tf8.

Si 18. ... e5 19. g5 Ch5 20. f5.

Si 18. ... Cf8 les Blancs continuent la préparation de la poussée e4—e5 par Ff2 et Fg3.

19. Te2 Ce8.

Les Noirs ont tourné autour du pot sans se décider : depuis le douzième coup il y a eu trois coups utiles (a6, Tc8, Da5) et six promenades de pièces. Conséquences : aucun contre-jeu et une position pénible.

20. Ff2 Fd4 !.

Un bon coup que je n'ai pas pu ou pas su éviter : il empêche Fg3 et complique la poussée e5.

21. Fc2 ? !.

Plus logique est 21. Tfe1. Vu le style défensif des Noirs, je ne croyais pas à 21. ... Db4 et pensais les embêter avec la menace 22. F×d4 gagnant un P.

21. ... Db4 ! ?.

La partie qui traînait s'anime brutalement.

22. Fd3.

Il reste à prouver que la position vaut un P de moins : le Pc4 est perdu mais le C doit venir le prendre et dégarnir la défense.

22. ... Cb6 ? !.

Assez risqué. Peut-être fallait-il se résoudre à bétonner avec l'effreux coup antipositionnel f6 avant de prendre c4 et « voir venir » sur l'aile R ?

22. ... F×c3 ? 23. b×c3 D×a4 conduirait à une catastrophe rapide sur le roque.

23. e5 !.

En tout cas les Blancs n'ont pas le choix et doivent foncer sur le RN avant que les Noirs n'aient digéré le P.

23. ... C×c4 24. Dc1 !.

Evite la simplification qui survient après 24. Dc2 C×b2 ou 24. Dd1 F×c3 et menace 25. Ca2 gagnant le C.

24. ... Cb6.

Ce n'est déjà pas facile pour les Noirs. Si 24. ... C×b2 25. T×b2 D×c3

### COUPE EVRARD DELANNOY (Finale)

#### DEFENSE SICILIENNE

V. DANEK  
(Plzen)

V. VAISMAN  
(lassy)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7.



26. Dxc3 Fxc3 27. Txb7 regagnant a6 ou e7 avec une bonne position.

Si 24. ... Fxc3 25. bxc3 (ou 25. Dxa4 26. Db1 menaçant Ta2) Db3 26. Da1 menaçant Tb1.

Si 24. ... b5 25. axb5 axb5 26. Fxd4 cxd4 27. Cxb5 Dxb5 28. Tc2.

Après 24. ... Ca5 la variante 25. Ca2 Fxf2+ (25. ... Db6? 26. Fxd4 et la TN n'est pas défendue) 26. T1xf2 Dd4! (26. ... Dxa4 ou b6 27. b4) n'est pas claire et les Blancs continuent comme dans la partie par 25. exd6.



25. exd6 exd6 26. f5 !.

En quelques coups les Blancs ont stabilisé l'aile D en évitant les échanges qui auraient limité leurs possibilités offensives et ouvert les lignes sur le RN.

Il faut déjà tenir compte de 27. Te4 suivi de Fxd4, Txe8, f6 et Dh6.

26. ... Fxf2+.

Sur 26. ... Cxa4 suit 27. Cxa4 Dxa4 28. Te4.

Après 26. ... Cf6 27. Dg5 ! est fort ; 27. ... Cfxd5 28. Cxd5 Cxd5 29. fxc6. Le C n'est pas défendu et gxc7 est très gênant.

27. ... Cbd7 28. fxc6 f ou hxc6 29. Fxc6 h ou fxc6 30. Dxc6+ Rh8 31. Te7 suivi du mat par Dg7 ou Dh6.

Les Blancs ont également une forte

attaque après 26. ... Fe5 par 27. Te4 Da5 28. Fh4 menaçant Fe7 ou f6, ou Dh6 ou fxc6.

27. T1xf2 Dd4 28. Fb1 Dg7.

Triste nécessité : le RN serait sans défense après 29. f6.

Si 28. ... Cc7 29. f6 Cxd5 30. Te4.

Si 28. ... Cd7 29. Te7 Cdf6 30. Dh6.

29. Te7 ! Cc7.

Si 29. ... Tc7 30. f6 Cxf6? 31. Txc7.

30. f6 Dh8 31. Dg5 h6.

Après 31. ... Tfe8? les Blancs terminent en beauté par 32. Fxc6 ! hxc6 33. Dxc6+ !! fxc6 34. f7+ Rg7 (ou 34. ... Rf8 35. fxe8D mat) 35. f8 = D mat.

Si 31. ... Cc4 32. Ce4 Tfd8 33. Fd3 Ce5 34. Cxc5.

32. Df4 Cbxd5.

Insuffisant est 32. ... Tfd8 33. Fxc6 !.

33. Dxd6.

L'aile R a tenu bon mais le centre craque.

33. ... Tcd8.

33. Tfd8? perd une pièce après 34. Td7 Txd7 35. Dxd7.

33. ... Cxe7 ne va pas non plus : 34. fxe7 Tfe8 35. Fa2 Ce6 36. Fxe6 fxe6 37. Dxe6+, etc.

34. Td7 Txd7 35. Dxd7 Cxc3 36. bxc3 Ce6 37. h4.

Menace 38. Fxc6 fxc6 39. Dxe6+ Rh7 (ou 39. ... Tf7 40. De8+ Tf8 41. Dxc6+) 40. De7+ Rg8 41. h5 gxh5 (ou 41. ... g5 42. f7+ Rh7 43. De4+) et la menace Tg2+ est imparable après 42. gxf5.

37. ... Td8 38. Dxb7 Td1+ 39. Rh2 Cf8 40. Fa2.

Les Blancs dominent tout l'échiquier et il faut une âme de martyr pour continuer.

40. ... Td7 41. Dc6 Dh7.

Le dernier essai pour débarrasser la DN de son corset.

42. Tb2.

Menace 43. Tb8 suivi de 44. Txf8+.

42. ... Td8 43. Dxc5 Rh8.

Si la T quitte la huitième rangée suit 43. Dxf8+ Rxf8 45. Tb8 mat.

44. De7 Tc8 45. Fxf7 g5 46. h5 Ta8 47. c4.

Un coup de trop : 47. Fd5 ! suffit.

47. ... a5 48. Fd5 Tc8 49. Tb7 Dxe7.

Ou 47. ... Dc2+ 48. Fg2 Dh7 49. Fe4 Dg8 50. Dg7+ Dxc7 51. fxc7+ Rg8 52. Fd5+ et mat au coup suivant.

50. fxe7 Ch7 51. Td7 abandonne.

J. J.

### DEFI 73

#### CONTRE GAMBIT ALBIN

VANUXEM

AUBRON

1. d4 d5 2. c4 e5.

En échange du P les Noirs tentent de s'emparer de l'initiative.

3. dxe5.

D'autres coups ne poseraient aux Noirs aucun problèmes, l'avance de deux pas des deux pions centraux leur ayant assuré un jeu dégagé.

3. ... d4.

La pointe du gambit. Ce pion exerce une pression gênante sur le jeu blanc.

4. Cf3.

L'essai de liquider immédiatement le pion avancé par 4. ... e3 est favorable aux Noirs : 4. ... Fb4+ 5. Fd2 dxe3 ! et maintenant :

X a) 6. fxe3 Dh4+ 7. g3 De4 8. Cf3 Dxe3+ à l'avantage des Noirs.

X b) 6. Da4+ Cc6 7. fxe3 (7. Fxb4 exf2+ 8. Rxf2 Dh4+ ! 9. g3 Dd4+ 10. Re1 De4+ gagne) 7. ... Dh4+ avec un net avantage noir.

X c) 6. Fxb4? exf2+ 7. Re2 fxc1C+ ! et gagne.

4. ... c5.

Les Noirs ignorent le véto de la théorie ou veulent alors tenter quelque chose de nouveau. La suite classique est 4. ... Cc6 5. Cbd2 Fg4 (Fe6, Fb4 ou f6 sont également possibles) 6. g3 ! et les Blancs ont les meilleures perspectives, bien qu'en pratique, les Noirs ne soient pas sans contre-chances.

5. e3 Cc6 6. exd4 cxd4 7. Fd3 f6.

C'est au tour des Noirs de liquider le P avancé adverse. Ce coup ne semble pas avoir été essayé. On connaît :

a) 7. ... Fg4 8. 0-0 Dc7 9. h3 Fxf3 10. Dxf3 Cxe5 11. Te1 Fd6 12. Ff4 Ce7 13. Fxe5 Fxe5 14. Ca3 a6 15. c5 ! Ff6 16. Cc4 Dxc5 17. Dxb7 0-0 18. Cb6 Tab8 19. De4 Cg6 20. Cd7 et les Blancs gagnent : Grunfeld-Tartacover, Carlsbad 1923.

b) 7. ... Cge7 8. Cbd2 Fg4 9. Db3 Dc7 10. 0-0 0-0 11. Te1 Cg6 12. h3 Fe6 13. Fe4 Cgxe5 14. Cxe5 Dxe5 15. Cf3 Dc5 16. Ff4 Fxc4 (16. ... Fd6 17. Fxc6 bxc6 18. Fxd6 Txd6 19. Ce5 Thd8 20. Da4 avec une attaque blanche gagnante : Tarrasch-Tartacover, Berlin 1920) 17. Dxc4 Dxc4 18. Ff5+ De6 (18. ... Td7 19. Te8+ Cd8 20. Ce5 gagne) 19. Txe6 avec une position écrasante pour les Blancs.

8. exf6 Cxf6 9. 0-0 Fe7 10. Te1 0-0.

En échange du pion, les Noirs ont une position dégagée et trouvent des compensations positionnelles dans l'ouverture de la colonne f.

11. Fg5 Fg4 12. Cbd2 Dc7 13. Fxf6.

Redoutant la menace 13. ... Ce5 mais 13. Db3 était de loin préférable ; si 13. ... Ca5 14. Dc2 ou 13. ... Cb4 14. Ff1.

13. ... Fxf6 14. Dc2 h6 15. h3 Fh5 16. Te2 ?.

Il fallait jouer 16. a3.

16. ... Ce5 17. Cxe5 ? !.

Les Blancs n'ont plus le choix.

17. ... Fxe5.

17. ... Fxe2 18. Fh7+ Rh8 19. Cg6+ Rxf7 20. Cxf8+ Rg8 21. Dh1+ (ou 21. Ce6 De5 !) 21. ... Rf7 ! donnait aussi l'avantage aux Noirs.

18. g4.

18. f3 n'était pas meilleur et si 18. T2e1 Df7 ! avec de nombreuses menaces.

18. ... Ff7 19. Tae1 Ff6 20. Ce4 Fh4 21. c5 Rh8 22. Cd6 Fd5 23. Fc4 ?.

Permet à la DN de se placer en visant f2, sans compter la perte du P ! 23. Fe4 était nécessaire.

23. ... Dxc5 24. Db3 d3 !.

L'ouverture de la diagonale noire est fatale.

25. Fxd5 Fxf2+.

C'est plus fort que 25. ... dxe2 26. Cf7+, bien que les Noirs doivent gagner aussi.

26. Rg2 Fxe1 27. Ce4 Da5 28.

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :

# DIFFEC

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.



EDITIONS DU  
**BRITISH CHESS MAGAZINE**

9, Market Street,  
St LEONARDS-on-SEA  
TN 38 ODQ, ANGLETERRE

« Deux Cents Parties d'Echecs »,  
par A. Alekhine.

Tome I : 100 parties de la  
période 1909 à 1923. L'œuvre  
d'Alekhine, par S. Tartacover.  
Préface d'Alekhine. Reliure sou-  
ple, couverture glacée, 288 pa-  
ges. Réimpression de l'édition  
1936 de la F. F. E.

Prix T.T.C., 26,75 F.

« 5<sup>th</sup> Correspondence Chess  
World Championship », by H.  
Berliner, K. Messere et J.-C.  
Bloodworth (en anglais).

Le compte rendu du 5<sup>e</sup> cham-  
pionnat mondial par correspon-  
dance 1962-1963 ; les 131 par-  
ties (en notation algébrique)  
commentée et groupées par dé-  
buts ; étude théorique des ouver-  
tures (34 pages) ; tableaux des  
championnats précédents, etc.  
1. H. Berliner (U.S.A.), 14 ; 2.-  
3. J. Hybl (CS) et K. Husak (C  
S), 11 ; 4.-5. V. Zagorovsky  
(U.R.S.S.) et H. de Carbonnel  
(Allemagne), 10, etc. Reliure  
souple, couverture glacée, 184  
pages.

Prix T.T.C., 18,75 F.

S'adresser au : British Chess  
Magazine Ltd, 9, Market Street,  
St LEONARDS-on-SEA TN 38  
ODQ, Angleterre, en joignant, en  
paiement, soit un chèque ban-  
caire établi au nom du British  
Chess Magazine, soit un chèque  
postal à l'ordre de la Société  
Savoisienne de Crédit, C. C. P.  
LYON 35-66.

D × d3 Tad8 29. Db1 D × d5 30. T ×  
e1 Tf4.

Il n'y a plus de défense, mais l'exé-  
cution permet encore quelque brillant.  
31. Rg3 De5 32. Rg2 Td4 33. Cf2.



33. ... T × f2 + ! 34. abandonne.

Le mat est forcé. Les Noirs donnèrent  
les variantes suivantes :

a) 34. Rh1 ou Rg1 Dh2 mat.

b) 34. R × f2 Df4 +.

b1) 35. Re2 Td2 mat.

b2) 35. Rg2 Td2 + et mat en deux  
coups.

b3) 35. Rg1 Dg3 + 36. Rf1 Tf4 +  
37. Re2 Tf2 + 38. Rd1 Dd6 + 39. Rc1  
Dd2 mat.

b4) 35. Rg1 Dg3 + 36. Rh1 D ×  
h3 + 37. Rg1 T × g4 + 38. Rf2 Tg2 +  
39. Rf1 Th2 + 40. Rg1 Dg2 mat.

S. Z.

COUPE 8<sup>e</sup> DE FINALE 13

DEFENSE SICILIENNE

CHAUVAT BOUITIER

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c × d4 4.  
C × d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4.

Le coup de Lipnisky, popularisé par  
Fischer. 6 × Fg5 est plus souvent joué  
mais on trouve aussi 6 × Fe2 ou 6 × h3 ou  
même 6 × g3.

6. ... e6 7. Fb3 Fe7.

Fischer gratifie ce coup d'un « ? »  
commentant une partie contre Tal, où  
après 8. f4 0—0 9. Df3 Dc7 10. f5 !  
e5 11. Cde2 b5 12. a3 Fb7 13. g4 les  
Blancs ont une forte attaque. 7. ... b5  
est nécessaire et après 8. 0—0 Fe7 sui-  
vi de 0—0 semble solide. Après 8. ...  
Fb7 9. Te1 Cbd7 10. Fg5 les Noirs doi-  
vent se méfier des sacrifices en e6 ou  
d5.

8. f4 0—0 9. Df3 Dc7 10. f5 e5 11.  
Cde2 Cbd7.

Les Noirs décident d'éliminer le dan-  
gereux Fb3, mais cette manœuvre prend  
du temps et fera complètement faillite.

12. g4 ! Cc5 13. g5 C × b3 ?.

Mission accomplie ! Mais hélas au dé-  
triment de la défense du roque. Les  
Noirs auraient dû envisager Cfd7 ou  
mieux 13. ... Ce8, après quoi les Blancs  
pensaient jouer 14. Fd5 suivi de h4.



14. g × f6 !.

Eliminant un défenseur du roque et  
s'octroyant du même coup le contrôle  
de l'importante case d5.

14. ... C × a1 15. Cd5 !.

Les Noirs attendaient peut-être 15.  
f × e7 ? D × e7 16. Rd1 essayant d'ob-  
tenir deux pièces pour la T et un P,  
mais alors ils se seraient emparés de l'i-  
nitiative. Après le coup du texte, le  
RN est perdu !

15. ... Da5 + 16. Fd2 C × c2 + 17.  
Rd1 Ce3 +.

Ce C a joué six fois sur les sept der-  
niers coups pour terminer misérablement  
dans un sacrifice désespéré. Si 17. ...  
Da4 18. b3 D × a2 19. C × e7 + Rh8  
20. f × g7 + R × g7 21. Dg3 + Rh8 (si  
21. ... Rf6 22. Fg5 + Rg7 23. Fh4 +  
Rh8 24. Ff6 mat ou 23. ... Rh6 24.  
Dg5 mat) 22. Tg1 gagne.

18. D × e3.

Ni 18. C × e3 ni 18. F × e3 qui déli-  
vrent les Noirs.

18. ... D × a2.

Et maintenant les Blancs annoncent  
mat en quatre coups :

19. C × e7 + Rh8 20. f × g7 + R ×  
g7 21. Dh6 + Rh8 22. Df6 mat.

G. CHAUVAT.

COURT CIRCUIT

Dans la partie suivante jouée dans  
un tournoi de Maîtres de l'I.C.C.F., les  
Blancs, à peine sortis de l'ouverture,  
sont victimes d'une piège tactique.

PARTIE ESPAGNOLE

SCHELLINGERHOUT BANG

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4.  
Fa4 Cf6 5. 0—0 C × e4.

La variante ouverte.

6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. C × e5.  
Une continuation inoffensive donnant  
immédiatement l'égalité aux Noirs.

8. ... C × e5 9. d × e5 c6 10. c3 Ff5  
11. Fc2 Fc5.

Tout semble calme ; les Blancs en  
profitent pour tâter l'aile D, ce qui leur  
sera fatal.

12. a4 ?.



12. ... C × f2 + ! ! 13. T × f2 Dh4 !  
14. abandonne.

Les Blancs perdent qualité et pion.

A. O'KELLY.

TOURNOI 2056

DEFENSE SICILIENNE

J.-P. SCHAUB STAWIARSKI

1. e4 e6 2. d4 c5.

La Franco-Sicilienne qui conduit à des  
positions originales après 3. ... d5 (Benoni  
sans Cf6, les Noirs développant leur CR  
en e7).

3. Cf3 c × d4 4. C × d4 Cf6.

4. ... a6 ou 4. ... Cc6 conduisent  
à des positions plus souples.

5. Cc3 Fb4 ?.

Une suite plus que douteuse qui a  
déjà valu aux Noirs des catastrophes  
sans nombre, et que, de temps à autre,  
quelques amateurs peu convaincus ten-  
tent en vain de réhabiliter.

5. ... d6 conduisant à la variante de  
Scheveningen est encore le mieux, la  
variante des quatre Cavaliers : 5. ... Cc6  
6. Cdb5 Fb4 7. a3 F × c3 + 8. C × c3  
d5 n'ayant, dans la pratique, jamais  
donné une complète égalité.

6. e5 !.

Le début d'une réfutation énergique.

6. ... Ce4 ?.

6. ... Cd5 est préférable : 7. Dg4  
Da5 (mieux 7. ... Rf8 8. a3 Fa5 9. Fd2)  
8. D × g7 F × c3 + 9. b × c3 D × c3 +  
10. Re2 D × d4 11. D × h8 + Re7 12.  
Fa3 + Cb4 ! 13. Tc1 ! De4 + 14. Rd1



Cc6 15. f3 Dd5+ 16. Fd3 à l'avantage blanc. Le coup du texte mérite un « ? » dans tous les manuels.

**7. Dg4 ! Da5.**

Si 7.  $\times$  Cx c3 8. D x g7 Tf8 9. a3 Cb5+ (ou 9.  $\times$  Fa5 10. Fh6 De7 11. Cb3 ou encore 9.  $\times$  Da5 10. Cb3 Dd5 11. Fd3 Ca2+ 12. a x b4 C x c1 13. T x c1 avec un avantage blanc écrasant) 10. a x b4 C x d4 11. Fg5 ! Db6 12. Fh6 D x b4+ 13. c3 Cf5 14. c x b4 C x g7 15. F x g7 Tg8 16. Ff6 et les Blancs doivent gagner.

**8. D x e4.**

L'autre possibilité est 8.  $\times$  D x g7 F x c3+ 9. b x c3 D x c3+ 10. Re2  $\times$  Cc6 (si, a) 10.  $\times$ . D x d4 11. D x h8+ Re7 12. Fa3+ Cc5 13. D x c8 ; b) 10.  $\times$ . D x a1 11. D x h8+ Re7 12. Fa3+ d6 13. Cc6+ ! ; c) 10.  $\times$ . b6 11. D x h8+ Re7 12. Fa3+ ! d6 13. Cc6+ ! D x c6 14. e x d6+ Rd7 15. Db2 Cc3+ 16. Rd2 Dd5+ 17. R x c3 Cc6 18. Fd3 Da5+ 19. Fb4 De5+ 20. Rb3 Cd4+ 21. Ra3 a5 22. Fc3 Dc5+ 23. Ra4 gagne) 11. Cb5 ! Cd4+ (ou 11. ... D x c2+ Re1 D x f2+ 13. Rd1 Tf8 14. Fd3 et les Noirs sont perdus) 12. C x d4 b6 13. Fe3 D x a1 14. D x h8+ Re7 15. Dg7 et avec leur pièce de plus, les Blancs gagnent facilement.

8. ... F x c3+ 9. b x c3 D x c3+ 10. Rd1 D x a1 11. Cb5 Ca6.

Un essai qui ne sauve pas la variante. Ont été joué ici : 1) 11. ... d5 12. Db4 ! Ca6 (12. ... D x e5 13. f4 Cc6 14. f x e5 C x b4 15. Cc7+ Rd8 16. C x a8 et le CB s'en sortira) 13. Cd6+ Rd7 14. F x a6 b x a6 15. C x f7 Tg8 16. Rd2 d4 (ou 16. ... Rc6 17. Fa3 D x h1 18. Dc3+ Rb7 19. Cd6+ Rb8 20. Ce8 avec un mat imparable. Si 18. ... Rb6 19. Cd6 ou 18. ... Rd7 19. Dc5 ne sauve pas davantage) 17. Fb2 D x a2

18. Ta1 Dd5 19. Ta5 D x g2 20. D x d4+ Re7 21. Df4 et le RN ne doit pas s'en tirer entier.

2) 11. ... Rd8 12. c3 (menaçant 13. Dh4+ ou 13. Dc2 suivi de Cb5—d4—b3) 12. ... f6 13. e x f6 g x f6 14. Df4 et les Blancs ont tous les atouts.

12. Cd6+ Re7 13. F x a6 b x a6 14. Db4.

14. D x a8 ? Dd4+ et les Noirs ont au moins l'échec perpétuel.

14. ... a5.

Les Noirs n'ont plus de défense.

15. Dc5 Tb8.

Le RN ne peut pas sortir du clouage : 15. ... Rd8 16. C x f7+.

16. C x c8+ Rd8 17. Cd6 Tf8.

La qualité ne vaut évidemment pas les deux pièces mineures blanches et compense encore moins la mauvaise position du RN.

18. D x a5+ Tb6 19. Re2.

La DB doit garder e5.

19. ... Dd4 20. f4 Dd5 21. D x d5 e x d5 22. Fa3 Tg8 23. Td1 f6 24. T x d5 f x e5 25. Cf7+ Rc8 26. C x e5 g5.

En dépit de leurs efforts, les Noirs n'arrivent pas à donner des colonnes à leurs T.

27. f5 Te8 28. Rd3 h5 29. C x d7 Ta6 30. Fb4 Td8 31. f6 !.

Le plus simple.

31. ... T x d7 32. T x d7 T x f6.

Sinon ce P est promu.

33. T x a7 abandonne.

S. Z.

**COUPE : QUART DE FINALE N° 53**

**DEBUT SOKOLSKI**

MALLET **FLAMENT**

1. b4 e5 2. Fb2 f6 3. e4 F x b4 4.

Fc4 Ce7 5. Dh5+ g6 6. Dh4 Ccc6 7. f4 Ca5 ! ?.

Meilleur que 7.  $\times$ . De7 indiqué par Sokolski, sur quoi suit 8. a3 Fa5 (sur 8. ... Fc5 9. Cc3 ! suivi de 10. Cd5) 9. Ce2 et les Noirs ne peuvent plus empêcher Cb1—c3—d5.

8. Fe2 Cbc6 9. Cf3 d5 10. e x d5 D x d5 11. f x e5 f x e5 12. c4 De6 13. 0—0 0—0 14. Cg5 T x f1+ 15. F x f1 De7 16. Cc3 Fc5+ 17. Rh1 Fe6 18. Cb5 Tf8 19. d4 ?.

19. C x c7 ! était bien meilleur, par exemple : 19. ... Ff2 ? 20. Dh6 F x c4 21. Fa3 ! ! gagne immédiatement.

19. ... F x c4 !.

Les Noirs sautent sur l'occasion de simplifier en obtenant un avantage matériel.

20. F x c4+ C x c4 21. Fc3 C x d4 22. C x d4 F x d4 23. Fb4 Cd6 24. Td1 c5 25. Fd2 e4 26. Ff4 e3 !.

Sans craindre 27. F x d6 ? e2 !.

27. Dg4 Df6 28. Dd7 Cf7 29. Ce6.



29. ... e2 30. Te1 Fe3 31. abandonne. Les Blancs perdent rapidement dans toutes les variantes : 31. T x e2 ? ? Da1 mat. 31. g3 Dc3 ! 32. F x e3 D x e1+ 33. Fg1 Dd1 ! 34. De7 ? ? Dd5 mat. 31. Dd3 F x f4 32. D x e2 Te8 33. Dc4 Dh4 ! 34. g3 F x g3 !.

FLAMENT.

**MATCH FRANCE-PAYS-BAS**

**ESPAGNOLE**

STRAATHOF (P.B.) **P. EVRARD** (F)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. 0—0.

Anodin. Sont plus entreprenants 5.  $\times$ . F x c6+ ou 5.  $\times$ . c3.

5. ... Fd7 6. Te1 Cge7 d4 Cg6 8. c3 Fe7 9. Cbd2 0—0.

On arrive à une position classique où les Noirs ont évité toutes les difficultés du début et où les Blancs n'ont

guère d'autre atout qu'un peu plus d'espace.

10. h3.

Une première perte de temps qui permet aux Noirs une attaque à l'aile R par l'échange de leur mauvais F.

10. ... h6 11. a3.

Encore trop lent.

11. ... Te8 12. Cf1 Fg5 ! 13. d5 Cb8 14. b4.

Il est déjà difficile de trouver une continuation satisfaisante pour les Blancs.

14. ... F x c1 ! 15. T x c1 F x a4 ! 16. D x a4 Cd7 17. c4.



17. ... a5 ! !.

Le coup gagnant. Ce sont les Noirs qui vont attaquer l'aile D paradoxalement, profitant de la position de la DB et de l'absence de la Ta1 à sa case initiale.

18. Dc2.

Bien entendu, si 18. b5 b6 et les Noirs vont attaquer l'aile R, dégagés de tout souci à leur aile D. Les Blancs n'auraient plus aucun contre-jeu. C'était toutefois un peu meilleur.

18. ... a x b4 19. a x b4 Ta3 20. Te3.

Si 20. Ta1 T x f3 ! 21. g x f3 Dg5+ avec une forte attaque pour la qualité.

20. ... Da8.

Occupant la colonne a, ce qui amène la décision.

21. Db2 Ta2 22. Dc3 b6.

Les Noirs ont encore le temps d'empêcher un contre-jeu blanc commençant par 23. c5.

23. C3d2 Cf4.

Empêche 24. Cb3.

24. Cg3 Da6 !.

Et non 24. ... Da4 25. Cb3 Ta8 26. c5 !.

25. Ce2.

Si maintenant 25. Cb3 Ta8 26. c5 b x c5 27. b x c5 d x c5 28. D x c5 Cd3 gagnant la qualité.

25. ... Ta8.

**LIBRAIRIE RUDIN**

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

● Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE



# La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6<sup>e</sup> Tél. : 326-99-24

annonce :

## L'ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES

Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5) 80 00

## CHESS PLAYER

Tome 6, 1974-75 .. 62 50

LOMMER : 1357 End-Ga-  
me Studies 1935-1973

75 00

SENECA : Les Echecs  
(pour débutants) ..

8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recomman-  
dés.

## PENDULES D'ECHECS HE-

GO .. 115 00

(garantie 6 mois). Port 8 F.

Occupant définitivement la colonne a.  
26. Cx f4 e x f4 27. T3e1 Da3.

Un coup très précis, sinon les Blancs  
allaient égaliser.

28. Cf3 D x c3 29. T x c3 Tb2 30.  
abandonne.

Les Blancs perdent un pion avec une  
position toujours désastreuse.

## EN BREF...

### VI<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

Finale

Admirons l'« ogre » Trommsdorff dans  
ses œuvres. G. Bouquet n'était pas là  
pour lui arracher un demi point et il  
réalise 100 %.

### PION DAME

ERNEWEIN

TROMMSDORFF

1. d4 Cf6 2. e3 d5 3. Fd3 Fg4 4.  
f3 Fh5 5. Ce2 c5 6. c3 Dc7 7. Cf4  
Fg6 8. Cxg6 h x g6 9. f4 Ce4 10.  
F x e4 d x e4 11. Da4+ Cd7 12. Cd2  
f5 13. Cc4 a6 14. d x c5 0—0 15.  
b4 e5 16. Dc2 Fe7 17. g3 b5 18. C x  
e5 C x e5 19. f x e5 D x e5 20. Rf2  
Td3 21. Fb2 f4 22. c4 Dh5 23. De2  
f x g3+ 24. h x g3 Tf8+, 0-1.

### ESPAGNOLE

TROMMSDORFF

CHANDON-MOET

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4.  
0—0 Cd4 5. b4 Cf6 6. b x c5 C x b5  
7. c3 d5 8. a4 d x e4 9. Ce1 Fd7 10.  
Db3 a6 11. a x b5 F x b5 12. e4 Fc6  
13. Fb2 De7 14. d4 e x d3 ep 15.  
C x d3 Cd7 16. Cc3 0—0 17. Cd5  
Dg5 18. C x e5 C x e5 19. Dc2 Fd7  
20. Ta3 f6 21. Ce7+ Rh8 22. C x d7  
C x d7 23. Fc1 Dg4 24. Th3 f5 25. Td1  
Ce5 26. f3 D x c4 27. D x c4 C x c4  
28. Td4 Tf6 29. T x c4 c6 30. Tch4,  
1-0.

### FRANÇAISE

TROMMSDORFF

SANTINI

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4.  
Fg5 d x e4 5. C x e4 Cbd7 6. C x f6+  
C x f6 7. Cf3 c5 8. Fc4 c x d4 9. 0—0  
Fe7 10. De2 a6 11. Tad1 Cd7 12. Ff4  
0—0 13. C x d4 Db6 14. C x e6 ! f x  
e6 15. F x e6+ Rh8 16. F x d7 F x d7  
17. T x d7 Fc5 18. Fe5, 1-0.

### FRANÇAISE

TROMMSDORFF

HODOT

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4.  
e5 Cf7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3  
Db6 8. g3 f6 9. Fd3 c x d4 10. c x d4  
Fb4+ 11. Rf1 0—0 12. Rg2 Tf7 13.  
Ce2 Cf8 14. a3 Fe7 15. b4 Fd7 16.  
Fe3 a6 17. Ff2 Ca7 18. f5 Cb5 19. g4  
Tc8 20. Dd2 Fe8 21. Cf4 Tc6 22. f x  
e6 T x e6 23. C x d5 Dd8 24. C x e7+  
T x e7 25. Fc4 f x e5 26. Fh4 Dc8 27.  
F x f7+ T x f7 28. C x e5 Cg6 29. Rg3  
Db8 30. Thf1 Dd6 31. T x f7 C x d4  
32. Rh3 h5 33. Ff2 h x g4+ 34. C x g4  
Dc8 35. T x g7+, 1-0.

### SICILIENNE

CRITON

TROMMSDORFF

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4.  
C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7.  
f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cb7  
10. g4 b5 11. a3 Db6 12. Fg2 Fb7 13.  
f5 0—0 14. f x e6 f x e6 15. Dg3 Cc5  
16. F x f6 F x f6 17. De3 a5 18. The1  
b4 19. Ca2 Tfc8 20. Rb1 F x d4 21.  
T x d4 e5 22. Td2 Tf8 23. Ted1 Tad8  
24. Cc1 Tf4 25. Cd3 b x a3 26. b3  
F x e4 27. C x c5 F x g2 28. T x g2  
Tc4 ! 29. Dg5 T x c5 30. Tf1 a4 31.  
De7 T5c8 32. Ra2 Dd4, 0-1.

### FRANÇAISE

ASENCIO

TROMMSDORFF

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4.  
e5 c5 5. a3 F x c3+ 6. b x c3 Ce7 7.  
a4 Cbc6 8. Cf3 Fd7 9. Fd3 Dc7 10.  
Dd2 c4 11. Fe2 f6 12. e x f6 g x f6 13.  
Ch4 0—0—0 14. Fa3 e5 15. Fc5 Cf5  
16. C x f5 F x f5 17. Ta2 Dg7 18. g3  
b6 19. Fa3 The8 20. Rd1 e x d4 21.  
c x d4 T x e2 ! 22. D x e2 Fg4 23. f3  
C x d4 24. De1 F x f3+ 25. Rc1 F x  
h1 26. De3 Dg5 27. Rd2 c3+ 28.  
Rd3 Fe4+, 0-1.

### ANGLAISE

DE ZOLOTILOFF

TROMMSDORFF

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. Cf3 f5 4.  
d3 Cf6 5. Fg5 Fe7 6. e4 d6 7. Fe2  
0—0 8. 0—0 h6 9. F x f6 F x f6 10.  
Cd5 g5 11. Dd2 Fg7 12. h3 Ce7 13.  
C x e7+ D x e7 14. e x f5 F x f5 15.  
De3 Tf7 16. Cd2 Fg6 17. Ff3 c6 18.  
Fe4 Df6 19. F x g6 D x g6 20. De4  
De6 21. Tac1 Td8 22. b3 h5 23. De3  
Fh6 24. D x a7 g4 25. Da5 Tdf8 26.  
h x g4 h x g4 27. Tcd1 Ff4 28. Tfe1

Dh6 29. Ce4 g3 30. Db6 g x f2+ 31.  
C x f2 Fh2+ 32. Rh1 T x f2 33. De3  
Tf1+ 34. T x f1 T x f1+ 35. T x f1  
D x e3, 0-1.

### COUPE DU XXV<sup>e</sup>

Consolation groupe B :

KARO-CANN

RITZK

JOUY

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d x e4  
4. C x e4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. Cf3 Cd7  
7. Fd3 F x d3 8. D x d3 Dc7 9. Fd2  
Cg6 10. 0—0—0 e6 11. Rb1 0—0—0  
12. c4 c5 13. Fc3 c x d4 14. F x d4  
Fc5 15. De2 F x d4 16. C x d4 a6 17.  
Tc1 Rb8 18. Thd1 Tc8 19. h3 Thd8  
20. Ce4 De5 21. C x f6 D x f6 22. Df3  
D x f3 23. C x f3 f6 24. Cd4 Cf8 25.  
c5 g6 26. b4 e5 27. Cb3 Ce6 28.  
g3 T x d1 29. T x d1 Td8 30. T x d8+  
C x d8 31. Rc2 Cc6 32. Rc3 Rc7 33.  
Cd2 Rd7 34. Ce4 Re6 35. Rc4 h6 36.  
Cd6 b6 37. a4, 1-0.

Consolation groupe C :

SICILIENNE

ALVAREZ-MOLINA

VENTURINI

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4.  
C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e5 7.  
Cf3 Fe7 8. 0—0 0—0 9. h3 b5 10.  
a3 Fb7 11. Dd3 Cbd7 12. b4 Cb6 13.  
Cd2 Dc7 14. Dg3 Tac8 15. Cdb1 g6 16.  
Fg4 C x g4 17. D x g4 Cd7 18. Fg5  
F x g5 19. D x g5 Tfe8 20. Td1 Te6  
21. Td3 Cf6 22. Cd2 Rg7 23. f4?  
Db6+ 24. Rh2 T x c3 ! 25. T x c3 Dd4  
26. f5 D x c3 27. Tf1 h6 28. Dh4 g5  
29. Df2 Te8 30. Db6 Dc6, 0-1.

Consolation groupe E :

DEFENSE GRUENFELD

BOUR

LASTENET

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4.  
Ff4 Fg7 5. Cf3 0—0 6. Tc1 d x c4 7.  
e4 Fg4 8. Fe2 c5 9. d5 Cbd7 10. Cd2  
F x e2 11. D x e2 Ch5 12. Fg5 f6 13.  
Fe3 Dc7 14. D x c4 Rh8 15. 0—0 a6  
16. a4 b6 17. f4 Fh6 18. Ce2 Ce5  
19. Dc3 Cg4 20. b4 Tac8 21. b x c5  
b x c5 22. Cc4 g5 23. g3 C x e3 24.  
D x e3 g x f4 25. g x f4 f5 26. Dc3+  
Fg7 27. e5 Tg8 28. Rf2 Dd8 29. Df3  
De8 30. Cb6 Tc7 31. Cg3 C x g3 32.  
h x g3 c4 33. Tfd1 Db8 34. a5 Td8  
35. Dh5 Tc5 36. Th1 h6 37. Dg6 T8 x  
d5 38. T x h6+ Rg8 39. Dh7+, 1-0.



## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

### COURS N° 41 — FORMATION D'UN PLAN

Après : 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Cd7 5. e3 Fe7 6. Cf3 0—0 7. Tc1 a6 8. c×d5 e×d5 9. Fd3 c6.  
Un coup que les Noirs seront forcés de jouer, tôt ou tard, pour consolider leur pion d5.

Objectif des Blancs :

Le plan des Blancs, en étroite relation avec la position, se trouve, d'ores et déjà, tout tracé : attaque de l'aile Dame des Noirs affaiblie par l'avance des pions.

Objectif des Noirs :

Les Noirs ne resteront pas inactifs, s'inspirant de la position, ils tenteront d'exploiter au mieux les ressources que leur procure l'ouverture de la colonne centrale e et le saillant avancé e4.

10. 0—0 Ce4.

Sans tarder le Cavalier noir vient occuper le poste avancé à « e4 ».

11. Ff4.

Très bien joué et dans l'esprit du plan. Le Fou Dame des Blancs, ainsi posté, bat les cases noires affaiblies de l'aile Dame des Noirs.

11. ... Cdf6 12. h3.

Les Blancs ménagent à h2 une case de retraite à leur Fou Dame, au cas où il serait attaqué par Cf6—h5 et interdisant, en même temps, au Fou Dame

des Noirs l'accès de la case g4, son meilleur poste de développement.

12. ... Te8.

Les Noirs s'emparent de la colonne ouverte.

13. Ce5 Fd6 14. Ca4.

Le Cavalier blanc s'élançait à l'assaut des cases noires.

14. ... F×e5 15. F×e5 Cf7 !.

Ce coup répond à un double but :

1) Il menace de 16. ... C×e5 17. d×e5 T×e5.

2) Le Cavalier interdit au Cavalier blanc de a4 une irruption décisive à b6.

La suite de la partie nous montrera l'utilité de cette mesure de défense.

16. Ff4 De7 17. Tfel b5 18. f3 b×a4 19. f×e4 d×e4 20. Fb1 Fb7 21. D×a4 Cb6 22. Db3 Cd5 23. Fe5 f6 24. Fh2 a5 25. F×e4 D×e4 26. D×b7 C×e3 27. D×c6 D×d4.

Les Blancs et les Noirs ont atteint les buts qu'ils s'étaient assignés lors de l'établissement de leur plan initial.

En effet, les Blancs ont démoli l'aile Dame noire, tandis que les Noirs restent les maîtres de la situation sur la colonne e, qui se trouve maintenant entièrement dégagée.

Diagramme n° 79 : 1. T×f6 ! F×e3+ 2. Rh1 Fd2 3. Da1 !! T×f6 4. T×b7 ! abandonne. Si D×b7 4. D×f6+ et Fc4+. (Partie : Westerinen-Josefson, Suède 1970.)

Diagramme n° 80 : 1. a4+ !! Rb6 2. Ff2 ! c1 = D 3. T×c5 D×c5 4. Rh1 D×f2 pat. (Et. de Mattison 1934.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

Pour un pion les Blancs ont ouvert les lignes et accéléré leur développement.

5. ... Cc6 6. Fc4 Fb4 ? !.

Plus sage est 6. F×Fe7.

7. 0—0 Cf6 8. Cd5 Fe7.

8. ... C×d5 9. D×d5 0—0 10. Cg5 ne résoud pas les difficultés.

9. Cg5 ! 0—0.

Si 9. ... h6 ? 10. C×f6+ F×f6 11. C×f7 !.

10. C×f6+ F×f6.

Après 10. ... g×f6 ? c'est la débacle par 11. C×f7 ! T×f7 12. Dg4+ Rf8 (ou Rh8 13. F×f7) 13. Fh6+ suivi du mat.

11. Dh5 F×g5.

Si 11. ... h6 ? toujours 12. C×f7 !.

12. F×g5 De8 ?.

12. ... Da5 aurait interdit la magnifique combinaison qui va suivre.

13. Tad1 Rh8 14. Td6 ! !.



L'orage arrive très vite.

14. ... b6.

Si 14. ... f6 15. T×f6 !! et rien ne va plus : 15. ... D×h5 16. T×f8 mat ou 15. ... T×f6 16. D×e8+ ou 15. ... g×f6 16. F×f6+ T×f6 17. D×e8+.

Si 14. ... f5 15. Tf6 !! g6 16. Dh6 ! (16. ... T×f6 17. F×f6+) Tg8 17. T×c6 menaçant 18. Ff6+.

15. Th6 ! ! abandonne.

Après 15. ... g×h6 suit 16. Ff6+ Rg8 17. Dg4+ et mat au coup suivant.

## L'ART DE CONCLURE — CONCOURS ECHELLE PERMANENT —

### DIAGRAMME N° 81

« Petite perle »



Trait aux Blancs

La position du pion blanc h5 donne aux Blancs la possibilité d'éviter la débacle ! Comment ? (5 points.)

### DIAGRAMME N° 82

« Absence... »



Trait aux Noirs

Spassky (les Noirs) joua Fb7 ? et perdit après 2. h5 Re5 3. b4 Rf5 4. R×e3 Fc6 5. Rd4 Rf6 6. h6 abandonne. Quelle est la variante de nullité qui a échappé au G.M.I. ? (5 points.)

### MATCH BULGARIE-ITALIE 1971-73

#### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

N. BAKHAROV A. PROIETTI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. e×d5 Ca5 6. Fb5+ c6 7. d×c6 b×c6 8. Df3 ! ?.

8. F×Fe2 est le coup habituel.

8. Fb7.

Meilleur est 8. Tb8 9. Fd3 h6.

9. Fa4 Dd4 10. Cc3 h6 11. Cge4 Fe7 12. d3 Cd5 ?.

Empêche 13. Fe3 et menace C×c3 mais les Noirs ne voient pas le plus grave.

13. C×d5 D×d5 ? 14. Cf6+ ! ! abandonne.



Après 14. ... F×f6 ou g×f6 15. D×d5 gagne la DN.

### MATCH BULGARIE-ITALIE 1971-73

#### SICILIENNE

M. GOUDJEV M. FASCIGLIONI

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. Cf3 e5 ? ! 4. c3 d×c3 5. C×c3.



## CHAMPIONNAT DE BULGARIE

### SICILIENNE

R. VESELINOV T. KANTCHEV

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 Cbd7 7. f4.

Ou 7. Fc4 Da5 8. Dd2 e6 9. 0—0—0.

7. ... g6?.

Le fianchetto ne peut être mis à toutes les sauces : 7. ... e6 contrôlant la case d5 est le coup usuel.

8. Df3 Fg7 9. 0—0—0 Dc7 10. g4 Tb8.

Les Noirs ont manifestement des doutes sur la solidité de leur aile R pour roquer.

11. Fxf6 Cxf6 12. f5 b5 13. g5 Cd7.

La case d5 n'a plus de défenseur : c'est la conséquence de 7. ... g6? et la punition commence.

14. Cd5! Da5.

Sur 14. ... Db7 15. f6! serait plutôt gênant.

15. Ce6! Dxa2 16. Cc7+ Rf8 17. Ce6!!+.



17. ... fxe6.

Si 17. ... Rg8?? 18. Cxe7 mat.

18. fxe6+ Cf6 19. e5 Tb6 20. exf6 exf6 21. e7+ Re8 22. Txd6 Fd7 23. Txd7!.

La position blanche se joue toute seule.

23. ... Rxd7 24. Fg2 Re8.

Forcé sinon 25. Dd3+ Re8 26. Dd8+ Rf7 27. Fd5+.

25. Dd3 abandonne.

### VII<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### Finale

### ESPAGNOLE

R. SEVECEK P. ANGUELOV  
(Tchécoslovaquie) (Bulgarie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. Fxc6+ bxc6 6. d4 f5?!

6. ... f6 a quelques avantages au point de vue solidité.

7. dx e5 fxe4 8. Cg5 d5.

La belle phalange noire centrale fait impression mais elle est très fragile.

9. c4! Fb4+ 10. Cc3 Ce7.

Deux pièces noires sont sorties et d5 est défendu mais ce n'est plus suffisant. 10. ... d4? 11. 0—0 dxc3? 12. Dxd8+ Rxd8 13. Cf7+.

11. cxd5 Fxc3+ 12. bxc3 cxd5 13. Fa3!.

Interdit le 0—0. Il suit 14. Fxe7 Dxe7 15. Dxd5+ gagnant du matériel.

13. ... Ff5 14. 0—0 Cc6?.

Sur 14. ... 0—0?! 15. Fxe7 Dxe7 16. Dxd5+ Rh8 17. Cxe4.

A envisager est 14. ... c6 15. Da4!. Les Blancs doivent prendre une décision pour leur C attaqué.

15. e6!.

Certainement non prévu au programme (olympique) noir.



15. ... Dxc3 16. Dxd5.

Menace, entre autre, 17. Dd7 mat.

16. ... Ce5 17. Dxa8+ Dd8 18. Dxa6 Dd5 19. Tab1 abandonne.

La menace 20. Tb8+ mat coûte trop cher à parer.

### CHAMPIONNAT DE BULGARIE

#### FRANÇAISE

K. KOSTAKEV I. STANTCHEV

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5(c5) 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. Dg4 Dc7 8. Dxc7 Tg8 9. Dxc7 cxd4 10. Rd1?!

Une suite assez discutée.

10. ... Cbc6 11. Cf3 dxc3 12. Cg5 Tf8 13. f4 Fd7 14. Fd3 Db6 15. Te1 0—0—0 16. Cxf7 Txf7! 17. Dxf7 Df2.

Une pénétration qui, associée à Tg8 ou h8, peut faire des dégâts et qu'il ne fallait pas traiter à la légère.

18. g4? Th8 19. f5.

Une fort belle attaque de P mais...

19. ... Th3! 20. Ta2.

Si 20. fxe6? Txd3+! 21. cxd3 c2 mat.

20. ... Txd3+!.

Quand même.

21. cxd3 Cd4!! 22. abandonne.



Il n'y a rien à faire contre 22. ... Fa4+. Par exemple :

22. Txf2 Fa4+ 23. Tc2 Fxc2 mat.

22. T1e2 Fa4+ 23. Tac2 Dxe2 mat.

### CHAMPIONNAT DE BULGARIE

#### SICILIENNE

M. BALABANOV M. SABKOV

1. e4 c5 2. Ce2 Cc6 3. Cbc3 Cf6 4. g3 d5 5. exd5 Cd4!? 6. Cxd4 cxd4 7. Cb5 e5 8. dx e6 Fxe6 9. Fg2? Fc4!.

10. ... De7+ est très gênant et le C est en prise.

10. Df3.

Essayant de compenser le matériel perdu par quelques complications.

10. ... Fxb5 11. Dxb7 Tb8 12. Dxa7 Fb4!.

Empêche 13. d3 et la bouffée d'oxygène pour le RB.

13. a4 Fc4 14. Fc6+ Rf8 15. b3?.

Les Blancs ne voient rien venir... La seule suite est 15. Rd1.

15. ... De8+!!.



16. Fxe8 Txe8+ 17. Rd1 Fe2+. L'extraction commence.

18. Re1 Fg4+ 19. Rf1 Fh3+ 20. Rg1 Te1 mat.

### CHAMPIONNAT DE BULGARIE

#### ECOSSAISE

V. DINEV M. SABKOV

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cxc6 bxc6 6. Cd2?!.

Mieux est 6. e5.

6. ... d5 7. Fd3 Fc5 8. 0—0 0—0 9. c4?! dx e4 10. Cxe4 Cxe4 11. Fxe4.

La position a l'air sans risques et les Blancs ont le meilleur squelette de P.

11. ... Fxf2+!.

On évite comme on peut une finale inférieure.

12. Rxf2 Dh4+ 13. Re3 Dh6+ 14. Rd4?.

La gourmandise est un péché échiéquien souvent mortel et 14. Rf2 aurait sans doute conduit à la nullité.

14. ... De6 15. Fd3 Tb8 16. De2.

La seule ambition des Blancs va être d'échanger les D : cela les prada.

16. ... Td8+ 17. Rc3 Dd6 18. Rc2 Fg4! 19. De4?.

Malgré la menace Dxc7+ mieux valait 19. Tf3?!

19. ... f5! 20. De3 Te8 21. Dg3 Dd4 22. Df2?.



22. ... Fd1+!! 23. abandonne.

Si 23. Rxd1 Dxd3+ 24. Fd2 Txb2+!

Si 23. Rd2 Te2+! 24. Dxe2 Fxe2 25. Rxe2 Te8+.

### MATCH BULGARIE-YOUGOSLAVIE 1965-66

#### PARTIE DES TROIS CAVALIERS

B. KONSTANTINOV YAKLEBANER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Fc5?!.

En principe on joue 3. ... Fb4.

4. Cxe5!.

Et c'est parti... 4. ... Cxe5 5. d4 Fd6 6. dx e5



F × e5 7. f4 F × c3 + ? ! 8. b × c3 Cf6.  
Si 8. ... d6 9. Dd4 Df6 10. Fc4  
avec avantage blanc.

9. Fd3 d6 10. 0—0 De7 11. De1  
Fd7 12. Fa3 !.

Menace 13. e5.

12. ... De6 13. e5 d × e5 14. f ×  
e5 Cg8.

Plus ambitieux est 14. ... Cg4 mais  
15. Ff5 est très gênant (15. ... Dc6 ?  
16. Dh4 ! ou 15. Dd5 16. Td1 D ×  
e5 ? F × d7 +) et il faut donner la D  
contre T et F.

15. Dh4 !.

Après le 0—0, le 0—0—0 est main-  
tenant interdit et la case e7 doit être  
surveillée de près.

15. ... g6.

Si 15. ... Ce7 ? 16. Fc4.

Tout est en place pour une splendide  
combinaison à la Morphy : pièces acti-  
ves, lignes ouvertes et R ennemi coincé  
au centre.

(Voir diagramme ci-après)

16. T × f7 !! D × f7.

Si 16. ... R × f7 17. Fc4.

17. Tf1 Dg7.



Si 17. ... D × f1 + 18. R × f1 b6 19.  
F × g6 +, etc.

18. F × g6 + !! h × g6.

Si 18. ... D × g6 19. Tf8 mat.

19. D × h8 ! !.

Les trois coups sont frappés mais la  
pièce est déjà terminée et les Noirs au-  
raient pu abandonner sans regrets.

19. ... Df7 20. T × f7 R × f7 21.  
Dh7 + Re6 22. D × g6 + R × e5 23.  
c4 Fe6 24. Dg5 + abandonne.

Le bouquet de ce lot de huit parties  
extraites du Bulletin du jeu par corres-  
pondance bulgare.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

Les joueurs désirant participer au  
championnat de France par Correspon-  
dance sont priés d'adresser leur candi-  
dature à M. Fernand Weyand, 13, rue  
du Groupe-Scolaire, Felpersviller, 57200  
Sarreguemines.

**Délai d'inscription** : dix jours après  
la réception du présent numéro du  
C.D.E.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

1. Trommsdorff Oger .. 0-1  
2. Oger-Pellegrino .. ½-½  
3. Trommsdorff-Pellegrino .. ½-½  
4. Pellegrino-Mathieu .. 1-0

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1974

31. Poupinel-Cursoux .. 0-1  
32. Bouttier-Poupinel .. 1-0  
33. Cursoux-Pellegrino .. ½-½

### TOURNOIS A CINQ

#### Résultats

3174 1. J.-L. At, 6 ; 2.-3. G. Schlet-

zer et J.-P. Schroeder, 5,5 ; 4.  
J. Hamar, 3 ; 5. P. Wetzel, 0.  
3175 1. P. Daniel, 8 ; 2. D. Rozier,  
5,5 ; 3. R. Monnet, 3 ; 4. Le-  
gree, 2,5 ; 5. Estival, 1.  
4356 1. J. Wuilleme, 7 2. R. Das-  
sonval, 6 ; 3. M. Fleurance, 4 ;  
4. J. Souchon, 3 ; 5. D. Bou-  
dot, 0.  
4365 1.-3. E.-V. Germain, M. Lefran-  
çois et J. Flinois, 6 ; 4. C. Aou-  
iri, 2 ; 5. A. Tavernier, 0.  
4371 1.-3. D. Laclau, P. Fabre et J.-P.  
Paulin, 6 ; 4. R. Marioge, 2 ;  
5. J. Chatenet, 0.  
4389 1. G. Therondel, 8 ; 2. J.-P. Le-  
vilain, 6 ; 3. Infante-Campanelli,  
4 ; 4. J.-P. Monerat, 2 ; 5. H.  
Nouguier, 0.

#### Tournois mis en route

3193 G. Eechout, R. Houppin, G.-R.  
Henri, P. Bucquet et M. Perbet.  
3194 P. Nguyen, M. Labas, J.-P.  
Camps, G. Therondel et H. Ser-  
res.

3195 J.-C. Nehr, J.-M. Boulicaut, R.  
Monnet, R. Forget et R. Corrias.  
3196 P. Monréal, M. Brinquin, M. Ho-  
cquard, B. Couet et F. Martin.  
4418 E. Reber, J.-C. Henry, R. Lom-  
bardi, J. Hutin et J.-M. Althuser.  
4419 C. Rousseau, R. Pohier, J. San-  
dras, J. Coryn et J.-P. Deudon.  
4420 J.-P. Noiroit, J. Padilla, M. Gui-  
nefolleau, Del Hierro et E.-V.  
Germain.  
4421 M. Guinefolleau, A. Ritter, D.  
Boudot, Estival et G. Halepian.  
4422 Baudu, Larrouy, H. Gérard, G.  
L'Hotellier et R. Bonaventure.  
4423 Guerendel, A. Locatelli, F. Ger-  
main, A. Chatelain et G. Perie.  
4424 S. Reverdi, De Saint-Pierre, J.  
Seknadje, J. Calliet et A. Vassi-  
leff.  
4425 L. Estrade, P. Michelin, J.-N.  
Verniers, J. Demimieux et A.  
Favry.  
4426 M. David, E.-V. Germain, Y.  
Josse, R. Eliot et G. Bouchon.  
4427 J.-C. Roux, P. Denais, M. Les-  
ki, Mlle N. Diaz et Bonneville.  
4429 L. Estrade, Estival, F. Brant,  
M. Leski et J.-M. Ould-Younes.

(Le tournoi 4428 n'a pas encore été  
mis en route.)

### TOURNOIS TRIANGULAIRES

#### Résultats

#### Débuts thématiques :

509 1. G. Montane, 2,5 ; 2. F. Cipri-  
ani, 2 ; 3. J. Hamar, 1,5.  
514 1. H. Gerphagnon, 4 ; 2. H. Ba-  
guenier-Desormeaux, 2 ; 3. G.  
Bruyère, 0.  
517 1. A. Aubret, 3,5 ; 2. J. Gibelli,  
2 ; 3. Boudot, 0,5.  
522 1. J. Rebull, 3,5 ; 2. R. Avenel,  
2,5 ; 3. J. Desmarest, 0.  
526 1.-2. Estival et J. Jeanningros,  
3 ; 3. D. Moutardier, 0.  
529 1. M. Perbet, 3 ; 2. Poumarat,  
2 ; 3. H. Gerphagnon, 1.  
531 1. C. Regnier, 3,5 ; 2. Estival,  
1,5 ; 3. Antonelli, 1.  
534 1. C. Deneuille, 3,5 ; 2. C. Re-  
gnier, 2,5 ; 3. H. Gerphagnon, 0.

#### Débuts libres :

694 1. J.-L. Maréchal, 4 ; 2. R. Bou-  
teillier, 2 ; 3. G. Rousseau, 0.

709 1. E. Meier, 4 ; 2. R. Lagorce,  
2 ; 3. M. Dupuis, 0.  
713 1. G. Beck, 3,5 ; 2. E. Courant,  
2,5 ; 3. Boulfroy, 0.  
723 1. A. Martin, 3,5 ; 2. J. Coryn,  
1,5 ; 3. G. Tobolsky, 1.  
740 1. H. Lefebvre, 3,5 ; 2. P. Mes-  
maque, 2,5 ; 3. J.-P. Toupiolle,  
0.  
742 1. P. Mayer, 4 ; 2. D. Simonet,  
2 ; 3. P. Acquaviva, 0.

#### Tournois mis en route

#### Débuts thématiques :

553 D. Conterno, R. Pohier et J.-F. Le  
Cerf.  
554 P. Wetzel, A. Tournadre et A.  
Martin.  
555 J.-M. Matisson, H. Gerphagnon  
et G. Lemaire.  
556 M. Boin, J.-J. Vimal et H. Ba-  
guenier-Desormeaux.  
557 E. Quinet, P. Boissier et C. Bla-  
ser.  
558 Poumarat, Le Cerf et J.-F. Serrier.

#### Débuts libres :

774 L. Gilli, L. Vignolles et J.-L. Ma-  
réchal.  
775 J.-M. Savolle, F. Blaszczyk et Dr  
Agnard.  
776 J.-C. Pineau, M. Delannoy et A.  
Degallier.  
777 C. Karageorgis, M. Romero et P.  
Manceron.  
778 J.-P. Tisserand, J.-M. Longchal  
et M. Dominguez.  
779 J.-P. Tisserand, P. Wetzel et P.  
Samuzeau.  
780 J. Duchêne, Lubiato et E. Meier.  
781 J.-J. Sandras, D. Bourdin et G.  
Tubiana.  
782 J. Duchêne, J. Souchon et P. De-  
nais.  
783 J. Audoubert, G. Lemaire et G.  
Tobolsky.  
784 P. Hofer, F. Hortemel et E. Cou-  
rant.

Les inscriptions sont reçues ce mois-  
ci pour les débuts suivants :

A) **Débuts libres** : pour les joueurs  
de troisième et quatrième divisions.

B) **Débuts thématiques** : pour les  
joueurs de toutes catégories.

#### N° 40 : Défense Hollandaise :

1. d4 f5 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4.



Cf3 Cf6 5. 0—0 0—0 6. c4 d6, trait aux Blancs.

**X N° 41 : Défense Scandinave :**

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Ff5 6. Cc3 Cbd7 7. De2 Cb6 8. Fb3 Dd7 9. d6, trait aux Noirs.

**X N° 42 : Défense Nimzovitch :**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 b6 5. Ce2 Fa6 6. Cg3 d5 7. c×d5 trait aux Noirs.

**X N° 43 : Défense Sicilienne (variante Najdorf) :**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Cbd7 8. Fc4 Dc7, trait aux Blancs.

Les demandes d'inscriptions, accompagnées de trois timbres à 0,80 F. sont à adresser à : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, téléphone : 20-04-24.

**LE 1<sup>er</sup> CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE PAR CORRESPONDANCE**

Cette compétition se déroulera suivant le règlement A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs. Suivant le nombre d'inscriptions, il y aura une ou plusieurs poules. Chaque joueur disputera huit parties au maximum. Les résultats seront pris en compte dans le classement A.J.E.C.

Les droits d'inscription sont de trois timbres à 0,80.

Les joueurs intéressés pourront s'inscrire et régler leurs droits jusqu'au 31-10-1975 auprès de M. J. HAMAR, 145, rue d'Alsace-Lorraine, 89100 SENS.

Les départements inclus dans la Bourgogne sont : Côte-d'Or, Nièvre, Saône et Loire et Yonne.

**COUPE DE FRANCE**

**Résultats**

4658	Tisserand-Deloras	.. ..	1½-½
4671	Novak-Nouguier	.. ..	2-0
4673	Sellos-Merlin	.. ..	2-0
4674	Pardon-Vehent	.. ..	2-0
4681	Schneider-Wohrer	.. ..	2-0
4687	Pellegrini-L. Benhamouda	.. ..	2-0
4704	J.-P. Roux-Abit	.. ..	2-0
4732	Boizanté-Cacquard	.. ..	1½-½
4735	Bettinelli-Guglieni	.. ..	2-0
3341	Tourné-Aubron	.. ..	1½-½
3393	Wuillème-Pujol	.. ..	2-0
3407	Yoccoz-Caumes	.. ..	2-0

3412	Le Cardinal-Tourvielle	.. ..	2-0
2243	Charron-Labbé	.. ..	2-0
2250	Alberny-Schone	.. ..	2-0
2271	Le Ninèze-Delbecque	.. ..	2-0
1107	Chaussard-Beghin	.. ..	2-0
1118	Ramazotti-Omnès	.. ..	2-0
1123	Ritzk-Darnaud	.. ..	1½-½
1124	Lalou-Pouzet	.. ..	2-0
1130	Perrenot-P. Meyer	.. ..	1-1

**Huitième de finale 19 :**

Richaud-Peltier	.. ..	1½-½
-----------------	-------	------

**Tournois mis en route**

4757	Rapegno-Montréal.
4758	Gerphagnon-Dubrana.
4759	Malo-Tramu.
4760	Mlle Diaz-Tramu.
4761	J.-C. Roux-Metayer.
4762	J.-C. Roux-Chetcuti.
4763	Bruyère-Monnier.
4764	L. Jean-L. Schmid.
3447	Lescourd-Aubron.
3448	Durandal-Pardon.
3449	Sellos-Pellegrini.
3450	Donnenfeld-Tisserand.
3451	Bettinelli-J.-P. Roux.
3452	Schneider-Boizanté.
2287	Debrou-Bisbal.
2288	Cajzerowicz-Bisbal.
2289	Le Cardinal-Bisbal.
2290	Tourné-Wuillème.
1146	Maréchal-Le Ninèze.
1147	Maréchal-Debrou.
1148	Alberny-Coqueureau.

**Huitièmes de finale :**

30	Durand-Ramazotti.
31	Bridier-Lalou.

**Quart de finale :**

61	Richaud-Pasek.
----	----------------

**MATCHES DEFIS**

**Résultats**

74	36	Eeckhout-Durandal	.. ..	0-1
	37	Durandal-Eeckhout	.. ..	½-½
	68	Bouligaud-Perbet	.. ..	1-0
	69	Perbet-Bouligaud	.. ..	0-1
	96	Roméro-Chaboche, non terminé		
	121	Souvé-Pommard	.. ..	0-1
	122	Pommard-Souvé.		
	133	Brant-Baudu	.. ..	1-0
	134	Baudu-Brant	.. ..	1-0
	140	Desbois-Eeckhout	.. ..	1-0
75	16	Dard-Brant	.. ..	½-½
	17	Brant-Dard	.. ..	½-½
	36	Deiber-Becaud	.. ..	0-1
	65	Novak-Merlin	.. ..	1-0
	66	Merlin-Novak	.. ..	0-1
	80	Guiral-A. Meyer	.. ..	1-0

97	Tcharnetzki-Connes	.. ..	0-1
98	Connes-Tcharnetzki	.. ..	1-0
115	Bérini-Monnet	.. ..	1-0
116	Monnet-Bérini	.. ..	0-1

**Tournois mis en route**

75	97-98	Tcharnetzki-Connes.
	99-100	Kamphorst-Michel Pierre.
	101-102	Merdy-Recoquille.
	103-104	Bérini-Monnet.
	105-106	Pechenart-Moulin.
	107-108	Thomas-Guiral.
	109-110	Souvé-Perbet.
	111-112	Aouiri-Lefrançois.
	113-114	Tisserand-Deloras.
	115-116	Bérini-Monnet.
	117-118	Monnier-Camps.
	119-120	Monnier-Brant.
	121-122	Orlandini-Bour.
	123-124	Brant-Courant.

**Il est rappelé :**

1) Que les matches défaits qui n'ont pas fait l'objet du versement des droits d'inscription (deux timbres par partie, cotisation globale pour les deux partenaires) ne sont pas enregistrés et par conséquent leurs résultats ne sont pas homologués.

2) Que les feuilles de parties pour les matches défaits ne sont adressés que sur demande accompagnée d'un timbre pour frais d'envoi.

**VOS DIRIGEANTS CHANGENT D'ADRESSE**

Surveillez la deuxième page du C.D.E. car les dirigeants de l'A.J.E.C. ont la bougeotte !

Voici deux nouvelles adresses à noter :

— P. Couet (classement), résidence du Château, 3, allée des Tilleuls, 77530 VAUX-LE-PENIL

— J. Bodis (accueil des nouveaux), 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.

**LA COUPE DU XXV<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE**

Les demi-finales se terminent. En Coupe Principale, trois nouveaux qualifiés sont connus.

Groupe 2 : 1) Dulhauste, 6,5 ; 2) Agarkoff et Le Guen, 5,5.

Groupe 4 : 1) Bascou et Ramazotti, 6,5. Bascou est qualifié au S.B.

Groupe 8 : 1) Gonzalez-Gil, 7 ; 2) Delassus, 6,5.

Il manque le vainqueur du groupe 6 : Jaudran, Mme Weiss ou Cottarelli.

En Coupe de Consolation il manque toujours le vainqueur du groupe B où cinq candidats se disputent la première place : Ducheny, Pouplard, Tessier, Szafanski et Casamayou.

Nous rappelons qu'au 1-10-1975 seules les parties décisives seront arbitrées et que les joueurs concernés seront avertis directement par le Directeur du tournoi. Les autres parties continueront normalement.

Les deux finales seront mises en route le premier décembre.

La Coupe Principale rassemblera MM. Bucaille, Dulhauste (champion de France 1974 que nous félicitons au passage), Lemaire (champion de France 1973), Bascou, Seydoux, Pessi, Gonzalez-Gil (champion de France 1970), Druet et le vainqueur du groupe 6.

Pour la Coupe de Consolation et compte tenu des forfaits qui ont déséquilibré certaines poules et du nombre pair de qualifiés, le Directeur de la compétition a demandé au Comité A.J.E.C. d'examiner le repêchage de un ou trois joueurs parmi les premiers ex æquo ou les deuxièmes ayant le plus fort score. Une décision définitive sera prise à la réunion de Roanne.

Sont pour l'instant qualifiés : Mlle Mireille Negro, MM. Maumey, Grimm, Lastennet, Pajani (forfait du premier de la Poule F : Bucaille), Weyand et Boy.

Il est envisagé la publication d'une brochure tirée au duplicateur, contenant toutes les parties des deux finales, commentées par leurs vainqueurs et les tableaux des résultats au prix de 12 F. franco. Un tirage minimum de 100 est nécessaire et nous demandons à tous les joueurs intéressés de souscrire auprès de J. Negro rapidement.

**VI<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES**

**Résultats**

118	1	Javelle-Sansas	.. ..	1-0
119	2	Chandon Moët-Asencio	.. ..	½-½
120	1	Jaudran-Makhroff	.. ..	1-0
121	1	Beaudaux-Makhroff	.. ..	1-0
122	1	Corinthios-Makhroff	.. ..	1-0
123	1	Jaudran-Beaudaux	.. ..	1-0
124	1	Beaudaux-Emberger	.. ..	1-0



125	2	Santini-Ernwein	1-0
126	4	Pirat-Cohen	
127	4	Cazziti-Cohen	1/2-1/2
128	5	Zorn-Chevolot	1/2-1/2
129	5	Chevolot-Lorang	1-0
130	1	Sansas-Emberger	1/2-1/2
131	5	Teilhout-Henriet	1-0

**Erratum :** au lieu de

114	4	Stawiarski-Husser	1-0
Lire :			
114	4	Husser-Stawiarski	1-0

Il manque les neuf résultats suivants : Asencio-Hodot, Asencio-de Zolotloff, Asencio-Criton, de Zolotloff-Chandon Moët, Hodot-Erneuim, Tinant-Schlienger, Cohen-Legros, Chevolot-Henriet, Teilhout-Zorn.

Tous ces résultats (ou les feuilles des parties non terminées) devront parvenir au Directeur de Tournoi avant le 15 octobre 1975.

#### VII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES

Dans l'équipe de l'Adour, Lahilhanne remplace Marchica.

Les premiers résultats paraîtront dans le prochain C. D. E.

#### NOUVEAUX ABONNES (Juillet 1975)

Jacques Mattera (Lyon, Rhône), Michel David (Moulis, Ariège), Georges Lataste (Caudéran, Gironde), Hervé Serres (Toulon, Var), Le Deuff (Grasse, Alpes-Maritimes), Bernard Maklea (Menton, Alpes-Maritimes), Joël Lalanne (Le Fousseret, Haute-Garonne), César Raymond (Gradignan, Gironde), François Billeraud (Reims, Marne), Marcel Dominguez (Bordeaux, Gironde), Michel Longchal (Paris), Georges Lepage (Couilly Pont-aux-Dames, Seine et Marne), Georges Tubiana (Levallois-Perret, Hauts de Seine), Jean-Louis Beysac (Saint-Etienne, Loire), Paul Etheve (Tampon, La Réunion), Jean-François Maillet (Saint-Denis, Seine Saint-Denis), Scheller (Palaiseau, Essonne), Llorda (Palma de Majorque, Espagne), Garabed Aprikian (Villecresnes, Val de Marne), Gilles Silvagni (Paris).

#### TOURNOIS INTERNATIONAUX

Empêché par ses activités professionnelles, A. Giraudet s'excuse de ne pou-

voir faire paraître de chronique ce mois-ci.

#### NOUVELLES

##### AJECISTES A L'HONNEUR

Une équipe de joueurs de l'AJEC se distingue devant l'échiquier en remportant la Coupe Europe Echecs dont la finale disputée le 22 juin dernier à Lézignan-Corbières opposait Carcassonne (dont l'équipe était composée de nos amis Alozy, Sansas, Jaime Rofès et José Rofès) à Narbonne et qui l'emportèrent par 3,5-0,5 (Sansas-Laclau, 1-0, Jaime Rofès-Bascou 1-0, Alozy-Gomez 0,5-0,5, José Rofès-Adassovsky 1-0). Organisée par F. Alozy cette finale eut un éclat particulier en présence de M. Ouradou, maire de Lézignan. Toutes nos félicitations.

##### UN DOUBLE PREMIER PRIX !

Par hasard, nous apprenons que le jeune J.-C. Yoccoz, membre de l'AJEC, vient d'être reçu à 18 ans, premier au concours de l'Ecole Polytechnique et premier au concours de l'Ecole Normale Supérieure. Il est élève au Lycée Louis-le-Grand, pratique en outre le ski, la voile et l'escrime. Un grand bravo.

##### PREMIER OPEN INTERNATIONAL « COUPE D'OR » DE LA VILLE DE MERAN

Du 4 au 11 octobre 1975. Sept rondes, système suisse. Quarante coups en deux heures.

Le tournoi se déroulera au Pavillon des Fleurs à la Maison de Cure. Tirage au sort et première ronde le 4 octobre à 14 heures. Droits d'inscription : 50 D.M. De nombreux prix de valeur. Hébergement en hôtel de tourisme avec demi-pension à partir de 220 D.M. Au Grand Hôtel Bristol, pension complète : 650 D.M. (par semaine). Inscription et règlements auprès de :

— Administration de la Cure, 39012 Méran, Italie, ou :

— Schachreisen Hoffmann, D 6622 Hostenbach, Amselschlag 1.

#### ANNONCE

Recherche années « Europe Echecs » reliées suivantes : 1959 à 1967 et 1970. Faire offre à M. J. Guiral, 2, rue Edouard-Herriot, 91300 Massy.

## CLASSEMENT DES ADHERENTS A L'A. J. E. C. APRES L'ANNEE ECHIQUEENNE 1974-1975

Le classement ci-dessous tient compte des précédentes modifications ainsi que des résultats suivants :

#### RESULTATS DEFINITIFS

Tournois à 5 : 4368, 4371, 4389.  
Coupe de France : 4658, 4687, 3412, 2271, 1107, 1118, 1123.  
Défis : 1974 : 36-37, 68-69, 96, 121-122, 133-134, 140 ; 1975 : 16-17.  
Tournois d'évaluation numéro 3, 4, 5 et 6.

#### RESULTATS PARTIELS

Tournois à 5 : 4366, 4380, 4384, 4385, 4387, 4389, 4391.

Le Directeur du Classement demande instamment à tous les joueurs de s'engager dans les tournois correspondant à leur force échiquéenne, soit :

Moins de 480 points : IV D ou IV<sup>e</sup> série ;  
Entre 480 et 500 : libre choix entre la IV et la III D ou série ;  
De 500 à 559 : III D ou série ;  
De 560 à 579 : libre choix entre la III et la II D ou série ;  
De 580 à 639 : II D ou série ;  
De 640 à 659 : libre choix entre la II ou la I D ou série ;  
Plus de 659 : I D ou série.

Le classement général tient compte de l'article du règlement précisant qu'un joueur déjà classé l'an passé dans une catégorie et ayant cette année un nombre de points inférieur de moins de 20 points au niveau inférieur de cette catégorie, reste classé dans la même catégorie.

Bismuth Claude	623 <sup>o</sup>	II	Baratti Jacques	539	III
Abraham André	475 <sup>o</sup>	IV	Bartha Michel	550 <sup>o</sup>	III
Alarcon Jean	430 <sup>o</sup>	IV	Bascou J.-C.	432 <sup>o</sup>	IV
Alberny Maurice	693	I	Bascou Pierre	571	II
Alessandri Louis	579	III	Battaglin Gérard	489	IV
Alet J.-Pierre	580 <sup>o</sup>	II	Baudu	422	IV
Allard Joël	505 <sup>o</sup>	III	Baumer Michel	555 <sup>o</sup>	III
Allegre Raymond	453	IV	Beaudaux Hubert	698	I
Allize Jacky	664	I	Becaud J.-J.	487 <sup>o</sup>	IV
Alozy Francis	655	I	Beck Georges	532 <sup>o</sup>	III
Alvarez-Molina	559	III	Beghin Jacques	569	II
Amouroux Georges	542	III	Belleperche Ronald	540 <sup>o</sup>	III
Andrau René	586	II	Belluire Patrice	562 <sup>o</sup>	III
Andrieu Philippe	510	III	Benetaud J.-Pierre	501	III
Arqueros Robert	497	III	Benhamouda Louis	480	III
Ascencio Joseph	712	I	Benoit Jean	483 <sup>o</sup>	IV
At Jean-Louis	561	III	Benoit René	486	IV
Aubret Angé	463 <sup>o</sup>	IV	Bergasser	Maitre	I.C.C.F.
Auge Jean	585	II	Bermejo A.	600 <sup>o</sup>	III
Augeai Roger	472 <sup>o</sup>	IV	Bernard Claude	668	I
Auriolo Jean-Paul	518	III	Bernardin Maurice	594	II
Avenel Roland	635	II	Berruto R.	502 <sup>o</sup>	III
Averbuch Pierre	523 <sup>o</sup>	III	Bert Marcel	593	II
Azzoni Hugues	600	II	Besada Jorge	670	I
Baguenier-Desormeaux	472 <sup>o</sup>	IV	Besette Christian	600	II
Bailleux N.	547	III	Bettinelli Jean	565 <sup>o</sup>	III
Baixes Pierre	709	I	Bettinger Paul	524	III
Bajoue C.	421 <sup>o</sup>	IV	Beugnon Emmanuel	508	III
Balause Jacques	625	II	Biaux Alain	734	I
Balbo Gaston	505	III	Biguet-Petit-Jean	512	III
Bailester Jacques	607	II	Bisbal Henri	544	III
Balquet Paul	546	III	Bisbrouck Albert	427	IV



Blacher Fernand	589	II
Blaser Charles	546 <sup>o</sup>	III
Blaszczyk Frédéric	522	III
Blondel Francis	570	III
Bloch Edouard	556	III
Bodis Jacques	658	I
Boeuf Francis	561	III
Boissier Paul	579	III
Bonifassi Georges	525	III
Bonjoch Eugène	445 <sup>o</sup>	IV
Bonnet Jean	535 <sup>o</sup>	III
Bonnet Martial	673	I
Bonnet Yves	594	II
Bonneville J.-P.	630 <sup>o</sup>	II
Botineau Jean	463 <sup>o</sup>	IV
Botte Joël	382 <sup>o</sup>	IV
Bouard Bernard	475 <sup>o</sup>	IV
Boudot Daniel	338	IV
Boulay Roger	595	II
Boulicaut J.-Marc	550 <sup>o</sup>	III
Boulicaut Gérard	571	III
Boulongne Alfred	561	II
Bouquet Claude	526	III
Bouquet Georges	722	I
Bour André	606	II
Bouret Luc	427	IV
Bourges Jean	545	III
Bourgeois Alain	572	II
Bourteiller Roger	540 <sup>o</sup>	III
Boutonnet Roger	614	II
Bouttier Pierre	672	I
Boy Claude	586	II
Brant François	477	IV
Brassart Michel	635	II
Bres Pierre	463 <sup>o</sup>	IV
Brethe Jacques	522 <sup>o</sup>	III
Brevie Jean	499	IV
Briaud Bernard	534 <sup>o</sup>	III
Bridier Pierre	676	I
Brillaud Jacques	625	II
Brixhe	582	II
Brodeur-Masson	639	II
Brokman Lazare	596	II
Brum Marcel	690	I
Brunet Marcel	534	III
Bruneton Patrice	513	III
Bucaille Guy	599	II
Buquet Paul	518	III
Burgart Claude	564 <sup>o</sup>	III
Cadroy Christian	732	E
Caillaud Claude	754	E
Calcus Bernard	460 <sup>o</sup>	IV
Calschi Michel	567	II
Cambours André	569 <sup>o</sup>	III
Camps Jean-Pierre	510	III
Cappy Claude	430 <sup>o</sup>	IV
Caquard Emile	481 <sup>o</sup>	IV
Carbannel Claude	580	II
Cardinal L.	538	III
Carriou Louis	664 <sup>o</sup>	I
Casamayou Gérard	596	II
Caumes Jean	529 <sup>o</sup>	III
Cazzitti J.	663	I
Chabeau J.-J.	612	II
Chaboche André	581	II
Chandon-Moët J.-R.	691	I
Chapoteau J.-P.	477	IV
Charmeux Jacques	675 <sup>o</sup>	I
Charron Jacques	596	II
Chatelain Lionel	421	IV
Chatenet Jean	485	III
Chaussard Maurice	627	II
Chauvat Gérard	623	II
Chauvin Denis	568 <sup>o</sup>	III
Chene Edouard	495	IV
Chesneau Jean	469	IV
Chevalier Serge	635	II
Chevolot Jean	564	II
Chorein J.-Marie	528 <sup>o</sup>	III
Ciampi Jean	586 <sup>o</sup>	II
Cillo Angelo	620	II

Cipriani Fernand	515	III
Claret Louis	655	II
Cleguer Henri	652	I
Colas Yves	547 <sup>o</sup>	III
Collinet Pierre	484	IV
Connan Alain	660	I
Connes Guy	610	II
Constantin Jacques	516 <sup>o</sup>	III
Coquereau Yves	721 <sup>o</sup>	I
Corinthios Mario	778	E
Corre Jean	632	II
Corrias Robert	545	III
Couchoud Gérard	535 <sup>o</sup>	III
Couet Bernard	481	III
Couet Pie.re	626	II
Mme Courteix	536	III
Criton Roland	737	I
Csillag	482 <sup>o</sup>	IV
Cunnac Jacques	425	IV
Cursoux Gérard	727	I
Cusumano	532	III
Dague Georges	720	I
Dalmas Louis	673 <sup>o</sup>	I
Damiean Pierre	596	II
Daniel Pierre	559	III
Dard Michel	500	III
Darnaud Gaston	570 <sup>o</sup>	III
Daussin Guy	487 <sup>o</sup>	IV
Dayre Pierre	448	IV
Debrou René	639	II
Decam Michel	633	II
Decarpentry Patrick	535 <sup>o</sup>	III
Mme Dedieu Suzanne	589 <sup>o</sup>	II
Degrave Jack	647	II
Deiber José	428	IV
Delafontaine	496 <sup>o</sup>	IV
Delassus Jacques	658	II
Delbecque Bernard	505 <sup>o</sup>	III
Delbecque Christian	606	II
Delesques André	506	III
Deleuze Michel	518	III
Del Hierro Fernand	524	III
Deligny Michel	464	IV
Delille Dominique	559	III
Dellard Jean	567	III
Deloras Daniel	502 <sup>o</sup>	III
Demarest Jean	532 <sup>o</sup>	III
Deon Jean-François	612	II
De Saint-Germain Gaston	700	I
Desbois Patrick	558 <sup>o</sup>	III
Descarpentries	512 <sup>o</sup>	III
Deslauriers J.	720	I
Desmeilles Henri	553	II
Desserville Emile	563	II
De Winne René	514	III
Dienne Jean	516	III
Diguet André	567 <sup>o</sup>	III
Dinca Michel	511 <sup>o</sup>	III
Dolle	505 <sup>o</sup>	III
Donne Pol.	674	I
Donnenfeld Patrice	487 <sup>o</sup>	III
Doudon Marc	440	III
Druet Roger	736 <sup>o</sup>	I
Druon Roger	735	E
Dubois Jacky	427	IV
Dubois Robert	775	E
Dubrana Raymond	396	IV
Dubreuil René	358 <sup>o</sup>	IV
Duchene Joel	508	III
Ducreux André	472 <sup>o</sup>	IV
Dufourg Henri	417	IV
Dufraisse J.-Cl.	517	III
Dugas Jean-Pierre	640 <sup>o</sup>	II
Dugast Guy	559	III
Dujols Albert	572 <sup>o</sup>	III
Dulhauste Alain	756	I
Duluc Roger	402 <sup>o</sup>	IV
Dumontier Raymond	569	III
Dupre Claude	577 <sup>o</sup>	III
Durand Christian	572	III
Durand Marc	589	II

Durandal Jean	538 <sup>o</sup>	III
Duret Daniel	457 <sup>o</sup>	IV
Dury Etienne	515	III
Duthilleul Jean	716	I
Eckhout Georges	484 <sup>o</sup>	IV
Eckhout Jean-Louis	499	III
Eichinger André	530	III
Eliot Robert	445	IV
Emberger Jean	703	I
Epinoux J.-François	490 <sup>o</sup>	IV
Ernewein Willy	592	IV
Esch Jean	399	IV
Estan Ricardo	714	I
Estival Georges	452	IV
Estrade Louis	430 <sup>o</sup>	IV
Evrard Paul	739	I
Falck Marcel	542	III
Fayard Alain	503 <sup>o</sup>	I
Felbinger Joseph	522	III
Feldis Yves-Pierre	618	II
Ferlie Cyril	751	I
Ferul Michel	648	II
Feytis Claude	599	II
Flament-Hennebique Hubert	656	I
Flavien Jacques	604	II
Flourié Max	675	I
Flinois Jean	560 <sup>o</sup>	III
Flory Henry	452	IV
Follain Christian	590	II
Foutelet Joël	511 <sup>o</sup>	III
Fresnel Charles	586	II
Froelicher Michel	474 <sup>o</sup>	IV
Gaillard Michel	442 <sup>o</sup>	IV
Gambini Paul	495	IV
Garcia Antoine	729	I
Garodel J.-P.	565	II
Gascon Henry	530	III
Gaudichon Michel	737	E
Gaulier Robert	610	II
Gauthier Charles	498 <sup>o</sup>	III
Gautier Cl.	585	II
Gautron A.	501 <sup>o</sup>	III
Geilon Alain	478 <sup>o</sup>	IV
Gelly Jacques	505 <sup>o</sup>	III
Gendarme Clément	472	IV
George André	677	I
Gerard André	595	II
Germain Eugène	543	III
Germain Francis	491	IV
Gerphagnon Henri	504	IV
Giraud Pierre	572	III
Girardeau André	571	III
Giraudet André	628	II
Girault Christian	563	III
Glaentzlin Georges	652	II
Goens Roger	609	II
Gomer André	617	II
Gonties Henri	477	IV
Gonzales-Gil J.	778	M.N.
Gonzalo Yves	481	III
Gosselin Marcel	560	II
Gaubly	458 <sup>o</sup>	IV
Goussard Roger	522	III
Gouffan Max	605	II
Granel Camille	554	III
Granier Charles	433	IV
Grichkevitch Gilles	681	I
Grimm Karl-F.	660	I
Gueneau Eugène	525	III
Gues Joseph	431	IV
Guichard René	606	II
Guilhem Georges	459 <sup>o</sup>	IV
Guillou J.-Y.	525 <sup>o</sup>	III
Guinovart-Rocca José	660	I
Guiot Denis	665	I
Guyot Maurice	564	III
Guyot Pierre	490	III
Haffner Léon	525	III

Hamar Jacques	528	III
Hardron Alain	587	II
Hauptmann Georges	579	III
Hausser Robert	568 <sup>o</sup>	III
Helbling J.	537	III
Henniaux Christian	622	II
Henri Gabriel	557	III
Henriet Léon	638 <sup>o</sup>	II
Henry Georges	593	II
Herouard André	476 <sup>o</sup>	IV
Heu Christian	673	I
Heu Julien	601	II
Hirt Jean	649	II
Hochart Jean	557	III
Hocquard Hervé	502 <sup>o</sup>	III
Houillon A.	541 <sup>o</sup>	IV
Houillon René	511	III
Huart Jean	332	IV
Huet Albert	441	IV
Husser Claude	612	II
Hutin Jean	547	III
Issaly Claude	532	III
Jacomy Rémy	539 <sup>o</sup>	III
Jacqmain Edouard	487 <sup>o</sup>	IV
Jalras André	577	III
Jammes Pierre	440 <sup>o</sup>	IV
Janoyer Michel	578	III
Janssens J.-M.	559	III
Jaudran Jacques	756	E
Javelle	Maître I.C.C.F.	
Jandiel Henri	545	III
Jeanningros Jean	581 <sup>o</sup>	II
Jenny Robert	550 <sup>o</sup>	III
Jeronne G.	581	II
Jorda François	474	IV
Jornet Dominique	460 <sup>o</sup>	IV
Jouanissou Roland	692	I
Jouy Jean-Louis	572	III
Jude Georges	595	II
Juliard Jean	510 <sup>o</sup>	III
Jumel Henri	640	II
Kamphorst Georlof	525 <sup>o</sup>	III
Kapron Pierre	593	II
Karageorgis C.	532 <sup>o</sup>	III
Karcher Roland	513	III
Kekenbosch Michel	633	II
Keloffner M.	618	II
Khasoff A.	750	I
Klein J.-Paul	557	III
Knecht Edgar	561	III
Koltz Arcadius	664	I
Mlle Kraft Renée	512	III
Krafft Robert	539 <sup>o</sup>	III
Krauss Gérard	469 <sup>o</sup>	IV
Kubala Wladislas	546	III
Labas Marcelin	585	II
Labbe Jean	546	III
Laborie Jean	526	III
Labour Gérard	502	III
Laclau Daniel	520 <sup>o</sup>	III
Lacroix Monique	555	III
Lacroix Serge	701	I
Lagarrie Jacques	527	III
Lagneau Michel	587	II
Lagorce Raymond	582	II
Lahilhanne Philippe	628	II
Lojzerowicz J.	628	II
Lalanne André	608	II
Lalou Pierre	631	II
Lambert Henri	543	III
Lambin Armand	626	II
Lamelin Georges	463	IV
Lance Jacques	539	III
Larrouy	505 <sup>o</sup>	III
Lassalle Michel	555	III
Lassalle Patrick	625 <sup>o</sup>	II
Lastennet René	656	II
Laumonier André	565	III



Lautard Gabriel	700	I
Lebat Paul	549	III
Le Blouch Gérard	537 <sup>o</sup>	III
Le Cardinal Lucien	512	III
Leclerc J.-F.	425	IV
Le Charles J.-Pierre	607	II
Lecroca Michel	734	I
Leduigau Jean-Guy	617	II
Leflaistre André	482 <sup>o</sup>	IV
Lefrançois M.	535 <sup>o</sup>	III
Le Garff R.	665 <sup>o</sup>	I
Leger Michel	518	III
Legris J.-René	501 <sup>o</sup>	III
Legros Bernard	657	II
Le Guen Jean	621	II
Lelièvre Alain	580 <sup>o</sup>	II
Lelong Alain	705 <sup>o</sup>	III
Lemaire Jacques	748	I
Leminoux J.-Louis	485	IV
Le Nizeze Henri	608	II
Me Leannon Pascale	522 <sup>o</sup>	III
Lennon Jean	668	I
Lepage Roger	484	IV
Lequesne Joël	551 <sup>o</sup>	III
Lesourd Henri	513 <sup>o</sup>	III
Letouze Roland	626 <sup>o</sup>	II
Levaux Christian	689	I
Lewandowski Paul	713	I
Liard Christian	415 <sup>o</sup>	IV
Liolakis Nikos	559	III
Litique Michel	575	II
Lloveras Jacques	473 <sup>o</sup>	IV
Lozil Joël	454	I
Lorain Bernard	592	II
Louis André	501	III
Louise Gilles	444	IV
Maas Jean-Marie	576	III
Mabile Jean	659 <sup>o</sup>	II
Maguy Albert	600	II
Maillard Alain	473	IV
Maillard Jacques	615	II
Mailler Alain	636	II
Mailler Denis	477 <sup>o</sup>	IV
Mailler Henri	662	II
Malateste Alain	629	II
Malezieux Pierre	656	II
Mallet Paul	628	II
Manceron Bernard	529 <sup>o</sup>	III
Manceron Philippe	600 <sup>o</sup>	II
Marceil Jacques	660	I
Marcin Daniel	522 <sup>o</sup>	III
Mare Alain	567	III
Maréchal Pierre	636	II
Margolis Gérard	538	III
Marie Jacques	504 <sup>o</sup>	III
Mariette Christian	531	III
Mariette Jacques	717	I
Martin Fernand	496 <sup>o</sup>	IV
Martin Yves	673	I
Mary Bernard	418	IV
Masset J.-Christophe	373 <sup>o</sup>	IV
Masurel Jean-Marc	516 <sup>o</sup>	III
Mathieu Louis	723	I
Mattera Gilles	449	IV
Maumey Marc	644	II
Mayaud Robert	519	III
Mayer Patrick	451 <sup>o</sup>	IV
Mayer Pierre	579	II
Mazoyer Jean	478	IV
Meier Eric	563	III
Meilhac Gérard	475 <sup>o</sup>	IV
Mendes L.	516 <sup>o</sup>	III
Menguy Y.	515 <sup>o</sup>	III
Merlin Patrick	469 <sup>o</sup>	IV
Michel Jérôme	571 <sup>o</sup>	III
Michel Pierre	510	III
Michenet J.-Jacques	693	I
Miclot Claude	765	I
Milin Jean	614 <sup>o</sup>	I
Miralles Raymond	454	IV
Miravet Ricardo	400	IV

Miro J.-Pierre	570 <sup>o</sup>	III
Mirra Bernard	612	II
Moindrot	674	I
Molinari Georges	689	I
Mondy Gaston	544	III
Mme Mondy	521	III
Monnet Raymond	565	III
Monnier Georges	555 <sup>o</sup>	III
Montréal Pierre	501 <sup>o</sup>	IV
Montane Gérard	589	II
Morbioli René	639	II
Moreau Claude	634	II
More-Chevalier	576 <sup>o</sup>	III
Mme Morel d'Arleux	406 <sup>o</sup>	IV
Moriceau Jean	540	III
Mouillaux Lucien	661	I
Moulin André	505 <sup>o</sup>	III
Moureau Jean	587	II
Mousselet Pierre	505 <sup>o</sup>	III
Moutardier Dominique	372	IV
Moysan René	427	IV
Muller Hubert	582	I
Musart Christian	511 <sup>o</sup>	III
Neau Paul	647	II
Nedelcot Pierre	676	I
Negro Jacques	749	I
Nehr J.-Charles	499	III
De Neyman André	546 <sup>o</sup>	III
Nicol J.	553 <sup>o</sup>	III
Nion Robert	571	III
Noceto J.-Pierre	569	III
Noël Georges	603	II
Noïrot Jacques	517 <sup>o</sup>	III
Noïrot Philippe	367	IV
Nowak J.-Paul	546 <sup>o</sup>	III
Oger Claude	736	I
Ogliosi Alfred	451 <sup>o</sup>	IV
Ommes J.-Pierre	612	II
Ostorero Michel	527	III
Oudinot Georges	493	IV
Ovejero J.-C.	427	IV
Paget Roger	563	III
Pajani Pierre	642	I
Pansier Joseph	460 <sup>o</sup>	IV
Papet Bernard	569	III
Paris Yannick	598	II
Pasek J.	733	I
Pawlik E.	624	II
Pachenart Rémi	505 <sup>o</sup>	III
Pelayo A.	610	II
Pellegrino J.	707	E
Pellet Henri	520 <sup>o</sup>	III
Pelluet Maurice	560 <sup>o</sup>	III
Peltier J.	667	I
Perbet Michel	519	III
Perrenot Pierre	686	I
Pessi Richard	558	III
Petit J.-P.	590	II
Picamal Yves	569	III
Pierquin Bernard	650	II
Pierrelee D.	529 <sup>o</sup>	IV
Pillotat Michel	546	III
Pinson Henri	794	M.N.
Pirat Philippe	647	II
Plantecoste Marcel	494	IV
Playe Jean-Luc	492	III
Plazanet Claude	638	II
Poirier Francis	599	II
Poitevin Michel	565 <sup>o</sup>	III
Polard Alain	688	I
Pommard André	449	IV
Pommier J.-F.	415 <sup>o</sup>	IV
Ponsolle René	601	II
Pouliquen Ewald	498	III
Poumarat Jean	482 <sup>o</sup>	III
Poupinel Michel	682	I
Pouplard Claude	520	III
Pourre Albert	558 <sup>o</sup>	III
Poustis Pierre	513	III
Pouzet Cedric	619	II

Prevost Pierre	517 <sup>o</sup>	III
Proteau Roger	653	II
Pujol André	497	IV
Pujol Jacques	421	IV
Quinet Emile	585 <sup>o</sup>	II
Rabatel J.	636	II
Ragoulet Georges	456	IV
Rainjonneau Daniel	559	III
Ramazotti Bernard	670	I
Ramos Hervé	576	III
Rault Philippe	505 <sup>o</sup>	III
Ravy J.	651	II
Raynaud Jean	513	III
Rebull José	551	III
Recoquille Camille	538 <sup>o</sup>	III
Regnier Alain	608	II
Reichman David	668	I
Remise Jean	726	I
Rettel Robert	442 <sup>o</sup>	IV
Revenu Jean	583	II
Revuz François	529	III
Rey-Jouvin Edouard	517	III
Rhem Gilbert	449	IV
Ribeiro G.	433 <sup>o</sup>	IV
Richard de Montellier H.	594 <sup>o</sup>	II
Richard Maurice	509	III
Richard Robert	545 <sup>o</sup>	III
Richard J.-Victor	564 <sup>o</sup>	III
Ricquebourg Ch.	648	I
Rimbaud Gabriel	562	III
Ritzk	633	II
Rivenez Gérard	511	III
Rivetti Marcel	545	III
Ribolite J.-M.	657	II
Robion J.-Claude	673	I
Roche Christian	520 <sup>o</sup>	III
Roelens René	617	II
Roger Raymond	602	II
Romero Michel	513 <sup>o</sup>	III
Roos	752	E
Roosen Henri	454 <sup>o</sup>	IV
Roque André	708	I
Roque Marcel	698	E
Rouger Jean-Claude	460 <sup>o</sup>	IV
Roux J.-C.	459	IV
Roux J.-Pierre	550 <sup>o</sup>	III
Royère Jean	568	III
Rozier Denis	510	III
Rusinek Raymond	764	E
Sage François	657	II
Salaun René	628	II
Salfati G.	492 <sup>o</sup>	IV
Sango Jean	494	IV
Sans Jean	556	III
Sansas André	740	E
Santini Joseph	648	II
Saunier Adrien	580	II
Saunier Roland	521	III
Savostanoff E.	683	I
Schafier H.	503 <sup>o</sup>	III
Schall Alain	656	II
Schaub J.-P.	638	II
Scherer Georges	427	IV
Schletzer Gilbert	566	II
Schlienger Francis	594	II
Schone Claude	666	I
Schröder Edmond	603	II
Schroeder J.-Philippe	570	III
Schwarz Claudio	465 <sup>o</sup>	IV
Schwedt Joseph	700 <sup>o</sup>	I
Seghesio J.-L.	561 <sup>o</sup>	III
Sellos Didier	496	IV
Seydoux Henri	613	II
Siac Lucien	525	III
Sibenaler	625	II
Sigal Pierre	619	II
Simonet Daniel	387	IV
Sorhouet J.	675	I
Souchon Jean	512	III

Soulas Pierre	476	IV
Stern Gabriel	598	II
Stoffel Charles	477 <sup>o</sup>	IV
Surateau Bernard	521 <sup>o</sup>	III
Taille Gérard	595 <sup>o</sup>	II
Talvard Gérard	693	I
Taxonera Florentin	678	I
Tchametzki Féodor	501	III
Teilhout Pierre	662	I
Teyssier Alain	657	II
Thenlot René	569	III
Therondel Guy	595 <sup>o</sup>	II
Theveneau Pierre	604	II
Thibaud Henri	559	III
Thiebaud Jean	526 <sup>o</sup>	III
Thivel Raymond	711	I
Thomas Armand	670	I
Thomas Roger	502	III
Tissier Jacky	662	I
Tizioli Robert	654	II
Toniazzo Mario	450	IV
Tordjmann Julien	458	IV
Tordo Robert	654	II
Torner André	606	II
Torres Bernard	528	III
Tourne Gaston	574	III
Truquet Jean	572	II
Tourville Pierre	410 <sup>o</sup>	IV
Travail Jacques	532 <sup>o</sup>	III
Trego Alexandre	498 <sup>o</sup>	III
Tridon Albert	591	II
Tronmsdorf F.	783	E
Vallette Patrick	546 <sup>o</sup>	III
Van Belle	570 <sup>o</sup>	III
Vandorpe Luc	569	III
Vanuxem M.	507	III
De Vathaire Michel	517 <sup>o</sup>	III
Vayrette Christian	667	I
Venturini Alain	582	II
Vieujot Grégoire	619	II
Vieux Jacques	571	II
Villain Jacques	522 <sup>o</sup>	III
Villard Raoul	460 <sup>o</sup>	IV
Villette Gérard	664	I
Vimal J.-J.	470 <sup>o</sup>	IV
Viville Fernand	534 <sup>o</sup>	III
Vuillard Jacques	500	III
Vuillemin Gaston	553	III
Waeselynck Michel	546 <sup>o</sup>	III
Wagner Henri	430 <sup>o</sup>	IV
Warin Roger	626	II
Wartelle Jacques	523 <sup>o</sup>	III
Weber Alfred	429	IV
Wehrlein Raymond	414	IV
Weill Jacques	474	IV
Werquin Marcel	515	III
Wetzel Pierre	524	III
Weyand Fernand	648	II
Wildemeersch Gérard	705	I
Witter Jean	565	III
Wolff R.	465 <sup>o</sup>	IV
Wrancovics Lazlo	623	III
Wuilleme Jean	531 <sup>o</sup>	IV
Yoccoz J.-Cl.	564 <sup>o</sup>	III
Yries Michel	617	II
Zeller Jean	674	I
Zins Jean	640 <sup>o</sup>	II
Zinser Sylvain	690	I

Malgré de nombreuses vérifications, une erreur est toujours possible. Signalez-la sans attendre au Directeur du Classement. (P. Couet, résidence du Château, 3, allée des Tilleuls, 77530 Vaux-le-Penil.)



# ETUDES

Par J.-P. GARODEL

## SOLUTION DE L'ETUDE N° 86 (Grigoriev)

1. Cf7 ! h3 (sinon 2. Cg5 !! =) 2. Cg5 h2 3. Ce4+ Rc2 ! (si 3. ... Rd3 4. Cg3 ! et si 3. ... Rd4 4. Cf2 ! avec une « barrière » en d4, e3 et e4 que le RN ne peut franchir car sur Re3 Cg4+ prend le pion, et sur Re3 Cf1 +=, selon que le RN est en d3 ou d4, et que le C est en g3 ou f2) 4. Cg3 ! (4. Cf2 ? perdrait après Rd2, 5. Rd6 Re2 6. Ch1 Rf3 7. Re5 Rg2+ ) Rd1 (4. ... Rd2 ? 5. Cf1 +=) 5. Rd6 Re1 6. Re5 Rf2 7. Rf4 !=. Le CB est défendu et le P est stoppé. Le RN a dû contourner le coin d3—e3—e4, ce qui a permis au RB d'accourir à l'aide de son C...

## SOLUTION DE L'ETUDE N° 87 (Inconnue)

1. Db6 ! (La suite expliquera pourquoi la DB doit venir en b6) f2+ 2. R×g2 f1 ad.lib. 3. R×f1 g2+ 4. Re2 ! g1 ad.lib. 5. D×g1+ Rb2 6. Rd2 ! (la DB en b6 a pu prendre en g1 sur échec) a1 D (6. ... R joue 7. Da1 ! gain) 7. Db6+ Ra3 (ou Ra2) 8. Da5+ Rb2 9. Db4+ Ra2 10. Rc2 ! et le mat est imparable, même en sacrifiant la DN : 10. ... Dc3+ 11. R×c3 !

(et non D×c3 ?? PAT !) R ad.lib. 12. Db2 mat.

**ERRATUM** : Etude n° 85 (C. D. E. 170, page 216). Lire sur le diagramme : **Tour a6** au lieu de **pion a6** (9 PN !).

## ETUDE N° 88 A. TROISKY (1896)



3+1 Les Blancs jouent et gagnent

## SCORES ATTEINTS (Inchangés exceptés)

Delassus (1\*), 101 ; Debrou (4\*), 202 ; Soret (8\*), 21 ; Yoccoz, 204 ; Grimaldi (1\*), 149 ; Grand, 15.

Solutions au plus tard trois semaines après parution à :

J.-P. GARODEL, Le Clair Logis, bloc B, 42, boulevard Gorbella, 06100 NICE.

# LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : A. CARESMEL

Envoyez les solutions avant le 30 octobre 1975

## 503 — J.-P. CARREZ



11+7 2 c.

## 504 — P. BOUTTIER



7+6 2 c.

## 505 — E.-V. GERMAIN



10+10 2 c.

## 506 — J.-C. GANDY



8+9 2 c.

## 507 — G. BRIET



6+8 3 c.

## 508 — P. WETZEL



4+4 3 c.

## 509 — P. DI SCALA

Gazeta Czeszochowska  
1967, 1<sup>re</sup> M. H.



7+5 2 c. \*

## 510 — R. LEPAGE

Europe-Echecs  
1973, Recommandé



10+8 2 c.

## 511 — S. SCHNEIDER

Journal ouvrier suisse  
1972-73, Prix



7+8 5 c.

**ATTENTION !** Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.



### CITES SANS ORDRE

**432 Davaine.** — Clé de « give and take » ; changement d'échec croisé sur le jeu du RN.

**340 Dumont.** — Anti-Pape et Grimshaw, jolis mats mais peu schématique.

**428 Federowitch.** — Changements de coups pour reconstituer les mêmes tableaux de mat.

**431 Lennon.** — Clé ampliative et mats changés.

Ce jugement deviendra définitif dans six mois si aucune anticipation ou in-correctio n'est découverte d'ici là.

Borgo, le 2-9-1975.  
Daniel JOFFART.

### SOLUTIONS DU N° 216

**491 (L.N.) :** 1. Fh3 (2. Ce6±). 1. ... e6 (e5, Ff5 ou Fg8) 2. Fg5 (Df3, Df5) ±.

**492 (P.D.S.) :** F×d3? Df4! JR 1. Ff5 (2. Cc4±). 1. ... Ce3 (Df4, Td4, T×d5, C×f5) 2. D×h2 Gamage (Ff6, Cf7, D×c3, T×f5±).

**493 (J.S.) :** Dg8? C×e4! Dh1? Cf3! JR 1. T×e6 (2. Td6±) Biampliative. 1. ... R×e6 (Rd4, f×e6, Fe5, Cc4 ou Ce4) 2. Df5 (Dd3, Dd7, T×e5, De4) ±.

**494 (P.W.) :** 1. Tf5 (2. Te5±) Ampliative 1. ... R×f5 (F×f5, T×d5, T×d4, Fd6, d—) 2. F×d3 (Ff3, Tf4, Cg5, C×d6, Dc2) ±.

**495 (J.L.) :** En b4 c'est un Fou blanc.

**496 (V.A.B.) :** 1. b5 (2. Tf4+, R×d5 3. Fc4) ±. 1. ... Tf3 ou Tg4 2. Ff3+ R×f5 (Rd3) 3. Df6 (Dc3) ±.

1. ... T×e3 2. Cf2+ R×f5 3. Df6±. 1. ... F— 2. Dd4+ R×f5 3. Fd3±. 1. ... F×e3 2. Cc3+ R×f5 3. Df6±. Notez que cette variante qui corrige la précédente forme avec 1. ... Te3 un Grimshaw avec anti-dual. 1. ... Fg6 2. De7+ R×f5 3. De6±. 1. ... R×f5 2. D×f7+ Re5 ou Re4 3. De6±. **Amusette :** 1. Ta4 h2 2. Cf6± aux dix Rois.

### CLASSEMENT AVEC LES NUMEROS 214 A 216

David, 184 (+ 50, 39, 30) ; Sorret, 183 (+ 50, 37, 30) ; Briet, 178 (+ 48, 37, 30) ; Darmogray, 175 (+ 45, 34, 30) ; Mesmaque, 171 (+ 47, 39, 20) ; Bridon, 169 (+ 47, 37, 20) ; Dehors, 153 (+ 38, 37, 20) ; Grillon, 152 (+ 40, 38, 20) ; Dugrès, 143 (+ 33, 39, 20) ; Chédru, 142 (+ 32, 31, 20) ; Wetzell, 132 (+ 38, 39, 20) ; Clautrier, 131 (+ 40, —, 30) ; Blettery, 126 (+ 42, —, 30) ; Tonnazio, 120 (+ 32, 33, 15) ; Eliot, 120 (+ 32, 37, 30) ; Hombert, 119 (+ 50, 39, 30) ; Sapounoff, 115 (+ 40, 30, 29) ; Nougier, 106 (+ 46, 37, —) ; Martinez, 105 (+ 25, 25, 15) ; Le Pen, 104 (+ 40, 37, —) ; Oglisi, 96 (+ 40, —, —) ; Borello, 89 (+ —, —, 30) ; Guimas, 46 (+ 15, 27, 15) ; Guéguen, 72 (+ 32, 30, —) ; Lemasson, 56 (+ —, 28, —) ; Mounier, 51 (+ —, —, 20) ; Swiecielci, 35 (+ —, 15, 20) ; Allègre, 32 (+ 17, 15, —) ; Reffray, 30 (+ —, —, 30) ; Coryn, 30 (+ 15, 15, —) ; Le Scanff, 15, —, —, 15).

Je rappelle que les solutions doivent être complètes (clé, menace, variantes, jeu d'essai, jeu apparent, thème, etc.).



NUMERO 220

2,50 F.

15 OCTOBRE 1975

Abonnements : France, 22 F. par an ; étranger, 28 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 60 F.  
ETRANGER . . . . . 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



## LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
Courrier des Lecteurs : P. POJSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.  
Expédition et Abonnements : P. BRIDIER 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.  
Abonnements : Métropole : 22 F. -- Etranger : 28 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.  
Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C. D. E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**  
Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRESIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COMITE DIRECTEUR

ALOZY, AVENEL, BALBO, BESSETTE, BOUQUET, COUET, GIRAUDET, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

### RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Corpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D, 99, bd Albert-1er, 33000 BORDEAUX.  
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, résidence du Château, 3, allée des Tilleuls, 77530 VAUX-LE-PENIL.  
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.  
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

### DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1er, 11200 LEZIGNAN.  
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
Division III : Tournois à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Division IV, T. à 5 : C. BESSETTE, 30, r. de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
Divisions III et IV, T. à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.  
Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interligues : H. MAILLER, Le Tyrant-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).  
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

### RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1<sup>o</sup> Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C. D. E. : France, 26 F. ; Etranger, 32 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- 2<sup>o</sup> Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans les Divisions III et IV, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- 3<sup>o</sup> Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> Licence F. F. E. 1975 pour isolés : 12,50 F. S'adresser au Trésorier-Adjoint.

## LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

NUMERO 220

15 OCTOBRE 1975

### RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS ET COTISATIONS POUR 1976

Abonnement « C. D. E. » : France . . . . . 25 F. -- Etranger 31 F.  
Cotisation A. J. E. C. . . . . 12 F.  
« Couplé » Abonnement-cotisation : France . . . . . 29 F. -- Etranger 35 F.

Règlement à adresser à M. LE CHARLES par C.C.P. : A. J. E. C. n° 67.87.21  
Paris ou chèque bancaire.

## GEORGES RENAUD †



Nous apprenons avec tristesse le décès de notre ami Georges Renaud, survenu à Peille (près de Nice), le 28 juillet à l'âge de 82 ans.

Déjà l'année dernière, nous étions passés le voir à la maison de santé de

Peille, son état de santé nous inquiétait, il ne lui avait pas permis d'assister aux Olympiades se déroulant à Nice.

Champion de France de l'époque et capitaine de l'équipe française, ce fut lui qui prononça le serment olympique à ces premiers Jeux Echiquiens à Paris en 1924 et dont on fête le cinquante-naire.

Né à Nancy en 1893, licencié en droit, journaliste, il s'est révélé en 1923 comme fort joueur en remportant le premier championnat de France organisé par la toute jeune Fédération Française des Echecs.

Il participa à de nombreuses compétitions internationales et organisa notamment le Championnat de France à Nice en 1925 et plusieurs tournois internationaux dans cette même ville (1930, 1932, 1942...).

Excellent théoricien, Georges Renaud fut aussi également un problémiste de talent lauréat de plusieurs concours internationaux. Il créa en janvier 1922 une des plus importantes colonnes d'échecs de France dans « L'Eclair du Soir », dans laquelle il traita, jusqu'à la fin de 1929, des thèmes nouveaux de l'école allemande, il vulgarisa la stratégie du problème moderne dont il



fixa la terminologie, et forma la plupart des problémistes français.

Pour sa compétence, Georges Renaud a souvent été choisi comme juge dans les tournois internationaux de problèmes.

En 1956 il fut nommé Président d'honneur de l'Union des Problémistes de France. Il a écrit d'innombrables articles sur le problème d'échecs.

Il a également publié, en collaboration, de nombreux ouvrages :

— Avec A.-C. White : Le Problème d'Echecs, Paris 1925.

— Avec Victor Kahn sur les Echecs en général :

— Les Echecs, Monaco 1946.

— L'Art de faire mat, Monaco 1947.

— La partie espagnole, Monaco 1949.

— Les six candidats au championnat du Monde, Monaco 1948.

— Les Echecs dans le monde, Monaco 1951.

Il publia également de nombreux articles de vulgarisation du Bridge et des Mots croisés.

Excellent joueur par correspondance, il fut co-champion de France en 1945-46 et collabora à la renaissance de l'Association des Joueurs par correspondance, dont il fut nommé Président en 1945.

Une grand figure des Echecs, ainsi qu'un ami sincère disparaît, mais son souvenir restera présent dans l'Histoire des Echecs français.

G. BALBO.

Voici un article de G. Renaud paru dans « Le Monde des Echecs », avril 1946.

## BATAILLE DE PLANS

Bien des commentaires de parties sont de véritables impostures. Le gagnant prétend avoir tout vu, tout prévu, et il explique complaisamment, à l'aide de variantes découvertes le plus souvent à l'analyse et après la partie, comment il a déjoué les plans de son adversaire.

Dans la réalité il en va tout autrement. Un très fort joueur ne découvre pas toujours le sens des manœuvres du camp opposé. En faisant certains coups, on se jette dans une aventure dont on ignore les conséquences.

Il en est de même dans une partie par correspondance. Celle que nous publions ci-après était décisive pour la première place du championnat de France par correspondance puisque Renaud, Daniel, Moindrot et Nicot, terminèrent tous avec 5,5 et ne furent départagés dans l'ordre que par le système Sonneborn-Berger.

Les commentaires reflètent **exactement** ce que pensèrent les deux adversaires durant les dix-huit mois que dura la partie et c'est en cela qu'ils sont instructifs.

## PARTIE LOPEZ

Partie jouée dans le Championnat de France par correspondance 1944 (de janvier 1944 à juin 1945).

R. DANIEL

G. RENAUD

1. e4 e5.

Entre joueurs de même force et plus particulièrement dans une partie par correspondance, les Noirs en répondant à e4 par c5, c6, e6 ou Cf6 n'ont au mieux que des chances d'annuler avec difficulté. C'est par crainte des variantes tactiques des parties ouvertes que tant de joueurs adoptent, dans les parties à la pendule, ces défenses sinon inférieures du moins pénibles.

2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6.

La défense Steinitz différée est très sûre et vaut beaucoup mieux que sa réputation.

5. De2,

Une nouveauté qui m'a surpris. J'attendais soit le coup conventionnel 5. Fxc6 soit 5. 0—0. La D ne me semble rien faire de bon à e2.

Ce coup a été recommandé à plusieurs reprises par Tartacover. Il permet dans certaines variantes d'entrer dans l'attaque Worall que j'étais désireux d'expérimenter et il avait l'avantage de sortir des sentiers battus. J'ai hésité entre le coup du texte et 5. Fxc6 car j'envisageais déjà le grand roque avec attaque sauvage sur le petit roque noir. Je pensais que nous menions une partie décisive pour la première place et je voulais jouer à tout prix pour le gain, même en prenant les plus grands risques.

R. D.

5. ... Fd7 6. c3 g6.

Ce coup est dans l'esprit du système défensif adopté par les Noirs.

7. d4 Fg7 8. Fe3-De7.

Avec l'idée de tenir le centre une fois encore. Peut-être était-il meilleur de jouer 8. ... XCh6 ! suivi de 0—0.

9. d5 !.

Un coup qui, au premier abord, m'a semblé absurde et qui cependant est très profond. Les Blancs exploitent la position de la D à e7 (où le Cc6 ne pourra pas retraire) et ferment la grande diagonale noire de façon à paralyser pour longtemps le Fg7. Les Noirs vont avoir un jeu difficile et serré.

9. ... Cb8.

Plus sûr que Cd8 avec le plan torueux de le conduire à f7.



10. Fxd7+.

Ce coup a été pour moi une profonde surprise. J'attendais Fc2 et pensais que les Blancs spéculeraient sur la difficulté de remettre en jeu le Cb8 (a6—a5, Ca6, etc.).

Il m'a semblé d'abord que je devais jouer 10. Fc2. Après une longue réflexion j'ai rejeté ce coup pour 10. Fxd7+ avec le plan suivant : échanger les F sur cases blanches pour pouvoir mieux exploiter la mauvaise position du Fg7 enfermé par ses propres pions d6 et e5 ; consolider la position de mes P au centre sur cases blanches et obtenir si possible une fin de partie avantageuse car à ce moment j'avais une idée qui va se révéler par la suite et qui, à ce qu'il me semble, a échappé aux Noirs.

R. D.

10. ... Cxd7 11. Cfd2.

Une deuxième surprise. Quelle est la raison de ce coup ? Est-ce pour jouer Dc4 puis b4 et Cc4 avec pression sur l'aile D ? Est-ce pour se prémunir contre la poussée f5 qu'il n'a jamais été dans mon intention d'effectuer ? Ne comprenant pas exactement le but des Blancs (comme vient de le remarquer justement Daniel dans la note précédente) les Noirs poursuivent leur développement.

Ce coup et tous les autres jusqu'au seizième coup : 0—0—0 font partie du plan conçu au dixième coup. R. D.

11. ... Cgf6 12. c4 0—0 13. Cc3.

Le moment critique. Les Noirs ont une avance dans le développement : mais la partie étant fermée cette avance est purement illusoire. Les pièces noires sont mal placées et sans perspectives. Les Noirs ne peuvent pas monter d'attaque sur l'aile R puisque les Blancs n'ont pas roqué. Et le feraient-ils que f2—f3 arrêterait tout tandis que l'aile D noire reste faible.

Il faut donc, avant le roque des Blancs tenter quelque chose d'énergique. J'y ai réfléchi quinze jours (car c3—c4 impliquait Cc3, et en ce temps-là, il fallait une bonne semaine à une lettre pour aller de Nice au Havre), et je me suis décidé pour le coup à deux tranchants :

13. ... c6.

Aux Blancs maintenant de choisir s'ils vont me céder la colonne b ou la colonne c. Le Pd6 est faible. Evidemment. Mais mieux vaut un Pd6 faible que de mourir étouffé. Au reste, D, T, F et C peuvent venir soutenir éventuellement ce P.

14. g4 ! ?.

Un coup d'une audacieuse franchise et que, bien entendu, je n'avais pas prévu. Les Blancs veulent monter une attaque de mat. Mais contre un fianchetto si solidement défendu, il va falloir du temps. Et de quel côté les Blancs vont-ils roquer ? Le coup est très agressif. Le Cd2 peut, via f1 marcher sur g3 pour attaquer f5. Prenons toujours, et on verra ensuite.

14. ... cxd5 15. cxd5 Tfc8 16. 0—0—0.

A nouveau un défi. Qui des Blancs ou des Noirs arrivera le premier ? C'est le problème principal des parties à roques opposés. Il m'a semblé que j'avais une petite avance.

Et voilà le moment de révéler le projet formé au dixième coup. D'accord avec Renaud : il a une petite avance. Mais cela ne me dérangeait pas et voici pourquoi. Au dixième coup j'avais envisagé la possibilité des roques opposés et j'étais à peu près certain qu'une attaque directe sur le fianchetto échouerait sur une défense correcte. Pourtant j'ai quand même entrepris cette attaque parce que les Noirs étaient forcés de réagir par une



contre-attaque de pions sur l'aile D et c'est là que je les attendais. En effet, je pensais pouvoir parer facilement cette attaque, faire des échanges et gagner la finale uniquement en raison du FN inactif et de la faiblesse des PN avancés. En somme, j'ai tenté de faire croire, par des coups tapageurs comme g4, que je visais coûte que coûte le mat alors que mon véritable but était d'exploiter en fin de partie les faiblesses de la position noire.

R. D.

**16. ... b5 17. Rb1.**

Comment continuer ? A mon sens, la technique moderne a prouvé que le grand roque était beaucoup plus difficile à attaquer que le petit et qu'une avance prématurée des P de l'aile D n'aboutit en général à rien de bon. Un coup comme Cc5, menaçant de gagner une pièce, est prématuré car après 18. Fxc5 T ou dxc5 19. Cb3 les Blancs ont un P passé ou un C qui, via a5, gagnera c6. Il est donc nécessaire avant toute attaque, de contrôler la case a5. D'où le coup du texte :

**17. ... Dd8 18. f3.**

Le meilleur. L'idée est :

1° De défendre le Pe4 qui après Cc5 serait attaqué deux fois.

2° De préparer la venue de la D à h2.

**18. ... Tab8.**

Meilleur que tout de suite Cc5.

**19. h4 Cc5.**

Menaçant de 20. ... b4 qui gagnerait une pièce.

**20. Tc1 !.**

La meilleure défense. Si 20. Dh2 b4 21. Ce2 Cd3 22. h5 Dc7 avec une attaque gagnante. Le coup du texte brise momentanément l'attaque.

**20. ... De8 !.**

Pour défendre b5 et pouvoir pousser le P a. Mais en outre la D doit rester sur la huitième traverse afin de ménager le coup défensif Df8 qui pare les attaques de mat inaugurées par Fh6, une fois la colonne h ouverte.

**21. h5 a5 22. hxc6 hxc6 23. Fxc5.**

Par ce coup les Blancs renoncent à l'attaque de mat par Dh2, Fh6, etc. que parerait Df8. Ils ont conçu en effet un autre plan d'attaque beaucoup plus subtil.

En réalité, étant entendu que mon attaque de mat n'était qu'un masque et un moyen de forcer les Noirs à affaiblir

leur aile D, c'est au coup suivant seulement que j'ai changé de plan. En jouant Fxc5 j'avais pensé qu'il n'était plus besoin de cacher mes véritables intentions et que le moment était venu de jouer positionnellement en faisant suivre Cb3.

R. D.

**23. ... dxc5.**

La reprise avec le P est forcé. Si 23. ... Txc5 24. Cb3 gagnerait un P. La fermeture de la colonne c a, semble-t-il, complètement stoppé l'attaque des Noirs.

**24. Cd1 ?.**

Le début d'un plan agressif diabolique. Le C vise e3 puis f5, sacrifice qui, précédé de Tcg1 et de Dh2, serait absolument décisif.

Les Noirs redoutaient le coup prosaïque 24. Cb3 b4 (forcé) 25. Cd1 Tb5 26. Ce3 avec domination des cases c4 et d6 ce qui aurait assuré une fin avantageuse aux Blancs. Le coup du texte me donne un répit qui va me permettre, au prix d'un sacrifice de P, de reprendre l'initiative.

Malheureusement pour moi je me suis attardé à examiner d'autres possibilités que 24. Cb3 et j'ai cru qu'il n'était pas du tout certain qu'une attaque directe ne réussirait pas, d'où conception d'un nouveau plan avec installation d'un C à f5 comme premier objectif.

R. D.

**24. ... c4 25. Ce3.**

La position des Noirs n'est pas enviable. Leur F et leur C ne jouent pas. Et sur des coups passifs les Blancs vont monter l'attaque de mat précédemment indiquée. Il faut donc jouer le tout pour le tout, l'attaque des lignes sur le R ennemi.

**25. ... c3 ! ?.**

Il va de soi que les conséquences tactiques d'un tel sacrifice sont beaucoup trop compliquées pour être analysées complètement ; tout au moins par un joueur de ma force. Il faudrait des mois de travail pour arriver à une certitude. C'est le « sentiment de la position » et la nécessité d'entreprendre quelque chose qui m'ont guidé.

**26. bxc3.**

A considérer était 26. Txc3 Txc3 27. bxc3 qui aurait privé les Noirs d'une des T d'attaque.

Si je n'avais pas sous-estimé la force de ce sacrifice de P j'aurais en effet forcé 26. Txc3.

R. D.

**26. ... b4 27. c4.**

Ce coup, menaçant de l'avance c4—c5 semble arrêter à nouveau toute l'attaque. Mais après bien des réflexions les Noirs trouvèrent une ressource.



**27. ... De7 !.**

L'objet de ce coup n'est pas seulement de contrôler c5 mais surtout a3. Exemple : 28. Dh2 b3 ! suivi de Da3.

La force de ce coup m'avait échappée complètement ; lorsqu'il a été joué je ne me suis plus fait d'illusions sur le sort de la partie. Renaud l'a terminé avec beaucoup de brio sans me laisser le temps de souffler et sa victoire a été méritée.

R. D.

**28. Rb2.**

Le RB se jette courageusement dans la gueule du loup et empêche l'irruption qui eût été décisive de la D à a3.

**28. ... Cd7.**

Avec le projet de venir à c5 presser un peu plus sur la position du RB.

**29. Cb3.**

Pour venir à c6 avec de multiples menaces tactiques.

**29. ... a4 30. Ca5 Dd6 !.**

Parant l'attaque double et empêchant dans certaines variantes la poussée du Pd5. Ce coup réserve la case c5 pour le C et laisse les Blancs en peine d'une bonne continuation. Si 31. Cc6 Tb7 32. Ca5 Tb6, etc.

**31. Cf1.**

Les Blancs renoncent à l'attaque sur l'aile R et visent d2 pour défendre la case sensible b3. Il n'y a donc plus à tergiverser pour les Noirs. L'heure de l'assaut a sonné.

**31. ... b3 ! 32. a3 !.**

La prise avec le P : 32. axc3 eût été suivie de Db6 avec une attaque irrésistible.

**32. ... Ff8.**

Bien tardivement, mais avec beaucoup d'efficacité, le F entre enfin en action.

**33. Ta1 Dc5 34. Cc6 Cb6 !.**

Un coup très fort qui met fin à la partie. Si 35. Cxb8 Cxc4+ avec mat en quelques coups. Si 35. Cd2 (Ce3 Dxc3 !) Txc6 36. dxc6 Td8 37. Thd1 Dd4+ 38. Rb1 Dc3 et gagnent. Sportivement les Blancs abandonnèrent.

Une partie intéressante et vive où l'on assiste constamment à la lutte des plans stratégiques en même temps que s'aperçoivent, dans les variantes qui n'ont pas été jouées, beaucoup de jolies combinaisons tactiques.

Il est certain que si Daniel avait joué 24. Cb3 j'aurais eu toutes les peines du monde à éviter la perte. Et c'eût été justice, car si j'ai triomphé tactiquement, mon adversaire m'a dominé stratégiquement.

Notes de G. Renaud et en italiques de R. Daniel.

**LA PAGE THEORIQUE**

**LA DEFENSE CORDELL PAR G. POPOV**

Dans l'Espagnole la défense avec 3. Fc5 est connue depuis très longtemps et c'est une des plus anciennes défenses. Elle est mentionnée dans un manuscrit de Göttingen 1480 mais c'est seulement au XIX<sup>e</sup> siècle que l'analyste allemand F. Cordell a essayé d'en donner une étude systématique en insistant sur 4. c3 f5. Aujourd'hui cette défense ancienne est nommée variante Cordell.

Cette défense est intéressante et, encore même aujourd'hui, peu connue et elle a encore des secrets inviolés.

Jusqu'à là la théorie était catégorique : Les Blancs ont un meilleur jeu dans toutes les variantes principales. Comme souvent la plupart de ces conclusions se sont révélées trop absolues et les analyses des joueurs soviétiques Golevichtchev, Kotnov et d'autres ainsi



que celles du Maître bulgare Metchkarov ont réveillé l'intérêt pour cette ancienne suite.

Après 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 f5 on obtient la position de base et les Blancs ont plusieurs possibilités : 5. e×f5, 5. F×c6, 5. d4, 5. C×e5 etc. 0—0.



Une position spécifique dans laquelle, comme la pratique le prouve les Noirs n'ont rien à craindre.

Quelques exemples :

→ 10. T×g2 0—0 11. Df3 d5 12. c×d6 c×d6 13. Cd2 Ce5 14. De2 F×f5 (Kelinez-Purdy).

Euwe propose : 11. Db3+ Rh8 12. Cd2 d5 13. 0—0—0 F×f5 14. Tdg1 et les Blancs sont mieux mais après 12. ... b6 ! 13. 0—0—0 Fb7 les Noirs n'ont plus de problèmes.

→ 10. Df3 0—0 11. Cd2 d6 12. c×d6 c×d6 13. 0—0—0 Ce5 14. D×g2 F×f5 (Vassioukov-Arséniev, Moscou 1962).

→ 10. Cd2 b6 11. F×c6 !? d×c6 12. Df3 0—0 13. 0—0—0 Cd5 14. Tde1 F×f5 (Ilievski-Gliksman, Vrnjaka Banja 1967).

→ 10. Fc4 Ce5 11. Cd2 b6 !? 12. Db3 Fb7 13. 0—0—0 0—0—0 14. Da3 (Daouga-Mokrov 1971). Préférable est 11. ... C×c4 12. C×c4 0—0.

Ces exemples montrent que les Noirs ont un développement bien tranquille et le « redoutable » 5. e×f5 a besoin de renfort.

× B) 5. F×c6.

Ce coup aussi a de grandes prétentions.

5. ... d×c6 6. C×e5 Fd6 7. d4 f×e4.

→ Dans cette position qui peut aussi être obtenue après 5. d4 f×e4 6. F×c6 d×c6 7. C×e5 Fd6 les Blancs ont le choix entre 8. 0—0 et 8. Dh5+.

(Voir diagramme ci-après)

× B1) 8. 0—0 Dh4 9. Db3 F×e5 !.

Une recommandation de Metchkarov. Les autres coups ne sont pas favorables aux Noirs.

10. d×e5 Ce7 11. Fe3.



Les Noirs doivent jouer, mais quoi ? Il y avait deux propositions :

Nikitine : 11. ... Cd5 12. c4 Cb6 13. Cc3 Fe6 14. F×b6 a×b6 15. Tae1 e3 ! Metchkarov l'a renforcé pour les Blancs par 13. c5 ! Cd5 14. Cc3, etc.

Metchkarov : 11. ... Ff5 12. D×b7 0—0 13. D×c7 Tac8 14. D×a7 Fh3 15. g×h3 D×h3 nulle.

Y a-t-il échec perpétuel après 16. Cd2 !.

Plus tard on a proposé une troisième solution et souvent la troisième a raison.

11. ... Tf8 !.

Le plus simple.

12. Cd2 Tf5 13. f4.

Le Pe5 a besoin de défense.

13. ... Th5.

Et soudain les Noirs ont une dangereuse attaque contre le RB (Kehel-Balnafi, Corresp. 1970).

× B2) 8. Dh5+.

Pachman et Kéres insistent sur cette possibilité.

8. ... g6 9. De2×Dh4.

Après 9. f×e5 !? 10. D×e4 les Noirs n'ont pas une compensation suffisante pour le P (Smyslov-Vidmar, Groningen 1946).

10. h3 ! Fe6.

10. ... Cf6 n'est pas à recommander à cause de 11. g3 ! Dh5 12. g4 !.

11. Cd2 F×e5 12. d×e5 Dg5 13. 0—0 F×h3 14. D×e4.



Ici Pachman termine ses analyses en indiquant que les Blancs sont mieux.

La partie Vassioukov-Miagmarsuren, La Havane 1967, continua par : 14. ... Ff5 ! 15. Df3 0—0—0 16. Cb3 Dg4 17. D×g4 F×g4 18. Fg5 Te8 19. Tfe1 avec un petit avantage blanc mais les Noirs pouvaient obtenir de bonnes possibilités d'initiative en jouant 16. ... Dh4.

× C) 5. d4.

La continuation la plus courante.

5. ... f×e4.

5. e×d4 est insuffisant à cause de 6. e5 !, sacrifice de P proposé par Kéres.

(6. e×f5 est jouable aussi. Il peut suivre 6. ... De7+ 7. Rf1 Df6 8. g4 : Padevski-Prahov, Sofia 1954) 6. ... d×c3 7. C×c3 Cge7 8. 0—0 d5 9. e×d6 D×d6 10. Da4 Fd7 11. Td1 Df6 12. Fg5 Df8 13. T×d7 ! avec une attaque écrasante (Moissini-Markovic, Budapest 1967).



Un point de départ à partir duquel les Blancs peuvent agir dans différents secteurs du front.

(A suivre.)

N'oubliez pas l'Abonnement 1975



Ce n'est sans doute pas un hasard si les joueurs bulgares tiennent actuellement le haut du pavé dans le Jeu par corespondance et si la Bulgarie mène actuellement dans la finale de la VII<sup>e</sup> Olympiade.

En tout cas dans la partie suivante le champion du Monde en personne se fait sérieusement malmené psychologiquement et tactiquement par le Dr Popov.

## VII<sup>e</sup> OLYMPIADES. — FINALE

**POPOV** (Bulgarie) **RITTNER** (D. R. R.)

### Défense Française

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2.

C'est la première fois que je choisis ce coup mais il était hors de question de jouer 3. Cc3 car les analyses des joueurs est-allemands sur ce coup (et surtout celles de Rittner) sont très profondes et fructueuses.

3. ... c5 4. Cgf3 Cc6 5. Fb5 !.

L'arme secrète. Ce coup, sans 5. xe x d5 e x d5 ne se rencontre que très rarement dans la pratique. Je crois qu'il n'est pas agréable pour les vrais amateurs de la Française car il les conduit dans des situations non typiques de cette défense.

5. ... d x e4.

Premier résultat : Les Noirs sont amenés à un jeu actif de pièces pour lequel ils ne sont pas préparés.

Il paraît que 5. ... c x d4 6. C x d4 Fd7 offre plus de perspectives tandis qu'après la recette de Kérés 5. ... a6 peut suivre 6. e x d5 a x b5 7. d x c6 b x c6 8. d x c5 F x c5 9. C x d4 C f6 10. De2 (10. Cb3 doit être pris en considération) Fe7 11. Td1 Db6 12. c4 et la position des Blancs est préférable (Radoulov-Byrne Leningrad 1973).

6. C x e4 Fd7 7. Fg5 !.

Une découverte de Tal qui mit le GMI est-allemand Uhlmann K. O. (Moscou 1971). Après 7. ... Da5+ (à considérer aussi 7. ... f6 !?) il suivit 8. Cc3 c x d4 9. C x d4 Fb4 10. 0—0 F x c3 11. b x c3 !? D x c3 12. Cf5 !, etc.

Plus tard on critiqua 9. ... Fb4 en proposant 9. ... Fe7 mais sur ce coup les Noirs ont aussi des difficultés et une partie de mes analyses sur cette va-

riante a paru dans mon article « Une variante à la mode dans la Défense Française » (Chahmatna, misl., numéro 3 1973).

7. ... Db6 !?

Une surprise désagréable sur le moment car, sur ce coup recommandé par Flohr, je n'envisageai dans mon article que 8. De2 c x d4 9. 0—0—0 proposé par Tal : les Noirs gagnent un P et il faut démontrer, face à un champion du Monde, que le sacrifice est correct.

Assez vite je n'ai plus eu d'inquiétudes et à la fin de la partie H. Rittner m'a fait cet aveu : « Je désavoue pour toujours ce coup ».

8. De2 c x d4 9. 0—0—0 h6 10. Fh4 Fe7.

Les Noirs décident de laisser leur R au centre. Ils voulaient tout d'abord organiser leur défense par 10. ... g5 11. Fg3 0—0—0, puis ils se sont rendu compte qu'après 12. Cfd2 Ca5 (sinon 13. Cc4 gagne la Dame) 13. Cc4 C x c4 14. D x c4+ Fc6 15. F x c6 D x c6 16. T x d4 ils éprouvent des difficultés.

11. F x e7 R x e7 12. The1 ! Td8.

Si 12. ... Tc8 13. Cd6 ! et un très joli mat suit après 13. ... R x d6 14. C x d4 Re7 (sans perspectives est 14. ... C x d4 15. T x d4+ D x d4 16. Td1 e5 17. f4 ! f6 18. f x e5 f x e5 19. T x d4+ e x d4 20. F x d7 R x d7 21. Dg4+, etc.) 15. Cf5+ Rf8 16. T x d7 e x f5 17. Dc4 Cge7 18. Td x e7 C x e7 19. D x c8+ C x c8 20. Te8 mat.

13. Dc4 a6.

En espérant provoquer des échanges mais c'est l'heure de la tactique.



14. C x d4 !.

Le sacrifice d'une pièce met le RN en contact direct avec les pièces blanches.

14. ... a x b5 15. C x c6 + F x c6.

Sans espoir est aussi 15. ... b x c6 16. Db4+ Re8 (ou bien 16. ... c5 17. C x c5 Re8 18. C x d7) 17. Cd6+ Rf8 18. Cc8+ c5 19. C x b6 c x b4 20. C x d7+ avec gros avantage blanc.

16. Db4+ Re8 17. Cd6+ T x d6 18. D x d6 Da5.

Les résultats de la combinaison ne sont pas encore très clairs sauf pour le matériel où les Noirs n'éprouvent aucune gêne.

19. Db8+ Re7 20. Te3 !.

La TB commence une manœuvre décisive.

20. ... b4 21. Te5 Db6 22. Dd6+ Rf6.

Le RN ne peut revenir à la maison et risque un voyage dangereux.

Si 22. ... Re8 23. Tb5 !.

23. Te3 Th7.

Le danger était : 24. De5.+

24. Db8.

Le plus simple : le CN est perdu. Sur 24. ... Ce7 25. De5+ Rg6 26. Tg3 mat.

La partie est sans espoir pour les Noirs, cependant le champion du Monde continuera à résister encore cinq mois.

24. ... g5 25. D x g8 Tg7 26. Dh8 Rg6 27. h4.

La menace est 28. h5+ et les derniers remparts du RN tombent.

27. ... g x h4 28. Th1 Th7 29. De5 Fd5 30. T x h4 f5 31. Tg3+ Rf7 32. Td4 !.

Le chemin le plus court car la terrible menace 33. T x d5 ! ne peut être évitée même par 32. ... Dc6 ou Dd8 et il reste seulement 33. ... Rf8.

32. ... Rf8 33. Df6+ !.

Après 33. ... Tf7 34. D x h6+ Re7 35. T x d5 les Noirs sont mat ou perdent la D.

34. ... abandonne.

Commentaires de Dr G. Popov dans Chahmata Misl, numéro 2-1974.

Une très belle victoire du numéro 1 Bulgare au style très incisif et une lourde défaite pour le champion du Monde.

Espérons une revanche qui sera sans doute très disputée.

## LES VARIANTES FORCÉES

La théorie connaît des attaques aiguës très analysées dont tous les coups semblent pratiquement forcés. Il est dangereux de s'y engager, car on risque, soit de mauvaises surprises en cours de

route (plus une variante est jouée sur le fil du rasoir, plus elle est sujette à démolition), soit d'aboutir en bas du tobogan à une position où l'on ne ramasse pas le bénéfice escompté. C'est le cas dans la partie suivante où les Blancs s'engagent dans une attaque de combinaison cataloguée comme insuffisante. Les Blancs n'accordaient sans doute pas foi au jugement de la théorie, à moins que, plus probablement, leur documentation qui n'avait pas été mise à jour les laissait sur un jugement plus ancien et différent.

## TOURNOI 2057

### DEFENSE PIRC

KOLTZ

ROBIOLLE

1. e4 d6.

Une idée stratégique moderne qui suit actuellement de près la Sicilienne sur le plan de la popularité. Les Noirs bloquent le Pe4 avant de l'attaquer.

2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. rf4.

La suite la plus active, mais qui, en fin de compte, ne cause pas aux Noirs de trop grandes difficultés. La suite tranquille 4. ... Cf3 terminant le développement et transposant les problèmes en milieu de partie, exige des Noirs une défense très précise pour ne pas tomber en désavantage. 4. ... Fg5 et 4. ... f3 sont également appliqués.

4. ... Fg7 5. ... Cf3.

Si les Blancs foncent immédiatement au centre par 5. ... e5, les Noirs peuvent répondre simplement 5. ... Cfd7 rentrant de manière plus ou moins forcée dans la suite de la partie, ou même 5. ... d x e5 6. d x e5 (6. ... f x e5 est inférieur) 6. ... D x d1+ 7. R x d1 Cg4 8. Re x f6 ! et sur 9. Cd5 les Noirs ont une parade suffisante avec 9. ... Rd8.

5. ... 0—0 6. ... e5.

La suite aiguë. Après 6. ... Fd3 les Noirs répondent au mieux 6. ... Cc6 et maintenant 7. ... 0—0 Fg4 ou 7. ... e5 d x e5 8. f x e5 (à présent, c'est cette prise qui est la meilleure) 8. ... Ch5 ! menaçant 9. ... Fg4 avec une attaque désagréable du pion d4. Fe2 est peut-être finalement le plus prometteur : 6. ... c5 7. d x c5 Da5 8. 0—0 D x c5+ 9. Rh1 avec lutte équilibrée.

6. ... Cfd7.

La pratique a démontré qu'après 6. ... d x e5 7. d x e5 ! D x d1+ 8. R x d1 Td8+ 9. Fd2 ! les Noirs avaient un jeu difficile.



7. **xh4 ? !**.

Une attaque qui a valu aux Blancs de brillants succès au début de sa carrière, mais qui semble aujourd'hui bonne pour les archives. 7. **xh4 ? !** n'est pas satisfaisant sur le papier mais place les Noirs dans la pratique devant une défense délicate. Le mieux pour les Blancs semble être 7. **xh4 ? !** Cb6 8. Fb3 et les Noirs doivent opérer avec précaution pour ne pas être lentement étouffés.

7. ... **c5**.

L'attaque sur l'aile doit être immédiatement contrée par une contre-attaque centrale.

8. **h5 cxd4 9.xh xg6**.

Un sacrifice de pièce requérant de la défense beaucoup de précision, mais qui, finalement, ne doit pas aboutir. La suite 9. **xh xg6** 10. Df2 (ou 10. Dg1 e4 11. Cxe4 Cf6 12. Cxf6+ exf6 13. hxg6 et maintenant 13. ... De7+ ou 13. ... Te8+ suivi de fxe6) 10. ... e4! 11. Cg5 Cf6 12. hxg6 hxg6 est insuffisant pour les Blancs. Après le plus fort 13. Fc4 les Noirs poursuivent par 13. ... Cc6 14. Dh4 Dd4! avec une forte attaque que la pression blanche à l'aile Roi ne doit pas être en mesure d'enrayer.

9. ... **dxc3 !**.

Accepter le défi est la meilleure solution pour les Noirs.

10. **gxf7+ Txf7 11. Fc4**.

Encore le plus prometteur. 11. Cg5? perd : 11. ... cxb2! 12. Fc4 Cxe5 13. Dh5 Da5+ 14. Rf1 d5! 15. Fxb2 Txf4+ 16. Cf3 dxc4 17. Dxe7+ Rf8 et les Noirs gagnent (Bikhovski-Bebtchouk 1966). Les affaires blanches ne sont pas plus brillantes après 11. e6 cxb2! 12. exf7+ Rf8 13. Fxb2 Fxb2 14. Fc4 (14. Txe7? Da5+ 15. Rf2 Dc5+ suivi de 16.

... Cf6) 14. ... Da5+ 15. Rf1 Cf6 16. Tb1 Dc3! et l'attaque blanche est réfutée; par exemple : 17. Ce5 Ff5 ou 17. De2 Fg4.

11. ... **e6 !**.

Après 11. ... Cf8 les Blancs s'assurent la nullité : 12. Fxf7+ Rxf7 13. Cg5+ Rg8 14. Dh5 h6 15. Df7+ Rh8 16. Db3! Da5 17. Cf7+ Rh2 18. Cg5+ avec échec perpétuel.

12. **Cg5**.

Il est douteux que 12. f5 soit plus fort : 12. ... Cxe5 13. fxe6 Te7 14. Cxe5 Da5! et la position blanche s'effondre.

12. ... **Cxe5 !**.

Le coup clé qui fiche les espoirs blancs à l'eau.

13. **Dh5**.

Ou 13. fxe5? cxb2 14. Dh5 Dxe5! gagne.

13. ... **h6 14. fxe5 hxg5 15. Dh7+ Rf8 16. Dh8+**.

Les Blancs n'ont rien de mieux que rentrer dans une finale défavorable.

16. ... **Fxe8 17. Txe8+ Rg7 18. Txd8 Cc6**.



Cette position était jadis tenue pour favorable aux Blancs, et c'est sans doute la raison pour laquelle les Blancs se sont engagés dans cette variante.

Mais des analyses plus récentes démontrent que les Noirs ont les meilleures perspectives, pour ne pas dire le gain.

19. **Txd6**.

Ou 19. Te8 Cxe5 20. Fxe6 Fxe6! 21. Txa8 (si 21. Txe6 Taf8) 21. ... Fc4 22. bxc3 Tf1+ 23. Rd2 Tf2+ et Txe2 avec un net avantage noir en dépit de la qualité de moins.

19. ... **Cxe5 20. Fxe6**.

Ou 20. Fb3 Fd7 21. bxc3 Taf8 avec de dangereuses menaces.

20. ... **Te7 !**.

Les Noirs doivent aussi avoir l'avantage après 20. ... Fxe6 21. Txe6 Cc4!

21. **Fxc8 Txc8**.

La théorie conclut ici au gain noir, le RB étant trop exposé. A cause de la menace Cc4, il n'y a en fait plus de défense.

22. **Rd1 Cc4 23. abandonne**.

Une variante forcée où les Blancs n'auront joué qu'un coup de leur cru, le dernier, avant d'avoir à se résigner.

S. Z.

### LA VALSE VIENNOISE D'UN FOU TOURNOI 3171 DEFENSE MODERNE

EICHINGER

BLONDEL

1. e4 g6 2. d4 c6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d5 5. **xe5 ? !**.

Cette poussée semble prématurée; mieux vaut maintenir la tension au centre par 5. **xh3 !** Ch6! (Jansson-Cioaltea, Skopje 1972 et Honfi-Clémens, Solingen 1974) 6. Fd3 f6 7. 0-0 Cf7 = ou 5. **x** Cf6 6. e5 Ce4 7. Cxe4 dxe4 8. Cg5 c5!

5. ... **f6 6. Ff4 Ch6 ! ? 7. Dd2 Cf7 8. Fe2 0-0 9. Fg3 ?**.

Prévoyant probablement 9. **x** fxe5 10. dxe5 e6? 11. Cd4 ou 9. **x** g5 suivi de f5-f4. Mais ce retrait du F coûte un P, comme le montre la suite de la partie.

9. ... **fxe5 10. dxe5 Fe6**.

Le F commence la valse pour attirer le C en d4.

11. **Cd4 Fc8 12. e6**.

Excès d'optimisme.

12. ... **Ch6 13. 0-0 Fxd4 ! 14. Dxd4 Cf5 15. Dd2 Cxg3 16. hxg3**.

Et non 16. fxe6 Db6+.

16. ... **Fxe6**.

Capture du pion sur un premier pas de danse et première attaque stoppée.

17. **Ff3 Dc7 18. Tfe1 Ff7 19. b4**. Prépare la seconde attaque sur l'aile D.

19. ... **e6 20. b5 Cd7 21. bxc6 bxc6 22. Tab1**.

Dans l'intention de doubler les T et d'occuper la case b7. Il faut laisser faire.

22. ... **Ce5 23. Fe2 Tad8 24. f4 ! Cd7 25. Tb2 Cf6 26. Teb1 Fe8 ! !**.

Et la valse reprend. Un coup très fort dont on ne verra l'utilité que huit coups plus tard. Il permet la mobilité de la T sur la septième rangée et protège le pion c6.

27. **Tb7 Da5 28. De3 ! Td6 29. Txa7 Dd8 30. T1b7 Tf7**.

Les échanges opportuns anéantissent la seconde attaque.

31. **Dd4 Txb7 32. Txb7 Td7 ! 33. Db6 Dxb6+ 34. Txb6 Ta7**.

On voit ici l'importance de 26. ... Fe8.

35. **Rf2 d4 36. Cd1 Txa2 37. Fd3 Cd7 38. Tb2 Txb2 39. Cxb2 Ce5 40. g4**.

La troisième attaque des Blancs; mais elle doit faire face à une forte structure de pions noirs au centre. Il ne reste aux Noirs qu'à bien conduire ces fantassins.

40. ... **Cxd3 41. Cxd3 Rf7 ! 42. Ce5+ Rf6 43. g5+ Re7**.

Et non, bien sûr 43. ... Rf5 44. Rf3 et 44. g4 mat.

44. **Re2 c5 45. Rd2 Rd6 46. Cg4 Fb5 !**.

Nouveau pas de valse.

47. **Cf6 e5 48. g3 !**.

48. fxe5? Rxe5 via f5, etc. gagne.

48. ... **Fc4 ! 49. Cxh7 e4 ! 50. Cf6 !**.

Si 50. Cf8 e3+ 51. Re1 Ff7! 52. g4 c4 53. f5 gxf5 54. gxf5 Fh5 55. Rf1 d3 56. g6 d2 gagne ou 52. Ch7 Rd5 53. Cf6+ Rc4 54. Ce4 Fd5 gagne.

50. ... **e3+ 51. Rd1 Ff7 52. Cg4 Rd5 53. Ce5 Fe8 54. Re1 Re4 55. Re2 c4 56. Re1**.

56. Cxc4? ne va pas à cause de 56. ... Fb5!


(Voir diagramme ci-après)

56. ... **d3 ! 57. c3 ? ?**.

La réponse du texte est la moins bonne, mais :

a) 57. Cxc4 perd après dxc2 58. Cd2+ exd2 59. Rxd2 Fa4 60. Rcl Rf5 61. Rd2 Rg4 62. Rcl Rxc3 63. f5 gxf5 64. g6 Fb3!

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :



**D I F F E C**

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL  
LITTERATURE

- Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.
- Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.



EDITIONS DU  
**BRITISH CHESS MAGAZINE**

9, Market Street,  
St LEONARDS-on-SEA  
TN 38 ODQ, ANGLETERRE

« Deux Cents Parties d'Echecs »,  
par A. Alekhine.

Tome 1 : 100 parties de la  
période 1909 à 1923. L'œuvre  
d'Alekhine, par S. Tartacover.  
Préface d'Alekhine. Reliure sou-  
ple, couverture glacée, 288 pa-  
ges. Réimpression de l'édition  
1936 de la F. F. E.

Prix T.T.C., 26,75 F.

« 5<sup>th</sup> Correspondence Chess  
World Championship », by H.  
Berliner, K. Messere et J.-C.  
Bloodworth (en anglais).

Le compte rendu du 5<sup>e</sup> cham-  
pionnat mondial par correspon-  
dance 1962-1963 ; les 131 par-  
ties (en notation algébrique)  
commentée et groupées par dé-  
buts ; étude théorique des ouver-  
tures (34 pages) ; tableaux des  
championnats précédents, etc.  
1. H. Berliner (U.S.A.), 14 ; 2.-  
3. J. Hybl (CS) et K. Husak (C  
S), 11 ; 4.-5. V. Zagorovsky  
(U.R.S.S.) et H. de Carbonnel  
(Allemagne), 10, etc. Reliure  
souple, couverture glacée, 184  
pages.

Prix T.T.C., 18,75 F.

S'adresser au : British Chess  
Magazine Ltd, 9, Market Street,  
St LEONARDS-on-SEA TN 38  
ODQ, Angleterre, en joignant, en  
paiement, soit un chèque ban-  
caire établi au nom du British  
Chess Magazine, soit un chèque  
postal à l'ordre de la Société  
Savoisienne de Crédit, C. C. P.  
LYON 35-66.



b) 57. Rd1 perd aussi à cause de  
57. ... Fa4 58. Cx c4 dxc2+ 59.  
Rc1 e2! 60. Cd2+ Re3 61. Cc4+  
Rd3 62. Cb2+ Rc3 63. Cxa4+ Rb4  
64. Rd2 c1d+ 65. Rxc1 e1d.+

La meilleure réponse était : 57. cxc3  
d3 cxd3 58. Cc4 (58. Cxd3? Rxc3  
d3 59. g4 Re4!) 58. ... d2+ 59. Cxc2  
d2 exd2+ 60. Rxd2 Rf3 61. Rd3  
Fd7!! (ce coup est capital, car les  
Blancs pourraient encore obtenir la nul-  
lité en réussissant à pousser f4-f5, par  
exemple : 61. ... Rxc3 62. Re4 Fc6+  
63. Re5 Fd7 64. f5 gx f5? — Fxf5!  
— 65. g6 Fa4 66. Rxf5 Fb5 67.  
g7 nulle) 62. Rd4 Ff5! 63. Re5 Rxc3  
g3 64. Rf6 Rg4, etc.

57. ... d2+ 58. abandonne.

Si 58. Re2 Fa4! et d1d est inévita-  
ble.

Enseignement de la partie : tenir le  
centre de l'échiquier est très fort. Le FN  
a tenu toute la partie.

BLONDEL.

**TOURNOI 3117**

**DEFENSE FRANÇAISE**

GARODEL RIMBAUD

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4.

La fameuse variante Winaver.

4. e5 c5 5. a3 Fxc3+.

5. Fxf5 6. b4! cxd4 7. Cxb5 don-  
ne l'avantage aux Blancs. Par contre,  
jouable était 5. Fxc3 cxd4 6. axb4 dxc3  
7. Cf3 Dc7 8. Dd4, etc. Le coup du  
texte est de loin le plus usuel...

6. bxc3 Dc7.

Une autre suite était 6. Fxc7.

7. Cf3.

Dans la sixième ronde au champion-  
nat de France de Chambéry (août 1974)  
j'ai essayé sans succès 7. Dg4 Ce7 8.  
Dxc7 Tg8 9. Dxc7 cxd4 10. Ce2  
contre Thiel.

7. ... Ce7 8. Fe2.

Ou 8. Fd3 Fd7 9. a4 Cbc6 10. Dd2  
etc. (Unzicker-Botvinnik 1961).

8. Fxb6.

Ou bien : 8. Fd7 jouable égale-  
ment. Le coup du texte a été joué en  
1951 par Bondarevski contre Boleslavski  
et la partie fut nulle.

9. a4.

Ce coup, à mon avis, ne se justifie  
pas, si les Noirs ne jouent pas Fd7. En  
fait, je pensais que si les Noirs osaient  
faire le grand roque j'aurais de l'atta-  
que par a5 et a6. 9/0—0 est meilleur  
que le coup du texte, mais à l'époque  
je jouais beaucoup intuitivement.

9. Ff6.

Un bon coup assurément.

10. Fb5+.

Par 10. Fxa6 Cxa6 11. De2 Cb8  
12. a5 Cbc6 on retombe dans la partie  
Boleslavski-Bondarevski 1951. Le coup  
du texte est une innovation ; si les Noirs  
échantent, le pion b5 deviendra gênant  
je pense...

10. Fxb5.

Les Noirs n'ont pas le choix, car ils  
sont déroqués ou clouent une pièce ;  
sur 10. Fxb5. Cc6 aurait suivi 11. De2!±  
avec avantage au centre et menace 12.  
Fa3 ou Fe3.

11. axb5 cxd4.

Après 11. ... c4 12. Fa3! le FB  
obtient une superbe diagonale et une  
belle case en d6! Après le coup du tex-  
te, les Noirs espèrent obtenir du jeu sur  
la colonne c en attaquant c2 et b5.

12. cxd4 Dc4 13. Dd3 Dxd3.

Après 13. ... 0—0 14. Dxc4 dxc4  
c4 le pion noir c4 serait vulnérable,  
mais les Noirs auraient la case d5 ; les  
Blancs auraient meilleur jeu par Fe3,  
Rd2, c3 et pression sur a7, avec un  
centre très fort.

14. cxd3 0—0.

Le RN s'éloigne du centre des opé-  
rations, mais Rd7 aurait asphyxié le  
Cb8, ce qui montre que la position noi-  
re n'est pas très saine.

15. Fa3 Te8 16. Rd2 Cd7 17. Thc1  
Cf8.

Ce pauvre C cherche une bonne pla-  
ce en g6!

18. Fxe7.

Pour pouvoir entrer en c6 avec la T.

18. ... Txe7 19. Tc6.

Menace de gagner un pion par Txc6.

19. ... Cg6?

Les Noirs n'ont rien vu! Il est vrai  
aussi que 19. ... Tb8 ou 19. ... Tb7  
n'était guère séduisant. Quant à 19. ...  
Cd7, ce coup perdait un P par Tc7

20. Txb6 Tc7.

# La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6<sup>e</sup> Tél. : 326-99-24

annonce :

**L'ENCYCLOPEDIE DES  
OUVERTURES**

Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5) 80 00

**CHESS PLAYER**

Tome 6, 1974-75 .. 62 50

**LOMMER** : 1357 End-Ga-  
me Studies 1935-1973 75 00

**SENECA** : Les Echecs

(pour débutants) .. 8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recomman-  
dés.

**PENDULES D'ECHECS HE-**

**GO** .. 115 00

(garantie 6 mois). Port 8 F.



Naturellement, si 20. ... a × b6 ? 21. T × a8 + ±.

**21. Tba6.**  
Menace encore 22. b6 !. La partie est perdue à partir d'ici !

**21. ... Tb8 ! 22. T × a7 T × a7 23. T × a7 h6 ? !.**

Après 23. ... T × b5 ! ? 24. Ta8 + Cf8 25. Cg5 ! (menace C × h7 !) 25. ... h6 26. Ch3 (26. Ch7 ? ! R × h7 27. T × f8 Rg6 est peu clair) la partie des Noirs n'était pas perdue irrémédiablement, bien que le clouage du Cf8 soit désagréable... Le coup du texte est moins bon ! Je pense en fait que sur 23. ... T × b5 ? ! les Noirs craignaient 24. Cg5 ! (menaçant C × f7 et Ta8 + suivi de C × h7 !) avec raison.

**24. Ta5 Ce7 25. Rc3 abandonne.**  
Mon adversaire était un bon joueur, sportif. Il m'a fait confiance pour la finale ! Il aurait pu par 25. ... Cc8 résister encore un peu, même après 26. Cd2 Cb6 27. Cb3 Rf8 (27. ... Cd7 28. Cc5 ! ±) 28. Cc5 Re7 29. Ta7 + suivi de 30. Rb4 ±.

J.-P. GARODEL.

### TOURNOI 1029 =5383

#### DEFENSE GRUNFELD

CLEGUER **COUET**

**1. Cf3 Cf6 2. g3 d5 3. Fg2 g6 4. d4 Fg7 5. c4 ?.**

Les Blancs s'engagent dans une variante inférieure de la Grunfeld (1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. g3 ? d × c4).

**5. ... d × c4 6. Cc3 0—0 7. Da4 Cd5 8. D × c4 Cb6 9. Dd3 Cc6 10. 0—0.**

Il est difficile de défendre d4 : si 10. e3 e5 ! et si 10. Fe3 Cb4 11. Dd1 Ff5 avec une grande supériorité.

**10. ... C × d4 11. C × d4 D × d4 12. D × d4 F × d4 13. Fh6 Td8.**

Après 13. ... Fg7 14. F × g7 R × g7 15. Tfd1 les Blancs sont maîtres de la colonne d.

**14. Tad1.**  
14. Tac1 était probablement plus précis et meilleur, surtout après le coup suivant des Blancs.

**14. ... Ff5 15. Cb5 Fg7.**  
Et pourquoi pas 15. ... F × b2 ?.

**16. F × g8 R × g7 17. F × b7 Tab8.**



**18. T × d8 ?.**  
Une grosse faute qui donne la colonne ouverte aux Noirs et va permettre à la TN de faire irruption sur la deuxième rangée.

**18. ... T × d8 19. C × a7 Td2 20. Te1 T × b2 21. e4 T × a2 22. e × f5 T × a7 23. Fc6 !.**

Les Blancs bloquent le Pc7 qui va rester immobilisé jusqu'au trente-et-unième coup. Mais étant donné le matériel réduit, le gain ne fait plus de doute.

**23. ... Rf6 24. f × g6 h × g6 25. Te4 Ta1 + 26. Rg2 Tc1 27. Tf4 + Rg7 28. Fe8 f5 29. g4 Cd5 30. Td4 Cf6 31. Fd7 c5 32. Td3 C × g4 33. Tg3 Tc2 34. h3 C × f2 35. Fa4 Tb2 36. Rg1 Ce4 37. Tg2 T × g2 + 38. R × g2 c4 39. abandonne.**

P. COUET.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

### COURS N° 42

#### LES MATS ELEMENTAIRES

**1° Le Roi et la Dame contre le Roi.**  
C'est le plus simple. Il s'exécute en combinant les mouvements du Roi et de la Dame et en réduisant progressivement l'espace dont dispose le Roi dépoillé.

Dans la position : Blancs : Ra1 et Dame b1 ; Noirs : Re6, trait indifférent le mat peut être exécuté en neuf coups.

**2° Le Roi et la Tour contre le Roi.**  
Ce mat est possible en 16 coups. Il existe cependant certaines positions où son exécution exige un minimum de 17 coups.

Ainsi dans la position : Blancs : Ra1 Tb2 ; Noirs : Rd5 il faut 17 coups pour obtenir le mat.

**3° Le Roi et les deux Fous contre le Roi.**

Il est relativement facile. Dans la position la plus avantageuse pour la défense, il peut être réalisé dans un maximum de 18 coups.

Blancs : Re7, Fa5 et Fh5 ; Noirs : Re5. Mat en 18 coups.

**4° Roi, Fou et Cavalier contre le Roi.**  
De tous les mats élémentaires, il est le plus compliqué.

Dans la position la plus favorable à la défense son exécution ne demande pas moins de 32 à 33 coups.

Il faut, par l'action combiné du Roi, du Fou et du Cavalier réduire l'espace dont dispose le Roi dépoillé, de manière à le refouler d'abord sur la bande et ensuite sur la case angulaire où devra se donner le mat.

Le mat ne peut être donné par le F que si le Roi dépoillé a été amené sur l'une des deux cases angulaires de la couleur de cette pièce, c'est à dire que :

— Si le Fou circule sur les diagonales blanches, le Roi pourra être maté à a8 ou h1. (Si le Fou circule sur les diagonales noires : à a1 et h8).

**5° Roi et les deux Cavaliers contre le Roi.**

Ce mat est possible, mais il n'est nullement forcé.

## L'ART DE CONCLURE

### (CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

DIAGRAMME N° 83  
« Les épaulettes »



Trait aux Blancs

Les Blancs cherchent infatigablement l'attaque. Comment obtenir le gain ? (5 points).

DIAGRAMME N° 84  
« Point faible »



Trait aux Noirs

Nous recommandons à nos débutants d'analyser attentivement cette position. Quel est le point faible des Blancs détecté par les Noirs ? (5 points.)

# LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES -- MATÉRIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE



**Diagramme n° 81 :** Par 1. h6+! R×h6 2. e7 Tb8 3. Rc1 Rg7 4. e8=D T×e8 5. Rb2 Te2 6. Ra1 T×c2 pat!!. (Et. sur une partie par Teichmann, 1921).

**Diagramme n° 82 :** Sauvetage par 1.

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

## NOS TOURNOIS

### TOURNOIS A CINQ

#### Résultats

- 4367 1. G. Bouchon, 6 ; 2. A. Le-long, 5,5 ; 3. J.-M. Depierre, 5 ; 4. R. Duluc, 3,5 ; 5. K. Horvath, 0.
- 4368 1.-2. J.-P. Roux et J.-C. Cous-sot, 5,5 ; 3.-4. J. Travaille et Delavaux, 4,5 ; 5. G. Bruyère, 0.
- 4387 1. J.-M. Boulicaut, 6,5 ; 2. M. Brinquin, 6 ; 3. C. Lardon, 4 ; 4. Doudon, 3 ; 5. E.-V. Ger-main, 0,5.
- 4398 1. Y. Courtieu, 7,5 ; 2. J. Loizil, 4,5 ; 3.-4. D. Delescaut et L. Morelle, 4 ; 5. J. Tordjmann, 0.

#### Tournois mis en route

- 4428 F. Brant, M. Leski, Infante-Campanelli, R. Eliot, A. Schel-ler.
- 4430 B. Mallea, G. Tubiana, Zolto-broda, M. Richomme, F. Four-nier.
- 4431 B. Charlet, J.-M. Noirot, M. Rauche, F. Hortemel, Ch. Bas-zanger.
- 4432 E.-V. Germain, J.-M. Berbon, M. Bertin, N. Jule, M. Delan-roy.
- 4433 R. De Graeve, D. Lamoureux, P. Etheve, A. Duchardt, R. Dubief.
- 4434 Ph. Guerenel, C. Lair, P. Ber-tin, P. Wetzal, C. Gendarme.
- 4435 Mme Gentilini, R. Schnepf, M. Legrand, R. Dournes, J. Loizil.

### COUPE DE FRANCE

#### Résultats

- 4610 Baudu-Jouet . . . . . 2-0  
4650 Caumes-Vigneau . . . . . 2-0

... Fa8 ! 2. h5 Re5 3. R×e3 Rf5 4. Rd4 Rg5 5. Re5 R×h5 6. b4 Rg6 7. Re6 c6 8. Rd7 Rf7 9. Rc7 Re7 10. Rb8 Rd7 11. R×a8 Rc7 ! nulle. (Par-tie : Chamkovitch-Spassky, U.R.S.S. 1969. Analyse : O' Kelly.)

- 4659 Berriot-Laurent . . . . . 2-0  
4678 Hocquard-Gerphagnon . . . . . 1-1  
4684 Larrouy-Baillard . . . . . 1-1  
4691 Antignat-Gaillard M. . . . . 2-0  
4709 Michel P.-Roffi . . . . . 2-0  
4717 Bernaud-Richard M. . . . . 1½-½  
4719 Siac-Simon Claude . . . . . 2-0  
3339 Degrave-Giraudeau . . . . . 2-0  
3385 Dienne-Mousselet . . . . . 1½-½  
3398 Andrieu-Bonnet J. . . . . 2-0  
3399 Constantin-Werquin . . . . . 1-1  
3404 Musart-Martin F. . . . . 2-0  
3413 Gérard A.-Cros . . . . . 1-1  
3414 Gérard A.-Moncomble . . . . . 1-1  
2224 Tessier G.-Dufraisie . . . . . 2-0  
2229 Omnes-Balourdet . . . . . 1-1  
2253 Parisot-Omnes . . . . . 2-0  
2260 Salaün-Karcher . . . . . 1½-½  
2261 Bismuth-Litique . . . . . 1½-½  
1119 Omnes-Malézieux . . . . . 1½-½  
1122 Lacroix S.-Pouzet . . . . . 2-0  
1125 Maréchal Pierre-Guénéau . . . . . 1½-½  
1127 Boutonnet-Morbioli . . . . . 1-1

#### Huitièmes de finale :

- 21 Cléguer-Pawlik . . . . . 1-1  
25 Sage-Pasek . . . . . 2-0

#### Finale :

- 19 Criton-Sakirin . . . . . 2-0  
4724 Sellos-Wagner . . . . . 1½-½  
4725 Sicurani-Guiral . . . . . 1½-½  
4726 Oudinot-Pellerin . . . . . 1-1  
4733 Gerphagnon-Monerat . . . . . 2-0  
4738 Courtieu-Valsecchi . . . . . 2-0  
4744 Denais-Guerendel . . . . . 1½-½  
3417 Blondel-Gerphagnon . . . . . 1½-½  
3419 Giraudeau-Baillard . . . . . 1-1  
3427 Labbé-Lance . . . . . 2-0  
3431 Bouteillier-Wallach . . . . . 1½-½  
3434 Caumes-Delafontaine . . . . . 2-0  
3439 Griggio-Delanroy . . . . . 1-1  
3441 Hocquard-Vanuxem . . . . . 2-0  
3442 Felbinger-Gerphagnon . . . . . 2-0  
2265 Siac-Gérard A. . . . . 1½-½  
2266 Connes-Witter . . . . . 2-0

- 2267 Stern-Boch . . . . . 1-1  
2284 Labbé-Boulongne . . . . . 2-0  
1135 Alessandri-Perrenot . . . . . 1-1  
1137 Roelens-Ramazotti . . . . . 1½-½  
1139 Letouzé-Alozy . . . . . 1½-½

#### Quart de finale :

- 59 Chauvat-Carbonell . . . . . 2-0

#### Demi-finales :

- 32 Donné-Dulhauste . . . . . 1½-½  
34 Biaux-Flament . . . . . 2-0

Félicitations à M. Criton qui inscrit son nom au palmarès de la Coupe de France.

#### Erratum : (Numéros 218-219), au lieu de :

- 3407 Yoccoz-Caumes . . . . . 2-0  
il faut lire :  
3407 Yoccoz-Epinoux . . . . . 2-0

### MATCHES DEFIS

- 73 36 Sans-Torres . . . . . 1-0  
74 25 Lambin-Thomas . . . . . 0-1  
46 Besançon-Blondel . . . . . 0-1  
47 Blondel-Besançon . . . . . 1-0  
127 Biaux-Druet . . . . . ½-½  
128 Druet-Biaux . . . . . ½-½  
135 Dufetelle-Manceron . . . . . 0-1  
136 Manceron-Dufetelle . . . . . 1-0  
75 31 Hocquard-Baudu . . . . . 0-1  
35 Beaud-Derber . . . . . 1-0  
51 bis Venturini-Kamphorst . . . . . 1-0  
57 Delavaux-Gonties . . . . . 1-0  
58 Gonties-Delavaux . . . . . 0-1  
72 Dury-Tcharnetzki . . . . . 1-0  
127 Larrouy-Thomas . . . . . 1-0  
128 Thomas-Larrouy . . . . . 0-1  
129 Larrouy-Thomas . . . . . 1-0  
130 Thomas-Larrouy . . . . . 0-1

### NOUVEAUX TOURNOIS

- 4765 Chetcuti-David.  
4766 Tubiana-Lepage.  
4767 Aprikian-Oudinot.  
4768 Wagner-Laurent.  
4769 Wagner-Charlet.  
4770 Guerenel-Dournes.  
3453 Berhaud-Griggio.  
3454 Gérard A.-Michel P.  
3455 Gerphagnon-Giraudeau.  
3456 Lance-Caumes.  
3457 Lance-Berriot.  
3458 Gérard A.-Courtieu.  
3459 Lance-Manceron.  
2291 Casamayou-Bonneville.  
2292 Casamayou-Felbinger.  
2293 Labbé-Caumes.  
1149 Boutonnet-Morbioli.  
1150 Mathieu L.-Perrenot.

- 1151 Mathieu L.-Alessandri.  
1152 Mathieu L.-Salaün.

#### Huitième de finale :

- 32 Omnes-Roelens.

#### Demi-finale :

- 38 Chauvat-Guinovart Roca.

#### Finale :

- 22 Biaux-Donné.  
4771 Guerenel-Morrisson.  
4772 Guerenel-Legrand.  
4773 Gerphagnon-Crozes.  
4774 Mousselet-Michelin.  
3460 Lance-Siac.  
3461 Baudu-Siac.  
3462 Baudu-Torres.  
3463 Antignat-Giraudeau.  
3464 Baillard-Giraudeau.  
3465 Deloras-Giraudeau.  
3466 Deloras-Constantin.  
2294 Musart-Bouteiller.  
2295 Blondel-Dienne.  
2296 Andrieu-Hocquard.  
1154 Parisot-Charron.  
1155 Labbé-Connes.  
1156 Tessier-Gérard A.

### MATCHES DEFIS

- 75 125/126 Richaud-Peltier.  
127/128 Larrouy-Thomas.  
129/130 Larrouy-Thomas.  
131/132 Thomas-Vernade.  
135 Poustis-Magny.  
136/137 Souvé-Pommard.  
138/139 Alessandri-Perrenot.  
140/141 Tramu-Lassalle.  
142/143 Werquin-Constantin.  
75 144 Martin F.-Houillon.  
145/146 Stern-Baudu.  
147/148 Stern-Baudu.  
149/150 Germain-Deligny.  
151/152 Oudinot-Dion.  
153/154 Guiral-Henault.  
155/156 Baudu-Larrouy.

### VI<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

- 132 2 Chandon-Moët-Zolotiloff 1-0  
133 2 Hodot-Ernewein . . . . . 1-0  
134 4 Cohen-Legros . . . . . 1-0  
135 3 Tinant-Schlienger . . . . . ½-½  
136 5 Zorn-Teilhout . . . . . 1-0  
137 2 Criton-Asencio . . . . . 1-0

### VII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

- 1 D Yrles-Lorang . . . . . 1-0  
2 D Yrles-Jene . . . . . 1-0  
3 A Druet-Caubel . . . . . 1-0  
4 C Alozy-Biaux . . . . . 1-0  
5 D Maumej-Nedelcot . . . . . 1-0



6 D Perbet-Bajoue . . . . 1-0  
7 D Perbet-Poesson . . . . ½-½

**Attention ! Nouvelle adresse du Directeur de la Coupe Interligue :**

**Henri Mailler, Le Tyran-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.**

## CHAMPIONNAT DE LA COTE D'AZUR OPEN -- A.J.E.C. 1976

### REGLEMENT

Organisé par « Nice-Matin-Echecs » (Jacques Négro) sous l'égide de l'A.J.E.C.

Le championnat 1976 est Open et est ouvert à tous les joueurs licenciés ou non à la F.F.E.-A.J.E.C. Côte d'Azur (débutants, scolaires, jeunes, F.F.E., A.J.E.C., etc.).

— Les inscriptions doivent être déposées avant le **31 octobre 1975** auprès du Directeur-arbitre du championnat (J. Négro).

— Le championnat 1976 se dispute selon la formule : Eliminatoires et finale.

### Eliminatoires

Des groupes de **5 joueurs**.

Il y a deux parties à jouer contre chaque adversaire, soit **huit parties** (quatre avec les Blancs et quatre avec les Noirs). Une victoire ou une place de premier ex æquo (éliminatoires) permet de jouer la poule finale.

### Compositions des Groupes

C'est le Directeur-Arbitre qui sélectionne les candidats et qui fixe les têtes de séries : par le classement A.J.E.C. 1974-75, le classement Elo-Côte d'Azur F.F.E., fiches de renseignements, etc.

— Toutes les parties sont prises en compte pour le classement A.J.E.C.

— Il est prévu pour les éliminatoires : **12 mois**. Au bout de 12 mois les parties décisives seront arbitrées par l'A.J.E.C.

— Les inscriptions sont reçues jusqu'au **31 octobre 1975**. Les droits d'inscription fixés à 8 F. pour les membres A.J.E.C. et à 14 F. pour les autres joueurs.

L'inscription à 14 F. donne droit à la revue du « Courrier des Echecs » pour l'année 1976 (janvier à décembre), sans être membre de l'A.J.E.C.

— Les résultats sont donnés par le Courrier des Echecs et par Nice-Matin.

— Les parties terminées doivent être transmises par le vainqueur ou en cas de nullité par le joueur ayant les Blancs.

— De nombreux prix seront distribués.

Des prix spéciaux récompenseront : le premier scolaire (6 à 14 ans), le premier jeune (15 à 21 ans), le premier A.J.E.C. Le premier joueur non licencié (A.J.E.C.). La première féminine (A.J.E.C. et non A.J.E.C.).

Un prix spécial-cercles (meilleur classement de trois joueurs du même cercle). Un prix spécial « Librairie Rudin des Echecs » (la meilleure miniature) et la liste n'est pas close !

— Les autres règles applicables sont celles du règlement des Tournois intérieurs de l'A.J.E.C. (il sera envoyé à tous les participants).

— **Renseignements et inscriptions :** Jacques Négro « Echecs » Nice-Matin, 06000 Nice. C.C.P. 257.351 U Marseille ou par chèque bancaire.

Les joueurs intéressés doivent demander toutes les précisions au Directeur-Arbitre. Joindre une enveloppe timbrée.

A.J.E.C. 1976.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alberny M., 684 ; Alessandri L., 577 ; Alvarez-Molina, 575 ; Arqueros R., 485 ; At J.-L., 586 ; Aubret A., 487° ; Aubron D., 547 ; Avenel R., 624 ; Baguenier Desormeaux, 484° ; Barriera C., 632 ; Bascou P., 544 ; Becaud J.-J., 495° ; Bieysse J.-M., 522° ; Biguet-Petit-Jean, 505 ; Bisbal H., 574 ; Blaszczyk F., 513 ; Boizante, 590° ; Bouchon G., 514° ; Boudot D., 336 ; Bouteiller R., 522° ; Boy C., 624 ; Brant F., 503 ; Bucaille G., 666 ; Calschi M., 581 ; Caquard E., 466° ; Castella E., 455° ; Caumes J., 511° ; Cipriani F., 522 ; Claret L., 645 ; Connes G., 614 ; Coquereau Y., 652° ; Courtieu Y., 568° ; Criton R., 728 ; Cursoux G., 741 ; Daniel P., 609 ; Decarne P., 535° ; Deiber J., 423 ; Delescaut D., 469° ; De-neuille C., 520° ; Depierre J.-M., 495° ; Depyl P., 547° ; Deslauriers J., 708 ; De Winn R., 562 ; Diguët A., 590 ; Dubois R., 748 ; Dufraisse, 518 ; Dupuis M., 383 ; Dury E., 545 ; Estival G., 452 ; Forget R., 486° ; Gambini P., 506 ; Garodel J.-P., 575 ; Garyga G., 540 ; Gerard A., 554 ; Gerphagnon H.,

484 ; Glaentzlin G., 640 ; Goens R., 632 ; Gourion H., 505°.

Hamar J., 518 ; Hauptmann G., 564 ; Henry G., 628 ; Houillon R., 499 ; Jalras A., 608 ; Jeannigros J., 572° ; Kirsch G., 511° ; Labbé J., 532 ; Laborie J., 529 ; Lagorce R., 564 ; Lalou P., 655 ; Lassis P., 627 ; Lastennet R., 628 ; Lecrocq M., 726 ; Le Duigou J., 648 ; Lefebvre H., 520° ; Dr Le Guen J., 702 ; Lelièvre A., 589° ; Le Nineze H., 591 ; Loizil J., 474 ; Marceuil J., 649 ; Maréchal J.-L., 535° ; Martin A., 520° ; Martin Y., 670 ; Mathieu L., 707 ; Maumey M., 629 ; Mayer P., 493° ; Meier E., 585 ; Merlin P., 457° ; Mesmaque P., 490° ; Meyer P., 648° ; Michel P., 515 ; Monnet R., 513 ; Montane G., 586 ; Morelle L., 460° ; Moriceau J., 532° ; Moutardier D., 360 ; De Neyman A., 549° ; Nowak J.-P., 558° ; Pajani P., 640 ; Pelayo A., 611 ; Peltier J., 639 ; Perbet M., 531 ; Perrenot P., 681 ; Pessi R., 611 ; Poirier F., 637 ; Polard A., 683 ; Poumarat J., 488 ; Poupinel M., 690 ; Pouzet C., 603 ; Prevost R., 606 ; Prevot R., 535°.

Rebull J., 572 ; Regnier C., 520° ; Revuz F., 514 ; Richaud J.-V., 584° ; Ricquebourg C., 674 ; Roux J.-P., 580° ; Rozier D., 541 ; Schletzer G., 581 ; Schneider, 505° ; Schrader E., 585 ; Schwarz C., 453° ; Seydoux H., 647 ; Simonet D., 399 ; Souchon J., 473 ; Tcharnetzki F., 497 ; Thomas R., 539 ; Tordjmann J., 390 ; Tourne G., 581 ; Vantorpe J., 571 ; Vehent P., 475° ; Venturini A., 584 ; Vieux J., 578 ; Warin R., 583 ; Wetzel P., 468 ; Weyand F., 664 ; Witter J., 559 ; Wolff R., 418 ; Yoccoz J.-C., 576.

Ces modifications tiennent compte des tournois suivants (le signe ° après un numéro de tournoi indique un résultat partiel) :

Tournois à 5 : 4367, 4398, 4400°, 4408°, 3152, 3174, 3175, 2068°, 2070, 2072, 2075°, 2076°.

Tournois internationaux : EU-II-459, WT-II-80, WT-II-82, WT-III-56, WT-III-84, EU-I-573, EU-III-407, EU-III-419, EU-III-439, WT-II-81, WT-II-83, WT-III-83, EU-I-600, EU-II-419, EU-III-433, EU-III-GT-30, EU-I-624, WT-II-71, WT-II-72.

Tournois E.E. : 73-21-E, 74-B3-E, 74-B4-E, 74-6-E, 75-6-E, 73-2-S, 74-2-S, 73-1-F.

Coupe de France : 4671, 4681, 4704,

4732, 4735, 3341, 3407, 2243, 2250, 1124, 1130, 1/8 F. 19.

Défis : 1975, 36, 65-66, 80, 97-98, 115-116.

Coupe du XX<sup>e</sup> Anniversaire A.J.E.C. Coupe principale : groupe numéro 1, 2, 5, 7.

Coupe de consolation : groupe C, G, H.

Tournois à 3 : 509, 514, 517, 522, 526, 529, 531, 534, 694, 709, 713, 715, 723, 740, 742.

Je rappelle que les joueurs désirant obtenir un classement express doivent m'envoyer :

— Les résultats détaillés du tournoi qu'ils ont terminé avec indication de leurs adversaires ;

— Une enveloppe à leur adresse ;

— Deux timbres.

### NOUVEAUX ABONNES

#### Juillet-août 1975

Fernand Fournier (Paris), Michel Vigneron (La Grange, Sarthe), Victor Abrantes (Porto, Portugal), Guénahel Guillory (Nantes, Loire-Atlantique), Daniel Trumelet (Beaumesnil, Eure), Pierre Dupont (Vitry-sur-Seine, Val-de-Marne), Serge Lebarbe (Calais, Pas-de-Calais), Christophe Bertin (Rennes, Ille-et-Vilaine), Marc Bertin (Saint-Avold, Moselle), Pierre Bertin (Paris), Gilbert Rouede (Madrid, Espagne), N. Haner (Liège, Belgique), Tahar Djezaïr (Bab el Oued, Algérie), Gilbert Autret (Saint-Jean-de-la-Ruelle, Loiret), Charles Goldszlagier (Noisy-le-Grand, Seine-Saint-Denis), Jean-Jacques Ambroise (Charleville-Mézières, Ardennes), Philippe Gacina (Muret, Haute-Garonne), R. Chernet (Kottakuppam, Indes), Maurice Richomme (Mont-de-Marsan, Landes), Robert Dournes (Rennes, Ille-et-Vilaine), Christian Berthelot (Bourges, Cher), Charles Baszanger (Elincourt-Sainte-Marguerite, Oise), Alain Piart (Carrières-sur-Poissy, Yvelines), Francis Hortemel (Paris), Daniel Beghien (St-Etienne-du-Rouvray, Seine-Maritime), Pierre Barillot (Biviers, Isère), Michel Legrand (Paris), Joseph Fernandez (Fumay, Ardennes), Joël Jule (Amiens, Somme), Jean-Marc Berbon (Compiègne, Oise), Michel Train (Agneaux, Manche), Kirik (Montauban, Tarn-et-Garonne), Bernard Charlet (Amiens, Somme), Denis Dussault (Saint-Casi-



mir, Canada), Franck Gorges (Aix-les-Bains, Savoie), André Guthleben (Orschwiller, Haut-Rhin), Patrick Joly (Montpellier, Hérault), Daniel Juric (Saint-Just-Saint-Rambert, Loire), René Panara (Grenoble, Isère), Louis Azemard (Port-de-Bouc, Bouches-du-Rhône), François Capaces (Niort, Deux-Sèvres), Jean-Pierre Ferrigno (Toulouse, Haute-Garonne), Alain Sauvetre (Saint-Aubin-le-Cloud, Deux-Sèvres), Claude Basson (Montmorency, Val-d'Oise), Alain Rouille (Soyaux, Charente), Jean Reffay (Briançon, Hautes-Alpes), Jean-Pierre Isnard (Grasse, Alpes-Maritimes), Didier Basquin (Douai, Nord), R. Dubief (Dijon, Côte-d'Or).

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### Résultats

WT-H-78 : 1.-2. De Jong (NL) et Laane (SU), 5 ; 3. **Alisse (F)**, 4,5 ; 4. Börjesson (S), 3,5 ; 5. Boisvert (CDN), 2 ; 6. Maalouf (Liban), 1 ; 7. Houdek (CS), 0.

WT-II-81 : 1. Sejdel (SU), 6 ; 2.-3. Ranta (SF) et Rost (DDR), 4 ; 4.-7. Ficsor (H), Nilsson (S), **Lefer (F)** et Qualtrough (AUS), 0.

WT-II-83 : 1. Zill (DDR), 4,5 ; 2. **Ricquebourg (F)**, 4 ; 3.-4. Bizuniwicz (PL) et Kobzatjev (SU), 3,5 ; 5. Eklöf (S), 3 ; 6. Trimpi (US), 2,5 ; 7. Horowitz (CDN), 0.

WT-III-83 : 1. **Barriera (Monaco)**, 6 ; 2. Obanaus (DDR), 5 ; 3. Georges (CDN), 4 ; 4.-7. Hansen (DK), Silva (P), Strnad (CS) et Watson (US), 0.

EU-I-600 : 1. F. Düringer (A), 5 ; 2. G. Bauermann (RFD), 4 ; 3. W.-A. Lebed (SU), 3 ; 4. H. Hauswald (DDR), 2 ; 5. **G. Martine (F)**, 1 ; 6. M. Vöckler (DDR), 0.

EU-II-419 : 1. **J. Ciampi (F)**, 5,5 ; 2. St. Appelquist (DK), 4,5 ; 3. G. Stork (RFD), 4 ; 4.-5. St. Osterberg (S) et G. Wolfsdorff (DDR), 2,5 ; 6. E. Asten (SF), 1,5 ; 7. E. Gerischer (DDR), 0,5.

EU-III-433 : 1. Salen (N), 6 ; 2. Murer (CH), 5 ; 3.-4. Florio (I) et Strasser (DDR), 3,5 ; 5. Lieske (DDR), 2 ; 6. **Romain (F)**, 1 ; 7. Schiller (RFD), 0.

EU-III-GT-30 : 1. M. Sonsky (CS), 13 ; 2. L. Juillet (CH), 12 ; 3. **L. Claret (F)**, 11 ; 4. F. Ujszasi (H), 10,5 ; 5. P. Mühle (DDR), 6 ; 6.-7. **A. Gérard (F)** et M. Hencke (N), 9 ; 8. O. Marthinsen (N), 7,5 ; 9. F. Dlou-

hy (CS), 5,5 ; 10. K. Engels (RFD), 5 ; 11. L. Panzyk (DDR), 4,5 ; 12. P. Schatz (RFD), 2 ; 13. K. Srensen (DK), 1,5 ; 14. C. Staudt (L), 0,5 ; 15. C. Kutschke (DDR), 0.

## TOURNOIS MIS EN ROUTE

EU-H-449 : A. Biaux, EU-H-450 : A. Giraudet, EU-H-451 : Mme Raimondi.

EU-I-740 : B. Ramazzotti, EU-I-744 : H. Bisbal, EU-I-GT-92 : P. Humbert.

EU-II-525 : F. Supper.

EU-III-536 : F. Brant, EU-III-537 : P. Justet, EU-III-538 : A. Fayard, EU-III-GT-48 : J. Guiral, C. Le Page.

## TOURNOIS THEMATIQUES

L'I.C.C.F. démarre une nouvelle série de tournois sur les thèmes suivants, indiqués en notation numérique :

18	26	38	46	58	66	78	88
11	27	37	47	57	67	77	87
16	26	36	46	56	66	76	86
15	25	35	45	55	65	75	85
14	24	34	44	54	64	74	84
13	23	33	43	53	63	73	83
12	22	32	42	52	62	72	82
11	21	31	41	51	61	71	81

Numéro 1 : 1.5254 5755 2. 7163 2836 3. 6125 1716 4. 2514 7866 5. 5171 6857 6. 6251 2725 7. 1423 4746 8. 3233 5878 9. 8283 3628.

Numéro 2 : 1. 4244 4745 2. 3234 3736 3. 7163 7866 4. 2133 5756 5. 5253 2847 6. 6143 4534 7. 4334 2725 8. 3443 1716 9. 5354 3635 10. 4445.

Numéro 3 : 1. 5254 5755 2. 7163 2836 3. 6134 7866 4. 6375 6835.

Numéro 4 : 1. 5254 5755 2. 7163 2836 3. 6125 1716 4. 2514 7866 5. 5171 6857 6. 6151 2725 7. 1423 5878 8. 3233 4745.

Numéro 5 : 1. 5254 5755 2. 7163 6765.

Numéro 6 : 1. 7274.

Numéro 7 : 1. 4244 4745 2. 5254 4554.

Numéro 8 : 1. 5254 3735 2. 7163 4746 3. 3233.

Numéro 9 : 1. 5254 5755 2. 6264 5564 3. 7163.

Numéro 10 : 1. 4244 7866 2. 3234

7776 3. 2133 6877 4. 5254 4746 5. 6263.

Numéro 11 : 1. 5254 3735 2. 7163 4746 3. 4244 3544 4. 6344 7866 5. 2133 1716 6. 3175 5756 7. 6264 4826.

Numéro 12 : 1. 6264 5755 2. 6455 4746 3. 5546 6846 4. 7163.

Numéro 13 : 1. 5254 5755 2. 7163 2836 3. 6125 1716 4. 2514 7866 5. 5171 6654 6. 4244 2725 7. 1423 4745 8. 4455 3856 9. 3233 6835 10. 2142 5878 11. 2332 5462.

Numéro 14 : 1. 5254 5755 2. 6264 4745.

Numéro 15 : 1. 4244 7866 2. 3234 5756 3. 2133 6824.

Numéro 16 : 1. 5254 5755 2. 7163 4745.

Numéro 17 : 1. 5254 6765 2. 5465 7866 3. 7274 4745 4. 7475 3865 5. 7566 5755.

Numéro 18 : 1. 5254 7866.

Numéro 19 : 1. 2224.

Numéro 20 : 1. 5254 3735 2. 4244 3544 3. 3233.

Numéro 21 : 1. 4244 7866 2. 3234 3735 3. 2133 5756 4. 4445 5645 5. 3445 4746 6. 5254.

Numéro 22 : 1. 5254 4746 2. 4244 7866 3. 2133 7776 4. 6264 6877 5. 7163 5878 6. 6143 2847 7. 5455 6658 8. 6375 5756 9. 8284 3735 10. 8485 3544 11. 8576 8776 12. 4174.

Numéro 23 : 1. 5254 3735 2. 7163 2836 3. 4244 3544 4. 6344 5755.

Numéro 24 : 1. 5254 5755 2. 7163 2836 3. 6125 1716 4. 2514 7866 5. 5171 6857 6. 6151 2725 7. 1423 5878 8. 3233 4745 9. 5445 6645 10. 6355 3655 11. 5155 3736 12. 2345 3645 13. 4244 5746 14. 5553.

Numéro 25 : 1. 5254 5755 2. 7163 7866 3. 6134 6654 4. 2133.

Numéro 26 : 1. 5254 5755 2. 7163 2836 3. 6125 6765.

Numéro 27 : 1. 5254 5756 2. 4244 4745 3. 2133 6124 4. 5455 3735 5. 1213 2433 6. 2233 7857 7. 4174 3344 8. 7477 8877 9. 7787 4837.

Numéro 28 : 1. 4244 6765 2. 7274.

Ces tournois sont de cinq joueurs avec deux parties à jouer contre chaque adversaires soit 8 parties. Droits d'inscription : 9 F.

Pour tout renseignement ou inscription aux tournois internationaux : EU, WT ou Thématiques s'adresser à A. Giraudet.

## MATCHES INTERNATIONAUX

### MATCH AJEC-PCSI

Un match amical a débuté le 1-6-1975 entre une équipe de l'AJEC et une équipe du PCSI (Postal Chess Skittles International), qui est une Association internationale de joueurs par correspondance, parlant et écrivant anglais.

Voici la composition des échiquiers :

1. Cl. Miclot-W. Cooper, 2. A. Lambin-C. Goodman, 3. P. Sigal-J. Sarar, 4. P. Guth-J. Nikodem, 5. J. Rabatel-M Trolan, 6. M. Yrles-E. Valada, 7. B. Berriot (Capitaine)-B. Henry (Capitaine), 8. E. Coppens-B. Davidson, 9. H. Gontiés-J. Paterson, 10. J. Lance-B. Raymond, 11. M. Perbet-M. Heasman, 12. P. Vehent-S. Gill 13. G. Sohier-J. Pratts, 14. F.-R. Billecart-A. Stewart 15. M. Chiri-D. Slechla, 16. A. Lovis-R. Sotcliffe, 17. P. Yrles-M. Mersereau, 18. J. Chesneau-J. Reda, 19. F.-P. Lees-W. Clews.

Nous précisons qu'il s'agit d'un match expérimental avec cette Association. Le Capitaine Bernard Berriot, Entreprise T. P., Saint-Erme Ville, 02150 Sissonne, envisage d'organiser un autre match avec un plus grand nombre de participants. Les joueurs intéressés peuvent lui écrire dès maintenant.

### MATCH FRANCE-BELGIQUE

Le match a commencé le 1-9-1975. Voici la composition des échiquiers :

1. Cl. Miclot-S. Choustott, 2. A. Khassot-M. Vercauteren, 3. J.-P. Peltier-Dr Ch. Wirth, 4. L. Henriet-M. Say Ovits, 5. P. Lalou-E. Everaert, 6. P. Mallet-H. Muller, 7. J. Ph. Schroeder-J. Adant, 8. J. Bettinelli-L. Meeussen, 9. M. Lassale-H. Hernalsteen, 10. R. Lagorce-P. Magis, 11. M.-G. Monnier-R. Woussen, 12. B. Berriot-Windels, 13. R. Bouteiller-P. Stragiot, 14. M. Brunet-M. Vanfraechem, 15. L. Siac-M. Walter, 16. J.-P. Camps-H. Simon, 17. R. Thomas-R. Meerschaert, 18. J.-Ch. Nehr-A. Motteu, 19. F. Martin-R. Vandermeulen, 20. F. Germain-W. Meunier, 21. R. Borelli-A. Minnaert, 22. G. Guilhem-F. De Cuyper, 23. P. Riu-P. Flower, 24. R. Rethel-G. Blomme, 25. J.-C. Rougier-F. Lamorai, 26. J. Emberger-R. Beniest, 27. M. Delvaux-G. Lebedew, 28. A. Chaboche-R. Mattheusen, 29. P. Justet-N. Beth, 30.



M. Bernard-M. Platbrood, 31. J. Audoubert-G. Deschamp, 32. P. Humbert-G. Nolf, 33. G. Tubiana-J. Vincent, 34. J. Foutelet-J.-C. Lessenne, 35. H. Florry-C. Szyllkrot, 36. H. Hocquart-H. Schenk.

Le match est arbitré par P. Diaconescu (Roumanie).

Le Capitaine est Patrick Vehent, 3, rue Marcelin-Berthelot, 92000 Nanterre.

### LA COUPE EVRARD-DELANNOY

La finale de cette très importante épreuve par équipes organisée par l'A.J. E.C. pour honorer la mémoire de H. Evrard et J. Delannoy a rassemblé 13 équipes de 6 joueurs :

8 équipes soviétiques : Kharkov (Kh), Tartu (T), Riazan (R), Jelgava (J), Saratov (S), Kaluga (Ka), Penza (P), Nikolaïev (N).

2 équipes ouest-allemandes : Francfort (F) et Hambourg (H).

1 équipe tchécoslovaque : Plzen (PL).

1 équipe autrichienne : Linz (L).

1 équipe roumaine : Iasi (I).

Les deux dernières équipes françaises avaient disparu en demi-finales.

Dans le C.D.E. de juillet nous avons donné les résultats par équipes et la liste des joueurs ayant réalisé une demi-norme de M.I. Voici les résultats individuels par échiquier :

#### Premier échiquier

1. Vaisman A. (Kh), 9,5 ; 2. Voltchok (N), Schibaïev (P) et Kusmaa (T), 8,5 ; 3. Margolit (R), 7,5 ; 4. Kletsel (S), Stautins (J), 7 ; 5. Cording (H), 4,5 ; 6. Lizan (Pl), Anton (I), 4 ; 7. Heileman (F), 3,5 ; 8. Timofeïev (Ka), Kaliwoda (L), 3.

Notons que Cording participe à la Finale du championnat du Monde, que Vaisman, Voltchok et Anton jouent dans le championnat d'Europe individuel et que Heileman est M.I. I.C.C.F., pour situer le niveau de l'épreuve.

#### Deuxième échiquier

1. Jelnin (Ka), Gräfe (F), 9 ; 2. Baumgartner (L), Prorosov (S), Hermelin (T), 7 ; 3. Danek (Pl), Pojarski (R), Vaisman V. (I), 6,5 ; 4. Seljodkin (J), 6 ; 5. Serebrisky (Kh),

5,5 ; 6. Schutt (H), 4,5 ; 7. Voe-khevitch (N), 2 ; 8. Yatsun (P), 1,5.

#### Troisième échiquier

1. Kalugin (Kh), 10 ; 2. Merillo (T), Smetanin (R), 9 ; 3. Niedermayr (L), 8 ; 4. Ritums (J), 6,5 ; 5. Marcovici (I), 6 ; 6. Mamkin (S), 5,5 ; 7. Kunsztowicz (H), Alekseïev (N), 4,5 ; 8. Constantinov (P), Maeder (F), 4 ; 9. Hanibal (Pl), Kurbin (Ka), 3,5.

#### Quatrième échiquier

1. Iachkind (Kh), 10 ; 2. Roots (T), 8,5 ; 3. Staller (F), 8 ; 4. Ponomarev (I), 7,5 ; 5. Ventura (H), Zakharov (S), Marik (Pl), 6,5 ; 6. Schmidt (L), 6 ; 7. Nejolov (Ka), 5,5 ; 8. Kudinov (R), 5 ; 9. Lebedev (P), 3,5 ; 10. Bulats (J), 2,5 ; 11. Mikhailov (N), 2.

#### Cinquième échiquier

1. Hélène Kviatkovskaïa (Kh), 10,5 ; 2. Kristoffel (T), 9,5 ; 3. Weichert (F), 7,5 ; 4. Doroffei (I), Golubev (P), Kadera (Pl), 7 ; 5. Lechner (L), Bridags (J), 6,5 ; 6. Borodenko (Ka), 4,5 ; 7. Diakonov (S), 3,5 ; 8. Mankowski (R), Itin (N), 3 ; 9. Hallier (F), 2,5.

#### Sixième échiquier

1. Goubnitsky (Kh), 11 ; 2. Theil (F), Sakkov (T), 9,5 ; 3. Rott (R), 7 ; 4. Payrhuber (L), 6,5 ; 5. Meyer (H), 6 ; 6. Moïseïev (Ka), Pimkin (P), 5,5 ; 7. Cecil (Pl), 5 ; 8. Cojocararu (I), 4,5 ; 9. Grondins (J), 4 ; 10. Turbanov (S), 2,5 ; 11. Tatarenko (N), 1,5.

Près de 500 parties ont été jouées et nous donnerons les meilleures dans le C.D.E.

## CARNET ROSE

Avec beaucoup de plaisir nous apprenons le mariage de deux sympathiques membres de notre association : mademoiselle BIANCULLI a épousé monsieur VENTURINI le 6 septembre à Roquebrune Cap Martin.

Tous nos vœux de bonheur.

# ETUDES

Par J.-P. GARODEL

### SOLUTION DE L'ETUDE N° 88 (A. Troitzky)

1. Fe6 ! (pour empêcher Rf7, g7, h6 qui mène au nul ; à remarquer que 1. h6 ? Rf7 2. Ff5 Rg8 ! mène à la nullité, ou 2. Fe6 + Rg6 ! 3. Ff5 + R x h6 =).

1. ... Re7 2. h6 ! Rf6 3. Ff5 ! Rf7 4. Fh7 ! Rf6 5. Rf4 Rf7 6. Rg5 Rf8 7. Rf6 Re8 8. Rg7 et le pion va à Dame.

### ETUDE N° 89 Source inconnue



5 + 3 Trait aux Blancs Gain

### ETUDE N° 90 Source inconnue



6 + 6 Trait aux Blancs Gain

### SCORES ATTEINTS (inchangés exceptés)

Connes, 194 ; Delassus (1\*), 147 ; Debrou (4\*), 245 ; Mariette (1\*), 110 ; Meunier, 37 ; Soret (8\*), 67 ; Schroeder, 43 ; Yoccoz, 204 ; Grimaldi (1\*), 191 ; Grand, 15 ; Dournes, 10 ; Dr David, 50.

Attention : changement d'adresse : envoyez les solutions à : J.-P. Garodel, avenue du 8-mai-1945, « Les Pervenches », 83330 LE BEAUSSET, trois semaines au plus tard après parution.

Bravo à David, Delassus, Mariette, Debrou, qui ont trouvé un autre chemin pour le gain dans l'étude 87 : après

### " L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5<sup>e</sup> édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A.J.E.C. et la F.F.E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.

### " L'INFORMATEUR DES ECHECS "

S. Zinser vous prie d'adresser désormais vos commandes à l'adresse ci-dessous où vous bénéficierez d'un service amélioré.

#### LE NUMERO 19 VA PARAITRE

Parties de janvier à juillet 1975  
Prix : 42 F. (+ 6 F., port recommandé)  
LIVRAISON RAPIDE DES PARUTION  
Commandes accompagnées du règlement à :

DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON.

Les numéros 1 à 18 sont toujours disponibles aux mêmes conditions.



# LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE  
18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : A. CARESMEL

Envoyez les solutions avant le 30 novembre 1975

512 — J. LENNON



9+8 2 c.

513 — B. ROTHMANN



11+12 2 c.

514 — R. LEPAGE



10+12 2 c. \*

515 — R. BORELLO  
Version du 462



11+9 2 c. \*

516 — P. DI SCALA



4+2 2 c.

517 — P. BANCO



13+11 3 c. \*

## JUGEMENT DES INEDITS DU C.D.E. 1972-73-74

Etant donné le grand nombre d'œuvres à juger (117), je ne pourrai m'étendre longuement sur les analyses qui m'ont conduit à éliminer tel ou tel problème.

Tout d'abord ont disparu les problèmes incorrects non corrigés ou non inédits. Ensuite, partant de la constatation qu'il y a eu dans ce concours une grande majorité de deux coups, j'ai retiré les problèmes d'autres genres trop peu représentés en quantité et en qualité ; seuls méritent d'être cités les :

**321 — Labarde :** Plachutta à clé ampliative, bien construit mais peu original.

**309 — Dabrowski :** (avec PN b6, PB b5) : ouverture très spectaculaire de la grande diagonale.

Dans les deux coups restants, faisant abstraction du critère d'originalité qui m'aurait conduit à trop de sévérité, j'ai retenu les seize problèmes suivants :

**PREMIER PRIX : P. BOUTTIER**



12+8 1. Rb5 (2. Cc3 ±) 2 c.

**Premier Prix : 365 Bouttier.** — Variation sur un très joli thème imaginé par l'enfant terrible du problème français ; trois reclouages du CB ; très bien construit.

**DEUXIEME PRIX : P. ROBERT**



10+7 1. b×c6 (2. Dd5 ±) 2 c. \*  
1. Cd2+? Ced6+? Cg5+?.

**Deuxième Prix : 409 Robert.** — Un des rares problèmes avec essais thématiques ; grande homogénéité : trois mats Somoff d'une batterie blanche sur trois blocages de la DN ; position claire et aérée mais 1. ... D×a2 n'est-il pas un coup fort avant la clé ?

**Troisième Prix : 301 Wetzel.** — Cinq mats d'une batterie sur les défenses de deux Tours demi-clouées. L'auteur mérite d'être encouragé pour cette belle construction malgré l'originalité douteuse.

**Quatrième Prix : 352 Boyer.** — Exploitation cyclique de trois clouages noirs ; c'est la présence de cinq tableaux de mat au lieu des trois habituels ainsi que l'anti-dual sur 1. ... Cd7 et 1. ... C×g6 qui permet de distinguer ce problème.

**Première Mention Honorable : 360 Sans-Dubernat.** — Stocchi anti-triple, thème archi travaillé mais l'excellence de la construction autorise la récompense.

**Deuxième Mention Honorable : 413 Miro :** Fleck aux huit mats du CB : c'est un thème très connu mais ici il n'y a aucun dual et les essais 1. C×g5? (2. Ff2, Cf3, Fb6±) Cd2! et 1. Cg3? (2. Ff2, Te2, Fb6±) Cd2! rehaussent sensiblement le niveau de l'œuvre.

**Troisième Mention Honorable : 380 Robert.** — Les deux mats Somoff du JA sont changés en variantes Costachel et Costachel Inverse, très bien fait.

**Quatrième Mention Honorable : 414 Carrez-Di Scala.** — Correction noire très agréablement combinée avec des clouages et déclouages.

### RECOMMANDES SANS ORDRE

**373 Cuciu.** — L'idée n'est pas nouvelle mais la clé rajoutant huit échecs au RB est satisfaisante et la position exempte de coups forts.

**320 Dumont-Michel.** — Céder (interceptions réciproques corrigées par une interception commune) et Mac Kensie (double surveillance d'une batterie) ; problème didactique.

**454 Lepage.** — Deux belles variantes avec déclouage et Somoff.

**358 Montréal-Michel.** — Déclouage et batterie, trois variantes thématiques, position claire.



524 — G. RENAUD †  
L'Éclaircur 1922



7+8                      2±

525 — R. LEPAGE  
Europe Echecs 1974  
Recommandé



10+8                    3±

**SOLUTIONS DU N° 217**

**497 (BD) :** JR 1. **Fe8** (2. Fc6±) 1. ... e5 (Tb4+, Tc4, T×f6) 2. FF7 (C×b4, Ce3, D×e4)± plusieurs amis ont chuté sur 1. Fg6 (Fg8)? mais Te5! ou 1. F×c3? mais Td4!

**498 (YC) :** JR 1. **Ta7** blocus. 1. ... Cd joue (C×b7, Cc joue) 2. Cc6 (d8D, Cd5)±; Ta8 (Tab6)? C×b7!

**499 (BC) :** JE 1. **c5?** mais Ta4!, et aussi 1. Dd1? Ce1! JR 1. Tc5 (2. Dd4±) 1. ... D×c5 (Db2) 2. Cf6 (Cd6)± Anti-dual et thème Lennon; 1. ... f×e3 (C×e3, Cf3, Td7, Dd8, Dd6) 2. Cg3 (Cd2, Fd3, De5, Cf6, C×d6)±.

**500 (JFB) :** 1. **Dc5** (2. Ta7±). 1. ... D×c5 (Db4, b4, C×c5) 2. Fb3 (D×b4, Da5, Cd×c3)±. La clé décloque une pièce noire et une blanche; dans les variantes, l'une puis l'autre sont reclouées.

**501 (LIL) :** Correction noire en essai et correction noire **changée** avec la même pièce dans le JR (ceci a malheureusement échappé à la majorité des sol-

veurs et c'est bien dommage); JE 1. Dc2? mais Cc3!

1. ... Cc joue (Cd4, Ce5, Ce7) 2. Df5 (De4, Cb6, Dc5)± avec correction noire.

JR 1. **Da6** (2. D×c6±) 1. ... Cc joue (Cd4, Ce5, Ce7) 2. Th5 (Fe4, Cf6, Dd6)± donc correction noire et mats changés.

**502 (JV) :** JR 1. **Db4** (2. De7+ ou c5+) cette œuvre remarquable nous permet d'admirer quatre interceptions bicolores sur c5 (ceci fut quand même remarqué par quelques solutionnistes).

1. ... Cc5 2. Cg5+, Re5 3. Fd4±.  
1. ... c5 2. Te3+, Rf5 3. Te5±.  
1. ... Fc5 2. Te6+, d×e6 3. Fc6±.

1. ... Tc5 2. Tf4+, Rd3 3. Fd4±.  
Cette œuvre méritait une analyse plus sérieuse. Notons Da1 (Da2, Db2)? mais Fe3!; Da3? C×f3!; c5? T×a4!

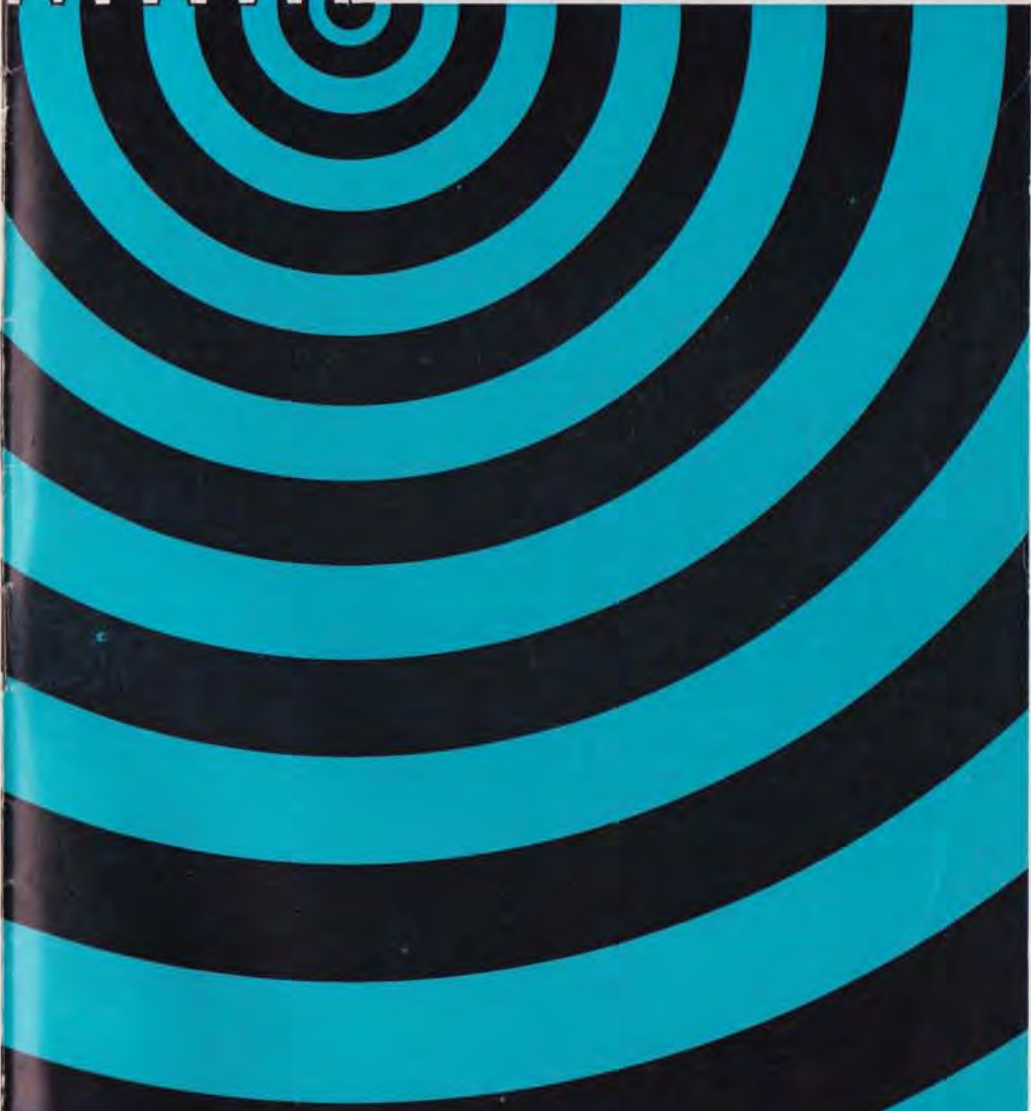
**AMUSETTE :** 12 Cavaliers suffisent; voici une position : b6, c2, c3, c5, c6, d3, e6, f3, f4, f6, f7, g3.



NUMERO 221            2,50 F.            15 NOVEMBRE 1975  
Abonnements : France, 22 F. par an ; étranger, 28 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an } FRANCE ... .. 60 F.  
  } ETRANGER ... .. 64 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**  
Section Autonome de la F.F.E.

**AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION**  
SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRÉSIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

#### COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

#### RESPONSABLES

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D., 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, résidence du Château, 3, allée des Tilleuls, 77530 VAUX-LE-PENIL.  
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.  
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
Expédition des Cartes de jeu et de l'Initiation aux Echecs : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

#### DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
Division III : Tournois à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
Division IV : C. BESSETTE, 30, rue de Villefontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
Tournois à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.  
Tournois Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interligues : MAILLER, Le Tyran-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE-Cedex — Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).  
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

#### RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1<sup>o</sup> Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 29 F. ; Etranger : 35 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- 2<sup>o</sup> Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- 3<sup>o</sup> Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 12 F. les 150, 20 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

## LE COURRIER DES ECHECS

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.  
Expédition et changements d'adresse : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.

Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, T.D., 99, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX - Métropole : 25 F. - Etranger : 31 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C. D. E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance  
NUMERO 221 15 NOVEMBRE 1975

## RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS ET COTISATIONS POUR 1976

Abonnement « C. D. E. » : France . . . . . 25 F. -- Etranger 31 F.  
Cotisation A. J. E. C. . . . . 12 F.  
« Couplé » Abonnement-cotisation : France . . . . . 29 F. -- Etranger 35 F.

Règlement à adresser à M. LE CHARLES  
par C.C.P. : A. J. E. C. n° 67.87.21 Paris ou chèque bancaire.

## LA PAGE DE L'A. J. E. C.

### EDITORIAL

En attendant le compte rendu officiel qui ne paraîtra que le mois prochain à cause des délais de parution du C. D. E., je voudrais dire quelques mots à propos de la réunion de Roanne.

Elle marque pour moi la fin des épreuves de toutes sortes qu'a traversé l'A. J. E. C. et c'est la preuve tangible que j'attendais du renouveau de l'Association. Je m'aperçois d'ailleurs, peut-être par manque d'habitude, qu'il est beaucoup plus difficile d'exprimer sincèrement sa joie, sans tomber dans les lieux communs, le pompiérisme ou l'auto-satisfaction, que de taire et de ruminer ses désillusions.

Merci donc tout simplement :

— Au Président Remond, à notre ami et organisateur Bessette qui a donné une preuve supplémentaire de ses qualités, à tous les membres du cercle de Roanne et à tous les ajecistes de la région qui se sont dérangés. Nous avons été reçus chaleureusement et impeccablement dans un cadre très agréable. C'est un futur bon souvenir pour tous et, si le Président Remond veut encore de nous, nous reviendrons certainement le voir un jour. Pourquoi pas, s'il est possible de trouver quatre ajecistes n'habitant pas trop loin, une équipe de l'A. J. E. C. à la manifestation échiquéenne que compte organiser en mai 1976 le Président Remond ?

— A tous les responsables anciens que tous connaissent ou nouveaux qui sont venus nous rejoindre depuis. Ils ont fait ou feront la preuve de leur dynamisme et de leur efficacité. L'équipe est reformée, je la crois bonne et il y règne un excellent esprit : La relève est assurée et je souhaite la bienvenue aux trois bleus, MM. Gérard et Rapagno, qui soulageront C. Bessette dans une IV<sup>e</sup> division devenue pléthorique et M. Bridier qui s'occupera du routage du C.D.E.

— A tous les votants et à tous ceux qui ont pris la peine de nous envoyer leurs pouvoirs, avec souvent un petit mot gentil d'encouragement. Habituellement le nombre de bulletins de vote est fonction de la situation et quand elle est calme il y en a peu. Environ 200 bulletins ont été enregistrés : C'est encore modeste par



rapport aux 1700 membres de l'Association mais encourageant. Nous espérons faire mieux la prochaine fois...

Il faut continuer dans ce sens : Beaucoup de choses restent à faire, rien n'est jamais définitivement acquis et tout peut être remis en cause. Jusqu'en 1977, où je rentrerai dans le rang pour laisser la place à un homme neuf, je compte sur la confiance et le soutien de tous les membres et sur le sens des responsabilités de chaque responsable.

J. JAUDRAN.

## LA PAGE THEORIQUE

### LA DEFENSE CORDELL PAR G. POPOV (Suite du numéro 220)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 f5 5. d4 f×e4.

C1) 6. Cf d2.

Une continuation qui faisait trembler tout le monde. C'est Alekhine qui trouva la riposte.

6. Fb6 !.

Un coup très fort après lequel il est difficile de trouver une variante donnant l'avantage aux Blancs (Alekhine).

L'ancienne retraite 6. Fe7 n'est pas bonne à cause de 7. d5×Cb8 8. Dh5+ et le sacrifice de pièce 7. c. Cf6 8. d×c6 b×c6 est insuffisant car après 9. Fa4 ! Fb7 10. Cc4 les Noirs ont des difficultés de développement.

7. d5.

Après 7. C×e4 les Noirs ont une compensation plus que suffisante pour le P sacrifié : 7. ... d5 8. Dh5+ (Euwe proposé 8. Fg5) Rf8 9. Df3+ Cf6 10. C×f6 D×f6 11. F×c6 b×c6 12. d×e5 D×f3 13. g×f3 Rf7 (Alekhine).

7. ... Cf6 !.

Encore une trouvaille astucieuse d'Alekhine.

8. d×c6 b×c6 9. Fe2 d5.

La formidable avalanche des P centraux vaut bien la pièce sacrifiée. Par exemple : 10. Cb3 0—0 11. 0—0 c5 !? (bon pour les Noirs est aussi 11. ... De8 12. Fe3 Dg6) 12. a4 (meilleur 12. Fe3) a5 13. Fe3 De7 14. Ca3 Fe6 ! 15. Fg5 c6 avec une position intéressante où les Noirs ont l'avantage. (Nejmetdinov-Miagmarsuren, Oulan-Bator 1965).

Le sacrifice de figure a été réalisé d'une autre façon après 6. F. Fe7 7. d5 Cf6 8. d×c6 b×c6 dans la partie

Padevski-Mecking, Vrnacka Banja 1973 la suite a été 9. Fe2 !? (meilleur 9. Fa4 !) d5 10. Cb3 c5 11. Fg5 0—0 12. Cd2 a5 13. a4 De8 14. Cf1 ? (excellent était 14. F×f6 !) Dg6 15. h4 h6 16. Fh5 C×h5 17. F×e7 Cf4 18. F×f8 Fg4 ! et les Noirs ont une attaque imparable.

C2) 6. Cg5.

Amène des situations explosives.

6. Fb6.

Il y a aussi une sortie de secours : 6. F×e4 7. C×e4 Fe7, etc.

7. d5 e3 !.

Proposé par Golenichtchev : c'est le commencement de l'orage.

8. Ce4.

Les Blancs ont l'embarras du choix mais sans pouvoir trouver la bonne porte :

8. d×c6 b×c6 ! et après ?

8. h4 e×f2+ 9. Rf1 Cf6.

8. Dh5+ g6 9. Dh4 h6.



8. ... Cf6 !.

Une idée de Bondarevsky : comme dans la continuation précédente les Noirs sacrifient une pièce de la même façon.

9. d×c6 b×c6 10. Fd3 C×e4 11. Dh5+ Rf8 12. F×e4 d5 !.

Les Noirs ont 3 P pour la pièce sacrifiée et de meilleures perspectives.

C3) 6. C×e5.

Une proposition de Suétine.

6. ... C×e5 7. Dh5+.

Sans ce coup les Noirs n'ont aucune difficulté. Par exemple : 7. d×e5 c6 8. Fc4 Dh4.

7. Cf7.

Si 7. Cg6 8. d×c5 Cf6 9. Dg5 ! 0—0 10. Fe3 d5 11. c×d6 c×d6 12. Cd2 Fe6 13. Fd4 ! les Blancs ont l'avantage (Suétine-Naltaline, 1959).

8. d×c5.

Très intéressant est 8. Fc4 ! (Suétine-Moukhine, Omsk 1964).

8. ... Cf6 9. De2 b6.

Et les Noirs n'ont aucun problème.

C4) 6. d×c5.

La variante très à la mode qui donne aux Blancs l'avantage des deux F.

6. F×e4 7. D×f3×Cf6.

Ou bien 7. De7 8. Dh5+ g6 9. De2 d6 10. 0—0 Cf6 11. Fg5 0—0 12. Cd2 !? (plus ambitieux est 12. c×d6 c×d6 13. Cd2) d5 ! 13. F×c6 b×c6 avec chances égales (Gligoric-Spassky, Amsterdam 1969).

8. Fg5.

En cas de 8. 0—0 0—0 9. Cd2 on peut jouer d5 !. Le coup 8. Fc4 qui empêche le roque noir peut être essayé.

8. ... 0—0 9. Cd2×De8.

Avec 9. d5 10. c×d6 D×d6 !? les Noirs prennent une lourde responsabilité. Après 11. De2 Cd5 12. Fc4 Ca5 13. Fe7 ! D×e7 14. F×d5+ Rh8 15. 0—0 la position des Blancs est meilleure (Balachov-Szabo, Wijk aan Zee 1973).

10. 0—0 d6 11. c×d6 c×d6 12. Ce4 C×e4 13. D×e4 Fe6.

Très discutable est le sacrifice de P 13. ... Ff5 !? 14. Dd5+ Fe6 15. D×d6 Tf5 16. Fe3, etc.

14. Tad1 d5 ! 15. Dh4 Dg6.

Avec équilibre dynamique (Matulovic-Nitchevsky, Skopje 1967).

C5) 6. F×c6 d×c6 7. Cf d2.

Cette possibilité assure, paraît-il un avantage minime aux Blancs. 7. C×e5 ramène au paragraphe B.

7. Fd6.

Insuffisant est 7. F×e4 d4 ? 8. Dh5+ ainsi que le coup de Cordell 7.

... Dg5 !? 8. d×c5 D×g2 (ou 8. ... Cf6 9. 0—0 !) 9. Dh5+, etc.

8. d×e5 e3 !.



9. F×e3.

9. F×e3 d6 e×d2+ 10. C×d2 a un effet sédatif mais 9. Ce4 !? provoque une hausse de température.

9. ... Fc5 10. Dh5+ g6 11. Df3.

Les Blancs ont un P de plus mais la réalisation de l'avantage est très difficile.

11. ... Dh4+ !.

Une idée originale qui s'est imposée parmi les autres continuations.

— 11. ... Dd5 12. D×d5 c×d5 13. e4 Fe6 14. Cb3 Fb6 15. Cd4 F×d4 16. c×d4 d×e4 17. Cc3 avec avantage blanc (Kéres).

— 11. ... Fe6 12. Ce4 Fd5 13. e6 ! (proposition de l'auteur. Le coup 13. c4 indiqué il y a plus de 100 ans par Max Lange doit tenir compte de 13. ... Dh4+ !) Dh4+ 14. g3 De7 15. Df7+ ! et les Blancs ont un meilleur jeu (analyse de G. Popov).

— 11. ... Ff5 (un coup de Metchkarov) 12. 0—0 Dh4 (meilleur est 12. ... Dd5 13. D×d5 F×e3+, Popov) 13. b4 ! Fb6 14. c4, etc.

12. g3 Dh3 13. Ce4 Fg4 14. Df1 Fe7 15. D×h3 F×h3.

Les Noirs ont surmonté quelques difficultés mais la route de la paix jusqu'au rameau d'olivier est longue. Par exemple : 16. Cf2 Fe6 17. e4 h5 18. Cd2 ! Ch6 19. Cf3 avec une fin de partie compliquée et difficile à réaliser (Liberson-Guitermesh, Riga 1968).

5. 0—0 et 5. C×e5 sont très rarement joués et ne donnent rien d'agréable pour les Blancs. Par exemple :

— 5. 0—0 f×e4 6. F×c6 (ou 6. C×e5 C×e5 7. Dh5+ Cf7 ! 8. D×c5 c6 9. Fa4 De7 10. Dd4 Cf6 avec de bonnes perspectives pour les Noirs) d×c6 7. C×e5 Cf6 8. d4 e×d3 ! 9.



C×d3 Fe7 10. Te1 0—0 et les chances sont égales.

X— 5. C×e5 C×e5 ! 6. d4 De7 7. 0—0 f×e4 et les Blancs n'ont rien obtenu.

L'article est extrait du livre du M.I.

bulgare G. Popov : « Le coup f5 dans la Partie Espagnole » et a été traduit pour le C.D.E. par Vladimir Gantchev, mon adversaire de France-Bulgarie que je remercie au nom de tous.

J. J.

## LE VII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

Cette épreuve touche à son terme, car il ne reste plus que cinq parties soumises à l'arbitrage de l'ex-champion du Monde H. Rittner. Mais le résultat des quatre premières places ne peut plus être modifié, et notre ami **J. Estrine** devient le septième champion du Monde de la spécialité, suivi à un demi-point par le Belge J. Boey.

(U.R.S.S.) et Richardson (G.-B.), 11 ; 5. Ekström (Suède), 9 (+ 1) ; 6. Brglez (Youg.), 9 ; 7. Youdovitch (U.R.S.S.), 8,5 (+ 2) ; 8. Krzyszton (Pol.), 8,5 (+ 1) ; 9. Thiele (R.D.A.), 8,5 ; 10. Doubinine (U.R.S.S.), 8 (+ 1) ; 11. Sundin (Suède), 7,5 (+ 2) ; 12. Cording (R.F.A.), 7,5 ; 13. P. Zagorovsky (U.R.S.S.), 6,5 (+ 1) ;



J. ESTRINE

Les précédents champions furent : 1953, Purdy (Australie) ; 1958, Ragozine (U.R.S.S.) ; 1962, O'Kelly (Belgique) ; 1965, V. Zagorovsky (U.R.S.S.) ; 1968, Berliner (Etats-Unis) et 1971, Rittner (R.D.A.). Voici le classement provisoire. Entre parenthèses, les parties encore à l'arbitrage.

1. Estrine (U.R.S.S.), 12 ; 2. Boey (Belgique), 11,5 ; 3.-4. V. Zagorovsky 14. Zapletal (Tch.), 4,5 (+ 1) ; 15.

Letic (Youg.), 4 (+ 1) ; 16. Nielsen (D.K.), 3 ; 17. Necesany (Tch.), 1.

**Jacob Borissevitch Estrine** est né le 21 avril 1923 à Moscou. Juriste et journaliste, il est entraîneur et professeur d'échecs au Club Sportif de Moscou. Il apprit à jouer aux échecs alors qu'il avait 7 ans. En 1941 fut champion junior de Moscou, et en 1946 et 1947 champion militaire de la capitale. Il

eut son premier contact avec le jeu par correspondance en 1945. Champion d'U.R.S.S. par correspondance en 1963, il obtint le titre de Maître International I.C.C.F. l'année suivante et le titre de Grand Maître I.C.C.F. en 1966. Auteur de nombreux ouvrages, il s'est spécialisé dans les variantes aiguës comme la défense des deux Cavaliers.

**Joseph Boey** est né le 16 mai 1934 à Anvers. Chimiste de profession, il apprit les échecs à l'âge de 8 ans. Il fut cinq fois champion de Belgique et représenta son pays à sept Olympiades. Il reçut le titre de Maître International F.I.D.E. pour ses résultats au premier échiquier de l'équipe belge pendant les Olympiades de Siegen 1970 et Skopje 1972. En 1965 il prit part à son premier tournoi par correspondance, un GT catégorie Maître, et sa victoire le qualifia pour le V<sup>e</sup> Championnat d'Europe où il occupa la 2<sup>e</sup>-5<sup>e</sup> place. En 1974 il obtint le titre de Maître International I.C.C.F.



### DEFENSE FRANÇAISE

J. ESTRINE

J. ZAPLETAL

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2.

La variante Tarrasch dont la raison première est d'éviter le clouage du CD résultant de 3. Cc3 Fb4.

3. X Cc6.

3. X c5 bien qu'amenant un pion Dame isolé en d5 est la meilleure façon d'égaliser, comme Kortchnoy l'a prouvé au cours de plusieurs parties de son match contre Karpov en 1974. Le coup du texte, assez peu pratiqué, vise à réagir au centre par e6—e5 si l'occasion s'en présente. Le désavantage de cette stratégie est que les Noirs ne peuvent pas se dégager commodément par c7—c5, coup clé de la défense Française et de beaucoup d'autres débuts.

Les trois autres possibilités noires sont 3. X Cf6 (usuel) 4. e5 Cfd7 et maintenant 5. f4 ou 5. Fd3 ; 3. X d×e4 (timide) amenant un développement noir sans prétention mais solide, bien que les résultats pratiques soient nettement en faveur des Blancs, et le très original 3. X f5 ! ? visant à stabiliser le centre sans souffrir du manque d'espace, mais avec pour conséquence un trou en e6 très sensible après 4. e×f5.

4. Cgf3 Cf6 5. e5 Cd7 6. Cb3 Fe7.

Miner immédiatement le centre blanc par f6 est tenu pour le plus précis.

7. c3 0—0 8. X Fb5.

Afin de pouvoir éliminer un des CN qui pressent sur le centre. 8. X Fd3 est également bon : 8. ... f6 9. De2 f×e5 10. d×e5 De8 11. 0—0 Dh5 12. Te1 Cc5 13. C×c5 F×c5 14. Fe3 à l'avantage blanc.

8. ... f6 9. De2 X De8.

D'abord 9. X. f×e5 doit être préférable.

10. e×f6 F×f6 11. Ff4 !.

Sur 11. 0—0 e5 les Noirs se dégagent au centre.

11. ... F×d4 12. F×c7 Ff6 13. Cbd4 Cb6 14. Fd6 Tf7 15. 0—0 Fd7 16. Fd3 C×d4 17. c×d4 Cc4 18. Fg3.

Et non, bien entendu, 18. F×c4 d×c4 19. D×c4 ? Fb5 gagnant la qualité.

18. ... Tc8 19. Tacl a6.

Avec l'idée 20. F×c4 d×c4 21. T×c4 Fb5 22. T×c8 D×c8.

20. Tfe1 Ca5.

Les Blancs menaçaient maintenant de gagner un pion en c4.

21. Tcd1.

Les Noirs ayant une position serrée, les Blancs évitent les échanges. Par ailleurs, d4 aura besoin d'une protection solide.

21. ... Cc6 22. Fb1 Df8 23. h4 !.

La situation s'est stabilisée, et les Blancs doivent alimenter leur initiative par de nouvelles enchères. L'avance du Ph est un moyen radical pour affaiblir le petit roque de l'adversaire, que celui-ci se défende par h6 et ouvre ainsi la diagonale b1—h7 avec un gros trou en g6, où qu'il accepte l'avance du pion ennemi jusqu'en h6 avec des inconvénients comme la démolition du roque ou la présence d'un dangereux avant-poste ennemi à proximité du Roi, soit encore qu'il pare l'avance du P comme dans la partie, mais offrant un point d'accrochage en h5.

23. ... g6.

Il fallait parer la menace 24. h5 suivi de 26. Dd3.

24. De3 Ce7 25. Fe5 Cf5 26. F×f5.

Le rôle du F des cases blanches est terminé et ce C est trop bien placé.

26. ... e×f5.

Les Noirs se sont débarrassés du pion faible mais la faiblesse de la case e6 demeure.

27. Db3 Fc6 28. F×f6 T×f6 29. Te5 !.

Le doublement des T sur la colonne



# La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6<sup>e</sup> Tél. : 326-99-24

annonce :

## L'ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES

Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5) 80 00

## CHESSE PLAYER

Tome 6, 1974-75 .. 62 50

LOMMER : 1357 End-Ga-

me Studies 1935-1973 75 00

SENECA : Les Echecs

(pour débutants) .. 8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recomman-  
dés.

## PENDULES D'ECHECS HE-

GO .. 115 00

(garantie 6 mois). Port 8 F.

e est plus fort que la centralisation mé-  
canique du C 29. Ce5.

29. ... a5.

Les Noirs tentent de monter une  
contre-attaque à l'aile D.

30. a3 a4 31. Dd3 Dd6.

Les Noirs ne pouvaient guère songer  
à échanger une T par 31. ... Te8 car  
après 32. Tde1 T×e5 33. d×e5 sui-  
vi de Cd4 les Blancs ont une position  
écrasante.

32. Tde1 Tc7 33. Cg5.

Menaçant d'une irruption en e6.

33. ... Fd7 34. Df3 Tc2.

La défense active est la seule politi-  
que ayant des chances de succès.

35. T×d5 Dc6 36. h5 !.

Avec la menace 37. h×g6 et si  
h×g6 38. Dh3 menaçant mat.

36. ... h6 37. h×g6 ! T×g6.

Si 37. ... h×g5 38. Dh5 T×g6 39.  
T×d7 gagne, et si 37. ... T×b2 38.  
Cf7.

38. Ch3 T×b2 39. Te7 Tb3.

Il n'y a plus de défense.

40. D×f5 ! !.

La D est évidemment imprenable à  
cause de Td8+ suivi du mat.

40. ... Dc1+ 41. Rh2 T×h3+.

La dernière astuce, mais insuffisante,  
car la DB est toujours imprenable.

42. D×h3 Df4+.

Couvre f8 et menace de prendre la D  
adverse, mais les Blancs avaient en ré-  
serve une parade élégante.



43. Dg3 ! ! T×g3 4. f×g3 Dg4 45.  
Te×d7 abandonne.

La lutte de la D contre 2 T est à la  
longue sans espoir, et à partir d'un  
certain niveau, les joueurs par corres-  
pondance ne se montrent plus d'ar-  
dents actionnaires des PTT.

S. Z.

N'oubliez pas l'Abonnement 1976

## PARTIE ESPAGNOLE

Z. NECESANY

J. ESTRINE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4.  
F×c6 d×c6 5. 0—0 Fg4 6. h3  
h5 ! ?.

Un coup très aigu et intéressant !  
Nombreux sont ceux qui le considè-  
rent très risqué, mais j'estime qu'il est  
bon pour les Noirs.

7. Te1.

Mieux est ici 7. d3 Df6 8. Cbd2 mais  
les Noirs ont aussi de bonnes chances.  
Dans une partie Andersson-Muratov  
(match par correspondance Suède-U.R.  
S.S., 1973-74) suivit 8. ... Ce7 9. Te1  
Cg6 10. d4 Fd6 11. h×g4 h×g4 12.  
Ch2 T×h2 13. D×g4 Th4 ! 14. Dg3  
De6 15. Cf3 Th5 16. Fe3 0—0—0  
avec un meilleur jeu pour les Noirs.

7. ... Df6 8. h×g4 h×g4 9. C×e5  
D×e5 10. D×g4 Cf6 11. Df3 0—  
0—0 12. d3 Fd6.

Les Noirs ont une bonne compensa-  
tion pour le pion sacrifié. La menace est  
déjà Th1+ suivi de Dh2 mat.

13. Rf1.

13. g3 était préférable.

13. ... g5 14. Cc3 g4 15. De3 ?.

La faute décisive. Les Blancs perdent  
maintenant la partie. Après 15. Df5+  
D×f5 16. e×f5 Th5 les Noirs récu-  
pèrent le P et sont un peu mieux.



16. ... Dh2 16. Fd2 Ch5 17. g3.  
Les Noirs menaçaient Cf4 suivi de  
Dh1 mat.

17. ... F×g3 !.

Gagne immédiatement.

18. Re2.

Naturellement pas 18. f×g3 à cau-  
se de 18. ... C×g3+ 19. D×g3 D×  
g3 suivi du mat.

18. ... Cf4+ 19. Rd1 F×f2 !.

Au mieux.

20. D×f4 D×f4 21. F×f4 F×e1  
22. Re2 F×c3 23. b×c3 f5 24. e5

Rd7 25. a4 Th3 26. a5 Tf3 27. aban-  
donne.

Commentaires de J. Estrine dans  
« Fernschach », septembre 1975.

## PARTIE ESPAGNOLE

E. THIELE

J. BOEY

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5.

J'ai joué cette variante sept fois dans  
ce tournoi. Avec trois gains, trois nulles  
et une perte, je n'ai pas obtenu un mau-  
vais résultat.

4. d3 f×e4 5. d×e4 Cf6 6. F×c6.

Un nouveau coup : ici, 6.×0—0 ou  
6.×Cc3 sont usuels.

6. ... b×c6 7. C×e5 De7 8.×Ff4.

Après 8.×Cf3 D×e4+ 9. Fe3 Fa6  
les Noirs ont les meilleures chances  
d'obtenir l'initiative.

8.×g5 !.

Surprenant et fort ! Suffisant pour  
l'égalité est 8.×d6 9. C×c6 D×  
e4+ 10. De2 D×e2+ 11. R×e2  
Fb7 suivi de F×g2.

9. Fg3 d6 10.×Cd3.

Après 10.×C×c6 D×e4+ 11. De2  
D×e2+ 12. R×e2 Fb7 13. Cd4 F×  
g2 14. Tg1 Fh3 la position noire est  
plus favorable que dans la variante de la  
note précédente, car les Noirs dispo-  
sent de la diagonale a1—h8. Après 10.×  
Cc4, outre 10.×D×e4+ les Noirs  
peuvent aussi tenter le coup aventu-  
reux 10.×h5, par exemple : 11. f3  
h4 12. Ff2 h3 13. g3 Fa6 14. Ce3 C×  
e4 15. f×e4 D×e4 16. Rd2 Fg7  
17. Cc3 F×c3+ 18. b×c3 0—0 avec  
des chances pour la pièce sacrifiée.

10. ... D×e4+ 11. Rd2.

Après 11. De2 D×e2+ 12. R×e2  
les Noirs ont l'avantage : paire de F  
et lignes ouvertes.

11. ... Df5 12. Cc3 Fh6 13. De2+  
Rf7 14. f3.

Ou :

1. 14. Rc1 g4+ 15. Rb1 Te8 ;

2. 14. Cd1 g4+ 15. Ce3 Te8 16.  
Thf1 De4 à l'avantage noir dans les  
deux cas.

14. ... g4+ 15. f4 c5 16. Tae1  
Te8 17. Df2 Fb7 18. T×e8 T×e8 19.  
Te1 T×e1 20. R×e1.

Après cette simplification, les Noirs  
ont aussi clairement les meilleures  
chances : paire de F, position dominante  
du Fb7 tandis que le Fb en g3 occupe  
une triste position.





20. ... **Ce4** 21. **De2**.  
Sur 21. **C×e4** suit 21. ... **D×e4** +  
22. **Rf1** **Fg7** avec des perspectives fa-  
vorables pour les Noirs.

21. ... **C×c3** 22. **b×c3** **Fg7** 23. **Rd2**  
**Ff6** !.

Empêche **Fh4** et menace de renforcer  
la pression sur la position blanche par  
**h7—h5—h4**.

24. **c4** **h5** 25. **Fe1** **De6**.

Force l'échange des **D** et gagne un  
**P**. Je pensais tout d'abord gagner faci-  
lement, mais ce fut plus difficile que  
je l'avais supposé.

26. **D×e6** + **R×e6** 27. **g3** **Fa6** 28.  
**Cf2** **F×c4** 29. **a3** **Fb5** 30. **Cd1** **d5** 31.  
**Rc1** **d4** 32. **Fa5** **c6** 33. **Rd2** **Rd5** 34.  
**Cf2** **c4** 35. **c3** **c5**.

35. ... **d3** semble fort, mais comment  
poursuivre ensuite ?

36. **h3** **Fd7** 37. **h×g4**.

Sur 37. **h4** **F×h4** est possible.

37. ... **F×g4**.

Après 37. ... **h×g4** 38. **Rc2** **Ff5** 39.  
**Rd2** il n'est pas non plus facile pour  
les Noirs de continuer.

38. **C×g4** **h×g4** 39. **Fc7** **Re4** 40.  
**Fd6** **d×c3** + 41. **Rc2** **Fd4** 42. **Fe7**  
**Ff2** 43. **R×c3**.

Ou 43. **Fh4** **Fe1** 44. **a4** **a5** 45. **Rd1**  
**Rd3** et gagne.

43. ... **F×g3** 44. **f5** **R×f5** 45. **F×**  
**c5** **Fe1** + 46. abandonne.

46. **R×c4** **Re4** 47. **F×a7** **g3** 48.  
**a4** **Ff2** 49. **Fb8** **g2** 50. **Fh2** **Rf3** 51. **a5**  
**Rg4**, etc.

Commentaires de J. Boey dans  
« Fernschach », septembre 1975.

### DEFENSE EST-INDIENNE

A. SUNDIN

J. BOEY

1. **d4** **Cf6** 2. **c4** **g6** 3. **Cc3** **Fg7** 4.  
**e4** **d6** 5. **f3** 0—0 6. **Fe3** **a6** 7. **Dd2** **c6**  
8. 0—0—0 **b5** 9. **Fh6** **Da5** 10. **Rb1**.

10. **h4** offre peut-être de meilleures  
chances. Il est connu que dans cette  
variante le temps est plus important  
que le matériel.

10. ... **F×h6** 11. **D×h6** **Cbd7** 12.  
**h4** **Tb8** 13. **c×b5**.

La colonne « b » doit rester fermée.

13. ... **a×b5** 14. **h5** **b4** 15. **Cce2**.

Après 15. **h×g6** les Noirs peuvent  
tranquillement jouer **b×c3**.

15. ... **Cb6** 16. **Cc1** **Fe6**.

Menace **Ta8** avec une forte attaque.

17. **Cb3** ! **Da4**.

Pendant des heures j'ai étudié cette  
position jusqu'au vingt-cinquième coup.  
Dans toutes les variantes j'avais l'a-  
vantage. Je n'avais pas vu le surpre-  
nant vingt-cinquième coup de mon par-  
tenaire.

(Voir diagramme ci-après)

18. **e5** **d×e5** 19. **d×e5** **Ff5** + 20.  
**Fd3**.

Après 20. **Rc1** les Noirs obtiennent  
un clair avantage par 20. ... **D×a2** 21.  
**e×f6** **e×f6** 22. **h×g6** **F×g6** 23. **Fd3**  
**Ca4** 24. **Td2** **Tfe8** 25. **Cge2** **F×d3**.

20. ... **F×d3** + 21. **T×d3** **Db5** 22.  
**Te3** **Df1** + 23. **Cc1** **C×h5**.



Naturellement pas 23. ... **D×g2** à  
cause de 24. **h×g6**.

24. **Ch3** **D×h1**.

Si maintenant 25. **Cg5** alors 25. ...  
**Cg3** et la menace de mat en **h7** est  
parée.

25. **Te1** !.

Je n'avais pas prévu ce coup ! Heu-  
reusement, par un sacrifice de **D**, je  
pouvais encore obtenir une position ten-  
nable. Evidemment pas 25. ... **D×e1**  
à cause de 26. **Cg5** suivi du mat. Et  
sur 25. ... **Dh2** 26. **Cg5** ne va plus  
**Cg3**.

25. ... **D×g2** 26. **Cg5** **D×g5**.

J'offris la nullité, mais mon partena-  
ire refusa, estimant avoir des chances  
de gain.

27. **D×g5** **Cd5**.

Les deux **CN** sont très bien postés et  
couvrent toutes les cases importantes.



28. **Cb3** **Tb6** 29. **Cd4** **e6** 30. **Th1**  
**Rh8** 31. **Tc1** **Tc8** 32. **Cb3** **Rg7** 33.  
**Cc5** **h6** 34. **Dh4** **Chf4** 35. **Th1** **Th8**.

35. ... **h5** était aussi possible.

36. **Cd7**.

Maintenant ce fut à mon partenaire  
de me proposer la nullité, et je refu-  
sai.

36. ... **Tb5** 37. **Cf6** **g5** 38. **Tg1** **Cg6**  
39. **Ch5** + **Rh7** 40. **Dh2** **Cdf4** !.

Le pion **e5** a à présent des soucis.

Les manœuvres blanches n'ont pas  
été couronnées de succès, et les Blancs

doivent maintenant lutter pour la nul-  
lité.

41. **C×f4** **g×f4** 42. **Dc2** **b3** ! 43.  
**D×c6**.

43. **a×b3** **Thb8** 44. **D×c6** **T×b3**  
45. **Tg2** ne peut rien donner de bon  
pour les Blancs.

43. ... **b×a2** + 44. **Ra1** **Thb8** 45.  
**T×g6**.

Très ingénieux. 45. **Tg2** était sans  
espoir. Les Blancs tentent encore de  
sauver leur partie avec des possibili-  
tés de pat.

45. ... **R×g6** 46. **Dc2** + **f5** !.

Mais pas 46. ... **Rg7** à cause de 47.  
**Dg2** + **Rf8** 48. **Dh2** et maintenant 48.  
... **T×b2** est interdit à cause de l'échec  
perpétuel ou du pat.

47. **Dc7** **T5b7** 48. **Dc4** **Rf7** 49. **Da4**  
**h5**.

Ce **P** assure le gain.

50. **Dc2** **h4** 51. **Dh2** **T×b2**.

Il n'y a maintenant plus de danger  
de pat.

52. **D×h4** **Tb1** + 53. **R×a2** **T1b6**  
54. **Dh7** +.

Les Noirs doivent encore éviter  
l'échec perpétuel.

54. ... **Re8** 55. **Dg8** + **Rd7** 56.  
**Df7** + **Rc6** 57. **D×e6** + **Rc5** 58.  
**De7** + **Rd5** 59. **Dd7** + **R×e5** 60.  
**Dg7** + **Rd5** 61. abandonne.

Après 61. **Df7** + **Rd4** 62. **Dd7** +  
**Re3** 63. **De7** + **R×f3** 64. **Da3** + **Rg4**  
tout est fini.

Commentaires de J. Boey dans  
« Fernschach », septembre 1975.

### TOURNOI 2054

#### PARTIE VIENNOISE

BASCOU

LE NINEZE

1. **e4** **e5** 2. **Cc3** **Cf6** 3. **Fc4** **C×e4**.

La suite la plus aiguë qui oblige les  
Noirs à poursuivre dans un style de  
gambit. 3. ... **Fc5** est une bonne  
continuation qui donne aux Noirs l'égalité :  
4. **d3** (si 4. **f4** **F×g1** ! 5. **T×g1**  
**d5** 6. **e×d5** 0—0 7. **d3** **Te8** et les  
Noirs sont mieux) 4. ... **d6** 5. **f4** **Cc6**  
6. **f5** **Cd4** 7. **Cf3** **c6** 8. **C×d4** **F×d4**  
9. **Df3** **d5** (9. ... **b5** est également  
bon : 10. **Fb3** **a5** 11. **a3** **a4** 12. **Fa2**  
**F×c3** + 13. **b×c3** **Fb7** 14. **Fd2** **d5**)  
10. **e×d5** **F×c3** + 11. **b×c3** **c×**  
**d5**, etc.

4. **Dh5**.

La seule suite qui permet aux Blancs  
d'espérer un avantage d'ouverture.



POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :

# DIFFEC

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL  
LITTERATURE

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées  
adressées à J. Jaudran.



4. ... Cd6 5. Fb3.

5. Dxe5+ ne donne pas plus que l'égalité.

5. ♘ Cc6.

Implique un sacrifice de qualité.

Par 5. ♘. Fe7 les Noirs peuvent égarer en évitant les risques.

6. ♖ Cb5.

Après 6. ♖ Cf3 les Noirs jouent simplement 6. ... g6 et 7. ... Fg7, avec des chances de s'accrocher au pion d'avance.

6. ... g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7 9. Cx c7+ Rd8 10. Cx a8 b6.



Une position critique sur laquelle la théorie ne semble pas encore avoir dit son dernier mot. Les Noirs paraissent en tout cas avoir de sérieuses contre-chances pour la qualité sacrifiée.

11. d3.

Un essai pour résister sans rendre de matériel. L'autre suite est 11. Cf3 Fb7 12. d4 Cxd4 13. Fg5 Cxf3+ 14. Dxf3 Dxg5 15. Fd5 e4 (savoir si 15. ... Fa6, comme le recommandent certains théoriciens est plus fort, n'est pas encore éclairci) 16. Db3 Fa6 17. Cxb6 Fh6 18. Cc4 Cxc4 19. Fxc4 Dd2+ 20. Rf1 e3 21. Db8+ Re7 22. De5+ avec échec perpétuel.

11. ... Fb7 12. h4 f4.

12. ... h6 affaiblissait la position noi-

re et aurait en outre le désavantage d'interdire ce qui doit être la meilleure suite noire.

13. Df3.

Après 13. Cxb6 le temps perdu a plus d'importance que le gain du pion noir.

13. ... Cd4 ?.

Le coup théorique mais qui conduit à l'avantage blanc. Une partie Hanssen-Nunn, du championnat du Monde universitaire qui s'est déroulé en Angleterre voilà quelques mois, se poursuivait par : 13. ... Fh6 14. Dg4 ? (14. Fd5 était certainement mieux, et si 14. ... Cd4 15. Fxb7 ! 14. ... e4 ! (les Noirs ne perdent pas de temps à récupérer le Ca8 ! 15. Fxf4 exd3+ 16. Rf1 Fxf4 17. Dxf4 Tf8 18. Dg3 Ce4 19. Dc7+ Re8 20. Ch3 Cxf2 21. Cxf2 De2+ 22. Rg1 Dxf2+ 23. Rh2 Dxf4+ 24. Rg1 Dd4+ 25. Rh2 Ce5 ! 26. Thf1 (sur 26. Dxb7 les Blancs se font mater : 26. ... Cg4+ 27. Rg3 — ou 27. Rh3 Cf2+ 28. Rg3 Dg4+ 25. Rh2 Dh4+ 30. Rg1 Dxf4 mat — 27. ... De5+ 28. Rxf4 Tf4+, etc.) 26. ... Cg4+ 27. Rg3 De3+ 28. Rxf4 h5+ 29. Rh4 g5+ 30. Rxf5 Th8+ 31. Rg6 Fe4+ 32. Tf5 Fxf5+ 33. Rxf5 Tf8+ 34. Rg6 De4+ 35. Rg7 De7+ 36. Rg6 Df6+ 37. Rh5 Dh8+ 38. Rg4 Dh4 mat !

14. Dg4 !.

Le coup précis. Après 14. Dh3 Fh6 15. Fd2 e4 16. 0—0—0 e3 17. Fc3 exf2 18. Cf3 Ce2+ 19. Rb1 Cxc3+ 20. bxc3 Cb5 l'avantage est aux Noirs.

14. ... Fh6 15. Ch3.

Les Blancs ont maintenant consolidé leur position avec de bonnes chances de repousser l'attaque adverse.

15. ... C6f5.

Sur 15. ... e4 pourrait suivre 16. 0—0.

16. Cg5 Fxg5 17. h x g5 h5 ?.

Perd rapidement. Une partie par correspondance Nielsen-Altschuler 1965-66 se poursuivait par 17. ... f3 18. g3 e4 19. Fe3 Cxe3 (si 19. ... e x d3 20. 0—0—0) 20. f x e3 f2+ 21. Rf1 ! et les Blancs sont nettement mieux.

18. g x h6 C x h6 19. D x g6.

Comme cela arrive fréquemment par correspondance, à peine sorti d'une théorie complexe dégoûtée par cœur, un des partis se retrouve avec une position perdante, ce qui ne parle pas en faveur des longues variantes forcées répétées sans effort de création personnelle.

19. ... e4 20. Fxf4.

L'attaque noire ne va pas loin.

20. ... e x d3+ 21. Fe3 C x c2+

22. F x c2 Db4+ 23. Rd1 d x c2+ 24. Rcl abandonne.

S. Z.

## TOURNOI 2054

### PARTIE VIENNOISE

BASCOU

THENLOT

1. e4 e5 2. ♘ Cc3 Cf6 3. ♖ Fc4.

Le gambit Viennois 3. ♖ f4 ne manque pas non plus d'intérêt, ces vieilles ouvertures ayant l'avantage d'être actuellement bien oubliées.

3. ... Cxe4 4. Dh5 Cd6 5. Fb3 xg6 ? !.

Force l'échange des Dames mais crée un affaiblissement que les Blancs vont brillamment exploiter. 5. ♘. Fe7 6. Cf3 Cc6 7. Cxe5 0—0 ! 8. Cd5 Cd4 9. 0—0 Cxb3 10. axb3 Ce8 amène une égalisation sans histoire. La variante critique 5. ♘. Cc6 6. Cb5 est examinée dans la partie précédente.

6. Dxe5+ De7 7. Dxe7+ Fxe7 8. d4 Cf5.

Après 8. ♘. Cc6 9. Cd5 serait gênant, mais 8. ♘. c6 suivi de Cf5 et d5 était sans doute la bonne solution.

9. Cd5 Ca6.

Forcé, mais ce C demeura hors jeu toute la partie.

10. Cxe7 Cxe7 11. Fg5 !.

L'initiative blanche devient sensible.

11. Cf5 12. 0—0—0 0—0 13. Ff6.

Ce F est pour l'instant indélogeable, et les Noirs sont menacés d'une violente attaque sur le roque.

13. ... b6.

Il fallait jouer 13. ... c6 et d5, et

si 14. c4 alors 14. ... Cc7 et d5 annulant l'action dangereuse du Fb3.

14. h4 h5 15. Cf3 Fb7 16. Cg5 d6 ?.

En dépit du risque il fallait jouer 16. ... Fxg2 éliminant la dangereuse perçue g2—g4. Si 17. Thg1 Fb7 18. Cxf7 qui paraît très fort, les Noirs peuvent espérer se défendre sur le fil du rasoir par 18. ... Txf7 19. Txf6+ Rh7 ! 20. Fxf7 (ou 20. Tag1 Tf8 21. c3 Cd6 ! et si 22. Fc2 Fe4) 20. ... Tf8 21. Tg5 Txf7 22. Txf5 Rg6, etc. Mais les Blancs n'étaient certainement pas obligés de forcer les événements, leur forte position leur permettant de préparer tranquillement l'attaque par c3, Fc2, Tfd1 et f4.



17. g4 ! ?.

Un sacrifice joli et inattendu.

17. ... Ch6.

Si 17. ... Fxh1 18. gxf5 Fb7 19. fxf6 d5 20. gxf7+ Txf7 21. Cxf7 Rxf7 22. Fe5 et les Blancs ont une finale gagnante, ou 17. ... h x g4 18. h5 ! Fxh1 19. Txf7 et l'attaque sur la colonne h est imparable.

18. g x h5 F x h1 19. h x g6 ?.

Il fallait poursuivre par 19. Txf7 ! et les Blancs ont une attaque prometteuse pour la qualité.

19. ... d5 ?.

Après 19. ... Fb7 ! 20. gxf7+ Txf7 ! (mais pas 20. ... Cxf7 21. Tg1 d5 22. Ce6+ Rh7 23. Tg7+ Rh6 24. c3 ! gagne) 21. Cxf7 Cxf7 22. Tg1+ Rf8 23. Tg7 d5 suivi de Te8 et Te6 les Noirs repoussent l'attaque.

20. T x h1 c6 21. g x f7+ C x f7.

Rendre la qualité avec deux pions de moins était également perdant.

22. Ce6 Tfe8 23. Tg1+ Rh7 24. Tg7+ Rh6 25. Cg5 !.

Le gain ne présente maintenant plus de difficulté.

25. ... Cd6 26. c3 Tg8 27. Th7+ Rg6 28. Fe7 Cf5 29. h5 mat.

S. Z.

# LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE



## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

COURS N° 43

### UN PIEGE A CONNAITRE

#### Partie Espagnole

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5.

Les coups constitutifs de la partie Espagnole.

Les Blancs ont l'initiative des opérations sur le côté Roi, tandis que les Noirs ont l'initiative sur le côté Dame.

Une fois le développement normal terminé, si l'on sépare l'échiquier en deux parties égales A1—h8, on pourra vérifier l'évidence de cette remarque.

3. ... Cf6 4. d3 Ce7? !.

Le piège. Apparemment sans raison, les Noirs en repliant leur Cavalier à e7, abandonnent la défense du pion « e5 », mais cette manœuvre n'est pas exempte d'astuce.

5. C×e5?.

Le 0—0 était meilleur.

5. ... c6.

Menaçant 6. Da5+ gagnant la pièce.

6. Cc4.

Si 6. Fa4 Da5+ gagne le Fou ou le Cavalier.

6. ... c×b5? 7. Cd6 mat à l'étouffé.

\*\*\*

## L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

### DIAGRAMME N° 85

« Pourquoi pas ? »



Trait aux Blancs

Les Blancs sont manifestement « servis » et les Tours de l'adversaire tiennent une position dominante. Doivent-ils abandonner? Comment obtenir le Pat? (5 points).

Diagramme n° 83 : 1. Te8+! C×e8 2. Td7 avec mat des Epauettes! (partie : Golz-Borkowsky, 1972).

Diagramme n° 84 : C'est le point classique « f2 » qui pourtant a l'air

### DIAGRAMME N° 86

« Contre-attaque »



Trait aux Blancs

Les Noirs attaquent avec l'avantage de la position. Ils viennent de jouer Fb7—e4. Que leur arriva-t-il? (5 points).

bien défendu : 1. ... F×f2+! 2. R×f2 (si 2. T×f2 Td1+ 3. Tf1 Tf8! gagne) 2. ... Thf8+ 3. Re2 Tde8+ avec gain de la qualité et de la partie. (Partie : Klenke-Haussmann, R.F.A. 1958).

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

### LA MAJORITE DE PIONS

Quand le squelette de P est déséquilibré chaque camp dispose dans un secteur de l'échiquier (aile R, aile D ou centre) d'une majorité de P, c'est-à-dire au moins d'un P de plus que l'adversaire.

Elle permet de créer un P passé et ce P peut, soit faire gagner la partie s'il atteint sa case de promotion ou s'il paralyse le jeu adverse, soit entraîner sa perte si l'adversaire le bloque, l'attaque et le gagne.

Il faut tenir compte de l'existence de cette majorité dans le plan de jeu, en particulier, pour savoir s'il faut rechercher la finale ou au contraire essayer de faire la décision en milieu de jeu.

Il faut aussi apprendre à la manière en évitant tous les écueils qui peuvent la rendre inoffensive : Dislocation des P, blocage par l'adversaire qui peut tranquillement utiliser la sienne, doublement d'un P, etc.

La partie suivante montre un bon travail positionnel qui permet aux Noirs de construire une victoire à partir d'une position inférieure, en neutralisant la majorité adverse et en exploitant remarquablement la leur. Elle montre aussi qu'il faut faire attention jusqu'au bout : Une possibilité tactique « oubliée par les deux camps, passée sous silence dans les notes abrégées bulgares et découverte par P. Couet pouvait changer complètement la situation et priver les Noirs d'une victoire méritée.

### CHAMPIONNAT DE BULGARIE

#### Défense Sicilienne

D. STOYANOV

P. MILKOV

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 d5 9. C×d5 F×a3 10. b×a3 Da5+ 11. Dd2 D×d2+ 12. F×d2 C×d5 13. e×d5 Cd4.

Une position connue depuis la partie Darga-Kinzel, Berne 1957.

C'est déjà la finale mais les Noirs n'ont pas égalisé et la position est favorable aux Blancs. Sur quoi peut s'appuyer ce jugement?



— Les Blancs ont un P de plus. Même isolé et doublé sur une colonne du bord de l'échiquier il existe et il y a une possibilité de le dédoubler si le PN vient en b6 ou b5 ou de l'utiliser comme point d'appui pour un F en b6.

— Les Blancs ont la paire de F. Le CN bien placé en d4 n'est pas une compensation suffisante : Il ne peut se maintenir sur cette case à cause de la future attaque Td1 et Fe3 ou c3 et les Noirs auraient dû perdre du temps pour assurer sa retraite.

— Les Blancs ont un P passé. Il est avancé et inutilisable pour le moment et il faut empêcher les Noirs de contrôler la case c5 sinon il y aura blocage des 2 PB et contre-jeu noir sur l'aile R où se trouve leur majorité.

14. 0—0—0.

Darga avait joué Fd3 et gagné la partie.

14. ... Ff5 15. c3?.

Une imprécision lourde de conséquences. Le CN va disposer d'une excellente case de repli et de manœuvres en b5 et les Blancs n'auront plus le temps de contrôler c5 par Rb4 et Fe3.

15. c4! est le bon coup : il empêche Cb5, oblige les Noirs à perdre du temps pour retirer le C à cause de la menace Fc3 gagnant un P et permet le contrôle ultérieur de c5.

Quelques variantes :

15. ... Cc2? 16. Rb2.

15. ... Fc2? 16. Te1 f6 17. Fe3.

15. ... Fg6 (ou f6) 16. Fc3.

15. ... Tc8 16. Rb2 b5 (ou 16. ...

Fg6 17. Fc3) 17. Fc3 b×c4 18. F×d4 e×d4 19. T×d4 c3+ 20. Rc1 et le PN avancé tombera.

15. ... b5 16. Fc3 b×c4 17. F×d4.



15. ... Tc8 16. Rb2.

Sur 16. a4 pour empêcher Cb5 suit 16. ... Fc2 17. cxd4? Fxa4+ 18. Rb2 Fxd1.

16. ... Cb5 17. c4.

Le RB ne peut avancer : si 17. Rb3 Fe4 18. Fxb5 (ou 18. Fe1) axb5 et les Noirs regagnent un P.

Après 17. a4 suit Cd6 18. Rb3 Ce4 19. Fe1 Cc5+ 20. Rb4 Cxa4 21. Rxa4 Fc2+.

Les Blancs surestiment sans doute leur position et refusent la finale avec F de couleur contraire (avec nullité probable si les T disparaissent) sinon il fallait jouer 17. Fxb5 axb5 18. Fe3 : l'aile D noire est affaiblie, la menace Fe4 gagnant 1 P parée et la manœuvre Fb6 avec 2 possibilités d6 et Fc7 fermant la colonne c et protégeant le P avancé ou Fa5 Fb4 défendant les P faibles et envisageant Rb3 et a4 dédoublant les Pa paraît largement suffisante pour sauver la partie.

Quelques suites possibles :

18. ... Rd7 19. Fb6 Rd6 20. f3 f6 (ou 20. ... Tc4 21. Fa5 Fg6 22. Fb4+ Rd7 23. Rb3 Ta8 24. The1) 21. Fa5 Fg6 22. Fb4+ Rd7 23. Rb3 (menace a4 avec avantage blanc) Ta8 18. ... Tc4 19. Fb6 Rd7 20. The1 f6 21. Fa5 (ou 21. d6 menaçant Td5 et Fc7) Ta8 28. Fb4.

17. ... Cd6 18. Tc1.

Si 18. Rb3? b5 19. Tc1 (19. cxb5? Fc2+) Fe4 20. f3 bxc4+ 20. Fxc4 Cxc4 22. Txc4 (ou 22. fxc4 Cxd2+) Fxd5.

18. ... Ce4 19. Fe3 Cc5.

Le CN a bien manœuvré et le résultat c'est le blocage des 2 PB.

20. Fxc5.

L'échange est fait dans des conditions nettement moins bonnes.

Une idée défensive intéressante à laquelle les Blancs se résoudreont beaucoup plus tard est ici 20. Rc3 ! menaçant soit de jouer Rb4 visant la case clé c5, soit, si les Noirs l'empêchent, d'échanger le CN et de continuer par Fd3 se débarrassant du FN et permettant du contre-jeu sur la colonne b et le Pb7.

Par exemple :

— 20. Rc3 Rd7 21. Rb4 b6 22. a4 menaçant a5 avec un vrai P de plus.

— 20. Rc3 a5 21. Fxc5 Txc5 22. Fd3. Le F doit partir ou s'échanger ce qui de toute façon permet Tb1.

20. ... Txc5.



21. Fe2.

Encore possible était 21. Rc3 Fe4 22. Rb4 b6 (menace Fxd5 ou si le FB joue Fxg2) 23. Tc3 a5+ 24. Rb3.

21. ... Rd7 22. Tc3.

Prévoyant sans doute de contre-attaquer par Tg3.

22. ... Thc8.

Interdit la manœuvre : si 23. Tg3 b5 24. Txc7 Fg6 25. cxb5 Tc2+.

Sur un autre vingt-cinquième coup blanc les deux P tombent.

23. Thc1 Rd6 24. a4.

Si 24. Tg3 b5 25. Txc7? Fg6. Il faut parer b5 pour jouer Tg3.

24. ... Fd7.

Mais le Pa4 est un P faible de plus à attaquer pour les Noirs.

25. Fd1 f5.

La majorité noire démarre.

26. Fb3.

Et les Blancs n'arrivent toujours pas à activer leurs pièces : après Fd1 il faut re-défendre deux fois c4 avant de pouvoir jouer Tg3.

26. ... f4.

Restreint l'espace blanc et interdit définitivement Tg3.

27. f3.

La dernière planche de salut c'est d'empêcher e5—e4 et de bloquer la majorité des PN.

27. ... g5 28. Te1.

Meilleur était 28. h4 !. Après ce coup il aurait pu suivre :

— 28. ... gxc4? 29. Th1. Les PN sont disloqués et les Blancs regagnent le P.

— 28. ... h6? 29. hxc5 hxc5 30. Th1. Rien n'est décidé au centre et les Blancs ont la colonne h.

— 28. ... g4 et sur 29. Fd1 ou Te1 les Noirs ont le choix entre :

29. ... g3 bloquant la position avec l'intention de gagner le Ph4. C'est assez long (avec une TB en h1 il faut les

2 T ou R et T, même si les Noirs le gagnent il n'y a pas de P passé et les Blancs ont sans doute le temps de trouver des compensations sur l'aile D.

29. ... h5 gardant la tension et préparant le doublement des T sur la colonne g.

Sur 28. h3 suit également 28. ... h5 avec doublement des T sur la colonne g et préparation de la poussée g5—g4.



28. ... g4 ! 29. Tc2.

Si 29. fxc4 Fxc4 et le Pg2 sur une colonne ouverte servirait de cible aux TN.

29. ... h5 30. Tce2.

Si 30. fxc4 hxc4. Les Noirs auront tôt ou tard 2 P passés liés avancés et une attaque sur le Ph2 par les 2 T.

30. ... Te8 31. Ra3 a5 32. Rb2 Te7 33. Rc3.

Avec beaucoup de retard les Blancs en arrivent au contre-jeu sur la colonne b.

33. ... Tc8.

Sans doute prématuré à cause de la possibilité tactique du quarantième coup. Une autre disposition des pièces noires est à envisager ici pour mener l'assaut comme dans la partie en défendant le Pb7.

34. Fc2 h4 35. Tb1.

Si 35. Fe4 b5 36. axb5 Fxb5.

35. ... h3 36. Txb7.

Si 36. gxc4 gxc4 avec 2 P passés ou 36. ... gxc4 avec un point d'appui en g2 pour une T.

Si 36. fxc4 Fxc4 37. Tf2 et le Pb7 est défendu.

36. ... Tg8.

Menace 37. g3 ! et un P passe : 38. hxc3 h2 ou 38. gxc3 g2.

37. fxc4 Txc4.

Si 37. ... Fxc4 38. Txe7 Fxe2 39. Te6+.

38. gxc3 Th4 39. Rd2 Txc3? 40. Ta7?.



Après 40. Txd7+ ! Txd7 41. Ff5 Tdh7 42. Fxh7 Txb7 il n'est plus question de gain noir et annuler semble bien difficile avec deux P de moins.

Il reste aux Noirs à forcer e5—e4 et ils le font immédiatement avec un très joli coup caché.

40. ... Ta3 !.

Si 40. ... f3? 41. Tf2 e4 42. Re3 et les PN sont bloqués.

41. Fb3.

Si 41. Txa5 f3 42. Tf2 e4 et rien n'arrête les PN. Si 41. Fb1 Txa4.

La T est enfermée mais le FB ne contrôle plus la case e4.

41. ... e4 ! 42. Txa5 e3+ 43. Rd3 Ff5+ 44. Rc3 Te4.

Si 44. ... f3? 45. Ta6+ Rd7 46. Ta7+ Rd8 47. Txe7 Rxe7 et les deux PN tombent.

45. Rd3 f3 46. Ta6+ Rd7 47. Txe3 f2 ! 48. Re2 Txe3+ 49. Rxe2.

Et non 49. Rxe3?? f1=D.

49. ... Tc3 50. Re2 Fb1 51. Rd2 Th3 52. Ta7+ Rc8 53. d6 Fxa2 54. Fc2.

Après 54. Fxa2 Txa2+ suit un mat rapide.

54. ... Txc2+ 55. Rd1 Fb3 ! 56. abandonne.

La dernière finesse : si 56. Fxb3 Ta1 mat.

## “ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5<sup>e</sup> édition de 1972 est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou 87100 LIMOGES.



## NOS TOURNOIS

### 39<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	S. B.
1. A. Dulhauste.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6,5	
2. A. Sansas.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	6	
3. J. Mariette.	0	1	0	1	1	1	1	1	1	5	18,75
4. J. Pellegrino.	0	1	0	1	1	1	1	1	1	5	14,5
5. G. Cursoux.	1	0	0	1	1	0	1	1	1	4	11,25
6. C. Ducelet.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	9,5
7. P. Bouttier.	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2,5	
8. M. Poupinel.	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1,5	6,25
9. P. Neau.	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1,5	4,5

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1974

34. Neau-Cursoux : 0-1 ;  
 35. Bouttier-Neau : 0,5-0,5 ;  
 36. Dulhauste-Bouttier : 1-0.

Alors que tout le monde s'attendait à voir A. Sansas remporter son second titre de champion de France, Alain Dulhauste a réussi à renverser les pronostics et à retourner à son avantage des positions parfois fort compromises ; à force de ténacité et parfois avec l'aide involontaire de ses adversaires il a remporté de fort belle manière ce 39<sup>e</sup> championnat de France par correspondance et son nom ne dépare en rien le palmarès de cette prestigieuse compétition.

Le nouveau champion de France, sympathiquement connu des joueurs à la pendule, est né il y a 38 ans, marié et père de deux enfants. Il exerce la profession d'horloger à Mont-de-Marsan. C'est à 19 ans qu'il entra au Cercle de Bayonne où il fit ses premières armes dans les compétitions à la pendule. Sur les conseils de Jean Sorhouet il se lança dans le jeu par correspondance en 1964. Gravissant un à un tous les échelons, il atteint le niveau du championnat de France en 1973. A sa première tentative il réalise déjà 3,5 points. Le deuxième essai fut le bon car il sut se débarrasser des complexes engendrés par les grands noms de notre élite.

Aux jeunes qui veulent suivre sa trace il conseille de ne pas trop s'attarder sur les multiples variantes toutes prêtes des manuels d'échecs mais de chercher

à créer très vite un plan personnel compte tenu de l'idée générale du début. A. Dulhauste pense qu'il est indispensable d'exercer également son talent dans le jeu à la pendule qui est pour lui l'indispensable complément. La F.F.E. et l'A.J.E.C. l'ont parfaitement compris en unissant leurs efforts pour former les joueurs d'élite. « Le jeu par correspondance développe le don d'analyse et permet comme l'exprimait si justement le champion précédent J. Lemaire, de solides contacts humains. Les joueurs d'échecs représentent dit-on une grande famille. Jamais expression ne m'a paru plus appropriée qu'au jeu par correspondance ».

A. Dulhauste a confirmé sa forme actuelle en remportant nettement sa demi-finale de la Coupe du 25<sup>e</sup> Anniversaire de l'A.J.E.C. dont le niveau était proche d'un Championnat de France. Il figure à présent parmi les grands favoris de cette compétition.

#### PALMARES DU CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE

1. 1931 : 1<sup>er</sup> A. Gibaud, 2<sup>e</sup> P. Biscay ;
2. 1932 : 1<sup>er</sup> A. Gibaud, 2<sup>e</sup> J. Delannoy ;
3. 1933 : 1<sup>er</sup> A. Gibaud, 2<sup>e</sup> Dr Bos ;
4. 1935 : 1<sup>er</sup> Dr Bos, A. Barbier ;
5. 1937 : 1<sup>er</sup> P. Evrard, 2<sup>e</sup> Dr Bos ;

Ces cinq premiers championnats furent disputés par poule de cinq joueurs. Avec le sixième débute le système par poule de neuf joueurs.

6. 1938 : 1<sup>er</sup> Dr Joinaux, 2<sup>e</sup> M. Moindrot ;
7. 1939 : 1<sup>er</sup> A. Viaud, 2<sup>e</sup> H. Evrard ;
8. 1942 : 1<sup>er</sup> R. Daniel, 2<sup>e</sup> H. Evrard (championnat disputé en zone occupée) ;
9. 1943 : 1<sup>er</sup> Dr Bigot et H. Pinson ;
10. 1945 : 1<sup>er</sup> G. Renaud (au S.B.), 2<sup>e</sup> R. Daniel-M. Moindrot et R. Nicot ex æquo ;
11. 1946 : 1<sup>er</sup> Dr Bigot, 2<sup>e</sup> H. Evrard ;
12. 1947 : 1<sup>er</sup> H. Pinson, 2<sup>e</sup> H. Bernstein et P. Evrard ex æquo ;
13. 1948 : 1<sup>er</sup> H. Pinson, 2<sup>e</sup> H. Evrard ;
14. 1949 : 1<sup>er</sup> H. Pinson, J. Carroue ;
15. 1950 : 1<sup>er</sup> H. Evrard, 2<sup>e</sup> R. Huguet ;
16. 1951 : 1<sup>er</sup> R. Pillon, 2<sup>e</sup> Dr Bos ;
17. 1952 : 1<sup>er</sup> Dr Bergraser, 2<sup>e</sup> G. Javelle ;
18. 1953 : 1<sup>er</sup> Dr Bergraser, 2<sup>e</sup> Griesmann ;
19. 1954 : 1<sup>er</sup> Dr Bergraser, 2<sup>e</sup> G. Javelle ;
20. 1955 : 1<sup>er</sup> A. Sansas, 2<sup>e</sup> Rousseau ;
21. 1956 : 1<sup>er</sup> Guillard, 2<sup>e</sup> G. Javelle ;
22. 1957 : 1<sup>er</sup> Dr Roos, 2<sup>e</sup> G. Javelle ;
23. 1958 : 1<sup>er</sup> H. Sapin, 2<sup>e</sup> Dr Roos ;
24. 1959 : G. Javelle, 2<sup>e</sup> J. Jaudran ;
25. 1960 : J. Jaudran, 2<sup>e</sup> G. Javelle ;
26. 1961 : 1<sup>er</sup> G. Javelle, 2<sup>e</sup> Giraud ;
27. 1962 : 1<sup>er</sup> J. Leplay, 2<sup>e</sup> Cormier ;
28. 1963 : 1<sup>er</sup> Cormier, 2<sup>e</sup> J. Leplay ;
29. 1964 : 1<sup>er</sup> J. Leplay, 2<sup>e</sup> J. Jaudran, ex æquo ;
30. 1965 : 1<sup>er</sup> Leguichoua, 2<sup>e</sup> Dr Vroclans ;
31. 1966 : 1<sup>er</sup> R. Rusinek, 2<sup>e</sup> M. Sanner ;
32. 1967 : 1<sup>er</sup> T. Bachschmidt, 2<sup>e</sup> C. Miclot ;
33. 1968 : 1<sup>er</sup> R. Dubois, 2<sup>e</sup> J. Jaudran ;
34. 1969 : 1<sup>er</sup> M. Roque, 2<sup>e</sup> H. Pinson ;
35. 1970 : 1<sup>er</sup> R. Gastine, 2<sup>e</sup> R. Dubois ;
36. 1971 : 1<sup>er</sup> Gonzalez-Gil, 2<sup>e</sup> J. Pellegrino ;
37. 1972 : 1<sup>er</sup> H. Pinson, 2<sup>e</sup> R. Dubois ;
38. 1973 : 1<sup>er</sup> R. Lemaire, 2<sup>e</sup> Citterio ;
39. 1974 : 1<sup>er</sup> A. Dulhauste, 2<sup>e</sup> A. Sansas.

### TOURNOIS A CINQ

#### Résultats

- 2064 1. Vayrette, 7 ; 2. A. Maguy, 5,5 ; 3. Azzoni, 3 ; 4. R. Thenlot, 2,5 ; 5. P. Poustis, 1.
- 2062 1. Champion, 6 ; 2. Vieux, 5,5 ; 3. Ballester, 4,5 ; 4. G. Henry, 4 ; 5. C. Dufraisse, 0.
- 2065 1.-2. Heu et Kekenbosch, 5,5 ; 3. Ricquebourg, 5 ; 4. Pawlik, 3,5 ; 5. Estival, 0,5.
- 2069 1. J. Lennon, 6,5 ; 2. Alozy, 6 ; 3. Villedieu, 5 ; 4. Pilloton, 2 ; 5. Poustis, 0,5 ;
- 2070 1. Ricquebourg, 6 ; 2.-3. Calschchi et Le Ninèze, 4 ; 4. Feldis, 3,5 ; 5. Schrader, 2,5.
- 2072 1. Ramazzotti, 6 ; 2.-3. Lahilhanne et Lastennet, 5 ; 4. Henry, 3 ; 5. Maguy, 1.
- 2076 1. Le Duigou, 6,5 ; 2. Litique, 6 ; 3. Lahilhanne, 3,5 ; 4.-5. Husser et Le Ninèze, 2.
- 3160 1.-2. J.-F. Déon et Le Ninèze, 5 ; 3. Feytis, 4,5 ; 4. A. Mare, 4 ; 5. G. Moreau, 1,5.
- 3169 1. C. Pouzet, 6 ; 2. J.-C. Nehr, 4,5 ; 3. N. Bailleux, 4 ; 4. Siac, 3 ; 5. Ph. Andrieu, 2,5.
- 3172 1. J. Caubel, 5,5 ; 2. R. Boulay, 4 ; 3.-5. L. Cardinal, G. Henry et P. Théveneau, 3,5.
- 3173 1. H. Desmeules, 5,5 ; 2. L. Cardinal, 5 ; 3. E. Rey-Jouvin, 4 ; 4. A. Hardan, 3,5 ; 5. J.-L. Eeckhout, 2.
- 3178 1. G. Reymond, 7 ; 2.-3. J.-L. Eeckhout et J. Lance, 5 ; 4. R. Monnet, 5 ; 5. M. Dupuy, 0.
- Tournois mis en route**
- 1046 L. Mathieu, H. Cléguer, F. Champion, P. Nédélecot et G. Villotte.
- 2090 A. Venturini, Omnès, Jester, Thenlot et Reymond.
- 2091 A. Gomer, J.-P. Feldis, R. Tordo, C. Delbecque et J.-P. Dugas.
- 2092 A. Gérard, Dujols, J. Lajarriges, Balause et L. Alessandri.
- 3197 R. Monnet, M. Pilloton, M. Dard, N. Larrouy et C. Pouplard.

### TOURNOIS TRIANGULAIRES

#### Résultats

#### Débuts thématiques :

- 518 1.-2. Poumarat et P. Bettinger, 2,5 ; 3. P. Boissier, 1.



- 527 1. J.-M. Masurel, 4 ; 2.-3. P. Boissier et J. Heu, 1.  
528 1. J. Benoît, 2,5 ; 2. D. Jornet, 2 ; 3. E. Brès, 1,5.

#### Débuts libres :

- 678 1.-2. J. Duchene et C. Dupré, 3 ; 3. L. Abougit, 0.  
690 1. A. Houillon, 3 ; 2. R. Berruto, 2,5 ; 3. G. Salfati, 0,5.  
711 1.-2. G. De Susvalon et J. Fou-telet, 3 ; 3. E. Mecoulan, 0.  
721 1. C. Recoquille, 3,5 ; 2. A. Gautron, 2 ; 3. M. Merdy, 0,5.  
727 1. D. Sellos, 3,5 ; 2. G. Morisson, 2,5 ; 3. P. Gambini, 0.  
732 1. Baguenier-Desormeaux, 4 ; 2. B. Calcus, 2 ; 3. R. Laudicina, 0.  
747 1. J. Durieux, 3,5 ; 2. P. Wetzel, 2,5 ; 3. J. Ribes, 0.

#### TOURNOIS MIS EN ROUTE

##### Débuts thématiques :

- 559 J. Bettinelli, G. Connes et A. Sansas.  
560 H. Gerphagnon, R. Pohier et R. Cros.  
561 G. Oudinot, R. Belleperche et Y. Paris.  
562 J.-R. Legris, D. Deloras et R. Guichard.  
563 G. De Susvalon, H. Gerphagnon et J.-N. Vernerie.  
564 A. Piart, G. Rhem et G. De Susvalon.  
565 A. Mailard, J.-P. Vimont et J.-P. Antonelli.

##### Débuts libres :

- 785 J. Fernandez, M. Vidaillic et Chr. Berthelot.  
786 J. Jeanningros, B. Manceron et Ph. Gacina.  
787 F. Gentile, M. Legrand et G. Guillory.  
788 R. Panara, A. Rouille et A. Guthleben.  
789 M. Dimon, D. Basquin et C. Zibin.  
790 C. Zibin, L. Gilli et D. Trumetlet.  
791 M. Gendzel, S. Lebarbe et G. Andreis.  
792 F. Tcharnetzki, P. Bruneton et E. Meier.  
793 E. Guerrini, J.-M. Iskin et M. Legrand.

Les inscriptions sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

A) **Débuts libres** : pour les joueurs de troisième et quatrième divisions.

B) **Débuts thématiques** : pour les joueurs de toutes catégories.

#### N° 41 : Défense Scandinave :

1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. Fb5 + Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Ff5 6. Cc3 Cbd7 7. De2 Cb6 8. Fb3 Dd7 9. d6, trait aux Noirs.

#### N° 42 : Défense Nimzovitch :

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 b6 5. Ce2 Fa6 6. Cg3 0—0 7. e4 d5 8. c x d5 trait aux Noirs.

#### N° 43 : Défense Sicilienne (variante Najdorf) :

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Cbd7 8. Fc4 Dc7, trait aux Blancs.

#### N° 44 : Partie anglaise :

1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. c x d5 C x d5 4. g3 C x c3 5. b x c3 g6 6. Fg2 Fg7 7. h4 trait aux Noirs.

Les demandes d'inscriptions, accompagnées de trois timbres à 0,80 F. sont à adresser à : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, téléphone : 20-04-24.

#### TOURNOIS TRIANGULAIRES EXPERIMENTAUX

Sur échiquier Balbo de 70 cases. (Voir C.D.E. août-septembre 1974, page 224 et mars 1975, page 77.)

##### Résultat :

- 2 1. A. Lolong, 4 ; 2.-3. E. Schrader et D. Boudot, 1.  
3 1. J.-L. Maréchal, 3,5 ; 2. A. Trégo, 2,5 ; 3. Lejeune, 0.  
4 1. G. Bouligaud, 3 ; 2. Thomas, 2 ; 3. Dauxerre 1.

Vu la particularité de ces tournois expérimentaux, les gains de parties ne sont pas pris en compte pour le classement.

##### Tournois mis en route :

- 5 B. Cometto, R. Jacomy et B. Sura-teau.  
6 D. Deloras, M. Vanuxem et M. Léger.

## "L'INFORMATEUR DES ÉCHECS"

#### LE NUMERO 19 EST PARU

En vente chez DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Prix : 42 F. plus 6 F. (recommandé).

- 7 A. Lambin, M. Van Belle, Rettel.  
8 En formation : il manque deux joueurs.

Inscriptions auprès de G. Balbo, 27, avenue René-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne.

#### COUPE DE FRANCE

##### Résultats

4685	Wagner-Passegue . . .	2 -0
4693	Dangreaux-Granier . . .	2 -0
4703	Coryn-Guerineau . . .	2 -0
4722	Fayard-Rivenez . . .	2 -0
4741	Guiral-Richer . . .	1 -1
4743	Jester-Quintel . . .	2 -0
4750	Guiral-Diaz . . .	2 -0
4752	Sibut-Pinotez Touillet . .	2 -0
4753	Le Page-Depyl . . .	1½ - ½
3365	Degrave-Ribou . . .	2 -0
3406	Yoccoz-Caumes . . .	1 -1
3407	Yoccoz-Epinoux . . .	2 -0
(rectificatif au C. D. E. numéro 219)		
3409	Connes-Mathieu L. . .	1½ - ½
3411	Aubron-Csillag . . .	2 -0
3425	Cipriani-Allard . . .	2 -0
3432	Roux J.-P.-Camps . . .	2 -0
3444	Martin F.-Labbe . . .	1½ - ½
2239	Puyfages-Spack . . .	1½ - ½
2254	Feldis-Granel . . .	2 -0
2256	Schone-Janssens . . .	2 -0
2262	Tessier G.-Dienne . . .	1 -1
2264	Karcher-Vieujot . . .	1 -1
1126	Boutonnet-Husser . . .	1 -1
1138	Alessandri-Aubron . . .	1 -1
1140	Charron-Cunnac . . .	2 -0
1/4 F 60	Schall-Sage . . .	2 -0
1/2 F 35	Moindrot-Claret . . .	2 -0

##### MATCHES DEFIS

74 76	Lambin-Bonneville . .	1 -0
87	Guth-De Neymam . .	1 -0
75 8	Le Cerf-Aouriri . . .	1 -0
39	Trego-Werquin . . .	0 -1
40	Werquin-Trego . . .	1 -0
71	Litique-Bonnaud . . .	1 -0
73	Tcharnetzki-Dury . .	1 -0
95	Bernard M.-Althuser .	½ - ½
99	Michel P.-Kamphorst .	0 -1
100	Kamphorst - Michel P.	0 -1

##### NOUVEAUX TOURNOIS

4775	Michelin-Kerjan.
4776	Wagner-Vassileff.
4777	Martin F.-Moysan.
4778	Wohrer-Vernerie.
4779	Mailler S.-Leprêtre.
4780	Juril-Hamar.
4781	Cottrel-Bouard.
4782	Cent-Vernerie.

4783	Poumarat-Richer.
3467	Larrouy-Castaing.
3468	Larrouy-Cros.
3469	Ribou-Lardon.
3470	Wagner-Maurel.
3471	Bouquet Cl.-Witter.
3472	Jester-Witter.
3473	Richard-Moriceau.
3474	Richard-Bonnet.
3475	Moriceau-Werquin.
3476	Moriceau-Sicurani.
3477	Coryn-Fayard.
3478	Guiral-Caumes.
2297	Bouligaud-Leyzerowicz.
2298	Bouligaud-Teyssier.
2299	Gomer-Sellos.
2300	Boulogne-Stern.
2301	Caubel-Boch.
2302	Aubron-Martin F.
2303	Malezieux-Counes.
2304	Meyer-Dienne.
2305	Roux J.-P.-Romero.
2306	Yoccoz-Vieujot.
2307	Yoccoz-Granel.
1157	Husser-Boutonnet.
1158	Gomer-Vilotte.
1159	Degrave-Schone.
1160	Degrave-Bonnet.
1161	Litique-Aubron.
1162	Litique-Gambini.
1/8 F 33	Lacroix-Letouze.
34	Cleguer-Charron.
1/2 F 39	Chandon Moët-Schall.

##### MATCHES DEFIS

75 157-158	Gérard-Baudu.
159-160	Gérard-Baudu.
161-162	Rey Jouvin-Eeckhout.
163-164	Dury-Tcharnetzki.
165-166	Camorelle-Morin.
167-168	Perrenot-Lennon.
169	Caquard-Kerjan.
170-171	Hardran-Eeckhout.
172	Houillon-Martin.
173	Noirot-Guinefolleau.

#### CHAMPIONNAT DU LANGUEDOC 1974-75

Cette compétition par correspondance a été remportée par P. Belluire (Carcassonne), 3,5 devant A. Malacan (Chalabre), 3. Suivent Diguët et Husser, 1,5 et Malateste, 0,5.

##### AJECISTE A L'HONNEUR

Alain Venturini vient d'intégrer Normale Supérieure (Ulm) en section Lettres Classiques, et l'Ecole des Chartes. Toutes nos félicitations.



## NOUVEAUX TITRES A.J.E.C.

La Commission technique a décidé d'admettre en Excellence le Champion de France 1973, M. Jacques Lemaire. Elle a également décidé de décerner le titre de Maître National au Président Jaudran pour ses résultats en demi-finales de la Coupe du XXV<sup>e</sup> Anniversaire, et surtout au premier échiquier de la Finale des Interligues.

Toutes nos félicitations aux deux joueurs.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE UNIVERSITAIRE INTERNATIONAL

Cette compétition ouverte aux joueurs de moins de 27 ans sera organisée par le Cercle Alékhine de Montpellier, du samedi 27 décembre 1975 au vendredi 2 janvier 1976. 7 rondes, système Suisse, 40 coups en 2 h. 30. Le 1<sup>er</sup> prix sera au minimum de 700 F. et il y aura au moins cinq prix.

Le champion de France Universitaire est qualifié pour le National du championnat de France 1976.

Possibilités d'hébergement économique. Droits : 40 F. Inscriptions avant le 15 décembre à : Cercle d'Echecs Alékhine, Centre International des Jeunes, Impasse de la Petite-Corraterie, 34000 Montpellier. Tél. (16-67) 72-79-37 de 16 à 20 heures.

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT NOVEMBRE 1975

Alessandri L., 584 ; Allisse J., 624 ; Aloyz F., 636 ; Andrieu P., 520 ; Anghar L., 652<sup>o</sup> ; Azzoni H., 574 ; Baillard, 576<sup>o</sup> ; Bailleux N., 539 ; Bascou P., 586 ; Baudu, 529 ; Belluire P., 609<sup>o</sup> ; Benoit J., 502<sup>o</sup> ; Benoit R., 470 ; Berini, 556 ; Berriot B., 573 ; Biaux A., 734 ; Bismuth C., 641 ; Blaser C., 548<sup>o</sup> ; Blondel F., 563 ; Boch E., 562 ; Bonnet J., 517<sup>o</sup> ; Boulay R., 581 ; Boulongne A., 541 ; Bour A., 616 ; Bou-teiller R., 537<sup>o</sup> ; Boutonnet R., 617 ; Brant F., 482 ; Brinquin M., 523<sup>o</sup> ; Carbone C., 570 ; Cardinal L., 535 ; Casamayou G., 602 ; Caubel J., 597<sup>o</sup> ; Caumes J., 559<sup>o</sup> ; Chaleyrat R., 615 ; Champion F., 639 ; Chauvat G., 633 ; Cleguer H., 647 ; Connes G., 624 ; Constantin J., 514<sup>o</sup> ; Courtieu Y., 598<sup>o</sup> ; Criton R., 740 ; Decarpent P., 580<sup>o</sup> ; Degrave J., 655 ; Delafontaine, 481<sup>o</sup> ; Delille D., 558 ; Déon J.-F., 618 ; Desbois P., 575 ; Desmeulles H., 574 ;

Dienne J., 524 ; Diguët A., 582 ; Donne P., 687 ; Doudon M., 440 ; Druet R., 756 ; Dufraisse J.-C., 512 ; Dulhauste A., 743 ; Dupont M., 472<sup>o</sup> ; Dury E., 550 ; Eeckout J.-L., 529 ; Epinoux J.-F., 565<sup>o</sup> ; Estival G., 446 ; Felbinger J., 534 ; Feroul M., 728 ; Feytis C., 607 ; Flament-Hennebique H., 646 ; Flinois J., 585 ; Gailard M., 475 ; Gauvenet A., 520<sup>o</sup> ; Gérard A., 553 ; Germain E., 469 ; Gerphagnon H., 496 ; Giraudeau A., 563 ; Goens R., 654 ; Gonties H., 467 ; Goubly, 473<sup>o</sup> ; Mlle Grasperge E., 580<sup>o</sup> ; Gueneau E., 525 ; Hardran A., 559 ; Henri G., 555 ; Hocquard H., 523 ; Husser C., 578 ; Janssens J.-M., 562 ; Jouy J.-L., 554 ; Kamphorst G., 520 ; Karcher R., 513 ; Koltz A., 637 ; Labbe J., 572 ; Lacroix S., 707 ; Lalou P., 661 ; Lambin A., 616 ; Lance J., 534 ; Lardon C., 463<sup>o</sup> ; Larrouy N., 606 ; Lassalle P., 614<sup>o</sup> ; Letouze R., 643<sup>o</sup> ; Litique M., 663 ; Louise G., 430 ; Maguy A., 609 ; Maillard J., 605 ; Malacan A., 625 ; Malatesta A., 597 ; Malezieux P., 644 ; Mare A., 581 ; Martin F., 472 ; Mathieu L., 668 ; Mayer P., 578 ; Michel P., 535 ; Miclot C., 777 ; Monnet R., 507 ; Monréal P., 543 ; Morbioli R., 636 ; Moreau G., 524 ; Mousselet P., 493<sup>o</sup> ; Musart C., 535<sup>o</sup> ; Negro M., 632 ; Nehr J.-C., 527 ; Noirot P., 388 ; Omnes J.-P., 601 ; Parisot N., 631 ; Pasek J., 713 ; Pawlik E., 610 ; Pelayo A., 598 ; Perrenot P., 674 ; Pommard A., 494 ; Pouplard C., 502 ; Poustis P., 497 ; Pouzet C., 597 ; Ramazzotti B., 673 ; Reber E., 461<sup>o</sup> ; Rey-Jouvin E., 531 ; Raymond G., 618<sup>o</sup> ; Ritzk., 581 ; Roche C., 562<sup>o</sup> ; Roelens R., 630 ; Romero M., 560<sup>o</sup> ; Sage F., 677 ; Sakirin J., 695 ; Salaun R., 628 ; Sans J., 563 ; Sansas A., 716 ; Santini M., 461<sup>o</sup> ; Schwarz C., 470 ; Sellos D., 497 ; Siac L., 546 ; Soldati F., 501<sup>o</sup> ; Stern G., 594 ; Tcharnetzki F., 492 ; Tessier G., 627 ; Thenlot R., 545 ; Theveneau P., 582 ; Thomas R., 529 ; Tordo R., 604 ; Torres B., 521 ; Tramu J., 623<sup>o</sup> ; Valls A., 639 ; Vanuxem M., 487 ; Venturini A., 587 ; Vernade D., 502<sup>o</sup> ; Vieux J., 617 ; Villedieu E., 608 ; Vivier A., 513<sup>o</sup> ; Wagner H., 428<sup>o</sup> ; Werquin M., 516 ; Wigg, B.-E. 522<sup>o</sup> ; Witter J., 549 ; ; Willeme J., 517 ; Yoccoz J.-C., 594.

Ces modifications tiennent compte des tournois suivants :

Coupe de France : 4610, 4650, 4659, 4678, 4684, 4709, 4719, 4724, 4733, 4738, 3339, 3385, 3398, 3399, 3404, 3413, 3414, 3417, 3419, 3427, 3431, 3434, 3441, 3442, 2224, 2229, 2253, 2260, 2261, 2265, 2266, 2267, 2284, 1119, 1122, 1125, 1127, 1135, 1137, 1139, 1/8 Finale 21, 25, 1/4 Finale 59, 1/2 Finale 32, 34, Finale 19.

Matches-défis : 1973 : 36 ; 1974 : 25, 46-47, 127-128, 135-136 ; 1975 : 31-32, 35, 51 bis, 57-58, 72, 127-130.

Coupe du XXV<sup>e</sup> : Principale numéros 4 et 9. Consolation groupe B.

Deuxième Championnat du Lyonnais par correspondance (1974).

Championnat du Languedoc 1974-1975.

Europe Echecs : 73-6-E, 73-13-E, 73-24-E, 74-11-E, 75-3-E, 73-4-S.

Tournois à 5, résultats définitifs : 4370, 4387, 4401, 3160, 3169, 3172, 3173, 3178, 2062, 2064, 2065, 2069, 2070, 2072, 2076.

Tournois à 5, résultats partiels : 4372, 4380, 4384, 4386, 4390, 4391, 4394, 4396, 4397, 4398, 4400, 4412, 4408, 2071, 2075, 1033, 1037.

Pris par ses occupations professionnelles et par les nombreux résultats A.J.E.C. de ce mois, le Directeur du classement n'a pu comptabiliser les résultats des tournois à 3. Il demande aux nombreux amateurs ainsi qu'à MM. Avenel et Sansas de bien vouloir l'en excuser. Ces résultats passeront le mois prochain.

## COUPE DU XX<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE

### COUPE PRINCIPALE

(Demi-finales)

### RESULTATS AU 15-10-1975

#### Classements

#### Groupe 1 :

1. **Bucaille**, 7 points ; 2. Coursoux, 6 ; 3. Criton, 5 ; 4.-5. Cornuejols et Deslauriers, 4,5 ; 6.-7.-8. Pajani, Marceil et Peltier, 3, etc.

#### Groupe 2 :

1. **Dulhauste**, 6,5 ; 2.-3. Agarkoff et Dr Le Guen, 5,5 ; 4. Poupinel, 4,5 ; 5.-6. Dubois et Polard, 4 ; 7. Glaentzlin, 3,5 ; 8. Coquereau, 2 ; 9. Albareil, 0,5.

#### Groupe 3 :

1. **Lemaire**, 8 ; 2. Mathieu, 6 ; 3. Fleuriot, 5,5 ; 4. Baixes, 5, etc. Manque les résultats : **Citterio-Cleguer** et **Citterio-Penner**.

#### Groupe 4 :

1. **Bascou** et **Ramazzotti**, 6,5 (Bascou : 1<sup>er</sup> au S.B.) ; 3. Lalou, 5,5 4. Sansas, 5 ; 5.-6. Tessier et Koltz, 4 ; 7. Pelayo, 3,5 ; 8. Delaporte, 1, etc.

#### Groupe 5 :

1. **Seydoux** et **Poirier**, 7 ; 3. Maumey, 4,5 ; 4.-5. Lastennet et Juillet, 4 ; 6.-7. Gambini et Hauptmann, 3 ; 8. Michel, 2,5 ; 9. Pacaud, 1.

**Groupe 6** : (Arbitrage des parties).

#### Groupe 7 :

1. **Pessi**, 7 ; 2. Mireille Négro, 5,5 ; 3. De Winne, 5 ; 4.-5. Vandorpe et Revuz, 4,5 ; 6. Witter, 4 ; 7. Szafranski, 3 ; 8. Warin, 2,5 9. Szczot (forfait).

#### Groupe 8 :

1. **Gonzalez-Gil**, 7.

Manque les résultats : Duhart contre Janssens, Damiean, Guidini et Yrles ; Janssens contre Guidini et Yrles.

#### Groupe 9 :

1. **Druet**, 7 ; 2. Biaux, 6 ; 3. Goens, 5 ; 4. Ritzk., Husser et Aloyz, 3,5 ; 7. Gérard, 3 ; 8. Diguët, 2,5 ; 9. Allisse, 2.

## COUPE DE CONSOLATION

(Demi-Finales)

### RESULTATS AU 15-10-1975

#### Groupe A :

1. **Maumey**, 7 ; 2. Cornuejols, 6 ; 3. Witter, 5 ; 4.-5. Poirier et Rougier, 4,5 ; 6.-7.-8. Chaboche, Vandorpe et Dr Le Guen, 3 (forfait : Cleguer).

#### Groupe B :

1. **Tessier**, 7,5 ; 2. Ducheny et Casamayou, 6 ; 4. Szafranski, 5,5 ; 5. Jouy, 4 ; 6.-7. Pouplard et Ritzk., 3 (forfaits : Pascaud et Labbé).

#### Groupe C :

1. **Mireille Négro**, 6,5 ; 2. Pessi, 5,5 ; 3.-4.-5. Alvarez-Molina, De Winne et Venturini, 4,5 ; 6. Alessandri, 4,5 ; 7. Blaszczyk, 2,5 8. Revuz, 2 (forfait : Leblond).

#### Groupe D :

1. **Grimm** et **Vuillemin**, 7 (1<sup>er</sup> Grimm au S.B.).  
Manque les résultats : **Villeneuve** contre **Santacreu** et **Warin** ; **Santacreu-Warin**.



#### Groupe E :

1. Lastennet, 7.

Manque les résultats : Janssens-Bour, Janssens-Guidini.

#### Groupe F :

1. Bucaille, 8 ; 2. Pajani, 7 ; 3. Coquerreau, 6 ; 4. Pélayo, 5 ; 5. Albaril, 3,5 ; 1. Alozy, 3,5 (forfaits : Lalou, Michenet et Damiean).

Les deux finales seront mises en route le 1<sup>er</sup> décembre 1975.

#### Groupe G :

1. Weyand et Mathieu (Weyand : 1<sup>er</sup> au S.B.), 7 ; 3. Diguët et Vieux, 5 ; 5. Le Nineze, 4 ; 6. Bascou, 3 ; 7. Laborie, 2 (forfaits : Biaux et Savolle).

#### Groupe H :

1. Boy, 7,5 ; 2. Goens, 7 ; 3. Alberny, 5 ; 4. Glantzlin, 5 ; 5. Gérard et Dufraisse, 3,5 ; 7. Arqueros, 2,5 (forfaits : Joly et Szcot).

## COUPE DU XXV<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE

Il est envisagé la publication d'une brochure contenant toutes les parties des deux finales commentées par leurs vainqueurs, les tableaux des résultats, etc., au prix de 12 F. franco.

Un tirage minimum de 100 brochures est nécessaire et nous demandons à tous les joueurs de souscrire auprès de Jacques Négro « Echecs », Journal « Nice-Matin », 06000 Nice (C.C.P. 257-351 U Marseille) (ou par chèque bancaire).

Déjà de nombreuses inscriptions ! Hâtez-vous.

## BIBLIOGRAPHIE

Hatier continue la série : Jeunes joueurs d'échecs.

### JE JOUE AUX ECHECS

Par Jim PICHOT

Tout en restant un ouvrage d'initiation, il fait suite au livre de M. Drouilly et pénètre hardiment au cœur de la partie.

Le premier chapitre consacré aux « schémas de mats » rappelle les possibilités types où le mat est réalisable rapidement, la position étant obtenue quelquefois par un sacrifice.

Le second chapitre consacré aux débuts définit immédiatement pourquoi **JE JOUE**. Pour quelles raisons, en sui-

vant les règles générales : sortir les pièces, songer au centre, roquer assez rapidement, etc.

Une définition claire, des idées théoriques caractérisant les principaux débuts, les gambits, etc.

Le troisième chapitre : le milieu de partie ; définit comment déceler les points faibles de l'adversaire.

Chaque chapitre est suivi d'exercices d'entraînement dont les solutions sont données en fin d'ouvrage.

Présentation claire, aérée, avec quelques caricatures sur un papier très résistant.

Edité chez Hatier, 126 pages, broché sous jaquette cartonnée.

## ECHECS - SERVICE

L'A.J.E.C. vous propose :

— Le « **BREVET DES ECHECS** » : Une petite brochure sur les ouvertures, le milieu de partie, les combinaisons, l'art de conclure, etc. Prix : 8 F. (franco).

— **Cartes postales** : XXI<sup>es</sup> J.O.E. Nice.

Vues de Nice ou cartes Lucky Luke : 15 F. le cent !

— Le **Bulletin technique « Olympique »** (parties des XXI<sup>es</sup> J.O.E.). Préliminaires et finales (en vrac !), **0,50 F. le numéro !** (plus port).

Paiements joints à la commande : à J. Négro (C.C.P. 257-351 U Marseille), « Echecs » Nice-Matin, 06000 Nice.

## LISTE DES NOUVEAUX ABONNES

R. Corsetti (La Mède, Bouches-du-Rhône), Bernard Patrel (Saint-Sébastien-de-Morsent, Eure), Frey Kenneth (Mexico, Mexique), François Diaz (Bordeaux, Gironde), Gérard Mathurin (Saint-Jean Pla de Corts, Pyrénées-Orientales), Jacques Jacquart (Daïnvil-le, Pas-de-Calais), Michel Dumas (Paris, XVIII<sup>e</sup>), Jean Gajot (Moulins, Allier), Marcel Bultez (Montigny-en-Gohelle, Pas-de-Calais), Michel Tombeux (Abidjan, Côte d'Ivoire), André Chen (Paris, XIII<sup>e</sup>), Christian Perrot (Stains, Seine-Saint-Denis), Henri Catherinet (Nice, Alpes-Maritimes), Roger Gahery (Tours, Indre-et-Loire), René Michel (Savigny-sur-Orge, Essonne), Xavier Cottrel (Clichy, Hauts-de-Seine), Pierre Hebert (Montréal, Canada), Jean-Louis Legagneux (Sottevast, Manche), Yvon Paquis (Saint-Etienne, Loire), Jean Franceschi (Ramonville, Haute-Garonne), Jean-Claude Vialet (Poitiers, Vienne), Jean-Marc Leprêtre (Châlon-sur-Saône, Saône-et-Loire), Michel Caron (Paris, IV<sup>e</sup>), Edmond Lahuppe (Evreux, Eure), P. Debien (Saint-Denis, Seine-Saint-Denis), Miroslaw Hnatiuk (Nantes, Loire-Atlantique), Mlle J. Petin (Briançon, Hautes-Alpes), Patrice Grandin (Villemombe, Seine-Saint-Denis), Henry-Charles Caille (Mont-Saint-Martin, Meurthe-et-Moselle), Sauveur Giudice (Conflans-Sainte-Honorine, Yvelines), Luc Leguennec (Vanves, Hauts-de-Seine), Philippe Mas (Toulon-Naval, Var), André Michel (Illatz, Gironde), Denis Goergler (Mutzig, Bas-Rhin), Jacques Lajarriges (Anglet, Pyrénées-Atlantiques), N. Mermod (Genève, Suisse), Georges Hoff (Bouzonville, Moselle), Pascal Blanchon (Saint-Germain-en-Laye, Yvelines), Bernard Elsensohn (Paris, XIX<sup>e</sup>), Alain Goyon (Paris, 1<sup>er</sup>), Michel Gendzel (Aussonne, Haute-Garonne), R. Dubief (Dijon, Côte-d'Or), Richard Schnepf (Hochfelden, Bas-Rhin), Pierre Marioni (Villeneuve-la-Garenne, Hauts-de-Seine), François Nicolas (Kerdravel-Guiclan, Finistère), Joseph Pavani (Morlaix, Finistère), Marc Osmakroff (Marseille, Bouches-du-Rhône).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## ACTIVITE INTERNATIONALE

### CONGRES I.C.C.F. 1975

Le Congrès de l'I.C.C.F. 1975 s'est tenu à Bad Mitterndorf (Autriche) du 12 au 22 septembre 1975. L'A.J.E.C. était représentée par le Dr R. Incelli, Président de l'A.S.I.G.C. (Italie).

Les demi-normes de M.I. pour la Coupe Latine II seront attribuées comme suit : Echiquiers 1 et 2 = 65 %, 3 et 4 = 70 %, 5 et 6 = 75 %, 7 et 8 = 80 % et 9 et 10 = 85 %.

Les résultats de la Coupe Evrard-Delannoy tels qu'ils ont été annoncés dans le « Courrier des Echecs » sont homologués.

La Coupe Mondiale I.C.C.F. numéro 4 sera organisée par l'A.S.I.G.C. (Italie), selon le système déjà utilisé pour la Coupe Castiglioni, avec quelques aménagements.

Notre ami **R. Jouanisson** a été nommé arbitre international I.C.C.F., pour l'excellent travail effectué pour la Coupe Evrard-Delannoy.

Le Bureau de l'I.C.C.F. a été renouvelé et sa composition est la suivante : Président, H.-W. von Massov ; Secrétaire général, Dr B. Lukas ; Trésorier, E. Larsson, Vice-Présidents, Rittner (D DR), Larsson (S), Sagorowski (UR SS), Diéta (RA), Mostert (NL), Diaconescu (R), Vandorffy (H) et Incelli (I).

Nos félicitations à notre ami R. Incelli pour son élection à la Vice-Présidence. Sa candidature a été présentée par l'A.J.E.C.

Liaison F.I.D.E.-I.C.C.F. : A. Heintze (DDR), Directeur général des Tournois : E. Larsson (S).

Nous reviendrons de façon détaillée sur différents points étudiés lors de ce Congrès.

Le prochain Présidium I.C.C.F. 1976 aura lieu en Roumanie.

### MATCH A.J.E.C.-P.C.S.I.

Le P.C.S.I., Postal Chess Skittles International, est une association de joueurs d'Echecs par correspondance qui regroupe des joueurs parlant et écrivant l'anglais et résidant dans tous les pays : Canada, U.S.A., Amérique Cen-



trale, Japon, Grande-Bretagne, Australie, Argentine...

Sa devise est « Business, promptness & friendliness » qui peut se traduire par : efficacité, rapidité et amitié.

Notre ami B. Berriot a mis en route le 1-6-1975 un premier match expérimental qui semble apprécié par les participants.

Il envisage maintenant de lancer un match de plus grande envergure, soit sur 40 échiquiers pour le 1-1-1976. Un appel est lancé à tous les joueurs de quatrième catégorie jusqu'à la catégorie M pour que nous puissions présenter une équipe représentative de l'A.J.E.C.

S'adresser à : Berriot Bernard, Entreprise T.P., Saint-Erme Ville, 02150 Sissonne.

### MATCH FRANCE-ITALIE

Ce match débute le 15-11-1975. Voici la composition des échiquiers : 1. Cl. Miclot-G. Santoro, 2. A. Khasoff-F. Palmiotto, 3. J. Negro-C. Damele, 4. J. Emberger-A. Giuliano, 5. Dr Perrenot-G. Corleo, 6. J. Cazzitti-A. Sommovigo, 7. J. Peltier-G. Gasser, 8. H. Cleguer-G. Contento, 9. M. Féroul-A. Paterlini, 10. J. Rabatel-R. Gazzini, 11. P. Lalou-R. Salvadori, 12. A. Giraudet-P. Bassoli, 13. R. Lagorce-A. Pane, 14. M. Delavaux-G. Torretta, 15. A. Chaboche-G. Mozzetti, 16. J.-Ph. Schröder-G. Attucci, 17. M. Calschi-C. Pagni, 18. B. Berriot-L. Bini, 19. G. Monnier-A. Kusturin, 20. M. Brunet-G.-R. Sleidinger, 21. J. Lagarrue-S. Apicelli, 22. J. Foutelet-V. Ghiselli, 23. R. Thomas-A. Saccheggiani, 24. J.-Ch. Nehr-D. Fumagalli, 25. F. Martin-S. Betti, 26. F. Germain-G. Vetrano, 27. J. Dutheil-G. Ratti, 28. P. Vehent-F. Tinelli, 29. Y. Le Thérisien-D. Delfiune, 30. F. Pardon-C. Dellabella, 31. P. Humbert-V. Pasquini, 32. G. Tubiana-L. Giordano, 33. M. Deligny-M. Damele, 34. J.-C. Rougier-E. Baldascini, 35. H. Flory-G. De Marchi, 36. M. Toniazio-L. Voltoni, 37. R. Rettel-A. Giorgetti.

Le match sera arbitré par P. Diaconescu (R).

Pour tout problème concernant ce match s'adresser au Capitaine de l'é-

quipe de France : J.-Ph. Schoeder, 46, rue Custine, 75018 Paris.

### 8<sup>es</sup> OLYMPIADES ELIMINATOIRES

Groupe numéro 2, classement provisoire :

1. Suède, 76 % (41-13) ; 2. U.S.A., 75 % (39,5-13,5) ; 3. Hongrie, 74 % (35,5-12,5) ; 4. Néerland, 66 % (35,5-18,5) ; 5. Argentine, 55 % (27-22) ; 6. France, 55 % (25,5-20,5) ; 7. Bulgarie, 53 % (25-22) ; 8. Israël, 33 % (15,5-31,5) ; 9. Portugal, 30 % (14,5-34,5) ; 10. Indes, 9 % (4-10) ; 11. Colombie, 5 % (2-37).

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Championnats du Monde, semi-finale numéro 8

1. Dr M. Abramson (SU), 13 ; 2. A. I. Michailov (SU), 12,5 ; 3. A.-S. Hollis (GB), 11,5 ; 4. Dr E. Stransky (D DR), 10 ; 5. K. Petrzalka (CS), 9,5 ; 6. Kl. Engel (RFD), 9,5 ; 7. K.-D. Mulder V.L.D. (NL), 9,5 ; 8. P. Viner (AUS), 9 ; 9. J. Ljungdahl (S) : 9 ; 10. Konstantinopolski (SU), 9 ; 11. J. Gorski (PL) : 9 ; 12. I. Kondali (I), 8 ; 13. A. Ruotanen (SF), 6,5 ; 14. R. Druon (F), 6 ; 15. J.-A. Perez (PE), 2 ; 16. R. Bornholz (US), 1,5 ; 17. M. Weinreich (RFD), 0,5.

#### Résultats

EU-II-442 : 1.-2. S. Zill (RFD) et J. Kjeldsen (DK), 5,5 ; 3. R. Werner (DDR), 4 ; 4. A. Werwaal (NL), 2,5 ; 5. F. Borsdorff (CH), 2 ; 6. F. Supper (F), 1,5 ; 7. Fr. M. Wroblewski (RFD), 0.

WT-I-140 : 1.-2. Efimow (SU) et Pospisil (CS), 5,5 ; 3. Nielsen (DK), 4 ; 4. Eidmark (ET), 3 ; 5. Mme Morel d'Arleux (F), 2 ; 6.-7. Chevrier (CDN) et Vöckler (DDR), 0.

#### Tournois mis en route :

WT-M-GT-47, R. Criton ; WT-III-191, J. Guiral ; WT-III-194, Ch. Baszanger ; WT-III-195, G. Tubiana.

EU-II-527, F. Supper ; EU-II-GT-53, G. Simon ; EU-III-540, G. Tubiana.

Pour tous renseignements ou inscriptions concernant les tournois internationaux individuels s'adresser à A. Giraudet.

## LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juge 1975-76 : A. CARESMEL

Envoyez les solutions avant le 30 décembre 1975.

518 — R. LEPAGE



13+9 2±

519 — J.-P. BOYER



10+10 2±

520 — P. ROBERT



10+9 2±

521 — P. DI SCALA



8+8 2±

522 — DAVID



5+3 2±

523 — A. GRUNENWALD



5+5 4±







Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**  
Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : DOMICILE DU PRESIDENT — Compte Chèque Postal Paris : 678721

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BALBO, BESSETTE, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, JOUANISSON, LE CHARLES, MARECHAL, NEGRO.

**RESPONSABLES**

Président : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Vice-Président et Délégué I.C.C.F. : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Secrétaire : P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
Trésorier : J.-P. LE CHARLES, rés. Liotard, T. D., 99, bd Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX.  
Trésorier-Adjoint : J. GONZALEZ-GIL, 52, bd Louis-Roux, 06700 SAINT-LAURENT-DU-VAR.  
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).

Classement : P. COUET, résidence du Château, 3, allée des Tilleuls, 77530 VAUX-LE-PENIL.  
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC.  
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

Directeur Général des Compétitions : F. ALOZY, B. P. 3, bd Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.  
Divisions I et II : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
Division III : Tournais à 5 : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
Division IV : C. BESSETTE, 30, rue de Villemontais, E. 13, Log. 132 bis, 42300 ROANNE.  
Tournais à 3 : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN.  
Coupe de France, Matches Défis : G. BOUQUET, 4, rue Jean-Mermoz, 64110 JURANÇON.  
Tournais Internationaux Individuels, Arbitre I. C. C. F. : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
Rencontres Internationales par équipes : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63540 ROMAGNAT.

Coupe Interligues : MAILLER, Le Tyran-Biron, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
Coupe 25<sup>e</sup> Anniversaire C. D. E. : J. NEGRO, « Echecs » journal Nice-Matin, B. P. 242, 06007 NICE-Cedex -- Tél. : 89-40-45 (le matin seulement).  
Tournais E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> Cotisation simple : 12 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 29 F. ; Etranger : 35 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 Paris ou par chèque bancaire adressé au trésorier, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.
- 2<sup>o</sup> Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournais permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournais permanents à 3 joueurs (4 p) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 10 timbres à 0,80, T. à 5 : 6 timbres à 0,80, T. à 3 : 3 timbres à 0,80, Coupe de France : 4 timbres à 0,80, Matches-défis : 2 timbres à 0,80 par partie.
- 3<sup>o</sup> Compétitions Internationales I. C. C. F. : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. Chatenet en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 15 F. les 150, 25 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

**LE COURRIER DES ECHECS**

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
Rédaction : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.  
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.  
Expédition et changements d'adresse : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE.

Abonnements : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, T.D., 99, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 33000 BORDEAUX - Métropole : 25 F. - Etranger : 31 F. Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C. (Voir renseignements généraux.) A régler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C. 678721 Paris ou par chèque bancaire au responsable J.-P. Le Charles, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-7 comptent pour l'année en cours et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-8 et le 30-12 donnent droit, sans supplément, au service du C.D.E. à partir du mois de l'inscription jusqu'à la fin de l'année suivante.

Changements d'adresse : A signaler au Responsable de l'expédition en joignant 0,80 F. en timbres.

**LE COURRIER DES ECHECS**

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance  
NUMERO 222 15 DECEMBRE 1975

**RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS  
ET COTISATIONS POUR 1976**

Abonnement « C. D. E. » : France . . . . . 25 F. -- Etranger 31 F.  
Cotisation A. J. E. C. . . . . 12 F.  
« Couplé » Abonnement-cotisation : France . . 29 F. -- Etranger 35 F.

Règlement à adresser à M. LE CHARLES  
par C.C.P. : A. J. E. C. n° 67.87.21 Paris ou chèque bancaire.

**ASSEMBLEE GENERALE**

**DU 12-10-1975**

**A ROANNE**

*Meilleurs Voeux  
pour 1976*

La séance est ouverte à 9 heures, en présence de 23 sociétaires, conformément à la convocation régulièrement effectuée selon les termes des statuts.

Pouvoirs : Balbo, 15 ; Bessette, 24 ; Bodis, 16 ; Corinthios, 2 ; Couet, 10 ; Gérard A., 9 ; Giraudet, 9 ; Gonzalez-Gil, 2 ; Jaudran, 44 ; Lennon, 27 ; Mailler, 1 ; Maréchal, 15 ; Sansas, 19. (Les pouvoirs d'Alozy ayant été remis à Lennon et ceux de Negro ayant été remis à Jaudran.)

Total des présents et représentés : 216.

Le Président ouvre la séance à 9 heures et remercie les personnes présentes. Il est décidé, après collationnement des pouvoirs, de les joindre au présent procès-verbal pour vérification par le Secrétaire de l'Association. Maréchal est nommé Secrétaire de séance.

Le Président donne le compte rendu moral de la marche de l'Association dont le nombre d'adhérents est actuellement de l'ordre de 1.700 si l'on y comprend les abonnés au C.D.E. Le compte rendu financier a été donné, pour l'exercice 1974, dans le Courrier des Echecs du 15 juin 1975. L'Assemblée générale approuve à l'unanimité la gestion 1974.

Le Président fait ensuite le compte rendu de la réunion du Comité directeur qui s'est tenue la veille et dont le Courrier des Echecs donne connaissance par ailleurs. L'Assemblée générale entérine les résultats des élections du Comité directeur, soit :

Votants : 198 ; nuls et blancs : 4 ; suffrages exprimés : 194.

Ont obtenu :

Alozy : 191 ; Bessette : 192 ; Couet : 189 ; Maréchal : 192 ; Guichard : 3 (non candidat).



Alozy, Bessette, Couet, Maréchal sont élus pour les quatre sièges à pourvoir.

Conformément aux statuts, le Comité a décidé de porter de douze à quinze le nombre des membres du Comité. Sont cooptés pour les postes nouvellement créés : Bodis, Corinthios, Guichard. D'autre part, Avenel ayant donné sa démission de membre du Comité, Bridier est coopté pour le remplacer. Ces quatre nouveaux membres cooptés se présenteront lors des prochaines élections partielles, en même temps que le tiers normalement renouvelable : Balbo, Jouanisson, Le Charles, Négro (Assemblée générale du 25-2-1973).

Puis Lennon expose, sur autorisation du Président, les circonstances du litige qui l'a opposé à Debrou au sujet de la façon de décompter le temps de réflexion. Giraudet donne à son tour, lecture de la résolution de la Commission des Règlements concernant ce litige, ainsi que de la décision prise le 11-10-1975 par le Comité directeur.

Questions diverses :

Georges Noël, par la voix de Maréchal, demande la possibilité d'étendre aux première et deuxième Divisions, les tournois à trois joueurs à début libre. Cette possibilité est accordée et Sansas publiera un article à ce sujet dans le Courrier des Echecs.

André Gérard évoque la possibilité d'organiser des tournois à neuf ou onze joueurs, avec une seule partie contre chaque adversaire. Ces tournois présenteraient l'inconvénient d'être très longs à mettre en route, car il faudrait attendre l'inscription de tous les candidats. Néanmoins, la Commission technique étudiera la question ; de toute façon, ces tournois ne présenteraient quelque intérêt qu'à un niveau assez élevé et seront peut-être nécessaires en première Division, si l'augmentation des effectifs se poursuit, en vue de la sélection pour le Championnat de France.

Le Comité directeur procède à l'élection des membres du Bureau. Sont nommés :

Président : J. Jaudran.

Vice-Président : A. Giraudet.

Trésorier : J.-P. Le Charles.

Secrétaire : P. Maréchal.

Délégué à la Propagande : J. Négro.

Directeur général des Tournois : Alozy.

Les différentes Commissions seront constituées dès que possible.

Bessette demande qu'à l'avenir l'ordre du jour soit étoffé de façon plus précise. Le Président confirme qu'il en sera ainsi.

M. Remond, sympathique Président du Cercle d'Echecs Roannais, présente ses souhaits de bienvenue à ses « invités » et se déclare particulièrement frappé par l'atmosphère amicale et d'entente qu'il a pu remarquer dans les débats du Comité. Nous entendrons tout spécialement sa conclusion : « Partout où souffle l'esprit des échecs, doit régner l'amitié » !...

Notre Président, au nom des membres présents, remercie chaleureusement M. Remond qui a bien voulu se charger, en compagnie de notre dévoué Directeur des tournois de quatrième Division, Bessette, de l'organisation de l'hébergement, des repas, du choix des salles de réunions, etc., tâches délicates dont ils se sont parfaitement tirés à la satisfaction unanime.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 11 h. 45.

## A L'ATTENTION DES « JEUNES »

Le Comité directeur de l'A.J.E.C. a décidé d'organiser des Compétitions réservées aux « Jeunes ».

La barre de Jeune étant fixée à 18 ans au 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante, le jeu par correspondance se heurte à des impératifs avec lesquels il doit composer.

La jeunesse se compte en effet par douzaines de mois, l'état d'adulte par dizaines d'années !...

L'A.J.E.C. envisage de créer, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1976, deux sortes de compétitions : (engagement gratuit pour chacune d'elles).

a) Des tournois de « Jeunes » à trois ou cinq joueurs, selon le désir des participants.

b) Un Championnat de France « Jeunes » réservé aux seuls adhérents susceptibles d'entamer la finale avant l'âge fatidique de 18 ans.

Qui dit Championnat, dit, en effet, poules qualificatives et finale...

Il faut donc tenir compte du vieillissement des participants. C'est la raison pour laquelle le Championnat de France « Jeunes » ne peut être mis en route qu'avec des candidats âgés de 16 ans au 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante.

Selon l'importance des candidatures, il sera organisé des poules qualificatives n'excédant pas cinq joueurs par poule, avec deux parties à jouer contre chaque adversaire. La finale dépendra du nombre de qualifiés et se déroulera selon la formule du Championnat de France « Seniors » si le nombre de participants le permet.

Il ne sera organisé qu'un seul Championnat de France « Jeunes » par an, débutant au 1<sup>er</sup> janvier de chaque année nouvelle.

Par mesure transitoire, et pour l'année 1976 seulement, il sera organisé au 1<sup>er</sup> janvier 1976 un Championnat de France « Jeunes » réservé aux adhérents nés en 1959 et ayant, de ce fait, moins de 18 ans au 1-1-1977.

Envoyez donc votre candidature à M. Jacques Bodis, 103, allée d'Albret, 47600 Nérac, en précisant vos désirs, avant le 31-12-1975.

« Jeunes » ! A vous de jouer à présent !...

## LE COURRIER DES LECTEURS

PAR P. POUSTIS

Voici 2 lettres intéressantes concernant l'épreuve de masse bien que celle-ci n'aura peut-être pas lieu à cause du peu de réponses en sa faveur ; malgré sa non existence possible, les extraits suivants des deux lettres peuvent intéresser nos lecteurs en reflétant à peu près les idées des autres, que nous ne pouvons pas toutes publier.

« L'idée de faire deux classements est excellente mais j'y vois un inconvénient pour le classement à l'indice : comment donner une performance minimum à faire pour un concurrent qui n'a jamais pratiqué le jeu par correspondance, donc non classé ? Car parmi les participants débutant dans le jeu épistolaire, il y aura certainement des joueurs moyens, en grande majorité, je pense, mais il peut y avoir également de bons joueurs classés par exemple première ou deuxième catégorie FFE. Certainement ils seront très minoritaires, mais il y en aura sûrement.

Combien une telle compétition verra-t-elle de joueurs au départ ? Il pourra y en avoir 500 ou plus, ou à peine

100. Je crois qu'il ne faut pas se baser sur le peu de réponses que vous aviez reçues au 1<sup>er</sup> mai.

Etant moi-même arbitre et avant organisé quelques compétitions, lorsque je faisais des sondages, des enquêtes pour améliorer les compétitions, j'obtiens toujours très peu de réponses, mais on remet souvent au lendemain, puis à plus tard, et ça tombe dans les oubliettes, même si sur la ligne de départ ils sont cent au moins, pour ces courageux là il faut que le tournoi ait lieu. Parmi les Ajecistes que je connais, plusieurs avaient regretté de ne pas avoir participé à la Coupe du XXV<sup>e</sup> anniversaire. Peut-être prendront-ils le départ de la prochaine ? D'autre part l'annulation d'une épreuve, quelle qu'elle soit, hypothèque toujours l'avenir de semblables compétitions. ».

« Incontestablement, la formule proposée avantage les joueurs nouveaux qui montent. Il est malheureusement impossible de distinguer entre le joueur à 600, stable, et le joueur à 600 qui vaut déjà les 700 points qu'il atteint



dra un an ou deux plus tard. Ce sont des joueurs de ce type que le classement I.P. favorisera. Il n'y a pas de formule absolument juste. »

★

Voici un article de J. L. faisant écho aux dernières chroniques parues dans le C.D.E. :

« En réponse à l'article de M. R. D., il n'est pas sûr qu'un règlement national doive prendre le pas sur un règlement international. Le mot affilier vient du latin adfilare qui veut dire : prendre pour un fils. En jurisprudence cela veut dire qu'une fédération nationale doit le respect à la fédération internationale à laquelle elle est affiliée comme le fils doit le respect à son père. Il est donc normal, surtout quand le règlement est imprécis, de faire référence à celui qui émane de l'autorité supérieure. Voyez ce qui se passe dans les fédérations sportives : le règlement « pondu » par la haute autorité est repris par tous. On verrait très mal un joueur de rugby français opérer selon les règles qui ne seraient pas les mêmes pour un argentin, un roumain ou un gallois.

« La référence au règlement international est, par ailleurs, bien souvent une preuve d'intelligence et de sagesse. Celui-ci a été édicté par des personnalités qui sont les meilleures et les plus expérimentées choisies dans différents pays. On peut trouver dans chaque fédération des aménagements de détails pour l'adapter aux circonstances, mais sur le fond, il doit être une charte.

« Voici un exemple d'erreur flagrante qui aurait pu être évitée si l'on avait tenu compte des règlements internationaux. »

#### Lennon-Alberny



Au cours d'une suite proposée, M. Lennon fait une erreur de plume et

écrit : 35. Tb7×Ce7+déc. si 35. ... Ra8—b8 (diagramme) 36. Te7— a7+ (faute de plume). Après quoi, Alberny répond : les Noirs voyant que Ta7 ne donne pas échec, jouent 36. ... f2—f1D mat. Le Directeur de tournoi M. Alozy, contacté, confirme le gain de M. Alberny.

#### Mathieu-Lennon



M. Lennon au trait joue 39. ... Te7×d7 et M. Mathieu répond 40. Te3×e7+. Le litige (amical) est soumis par Mathieu au Dr Bos qui déclare : Les Blancs ont joué Te3×e7, or il n'y a rien à prendre en e7. Le coup est donc ambigu et doit être rejoué.

« Dans les deux cas, partant du principe qui veut que, lorsqu'on s'engage dans un tournoi, on s'engage à respecter les décisions de l'arbitre, M. Lennon s'est incliné sans discuter. Mais voyons ce qui se passe si l'on se réfère au règlement international.

« a) Le coup 36. Ta7 (Lennon-Alberny) se transcrit 5717 et la réponse d'Alberny est logique. La décision d'Alozy est donc juste.

« b) Le coup 40. Te3×e7+ (Mathieu-Lennon) se transcrit 5357 et la décision du Dr Bos ne semble pas justifiée.

« Ces deux décisions sont en effet contradictoires en apparence. Pourquoi le signe X dans un cas rendrait-il le coup ambigu alors que le signe + n'aurait pas un caractère d'ambiguïté? La sagesse veut donc qu'on regarde au-dessus de sa tête. Ainsi beaucoup d'erreurs et de polémiques seraient évitées. (Si le rôle de l'arbitre est d'appliquer le règlement, il est aussi parfois de l'interpréter. Ainsi, à l'Olympiade de Tel Aviv, 1964, un joueur sud-américain avait mis en notation descriptive le coup D×P sous enveloppe. Or deux pions étaient en prise et le règlement

stipule qu'un coup impossible ou ambigu mis sous enveloppe perd la partie. L'arbitre en chef, le Suisse A. Nagler consulté, estima néanmoins que le coup n'était pas ambigu. En effet, l'un des pions était protégé et sa prise conduisait à la perte de la D, alors que l'autre pion était sans défense et c'était de toute évidence celui-là que le joueur voulait prendre. Un exemple d'arbitrage véritable et non d'application aveugle d'un règlement. (N.D.L.R.)

Un autre facteur de discussion concerne la date du cachet postal. Bien sûr, ce mode de contrôle n'est pas par-

fait mais il vaut mieux un mauvais arbitre (le cachet) que pas d'arbitre du tout. Il serait facile d'aménager le règlement afin que les joueurs des communes rurales ne soient pas lésés par rapport à ceux des villes (supprimer un jour quand il y a le dimanche ou un jour de fête entre le départ et l'arrivée du courrier, compter un jour T.R. pour tout joueur d'une ville qui posterait sa lettre après 19 heures, etc.). Dans bien des cas un respect strict et immédiat de la décision de l'arbitre éviterait bien des polémiques. Cela aussi c'est la sagesse.

## UN CADEAU DE NOEL

Afin de faire connaître et apprécier notre « COURRIER DES ECHECS », nous proposons à tous les membres de l'A.J.E.C. un abonnement « CADEAU DE NOEL » pour un parent, ami, jeune scolaire, cercle, handicapé, etc., non membre de l'A.J.E.C., et pour la modique somme de DOUZE FRANCS.

Après ce sera à votre ami de voir s'il désire continuer à recevoir nos bulletins et devenir membre de l'A.J.E.C. !

En prime l'A.J.E.C. (service de propagande) et pour un seul abonnement à douze francs, vous offre — à vous personnellement — un lot de bulletins sur les Jeux Olympiques de Nice 1974 (les parties des joueurs).

Vous pouvez verser les douze francs comme il vous conviendra, chèque bancaire ou C.C.P. n° 257-351 U Marseille, au nom de Jacques Négro (adresse : « Echecs », B.P. 242, « Nice-Matin », 06000 Nice, avant le 31 janvier 1976).

J.N. PROPAGANDE A.J.E.C.

## TOURNOI THEMATIQUE

### LE GAMBIT PIERRE-MORRA

#### DEFENSE SICILIENNE

En réponse à 1. e4—e4 bien des joueurs de l'A.J.E.C. répondent par la défense Sicilienne : 1. ... c7—c5.

Existe-t-il un moyen de sortir l'adversaire de ce terrain familier et de l'obliger, soit à jouer une partie plus difficile que les variantes usuelles de la Sicilienne, soit à entrer dans une agressive partie ouverte ?

Pierre Morra, ancien rédacteur au « Courrier des Echecs » et fort joueur par correspondance, analysa de longues années, par des analyses et par la pratique, la position suivante :

1. e2—e4 c7—c5
2. Cg1—f3 Cb8—c6
3. d2—d4 c5×d4
4. c2—c3



4. .... d4×c3



C'est un véritable gambit qui, accepté, donne lieu à des parties extrêmement vives et intéressantes.

Le refus du gambit, par 4. ... d4—d3? n'est guère avantageux pour les Noirs, étant donné que les Blancs, en ripostant par 5. c3—c4, peuvent entrer dans une position qui s'apparente avec la formation Maroczy. La revue le Courrier des Echecs (numéro 8, avril 1950 et numéro 20, octobre 1950) a publié des exposés assez complets sur ce gambit.

Le Service de Propagande de l'A.J.E.C. vient de prendre à propos du Gambit Pierre-Morra une heureuse initiative. Il propose aux lecteurs de l'A.J.E.C. un tournoi à début imposé sur ce thème.

Les joueurs engagés seront répartis — en fonction de leur catégorie (classement A.J.E.C. 1975, C.D.E. numéros 218-219) — en groupes de : **TROIS JOUEURS.**

Il y a quatre parties à jouer : deux avec les Blancs, deux avec les Noirs.

Toutes les parties seront valables pour le classement A.J.E.C.

Le nombre d'inscription par joueur est libre.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au **31 janvier 1976**, dernier délai par : Jacques Négro, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 06000 Nice.

Les droits d'inscription sont fixés à **quatre timbres à 0,80 F.**

Les autres règles applicables sont celles du règlement des tournois intérieurs de l'A.J.E.C.

**500,00 F.** de prix sont affectés au « gambit Pierre-Morra ».

— La meilleure partie recevra un prix en espèces de 150,00 F.

— La meilleure combinaison recevra un prix de 100,00 F.

— Le sacrifice le plus spectaculaire recevra un prix de 50,00 F.

(Les trois prix sont offerts par un admirateur et membre de l'A.J.E.C. : M. Pierre Tilliette, 06130 Grasse.)

— La meilleure miniature recevra un livre d'échecs (offert par la Librairie des Echecs, Rudin, Nice).

— La meilleure finale recevra un jeu d'échecs (offert par Nice-Matin-Echecs).

Tous les vainqueurs d'un tournoi (à trois joueurs) recevront un jeu d'échecs « The Portland » (offert par le service de la propagande A.J.E.C.).

**Juges :** Pierre Tillette, Victor Auran et Jacques Négro.

Directeur des Tournois, renseignements et inscriptions : Jacques Négro.

g6 ! f×g6 15. F×g6 ! h×g6 16. D×g6+ Rh8 17. Tf3 F×g5 18. Th3+ Fh4, sur quoi les Blancs sont assurés de l'échec perpétuel par Dh6+ et Dg6+. Une étude approfondie serait nécessaire pour savoir si les Blancs peuvent se permettre de jouer pour le gain après 19. Dh6+ Rg8 20. T×h4 Rf7 ! (20. ... D×h4 est moins fort), etc.

**14. F×e7 D×e7 15. Tae1 C×e5 16. T×e5 Dd6 17. b3 !.**

Un coup très fort qui prépare l'installation du F en c4.

**17. ... Fd7 18. Fc4 b5.**

Chasse le F ; sur 19. F×b5 alors Db6+. Les Blancs menaçaient éventuellement T×f5.

**19. Fd3 Tf6.**

Surprotège la faiblesse e6 et prépare un éventuel Fc6 suivi de Tg6.

**20. De2.**

Retour opportun ; la D vise e6 et b5.

**20. ... Tb8 21. c4.**

Attaque une nouvelle fois b5.

**21. ... a6 22. c5.**

Se crée un pion passé dangereux que les Noirs pensaient pouvoir retenir après les simplifications matérielles.

**22. ... Dd4+ 23. De3 D×e3+ 24. T×e3 a5.**

Menace b4.

**25. a3.**

Menace b4, soutenant le pion passé c5.

**25. ... b4 26. a×b4 T×b4 27. Fc4 a4 28. Td1 !.**

Le plus précis.

**28. ... a×b3 29. F×b3.**

Et non 29. T×d7 car 29. ... b2 ! gagne pour les Noirs.

**29. ... Fa4 30. Td8+ Rf7 31. F×a4 T×a4 42. Tc3 Ta7.**

Menace Tc7. Si les Noirs avaient joué 32. ... T×f4 le pion c5 allait à D rapidement.

**33. Tc8 Re7 34. c6.**

Empêche Rd7.

**34. ... Tf7.**

Si 34. ... Tf8 alors 35. T×f8 R×f8 et 36. c7 qui gagne.

**35. c7 !.**

Tous les coups blancs portent, la menace est Te8+ ! suivi de c8 D.

**35. ... Rf6.**

Le seul coup.

**36. Tc6 !.**

Une position originale, la menace est T×e6+ ! suivi de Te8+ et c8D.

**36. ... Rg6.**

Le seul coup ; en effet, si 36. ... Te7 alors 37. Tf8+ suivi de c8D.

(Voir diagramme ci-après)

**37. h3 !.**

Menace 38. T×e6+ et si 38. ... Tf6 alors 39. T×f6+ g×f6 40. Tg8+ suivi de c8D ou 39. ... R×f6 40. Tf8+ suivi de c8 D et menace surtout 38. T×e6+ et si 38. Rh5 39. Th8 !



et les Noirs ne peuvent parer les deux menaces à la fois, T×h7 mat (rendu possible par 37. h3 !) et c8D.

**37. ... Rh5.**

La seule défense.

**38. Rf2 Tb7.**

Si 38. ... Ta2+ alors 39. Re1 ! Ta1+ 40. Rd2 Td7+ 41. Rc3 T7d1 42. Rb4 !, etc.

**39. Tc3.**

Si 39. Rf3 immédiatement, alors 39. ... Ta3+. Par le coup du texte, le RB sera maintenu en f3.

**39. ... Td7 40. Rf3 Te7.**

L'égalité matérielle est toujours maintenue, mais les Noirs ne peuvent rien entreprendre, le pion c7 étant une perpétuelle menace.

**41. g4+ Rg6 42. Rg3.**

Le R se dirige vers h4 pour s'assurer un abri et permettre à la Tc3 de revenir en c6.

**42. ... Ta7 43. Rh4.**

Sur 43. h4 Rh6 ! et les Noirs résistent plus longtemps.

**43. ... Rh6 44. Tc6.**

La T a accompli sa mission et renouvelle les menaces sur e6.

**44. ... f×g4 45. h×g4 Tf7.**

Il n'y a plus de défense, le pion e6 en danger depuis le début de la partie doit tomber.

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, MEMBRE DE LA F. F. E.

12, avenue Félix-Faure -- 06000 NICE

C.C.P. Marseille 1599-66

● Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES -- MATERIEL

==== CATALOGUE AVRIL 1975 SUR DEMANDE ====



46. T×e6+ g6.

Si 46. ... Tf6 47. g5+, etc.

47. Tg8.

Menace 48. g5 mat et 48. c8D.

47. ... T×f4.

Pare la menace de mat.

48. c8D abandonne.

Si par exemple : 48. ... T7a4 alors

49. T8×g6+! h×g6 50. Dh8 mat.

A. LELIEVRE.



### FRANCE-PAYS-BAS

#### DEFENSE CARO KANN

REMISE  
(F)

BIJL  
(P.B.)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. Fc4 e6 7. Cle2 Cf6 8. 0—0 Fd6 9. f4 Dd7.

La théorie indique ce coup comme le seul susceptible d'enrayer l'attaque f2—f4—f5. Mais il est responsable de la paralysie de l'aile D des Noirs.

10. c3 0—0 11. Fd3 F×d3 12. D×d3 g6.



13. f5.

Quand même ! Ce dernier sacrifice sera complété par un second au dix-huitième coup, afin de tirer parti de la faiblesse des cases noires du camp adverse.

13. ... e×f5 14. Fg5 Cg4 15. h4 Ce5? 16. d×e5 F×e5 17. Tad1 Dc7 18. C×f5!

Ce sacrifice était prévu, même si les Noirs n'avaient pas joué les coups faibles précédents, qui ne peuvent s'expliquer que par le désir de contrôler la grande diagonale noire.

18. ... g×f5 19. D×f5.

Le matériel est égalisé, mais les Blancs ont évidemment l'initiative.

19. ... Fh2+?

Espérant diminuer la pression blanche par le coup suivant.

20. Rh1 De5 21. Fh6.

Ote aux Noirs toute illusion.

21. abandonne.

REMISE.

### TOURNOI 4601

#### PARTIE ESPAGNOLE

RAMOS

BESADA

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 [b5 7] Fb3 [d6] 8. c3 0—0 9. h3 Cb8.

La variante Breyer. Estimant que les Blancs ont perdu du temps avec la manœuvre classique de leur FR, les Noirs s'estiment en droit d'en faire autant avec leur CD pour le redévelopper de façon plus souple derrière leur ligne de pions.

10. d4.

10. d3 a également ses partisans.

10. ... Cbd7 11. Cpd2.

Deux autres suites sont également pratiquées : 11. Ch4 sacrifiant le pion e4 pour une forte pression ; 11. C×e4 12. Cf5 et 11. Fg5.

11. ... Fb7.

La pression sur e4 est la base du contre-jeu noir.

12. Fc2 Te8 13. b4!

Maintenant que le Cc6 est parti et qu'il n'exerce plus de pression sur b4, les Blancs gagnent du terrain à l'aile Dame.

13. ... Ff8 14. xa4 c5.

Dans la dixième partie du match Fischer-Spassky 1972, les Noirs continuèrent plus mollement par 14. Cb6 et après 15. a5 Cbd7 16. Fb2 Db8 17. Tb1! c5 18. b×c5 d×c5 19. d×e5 C×e5 20. C×e5 D×e5 21. c4 les Blancs eurent l'avantage.

15. b×c5 d×c5 16. d×e5 C×e5 17. C×e5 T×e5 18. f4.

Une lutte serrée s'engage entre les deux majorités de pions.

18. ... Te7!

La bonne case pour la T qui laisse e8 à la disposition du Cf6, les Noirs allant chercher à contrer l'attaque blanche à l'aile R en s'emparant de la colonne d. Notons que si les Blancs ne parviennent pas à percer sur le roque ennemi, les Noirs auront les meilleures chances, car ils possèdent la majorité éloignée du R adverse.

19. e5 Ce8 20. Ce4 Td7.

L'échange des D ne serait favorable qu'aux Blancs, précisément en raison de la possession de la colonne d.

21. Dg4 F×e4.

A cause de la menace 22. Cf6+ les Noirs sont contraints de laisser la paire de F à l'adversaire.

22. F×e4 Tb8 23. f5 c4.

# La Librairie Saint-Germain

140, bd Saint-Germain

PARIS-6<sup>e</sup>

Tél. : 326-99-24

annonce :

### L'ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES

Tome 1 (e4, e6 ; e4, e5) 80 00

### CHESS PLAYER

Tome 6, 1974-75 .. 62 50

LOMMER : 1357 End-Game Studies 1935-1973

75 00

SENECA : Les Echecs

(pour débutants) .. 8 50

Frais de port :

8 F. jusqu'à 60 F.

12 F. de 60 à 120 F.

17 F. de 125 à 150 F.

Franco au-delà.

Tous nos envois sont recommandés.

### PENDULES D'ECHECS HE-

GO .. 115 00

(garantie 6 mois). Port 8 F.

Dégage la diagonale noire pour un échec.

24. a5.

Empêche Db6+ et liquide la tension à l'aile D pour avoir les mains plus libres à l'aile R, mais de suite 24. f6 était sans doute plus fort, conservant la possibilité d'agir aussi sur l'autre aile par a×b5. 24. Fe3 pour installer le F en d4 ne ferait que donner du contre-jeu aux Noirs à cause de la menace b5—b4. 24. e6 et si Cf6 25. Df3 menaçant Fg5 ne manquait pas d'intérêt, 25. ... C×e4 n'allant pas à cause de 26. e×d7.

24. ... Dc7 25. Ff4.

Les Blancs paraissent maintenant avoir un gros avantage, mais les Noirs vont démontrer que leurs ressources défensives ne sont pas à sous-estimer.

25. Fc2 était à envisager sérieusement afin de percer par e6 et si f×e6 alors T×e6! combinant les actions au centre et à l'aile R.

25. ... Da7+ 26. Rh1.

Si 26. Fe3 Fc5!

26. ... Tb8 27. Fc6?

Pour liquider l'un des défenseurs du roque, mais les Blancs perdent ainsi un attaquant plus précieux et l'important gardien de la case d3. Il fallait essayer d'amener des renforts à l'aile R par Te3—g3.

27. ... Td3 28. F×e8 T×e8 29. f6.

Si maintenant 29. ... g6 30. e6! et les Blancs tournent l'affaire à leur avantage.



29. ... h5!

Un excellent sacrifice de pion qui permet à la DN de revenir en d7 d'où elle commande le jeu.

30. D×h5.

Si 30. Df5 g6 et la D doit quand même céder le terrain sans petit profit.

30. ... Dd7 31. Te4.

Il est trop tard pour intervenir sur la colonne h.



31. ... g6 32. Dh4 Df5 !.  
Nécessaire mais suffisant pour prévenir Fh6.

33. Fh6.

Si 33. De1 Txc3 !.

33. ... Dh5 34. Fxf8 Dxc4 35. Txc4 Txf8 36. e6.

La finale est perdante pour les Blancs. Si 36. Tc1 Te8 ! et les Blancs n'ont aucune chance en raison des faiblesses a5, c3 et e5.

36. ... fxe6 37. Tf1 Txc3 38. Th6 Tg3 39. Rh2 Tg5 40. g4.

Permet une nouvelle simplification, mais 40. Th4 Tf5 n'aidait pas davantage.

40. ... Txf6 ! 41. Txf6 Rg7 42. Txe6 Rxe6 43. Txa6 b4 44. h4.

Pour éloigner la TN du pion a5.

44. ... Tg4 45. Rh3 Td4 46. Tf6.

Tb6 ou Tc6 étaient évidemment plus académiques.

46. ... c3 47. a6 c2 48. Tc6 b3 49. abandonne.

La TN arrive à temps en a4.

S. Z.

## TOURNOI 4374

### ITALIENNE

B. CALCUS

A. LELIEVRE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. 0—0.

Sacrifice de pion correct selon Estrine, incorrect selon Kérés.

4. ... Fc5.

Propose l'attaque Max-Lange...

5. Cc3.

... que les Blancs évitent.

5. ... d6.

Léger avantage aux Noirs qui attendent les événements pour savoir de quel côté ils vont roquer.

6. Cg5 ?.

Attaque prématurée sur f7 qui semble forcer 6. ... 0—0 mais...

6. ... Fg4 ! !.

Inattendu.

7. De1.

Examinons quelques variantes : si 7. Fxf7+ Rd7 ! 8. De1 Cd4 ! 9. Fb3 Tf8 ! avec un avantage décisif ; si 7. Cxf7 Dd7 ! 8. De1 Cd4 ! 9. Fb3 (si 9. d3 Cf3+ !) 9. ... Cf3+ également avec un avantage décisif. Le mieux pour les Blancs était 7. Ffe2 avec un avantage noir après 7. ... Fxe2.

7. ... Fh5.

Protège f7. En effet, si de suite 7.

... Dd7 8. Fxf7+ Rd8 9. h3 h6 10. hxc4 hxc5 11. Fg6 !.

8. d3.

Les Blancs essayent de donner de l'air à leurs pièces, mais il est trop tard. 8. Ca4 n'améliorait pas non plus la position blanche.

8. ... Cd4 !.

Visc2 et surtout f3.

9. Dd2.

9. Fb3 ne changeait rien : 9. ... h6.

9. ... h6.

Chasse le C qui n'a pas de bonne case et s'assure ainsi le contrôle de f3.

10. Cxf7.

Si 10. Cf3 Fxf3 gagne et si 10. Ch3 Cf3+ ! suivi de Fxf3 et Dd7 gagne.



10. ... Dd7 ! !.

Sacrifice de la T. 10. ... Fxf7 gagnait aussi, bien entendu, mais pas aussi rapidement.

11. Cxh8.

Refuser le sacrifice ne changeait rien.

11. ... Cf3+ !.

Sacrifice de C, complément du sacrifice de T.

12. gxf3 Fxf3 13. Ff7+ Rd8

14. abandonne.

Les Blancs ne peuvent éviter le mat.

A. LELIEVRE.

## TOURNOI 1028

### DEFENSE HOLLANDAISE

MATHIEU

EVARD

1. Fc3 f5.

La plus importante des défenses semi-fermées non Indienne qui est également applicable sur d'autres coups que 1. d4, mais laisse alors aux Blancs des possibilités supplémentaires.

2. c4 Cf6 3. g3.

Le développement central du Fou Roi par e3 et Fd3 est peu usuel contre la Hollandaise.

3. ... e6.

L'autre choix offert aux Noirs était 3. ... g6 rentrant dans le système de Leningrad qui présente, du fait du développement en fianchetto du Fou roi noir, quelque analogie avec l'Est-Indienne.

4. Fg2 Fe7 5. 0—0—0 6. d4.

Les Blancs avaient sans doute mieux à faire ici que rentrer dans une Hollandaise classique : par Cc3 suivi de d3 et e4 ils avaient une bonne possibilité de s'emparer du centre et de l'initiative. C'est la raison pour laquelle les Noirs jouent rarement la Hollandaise sur 1. Cf3 ou 1. c4.

6. ... d5.

6. ... d6 rentrait dans la vieille Hollandaise. Les Noirs appliquent ici le solide Stonewall caractérisé par la construction c6, d5, e6 et f5, et qui amène une lutte positionnelle ardue pour les deux camps.

7. Cc3. = 2271

La pratique a démontré que 7. Cbd2 ! était ici la suite la plus ennuyeuse pour les Noirs. L'idée en est d'installer les deux CB en d3 et f3 avec un contrôle total du centre ; par exemple : 7. ... c6 8. Dc2 De8 9. Ce5 Cbd7 10. Cd3 Ce4 11. Cf3 et les Blancs ont l'avantage. Une partie Szabo-Dückstein, Bamberg 1968, se poursuivit par 11. ... g5 12. b4 Dh5 13. Tb1 Tf6 14. b5 f4 15. gxf4 g4 16. Ce5 Th6 17. h3 gxf3 18. Ff3 h2+ 19. Rh1 Dh3 20. Fe3 et l'attaque noire est repoussée. Les Blancs gagnèrent rapidement.

Une autre stratégie due à Botvinnik est 7. Ab3 suivi de l'échange des Fous de cases noires par Fa3 et du contrôle de la case e5 par la manœuvre Dc1—Db2.

7. ... c6.

Les Noirs ne doivent pas se laisser détourner de leur plan par le gain pro-

visoire d'un pion. Après 7. ... dxc4 8. Ce5 les Blancs regagnent leur matériel et prennent rapidement l'avantage par e4.

8. Ff4.

Les autres possibilités sont 8. Dc2, 8. Fg5 et 8. Tb1. En f4 le Fou est activement développé pour contrôler le centre et soutenir une éventuelle attaque de pions à l'aile Dame. Sa présence permet toutefois aux Noirs de gagner du temps dans leur attaque à l'aile Roi par g7—g5.

Notons que 8. Dc2 interdisant le développement naturel 8. ... Cbd7 ? à cause de 9. cxd5 cxd5 10. Ff4 est plus élastique.

8. ... De8.

La manœuvre classique de la Hollandaise : la Dame noire vise h5 où elle sera très favorablement placée en prévision de l'attaque sur le roque.

Tenter de tirer profit de la position du FB en f4 par 8. ... dxc4 9. Ce5 Cd5 ne donne aucun avantage : 10. Cxc4 Cxf4 11. gxf4 et les Blancs sont mieux.

De même après 8. ... Ch5 9. Fxb8 Txb8 10. Ce5 suivi de e3 ou 9. Dd2 Cxf4 10. gxf4 et les Blancs ont les meilleures perspectives.

Par contre, les Noirs pouvaient aussi bien jouer d'abord 8. ... Cbd7, les Blancs ne tirant rien de l'attaque immédiate à l'aile Dame : 9. c5 b6 ! 10. b4 a5 11. a3 Ce4, etc.

9. Dc2.

On a aussi essayé 9. Dd3 Dh5 10. Ce5 Cbd7 11. f3 g5 12. Cxd7 Fxd7 13. Fe5 Fe8 ! et les Noirs ont un bon contre-jeu.

9. ... Dh5 10. Td1.

Dans cette position, deux autres plans

POUR VOS ACHATS DE MATERIEL :


**DIFFEC**

10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

**JEUX — PENDULES — TOUT MATERIEL LITTERATURE**

— Catalogue contre 3 F. en timbres-poste.

— Conditions spéciales (tarif cercles) pour les commandes groupées adressées à J. Jaudran.





ont été essayés, sans toutefois occasionner trop de problèmes aux Noirs :

A) 10.  $\times$  T a e 1 (avec l'idée de percer au centre par f3—e4) 10. ... C b d 7 11. b3 Ce4 12. Ce5 g5 13. C  $\times$  d7 F  $\times$  d7 14. Fe5 Cd6 ! 15. c5 Cf7 16. b4 C  $\times$  e5 17. d  $\times$  e5 f4 et les Noirs ont un bon contre-jeu.

B) 10.  $\times$  c5 C b d 7 11. b4 Ce4 12. b5 ! et les Blancs doivent avoir les meilleures perspectives, car 12. ... C  $\times$  c3 13. D  $\times$  c3 c  $\times$  b5 ne marche pas à cause de 14. c6 !.

10. ... C b d 7 11. b3.

Les Noirs ayant la possibilité de défendre le pion par C b 6 après la prise en c4, ce coup défensif devient nécessaire.

11. ... R h 8.

Les Noirs peuvent également jouer directement 11. ... Ce4 et après 12. Ce5 Ff6 avec des chances réciproques. Le coup du texte n'est toutefois pas une perte de temps, car la colonne g est libérée en prévision d'opérations futures.

12. e3 T g 8 13. Ce2.

Une partie Youdovitch - Botvinnik 1934 se poursuivait par 13. Rh1 g5 14. Fc7 Ce8 15. Fe5 + C  $\times$  e5 16. C  $\times$  e5 Cf6 17. f3 Fd6 avec une lutte à double tranchant où les Noirs imposèrent magistralement leur stratégie : 18. e4 Cd7 19. g4 De8 20. C  $\times$  d7 F  $\times$  d7 21. e5 Fb4 22. g  $\times$  f5 e  $\times$  f5 23. c  $\times$  d5 F  $\times$  c3 24. d  $\times$  c6 F  $\times$  c6 25. D  $\times$  c3 De6 26. Dd2 Fd5 27. Tc1 Tg7 28. Tc2 f4 29. Dc1 Tag8 30. h3 h5 31. Rg1 g4 32. h  $\times$  g4 h  $\times$  g4 33. Rf2 Th7 34. Th1 g3 + 35. Re1 T  $\times$  h1 + 36. F  $\times$  h1 Dh6 37. Fg2 Fc6 38. a4 Fd7 39. d5 Ff5 40. Tc7 Dh2 41. Db2 Dg1 + 42. Ff1 De3 + 43. Fe2 Fe6 44. Dc2 Tg7 45. d  $\times$  e6 Df2 + 46. Rd2 Dd4 + 47. Re1 T  $\times$  c7, 0-1 !

13. ... Ce4 14. Fe5 C d f 6 15. C f 4 Dh6 16. Cd2.

Avec l'idée de chasser le Ce4, mais cela s'avèrera irréalisable et conduira à des pertes de temps. 16. h3 était à envisager, la position du Fe5 étant une partie de son venin à la percée g5—g4.

16. ... C g 4 17. C f 3.

Mieux 17. h3 C g f 6 18. C  $\times$  e4 C  $\times$  e4 et les Noirs doivent jouer Ff6 afin de poursuivre l'attaque, mais l'échange de plusieurs pièces a simplifié le problème défensif des Blancs.

17. ... C g 5 ? !.

Certainement pas le meilleur coup, car les Blancs parviennent maintenant à se dégager. Il fallait sans doute jouer 17. ... Ff6.

18. h4 ! Cf7 19. Fc7 Fd7 20. Cd3 Taf8 21. Fh3 Fe8 22. F  $\times$  g4 f  $\times$  g4 23. Cfe5 C  $\times$  e5 24. C  $\times$  e5 Dh5 25. De2.



25. ... T f 3 !.

Forcé mais fort. L'acceptation du sacrifice donnera une forte pression aux Noirs qui domineront les cases blanches et disposeront de dangereuses possibilités de sacrifices.

26. T f e 1 ?.

Pour ramener la Dame en défense via f1, mais il fallait encore songer à l'attaque par 26. e4 ! et la situation demeurerait incertaine.

26. ... T g f 8 27. C  $\times$  f 3 g  $\times$  f 3 28. D d 3.

Pour tenter d'empêcher que le FN ne s'installe en e4, mais les Blancs perdent maintenant rapidement pied ; on ne voit toutefois pas d'autre défense satisfaisante.

28. ... F g 6 29. e4 D g 4.

Si les Noirs prennent en e4 avec le pion ou le F, les Blancs rendent évidemment la qualité.

30. R h 2.

Les Noirs, menaçaient 30. ... F  $\times$  h4.

30. ... d  $\times$  e4 31. D f 1 F f 5.

Empêchant 32. Dh3 et menaçant 32. ... F  $\times$  h4. Par exemple : 32. Fe5, F  $\times$  h4 33. g  $\times$  h4 D  $\times$  h4 + 34. Rg1 Fh3 gagnant la Dame blanche.

32. Dh1 T f 6 !.

La dernière réserve entre en action.

33. Rg1 Th6 34. Rf1.

(Voir diagramme ci-après)

34. ... F  $\times$  h4 !.

La suite est forcée.

35. g  $\times$  h4 T  $\times$  h4 36. Fh2 Dh3 + 37. Rg1 Tg4 + 38. Fg3 T  $\times$  g3 + ! 39. f  $\times$  g3 D  $\times$  g3 + 40. Rf1 Fh3 + 41. D  $\times$  h3 D  $\times$  h3 + 42. Rf2 Dg2 + 43. Re3 f2 44. abandonne.



S. Z.

## LE MANÈGE DE CHEVAUX... DE BOIS TOURNOI 2060 DEFENSE FRANÇAISE

LENNON

CONAN

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. c3.

Ce coup est considéré comme inférieur par la théorie. Les Blancs vont essayer de le réhabiliter. Il a l'inconvénient d'isoler un pion au centre, mais ce P s'avèrera imprenable.

4. ... c  $\times$  d4 5. c  $\times$  d4 d  $\times$  e4 6. C  $\times$  e4 Fb4 + 7. Ce3.

Une perte de temps apparente, mais les Blancs peuvent sortir rapidement leurs pièces et ce facteur vitesse est primordial.

7. ... Cc6 8. Cf3 Cf6 9. Fd3 0—0. Et non 9. ... C  $\times$  d4 10. C  $\times$  d4 D  $\times$  d4 11. Fb5 + gagnant la D.

10. 0—0 b6.

Afin de développer le F tout en conservant le contrôle de la colonne semi-ouverte.

11. Ce4 Cd5.

Là encore si 11. ... C  $\times$  d4 12. C  $\times$  f6 + D  $\times$  f6 13. C  $\times$  d4 et si D  $\times$  d4 14. F  $\times$  h7 + gagnant la D.

12. Ceg5 g6 13. Ce5 Cce7.

Si 13. ... C  $\times$  e5 14. d  $\times$  e5 fixant la faiblesse f6. Si 13. ... C  $\times$  d4 14. C  $\times$  h7 R  $\times$  h7 15. Dh5 + Rg8 (ou 15. ... Rg7 16. Dh6 + avec la même suite) 16. C  $\times$  g6 f  $\times$  g6 17. D  $\times$  g6 + suivi de 18. Dh7 mat. Le coup des Noirs démontre qu'ils ont très bien vu la menace.

14. Dg4 Fb7.

Ce coup est une petite faute, au moment où les Blancs exercent une pression sur e6.

15. Dh3.

Tantant était le sacrifice 15. C  $\times$  e6 f  $\times$  e6 16. D  $\times$  e6 + Rg7 17. Fg5 mais les Noirs peuvent s'en sortir en jouant Dd6.

15. ... Cf6.

Les chevaux tournent dans le manège.

16. Cg4 Ch5 17. Ch6 +.

Les Blancs pouvaient gagner un P par 17. C  $\times$  h7 R  $\times$  h7 18. D  $\times$  h5 + Rg7, mais ils préfèrent l'autre suite.

17. ... Rg7 18. Ch  $\times$  f7 Dc8.

Si 18. ... T  $\times$  f7 19. C  $\times$  e6 + gagnant la D.

19. Ce5.

Après un petit tour de manège le cheval rentre à l'écurie.

19. ... Fd5.

Sinon C  $\times$  e6 +.



20. Fe2.

Les Blancs pouvaient encore gagner le pion h par 20. C  $\times$  h7, mais par Th8 les Noirs obtenaient une pression sur h2. Les Blancs pouvaient également chasser le C par 20. g4 suivi de 21. Dh6 + et si R  $\times$  h6 22. C  $\times$  e6 + g5 23. F  $\times$  g5 mat, mais ils préfèrent garder la case g4 pour des tâches plus nobles.

20. ... Cf6 21. Ff4.

Plus fort que 21. Dh6 + qui permet aux Noirs de se libérer après 21. ... Rh8 et 22. ... Cg8 (évidemment si 21. ... R  $\times$  h6 22. C  $\times$  e6 + suivi du mat).

21. ... Cf5.

Pour parer la menace Dh6 + et inciter les Blancs à pousser g4 qui affaiblirait le roque et priverait l'attaque d'une bonne case. Ainsi, les chevaux continuent à tourner dans le manège.

22. Tacl Db7.

Par le coup de T les Blancs visent certes, la colonne ouverte, mais plus encore la case c7.

23. Cg4.

Le cheval recommence son petit tour de manège. Si maintenant Ch5 comme précédemment, alors Tc7.

23. ... Fd6 24. F  $\times$  d6 abandonne.

En effet, après 24. ... C  $\times$  d6 25. C  $\times$  f6 et si 25. ... R  $\times$  f6 (25. ... T  $\times$  f6 26. D  $\times$  h7 + Rf8 27. Tc7 suivi du



mat ou du gain de la D) 26. Cxh7 + suivi de Cxf8.

Ce fut vraiment le manège, car sur les 47 coups de la partie, les C en ont joué 20.

LENNON.

## BIBLIOGRAPHIE

### LE MONDE DES ECHECS

Editions Hachette, par A. Saïdy et N. Lessing. Album relié pleine toile sous jaquette illustrée, format 225x280, 252 pages, 200 reproductions. Prix : 120 F.

Un magnifique ouvrage avec :

L'histoire complète du jeu d'échecs depuis l'antiquité et son évolution à travers les âges jusqu'à sa forme et ses règles actuelles.

Tous les monstres sacrés échiquéens de Philidor à Fischer passés en revue avec leurs qualités, leurs défauts et sur-

tout leurs conceptions du jeu très clairement exposées et expliquées.

Des parties célèbres ou dramatiques regroupées et retrouvées avec plaisir.

Des illustrations luxueuses dont presque la moitié en couleurs : Photos, affiches, portraits, tableaux et surtout reproductions d'admirables jeux anciens.

Des anecdotes savoureuses et nombreuses, un chapitre consacré aux astuces du jeu de café et un autre relatant les dessous d'un tournoi récent et la vie d'un M. I. en action.

Les auteurs, A. Saïdy, M. I. et N. Lessing, plusieurs fois champion des U. S. A. en partie libre, savent de quoi ils parlent et le font avec beaucoup de verve et d'humour.

Ajoutons que le livre est préfacé magistralement par un membre très célèbre de l'A. J. E. C. : François Le Lionnais qui est resté, même s'il ne joue plus, un ami fidèle des échecs par correspondance et de notre association à laquelle il s'intéresse de très près.

Un splendide cadeau à recevoir... ou à faire... ou à s'offrir.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

### COURS N° 44

#### PREMIERS PAS DANS L'OUVERTURE

##### Gambit Dame accepté

1. d4 d5 2. c4 dxc4.

Longtemps délaissé en faveur du gambit refusé, ce début a été remis en honneur dans les XXI<sup>es</sup> Jeux Olympiques Echiquéens de Nice.

La défense du pion par b5, rejetée comme incorrecte, est encore essayée de nos jours.

Après la liquidation des pions de l'aile D, les Noirs restent avec le pion T libre soutenu.

Et cela devrait leur assurer l'avantage en fin de partie, mais il faut d'abord jouer le milieu de partie et celui-ci donne de solides chances aux Blancs.

A) 3. xCf3xb5 4. e3 c6 5. a4xb6 6. axb5 cxb5 7. b3! Fb4+ 8. Fd2 Fxd2+ 9. Cfxd2!

Ou bien après : 5. a4 Db6 6. axb5 cxb5 7. Ce5 e6 8. b3 cxb3 9. Dxb3 b4 10. Da4+ Cd7 11. Fb5

suivi de Fc6 avec une forte attaque.

Remarquons qu'au huitième coup, les Blancs devaient éviter le piège : 8. Cxf7 Rxf7 9. Df3+ Cf6 10. Dxa8 Cc6! emprisonnant la D.

Si 11. Dxc8 Fb4+!

B) Une tentative pour hâter le développement — et non conserver le pion — consiste pour les Noirs à jouer : 3. xa6. Si alors 4. e3 Fg4 5. Fxc4 e6. Au lieu de cette suite habituelle, les Blancs peuvent prévenir b7—b5 par a2—a4, ce qui amène des positions originales.

x Après : 1. d4 d5 2. c4 dxc4, sur 3. Cf3, seul coup pour empêcher e5, les Noirs répondent par 3. ... Cf6 pour éviter 4. e4.

Exemple : si 3. ... e6 4. e4 b5? 5. a4 b4 6. Fxc4 Cf6 7. Fg5! avec le meilleur jeu pour les Blancs.

Jouable au quatrième coup est l'échec de la D pour reprendre le pion.

x — 3. Cf3 Cf6 4. Da4+ Dd7 5. Dxc4 e6 6. g3 b5? 7. Dd3 c6 et l'aile D des Noirs est faible.

x 3. Cf3 Cf6 4. e3 e6 5. Fxc4 b6?! 6. 0—0 Fd7 7. De2 Fb7 8. Cc3 Ce4 9. Cb5 avec une bonne position.

\*\*\*

## L'ART DE CONCLURE

(CONCOURS ECHELLE PERMANENT)

### DIAGRAMME N° 87

« A l'attaque »



Trait aux Blancs

Le jugement approfondi de la position montre que les Blancs sont prêts pour l'abordage du Roi noir.

Comment obtenir l'avantage? (5 points.)

Diagramme n° 85 : Par 1. Th6!! T x h6 2. h8=D T x h8 3. b5! et les Blancs se sauvent par la menace de pat. (Partie Marshall-Mac Clure, N.-Y. 1923.)

### DIAGRAMME N° 88

« Pauvre Roi »



Trait aux Blancs

Le Roi noir se trouve dans une position extrêmement dangereuse. Il est instructif de suivre l'attaque des Blancs qui commence par 1. f5!! (5 points.)

Diagramme n° 86 : 1. Fe1 Fxc2 (si Dxe1 2. Dxe4) 2. Fxh4 exd4 3. Fxd7 Txe3 4. cxd4 abandon. (Partie Malich-Lehmann, Berlin, 1971.)

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et Solutions :

J. NEGRO, « Echecs », Journal Nice-Matin, B.P. 242, 06007 NICE-CEDEX

\*\*\*

## COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

### LA CONTRE-ATTAQUE TACTIQUE

Qu'est-ce que c'est? Une arme très dangereuse, accessible à tous les joueurs quel que soit leur niveau, ou n'importe qui peut se faire prendre et à laquelle il faut toujours penser assez tôt quand la position se détériore ou quand l'adversaire a l'initiative ou une quelconque supériorité matérielle ou positionnelle.

Quel est son but? Il est simple et il n'y a pas besoin de hautes con-

sidérations stratégiques ou de plan positionnel compliqué. Il s'agit de tomber sur le R adverse pour tirer de la position une attaque de mat, un échec perpétuel ou, au minimum, l'annulation de l'avantage adverse et une position compliquée à chances réciproques.

Comment la préparer?

— Il faut évidemment une idée de départ que l'on peut trouver très vite



ou en général après une longue analyse.

— Il faut des préparatifs discrets. Il est en effet très difficile de monter et de réussir une attaque dans une position inférieure si l'adversaire s'en aperçoit assez tôt. L'idéal est de jouer des coups à double but :

— Un évident ou assez visible, défensif en général ou offensif qu'envisagera sûrement l'adversaire, qu'il analysera et jugera avant de se replonger dans ses propres projets d'attaque qui l'intéressent davantage, sans pousser les choses plus loin. (Peut-être.)

— Un caché, offensif, qu'il laissera peut-être passer, persuadé qu'il est de sa supériorité, et qui lui fera peut-être jouer un coup d'attaque de trop.

Il faut aussi une « force de frappe » suffisante avec pièces lourdes donc pas d'échanges inutiles si on veut contre-attaquer mais souvent des problèmes à résoudre et un choix délicat à faire si l'échange possible allège la défense mais diminue les chances de la contre-attaque.

Quelles sont ses conditions de succès ?

— La surprise est indispensable : elle est totale quand les préparatifs ont été menés jusqu'au bout sans éveiller l'attention et qu'elle démarre par un sacrifice. Même par correspondance il peut y avoir en plus un choc psychologique en face et l'adversaire flottera peut-être un coup ou deux sans trouver la meilleure parade.

— La rapidité est nécessaire : l'adversaire ne doit pas avoir le temps de se réorganiser et d'amener des renforts.

— Il faut s'engager totalement (en règle générale les ponts sont rompus et reculer n'est plus possible) donc foncer sans craindre les complications et même si besoin les rechercher et sans penser aux faiblesses positionnelles.

Plus les risques de perdre sont grands avant de contre-attaquer, plus il faut en prendre en contre-attaquant.

Le jeu par correspondance où le temps et la fatigue comptent peu et où il est possible de faire des analyses très fouillées et très longues se prête admirablement à ce style de jeu et les contre-attaques y sont souvent très belles... et payantes.

Quatre exemples :

Le premier est classique : les Blancs

ont une forte attaque et jouent le coup de trop. Il n'y a plus rien à faire ensuite.

Le second c'est une contre-attaque où les Blancs ne trouvent pas la meilleure défense et s'inclinent.

Le troisième c'est une remarquable et longue défense qui se termine par deux jolis coups et permet aux Noirs d'annuler au moment où les Blancs croyaient marquer un point bien mérité.

Le quatrième c'est une lutte acharnée et spectaculaire où les deux adversaires redressent à tour de rôle leur position par une contre-attaque. Le final est favorable aux Noirs mais les Blancs réussissent à annuler.

## VII<sup>e</sup> OLYMPIADE, ELIMINATOIRES

### ESPAGNOLE

SEVECEK

SAPOUNDJEV

(Tchécoslovaquie)

(Bulgarie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. De2 Fe7 10. Td1 Cc5 11. Fe3 0—0 12. c4.

La variante choisie par les Blancs a pour but de faire éclater le centre noir par ce coup. Le C.D.E. du 15-9-1974 donne une partie Dunhaupt-Boeven avec d'abondants commentaires.

12. ... b×c4 13. F×c4 Ca5 14. F×d5 F×d5 15. b4.

La partie ci-dessus avait continué par 15. Cc3 et S. Zinser donnait la suite 15. b4 F×f3 ! 16. D×f3 Cd7 ! 17. Df5 F×b4 18. T×d7 De8 19. a3 Td8 ! avec avantage noir.

15. ... F×f3 16. D×f3 Cd7 17. Df5 F×b4 18. a3 !.

Les Blancs dévient avec sans doute une idée derrière la tête. Pour l'instant la prise du Cd7 peut être sans inconvénients retardée.



18. ... Cb3 !.

18. ... Fe7 19. T×d7 De8 20. T×c7 est à l'avantage des Blancs.

### 19. Ta2.

Par contre 19. T×d7 Dc8 20. Ta2 Cc5 21. F×c5 F×c5 semble donner aux Noirs à peu près l'égalité.

19. ... Fc5 20. T×d7 Dc8.

20. ... De8 empêchait le vingt-et-unième coup blanc mais 21. Tc2 F×e3 22. f×e3 c5 ! ? 23. Tc3 n'a pas l'air très bon pour les Noirs.

21. e6 !.

L'amélioration en réserve. Il y a deux menaces 22. F×c5 et 22. e×f7 + ou 22. T×f7.

21. ... f×e6.

Pratiquement forcé.

22. D×e6 + Rh8 23. Fh6 !.

Maintenant les Blancs ont un net avantage et les Noirs vont jouer les équilibristes.

Moins fort est 23. Tc2 F×e3 24. f×e3 (24. T2×c7 ? F×f2 + 25. Rh1 ou f1 Fb6 avec + ou menace de mat) Tf6 25. De7 Df8.

23. ... Fd4.

Et pas 23. ... g×h6 ? ? 24. De5 avec mat au coup suivant.

24. De7 Tg8 25. Cd2.

Si 25. Te2 Ff6 26. Df7 Cd4.

25. ... Ff6.

Si 25. ... Df8 ? 26. D×f8 Ta×f8 27. C×b3 gagne une pièce et f2 est protégé. Si 25. ... C×d2 26. T×d2 et toutes les pièces blanches sont en jeu.

26. Df7 Cd4 27. Ce4 ?.

La menace est 28. C×f6 et tout craque mais c'est une imprudence que les Noirs attendaient.

Il fallait protéger la première rangée ou prévoir une sortie pour le RB. Si 27. T×c7 D×c7 ? 28. D×c7 Tac8 29. D joue Tc1 + 30. Cf1 ne marche pas : la case e2 est protégée mais 27. ... Dg4 ! introduit de nombreuses menaces : Dd1 +, Taf8 suivi de g×h6 par exemple.

27. ... Db7 !.

Attaque le C et c'est mat après 28. ... Db1.

28. f3.

(Voir diagramme ci-après)

28. ... C×f3 + ! !.

Maintenant la contre-attaque noire va tout balayer.

29. g×f3 g×h6 + 30. Rf2 Db6 + 31. Re2 Tg2 + 32. Rd3 Tg7 33. D×f6.

33. Dd5 ? T×d7 34. D×d7 Td8.

33. ... Db5 + 34. Re3 D×d7 35. Td2 De7 36. Dc3 Te8 37. Td5 Rg8 38. Tf5 Tg6.



Empêche 39. Cf6 +.

39. Tc5 Tg2 40. T×c7 Dg5 + 41. f4 Dd5 42. Tc4 Dh5 43. abandonne.

## COUPE EVRARD-DELANNOY

### Finale, deuxième échiquier

#### ESPAGNOLE

DANEK

BAUMGARTNER

(Plzen)

(Linz)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. d3.

Une suite modeste qui en principe ne cause pas de difficultés aux Noirs.

5. ... b5 6. Fb3 Fe7 7. 0—0 0—0 8. a4.

Attaque le P avancé avec un centre solide.

8. ... Tb8 9. a×b5 a×b5 10. Te1 d6 11. Cbd2 g6 12. Cf1 Ch5 ? !.

Un contrôle de d5 disparaît et les ennuis vont commencer très vite.

13. Fh6 Te8 14. Dd2 Fe6 15. Fd5 ! Dd7.

Si 15. ... F×d5 16. e×d5 Cd4 17. C×d4 e×d4 18. Te4 et le Pd4 est perdu.

16. Dc3 Tb6.

Les Noirs n'ont pas très bien joué le début et commencent à souffrir sur l'aile D : cela va coûter un pion.

Si 16. ... Cd8 17. Ta7 ou 16. ... F×d5 17. e×d5 Cd8 18. Ta7.

17. Fe3 Cd4.

17. ... b4 ? n'est pas bon. Il suit 18. Dc4 (le F attaque la T qui ne peut partir sans permettre F×c6) F×d5 19. e×d5 (T et C sont attaqués) Cd4 20. C×d4 e×d4 21. F×d4.

18. F×d4.

Plus précis que 18. C×d4 e×d4 19. F×d4 c5 20. Fe3 F×d5 21. e×d5 Ff6 22. Db3 Teb8 avec contre-jeu.

18. ... e×d4 19. F×e6 !.

Encore plus précis que 19. C×d4 Ff6 ou 19. D×d4 Ff6 20. F×e6 D×e6 21. Db4 c5 22. Db3 b4.



19. ... fxe6.

Une pièce est perdue après 19. ... dxc3 20. Fxd7 et après 19. ... Dxe6 suit 20. Dxc7 ou 20. Cxd4.

20. Dxd4 c5.

20. ... Ff6 est maintenant paré par 21. e5.

21. De3 Tf8 22. e5 d5 23. g3.

Contrôle f4 et restreint le CN.

23. ... T6b8 24. C1d2 Cg7 25. g4.

Contrôle f5 et re-restreint le CN.

25. ... Tf7 26. Dh6 !?

Le plan blanc est de fixer le Ph7 et d'ouvrir la colonne h pour les T en évitant que les Noirs ne puissent fermer les lignes en jouant h6 puis h5 sur g4—g5 ou g5 sur h4—h5.

26. ... Tbf8 27. Rg2 Tf4.

Semble un expédient. Il suffit de défendre le Pg4 par un des deux coups normaux Rg3 ou h3.

28. Rg3 ? !.

Une centralisation du R prématurée.



28. ... T x g4 + ! !.

Et une subtile combinaison inattendue.

29. R x g4 Cf5 ! 30. D x f8 +.

C'est la seule façon de sauver les meubles.

Si 30. Df4 g5 ! (et la DN n'a plus de cases) 31. C x g5 Ch6+ gagnant la D. Si 30. Dh3 h5 + ! 31. Rf4 g5 + 32. C x g5 F x g5 + 33. Rf3 (après 33. R x g5 Dg7+ conduit à un mat rapide par 34. Rf4 Cd4 + 35. Re3 Dg5 +) F x d2.

30. ... F x f8.

Le matériel est encore à peu près égal : deux T compensent la D à condition qu'elles soient liées et aient des colonnes d'attaque.

31. Ta8 ? !.

Jamais la deuxième tour n'arrivera en renfort et la position pouvait peut-être être défendue par 31. h4 empêchant g6—g5 et la pénétration de la DN, consolidant l'échafaudage Cf3 Pe5 et en essayant d'amener les deux T sur l'aile R. Par exemple : 31. h4 Df7 32. Th1 Ch6 + 33. Rg3.

31. ... Df7 !.

Un bon plan qui va permettre de conclure rapidement.

32. Rh3 g5 33. Tg1 Dh5 + 34. Rg2 g4.

Désorganise le jeu blanc : les pièces ne sont plus liées et aucune défense n'est possible.

35. Rh1 Rf7 36. Ce1 Dg5.

Il y a toujours quelque chose en prise.

37. Cf1 Df4 38. Ce3 h5 39. C x f5 D x f5 40. Tf1 D x e5 41. Ta7 + Rg6 42. f4 De2 43. Rg1 c4.

Crée une nouvelle faiblesse.

44. d4 Fg7 45. c3.

Forcé sinon 45. ... F x d4 +.

45. ... D x b2 46. Ta6 Rf5 47. Cg2 D x c3 48. abandonne.

(A suivre.)

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1975

5. Lecroq-Bouttier ... 0-1  
6. Trommsdorff-Mathieu ... 1-0  
7. Mathieu-Sansas ... 1-0

Classement provisoire :

1. Pellegrino, 2 points ; 2.-3. Oger et Trommsdorff, 1,5 point ; 4.-5. Mathieu et Bouttier, 1 point.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1976

Ce championnat a été mis en route le 5-11-1975. La Commission technique

de l'A. J. E. C. a retenu les joueurs suivants :

1. R. Criton ; 2. E. Savostianoff ; 3. P. Evrard ; 4. G. de Saint-Germain ; 5. M. Feroul ; 6. J. Mariette ; 7. M. Corinthios ; 8. R. Druon ; 9. A. Biaux ; 10. G. Cursoux ; 11. A. Roque ; 12. J. Pellegrino ; 13. A. Polard.

### TOURNOIS A CINQ

#### TOURNOIS MIS EN ROUTE

1047 L. Mathieu, Dalmas, Litique, F. Diaz, C. Roche.

1048 L. Mathieu, C. Bernard, J. Besada, R. Tizioli, A. Viaud.

2093 P. Desbois, R. Boulay, C. Husser, A. Maguy, M. Calschi.

2094 M. Bert, J.-P. Petit, W. Ernewein, G. Connes, S. Caro.

2095 W. Ernewein, J.-P. Schroeder, J.-C. Le Duigou, J. Witter, J. Royère.

2096 R. Thenlot, F. Blacher, J.-C. Yoccoz, J.-M. Masurel, Y. Courthieu.

2097 J.-C. Yoccoz, C. Jouan, Le Grix de la Salle, Le Ninèze, G. Hénot.

4444 Gérard, Germain, Jacquart, Levy, Mlle Michel.

4446 Welby, Oudinot, Le Guidec, Pujol, Paquis.

4448 Haffner, Médoc, Kaminski, Noirot, E. Brès.

### TOURNOIS TRIANGULAIRES

#### Résultats

#### Débuts thématiques :

536 A.-M. Romero, 4 ; 2. M. Boin, 1,5 ; 3. F. Germain, 0,5.

539 1. M. Bossart, 3 ; 2. H. Gerphagnon, 2 ; 3. M. Mchiri, 1.

#### Débuts libres :

714 1. R. Richard, 4 ; 2. G. Beck, 1,5 ; 3. J. Baclet, 0,5.

722 1. P. Denais, 4 ; 2.-3. E. Courant et C. Sanchez, 1.

734 1. R. Pelletant, 4 ; 2. H. Gourion, 2 ; 3. J.-P. Monerat, 0.

741 1.-2. D. Tisserand et S. Swiecicki, 3 ; 3. J. Lachens, 0.

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

#### Débuts libres :

794 M. Deligny, J.-F. Pommier, Ph. Panara.

795 J. Fargère, N. François, J. Pavani.

796 J. Franceschi, Mlle M. Maranchi, M. Bouard.

797 J. Paur, J. Baclet, M. Tombeux.

798 Fuscien-Trasan, G. Malo, E. Chéné.

799 M. Bossart, B. Delahaye, V. Tellier.

800 J. Durieux, Pelluet, R. Pelletant.

801 Y. Cotton, P. Blanchon, P. Gambini.

N'oubliez pas l'Abonnement 1976

### NOUVEAUTE POUR LES TOURNOIS A TROIS

A la demande de nombreux joueurs, il a été décidé à l'Assemblée générale de Roanne que les tournois triangulaires et thématiques seraient désormais accessibles à tous les membres de l'A.J. E.C. sans distinction de catégories.

Quatre parties à jouer, deux avec les Blancs et deux avec les Noirs. Deux victoires consécutives permettent de jouer dans la catégorie supérieure.

Pour commémorer la disparition récente de P. Kérés, nous proposons à nos adhérents une variante fort connue et très intéressante de la Sicilienne, qui porte le nom du champion défunt.

Les inscriptions sont reçues ce mois-ci pour les débuts suivants :

— A) Débuts libres.

— B) Débuts thématiques.

✕ N° 42 : Défense Nimzovitch : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 b6 5. Ce2 Fa6 6. Cg3 0—0 7. e4 d5 8. c x d5. Trait aux Noirs.

✕ N° 43 : Défense Sicilienne (variante Najdorf) : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Cbd7 8. f4 Fc4 Dc7. Trait aux Blancs.

✕ N° 44 : Partie Anglaise : 1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. c x d5 C x d5 4. g3 C x c3 5. b x c3 g6 6. Fg2 Fg7 7. h4. Trait aux Noirs.

✕ N° 45 : Défense Sicilienne : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. g4. Trait aux Noirs.

Les demandes d'inscriptions, accompagnées de trois timbres à 0,80 F. sont à adresser à : A. SANSAS, 18, rue de la Rhode, 11500 QUILLAN, tél. : 20-04-24.

### II<sup>e</sup> CHAMPIONNAT PAR CORRESPONDANCE DU LYONNAIS (1974)

1. Anghar (Lyon), 6 sur 7 ; 2.-3. Laurent (Lyon) et Gaillard (Oullins), 4 ; 4. Mongillon (Lyon), 3,5 ; 5. Colomines (Lyon), 3 ; 6.-8. Berthoux (Oullins), Cardinal (Rillieux) et Noirot (Vénissieux), 2,5.

Si M. Anghar se détache nettement avec deux points d'avance sur ses ri-



veaux immédiats ainsi qu'en témoigne le classement, par contre un point et demi seulement séparent les trois derniers des seconds ! Ce qui témoigne de la combativité et de la qualité des joueurs engagés.

### III<sup>e</sup> CHAMPIONNAT PAR CORRESPONDANCE DU LYONNAIS (1975)

Classement provisoire au 30-9-1975 : 1.-2. Bettinelli (Bagnolet) et Mourier (Saint-Genis-Laval), 4 ; 3. A. Laurent (Lyon), 2,5 ; 4. L. Cardinal (Rillieux), 2 ; 5. Folbert (Grenoble), 1 ; 6. Noirot (Vénissieux), 0,5.

N'ont encore terminé aucune partie MM. Anghar, Payant, Blasco, Deydier.

### COUPE DE FRANCE

#### Résultats

4698	Courtieu-Mahé .. ..	2 -0
4714	Jorda-Marin .. ..	1 -1
4736	Siac-Diaz N. .. ..	1 -1
4748	Riczker-Guinefolleau ..	1½-½
4749	Guinefolleau-Althuser ..	2 -0
4757	Rapego-Montréal .. ..	1 -1
4766	Lepage-Tubiana .. ..	2 -0
3371	Pourre-Bonnet J. .. ..	1 -1
3403	Bettinger-Champiré .. ..	1 -1
3424	Waeselynck-Allard .. ..	2 -0
3429	Charron-Chesneau .. ..	1½-½
3433	Romero-Nguyen P. .. ..	2 -0
3471	Bouquet Cl.-Witter .. ..	annulé
3472	Jester-Witter .. ..	annulé
2241	Pourre-Mallet P. .. ..	1½-½

#### Rectificatif C. D. E. 220

2265	Gérard A.-Siac .. ..	1½-½
2273	Belluire-Werquin .. ..	2 -0
2285	Larrouy-B.-Petit-Jean ..	2 -0

#### Huitièmes de finale :

28	Mathieu L.-Villedieu ..	2 -0
31	Lalou-Bridier .. ..	2 -0

#### MATCHES DEFIS

74-119	Boy-Siac .. ..	0-1
120	Siac-Boy .. ..	1-0
143	Dupré-Deligny .. ..	1-0
144	Deligny-Dupré. .. ..	0-1
148	Ramos-Eeckhout .. ..	1-0
75-22	Perbet-Chené .. ..	1-0
23	Chené-Perbet .. ..	1-0
24	Corrias-Eeckhout .. ..	1-0
32	Baudu-Hocquard .. ..	0-1
46	Blondel-Garodel .. ..	1-0
49	Hamar-At .. ..	1-0
50	At-Hamar .. ..	1-0

52	Valette-Metayer .. ..	1-0
59	Jester-Schrader .. ..	½-½
60	Schrader-Jester .. ..	0-1
78	Poumaret-Perbet .. ..	½-½
96	Althuser-Bernard M. ..	½-½
108	Guiral-Thomas .. ..	0-1
114	Deloras-Tisserand .. ..	0-1
164	Tcharnetzki-Dury .. ..	0-1

### NOUVEAUX TOURNOIS

4784	Nguyen P.-Gillard.
4785	Lastennet-Sommeria.
4786	Goerlinger-Guinefolleau.
4787	Goerlinger-Pezeret.
3479	Sibut-Le Page.
3480	Nguyen P.-Tisserand.
3481	R. des Francs-Riczker.
3482	Issaly-Damiano.
3483	Issaly-Bouquet Cl.
3484	Issaly-Jester.
3485	Lepage-Medoc.
3486	Prevost-Gautron.
2305	Roux-Romero.
2306	Yoccoz-Vieujot.
2307	Yoccoz-Granel.
2308	Cipriani-Lajarriges.
2309	Mallet P.-Santini.
2310	Waeselynck-Regnier.
1163	Alessandri-Meyer.
1164	Alozy-Larrouy.

#### Huitième de finale :

35	Pawlik-Ritzk.
----	---------------

#### Quart de finale :

62	Lalou-Mathieu L.
----	------------------

### MATCHES DEFIS

75-174-175	Dupré-Deligny.
176-177	Recoquille-Pierrelee.
178-179	Constantin-Grimbert.
180-181	Guiral-Duluc.
182-183	Guiral-Duluc.
184-185	Eeckhout-Poupard.
186-187	Eeckhout-Mare.
188-189	Decarpentry-Lassis.
190-191	Lambin-Van Belle.
192-193	Le Gaix de la Salle-Zibin.
194-195	Figier-Neau.
196-197	Figier-Neau.
198-199	Figier-Neau.

### VI<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

#### Classement final

Le Limousin-Périgord remporte brillamment la VI<sup>e</sup> Coupe. Félicitations à toute l'équipe composée de : Jaudran, de Zolotiloff, Michenet, Cazzitti, Teilhout.

Victoire d'un groupe géographique-

ment éparpillé, mais à qui son Capitaine Teilhout a su insuffler un esprit d'équipe exemplaire en assurant une liaison étroite entre ses membres. Le Limousin prend la première place sur quatre des cinq échiquiers !

Au travers de cette finale mise en route par P. Gouel, la Coupe Interligue confirme ses prétentions de compétition nationale au sommet ; qu'on en juge par la population au premier échiquier : un Maître I.C.C.F., deux Maîtres Nationaux, un « demi-Maître I.C.C.F. », le tout agrémenté d'un Champion de France !

S'il était décent de féliciter un Président, nous le ferions après son 6,5 sur 7 en milieu si relevé.

D'après le nouveau règlement, les cinq premières Ligues sont qualifiées pour la finale suivante. Limousin-Périgord, Alsace, Champagne-Ardenne, Centre et Languedoc la disputeront donc avec les vainqueurs des éliminatoires la VII<sup>e</sup> Coupe.

#### Echiquier 1 :

1. Jaudran (Limousin), 6,5 ; 2. Javelle (Champagne), 6 ; 3. Pinson (Centre), Beaudaux (Lorraine), 4 ; 5. Sansas (Languedoc), 3,5 ; 6. Emberger (Alsace), 3 ; 7. Corinthios (Ile-de-

France), 1 ; 8. Makhroff (Dauphiné), 0.

#### Echiquier 2 :

1. Trommsdorff (Centre), 7 ; 2. Criton (Ile-de-France), 5 ; 3. Santini (Lorraine), 4 ; 4. Asencio (Languedoc), 3 ; 5. Chandon-Moët (Champagne), Hodot (Dauphiné), 2,5 ; 7. de Zolotiloff (Limousin), Ernewein (Alsace), 2.

#### Echiquier 3 :

1. Michenet (Limousin), 5,5 ; 2. Schlienger (Alsace), 4,5 ; 3. Lemaire (Centre), 4 ; 4. Bouquet (Languedoc), Mouillaux (Dauphiné), Tinant (Champagne), 3 ; 7. Thomas (Lorraine), Remise (Ile-de-France), 2,5.

#### Echiquier 4 :

1. Cazziti (Limousin), 5,5 ; 2. Hauptmann (Alsace), 5 ; 3. Husser (Languedoc), 4,5 ; 4. Pirat (Ile-de-France), Cohen (Dauphiné), 3,5 ; 6. Legros (Champagne), Stawiarski (Lorraine), 3 ; 8. Dumairir (Centre), 0.

#### Echiquier 5 :

1. Teilhout (Limousin), Henriet (Champagne), Zorn (Alsace), 5 ; 4. Guichard (Ile-de-France), 4 ; 5. Malateste (Languedoc), Chevotot (Centre), 3 ; 7. Lorang (Lorraine), 2,5 ; 8. Biguet-Petit-Jean (Dauphiné), 0,5.

	1	2	2	4	5	6	7	8	Pts
1. Limousin .. ..	.	1½	3½	3½	4	3	4½	4½	24½
2. Alsace .. ..	3½	.	2½	2	3½	2½	3	2½	19½
2. Champagne .. ..	1½	2½	.	3	2½	4	1½	4½	19½
4. Centre .. ..	1½	3	2	.	3	3	2½	3	18
5. Languedoc .. ..	1	1½	2½	2	.	2½	3½	4	17
6. Ile-de-France .. ..	2	2½	1	2	2½	.	3	3	16
7. Lorraine .. ..	½	2	3½	2½	1½	2	.	4	16
8. Dauphiné .. ..	½	2½	½	2	1	2	1	.	9½

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alessandri L., 579 ; Allard J., 481° ; Ascencio J., 692 ; Aubron D., 560 ; Audoubert J., 520° ; Baguenier-Desormeaux, 532 ; Baudu, 544 ; Beaudaux H., 726 ; Beck G., 512 ; Berruto R., 525° ; Bettinger P., 532 ; Biguet-Petit-Jean, 495 ; Blondel F., 565 ; Boin M., 497° ; Boissier P., 536 ; Bonneville J.-P., 615° ; Borie C., 478° ; Bossart M., 509° ; Bouard B., 367° ; Boulet A., 680 ; Bouquet G., 703 ; Boutonnet R., 616 ; Bres P., 457 ; Bucquet P., 549 ; Calcus B., 469 ; Camps J.-P.,

502 ; Caumes J., 565° ; Cazzitti J., 677 ; Chaboche A., 568 ; Chandon-Moët J., 671 ; Charron J., 602 ; Chevotot J., 673 ; Chiquet F., 595° ; Chizelle B., 693° ; Cipriani F., 538 ; Claret L., 631 ; Cohen, 599° ; Connes G., 636 ; Corinthios M., 733 ; Coryn, 505° ; Courant E., 445° ; Criton R., 744 ; Csillag, 470° ; Cunnac J., 423.

Dangreaux, 493° ; Dard M., 534 ; Daussin G., 511 ; Dr David M., 499° ; Decarpentry P., 580 ; Degrave J., 663 ; Deixonne P., 529° ; Demarest J., 472° ; Denais P., 535° ; Deneuille C., 559° ; Diene J., 531 ; Duchene J., 529 ;



Dupre C., 544 ; Durieux J., 519° ; Durry E., 540 ; Eeckhout G., 571 ; Eeckhout J.-L., 561 ; Emberger J., 710 ; Ernewein W., 551 ; Fayard A., 533° ; Feldis Y.-P., 626 ; Foutelet J., 523° ; Gaillard M., 502 ; Gambini P., 466 ; Garodel J.-P., 590 ; Gautron A., 539° ; Gerard A., 568 ; Germain E., 420 ; Germain F., 474 ; Gerphagnon H., 492 ; Gomer A., 571 ; Gourion H., 496° ; Granel C., 546 ; Granier C., 421 ; Guichard R., 610 ; Guiral J., 464 ; Guth, 564°.

Hauptmann G., 603 ; Henot G., 576° ; Henriët L., 650 ; Heu J., 578 ; Hodot, 620° ; Husser C., 609 ; Janssens J.-M., 556 ; Jaudran J., 798 ; Javelle, 852 ; Jester C., 610° ; Jornet D., 466° ; Karcher R., 520 ; Labbé J., 559 ; Lair C., 527 ; Lambin A., 626 ; Lastennet R., 655 ; Lecroq M., 732 ; Légros B., 638 ; Le Guen J., 656 ; Le-lièvre A., 686 ; Lemaire J., 735 ; Lorang B., 581 ; Maillard A., 493 ; Masurel A., 597 ; Martin F., 485 ; Masurel J.-M., 609° ; Mathieu L., 678 ; Maumez M., 658 ; Michel P., 533 ; Michenet J.-J., 725 ; Moindrot, 688 ; Montréal P., 562 ; Mme Morel d'Arleux, 476 ; Morisson G., 496° ; Mouillaux L., 656 ; De Neyman A., 534° ; Oudinot G., 479 ; Pecori R., 493° ; Pelletant R., 535° ; Pinson H., 789 ; Pirat P., 633 ; Poirier F., 631 ; Poumarat J., 506 ; Pujol J., 388 ; Puyfages, 615°.

Quique B., 469° ; Rebull J., 580 ; Recoquille C., 561 ; Regnier C., 514 ; Remise J., 699 ; Richard R., 575° ; Rivenez G., 491 ; Rougier J.-C., 500 ; Roux J.-P., 592° ; Sage F., 657 ; Salfati G., 456° ; Sanchez C., 445° ; Sansas A., 728 ; Santini J., 666 ; Scellier M., 451° ; Schall A., 676 ; Schlienger F., 632 ; Schone C., 672 ; Sellos D., 523 ; Serre J., 546° ; Siac L., 531 ; Sibut, 505° ; Susvalon G., 511° ; Swie-cicki S., 510° ; Tcharnetzki F., 502 ; Teilhout P., 666 ; Tessier G., 620 ; Thomas A., 654 ; Thomas R., 532 ; Tinant R., 664 ; Tisserand, 522° ; Tre-go A., 474° ; Trommsdorff F., 801 ; Vallette P., 560 ; Vandorpe L., 556 ; Vieujot G., 612 ; Wagner H., 458° ; Werquin M., 532 ; Wetzal P., 508 ; Witter J., 575 ; Yoccoz J.-C., 590 ; Zibin C., 589° ; Zorn J., 710.

Ces modifications tiennent compte des résultats suivants :

#### Résultats définitifs :

Coupe de France : 4685, 4693,

4703, 4722, 4741, 4743, 4750, 4752, 3365, 3406, 3407, 3409, 3411, 3425, 3432, 3444, 2254, 2256, 2262, 2264, 1126, 1138, 1140. Quart de finale : 60 ; demi-finale : 35.

Matches-défis : 1974 : 76, 87. 1975 : 8, 39-40, 71, 73, 95, 99-100. Coupe du XXV<sup>e</sup>, Consolation, Groupe A.

Finale des Interligues.

Tournois à 5 : 4362, 4381, 4384, 4400.

Tournois à 3 : 678 et 690 (derniers résultats des tournois lancés par M. Avenel) 518, 527, 528, 536, 539, 711, 714, 721, 722, 727, 732, 734, 741, 747.

#### Résultats partiels :

4364 (rectificatif), 4378, 4392, 4395, 4397, 4403, 4405, 4407, 4409, 4411, 4422, 2075, 2077, 2082, 1034.

#### NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-11-1975)

L. Adele (Saint-Ouen-Thouberville, Eure), A. Rogemont (Laval, Mayenne), P. Boiron (Chatte, Isère), R. Froment (Sainte-Geneviève-des-Bois, Essonne), C. Dartigues (Levens, Alpes-Maritimes), B. Weymeel (Soissons, Aisne), J.-L. Dubois-Millot (Paris-16<sup>e</sup>), M. Medoc (Rougiville-Taintrux, Vosges), J.-P. Chavanon (Andilly, Charente-Maritime), P. Guiton (Pallua, Vendée), R. Michelin (Nancy, Meurthe-et-Moselle), J.-P. Tetard (Saint-Maur, Indre), M. Kaminsky (Vitry-sur-Seine, Val-de-Marne), Club Sportif Echecs B. P. (Courbevoie, Hauts-de-Seine), Mounjed Faydollah (Muret, Haute-Garonne), B. Delahaye (Verteillac, Dordogne), A. Malacan (Chalabre, Aude), V. Tellier (Metz, Moselle), R. Levy (Toulouse, Haute-Garonne), M. Welby (Mont-Saint-Aignan, Seine-Maritime), M. Bouard (Woippy, Moselle), J. Gérard (Gondekerque - Branche, Nord), Centre Culturel Agostini (Cassis, Bouches-du-Rhône), M. Renaudo (Nice, Alpes-Maritimes), P. Blin (Es-vres-sur-Indre, Indre - et - Loire), E. Weyman (Alluets-le-Roi, Yvelines), P. Briou (Rivery-les-Amiens, Somme), C. Putigny (Villeurbanne, Rhône), J. Lhermitte (Paris-17<sup>e</sup>), R. Forget (Palaiseau, Essonne), J.-F. Ballay (Maisons-Lafitte, Yvelines), S. Goerlinger (Souffelweyersheim, Bas-Rhin), E. Starczala (Provins, Seine-et-Marne), P. Leblanc (Marseille, Bouches-du-Rhône), J.-P. Daverio (Toulon, Var), A.

Le Guidéc (Paris-19<sup>e</sup>), J. Martin (Montpellier, Hérault), Fuscien-Trasan (Villeveve-d'Ornon, Gironde), J.-F. Le Gall (Brest, Finistère), Y. Poupeau (Saint-Astier, Dordogne), A. Alogna (Nîmes, Gard), J. Cent (Noyelles-sous-Lens, Pas-de-Calais).

#### TOURNOIS INTERNATIONAUX

##### INFORMATION

Ces tournois sont individuels et permanents. Il est possible de s'inscrire à tout moment. Ils sont soit Européens « EU » soit Mondiaux « WT ». Le choix est à indiquer lors de l'inscription. Ils comprennent les catégories suivantes :

Troisième Catégorie.

Deuxième Catégorie.

Première Catégorie.

Catégorie « H ».

Catégorie « M ».

L'inscription est libre pour les troisième, deuxième et première catégories. Pour les catégories « H » et « M » il faut avoir les références échiquéennes nécessaires. Il est possible de s'inscrire à plusieurs tournois simultanément dans la même catégorie.

Tous les tournois « EU » peuvent être de sept ou quinze joueurs, soit six ou quatorze parties à disputer.

Les tournois « WT » de troisième, deuxième et première catégories sont seulement de sept joueurs ; ceux de catégorie « H » ou « M » peuvent être de sept ou quinze joueurs. Le choix est à préciser lors de l'inscription.

Il y a une partie à disputer avec chaque adversaire. L'ordre est indiqué sur la feuille de départ. Le temps de réflexion est de trente jours pour dix coups, soixante jours pour vingt coups... temps de transmission postale non compris. Le règlement est adressé à chaque participant en même temps que sa feuille de départ.

Il faut compter entre un et deux mois entre la date d'inscription et la mise en route du tournoi. Ces tournois sont qualificatifs pour les championnats individuels d'Europe et du Monde.

C'est l'I. C. C. F., International Correspondance Chess Federation, qui organise ces tournois.

L'I. C. C. F. organise également des tournois thématiques dont l'annonce est faite dans le « Courrier des Echecs ».

Les demandes d'inscription sont à adresser, avec le montant des droits d'inscription à André Giraudet, 1, allée Carpeaux 1104, 93800 Epinay-sur-Seine.

Le montant des droits d'inscription est le suivant :

Tournois Européens « EU » : 7 joueurs : 9 F. ; 15 joueurs : 11 F.

Tournois Mondiaux « WT » : 7 joueurs : 7,50 F. ; 15 joueurs : 10 F.

#### RESULTAT

WT-1-109 : 1. L. Mathieu (F), 6 ; 2. Peck (US), 5 ; 3. Baumann (DDR), 4 ; 4. Pasek (CS), 3 ; 5. Rennenkampff (CH), 2 ; 6. Lewanow (SU), 1 ; 7. Butze (DDR), 0.

#### TOURNOIS MIS EN ROUTE

EU-II-533 : F. Martin.

EU-III-547 : R. Dournes, EU-III-548 : A. Basse, EU-III-549 : D. Moutardier, EU-III-GT-49 : G. Morisson, F. Brant, EU-GT-III-50 : Ch. Baszanger.

WT-III-198 : R. Bousquet, WT-III-199 : P. Wetzel.

#### RENCONTRES INTERNATIONALES

**FRANCE-CANADA.** — Les grèves postales rendent actuellement impossible toute communication avec le Canada. Aucun courrier n'est admis dans les postes à destination du Canada. Il faut donc prendre patience !

Résultats acquis 9. R. Caro-R. Hankinson, 2-0 ; 26. M. Brunet-L.-G. Lozowy, 1-0 ; 28. G. Monnier-S. Fiset, 2-0 ; 29. C. Bismuth-G. Gillis, 2-0 ; 33. F. Germain-L.-P. Maltzou, 1-0 ; 34. F. Brant-L.-G. Tremblay, 1-1 ; 35. R. Benoit-H. Stenzel, 1-0 ; 37. J. Bettinelli-A. Lanois, 2-0 ; 38. P. Merlin-L. de Haan, 0-2 ; 40. A. Fayard-D.-J. O'Hearn, 0-1.

Score actuel : France, 12 ; Canada, 4.



Solution de l'étude n° 89 : 1. Cc6 !

R X c6 (1. ... a2 ? 2. Cb4+ suivi de C X a2 gagne) 2. Ff6 (menaçant 3. F X d4 arrêtant le pion a) 2. ... Rc5 3. Rb7 a2 4. c4 !! a1D (ou 4. ... d X c3 e. p. 5. F X c3 et le pion a est stop-



pé ; grâce à la barrière c4, d4, e4 le RB n'a pas le temps d'aller prendre le pion d3 en contournant le F) 5. Fe7 mat. Un joli mat économique parfait. (A noter qu'après 1. Cc6 ! Rxc6 2. Ff6 Rd5 3. c4+ ! dxc3 e. p. [ou Rc5 Fe7+ puis Fxa2] 4. Fxc3 gagne aussi, moins élégamment...)

**Solution de l'étude n° 90 : 1. Ce8 !** (menace 2. Cg7+ Rg6 3. Ff5 mat) avec trois possibilités :

a) 1. ... Txf4 2. Cg7+ Rg6 3. h5+ ! Txh5 4. Ff5+ ! Txf5 5. g4 ! !. Le coup de repos mortel : une des deux Tours se replie et le pion g prend l'autre avec mat... Jugez vous-même.

b) 1. ... Rg6 2. h5+ ! Txh5 (2. ... Rxf5 3. Cg7+ puis Ff5 mat) 3. f5+ Txf5 4. g4 ! Tc5 ! (pour prendre le F sur échec si les Blancs jouent Cg7 ?) 5. Ff5+ ! (reviens...) 5. ... Txf5 6. Cg7 Tf (ou h) joue 7. gxf5 (ou xf5) mat.

c) 1. ... f5 (pour donner de l'air au RN sur f6, si les Blancs jouent Cg7+ ?) 2. Fxf5 et le mat par 3. Cf6 ou 3. Cg7 est imparable. Un vrai régal...

**ETUDE N° 91. — A.-S. Seletsky**  
(Premier Prix U.R.S.S. 1933)



5+4 les Blancs jouent et gagnent. Classement au prochain numéro.

**Solutions au plus tard trois semaines après parution à :**

J.-P. GARODEL, « Les Pervenches » B, boulevard du 8-Mai-1945, 83330 LE BEAUSSET.

**Attention : changement d'adresse !**

L'étude numéro 90 du C. D. E. numéro 220 (15-10-1975) est de G.-M. Kasparian, parue dans « Echecs en U.R.S.S. » en 1935. Elle anticipe d'ailleurs un quatre coups paru le 1-4-1974 dans « diagrammes », numéro 8.

## LE COIN DU PROBLÈME

PAR ROGER LEPAGE

18, rue Alfred-de-Musset, 95500 GONESSE

Juic 1975-76 : A. CARESMEL

Envoyez les solutions avant le 30 janvier 1976

Voici, chers amis, un menu exceptionnel pour célébrer les fêtes de fin d'année. Bon amusement et bonne année.

526 — J.-P. CARREZ



10+6 2+\*

527 — C. BOY



6+7 2+\*

528 — P. BANCO



6+8 2+\*

529 — G. MIRAND



10+9 2+\*

530 — J. LENNON



8+12 2+\*

531 — M. SALVADOR



5+2 3+\*

532 — R. LEPAGE



10+9 3+\*

533 — G. BRIET



5+4 4+\*

534 — P. DI SCALA

Europe Echecs 1964. 5<sup>e</sup> M.H.



7+7 2+\*

535 — A. CARESMEL

De Waarheid 1963. 2<sup>e</sup> Prix



8+7 2+\*