

1<sup>re</sup> ET 2<sup>e</sup> CATEGORIES

N° 7



10+9=19

2 c.

1<sup>re</sup> CATEGORIE SEULEMENT

N° 8



7+10=17

3 c.

Solutions à envoyer avant le 10 février 1970, à J. NEGRO

Rectificatif : N° 150, 1<sup>re</sup> série, Problèmes 1, 2 et 3 : 2<sup>e</sup> cat. ; 1, 2, 3 et 4 : 1<sup>re</sup> cat.

**Concours de Composition**, ouvert à tous, sur le **Thème Lannon** : « La clé d'une pièce blanche intercepte une pièce noire Z et menacé de mat par une pièce blanche B. » Deux variantes thématiques : 1° Z prend A. 2° Z intercepte B. A envoyer à J. SANS, 36, rue de la Digue, 11 - CARCASSONNE.

# PICHON VINCENT

S. A.

11, RUE DU MURET, 11

01 - OYONNAX (FRANCE)

► La plus ancienne fabrique de jeux d'Echecs ◀

LIVRAISON DIRECTE AUX CERCLES

FOURNISSEUR DE LA F. F. E.

MARQUE DEPOSEE « PHIDIAS »

(Prix très étudiés, spéciaux pour les cercles)

Le Gérant : F. SUPPER

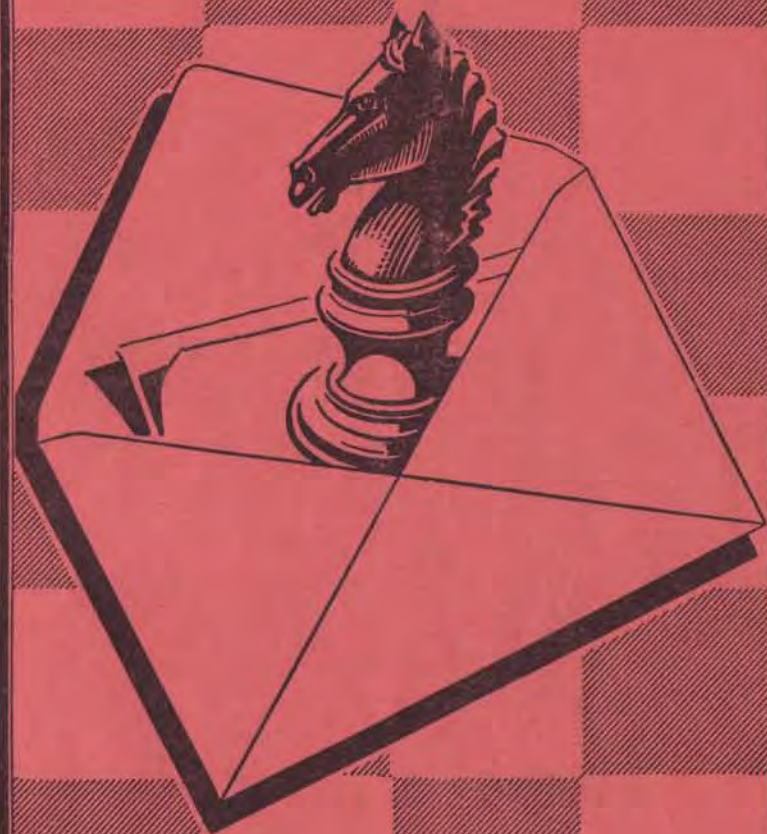
IMPRIMERIE TOURON ET FILS -- LIMOGES

Numéro 151

15 janvier 1970

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Etranger.... 17 F. par an

Prix : 2 F.



**ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS  
PAR CORRESPONDANCE**

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

**COTISATIONS**

France : 15 F. -- Etranger : 17 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expressé, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 9 F.

**PRESIDENT**

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS.

**VICE-PRESIDENT**

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

**TRESORIER**

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

**SECRETAIRE**

P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres à 0,40 F. à adresser au **Directeur général des Tournois**  
(Champ. de Fr., 1<sup>re</sup> et 11<sup>e</sup> Division) : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3,  
11 - LEZIGNAN -- Tournois de III<sup>e</sup> Division : P. MARECHAL, Impasse Fleurie,  
54 - LONGWY-HAUT -- Tournois de IV<sup>e</sup> Division : R. GUICHARD, 16, chaussée de  
l'Étang, 94 - SAINT-MANDE.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres à 0,40 F. -- S'adres-  
ser à G. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUSE -- **Matches-défi :** peuvent être conclus libre-  
ment entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en  
compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Tournois Internationaux :** A. GIRAUDET, Clos des Sansonnets, A1/1104, 1, allée Carpeaux,  
93 - EPINAY-SUR-SEINE. C. C. P. 81 - LA SOURCE 30 253 85.

**Classement des joueurs :** MAGUY, Les Thermes, 06 - PEYMEINADE.  
**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.  
**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - L'ESPARRE -- **Président du Comité  
Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

**CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE**

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées, cartes chiffres et lettres, le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.  
Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

**EUROPE ECHECS**

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an } **FRANCE . . . . . 30 F.**  
  } **ETRANGER . . . . . 32 F.**

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

**LE COURRIER DES ECHECS**

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs  
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 151

15 janvier 1970

**SAMUEL BECKETT ET LES ECHECS**

PAR P. BOUTIBONNES

Samuel Beckett, Prix Nobel de Littérature 1969 et grand amateur du jeu d'Echecs, dont nous connaissons l'humour, aimerait (peut-être) que lui soit rendu dans notre journal un hommage moins officiel que celui des revues littéraires.

Son œuvre, romancée ou théâtrale, porte la marque de cette passion. Rappelons qu'une de ses pièces s'appelle « FIN DE PARTIE » (1957) et que, dans son dernier livre paru en France (1969), le chef de gare qui porte le nom d'un joueur célèbre, Evans, pédalera « jusqu'à la maison, là il ferait une partie d'Echecs entre Grands Maîtres dans le manuel de M. Staunton ». (Watt.)

Enfin, Murphy, dans le roman qui porte son nom (1947), dispute une partie cocasse et tragique, où les Noirs, à l'image de ses personnages, partis pour rien, sont rendus à leur immobilité originelle (p. 173-176, Ed. de Minuit).

**MURPHY  
PAGES 173-176**

Tantôt il s'écoulait toute une pause sans qu'une seule pièce fut changée de position ; et tantôt l'échiquier était un tumulte, un tohu-bohu de coups.

La partie, une Affense Endon, ou **Zweispringerspott**, fut la suivante. Les Blancs : Murphy, les Noirs, Endon (a).

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1. e4 (b)   | 1. Ch6      |
| 2. Ch3      | 2. Tg8      |
| 3. Tg1      | 3. Ce6      |
| 4. Cc3      | 4. Ce5      |
| 5. Cd5 (c)  | 5. Th8      |
| 6. Th1      | 6. Cc6      |
| 7. Cc3      | 7. Cg8      |
| 8. Cb1      | 8. Cb8 (d)  |
| 9. Cg1      | 9. e6       |
| 10. g3 (e)  | 10. Ce7     |
| 11. Ce2     | 11. Cg6     |
| 12. g4      | 12. Fe7     |
| 13. Cg3     | 13. d6      |
| 14. Fe2     | 14. Dd7     |
| 15. d3      | 15. Rd8 (f) |
| 16. Dd2     | 16. De8     |
| 17. Rd1     | 17. Cd7     |
| 18. Cc3 (g) | 18. Tb8     |
| 19. Tb1     | 19. Cb6     |
| 20. Ca4     | 20. Fd7     |

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 21. b3      | 21. Tg8     |
| 22. Tg1     | 22. Rc8 (h) |
| 23. Fb2     | 23. Df8     |
| 24. Rc1     | 24. Fe8     |
| 25. Fc3 (i) | 25. Ch8     |
| 26. b4      | 26. Fd8     |
| 27. Dh6 (j) | 27. Ca8 (k) |
| 28. Df6     | 28. Cg6     |
| 29. Fe5     | 29. Fe7     |
| 30. Cc5 (l) | 30. Rd8 (m) |
| 31. Ch1 (n) | 31. Fd7     |
| 32. Rb2 !!  | 32. Th8     |
| 33. Rb3     | 33. Fc8     |
| 34. Ra4     | 34. De8 (o) |
| 35. Ra5     | 35. Cb6     |
| 36. Ff4     | 36. Cd7     |
| 37. Dc3     | 37. To8     |
| 38. Ca6 (p) | 38. Ff8     |
| 39. Rb5     | 39. Ce7     |
| 40. Ra5     | 40. Cb8     |
| 41. Dc6     | 41. Cg8     |
| 42. Rb5     | 42. Re7 (q) |
| 43. Ra5     | 43. Dd8 (r) |

Et les Blancs abandonnent.

(a) M. Endon prenait toujours les Noirs. Si on lui proposait de prendre les Blancs, il rentrerait pour ainsi dire la tête sous l'aile, sans le moindre signe de rancune.



(b) Cause première de toutes les difficultés subséquentes des Blancs.

(c) Mauvais, mais apparemment rien de mieux.

(d) Bel et ingénieux début, appelé parfois « Le Bol d'air ».

(e) Mal jugé.

(f) Jamais vu au Café de la Régence, rarement au Divan de Simpson.

(g) Le drapeau de détresse.

(h) Exquisement joué.

(i) Il est difficile de concevoir une situation plus déplorable que celle des infortunés Blancs en ce moment.

(j) L'ingéniosité du désespoir.

(k) Les Noirs ont maintenant un jeu irrésistible.

(l) L'entêtement avec lequel les Blancs s'acharnent à perdre une pièce est digne de tout éloge.

(m) A ce point, M. Endon, sans même se donner la peine de dire : « J'adoube », mit sens dessus dessous son R et la T de sa D, posture qu'ils de-

vaient garder jusqu'à la fin de la partie.

(n) Coup de repos un peu tardif.

(o) M. Endon ne donnait pas échec de vive voix, ni autrement le moindre signe de savoir qu'il attaquait le R de son adversaire ou plutôt vis-à-vis, Murphy étant dispensé, conformément à la loi 18, de s'en occuper. Mais cela aurait été admettre que le salut était advenue.

(p) Il n'est pas au pouvoir de la parole écrite d'exprimer l'angoisse d'âme qui inspira aux Blancs cette abjecte offensive.

(q) La fin de ce solitaire est admirablement jouée par M. Endon.

(r) Insister davantage serait frivole et vexatoire, et Murphy abandonne. Suivant le quarante-troisième coup de M. Endon, Murphy fixa longuement l'échiquier avant de coucher son R sur le flanc, et puis longuement encore après cet acte de soumission.

## QUATRE COMBINAISONS

PAR S. ZINSER, par intérim

61. — Terrier enfumé



Les Blancs jouent et gagnent

62. — Les vieilles recettes



Les Blancs jouent et gagnent

63. — A la pince-monseigneur



Les Noirs jouent et gagnent

64. — Passe-muraille



Les Blancs jouent et gagnent

(Solutions au prochain numéro)

## SOLUTIONS DU NUMERO 150

57. A. Werle-E. Lundin, 1968 : 1. Th8+!! Rg6 (1. ... R×h8 2. Df8+ suivi du mat) 2. f5+ Rg5 3. De7+ f6 4. D×g7+ (maintenant non plus le Pf5 ne peut être pris : 3. ... R×f5 4. Th5+) les Noirs abandonnent.

58. Vuacic - Turunen, Groningen 1969 : 1. ... D×g2+ 2. C×g2 F×g2+ 3. Rh2 (3. Rg1 e2+) 3. ... Fc6+ 4. Rg3 Fd6+ 5. Df4 (si 5. Ff4 Tg2 mat) 5. ... h4+ 6. F×h4 Tg2 mat.

59. Kurajica-Ujtely, Wijk aan Zee 1969 : 1. Cg6+! Rg8 (1. ... f×g6 2. f×g6 et la DN est perdue) 2. De8+ Rh8 3. Dh8+!! et gagne, car après 3. ... F×h8 4. Cf8 mat.

60. Gheorghiu-Kortchnoy, Palma de Majorque 1968 : 1. ... T×g3+!! 2. Rf1 (2. f×g3 D×g3+ suivi du mat) 2. ... T×f2+! 3. Re1 (si 3. R×f2 Df4+ 4. Re1 Tg1+ suivi du mat) 3. ... Tg1+ 4. R×f2 Dg3+ et les Blancs abandonnèrent.

## LE GAMBIT EVANS

PAR V. PANOV ET J. ESTRINE

(Suite du n° 149)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 F×b4 5. c3 ...

II

5. ... Fa5.

Ce coup est considéré comme plus souple et moins compromettant pour les Noirs que 5. ... Fc5. Cependant, la position en a5 du F qui peut être attaquée par Da4 à ses désavantages.

6. ... d4.

La continuation de Staunton, qui a le mérite d'éviter la défense Lasker, qui consiste à rendre le P sans attendre : 6. ... d6 7. d4 Fb6! 8. ... de (si 8. a4 alors 8. ... ed 9. cd Fg4) 8. ... de 9. D×d8+ C×d8 10. C×e5 Fe6, et pour le moins, les Noirs égalisent.

Si, au lieu d'échanger les D, les Blancs jouent 9. Db3, les Noirs répondent 9. ... Df6 10. Fg5 Dg6 11. Fd5 Cge7 12. F×e7 R×e7 13. F×c6 D×c6 14. C×e5 De6, et à nouveau, en redonnant le P, les Noirs ont amené une simplification favorable.

6. ... d6.

Est également jouable pour les Noirs : 6. ... ed 7. 0—0 Cge7! (après 7. ... d6 8. cd Fb6 on obtient la position « normale » du gambit Evans. Cependant, les Blancs ne sont pas forcés d'y rentrer, mais peuvent obtenir une attaque dangereuse par 8. Db3 Df6 9. e5 de 10. Te1)! 8. cd (ou 8. Cg5 d5 9. ed Ce5 10. D×d4 f6!) 8. ... d5 9. ed C×d5 10. Fa3 Fe6 ou 10. Db3 Cce7 avec des chances égales.

L'acceptation d'un second P par 6. ... ed 7. 0—0 dc, que l'on appelle le

« gambit compromis », est défavorable aux Noirs. Les Blancs obtiennent une dangereuse attaque par 8. Db3 Df6 9. e5 Dg6 10. C×c3 Cge7 11. Fa3 0—0 12. Tad1. 12. Cd5 est fautif à cause de 12. ... C×d5 13. F×f8 Cf4!

7. ... d3 est insuffisant : 8. Db3× De7 9. Fa3 d6 10. Te1 Fd7 11. e5 ou 8. ... Df6 9. e5 Dg6 10. Td1 Cge7 11. F×d3 Dh5 12. Cbd2 0—0 13. Te1 (Adler-Sonkine, 1966) et dans les deux cas, les Blancs ont l'avantage.

7. ... Db3.

Après 7. ... de de 8. D×d8+ C×d8 9. C×e5 Fe6 les Blancs regagnent le P, mais perdent l'initiative. Sur 7. 0—0 les Noirs rentrent au mieux dans la défense Lasker par Fb6. La suite 7. ... Fg5 f6 8. Db3 est inoffensive pour les Noirs, car il suit 8. ... Cge7! et la perte possible du roque est compensée par un renforcement du centre noir et un heureux regroupement de leurs pièces. Par exemple, dans une partie par correspondance entre les lecteurs d'un journal tchèque et d'un journal russe, il avait suivi 9. Ff7+ Rf8 10. Fd2 (si 10. Fh5 alors 10. ... g6 11. Fh6+ Re8 12. Fg7 Tf8!) 10. ... Fb6 11. a4 (parant la menace 11. ... Ca5) 11. ... Fg4! avec une forte contre-attaque aux lecteurs soviétiques.

7. ... Dd7!

Si 7. ... C×d4 8. C×d4 ed 9. F×f7+ Rf8 10. 0—0 De7 11. Fc4 et comme le démontre la partie Tomas-Unzicker, 1950, les Blancs ont une compensation suffisante pour le P sacrifié.



Le coup **7. ♖.. De7** mène à des complications curieuses. Après 8. d5 Cd4 ! 9. Da4+ Dd7 10. D×a5 b6 11. C×d4 b5 12. Fb5 ed 13. F×d7+ F×d7 14. cd avec une finale compliquée. Apparemment, les Blancs doivent continuer par 9. C×d4 ed 10. Fb5+ (il est dangereux d'accepter le sacrifice de pièce : 10. Da4+ Rf8 11. D×a5 à cause de 11. ... D×e4+ avec une forte attaque) 10. ... Rf8 11. 0—0 avec initiative aux Blancs.



8. d×e5 ♗d×e5.

Sur 8. ♗. Fb6 les Blancs répondent au mieux 9. ♗Cbd2 (plus faible est 9. ed Ca5 10. Db5 C×c4 11. D×c4 D×d6 12. Fa3 Fe6 avec un jeu égal, Pflieger-Unzicker, 1963) 9. ♗. de 10. Fa3 Ca5 11. Db4 c5 12. Db2 C×c4 13. C×c4 f6 14. Td1 et obtiennent l'avantage, comme dans la partie par correspondance Sokolski - Schumacher, 1953-1954.

Au lieu de 9. ♗. de, mieux immédiatement 9. ... Ca5 ! Il peut suivre 10. Dc2 C×c4 11. C×c4 de 12. Cf×e5 De6 13. Da4+ Fd7 14. C×d7 D×d7 15. C×b6 cb 16. Db4 avec des chances sensiblement égales (Sokolski-Korelov, 1963) ou 10. Da3 C×c4 11. C×c4 Fc5 12. Db3 et les Noirs ont quelques difficultés à développer leurs pièces.

9. ♗0—0.

Mérite l'attention 9. ♗Fa3 Fb6 10. Fb5. Dans la partie par correspondance Koukrine-Kortchaguine, 1964-1965, la suite fut : 10. ... f6 11. 0—0 Ch6

12. c4 Fd4 13. Cc3 F×c3 14. D×c3 De6 15. Cd2 Fd7 16. Cb3 b6 17. c5 ! avec un excellent jeu aux Blancs.

9. ... Fb6 10. Td1.

La jolie variante de Sokolski 10. Fa3 Ca5 11. C×e5 C×b3 12. ab a été désamorçé par Kérés : 12. ... De6 ! 13. F×e6 F×e6 avec jeu égal.

10. ... De7 11. a4 !.

Le coup le plus fort. Après 11. Fa3 Df6 12. Cbd2 Cge7 avec des chances sensiblement égales.



11. ... Ch6.

11. ... Ca5 ? perd à cause de 12. F×f7+ D×f7 13. Td8+ ! Re7 14. Fg5+, etc.

11. ... Fe6 est faible aux vues de la suite indiquée par Aronine : 12. a5 ! F×c4 13. D×c4 Dc5 14. Df1 ! C×a5 15. Td5 avec avantage aux Blancs, de même que 11. ... a5 12. Fd5 Fg4 13. Td3 Fe6 14. Fa3 Df6 15. Cbd2 Cge7 16. Cc4 et les Noirs ont du mal à se défendre (Chapochnikov-Weltmänder, 1958).

Dans une partie par correspondance Sokolov-Szep, 1958-1960, après 11. ... a6 12. a5 Fc5 13. Fa3 F×a3 14. C×a3 Cf6 15. Fd5 Cd8 16. Cc4 les Blancs ont obtenu également l'avantage.

12. a5 ! F×a5. (si 12. ... Fc5, 13. a6 ! est fort) 13. Fa3 Df6 14. Fb5 Fd7 15. c4. Pour leurs deux P sacrifiés, les Blancs ont une excellente position d'attaque.

(Traduit de Kurs DEBIOUTOV.)

## LA FORCE DES DEUX F

On parle souvent de l'avantage des deux F, sans citer d'exemple concret. La partie ci-dessous, jouée par correspondance en 1968, dans le match Hollande-Allemagne, illustre bien ce thème.

Nous y voyons le propriétaire des deux F stabiliser d'abord la situation, pour

passer ensuite à une attaque contre laquelle les CB ne parviennent pas à trouver de positions défensives efficaces.



## DEFENSE DES DEUX C

VAN PERLO HEEMSOOTH

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4.

Renonce à la variante discutée et discutable 4. Cg5.

4. ... e×d4 5. e5.

Plus « moderne » que 5. ♗0—0 C×e4, qui est très analysé.

5. ... d5.

Contre-attaque classique. Dans les débuts ouverts, on considère que lorsque les Noirs arrivent à cette poussée, ils ont pratiquement égalisé.

6. Fb5 Ce4 7. C×d4 Fc5 !.

Le plus agressif.

8. Fe3.

La réfutation de 8. ♗C×c6 serait 8. F×f2+ 9. Rf1 Dh4 ! 10. Cd4+ c6 11. Cf3 Cg3+ 12. R×f2 Ce4++ 13. Re2 Df2+ 14. Rd3 Ff5, avec attaque décisive pour les Noirs.

8. ... Fd7 9. F×c6 b×c6.

Les Noirs ont obtenu les deux F, ce qui ici ne signifie pas encore grand-chose, mais prive quelque le jeu blanc de dynamisme, le plan qu'ils devront essayer de réaliser le blocus des cases c5 et d4 n'étant pas facile à traduire dans les faits.

10. 0—0.

Il n'y a pas moyen de profiter de la position du Fc5, par 10. ♗f3, à cause de 10. ... Dh4+ ! (non Cg5 11. C×c6 !)

11. g3 C×g3 12. Ff2 Dh3 13. F×g3 Dg2 14. Tf1 Fh3 et les Blancs repèrent la pièce qu'ils ont momentanément en plus : 15. Tf2 Dg1+ 16. Re2 D×d1+, etc.

10. ... De7.

Ce coup est important, parce qu'il inquiète e5 et, surtout, parce qu'il contrôle une fois de plus la case stratégique c5.

11. Te1.

Défend indirectement e5 et empêche la possibilité Cd6, après f3.

11. ... 0—0 12. f3 Cg5 13. Dd2.

f4 n'aurait guère de sens, le C revenant en e4.

13. ... f6 14. Rh1.

Si 14. e×f6 D×f6 et l'attaque sur d4 neutralise la menace sur g5.

14. ... Fb6 15. Cc3 Ce6 16. Ff2.

Les Blancs poursuivent une idée erronée, le maintien du Pe5. Dans le cadre du plan énoncé plus haut, il fallait jouer 16. C×e6 F×e6 17. e×f6 D×f6 18. Ca4 (case c5).

16. ... Df7 17. Cb3 ?.

Il fallait rentrer dans la variante de la note précédente.

17. ... Dh5 !.

Menace directement e5. La prise du Pf6 attirerait la T à l'attaque.

18. Fg3 f5 ! 19. f4.

Les Blancs ont obtenu ce qu'ils voulaient ; un P passé soutenu en e5, mais, en même temps, ils ont obtenu une position stérile parce que cela ne répondait pas aux exigences stratégiques. Le Pe5 sert de couverture à la partie noire, qui peut préparer son attaque en toute tranquillité et déployer ses deux F.

19. ... d4 !.

Elargissement de l'espace.

20. Ce2.

Après 20. Ca4 c5 21. C×b6, le FN serait bien plus fort que son collègue blanc.

20. ... Tad8.

Défend indirectement le Pd : si 21. C×d4 F×d4 22. C×d4 Fc8 23. c3 c5 et gagne une pièce.

21. a4 a6 22. Dd3 Fc8 23. Dc4 c5 24. Td1 Df7 !.

Prévient un éventuel c3, à cause de Fb7, se proposant Fd5 et le Cb3 aurait des ennuis.

25. a5 Fa7 26. Cd2 Fb7.

Le F occupe ici une magnifique diagonale, comme la D ne pourra se maintenir en c4, le dégagement du Fa7 sera assuré au bon moment.

27. Cg1 h6 !.

Prépare le plan d'attaque pour effectuer un travail d'ensemble avec les F qui attendent leur heure.

28. Tf1 g5 ! 29. Ce2 Rh8.

Dégage la colonne g et rend plus de liberté de mouvement à la D et au C.

30. Dd3.

La D se sentait en danger, vu la menace possible Fd5—D×a7 c4 et le Fa7 ne peut être pris, à cause de Ta8.

30. ... Td7.

Avec un double but : soit doubler les T sur la colonne d, soit amener cette T sur l'aile R, selon le déroulement de la partie.

31. b3 Dg6 32. Tf2.

La position blanche est compromise, il est difficile de trouver quelque chose de bon pour eux. Le coup de T permet une irruption inattendue.

(Voir diagramme ci-après)

32. ... c4 !! 33. D×c4.

Les deux autres possibilités sont pires ; Heemsooth indique : si 33. b×c4 Cc5 34. Da3 d3 35. c×d3 T×d3 36. Db2 Cb3 37. T2f1 Dc6 ! 38. Cf3 T×d1 39. T×d1 D×f3 !! et gagne.

Ou bien si 33. C×c4 Cc5 34. Dd2 d3 35. c×d3 C×d3 et gagne.

33. ... d3 34. c×d3 F×f2 35. F×f2 Fd5 !.





Chasse la D à une case moins active. Le Pa6 ne peut être pris, à cause de Fxg2+! et Rxg2 est interdit, vu Cxf4+.

**36. Db4 Tg8 37. Fg3.**

Voici d'autres possibilités également insuffisantes :

a) 37. Tg1 Tdg7 38. Cf3 Cxf4 39. Cxf4 gxf4 40. Dxf4 Dh5! (menace Txf2!) 41. Ce1 Tg4 42. Dd2 Dh3! 43. Fe3 Dxf2+! suivi du mat ou 42. De3 f4! 43. De2 Txf2! et gagne.

b) 37. Cf3 Fxf3 38. gxf3 Dh5 39. Cg1 gxf4 40. Da4 Tdg7 41. Dc6 Tg2 et gagne, ou 39. Db7 Cd8! 40. Da8 c6 41. Cg1 gxf4, suivi de Dg6!.

**37. ... Dh5! 38. Te1 Tdg7.**

L'accumulation sur la colonne y provoque la désintégration.

**37. fxg5.**

La menace était 39. ... gxf4 40. Cxf4 Cxf4 41. Dxf4 Txf3, etc.

**39. ... Txf5 40. Rg1 Tg4 41. De7 f4 42. Ce4.**

Il n'y a plus rien à faire. Si 42. Df6+ Rh7 43. Cxf4 Cxf4 44. Fxf4 Txf2+ 45. Rf1 Dh3! avec K. O.

**42. ... fxg3 43. Df6+ T4g7.**

Les Blancs abandonnent.

A. O'KELLY.

### SACRIFICE POSITIONNEL

Les sacrifices positionnels de P, sont les plus scientifiques dans une partie d'Échecs, parce qu'ils ne rapportent rien d'immédiat, mais sont un placement à échéance.

En voici un fort bien réussi, dans une partie par correspondance, jouée entre la Tchécoslovaquie et l'Allemagne fédérale.

### DEFENSE GRUNFELD

HUDEC SAUERMANN

**1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Ce3 d5.**

Le joueur ayant les Noirs est un spécialiste de la défense Grünfeld.

**4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Fc4 0—0.**

La variante principale de ce début moderne. Au tournoi de Monaco 1969, Smyslov retarda le roque contre Teschner et obtint une partie facile par 7. ... c5 8. Ce2 Cd7 9. 0—0 Dc7 10. Ff4 e5 11. dxe5 Fxe5 12. Fxe5 Cxe5 13. Fb5+ Fd7, etc. Les Noirs ont plusieurs plans à leur disposition, ceci étant une question de préférence, mais tous doivent être basés sur le coup c5.

**8. Ce2 Cc6 9. 0—0 b6.**

Prépare tranquillement son plan.

**10. Fe3 Ca5 11. Fd3 c5!**

Voici le sacrifice positionnel, thème de notre partie. Les Blancs feraient du reste mieux de l'ignorer en jouant 12. Tc1, mais l'appât est tentant.

**12. dxc5 bxc5 13. Fxc5 Dc7**

**14. Fd4 e5!**

L'échange du FN n'est pas encore à conseiller.

**15. Fe3 Cc4 16. Fxc4.**

Estimant n'avoir rien à craindre, après l'échange des D, qui sera forcé au coup suivant. Après 16. Dc1 Td8 17. Td1 Fe6 18. Fc2 Txd1 19. Fxd1 Ff8! les Noirs ont également une compensation plus que suffisante pour le P.

**16. ... Dxc4 17. Dd5 Fe6 18. Dxc4 Fxc4.**

Premier bilan de l'opération, les Noirs ont l'initiative et les deux F, avantage qu'ils réalisent magistralement.

**19. Tfe1 Tfb8!**

Le plan de pénétration en b2 se précise.

**20. Cg3 a5!**

Menace d'amener le P jusqu'en a3, fixant la faiblesse a2.

**21. Ted1.**

Sur cette colonne les Blancs n'ont rien à chercher, tout de suite Te1, ou Fc5 valaient mieux.

**21. ... a4 22. Fc5 Ff8!**

Evite 22. ... a3 23. Fb4 Ff8 24. Td b1 et les Blancs se barricadent. Un des avantages des deux F, c'est de pouvoir en échanger un et de rester avec celui qui domine le C.

**23. Fxf8 Rxf8 24. a3.**

Sinon a3 suivi de Tb2 est fatal.

**24. ... Tb3 25. Tdc1 Td8 26. Cf1.**

Il n'y a pas moyen d'empêcher la pénétration en 2<sup>e</sup> si 26. Tc2 Txa3!

**26. ... Fxf1 27. Rxf1 Td2 28. Rg1.**

Les Blancs se laissent égorger sans

combattre. A essayer était 28. Td1 Txd1+ 29. Txd1 Txc3 30. Td8+ Re7 31. Ta8 et avec la T derrière le P, il y a des chances d'échapper.

**28. ... Tbb2 29. Tfl Tdc2 30. Tac1 Re7.**

La venue du R décide.

**31. g4 Ta2 32. Rg2.**

Si Ta1 alors Txf2.

**32. ... Txc1 33. Txc1 Txa3.**

Avec une T, active et la menace de pénétration du R soutenant le P passé, le gain est assuré.

**34. Rf3 Rd6 35. Re3 Rc5 36. Rd3**

**Ta2 37. Tfl a3 38. h4 Tb2 39. f3 a2**

**40. Ta1 h6.**

Les Blancs abandonnent. Ils sont en zugszwang. Si 41. Re3 Rc4, suivi de Rb3 et Tb1. Si 41. c4 Rb4 42. c5 Rb3 43. c6 Tc2 et gagne.

A. O'KELLY.

### COUPE INTERLIGUES 1968-1969

#### DEFENSE PIRC

M. MEYER SCHEYER  
(Alsace) (Lorraine)

**1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4.**

Des suites nombreuses essayées contre la défense Pirc, c'est encore ce déploiement central qui cause le plus de difficultés aux Noirs.

**4. ... Fg7 5. Cf3 0—0 6. Fe2.**

Cette suite est actuellement délaissée au profit de 6. Fd3 ou de 6. e5.

**6. ... c5.**

La meilleure méthode pour obtenir du contre-jeu au centre. Sur un jeu noir trop timide, les Blancs obtiendraient vite une initiative menaçante.

**7. dxc5.**

7. d5 e6! conduit à une lutte positionnelle difficile pour les deux camps, aussi la préférence des Blancs va-t-elle généralement au coup du texte. Notons que 7. 0—0? cxd4 8. Cxd4 Cc6 9. Fe3 Db6! conduit à une position de la défense Sicilienne favorable aux Noirs.

**7. ... Da5.**

7. dxc5 est faible : 8. Dxd8 Txd8 9. e5 Ce8 (9. ... Cd5 10. Cxc5 Txd5 11. Fc4 Td8 12. Fe3 ou 12. Cg5 et les Blancs sont très bien) 10. Fe3 b6 11. Td1 Txd1+ 12. Rxd1! et le jeu noir est très passif.

**8. 0—0.**

8. cxd6? Cxe4! 9. dxe7 Te8 10. 0—0 Cxc3 (ou même 10. ... Dc5+ 11. Rh1 Cf2+ 12. Txf2 Dxf2 13. Dd8 Fd7) 11. bxc3 Cc6 est excellent pour les Noirs.

**8. ... Dxc5+.**

La reprise du P est toujours mauvaise à cause de 9. e5 qui réduit le Fg7 à un rôle de figurant.

**9. Rh1 Cc6.**

9. Cbd7 suivi de a6 doit avoir une valeur équivalente. L'attaque brutale 9. ... b5? est à l'avantage blanc après 10. e5! dxe5 11. fxe5 Cg4 12. Dd5! Db6 (12. ... Cf2+? 13. Txf2 Dxf2 14. Dxa8 b4 15. Cd5! Dxe2 16. Fg5!) 13. h3! Ch6 14. Dxa8! Fb7 15. Cd5 Da6 16. Cb4 Db6 17. Fe3! Dxe3 18. Dxb7 Dxe2 19. Dxa7 Cf5 20. Df2 (Vlagsma-Bobikiewicz, 1962). Un piège de début à connaître 9. ... Cg4? 10. Cd5! Cf2+ 11. Txf2 Dxf2 12. Fe3 et la DN est perdue.

**10. Cd2.**

Les Blancs veulent tirer profit de la position exposée de la DN. 10.-De1! pour amener la DB à l'aile R, doit poser aux Noirs des problèmes plus sérieux. Une partie Broberg - Kollberg, 1966, se poursuivit par 10. ... Fg4 11. Fd3 Fxf3 12. Txf3 Cd4 13. Tfl b5 (douteux) 13. Fe3 b4? 14. Ca4 Cxc2 16. Cxc5 Cxe1 17. Taxe1 dxc5 18. Fxc5 Tfd8 19. Fb1 e5 20. Fxb4 exf4 21. Txf4 Ch5 22. Tf2 Fd4 23. Td2 Tab8 24. Fa5 Td7 25. Ted1 Tb5 et les Blancs qui auraient pu gagner simplement par 26. Txd4 Txd4 27. Txd4 Txa5 28. Tc4 tombèrent dans un joli piège 26. b4?? Cg3+! — 0-1.

**10. ... a5!**

La forte réponse jouée par Kortchnoy contre Fischer au tournoi des candidats de Curaçao (1962).

**11. Cb3.**

Fischer avait joué 11. a4 Cb4 13. g4? Fxg4! 14. Fxg4 Cxg4 15. Dxf4 Cxc2 et la position blanche ruinée, ne put résister à l'assaut noir. Dans la partie Westerinen - Donner (Bamberg 1968) les Blancs choisirent une autre voie : 11. Cc4! Cg4 (12. ... Fg4 doit être meilleur) 12. Cd5! Cf2+ 13. Txf2 Dxf2 14. Fe3 Dh4. Les Blancs ont une forte position pour la qualité sacrifiée. La suite est instructive : 15. g3 (fort aussi 15. Ccb6! Tb8 16. Cxc8 Tfxc8 17. g3 Dh6 18. f5 g5 19. Dd2!) 15. ... Dh3 16. Ccb6 Tb8 17. c3 (17. Cxc8 Tfxc8 18. Fg4 Dh6 19. f5!?) 17. ... Rh8 18. Cc7 Ff6 19. Ff3! Dh6 20. Dd2 Td8 21. Td1 Df8 22. Cbd5 Fg7 23. Fb6 Fd7 29. Cb5 Ce5! 25. Fe2 Cg4



26. Tf1 e6 27. F×d8 D×d8 28. C×d6 Ch6 29. Ce3 Fc6 30. Ff3 e5 31. Cg4! De7 et ici, au lieu de 32. f×e5? C×g4 33. F×g4 Tf8 24. Ff3 D×e5, les Blancs auraient pu obtenir un avantage décisif par (32. C×e5! F×e5 33. f×e5 D×e5 34. D×h6 D×d6 35. Df4 ou 33. ... Rg7 34. Dd4 De6 35. Fe2). La fin de cette partie : 35. Df4? (35. Cc4! laissait encore certaines chances aux Blancs) 35. ... De6 36. Fg2 Rg8 37. Td1 Fe5 38. Dd2 Td8. — 0-1.

11. ... **Db6 12. Cd5?**

Les Blancs passent sur mine qui ne saute pas! 12. a4 était indispensable.

12. ... **C×d5 13. e×d5 Cb4?**

Joué mécaniquement, car par correspondance, un joueur aurait dû envisager les conséquences de 13. ... a4! après quoi il n'eût pas été bien difficile de découvrir que la suite est forcée : 14. d×c6 a×b3 et les Noirs ont un gros avantage, car 15. c×b7? T×a2! 16. b×c8D T×c8 perd pour les Blancs.

14. **c3 Ca6 15. F×a6.**

Après ... a4, le CN serait excellent en c5.

15. ... **D×a6 16. Fe3 Dc4 17. Df3 Fd7 18. Fd4 Fh6?**

L'échange laissait aux Blancs une supériorité évidente, mais 18. ... f6! était une bonne défense, les Blancs ayant du mal à trouver alors quelque chose de concret. Par exemple : 19. g4? e5! La position noire a encore des ressources. Après le coup du texte, la partie noire s'effondre rapidement sous les coups blancs vigoureusement assésés.

19. **Tae1 Tfe8 20. f5! Tf8?**

20. ... F×f5 21. g4, ou 20. ... g×f5? 21. Dg3+ Rf8 22. Dh4 Fg7 23. D×h7 F×d4 24. C×d4 e6 25. C×f5! suivi du mat, mais après 20. ... f6! les Noirs pouvaient encore résister.

21. **T×e7 F×f5.**

L'attaque blanche est maintenant irrésistible.

(Voir diagramme ci-après)

22. **g4! Fg5.**

Forcé. Si le Ff5 joue, Df6!.

23. **g×f5! !.**

L'attaque sur le roque est menée de manière exemplaire.

23. ... **F×e7 24. f6 Fd8 25. Cd2! Dc8.**

Si 25. ... D×a2 26. c4! h6 (26. ... Rh8 27. Df4 Tg8 28. Dh6 et la me-



nace Cf3—g5 est imparable) 27. Df4 g5 (ou 27. ... Rh7 28. Fe3 gagne facilement 28. ... g5 29. Df5+ suivi de F×g5) 28. Tg1 Rh8 29. T×g5!! h×g5 30. Dg4!! gagne, et non 30. D×g5? Da1+ et Tg8.

26. **De3.**

Précision jusqu'au bout. 26. Df4? Dh3!.

26. ... **Rh8 27. Dh6 Tg8 28. Ce4 Dc4 29. Cg5!! D×f1+ 30. Fg1, abandonne.**

30. ... Df3+ 31. C×f3 F×f6 32. Fd4 ne laisse aucun espoir. Une jolie partie du jeune joueur mulhousien.

S. ZINSER.

**TOURNOI 2017**  
**PARTIE ESPAGNOLE**  
CURSOUX **WILDEMEERSCH**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4.

La fameuse défense ouverte, sur laquelle les théoriciens n'arrivent pas à se mettre d'accord.

6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. De2 Fe7 10. Td1 0—0 11. c4 b×c4 12. F×c4.

Une des positions critiques de cette variante. Les Noirs ont un beau jeu de pièces, mais la structure de leurs P ne laisse guère d'espoirs pour la finale

12. ... **Dd7!**

Le point d'exclamation est du Maître suédois Folke Ekström. Le jeu est en effet très animé, et les Blancs ont intérêt à être sur leurs gardes, comme le montrent les variantes suivantes :

1° 13. F×a6 Cc5 14. Fc4 Ca5±, ou 14. Fb5 Cb3 15. a×b3 T×a1 16. Dc2 Cb4±.

2° 13. F×d5 F×d5 14. D×e4 F×e4 15. T×d7 Tfd8 16. T×d8+ T×d8 17. Cc3 F×f3 18. g×f3 C×e5, et selon Ekström, les Noirs ont un net avantage.

3° 13. a3 Ca5 14. Fa2 c5 15. Cbd2

C×d2 16. F×d2 Cc6 17. Ff4 d4 18. b4? (18. F×e6=) 18. ... c×b4 19. a×b4 F×b4 20. Fc4 F×c4 21. D×c4 De6! Les Noirs ont un avantage décisif (Svensson-Ekström, championnat de Suède par correspondance 1964).

4° 13. Fb3 Cc5 14. Cbd2 Fg4! etc. (Post - Nilsson, correspondance 1964-1966).

13. **Cc3 C×c3 14. b×c3 f6.**

Ici, 14. ... Ca5 est une autre suite intéressante. Par exemple : 15. Fd3 c5 16. c4 d4 17. Fg5 F×g5 18. C×g5 Ff5 19. Dc2 g6! avec une position compliquée.

15. **e×f6 F×f6 16. Cg5 F×g5 17. F×g5 h6!**

Une recommandation de Larsen. Dans son match contre Geller (Copenhague 1966) il continua par 17. ... Tae8 et le combat se termina par le partage du point.

18. **Fe3 Ce5 19. Fb3.**

Menace 20. Fc5 gagnant la qualité, car si 20. ... Tf5 21. Fc2 Tg5 22. f4. De même, sur 19. ... Cg4?! 20. Fc5 peut être désagréable, puisqu'il faut déjà parer le coup 21. D×e6 D×e6 22. F×d5 gagnant un P.

19. ... **Dd6 20. h3 c6.**

Incite les Blancs à jouer la suite « naturelle » pendant que les Noirs passent à l'attaque sur l'aile R, la position « réclamant » le sacrifice F×h3.

21. **c4 Rh8.**

Suite logique des coups précédents. Le R doit être mis en sécurité pour éviter le clouage du Fe6, ou un terrible échec à la découverte après 22. c×d5 et d×c6.

22. **Tacl Tae8!**

Les Noirs ont déjà « vu » la partie jusqu'au bout. Dans certaines variantes, la T participe au mat, et dans d'autres, malgré l'interposition de trois pièces mineures sur la colonne e, la DB n'est pas du tout en sécurité.

23. **c×d5.**

Croyant gagner du matériel, car le Fe6 est en prise, et il y a la menace 24. Fc5, mais les Noirs ont joué pour cela.

(Voir diagramme ci-après)

23. ... **F×h3 24. g×h3.**

Sous-estime manifestement l'attaque. Il valait mieux poursuivre par 24. d×c6 Dg6 25. Fd5 Fg4 et il est encore difficile de trouver un gain net pour les Noirs.

24. ... **Cf3+ 25. Rf1 Dh2.**



Menace 26. ... **Dg1 mat.**

26. **Dd3.**

Encore le meilleur. Autres possibilités : a) 26. D×a6 T×e3 27. f×e3 Cd2+ 28. Re1 Df2 mat. b) 26. Dc2 (ou Db2) 26. ... T×e3, etc., comme au a). Par le coup choisi, les Blancs obtiennent aussi la case de fuite e2, mais cherchent en même temps à contre-attaquer par la menace de mat en h7 après Fc2.

26. ... **Ch4.**

Empêche la fuite du RB. 27. Re1 ou 27. Re2 D×f2 mat. Le F est cloué grâce au 22<sup>e</sup> coup noir.

27. **Tel.**

Joué probablement pour avoir vu la variante signalée, mais il n'y a plus de défense, le C interdisant la case g6 à la DB, et le F ne pouvant accéder à d5 à cause de son propre P. Autres suites possibles :

1° 27. f3 T×f3+, etc.; 2° 27. f4 Dg2+ 28. Re1 Cf3 mat; 3° 27. Tc2 Dh1+ 28. Re2 T×f2+! 29. R×f2 Dg2+ 30. Re1 Cf3 mat. Après 4° 27. Td2 (seule manière d'éviter le mat) la situation n'est guère meilleure. Il peut suivre simplement 27. ... Dh1+ et 28. ... D×c1; mais mieux vaut poursuivre l'attaque par 27. ... D×h3+ 28. Re1 (28. Re2 Df3+ 29. Rf1 — si 29. Re1 Cg2+ 30. Rf1 C×e3+, etc. — 29. ... T×e3+) 28. ... Dh1+ 29. Re2 et l'on retombe dans la variante précédente.

27. ... **T×f2+ 28. F×f2 Dg2 mat.**

G. WILDEMEERSCH.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



# NOS TOURNOIS

## RESULTATS

3043	1. Poillève, 6,5 ; 2. Wernert, 5,5 ; 3. Cérés, 4 ; 4. Wetzel, 3 ; 5. Dienne, 1.
3059	1. Dumay, 5 ; 2. Kelloffner, 4,5 ; 3. Kocher, 4 ; 4. Hecht, 3,5 ; 5. Schöne, 3.
3054	1. de Vathaire, 6,5 ; 2. Devèze, 5,5 ; 3. Meyer E., 4 ; 4.-5. Dewyne, Estival, 2.
4087	1. Cochard M., 8 ; 2. Maas J.-M., 5,5 ; 3. Tardy, 4 ; 4. Fleury, 2,5 ; 5. Martin J.-P., 0.
4088	1. Braure, 8 ; 2.-3. Robert J., Declé, 4 ; 4.-5. Hermand, Maerten, 0.
4091	1. Marciniak Jr, 6 ; 2.-3. Salain, Roux J., 5 ; 4. Robion, 3 ; 5. Darquet, 1.
4093	1. Lemaçon, 7,5 ; 2. Bossy, 2,5 ; 3. Innocent, 2 ; 4.-5. Berté, Nastoiastchef, 1,5.
4103	1. Vial, 7 ; 2. Pavia, 6 ; 3. Bucquet, 4 ; 4. Glébioski, 3 ; 5. Mme Boshaker, de Roche.
4107	1.-2. Blazy, Viville, 7 ; 3. Pagèze, 4 ; 4. Nastoiastchef, 2,5 ; 5. Tisseyre, 0.
4110	1. Tizioli, 8 ; 2. Hamar, 6 ; 3. Audu, 4 ; 4. Thiroux, 2 ; 5. Solhard, 0.
4111	1. Stojanovic, 8 ; 2. Baratti, 6 ; 3. Humbert, 4 ; 4. Pujol J., 2 ; 5. Hadjat.
4116	1. Tissier, 8 ; 2. Weill J., 6 ; 3. Audu, 4 ; 4. Garassus, 2 ; 5. Arnould, 0.

Nos compétitions spéciales (système Papp) deviennent permanentes et échelonnées entre catégories. Nous avons le plaisir d'informer nos lecteurs, c'est-à-dire tous les adhérents et amis de l'A.J.E.C., de cette décision heureuse. Pour donner satisfaction aux joueurs qui voudraient participer à ces compétitions sans pouvoir régler leurs engagements, souvent très variés, sur la périodicité annuelle de leur lancement, nous pensons que la permanence est encore la plus simple et meilleure solution.

Comme précédemment, prière de m'adresser les inscriptions le plus tôt possible, accompagnées de trois timbres à 0,40. Il y aura un maximum de 6 parties à jouer.

A. PAPP, 15, rue d'Arras,  
93 - EPINAY-SUR-SEINE.

## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

5300	Werquin M.-Lamelin G. . . . .	1-1
5312	Giappesi R.-Lecollier A. . . . .	1-1
5313	Giappesi R.-Lejeune C. . . . .	2-0
5330	Werquin M.-Lalanne . . . . .	2-0
5334	Pantais R.-Mériaud : gain à Pantais, Mériaud ne répondant plus.	
5335	Pantais R.-Moulin P. . . . .	1,5-0,5
5345	Puel J.-Morlet M. . . . .	2-0
5348	Tizioli R.-Michel J.-P. . . . .	2-0
5382	Lerner G.-Ligouy F. . . . .	2-0
5386	Warin R.-Ventre A. . . . .	2-0
4250	Bercy G.-Chrétien R. . . . .	1-1
4253	Coasne J.-Debrun C. . . . .	1-1
4258	Chaussard M.-Thommet S. . . . .	2-0
4264	Desagher R.-Gambini P. . . . .	2-0
4268	Salaün R.-Domange G. . . . .	1-1
4273	Laval H.-Dales R. . . . .	1,5-0,5
4274	Yrles M.-Richard R. . . . .	1,5-0,5
4285	Boutonnet R.-Gervais . . . . .	1-1
4291	Ricochon J.-Aubron D. . . . .	1-1

4301	Collinet P.-Deleuze M. . . . .	1-1
4305	Cunnac J.-Duchardt A. . . . .	2-0
3131	Liolakis-Coasne J. . . . .	1,5-0,5
2072	Pham phu H6-Guénéau E. . . . .	1,5-0,5
1030	Bouquet G.-Giraudeau A. . . . .	2-0
1033	Boulongne-Laborie J. . . . .	2-0
1037	Dulhauste A.-Potentier . . . . .	2-0

## MATCHES-DEFIS

183	Jaffredo-Maas J.-M. . . . .	0-1
184	Daïès-Giappesi R. . . . .	0-1
258	Vaux-Monnet . . . . .	1-0
350	Villeneuve R.-Le Charles J.-P. . . . .	0,5-0,5
351	Le Charles J.-P.-Villeneuve . . . . .	0,5-0,5
353	Biondi C.-Le Charles J.-P. . . . .	0-1
381	Pujol J.-Scheibel C. . . . .	0-1
382	Scheibel C.-Pujol J. . . . .	0-1
442	Lerner G.-Viel J. . . . .	1-0

## COUPE INTERLIGUES

### Finale IV<sup>e</sup> coupe

Le classement à la moitié de la compétition se passe de commentaires.

1. Centre . . . . .	24,5 sur 29 (+21, =7, -1)
2. Limousin . . . . .	11,5 sur 26 (+9, =5, -12)
3. Adour . . . . .	9 sur 17 (+6, =6, -5)
4. Lorraine . . . . .	5,5 sur 17 (+5, =1, -11)
5. Alsace . . . . .	3,5 sur 19 (+3, =1, -15)

Les parties des premiers échiquiers sont terminées : 1. Pinson (C.), 7 points ; 2. Cadroy (Ad.), 6 ; 3. Jaudran (Lim.), 4 ; 4. Emberger (Als.), 2 ; 5. Colas (Lor.), 1.

L'équipe du Centre, déjà détentrice de la III<sup>e</sup> coupe, écrase tous ses adversaires. La deuxième place se dispute entre le Limousin et Adour. Lorraine et Alsace sont en perdition.

### Eliminatoires V<sup>e</sup> coupe

**Série I, Ech. 2 :** Moreau-Peyrin, 0,5-0,5 ; Peyrin-Mme Bonno, 1-0. — **Ech. 3 :** Cazenave-Mouillaux, 0-1 ; Cazenave-Wrobel, 0,5-0,5 ; Mariette-Mouillaux, 1-0 ; Mouillaux-Wrobel, 0,5-0,5. — **Ech. 5 :** Bouche-Castel, 1-0 ; Arcon J.-L.-Castel, 1-0.

**Série II, Ech. 1 :** de Zolotiloff-Sansas, 1-0 ; de Zolotiloff-Levaux, 0,5-0,5 ; Sansas-Rossini, 1-0 ; Sansas-Boissier, 1-0. — **Ech. 2 :** Labadie-Moncorgé, 1-0 ; Pacaud-Labadie, 0-1 ; Flavien-Guinobart, 0,5-0,5 ; Pacaud-Chahnava, 1-0. — **Ech. 3 :** Sigal-Biguet Petit-Jean, 1-0 ; Sigal-Yrles, 1-0 ; Sigal-Porcher, 1-0. — **Ech. 4 :** Delassus-Gambini, 0-1. — **Ech. 5 :** Derouineau - Alozy, 0,5-0,5 ; Alozy - Saunier, 1-0 ; Berté-Alozy, 0-1.

Excellent départ de Languedoc A : 9,5 sur 11 possibles.

**Série III, Ech. 1 :** Pinson-Dr Lemaire, 1-0 ; Deslauriers-Dr Lemaire, 1-0 ; Dr Lemaire-Dubois, 0-1. — **Ech. 2 :** Hauptmann-Dumont, 1-0 ; Sakirin-Bouquet, 1-0. — **Ech. 3 :** Scheubel-Jouanisson, 0-1 ; Vuillemin-Scheubel, 1-0 ; Scheubel-Corinthios, 0-1 ; Jouanisson-Vuillemin, 1-0 ; Jouanisson-Corinthios, 0-1 ; Vuillemin-Corinthios, 1-0 ; Brodure-Masson - Corinthios, 0-1. — **Ech. 4 :** Derondier-Breyer, 1-0 ; Derondier-Cérés, 1-0.

Ile-de-France A (6 sur 7), Centre (3 sur 4) et Côte d'Azur A (2 sur 3) prennent la tête de cette très difficile série.

**Série IV, Ech. 1 :** Fleur-Bruel, 0-1 ; Fleur-Vasselon, 0-1. — **Ech. 3 :** Sans-Jumel, 0-1. — **Ech. 5 :** Bascou-Giraudet, 1-0.

Le Directeur du tournoi prie les capitaines d'équipe de lui faire parvenir les autres résultats qu'ils pourraient connaître.

## COUPE EVRARD-DELANNOY

### RESULTATS

**Groupe 2, Ech. 6 :** 1<sup>o</sup> Kolosov (Tchéliabinsk)-Mihai (Constanta), 0,5-0,5 ; 2<sup>o</sup> Kolosov (Tchéliabinsk)-Elgart (Kriivoi Rog), 0,5-0,5.

**Groupe 3, Ech. 1 :** 1<sup>o</sup> Pasqua (Genova)-Cornu (Lausanne), 0,5-0,5. — **Ech. 3 :** 2<sup>o</sup> Ormond (Lausanne)-Robel (Rudolstadt), 0,5-0,5 ; 3<sup>o</sup> Santoro (Genova)-Ormond (Lausanne), 1-0. — **Ech. 4 :** 3<sup>o</sup> Meystre (Welper)-Henchoz (Lausanne), 0-1 ; 4<sup>o</sup> Meystre (Welper)-Richter (Rudolstadt), 0,5-0,5.

**Groupe 4, Ech. 2 :** 2<sup>o</sup> Seledkins (Elgava)-Kopilov (Voronej), 0,5-0,5. — **Ech. 3 :** 3<sup>o</sup> Olsen (Lillestrom)-Olah Ferenc (Salgotarjan), 0-1.

**Groupe 5, Ech. 2 :** 1<sup>o</sup> Blockx (Antwerpen)-Robitsch (Vienne), 1-0. — **Ech. 3 :** 2<sup>o</sup> Huyck (Antwerpen)-Chiricuta (Bucarest), 1-0. — **Ech. 6 :** 2<sup>o</sup> Grunder (Annaburg)-Cerneu (Bucarest), 1-0.

**Groupe 6, Ech. 2 :** 1<sup>o</sup> Schulze (Leipzig)-Spodny (Prague), 0,5-0,5.

**Groupe 8, Ech. 5 :** 1<sup>o</sup> Kevicky (Bratislava)-Gunter Höschel (Bremen Ost), 0-1 ; 2<sup>o</sup> Kevicky (Bratislava)-Molnar Pal (Budapest), 1-0.

**Groupe 9, Ech. 1 :** 3<sup>o</sup> Preinfalk (Ljubljana)-Joualiev (Kalinine), 0,5-0,5. — **Ech. 2 :** 1<sup>o</sup> Balke (Fraureuth)-Persidski (Kalinine), 0,5-0,5. — **Ech. 5 :** 1<sup>o</sup> Grosek (Ljubljana)-Markovic (Kalinine), 0,5-0,5.

**Groupe 10, Ech. 1 :** 2<sup>o</sup> Sefc (Bratislava)-Weisenburger (Pforzheim), 0,5-0,5.

**Groupe 11, Ech. 2 :** 1<sup>o</sup> Varga Sandor (Karcag)-Moisini (Iasi), 1-0. — **Ech. 3 :** 1<sup>o</sup> Marovici (Iasi)-Temesvary Laps (Karcag) 1-0. — **Ech. 5 :** 1<sup>o</sup> Mariniuc (Iasi)-Demidov (Tcherkassi), 0,5-0,5. — **Ech. 6 :** 2<sup>o</sup> Tsukrov (Tcherkassi)-Cocojaru (Iasi), 0-1 ; 3<sup>o</sup> Meyer (Hamburg)-Tsukrov (Tcherkassi), 0-1 ; 4<sup>o</sup> Raitza (Rostock)-Meyer (Hamburg), 0-1.

## INFORMATIONS

**Groupe 2 :** Theil (Frankfurt), 1<sup>er</sup> dépassement contre Kolosov (Tchéliabinsk) ; Hess (Frankfurt), 1<sup>er</sup> dépassement contre Schartner (Budapest), 11<sup>e</sup> coup.

**Groupe 3 :** Benso (Genova) est remplacé par Tabo.

**Groupe 4 :** Trovimov (Voronej) est remplacé par Belovschkin ; Tchoubrov (Voronej), congé du 15-9 au 15-10-1969.

**Groupe 5 :** Bergk (Annaburg), 1<sup>er</sup> dépassement contre Blockx (Anvers), 18<sup>e</sup> coup.

**Groupe 6 :** Penel (Aix), 1<sup>er</sup> dépassement contre Margolite (Riazan), 9<sup>e</sup> coup ; Halovsky (Prague), congé du 16-9 au 10-11-1969.

**Groupe 7 :** Mitter (Köthen), 1<sup>er</sup> dépassement contre Butnaru (Ploiesti), 11<sup>e</sup> coup ; Nicolaescu (Ploiesti) est remplacé par Mitrou ; Topciu (Ploiesti), 1<sup>er</sup> dépassement contre Kuuskmaa (Tartu), 17<sup>e</sup> coup ; Lehmann (Darmstadt), 1<sup>er</sup> dépassement contre Springer (Köthen), 11<sup>e</sup> coup ; Leymann (Darmstadt), 1<sup>er</sup> dépassement contre Goudim (Ijevsk) ; Hemmassian (Ispahan), 1<sup>er</sup> dépasse-

ment contre Veltmander (Ijevsk) ; Irle (Köthen), 1<sup>er</sup> dépassement contre Veltmander (Ijevsk) ; Hemmassian (Ispahan), 1<sup>er</sup> dépassement contre Akimenko (Ijevsk) ; Nagnhayan (Ispahan), 1<sup>er</sup> dépassement contre Malksoo (Tartu), 9<sup>e</sup> coup ; Sivkov (Ijevsk), 1<sup>er</sup> dépassement contre Kristoffel (Tartu), 20<sup>e</sup> coup.

**Groupe 8 :** Janis (Bratislava), 1<sup>er</sup> dépassement contre Deslauriers (Nice), 11<sup>e</sup> coup ; de Leeuw (Nice), 1<sup>er</sup> dépassement contre Mikailov (Nikolaiev), 11<sup>e</sup> coup.

**Groupe 9 :** Ermakov (Kaubichev), 1<sup>er</sup> dépassement contre Grosek (Ljubljana), 8<sup>e</sup> coup.

**Groupe 10 :** Oldrich (Bratislava), 1<sup>er</sup> dépassement contre Schmidt (Linz), 20<sup>e</sup> coup ; Kachkadamov (Moscou), congé du 28-9 au 26-10-1969 ; Averianov (Moscou), congé du 16-10 au 6-11-1969.

**Groupe 11 :** Nei (Tallinn), 1<sup>er</sup> dépassement contre Cording (Hamburg), 11<sup>e</sup> coup ; Oldach (Rostock), 1<sup>er</sup> dépassement contre Hallier (Hamburg), 29<sup>e</sup> coup ; Cocojaru (Iasi), 1<sup>er</sup> dépassement contre Kaask (Tallinn), 16<sup>e</sup> coup.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-SUEDE

17 Corre-Wehkaala . . . . . 2-0  
Score actuel : France : 29, Suède : 27.

### FRANCE-POLOGNE

5 Ferlié - Pojedziniec . . . . . 0,5-0,5  
Score actuel : France : 14, Pologne : 28.

### FRANCE-BELGIQUE

15 Le Ninèze-Eggermont . . . . . 2-0  
29 Bloch-Evraert . . . . . 2-0  
30 Schrader-Groh . . . . . 1-1  
33 Aubron-Vannerom . . . . . 2-0  
34 Regnier-Cautiaerts . . . . . 2-0  
41 Mayaud-Van Hamme . . . . . 1-0  
42 Salaün-Donny . . . . . 1-0  
Score actuel : France : 16, Belgique : 2.

### FRANCE-HONGRIE

Le match a démarré le 1-1-1970 sur 60 échiquiers. Voici la composition des équipes :

1. J. Pasek (Houilles)-T. Florian (Budapest) ; 2. H. Reyss (Lausanne)-Lepsenyi (Budapest) ; 3. P. Bouttier (Le Plessis)-C. Meleghegyi (Budapest) ; 4. J. Négro (Nice)-B. Salamon (Budapest) ; 5. S. Zinser (Mulhouse)-Dr Mosonyi (Szeged) ; 6. J.-R. Chandon-Moet (Hautvilliers)-I. Bottlik (Budapest) ; 7. R. Tinant (Machault)-Dr Z. Vecsey (Veszprem) ; 8. J. Remise (Saint-Maur)-A. Scharfner (Budapest) ; 9. Emberger (Villemomble)-I. Schranz (Gyal) ; 10. G. Bouquet (Saillagouse)-Dr Tarnay (Szeged).  
11. Le Guen (Rennes)-B. Toth (Budapest) ; 12. de Zolotiloff (Prigonriéux)-Veress (Budapest) ; 13. R. Jouanisson (Romagnat)-B. Lengyel (Budapest) ; 14. J. Revenu (Villepreux)-J. Sillye (Budapest) ; 15. E. Biniek (Divion)-E. Ott (Tape) ; 16. F. Alozy (Lézignan)-F. Krenosz (Budapest) ; 17. P. Sigal (Montpellier)-G. Krisztian (Pecs) ; 18. P. Fuchs (Mulhouse)-L. Fodor (Budapest) ; 19. L. Chate-lain (Saint-Denis)-L. Nowinsky (Szombathe-



ly); 20. M. Colija (Merlebach)-P. Kenez (Hodmezovasarhely).

21. M. Kelloffner (Marseille)-I. Szabo (Budapest); 22. P. Aubert (Paris)-Dr Bata (Budapest); 23. J. Rabatel (Reims)-J. Banský (Bekescaba); 24. M. Marcinjak (père) (Liévin)-Dr Gelenczei (Budapest); 25. M. Mengus (Igny)-G. Jenik (Budapest); 26. V. Wrobel (Allondans)-Dr Nagy (Budapest); 27. J.-P. Le Charles (Bordeaux)-S. Dobsa (Budapest); 28. G. Rimbaud (Agen)-J. Soreghy (Debrecen); 29. F. Jaffredo (Luce)-J. Silye (Budapest); 30. A. Lefillastre (Equeurdreville)-G. Vilaghy (Aba).

31. A. Maguy (Peymeinade)-E. Roth (Nagybajom); 32. Ct Vuillemin (Montpellier)-G. Nagy (Dunaujvaros); 33. C. Huser (Nîmes)-I. Maczko (Ozd); 34. M. Brassart (Cauderan)-I. Lichtner (Salgotarjan); 35. P. Malézieux (Maubeuge)-Dr Vashegyi (Aba); 36. W. Bloch (Limoges)-I. Vargha (Budapest); 37. Le Godec (Limoges)-M. Czaban (Miskolc-Pereces); 38. A. Koltz (Ajaccio)-B. Orosz (Miskolc-Pereces); 39. M. Marcinjak (fils) (Liévin)-Csaszor (Budapest); 40. P. Wetzel (Morteau)-R. Szikra (Budapest).

41. J. Hochart (Boulogne-sur-Mer)-I. Fodor (Karcag); 42. J. Helbling (Vitry)-L. Csepregi (Oroshaza); 43. G.-B. Lerner (Marseille)-M. Batiz (Budapest); 44. G. Casamayou (Antony)-Dr Nemeth (Budapest); 45. M. Frigère (Béziers)-F. Rosenzweig (Szolnok); 46. Juliard (Montrouge)-F. Bagyinszky (Kazincbarcika); 47. R. Mayaud (Châteauroux)-L. Mahe (Debrecen); 48. J. Alliau (Perpignan)-R. Varady (Budapest); 49. G. Callige (Annecy)-G. Hidi (Budapest); 50. A. Duchardt (Obenheim)-D. Veghseo (Pocsi).

51. A. Chaboche (St-Rémy-les-Chevreuse)-B. Binorits (Baja); 52. M. Yrles (Contrexeville)-T. Cser (Budapest); 53. J. Boucherie (St-Galmier)-I. Hock (Miskolc); 54. R. Giappesi (St-André-de-Cubzac)-S. Sziebig (Vac); 55. J. Pujol (Colombes)-S. Szilagyi (Derecske); 56. G. Bonifassi (Marseille)-M. Kolozsvári (Budapest); 57. J. Meslage (Châteauroux)-J. Csamos (Debrecen); 58. F. Brant (Marseille)-G. Molnar (Debrecen); 59. P. Gonneau (Vincennes)-L. Szabo (Budapest); 60. R. Roelens (Calais)-K. Kani (Budapest).

Le capitaine de l'équipe est J. REVENU, 28, avenue de Normandie, 78 - VILLEPREUX. C'est à lui que vous aurez à envoyer les résultats et à exposer les problèmes qui pourraient se présenter.

## MODIFICATIONS DU CLASSEMENT

Alozy 3110, Andrieux 1450, Aubron 2260, Auda 1220, Bollester 1400, Baratti 1980, Barreria 2420, Bedrossian 2020, Bercy 1530, Berini 2540, Blazy 1830, Mme Bono 1430, Bossy 1480, Boulongne 2540, Bouquet 4180, Boussin 4480, Boutonnet 1950, Bouttier 4900, Braure 1520, Bucaquet 1590, Cadroy 4030, Cailleau 5310, Cantini 3850, Chambon 1570, Chauvat 1700, Chaussard 2850, Chauveau H. 2180, Chrétien 1950, Citterio 3880, Clérissi 3020, Coasne 1740, Cochard M. 2210, Collija 2480, Collinet 1690, Cruzet 1390, Coursoux 3450, Dalès 1390, Debrun 1850, Deleuze 1810, Del Frate 1400, Desagher 1720, de Vathaire 2870, Devèze 2750, de Wynne 2160, Domange 1750, Duchard 1610, Dulhauste 3820, Estival 1370, Fleuriot 3450, Fleury

1000, Gambini 1420, Garassus 1000, Gentric 1080, George A. 3880, Gervais 2180, Giébioski 1160, Giappesi 1650, Giraudeau 3030, Gross 1560, Guéneau 2860, Hamar 1460, Humbert 1510, Innocent 1410, Jaffredo 2970, Joffart D. 3500, Laborie 1860, Lamelin 1600, Larcher 4670, Laval 3100, Le Charles 2490, Lecollier A. 1480, Ledoult 1900, Lejeune 1230, Lemasçon 2680, Lerner 1780, Ligouy 1310, Liolakis 2640, Maas J.-M. 2660, Maillet 2130, Marcinjak jr 2520, Mariette 2770, Marquay 1480, Masliak 3700, Meyer E. 2010, Michel 1520, Monnet 1480, Morlet 1230, Moulin 1110, Nastoiastchef 1000, Négro 4910, Nourrit 1980, Pageze 1130, Pantais 1720, Pellegrino 5390, Pham Phu Ho 1790, Planès 2500, Potentier 3000, Puel 1280, Pujol J. 1040, Richaud 1470, Ricochon 1670, Robion 1760, Sage 2510, Salauz 2170, Scheibel 1330, Solhard 1000, Stojanovic 2470, Tisseyre 1000, Tissier 2090, Tizioli 2160, Vaux 2430, Ventre 1330, Vial 2440, Villeneuve 2080, Warin 1830, Weill J. 1710, Werquin 1500, Wolff 1510, Yrles 2200.

### ONT SERVI POUR CE CLASSEMENT

**Coupe de France :** 5288, 5296, 5300, 5312, 5313, 5315, 5334, 5335, 5345, 5348, 5382, 5386, 4250, 4253, 4258, 4264, 4268, 4273, 4274, 4285, 4291, 4301, 4305, 3106, 3131, 3144, 2066, 2072, 1030, 1033, 1037.

### Championnats Côte d'Azur 1969.

**Tournoi à 5 :** 1009, 1010, 2021, 3054, 4087, 4088, 4091, 4093, 4103, 4107, 4110, 4111, 4116.

**Défis :** 183, 184, 258, 350, 351, 353, 381, 382, 442.

**E. E. :** 8/1/F.

### Coupe de Côte d'Azur 1969.

Quelques joueurs ont demandé que le calcul des points soit fait en prenant pour base les points que chaque joueur possède au moment du démarrage du tournoi dans lequel il s'engage, alors qu'actuellement on se sert des points que chaque joueur possède à l'époque où le tournoi est terminé.

Au cours de la réunion du 26-10-1969, les membres du Bureau de l'A. J. E. C. ont examiné cette question.

La principale objection soulevée contre le système actuel est la difficulté que chacun éprouve à suivre l'évolution du capital point de ses adversaires.

Chacun de nous a pu constater que, depuis quelques mois, les modifications du classement paraissent régulièrement et il en sera de même pour l'avenir. C'est pourquoi le Bureau, à une très forte majorité, a estimé qu'il n'y avait pas lieu de modifier, pour le moment, le système existant qui reste donc en vigueur.

Bien entendu, nous acceptons d'examiner, en toute objectivité, les comparaisons chiffres entre les deux systèmes que pourraient nous soumettre ceux que cette question intéresse particulièrement.

A. MAGUY.

N'oubliez pas l'Abonnement 1970

# LE FICHER MOBILE DU "COURRIER DES ECHECS", PAR JACQUES NEGRO

Classement des parties par variantes permettant une consultation rapide des parties

## REFERENCES

Le premier chiffre indique le numéro du « C. d. E. », le second la page.

Le signe + indique le gain et le signe = la partie nulle.

La lettre N que la partie est commentée.

Th. qu'il s'agit d'un article théorique et « Analyse » qu'il s'agit d'une analyse d'un Maître.

Le chiffre ( ) indique le nombre de coups de la partie.



## LA DEFENSE ALEKHINE

1. e2—e4 Cg8—f6
2. e4—e5 Cf6—d5

	3	4	5	6	7	8	9	10	11	références
1. X	c4 Cb6	c5 ? ! (1) Cd5	Fc4 e6	Cc3 C X c3	d X c3 Cc6	Ff4 F X c5	Dg4 g5	F X g5 Tg8	F X d8 T X g4	= 78/39 N. (50)
2. X	»	J d4 d6	Cf3 Fg4	Fe2 d X e5	C X e5 F X e2	D X e2 D X d4	0—0 Cbd7	C X d7 C X d7 ?	Cc3	47/5 Th.
3. X	»	»	»	»	»	»	»	»	Cc3 e6	47/5 Th.
4. X	»	»	»	»	d X e5 ?	»	»	»	D X d7 !	Analyse
5. X	»	»	»	»	c5 e4	c X b6 e X f3	g X f3 (2) Ff5	b X c7 D X c7	Cc3	47/5 Th.
6. X	»	»	»	e6 (3)	0—0 Cc6	e X d6 c X d6	d5 F X f3	F X f3 Cc5	Fe2 Dd7	47/6 Th.
7. X	»	»	»	»	»	e X d6 c X d6	Cc3 Cd7	b3 0—0	Fe3 f5	47/6 Th.
8. X	»	»	»	»	»	e X d6 c X d6	»	»	Analyse =	Analyse =



	3	4	5	6	7	8	9	10	11	références
9.	»	»	»	h3 F x f3	D x f3 Cc6	e x d6 e x d6				Analyse
10.	»	»	»	Cd2 d x e5	h3 F x f3	C x f3 e x d4	c5 Cd7	D x d4 e6	b4 Cc6	45/5 Th.
11.	»	»	»	e x d6 e x d6	Fe2 Fe7	Cc3 0—0	b3 Te8	0—0 Ff6		Analyse =
12.	»	»	»	Cc3 Ff5	Ff4 d x e5	F x e5 C x e5	C x e5 f6	Cf3 e6	Fe2 Fb4	+ 102/20 (40)
13.	»	»	»	e x d6 e x d6	Fe3 Cc6	Cc3 Ff5	Fe2 0—0	Cf3 Ff6	Dd2? Ca5	31/17 + N. (42)
14.	»	»	»	Cf3 Cc6	Fe3 Ff5	Cc3 Fe7	Fe2 0—0	Dd2 Te8	b3 Ff6	41/7 Th.
15.	»	»	»	»	»	Fd3 Cd7	0—0 0—0	Te1 c6	Fg5 Fe6	+ 50/21 (25)
16.	»	»	»	Cc3 g6	Fe2 Fg7	h3 0—0	Cf3 Cc6	Fe3 e5	0—0 f5	61/8 (21)
17.	»	»	»	»	Cf3 Fg7	Fe3 0—0	Fe2 Cc6	0—0 C x e5	d x e5 Fe6	+ 39/16 (29)
18.	»	»	»	b3 ? Cc6	Fb2 Ff5	Fd3 F x d3	D x d3 e6	Cf3 Ce7	0—0 Cf5	Analyse Smyslov
20.	Fc4 Cb6	Fb3 d6	d4 d x e5	Df3 e6	d x e5 Cc6	De4 Fc5	Cf3 0—0	0—0		Analyse Leplay
21.	4 Cf3 d6	d4 Fg4	Fc4 Cb6 ?	F x f7 + R x f7	Cg5 + Rg8	D x g4				Analyse Leplay

(1) Il a été démontré dans de nombreuses parties à la pendule que ce coup est jouable. Nombreux sont les joueurs familiarisés avec la DEFENSE ALEKHINE qui, se fiant à leur juge-

ment de la position, sont persuadés que les Noirs obtiennent une bonne partie.

(2) Bien meilleur 9. F x f3.

(3) Et non pas 6. ... F x f3 ? ; 7. F x f3, C x c4 ? ; 8. Da4 + !.

## VACANCES ÉCHIQUÉENNES EN CERDAGNE

Chaque année, à l'époque des congés annuels, les joueurs d'Echecs s'éparpillent dans les diverses régions de France et de Navarre. Ils aspirent au repos et à la détente qu'ils vont chercher à la mer ou à la montagne, de préférence dans un lieu isolé, loin des bruits et soucis quotidiens. En général, ils reviennent enchantés de leur séjour avec cependant un regret : pendant tout le séjour ils n'ont eu l'occasion de faire la moindre partie d'Echecs et cela constitue une lacune dans la vie aoutillienne d'un jour. Il est, en effet, paradoxal que pendant la période de l'année où on dispose du maximum de temps libre on soit privé d'Echecs !

L'idée nous est donc venue d'organiser pour l'année 1970 une concentration échiquéenne conjuguant à la fois les aspirations justifiées de passer des vacances en famille et la nécessité vitale dans laquelle se trouvent les joueurs de pratiquer le noble jeu.

Le cadre que nous vous proposons offre toutes les garanties pour un séjour de vacances idéales. En effet, c'est en Cerdagne que nous nous retrouverons tous (autour de Saillagouse et Font-Romeu). La région, grâce surtout à Font-Romeu, est suffisamment connue pour avoir été choisie comme centre de préparation pré-olympique. Permettez-nous cependant de vous rappeler quelques-uns des multiples attraits de la région que vous allez découvrir en venant en Cerdagne, ou que vous allez retrouver si vous y étiez déjà : altitude, 1.600 m. ; climat méditerranéen sec ; ensoleillement maximum ; siccité exceptionnelle de l'air ; journées chaudes en hiver, nuits fraîches en été ; absence de nébulosité ; vents et précipitations rares. Pour les loisirs : pêche à la truite ; chasse (caille, lièvre, per-

dreau, lapin, coq de bruyère, isard ; alpinisme : innombrables courses entre 2.000 et 3.000 m. ; piscine ; tennis ; pelote basque ; promenades à cheval ; fêtes folkloriques catalanes, etc.

Dans le cadre de cette concentration qui durera du 1-7 au 15-8 (on peut venir pour une ou plusieurs semaines selon les goûts et les possibilités de chacun), nous organiserons plusieurs tournois Open (a) du 6 au 12-7 ; b) du 20 au 26-7 ; c) du 3 au 9-8) — des rencontres avec des cercles espagnols et andorrans — des tournois de parties rapides, etc. Les tournois Open se disputeront uniquement en soirée pour permettre à tous de profiter dans la journée des possibilités touristiques de la région.

Pour avoir une place dans une maison familiale, dans un style rural, dans un hôtel, sur les terrains de camping, il ne faut pas attendre le mois de juin, on ne pourrait plus vous accueillir et ce serait regrettable. Si vous êtes intéressé par notre projet, si vous souhaitez faire la connaissance de nombreux joueurs, de ceux que vous avez peut-être rencontrés par correspondance, n'hésitez pas, écrivez dès aujourd'hui soit à M. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUSE, soit à M. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57 - FOLPERSVILLER.

## " LES ARCHIVES DES ECHECS "

Cette publication mensuelle sur feuillets mobiles qui permettent un classement aisé, comporte en grande partie des articles sur les débuts, ainsi que des articles spéciaux relatifs à des sujets divers, finales, milieu de jeu, tournois, etc.

ABONNEMENT ANNUEL : 36 F.

Commandes et règlement auprès de S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - Mulhouse. Spécimen sur demande.

A la même adresse : INFORMATEURS D'ECHECS N° 3, 4 5 : 25 F. et 7 : 30 F.



# LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONTREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions avant le 15 février 1970, à D. JOFFART, Chambre 222 A Résidence Universitaire de Bures-Sud, 91 - BURES-SUR-YVETTE

181 — P. Montréal et J.-P. Boyer  
(Inédit)



11 + 9 = 20      2 c.

182 — V. Dabrowski  
(Inédit)



6 + 6 = 12      3 c.

**THEME WEENINK :** Déclouage direct de 2 pièces blanches par 2 pièces noires qui, dans les variantes thématiques, interceptent une unique pièce blanche pour réfuter la menace de mat qui comprend une interférence blanche.

S 17 — A. Ellerman  
1<sup>er</sup> Prix Swiat Szachowy 1932



11 + 10 = 21      2 c.

S 18 — A. Ellerman  
Sahovski Glasnik 1932



12 + 8 = 20      2 c.

## SOLUTIONS DU N° 149

175 (P. Bouttier) : Clé Dd8 men. 2. D×d5. 1. ... Fc6 (Ce3) 2. T×c2 (Td4). Thème Montréal-Longwy.

176 (A. Davaine) : Ce problème comporte un PNd5. (Bravo à tous nos amis qui avaient rectifié cette erreur). Clé 1. Dd1 men. 2. Dg4. 1. ... Cf6 2. Cd3 : thème Schor, 1. ... C×f2 2. Dd4 : Switchback.

177 (V. Dabrowski) : Clé 1. Dg1 men. 2. D×d4. 1. ... C×f5 (Cb5, Cc4) 2. T×c3 (Tc6, Cb3) : 2<sup>e</sup> degré.

178 (D. Joffart) : Clé 1. f4 blocus : les Blancs sont mats après la clé.

179 (J. Berger) : Clé 1. Dh3 ! puis 2. D×e3 + RN ad. lib. 3. Dc5. Une clé éclatante : 5 cases de fuite données !

180 (H. Hultberg) : Essais : 1. De7 ? Tf1 ! ; 1. Dd6 ? Td3 ! ; 1. Db7 ? Rb1 ! Clé 1. Db6 men. 2. Dg1 + Tf1 3. D×f1. 1. ... Te3 (Tf1, T×c3 +) 2. D×e3 (Da6 +, b×c3), etc.

15 (H. Hermanson) : j. a. 1. ...

Fd4 (Ff8) 2. Dg8 (Dh4) j. e. 1. Dd6 ? men. 2. D×c5 1. ... Fd4 (Ff8) 2. De6 (Df4) mais 1. ... Fc3 ! j. r. 1. Dd1 men. 2. T×c5 1. ... Fd4 (Ff8) 2. D×f1 (Dg4).

16. (H. Hermanson) : j. a. 1. ... R×d5 (e×d5) 2. Fc6 (F×d3) j. e. 1 : 1. T×d3 ? ou 1. Tc4 ? men. 2. Cc3. 1. ... R×d5 (e×d5) 2. e4 (e×f4) réfutés respectivement par 1. ... Fc4 ! et 1. ... d2 ! j. e. 2 : 1. Tc6 ? men. 2. Cc3 1. ... R×d5 (e×d5) 2. D×e6 (Te6) mais 1. ... F×d5 ! j. r. 1. T×c7 men. 2. Cc3 1. ... R×d5 (e×d5) 2. a8D (Cd6) : quatre couples de mats différents, un très grand problème.

## RESULTATS APRES LE N° 148

\*\*\* Vuillemin, 176½, Wetzel 174½, Giappesi 137½, Bouttier 124½, Liger 122, Soret 94, Wermelinger 81½, Mailard 78½, Lefillastre 48, Baras 20½.

\*\* Blettery 397½, Pantais 389½, Barthomier 372, Jeanson 325½, Porchet 313, Calvet 299½, Tridon 275, Hecht 239, Oglioni 175.

\* Gerphagnon 360, Hannon 327½, Abbé Poussade 289, Baixes 174½, Bourrée 148, Debrou 89.

Sango 320, Malbert 278½, Figuier 278, Dabrowski 276½, Binet 242½, Warin 169, Boy 160, Neymann 94, Vérié 76, Dimier 60, Battaglia 50, Mariette 34.

## A. E. P. A.

Les joueurs d'Échecs aveugles, groupés au sein de l'A. E. P. A., 33, rue Florian, 69 - VILLEURBANNE, tiendront leur deuxième Congrès national les 4 et 5 avril 1970 dans les locaux de l'AMITIE DES AVEUGLES DE FRANCE, 58, avenue Basquet, Paris-7<sup>e</sup>.

Samedi 4 avril 1970 :

EXPOSE ET DEBATS

Dimanche 5 avril 1970 :

TOURNOIS EN TETE-A-TETE  
EXPOSITION DE MATERIEL

Pour tous renseignements, s'adresser au Secrétaire : Georges VAN DE WALLE, 13, rue Lovigerie, 54 - NANCY.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 1970

Organisé par « Nice-Matin » avec le concours de l'A. J. E. C.

5 séries de problèmes à résoudre. Deux catégories : 1<sup>o</sup> Solutionnistes expérimentés, Titre en jeu (20 problèmes). 2<sup>o</sup> Solutionnistes amateurs et débutants. Coupe « Nice-Matin » (15 problèmes à résoudre). Inscription : 2 F. (en timbres) pour les membres de l'A. J. E. C. A Adresser à J. NEGRO, Echecs « Nice-Matin », 06 - NICE, en précisant la catégorie dans laquelle on désire concourir. Le règlement et la liste des prix seront adressés lors de l'inscription.

## DEUXIEME SERIE

### PREMIERE ET DEUXIEME CATEGORIES

N° 5



11 + 5 = 16      2 c.

N° 6



8 + 10 = 18      2 c.



4 (S. Limbach) : Parallèle 50, 1948 : 1. Dc6 men. 2. Fxg2 et 3. Dxg2 (3 points) Suites 1. ... Fb7 2. Ce2 (1 point) 1. ... Ff1 2. Dc1 (1 point).

Problème n° 5 : Le Cd6 est blanc. Nous accordons un délai (25-2-1970) pour ce problème.

#### CALENDRIER

Série	Publication	Envoi des Solutions	Publication des Solutions
N° 1	15-12-1969	10-1-1970	15-2-1970
N° 2	15-1-1970	10-2-1970	15-3-1970
N° 3	15-2-1970	10-3-1970	15-4-1970
N° 4	15-3-1970	10-4-1970	15-5-1970
N° 5	15-4-1970	10-5-1970	15-6-1970

Publication du Palmarès : 15-7-1970  
Distribution des Prix : 15 au 31-7-1970

### “ LES ARCHIVES DES ECHECS ”

Cette publication mensuelle sur feuillets mobiles qui permettent un classement aisé, comporte en grande partie des articles sur les débuts, ainsi que des articles spéciaux relatifs à des sujets divers, finales, milieu de jeu, tournois, etc.

ABONNEMENT ANNUEL : 36 F.  
Commandes et règlement auprès de S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - Mulhouse. Spécimen sur demande.  
A la même adresse : INFORMATEURS D'ECHECS N° 3, 4 5 : 25 F. et 7 : 30 F.

(Prière de joindre un timbre pour toute correspondance)

# PICHON VINCENT

S. A.

11, RUE DU MURET, 11

01 - OYONNAX (FRANCE)

► La plus ancienne fabrique de jeux d'Echecs ◀

LIVRAISON DIRECTE AUX CERCLES

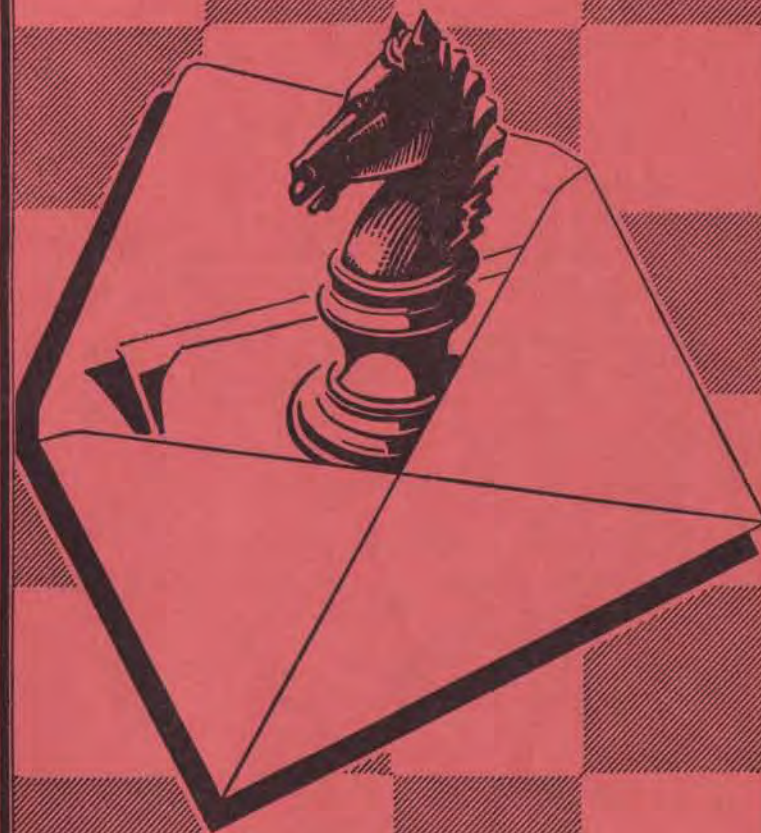
FOURNISSEUR DE LA F. F. E.

MARQUE DEPOSEE « PHIDIAS »

(Prix très étudiés, spéciaux pour les cercles)

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Etranger.... 17 F. par an







importantes comme Administrateur d' « Europe Echecs » en 1959 ; Directeur des Tournois Internationaux de l'A. J. E. C. l'année d'après, leur donnant une forte impulsion. Ce poste le mènera tout droit à combler le vide laissé par le regretté DELANNOY, à la présidence de l'A. J. E. C. S'entourant d'une équipe dynamique, pratiquant un travail d'équipe, c'est sous son égide que l'A. J. E. C. a manifestement progressé dans tous les domaines. Dirigeant sur le plan international, national, il préside sur le plan local le Cercle de SENS, crée ou suscite la création de nombreux « foyers » par la mise en train de nombreux Cercles scolaires ou civils.

Sans vouloir pratiquer le culte de la personnalité, reconnaissons humblement les mérites de ceux qui se dévouent ainsi bénévolement et avec succès à la cause des Echecs, et en particulier notre Président et ami Fernand SUPPER. Toute la grande famille de l'A. J. E. C. s'unira avec moi pour lui présenter en cette nouvelle année des vœux bien sincères de bonne santé et de succès. Les Echecs en seront les grands bénéficiaires !

Marcel BRUM,  
ancien Directeur de la Coupe de France A. J. E. C.

## LE CONGRES DE L'I. C. C. F. A BRUXELLES

En été dernier, les représentants d'une vingtaine de fédérations du jeu d'Echecs par correspondance eurent leur réunion annuelle dans la capitale belge. La France y était représentée par notre ami roumain Diaconescu auquel l'A. J. E. C. avait donné plein pouvoir. Voici un résumé de cette réunion.

### NOUVEAUX MEMBRES ET DIFFICULTES JURIDIQUES

La fédération portugaise voit confirmée son admission qu'elle avait demandée lors du précédent congrès de Lugano 1968.

La C. A. D. A. P. (Confédération Américaine d'Echecs Postal) fait une semblable demande, mais l'article 3 des statuts de l'I. C. C. F. n'admet que l'affiliation d'organismes nationaux exclusivement. La C. A. D. A. P. étant une organisation supranationale, une proposition est faite pour établir entre elle et l'I. C. C. F. une collaboration permettant une affiliation individuelle ultérieure des différentes fédérations sud-américaines la composant.

### ECHECS ET POLITIQUE

Suivant la décision du précédent congrès de Lugano, le Secrétaire général de l'I. C. C. F. a prié la fédération d'Afrique du Sud de fournir une copie de ses statuts. Il annonce avoir reçu ces statuts et constaté qu'aucune restriction raciale ou religieuse n'a pu y être relevée. Par ailleurs, le Secrétaire de la South African Correspondence Chess Association a assuré, par lettre officielle, que sa fédération est accessible aux joueurs d'Echecs de toute race. Le délégué de la fédération d'U. R. S. S. ne se déclare pas satisfait pour autant de la réponse de la fédération sud-africaine, car il n'est pas expressément notifié dans les statuts présentés que les joueurs de toutes les races y sont admis. Il retire cependant sa demande d'exclusion formulée contre la fédération sud-africaine, après qu'une discussion ait fait ressortir l'opportunité d'informer la dite fédération de l'additif au paragraphe 2 de l'article 1 des statuts.

### HABILITE OU PAS ?

Suivant la convention des délégations de pleins pouvoirs pour le congrès, le Secrétaire général déclara que, suivant le paragraphe 8 b des statuts, les pleins pouvoirs de l'A. J. E. C. délégués à P. Diaconescu n'avaient aucune valeur juridique, car ils ne peuvent être donnés qu'au délégué d'une autre fédération ; or, d'après une communication télégraphique de Sportrom (fédération sportive de Roumanie), le délégué de la fédération roumaine était l'ingénieur C. Stefanu. Au courant du congrès, l'ingénieur P. Diaconescu présenta une communication écrite de l'ambassade roumaine de Bruxelles, signée du premier Secrétaire d'ambas-

sade, V. Bigica, adressée au Secrétaire général et portant à sa connaissance que les autorités compétentes roumaines avaient marqué leur accord que P. Diaconescu participe au congrès de l'I. C. C. F. de Bruxelles comme représentant de la Roumanie, en remplacement de M. Stefanu. Dont acte.

### ECHECS PAR TELEX

La Commission spéciale d'Echecs par télex a communiqué que des rencontres de cet ordre n'avaient eu lieu qu'en Australie et en U. R. S. S., où des matches ont été aussi organisés entre des navires, ainsi qu'entre des stations polaires arctiques ou antarctiques et Moscou. Le congrès a demandé de s'informer auprès de la F. I. D. E. de l'intérêt qu'il y aurait à organiser un programme commun de compétitions pour chaque domaine des Echecs par télex n'appartenant pas à cent pour cent aux Echecs par correspondance, c'est-à-dire où le temps de réflexion n'est pas compté en jours.

### TITRES NOUVEAUX

La Commission de qualification a accordé les titres suivants :

**Maître International par correspondance** : F. M. Filzer (U. R. S. S.), N. G. Kopylov (U. R. S. S.), J. Sevecek (Tchécoslovaquie), J. Zapletal (Tchécoslovaquie).

**Juge-arbitre International** : K. H. Boese (R. F. A.), P. Diaconescu (Roumanie), A. Donny (Belgique), J. Estrine (U. R. S. S.), G. D. Sjukov (U. R. S. S.).

### ADDITIFS AUX STATUTS

Article 1, paragraphe 2 : Les discriminations raciales, religieuses ou politiques, ne sont pas admises dans les fédérations membres.

### ADDITIFS AU REGLEMENT DE JEU

La fédération néerlandaise a demandé d'ajouter à l'article 12 : « Un joueur n'est pas autorisé à jouer en même temps la finale d'une Olympiade et les préliminaires de la suivante. » Cette demande a été rejetée par le congrès, mais le délégué néerlandais annonça qu'il retransmettrait cette proposition pour discussion à la Commission des règlements.

### ADDITIFS AUX REGLEMENTS DES TOURNOIS

A l'unanimité, deux propositions du Présidium furent acceptées.

Nouvelle rédaction de la dernière phrase du chiffre 2 : « L'utilisation de la notation chiffrée internationale est obligatoire dans les tournois internationaux par correspondance, pour autant que les deux partenaires n'aient pas convenu d'une autre notation au début du jeu. »

#### 11. Additif d'un deuxième paragraphe

Le temps de réflexion commence avec la date de départ de tournoi indiquée par lettre individuelle. Les joueurs ayant reçu cette lettre avant la date de départ, peuvent commencer le jeu sans que leur temps de réflexion soit encore comptabilisé.

#### 15. Additif d'un deuxième paragraphe

Un dépassement de temps ne peut être ni empêché, ni causé par une éventuelle suite de coups proposée. Pour l'expéditeur de la suite de coups, le temps de réflexion compte à partir du premier coup donné, pour le destinataire, jusqu'au dernier coup accepté de la suite transmise.

#### Additif au chiffre 1

La direction d'un tournoi, particulièrement pour les transmissions intercontinentales, peut prescrire l'emploi de la poste aérienne. Si cette prescription n'est pas observée, 5 jours de temps de réflexion supplémentaires seront comptés à charge du contrevenant.

#### Additif au chiffre 22

Si un joueur, en dépit des avertissements du Directeur de tournoi, continue à ne pas respecter les règlements, le Directeur de tournoi peut, en tournoi



individuel, prononcer l'exclusion de ce joueur, et, en tournoi par équipes, demander son remplacement.

#### Modification du chiffre 23

Au lieu de 4 semaines, il faut noter désormais 30 jours.

#### Additif au chiffre 24

Si, durant son temps de vacances, un joueur répond, il perd le droit dans la partie concernée de poursuivre ses vacances à dater du jour de sa réponse. Son adversaire est tenu de répondre dans les conditions habituelles de compte du temps de réflexion.

Une proposition de la fédération de la R. D. A. de prescrire un maximum de 10 jours pour un coup, et de compter double les jours dépassant ce délai, doit être encore étudiée et transmise au prochain congrès pour une décision définitive.

#### CARNET BLANC

La Fédération Internationale des Echecs (F. I. D. E.) et l'International Corresponding Chess Federation (I. C. C. F.) déclarent communément leur conviction qu'une étroite collaboration dans l'intérêt commun au développement et à la cause des Echecs est utile; la F. I. D. E. et l'I. C. C. F. s'unissent donc comme partenaires sous la forme d'une association où les deux partenaires conservent leur indépendance juridique, économique et technique.

Distillé du « Protokoll » original, par S. Z.

## QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

#### 65. — La cavalerie noire



Les Noirs jouent et gagnent

#### 66. — Tabou



Les Noirs jouent et gagnent

#### 67. — Le sacrifice du... Fou!



Les Blancs jouent et gagnent

#### 68. — Pourquoi non ?!



Les Blancs jouent et gagnent

(Solutions au prochain numéro)

#### SOLUTIONS DU NUMERO 151

61. K. Richter-Ahues (Berlin 1928) :  
1. Df7! C×f7 2. C×f7+ Rg8 3. g×h7+ R×f7 4. Tf1+ Ff5 5. T×f5+ Re8 6. Te5+ Rf7 7. Fg6+ Rf6 8. Te6 mat.

62. Stein - Portisch (Stockholm 1962) : 1. C×g7! F×c4 2. Ff6! Fe7 (2. ... F×e2 3. Cf5+ Rg8 4. Ch6 mat) 3. Df3! Abandonne (3. ...

Rg8 4. Cf5 suivi-du mat).

63. Stahlberg - Botvinnik (Moscou 1940) : 1. ... T×h3+ 2. g×h3 d4! 3. Abandonne, car le mat suit par Dd5+.

64. Alekhine-NN (à l'aveugle, Ténérife 1945) : 1. Dg6!! abandonne. Si 1. ... Tg8 2. D×h7; 1. ... f×g6 2. C×g6+ h×g6 3. Th3 mat.

## LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. COLAS



#### UN TUMULTUEUX GAMBIT RU ROI

Mes lecteurs doivent se demander si la chronique est morte... Très heureusement, la question qui vient de m'être posée permettra, je l'espère, de la relancer. Elle ne manque pas de m'intriguer, et si quelques bons joueurs veulent bien nous éclairer, nous débutants, de leurs lumières, nous n'en serons que plus heureux d'avoir modestement contribué à élucider un problème.

Seuls, a-t-on dit, les joueurs par correspondance peuvent se payer le luxe de jouer le gambit du R, à cause de son extraordinaire complexité. Cette partie, dont je vais retracer le début, ne démentira pas le propos. Elle commence pourtant de façon très anodine :

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. f2—f4  | e5×f4  |
| 3. Cg1—f3 | d7—d5  |
| 4. e4×d5  | Cg8—f6 |
| 5. d2—d4  | Cf6×d5 |

Le coup 5. d4 paraît condamné par la théorie, parce qu'il affaiblit la case e3 où pourrait venir s'installer le Cd5. En outre, il va faciliter le jeu noir.

- |           |          |
|-----------|----------|
| 6. Ff1—c4 | Dd8—e7+! |
|-----------|----------|

Les Noirs ne craignent pas Rf2 à cause de 7. ... Ce3. Nullité facile, ironiseront certains. Pourtant, il est difficile de trouver un autre coup, par ex. : 6. ... Fe6? 7. 0—0 Fe7 (pour couvrir le R en cas d'échange sur d5) 8. Ce5 0—0 9. F×d5 F×d5 10. c4... les Noirs ne sont pas à l'aise.

- |           |         |
|-----------|---------|
| 7. Cf3—e5 | De7—h4+ |
|-----------|---------|

L'attaque blanche est menaçante, mais c'est tenter le diable!

- |             |         |
|-------------|---------|
| 8. Re1—f1   | Cd5—e3+ |
| 9. Fc1×e3   | f4×e3   |
| 10. Fc4×f7+ | Re8—e7  |
| 11. g2—g3   | Dh4—f6+ |

On peut difficilement critiquer g3. Le Ff7 est en danger. Si, par exemple, les Blancs jouent 11. Df3 D×d4 12. Cd3 Fg4 la DB ne peut plus défendre son F.

Après 12. Rf1—e2 nous sommes arrivés à la position du diagramme.



Les auteurs de la partie ont préféré garder l'anonymat. Quel était, dans cette position, le meilleur coup pour les Noirs? Pouvaient-ils gagner rapidement? Je reconnais bien humblement me perdre dans le labyrinthe des variantes, et n'ose espérer que mes lecteurs, plus sagaces, en démêlent les fils, tout en les invitant à m'écrire plus nombreux pour alimenter la chronique.

J. COLAS,  
5, rue du Bois-Leprêtre,  
45 - ORLEANS.



**COUPE D'EUROPE  
PAR CORRESPONDANCE 1967-1968**

**X DEFENSE SICILIENNE**

**KAPOSTAS** (Hongrie) **VORONKOV** (U. R. S. S.)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. F x f6 D x f6 10. De3 Fd7.

La poussée f2—f4 entrant dans le plan des Blancs, il était plus fort de jouer 10. x. g5 ! menaçant à l'occasion 11. ... Df4 avec échange des D. La tentative de forcer les événements par 10. x. C x d4 11. T x d4 d5 ne conduisait qu'à des difficultés pour les Noirs après 12. Td3 ! (le sacrifice séduisant 12. C x d5 e x d5 13. e x d5 + Rd8 ! n'était sans doute pas à sa place ici) 12. ... d x e4 13. C x e4 De5 14. Db6 !.

11. f4 Dd8 12. Cf3 Fe7 13. g4 b5. Les nuées s'accumulant à l'aile R, le petit roque eût été extrêmement dangereux.

14. h4 Tc8 15. Fd3 Da5 16. Rb1 Cb4.

Menaçant 17. ... T x c3. Les Blancs sont devant le dilemme : jouer 17. Dd4, après quoi les Noirs ont le choix entre 17. ... T x c3 18. D x c3 D x a2 + 19. Rc1 C x d3 + et 17. ... Ff6 18. e5 Cc6 19. De3 d x e5 20. f x e5 Fe7 avec un jeu aigu, ou continuer comme dans la partie.

17. a3 ! C x d3 18. T x d3 b4 19. Ca2 Da4 20. Th2 a5.

Les Noirs conservent le Pb4 comme avant-poste pour l'attaque future. Mais maintenant, les Blancs mettent leur D en jeu.

21. Dd4 b x a3 22. D x g7 !. Si 22. D x a4 F x a4 23. T x a3 Fc6 24. Cc3 les Noirs étaient prêts à jouer 24. ... d5 ! 25. T x a5 Fb4.

22. ... Tf8 23. Cd4 a x b2 24. R x b2 ?.

Mais voilà déjà la faute. Les Blancs ne perdent pas seulement un temps, mais ouvrent définitivement la position de leur R. Il convenait de jouer 24. g5 et sur 24. ... h x g5 25. h5 ! qui posait aux Noirs des problèmes difficiles. Par exemple : 25. ... Tb8 26. Tb3 ! ou 25. ... e5 26. f x e5 Tb8 27. Cb3 ! D x e4 28. e x d6. Les Noirs auraient dû se décider pour 25. ... e5 26. f x e5 d x e5 27. D x e5 f6 28. Dd5 avec

un jeu très compliqué, dans lequel les chances des Blancs sont préférables.

24. ... Dc4 25. g5. 25. D x h6 ? permettrait aux Noirs de passer à la contre-attaque : 25. ... Tb8 + 26. Ra1 d5 !.

25. ... h x g5 26. h5. Menace de la marche forcée du Ph. Pourtant, la position exposée du RB, permet aux Noirs de commencer une dangereuse attaque.



26. ... e5 !. L'introduction de la manœuvre qui suit : il est indispensable de l'écartier la D adverse du flanc gauche. Immédiatement 26. ... Tb8 + serait mauvais à cause de 27. Tb3.

27. f x e5. Sur 27. Cf5 suivrait 27. ... F x f5 28. e x f5 D x f4.

27. ... Tb8 +. Seulement maintenant, quand la diagonale de la D est fermée et que les Blancs n'ont pas le coup 28. Tb3.

28. Ra1. D'autres suites : 28. Cb3 a4 29. e x d6 a x b3 30. T x b3 F x d6 ou 28. Rc1 D x a2 29. h6 Tb1 + conduisaient à un clair avantage noir.

28. ... d5 29. e x d5. 29. e6 f x e6 30. Dg6 + était fautif à cause de 30. ... Rd8 ! et si 31. C x e6 + F x e6 32. D x e6 Tf1 +.

29. ... Fa3. Les Noirs se sont emparés finalement de l'initiative. A cause de la menace mortelle 30. ... Fb2 + les Blancs ne réussissent pas à jouer 30. e6. Par exemple : ne va pas 30. Tb3 à cause de 30. ... D x d4 +, tandis que la prise du F conduit au mat. C'est pourquoi le coup suivant des Blancs est forcé.

30. Cb3 Ff5 !. Les FN qui avaient occupé des positions modestes, font maintenant du tapage sur tout l'échiquier. Si 31. Tf3 ou 31. Td1 décide 31. ... F x c2 et sur

31. e6 — 31. ... F x d3 32. e x f7 + Rd7 !.

31. h6 F x d3 32. h7 T x b3. Avec la chute du C, toute la défense blanche s'effondre. Il suivit encore :

33. D x f8 + F x f8 34. h8D. Et les Noirs annoncèrent mat en trois coups.

(Commentaires de B. VORONKOV dans « Echecs en U. R. S. S. », de mai 1969.)

**X V<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES  
DEFENSE PIRC**

**MICLOT** (Normandie) **DUTHILLEUL** (A.-D.)

1. e4. M. Duthilleul me proposant aimablement... g6 2. d4 Fg7, ou... d5 2. e x d5, Cf6, j'opte pour la Pirc, terrain inconnu, mais « L'Informateur d'Echecs » m'apportait une abondante documentation.

1. ... g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4. f4 Cf6 5. Cf3 0—0 6. e5.

Le traité de Pachman vieux de 5 ans n'indique que 6 x e5 d x e5 7. f x e5 Cd5 8. Ce4 Ff5 9. Cg3 Fg4 10. c4 Cb6 11. Fe3 c5 ! 12. d x c5 C6d7 (Bertok-Sandor, 1957). Les notes qui suivent montrent bien l'enrichissement de ce début en peu d'années. Par ailleurs, pourquoi e5, Fd3 ou Fe2 pouvant paraître plus sûrs ? C'est que le joueur des Blancs espère suivre une variante tactique expérimentée par Jouravliev contre Vintolins, 1967.

6. ... Cfd7 7. h4 c5 8. h5 c x d4.



9. h x g6 (?). Réprouvé par les théoriciens qui préconisent 9. D x d4 ; à ce propos, il est amusant d'observer les variations de la ponctuation suivant les expériences :

x Bronstein-Palmiotto, 1958 : 9. v. d x e5 10. Df2 ! e x f4 11. h x g6 ! h x g6 12. Dg3 ± gain blanc en 25 coups.

x Stein-Liberzone, 1965 : 9. y. d x e5

10. Df2 !! e6 11. h x g6 f x g6 12. Dg3 ± gain en 25 coups.

x Pačevsky-Matanovic, 1966 : 10. Df2 (Dg1 ! ?) e4 ! 11. Cg5 ± avec gain en 38 coups.

y Gasic-Milic, 1966 : 10. Dg1 ! avec ± mais nulle en 20 coups.

9. x. d x c3 !. Aucun doute sur 9. x. h x g6 10. D x d4 y Te8 ? 11. Dg1 d x e5 12. Dh2 Roudensky-Koroliev, 1966 : 10. x. d x e5 11. Df2 e4 12. Dh4 (Ce5 !) Cf6 13. Cc4 ; Gergely-Kimenfeld : 11. f x e5 Te8 12. Dh4 voir la jolie partie Pinson-Peric, « C. d. E. », n° 150, p. 226.

10. g x f7 + T x f7. Si 10. ... Rh8 11. T x h7 +.

11. e6. Un carrefour : Bikhovskiy-Bebtchouk : 11. Cg5 c x b2 12. Fc4 C x e5 ± ; Sorokine-Dubovik : 11. Fc4 e6 12. Cg5 les Blancs gagnèrent, mais 11. ... Cf8 ! conduisait à un jeu incertain.

11. ... c x b2. Après la partie, mon partenaire proposa Tf8 ; mes recherches me donnèrent à penser que l'attaque aurait été aussi violente après e x d7, sans que les Noirs aient une contre-partie matérielle.

12. e x f7 + Rf8. 12. ... Rh8 13. Fd3 h6 14. F x b2 ±.

13. F x b2 F x b2 14. Fc4 Da5 + 15. Rf1 Cf6.

Injouable 15. ... F x a1 car 16. D x a1 Cf6 17. T x h7. Mais 15. ... Fg7 valait d'être analysé.

16. Tb1. Suggestion de Youdovitch ; Jouravliev et Vintolins jouèrent 16. Cg5 ? ! Db4 ? ! (Ff5) et partagèrent finalement le point.

16. ... Dc5. J'attendais surtout 16. ... Dc3 17. Ce5 (menace Cg6 + Th8 + f8D) ne résistait guère à Ff5 ! Il fallait choisir entre 17. Fb3 (Cg4 18. Cg5 Ce3 + 19. Rg1 C x d1 20. C x h7 + gain ; 17. ... Ce4 18. T x h7 mais 17. ... Ff5 ! donnait l'équilibre) et 17. Fd3, sans négliger d'examiner Dd3 et De2. Le coup noir Da5—c5 aux arrières-pensées agressives abaisse trop la garde.

17. De2 Cg4 18. T x b2 D x c4. Sur 18. ... Ff5 19. Tb5 Ce3 + 20. Re1 C x c2 + 21. Rd2 Dc8 22. Ch4 Cd4 23. T x f5 semble décisif. Sur 18. ... Ce3 + mon partenaire avait bien vu qu'après 19. Re1 C x c4 20. T x h7



Cx b2 n'était pas possible à cause de 21. Th8+ Rxf7 22. Cg5+ et le mat survient ; par exemple : 22. ... Rf6 23. Th6+ (Ce4+ gagnant la D ne vaut pas un mat en 5 coups). 18. ... Dxc4 est donc joué avec l'idée qu'un échange des D ne pourrait qu'alléger la défense des Noirs, or...

19. Dxc4 Ce3+ 20. Rg1 Cxc4 21. Txf7.

... Une situation analogue se présente : Cxb2 n'est pas plus jouable, car 22. Cg5 gagne.

21. ... Ff5 22. Th8+ Rxf7 23. Txf7 Fxc2 22. Cg5+ Rg7 23. Te8 Fa4.

Les Blancs annoncent mat en 7 coups ; variante principale 26. Tbxe7+ Rf6 27. Tf7+ Rg6 28. Tg8+ Rh5 29. Ce4 Rh6 30. Tf6+ Rh5 (30. ... Rh7 31. Tf6 Cd7 32. Cg5 mat) 31. g4+ Rh4 32. Th6 mat.

C. MICLOT.

### HONGRIE 1968-1969

#### X DEBUT DU PION DAME

BATIZ BITTNER

1. d4 d5 2. c3 c5 3. e3 e6 4. Fd3 Cc6.

Le développement du CD en d7 doit être préférable contre le système Colle.

5. Cf3 Cf6 6. 0-0 Fe7.

Sur 6. ... Dc7, les Blancs auraient pu continuer par 7. Cbd2 et les Noirs n'ont pas avantage à résoudre brutalement le problème central : par exemple, 7. ... e5 8. dxe5 Cxe5 9. Cxe5 Dxe5 10. e4! dxe4 11. Cxe4 Cxe4 12. Fxe4 Fd6? 13. g3! etc.

7. Ce5 Dc7 8. f4 b6 9. Cd2 Fb7 10. Cdf3 Cd7?.

Il fallait jouer 10. ... Ce4.

11. Cxd7! Dxd7 12. Ce5 Dc7 13. Fd2 0-0.



14. Fxh7+!

Un sacrifice classique, mais ici dans une facture un peu différente, car la

porte enfoncée, les renforts sont encore loin.

14. ... Rxf7 15. Dh5+ Rg8 16. Tf3 Cxe5 17. fxe5 Fa6.

Il semble que les Blancs n'aient rien, car la seconde T ne participera pas à la mise à mort (s'il y en a une) et le Fd2 est encore au fourreau.

18. Th3 f6.

Sur 18. ... f5, les Blancs réalisaient leur idée de la même manière : 19. e4! a) 19. ... dxe4 20. Dh7+ Rf7 21. Fh6 Tg8 22. Tg3 Ff8 23. Dg6+ Re7 24. Fg5+ et gagne ; b) 19. ... fxe4 20. Dh7+ Rf7 21. Tg3 Tg8 22. Dg6+ Rf8 23. Dxe6 etc.

19. e4! fxe5 20. exd5 exd5 21. dxe5! Dc6 22. Dh7+ Rf7 23. Fh6! Re8.

Ou encore 23. ... Dg6 24. Tf3+ Ff6 25. Txf6+. Sur 23. ... De6 suit 24. Fxg7 Re8 25. Fxf8 Fxf8 26. Tf3! et après 23. ... Db5 vient 24. Fxg7 Re6 25. Th6+ Rd7 26. Fxf8 Txf8 27. Tf6 et gagne.

24. Fxg7 Tf7.

24. ... Rd7 25. Th6 Db5 26. Fxf8 Txf8 27. Tf6, ou 24. ... Tf4 25. Ff6!.

25. Th6!.

Abandonne, à cause de 25. ... Db5 26. Dg8+ et 26. ... Ff8 27. Te6+ ou 26. ... Tf8 27. Fxf8 Fxf8 28. Te6+. Musique de S. Z. sur une portée de G. Barcza dans « Magyar Sakkélet ».

#### X DEFENSE SICILIENNE

ROPOLI NOWINSZKY

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0-0 9. Fc4 Fd7 10. Fb3 Da5 11. g4 Tfc8.

Le monstre du Lochness en fait de Dragon, puisque le délicat mécanisme de cette variante a été mis au point par les joueurs anglais.

12. 0-0-0 Ce5 13. h4 Cc4 14. Dd3.

Ordinairement, les Blancs préfèrent conserver l'autre F par 14. Fxc4 avec des variantes bien connues. Le coup du texte est dû à Fischer qui, dans la Sicilienne, marque une prédilection pour le FR.

14. ... Cxe3 15. Dxe3 Dc5 16. h5!?

Une suite qui paraissait prometteuse après la partie Barczay-Kavalek, 1967, où la suite avait été 16. ... e5? 17. hxc6 hxc6 18. Cf5! gxf5 (n'est pas meilleur 18. ... Fxf5 19. Dxc5

dxc5 20. exf5 c4 21. Fa4 gxf5 22. g5! Jocha-Haag, 1967) 19. Dg5! Df2 20. Th6 Cxg4 21. Fxf7+! Rxf7 22. Dg6+ Rf8 23. Th7 Fh6+ 24. Rb1 Fe8 25. Th8+ et les Blancs gagnèrent rapidement.

16. ... a5! 17. hxc6 hxc6 18. a4 b5!.

Une récente recommandation de Goufeld et de Lazarev dans « Schachmatny Bulletin ». Les Noirs obtiennent une dangereuse contre-attaque.

19. axb5 e5! 20. Cf5.

Forcé, mais maintenant ce coup n'a plus la même force.

20. ... gxf5 21. Dg5 a4! 22. Th8+!?

L'attaque est fautive, car les Noirs ont une parade que les Blancs auraient dû voir à l'analyse. Mais leur situation est déjà difficile, comme le démontre Nowinszky dans « Magyar Sakkélet ».

1) 22. Cxa4 Db4! 23. Th8+ Rxf8 24. Fxf7 Ch7 25. Dh5 (25. Th1? De1+) 25. ... Txa4 26. c3 (ou 26. Rb1 Da5 27. c3 Tal+ 28. Rc2 Txd1 29. Fg6 — 29. Rxd1 Fxb5 30. Fg6 Da1+ 31. Rc2 Fa4+ 32. b3 Txc3+ 33. Rd2 Db2+ — 29. ... Da4+ 30. b3 Da2+ 31. Rxd1 Db1+ 32. Rd2 Db2+ 33. Rd1 Dxb3+ 34. Re2 Fxb5+ 35. Rf2 Dc2+ 36. Rg3 f4+ 37. Rh3 Ff1+) 26. ... Txc3+! 27. Rb1 (27. Rd2 Dxb2+ 28. Re1 Te3+ 29. Rf1 Txf3 30. Rg1 Df2+ 31. Rh1 Tg3) 27. ... Tca3 28. Th1 (28. Fg6 Tal+ 29. Rc2 Dc4+ 30. Rd2 Txd1+ 31. Rxd1 Dd3+ 32. Re1 Tal+ 33. Rf2 Dd2+ 34. Rg3 Tg1+ 35. Rh3 Th1+ 37. Rg3 fxc4) 28. ... Tal+ 29. Rc2 Dc5+ 30. Rd3 Dd4+ 31. Rd2 (31. Re2 Fxb5+) 31. ... Df2+ 32. Rd3 Dxf3+ et les Noirs gagnent.

2) 22. Cd5!? Cxd5 23. Txd5 Df2! 24. Td2 axb3!! (24. ... Dxf3? 25. Th8+! Rxf8 26. Dh5+ Rg8 27. Dxf7+ Rh8 28. Th2+) 25. Txf2 Tal+ 26. Rd2 Txc2+ 27. Re3 f4+ 28. Rd3 Fxb5 mat.

22. ... Rxf8 23. Fxf7 Ch7 24. Th1.

(Voir diagramme ci-après)

24. ... Dg1+! 25. Tg1 Cxg5 26. Th1+ Fh6!.

Après 26. ... Ch7 27. Cd5! est très fort.

27. Txf6+ Rg7 28. Txd6 Cxf7 29. Txd7 a3 30. Rb1 fxc4 31. fxc4 Th8?.



31. ... Tcb8! obtenait un gain plus rapide.

32. bxa3 Txa3 33. Rb2 T3a8 34. Cd5 Ta4 35. Cc3 Tc4! 36. Cd5 Txe4 37. b6 Txc4 38. c3 Tg6 39. Tc7 Te6 40. b7 Tb8 41. c4 e4 42. c5 e3 43. Cxe3 Txe3 44. c6 Rf8! 45. abandonne.

S. Z.

### CIRCUM NAVIGATION

La tâche d'un arbitre est chose ingrate. Aux Echecs, il doit vérifier les positions et les analyses qui lui sont soumises, et il lui arrive de faire des erreurs. C'est ce que nous signale M. Pierre Couet, que nous remercions pour l'attention méticuleuse qu'il porte au « C. d. E. ». Dans la partie Jouravliev-Anton, de la coupe Evrard-Delannoy (« C. d. E. », n° 150), la position suivante avait été soumise à l'arbitrage d'un Maître étranger :



Le gain fut accordé aux Noirs au vu de l'analyse :

a) 47. c5 Tg6 48. Th1 Rh3 49. Rc4 Tg1 50. Txc2+ Rxc1.

a1) 51. c6 Tal 52. Rd5 Txa2 53. c7 Tc2 54. Rd6 a5.

a2) 51. a4 Tal 52. Rb4 Rg3 53. Ra5 Rf4 54. c6 Re5 55. c7 Tc1 56. Rb6 Rd6.

b) 47. Th1 Rh3 48. c5 Tg6 49. Rc4 Rg2 50. Td1 h1D 51. Txc1 Rxc1 52. Rd5 Rg2 53. c6 Rf3 54. c7 Tg8 55. Rc6 Re3 56. Rb7 a5 57. c8D Txc8 58. Rxc8 Rd4 59. Rb7 Rc3

Handwritten note: 45 Tg1 a4!



60. Rb6 a4 61. Rb5 a3 62. Ra4 Rb2 et les Noirs gagnent.

Après le 58<sup>e</sup> coup noir de cette dernière variante, la position est la suivante



Notre correspondant cite une étude de Grigoriev où la position est similaire : Blancs, Rc8, Pa2 -- Noirs, Re3 Pa4.

La nullité s'obtient par 1. Rd7 ! Rd4 2. Re6 a3 3. Rf5 Rc3 4. Re4 Rb2 5. Rd3. Le RB ne pouvant atteindre le P en ligne droite, doit exécuter une manœuvre circulaire pour enfermer son collègue dès que celui-ci aura commis son larcin, les Blancs annulent donc par 59. Rd7 ! Si 59. ... Rd5 pour finasser, 60. Rc7 Rc5 (60. ... a4 51. Rb6 et le P est rattrapé !) 61. Rd7 ! etc.

Espérons que la différence d'un demi-point injustement perdu et gagné n'eût pas changé la face de la compétition.

S. Z.

### TOURNOI 3039

#### GAMBIT DAME

AVENEL LALANNE

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Fe7 4. c×d5 e×d5 5. Ff4 c6 6. e3 Ff5 7. g4 Fe6 8. h3 Cf6 9. Cf3 Cbd7 10. Fd3 Cb6 11. Dc2 Cc4 12. F×c4 d×c4 13. e4 Da5 14. Cd2 0—0 15. Fe5 b5 16. 0—0 Cd7 17. Ff4 f6 18. a3 a6 19. d5 c×d5 20. e×d5 Ff7 21. d6 Fd8 22. Cde4 Tc8 23. Tfd1 Db6 24. Cd5 F×d5 25. T×d5 Te8 26. Tad1 Db7 27. f3 Fb6+ 28. Rg2 Tcd8 29. Dc3 Dc6 30. b4 Te6 31. h4 Fa7 32. Rg3 Tf8 33. Fe3 Fb6 34. Ff4 Ta8 35. Rh3 a5 36. Tf5 T6e8 37. Fg3 Ta6 38. g5 Fd8 39. Tel g6 40. C×f6+ C×f6 41. T×f6 F×f6 42. T×e8+ D×e8 43. D×f6 Dd7+ 44. Rg2 Df7 45. Dd8+ Df8 46. Dc7 a×b4 47. d7 Ta8 48. Fd6 Dd8 49. Db7 T×a3 50. Dd5+ Rg7 51. Fe5+ Rf8 52. Ff6 Ta2+ 53. Rh3 — 1-0.

### TOURNOI 3039

#### DEFENSE FRANÇAISE

NEHR PAVY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Dc7 7. Dg4 f5 8. Dg3 Ce7 9. D×g7 Tg8 10. D×h7 c×d4 11. Rd1 d×c3 12. f4 Cbc6 13. Dh5+ Cg6 14. g3 Fd7 15. Fg2 0—0—0 16. Ce2 d4 17. Tb1 Fe8 18. Df3 d3 — 0-1.

### TOURNOI 1009

#### DEFENSE HOLLANDAISE

LARCHER CITTERIO

1. d4 f5 2. g3 Cf6 3. Fg2 e6 4. Cf3 Fe7 5. 0—0 0—0 6. c4 d5 7. Cc3 c6 8. Fg5 Cbd7 9. c×d5 e×d5 10. e3 h6 11. F×f6 C×f6 12. Tb1 Ce4 13. Dc2 Fe6 14. b4 Tc8 15. Ce5 Tf6 16. Tfcl De8 17. Dc2 g5 18. a4 Fd6 19. Cd3 Ff7 20. Ce5 Fh5 21. Del Df7 22. Cd1 Fb8 23. b5 F×d1 24. D×d1 C×c5 25. T×c5 Td8 26. b×c6 b×c6 27. Dc2 De6 28. Tc1 Td6 29. T×c6 — 1-0.

### COUPE DE FRANCE

#### QUART DE FINALE N° 15

#### DEFENSE BENONI

JOUANISSON BOURGES

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. Cf3 Fe7 7. e4 0—0 8. Fd3 Fg4 9. Db3 b6 10. Cd2 a6 11. a4 Cbd7 12. f4 Ch5 13. 0—0 Ff6 14. Cf3 F×f3 15. T×f3 Fd4+ 16. Rh1 Dh4 17. Dd1 ! g6 18. Ce2 Fg7 19. Tb1 b5 20. a×b5 a×b5 21. Fd2 b4 22. Th3 De7.



23. T×h5 ! g×h5 24. Cg3 Tfe8 25. Cf5 Df8 26. D×h5 Cf6 27. Df3 Ta7 28. g4 Te8 29. e5 Ce8 30. De4 f6 31. e6 h6 32. h4 Tc7 33. Fcl T8 a7 34. h5 Fh8 ? 35. g5 f×g5 36. f×g5 h×g5 37. F×g5 Th7 38. Dg4 Fg7 39. Tf1 Rh8 40. Ch4 Cf6 41. F×f6 D×f6 42. T×f6 — 1-0.

### COUPE DE FRANCE SERIE

#### DEFENSE BOGOLIOUBOV

MESLAGE DUC

1. Cf3 Cf6 2. c4 e6 3. d4 Fb4+ 4. Fd2 De7 5. e3 b6 6. Fd3 Fb7 7. 0—0 F×d2 8. D×d2 ? ! F×f3 9. g×f3 e5 10. e4 ? ! e×d4 11. e5 Ch5 12. Fe4 Ce6 13. F×c6 d×c6 14. D×d4 Td8 15. Dg4 D×e5 ? 16. Cc3 0—0 17. Tael Dc5 18. Ce4 Da5 19. b4 D×b4 20. D×h5 D×c4 21. Dh4 D×a2 ? 22. Cf6+ ! g×f6 23. Rh1 Db2 24. Tg1+ Rh8 25. Te4 Tg8 26. D×h7+ R×h7 27. Th4, mat — 1-0.

### COUPE INTERLIGUES

#### DEFENSE SICILIENNE

SANSAS JAUDRAN

(Languedoc) (Limousin)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. a4 a6 8. Ca3 Fe6 9. Fc4 Tc8 10. Fg5 Fe7 11. F×f6 F×f6 12. Fd5 0—0 13. 0—0 Ca5 14. Dd3 Dc7 15. Ta d1 Tfd8 16. Tfel Db6 17. Tb1 Dc5 18.

Dg3 Cc6 19. Te3 Tc7 20. Tf3 Rh8 21. F×e6 f×e6 22. Dg4 d5 23. Th3 De7 24. e×d5 Cd4 25. d6 T×d6 26. Ce4 Tb6 25. Dg6 — 1-0.

### TOURNOI 1003

#### DEFENSE SICILIENNE

PERRENOT TAXONERA

1. c4 Cf6 2. Cf3 c5 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cc6 5. Cc3 e6 6. e4 Fb4 7. C×c6 b×c6 8. Fd3 d5 9. c×d5 F×c3+ 10. b×c3 c×d5 11. Fg5 Fd7 12. e×d5 e×d5 13. 0—0 0—0 14. Fe2 Fe6 15. Ff3 Tc8 16. Dd4 a5 17. Tfd1 Tc4 18. De5 h6 19. F×f6 g×f6 20. Dh5 Rg7 21. F×d5 Fg4 22. F×c4 F×h5 23. T×d8 T×d8 24. Fb3 Fe2 25. f3 Td2 26. Tc1 Fb5 27. c4 Fc6 28. Td1 T×d1+ 29. F×d1 f5 30. Rf2 f4 31. Re2 Rf6 32. Rd3 Re5 33. Fb3 a4 34. Fc2 Fd7 35. Rc3 a3 36. Fe4 Fe6 37. Rb4 Rd4 38. c5 F×a2 39. c6 Fe6 40. R×a3 Re3 41. c7 Rf2 42. Fd5 Fc8 43. F×f7 R×g2 44. Fh5 R×h2 45. Rb4. — 1-0.

## NOS TOURNOIS

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1970

Pinson-Evrard... 1-0

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1969

Bachschmidt-Pinson... 0-1  
Pinson-Secérol... 1-0

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1. Roque et Pinson, 4,5 ; 3. Dubois, 4 ; 4.-6. Sansas, Bachschmidt et Gonzalès-Gil, 3 ; 7. Secérol, 2,5 ; 8. Poupinel, 1,5 ; 9. Druon, 1.

1008 1. Vasselon, 5 ; 2.-3. Tricon, Aragall, 4,5 ; 4. Lewandowski, 3,5 ; 5. Blacher, 2,5.

2015 1. Revenu, 8 ; 2. Siberchicot, 6 ; 3. Wernert, 4 ; 4. Rofes José, 2 ; 5. Planès, 0.

3055 1. Rispoli, 6 ; 2. Fey, 5,5 ; 3. Muller, 5 ; 4. Guichard, 3,5 ; 5. Lahmers, 0.

4114 1. Conner, 6,5 ; 2. Cochard, 6 ; 3. Monnet, 4,5 ; 4. Legal, 3 ; 5. Delin, 0.

#### COUPE DE FRANCE

#### RESULTATS

5222 Gambini P.-Dales R... 2-0  
5289 Armenteros-Cauvin P... 2-0  
5354 Mailler A.-Truquet J... 2-0  
5356 Dietrich M.-Mathieu P. (Villar)... 1,5-0,5  
5357 Truquet J.-Froelicher... 2-0  
5364 Malateste A.-Risacher L... 1-1  
5366 Truquet J.-Hamar J... 1-1  
5377 Ballester J.-Chauvat G... 1,5-0,5

4248 Guichard R.-Cipriani F... 2-0  
4289 Wrobel V.-Berget C... 2-0  
4295 Lemasçon A.-Suppo M... 1-1  
3115 Colija M.-Pawlik... 1,5-0,5  
3146 Bergeault J.-Sigal P... 1,5-0,5  
3147 Mailler H.-Avenel R... 2-0  
3159 Criton R.-Carton R... 2-0  
2070 Cailleau-Voyer... 1,5-0,5  
2073 Villedieu E.-Biguet-Petit-Jean... 2-0  
2079 Remise J.-Moulineaux J... 2-0  
1029 Brodure-Masson - Delassus J... 1,5-0,5  
1035 Pontier-Giraudet A... 2-0  
1038 Chauveau H.-Enedaguila L... 2-0

#### MATCHES-DEFIS

204 Brillaud J.-de Vathaire... 1-0  
259 Monnet-Vaux... 0,5-0,5  
293 Chemin-Le Charles... 1-0  
330 Cursoux-Deslauriers... 0-1  
331 Deslauriers-Cursoux... 0-1  
337 Bonnet R.-Desagher R... 1-0  
352 Villeneuve R.-Le Charles... 1-0  
373 Dvorsak-Brillaud J... 0-1  
387 Negro J.-Clérissi... 1-0  
388 Clérissi-Negro J... 0-1  
393 Aloy-Vouille A... 1-0  
394 Vouille A.-Alozy... 0-1  
410 Maréchal P. (Nantes)-Scheibel C... 1-0  
412 Nastoiastchef-Lemasçon A... 0-1  
413 Lemasçon A.-Nastoiastchef... 1-0  
461 Biniek-Tridon A... 0,5-0,5  
462 Tridon A.-Biniek... 1-0  
463 Estival-Lebrun... 1-0  
520 Ventre-Warin R... 0-1  
521 Warin R.-Ventre... 1-0



## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-SUEDE

22 Bisbal-Sundell ... 0-1  
**Score actuel** : France : 29, Suède : 28.

### FRANCE-BELGIQUE

12 Alozy-Conings ... 2-0  
 17 Chatelain-Nijs ... 0-1  
 22 Maget-Estevenart ... 1-0  
 38 A. Pujol-Schenk ... 2-0  
 40 Baratti-Nolf ... 1-0  
 46 Richard-Delpierre ... 0-2  
 47 J. Pujol-Adam ... 0-2  
**Score actuel** : France : 22, Belgique : 7.

### FRANCE-POLOGNE

Le match sera terminé le 28-2-1970.

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

ICCF/H/2228 : Cusmir (R), Chadwick (CA), Jakobsen (SU), Mattson (S), **Pahlavi (F)**, Rauschert (D), Sochorova (CS).

ICCF/II/2219 : **Alozy (F)**, Hankinson (CA), Glöss (DDR), Maier (US), Ohrstan (S), Pelc (CS), Svab (CS).

ICCF/II/2220 : **Cami (F)**, Chase (US), Jaungner (S), Schreiber (CS), Unger (DDR), Vigh (R), Vlasic (CS).

EU/II/GT/25 : **Giraudet (F)**, Rychteky (CS), Thira (R), Kuboth (D), Verwaal (NL), Godefroid (B), Tröger (DDR), Dunaw (SU), Glaušius (H), Kunz (DDR), ten Rouwelaar (NL), Vancsa (R), Tilgner (D), Frezza (I), Nagy (H).

EU/III/353 : **Laurenceau (F)**, Tolga (SU), Kase (DDR), Urban (CS), Friedrich (A), Hansen (DK), Lüft (DDR).

EU/III/354 : Srensen (DK), Macek (CS), Görres (CH), Schiemann (DDR), **Humbert (F)**, Bangsgaard (DK), Lösschke (DDR).

EU/III/355 : Hasler (CH), Akai (H), Zima (CS), Weibert (D), **Meyer (F)**, Jensen (DK), Zint (DDR).

EU/III/356 : Larsson (S), Backaus (DDR), Seath (GB), Jensen (DK), Gronau (D), **Flory (F)**, Becker (DDR).

EU/III/GT/22 : Zalubil (CS), Fyri (N), Dressler (DDR), v. d. Kley (NL), Nitschke (D), Adolfsson (S), Flögel (DDR), Novotny (CS), Hage (N), Neumann (DDR), **Vouille (F)**, Shottland (N), Zabel (DDR), **Laurenceau (F)**, Simond (ICH).

### RESULTATS

EU/II/283 : 1. Nerer (CS), 5,5 ; 2. Menz (CH), 4 ; 3.-4. **Jeandel (F)** et Schuttrich, 3,5 ; 5. Pecarevic (Y), 2,5 ; 6. Cronn (DDR), 2 ; 7. Fels (D), 0.

L'A. J. E. C. envisage d'organiser, avec la collaboration de notre ami Paul Diaconescu, un tournoi international individuel pouvant permettre d'obtenir le titre de Maître International par correspondance. Ce tournoi, que nous avons l'intention de dédier à la mémoire du regretté Président Biscay, doit comprendre, pour être agréé par l'I. C. C. F., au moins 11 joueurs dont 60 % sont déjà M. I. et les normes à réaliser pour l'obtention du titre sont de 50 % contre les M. I. et de 70 % contre les non titrés. Il faut donc inviter 7 ou 8 M. I. étrangers et sélectionner 4 ou 5 joueurs français. Pour savoir si l'organisation d'un tel tournoi est possible, les joueurs intéressés, classés en première série ou en tête de la deuxième série, sont priés de se faire connaître le plus rapidement possible au Président de l'A. J. E. C.

## MODIFICATIONS DU CLASSEMENT

Alozy 3300, Andrau 2080, Armenteros 1920, Avenel 1680, Ballester 1540, Baro J. 2300, Barriera 2370, Bergeault 2060, Berget 1510, Biguet-Petit-Jean 2080, Biniek 2610, Bisbal 1430, Bonnet R. 2380, Brillaud 3070, Brodure-Masson 4330, Gailleau 5220, Cauvat 1330, Chemin 3020, Cérés 2300, Chauvat 1560, Chauveau H. 3140, Chauveau R. 2900, Cillo 1600, Cipriani 1680, Clérissi 2900, Cochard M. 2300, Collija 2620, Criton 3070, Cursoux 3520, Dalès 1210, Delassus 3490, Delin 1000, Deleuze 1770, Desagher 1650, Deslauriers 3450, Dextreit 1770, Dienne 1760, Dumay 2620, Dumont 2010, Dvorsak 2420, Estival 1530, Fleuriot 3570, Froelicher 1380, Gabriel 1420, Gambini 1600, Genvrin 1950, Gerphagnon 1130, Giraudet 2680, Guichard 3020, Hamar 1460, Hauptmann 1790, Hecht 2680, Husser 2190, Jeronne 1000, Joffart 3590, Kelloffner 3160, Kacher 2550, Lacroix 2370, Lebrun 1990, Le Charles 2300, Le Gal 1440, Lemasson 2670, Lennon 2970, Maget 2630, Mailler H. 2300, Malateste 1550, Maréchal P.-El. 1830, Marza 1450, Mathieu Ph. 1520, Monnet 1700, Mouligneau 1870, Nastoiastchef 1000, Neau 2010, Negro 5030, Neubauer 1480, Nourrit 2090, Pawlik 2860, Paillevé 3330, Pontier 3570, Remise 4750, Revenu 3290, Schone Cl. 2330, Sigal 3250, Struxiano 1460, Suppo 1780, Tridon 2170, Truquet 1530, Vaux 2390, de Vathoire 2770, Ventre 1200, Villedieu 2160, Villeneuve 2190, Voyer 1990, Warin 2120, Wetzel 1880, Wrobel 2290.

### ONT SERVI POUR CE CLASSEMENT

Tournois à 5 : 3043, 3059, 4080, 4096, 4114.

« E. E. » : 9/2/E, 9/4/E, 9/10/E, TH 11, 8/10/E, 8/11/E, 8/13/E, 8/15/E, 8/17/E.

**Coupe de France** : 5222, 5289, 5354, 5356, 5357, 5364, 5366, 5377, 4248, 4289, 4295, 3115, 3146, 3147, 3150, 2070, 2073, 2079, 1029, 1035, 1038.

**Défis** : 204, 259, 293, 330, 331, 337, 352, 373, 387, 388, 393, 394, 410, 412, 413, 461, 462, 463, 520, 521.

### TOURNOIS EU ET ICCF

Jusqu'à maintenant, les résultats de ces tournois n'ont pas été pris en compte dans le classement. Une méthode permettant d'en tenir compte est en cours d'élaboration. Les joueurs ayant eu des résultats en 1969 dans ces tournois sont priés de les rappeler à A. GIRAUDET qui les transmettra pour utilisation au responsable du classement.

# LE FICHER MOBILE DU " COURRIER DES ECHECS ", PAR JACQUES NEGRO

Classement des parties par variantes permettant une consultation rapide des parties

### REFERENCES

Le premier chiffre indique le numéro du « C. d. E. », le second la page.  
 Le signe + indique le gain et le signe = la partie nulle.  
 La lettre N que la partie est commentée.  
 Th. qu'il s'agit d'un article théorique et « Analyse » qu'il s'agit d'une analyse d'un Maître.  
 Le chiffre ( ) indique le nombre de coups de la partie.



### LA DEFENSE ALEKHINE

1. e2—e4 Cg8—f6
2. e4—e5 Cf6—d5
3. d2—d4 d7—d6
- ou 3. Cg1—f3 d7—d6
4. Cg1—f3 Position du diagramme (A)
- ou 4. d2—d4

	4	5	6	7	8	9	10	11	12	références
1. X	» Fg4	Fe2, e6	0—0 c5	c4 Cc7	d x c5 d5	c x d5 C x d5	Da4 +			+ 4/11 N. (11)
2. X	» »	» »	» Fe7	c4 Cb6	e x d6 c x d6	Cc3 Cc6	b3 d5	c5 Cd7	b4 C x b4	+ 31/18 N. (26)
3. X	» »	» »	» »	» »	» »	» »	» 0—0	Fe3 d5	c5 Cd7	+ 60/10 (40)
4. X	» »	» »	» »	» »	» »	» »	» »	» »	» »	+ 88/73 (54)
5. X	» »	» »	0—0 d x e5	C x e5 Ff5	Te1 Cd7	Fb5 c6	C x c6 Db6	Ce5 D x b5	c4 Da6	+ 38/11 N. (40)
6. X	» »	» »	» »	F x e2	D x e2 c6	c4 Cb6	Fe3 Fe7	Cd2 Cd7	f4 0—0	+ 117/126 (21)
7. X	» »	» »	» Cc6	c4 Ce7	e x d6 D x d6	Cc3 F x f3	F x f3 0—0—0	d5 Ce5	47/7 Th.	
8. X	» »	» »	» »	» »	e x d6 c x d6	d5 e x d5	c x d5 F x f3	g x f3 Ce5	f4 Cd7	+ 92/42 N. (42)



	4	5	6	7	8	9	10	11	12	références
X	9.	»	»	» (1) ↓	» D x d6	Cc3 0—0—0	Cb5 Dd7	Ff4 a6	Cx c7 F x f3	+ 94/75 N. (23)
X	10.	»	»	Cc3 C x c3	b x c3 Cd7	Tb1 Tb8	Ff4 0—0	c4 F x f3	F x f3 d x e5	47/7 Th.
X	11.	»	c4 Cb6	e x d6 e x d6	d5 F x f3	F x f3 Ce5	Fe2 Fe7	Fe3 Dd7	Cd2 0—0	= 37/19 (59)
X	12.	»	0—0 F x f3	F x f3 d x e5	d x e5 e6	c4 Cb6	F x c6 + b x c6	Df3 Dc8	D x c6 + Dd7	+ 114/48 N. (45)
X	13.	»	e6 f x e6	Cg5 Ff5	g4 Fg6	c4 Cb4	Ca3 Dd7	f4 h6	Cf3 Fe4	+ 77/28 (49)
X	14.	»	h3 F x f3	d x e5 e6	a3 Cd7	c4 Ce7	D x b7 c6	Fe3 Cf5	D x c6 C x e3	20/10 N. (26)
X	15.	»	»	»	»	»	»	De4 Fc5	b4 Fd4	+ 31/16 (23)
X	16.	»	»	»	»	»	»	»	»	47/8 Th.
X	17.	»	C x e5 Cd7	Dh5 + Re6	c4 C5f6	d5 + Rd6	Df7	»	»	+ 130/71 N. (21)
X	18.	d x e5 e x d6 D x d6	Fe4 Cc6	Cf3 Fg4	F x d5 D x d5	Fe3 e5	h3	»	»	41/7 Th.
X	19.	»	Cf3 Ff5	Fe2 Cd7	0—0 Cf6	Te1 Ce4	Cg5 0—0—0?	»	»	+ 111/129 (11)
X	20.	e x d6	c4 Cb6	Fe2 Ff5	0—0 0—0	Cc3	»	»	»	Analyse Kérés
X	21.	c x d6	c4 Cb6	Cf3 Cb7	Fe2 e6	0—0 Fe7	Fe3 0—0	»	»	Analyse Kérés

(A) D'une façon générale c'est la position type, mais nous trouvons également dans les analyses : 4. ... g6 ; suivi de Fg7 et 0—0. Ou encore : 4. ... c5 ; 5. e x d, e x d ; 6. d x c. Et rarement joué : 4. ... Ff5 ou 4. ... Cc6.

(1) Si 7. x. Cb6 ; 8. e x d6, c x d6 ; 9. Cc3, Fe7 ; 10. b3, Ff6 ;

11. Fe3 d5 (analyse).

(2) KERES indique : 6. x Fc4, e6 ; 7. Dg4, h5, etc. =

Citons également dans le cadre des variantes peu jouées : 1. e4, Cf6 ; 2. Cc3, d5 ; 3. e5, Cfd7, notre prochain « FICHER MOBILE ».

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

**Solution de l'étude n° 23 (V. Halberstadt) :** (Etude en forme d'X à l'occasion du X<sup>e</sup> anniversaire de la revue « L'Échiquier de Paris » en 1954)  
**1. a7 c1D 2. a8D Rb2!** (2. ... Rb1 ?  
**3. Fe4 +!** car sur Rb2 4. Da3 mat)  
**3. Dh8 + Rc2!** (3. ... Ra2 ? 4. Fd5 + suivi de la descente Dh7—g7—g6—f6... ou sur 3. ... Rb1 ? 4. Fe4 + suivi de Da8 + et ±) **4. Dc3!! Rb1!** (4. ... Rd1 ? 5. Ff3 mat) **5. Fe4 + Ra2 6. Db3 +!** (6. D x c1 ? Pat!) **6. ... Ra1 7. Da4 + Da3 + 8. D x a3 mat** (ou 7. ... Rb2 8. Da3 mat.) En 5 pièces seulement, il fallait le faire !

**Etude n° 24 (Pierre Biscay) :** L'étude de ce numéro sera à la mémoire du grand compositeur qu'était P. Biscay, disparu voilà peu de temps.

N° 24 — P. BISCAY

1<sup>er</sup> prix « Le Temps » 19-2-1934



7 + 7 Les Blancs jouent et gagnent

## « L'INITIATION AUX ECHECS »

COMMENT ON JOUE  
PAR CORRESPONDANCE

Nous engageons vivement nos récents adhérents à se procurer notre important opuscule de 64 pages, 4<sup>e</sup> édition de 1968, avec, outre les règles officielles, les éléments du jeu, les règlements de la F.F.E. et de l'A.J.E.C.; toutes les notations en usage, tous les renseignements sur le jeu par correspondance, l'organisation des tournois. 4 F. seulement à adresser à notre trésorier.

**Solution de la fin de partie n° 7 Pape-Roth) :** 1. d6!! e x d6 (forcé, naturellement) 2. Rd3!! (L'astuce est de bloquer d4 pour empêcher la défense Fg1) 2. ... F x g3 3. a5 d5 4. a6 Fb8 5. a7 F x a7 pat! Un pat en plein échiquier est une chose rarissime!

SCORES ATTEINTS APRES LE N° 148

Soret 103\*, Maillard 164, Debrou 81, Wetzel 15 (inchangés exceptés).

**Solutions :** 15 jours après parution à :

J.-P. GARODEL

Résidence « La Coupiane » Bât. 21  
83 - La Valette

## « L'INFORMATEUR DES ECHECS »

N° 7 — 30 F.

616 parties. Tournois de janvier à juin 1969, plus de nombreux matches individuels et par équipes. Chapitres sur les finales et les combinaisons intéressantes, plus un bulletin de la F. I. D. E. comprenant, entre autres, la liste à jour au 10 juin 1969 de tous les détenteurs de titres.

Rappel. — Toujours disponibles : volumes 3-4 et 5 au prix de 25 F.

Règlements et commandes auprès de S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE.

## ROBERT DALÈS N'EST PLUS

C'est avec une profonde tristesse que nous avons appris la mort subite, à l'âge de 39 ans, de Robert DALES, Président du Cercle d'Échecs de Saint-Médard-en-Jalles (33).

Joueur par correspondance, il menait de front de nombreuses parties dans les tournois de championnat et de coupe de France de l'A. J. E. C. En 1967, il fonda le Cercle qu'il conduisait dès sa deuxième année jusqu'à la phase finale des championnats d'honneur de Guyenne.

L'A. J. E. C. adresse à la famille et aux amis de ce regretté animateur des Echecs ses sincères condoléances.



# LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONTREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions **avant le 15 mars 1970**  
à D. JOFFART, 116, boulevard Davout, 75 - PARIS-20<sup>e</sup>

183 — J. Klun  
(Inédit)



12 + 11 = 23      2 c.

184 — P. Bouttier  
(Inédit) Dédié à P. Di Scala



11 + 9 = 20      2 c.\*

185 — F. Köhnlein  
3<sup>e</sup> prix Barmer Schach-Verein 1905



5 + 4 = 9      3 c.

186 — P. Wetzel  
(Inédit)



7 + 7 = 14      3 c.

## SOLUTIONS DU NUMERO 150

**P. Biscay** : J. A. 1. ... Ff3 (Fc4) 2. D×g5 (F×d4) J. R. 1. C×d4 men. 2. T×e2. 1. ... Fb5 (T×d4) 2. D×g5 (F×d4) 1. ... Ff3 (Fc4) 2. Cf5 (Cb5) Thème Ruchus.

**A. Marceil** : J. E. 1. Cd7? (men. 2. Cb8) Tb2! J. R. 1. F×e4 (men. 2. Fb7 et 2. Fd3) 1. ... T×e4 2. Cd7 Tb4 3. Cc5 Thème Romain.

## RESULTATS APRES 21 N° 149

\*\*\* Vuillemin 230½, Wetzel 221½, Giappesi 191½, Bouttier 178½, Liger 165, Soret 144, Wermelinger 130½, Maillard 125½, Lefillastre 79, Baras

67½, Blettery 45½, Pantalès 36½, Barthomier 19.

\*\* Jeanson 356½, Porchet 343, Tridon 321, Ogliosi 207½.

\* Gerphagnon 385, Hannon 364½, Abbé Poussade 329, Baixes 226½, Debrou 157.

Sango 342, Malbert 320½, Dabrowski 309½, Warin 214, Boy 190, Neymann 122, Vérié 120, Sorokine 98, Dimier 94, Battaglia 72, Mariette 63.

Le rédacteur remercie tous les amis du Coin du Problème pour leurs vœux de nouvel an.

# CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 1970

Organisé par « Nice-Matin » avec le concours de l'A. J. E. C.

5 séries de problèmes à résoudre. Deux catégories : 1<sup>o</sup> Solutionnistes expérimentés, Titre en jeu (20 problèmes). 2<sup>o</sup> Solutionnistes amateurs et débutants. Coupe « Nice-Matin » (15 problèmes à résoudre). Inscription : 2 F. (en timbres) pour les membres de l'A. J. E. C.. A adresser à J. NEGRO, Echecs « Nice-Matin », 06 - NICE, en précisant la catégorie dans laquelle on désire concourir. Le règlement et la liste des prix seront adressés lors de l'inscription.

## TROISIEME SERIE

### PREMIERE ET DEUXIEME CATEGORIES

N° 9



13 + 9      2 c.

N° 10



12 + 10      2 c.

### PREMIERE ET DEUXIEME CATEGORIES

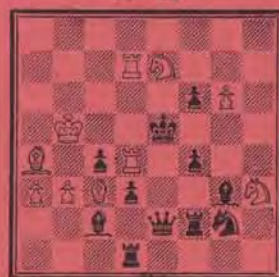
N° 11



9 + 12      2 c.

### PREMIERE CATEGORIE SEULEMENT

N° 12



10 + 11      3 c.

Solutions **avant le 10 mars 1970**, à J. NEGRO, « Nice-Matin », 06 - NICE  
Pour tous renseignements, joindre une enveloppe timbrée.

## SOLUTION DE LA PREMIERE SERIE

(Courier des Echecs n° 150)

1 (A. Robin) : Bulletin F.F.E., 1945 : 1. Db8 blocus avec fuite en étoile (2 points).

2 (A. Baron) : Le Problème, 1938 : 1. Ff6 blocus (2 points).

3 (N. Petrovic) : Championnat de Solutions, 1947 : 1. c8D (2 points)  
illégal : Les Noirs n'ont pas pu jouer au coup précédent (4 points).



**SOLUTIONS DE LA DEUXIEME SERIE**

(« Courrier des Echecs » n° 151)

**5 (Mansfield) :** 1<sup>er</sup> prix Good Companion 1913 : Clé Fe4 menace 2. Cx c4 mat. 2 points.

**6 (Kaprados) :** Parallèle 50 1949 : Clé 1. Fh2 menace 2. Cb8 mat. 2 points.

**7 (Vissermann) :** 1<sup>er</sup> prix Die Schwalbe 1952 : Clé 1. Fg5 menace 2. Cc5 mat. 2 points.

**8 (Meyer) :** Parallèle 50 1949 : Clé 1. h3 menace 2. Dxc4 et 3. hxc4 mat. Continuations nécessaires :

1. ... Tc7 2. Dxd6 1 point.

1. ... Dd4 2. Dd3+ 1 point.

1. ... Df4 2. gxf4 1 point.

Total de la série : 1. Cat. 12 points.  
2. Cat. 6 points.

Pour tous renseignements techniques, joindre une enveloppe timbrée.  
Le classement final paraîtra dans le « Courrier des Echecs »

**“ LES ARCHIVES DES ECHECS ”**

Cette publication mensuelle sur feuillets mobiles qui permettent un classement aisé, comporte en grande partie des articles sur les débuts, ainsi que des articles spéciaux relatifs à des sujets divers, finales, milieu de jeu, tournois, etc.

**ABONNEMENT ANNUEL : 36 F.**

Commandes et règlement auprès de  
S. ZINSER, 47, avenue Kennedy,  
68 - Mulhouse. Spécimen sur demande.

A la même adresse : **INFORMATEURS D'ECHECS** N° 3, 4 5 : 25 F.  
et 7 : 30 F.

(Prière de joindre un timbre pour toute correspondance)

**PICHON VINCENT**

S. A.

11, RUE DU MURET, 11  
01 - OYONNAX (FRANCE)

► La plus ancienne fabrique de jeux d'Echecs ◀

LIVRAISON DIRECTE AUX CERCLES

FOURNISSEUR DE LA F. F. E.

MARQUE DEPOSEE « PHIDIAS »

(Prix très étudiés, spéciaux pour les cercles)

**LE  
COURRIER DES ECHECS**

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Etranger.... 17 F. par an



# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 15 F. -- Etranger : 17 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant un supplément de 9 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

### SECRETARE

P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres à 0,40 F. à adresser au **Directeur général des Tournois** (Champ. de Fr., 1<sup>re</sup> et 11<sup>e</sup> Division) : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN -- Tournois de III<sup>e</sup> Division : P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT -- Tournois de IV<sup>e</sup> Division : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94 - SAINT-MANDE.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres à 0,40 F. -- S'adresser à G. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUSE -- **Matches-défi :** peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Tournois Internationaux :** A. GIRAUDET, Clos des Sansonnets, A 1/110<sup>e</sup>, 1, allée Carpeaux, 93 - EPINAY-SUR-SEINE. C. C. P. 81 - LA SOURCE 30 253 85.

**Classement des joueurs :** MAGUY, Les Termes, 06 - PEYMEINADE.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - L'ESPARRE -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

## CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées, cartes chiffres et lettres, le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A. J. E. C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 30 F.  
  ETRANGER . . . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs  
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 153

15 mars 1970

## L'ORIENTATION DE NOTRE REVUE

Certains de nos adhérents se sont émus de la nouvelle présentation du « COURRIER DES ECHECS », décidée à la dernière réunion du 26-10-1969 du Bureau de l'A. J. E. C., en particulier en ce qui concerne la taille des caractères d'imprimerie employés pour les rubriques relatives aux tournois. Remarquons en passant que nous ne faisons que suivre l'exemple de maintes revues étrangères similaires. Nous avons également, tout comme elles, supprimé les annonces de lancement des tournois internes.

Cette décision a été prise au terme d'un très long débat qui a fait ressortir :

- Les strictes limites des crédits à affecter au « COURRIER DES ECHECS » ;
- L'important effort fait pour la mensualisation du « COURRIER » (bimestriel depuis l'origine) grâce à la rigoureuse gestion de notre Trésorier, François MAITRE. L'accueil enthousiaste réservé à cette innovation nous interdisait d'y revenir ;
- L'intérêt porté par les lecteurs aux rubriques Classement et Substance échiquéenne, révélé dans une enquête menée par F. ALOZY ;

Considérons qu'à l'image de ce qui se passe à la F. F. E., un grand nombre de jeunes se joignent à nous ; c'est un formidable espoir pour l'avenir de l'A. J. E. C. Beaucoup de ces jeunes sont des débutants, bien sûr. La ventilation de leur modeste budget se fait en de multiples postes. Ils attendent de notre revue le maximum de possibilités de perfectionnement. Nous ne pouvons les décevoir et désirons, dans ce but, augmenter, dans le « COURRIER », la place réservée à la technique du jeu d'Échecs (parties et théorie).

Les modifications au Classement des joueurs sont faites désormais chaque mois, très régulièrement.

Comme nos possibilités financières ne nous permettent pas d'augmenter le nombre de pages de notre revue, la seule solution est d'utiliser au maximum la place disponible. La réduction de taille des caractères d'imprimerie et l'impression par lignes complètes ont été décidées dans cet esprit.

C'est une petite réduction de l'agréable au profit de l'utile. J'espère que tout le monde comprendra que nous avons voulu rendre le plus grand service possible compte tenu des moyens disponibles.

Le Président :  
F. SUPPER.

Le 23-2-1970, à Paris, notre ami F. SUPPER vient d'être élu Président de la F. F. E., au premier tour, par 27 voix à 15, à M. Fastout, de la « Maison des Echecs ». Le troisième candidat, Mme Chaudé de Silans, avait retiré sa candidature. Félicitations et meilleurs vœux au nouveau Président (N.D.L.R.).



## LE COURRIER DES LECTEURS

M. Malbert Michel (Montayal) écrit à M. Supper :

4 janvier 1970.

Cher Monsieur,

A l'aube de la nouvelle année, je vous présente, en tant que membre de l'A. J. E. C., mes meilleurs vœux.

Cette période de l'année ayant la réputation d'être celle des bonnes résolutions, je vais en profiter pour vous faire part de quelques remarques.

Tout d'abord, une remarque d'ordre pratique. Vous vous êtes plaint, lors des votes des quitus de la gestion du Bureau, du nombre infime de votants. Je pense que ce problème serait résolu en grande partie si, au lieu d'avoir à découper le bulletin de vote dans le « Courrier » (chose que personnellement je ne ferai pas, car je n'ai nullement envie d'abîmer les numéros en ma possession), les Membres de l'Association trouvaient un bulletin de vote indépendant du « Courrier ».

Ma seconde remarque concernera l'évolution actuelle du « Courrier ». Dans un numéro du « Courrier », vous aviez retenu le fait que celui-ci avait pour but de stimuler les joueurs. Cette vertu de stimulation ne peut être que si le « Courrier » est rempli de la vie des Membres de l'Association. Or, le « Courrier » est en train de devenir froid et sans vie ; je devrais, à la place de « en train de devenir », dire est froid et sans vie (cette affirmation n'est pas gratuite ; elle reflète l'opinion de plusieurs de mes correspondants). Cette absence de vie est due au fait que le « Courrier » s'écarte de sa vocation qui est d'être un bulletin de liaison entre les Membres de l'Association et non une revue au sens journalistique du mot. En conséquence, étant donné le format et le nombre de pages du « Courrier » ainsi que l'obligation de fournir le minimum d'information sur la vie de l'Association, le « Courrier » sera, et est hélas déjà, à la fois une revue médiocre et un mauvais bulletin de liaison. Aussi, je crois que pour répondre à l'attente des Membres de l'A. J. E. C. en leur grande majorité, le « Courrier » doit être, c'est-à-dire doit redevenir, le bulletin de liaison dans le-

quel se trouveraient développées les activités de l'Association, mais aussi les problèmes qui se posent à elle (et pas seulement les problèmes financiers ; je reviendrai sur cela plus loin). Cela ne veut pas dire que la partie purement technique doit être absente. Mais je crois qu'il faudrait tenir compte dans cette partie, du fait que la grande majorité des joueurs de l'A. J. E. C. sont des joueurs de force moyenne ou des débutants et que c'est à eux que doit s'adresser celle-ci pour leur permettre de progresser ; les joueurs confirmés ayant besoin de connaissances théoriques plus approfondies ont, je n'en doute pas, d'autres sources d'information. Je vais prendre deux exemples pour éclairer ce dernier point.

— M. Nègro, dans son Fichier Mobile, fournit de nombreuses lignes de jeu possibles pour diverses ouvertures ; mais il ne définit pas les buts stratégiques de ces diverses ouvertures ; connaître des lignes de jeu d'une ouverture c'est peut-être une bonne chose, mais comprendre quels sont ses buts profonds c'est mieux et plus profitable.

— Dans les divers commentaires de parties, on trouve des montagnes de variantes mais aucune explication stratégique des diverses phases de la partie. Pour comparer, je vous renvoie à l'excellent commentaire que fait M. Roos de la partie Mazzoni-Roos du championnat de France 1969 parue dans « Europe Echecs » (n° 130, partie n° 3219).

Donc, le problème du contenu échiqué du « Courrier » est dans le fait de savoir s'il s'adresse uniquement à l'élite de l'A. J. E. C. Par élite, j'entends ceux qui sont capables de trouver les thèmes stratégiques ou combinatoires d'une partie ou d'un début.

Voyons maintenant certains des problèmes qui se posent à l'A. J. E. C.

Le problème financier. Le prix de la cotisation est tout ce qu'il y a de plus raisonnable, et sa dernière augmentation est pleinement justifiée. Je voudrais toutefois faire ressortir un point. Lors de ces difficultés, le Bureau a fait appel aux suggestions des Membres de l'A. J. E. C. (reconnaissez qu'alors le « Courrier » était plein de vie). Parmi

celles-ci, le Bureau en a retenu deux (macarons et cartes de vœux) que l'on ne peut considérer que comme expédients. Il avait été également proposé la création de reliures pour les onze numéros annuels du « Courrier ». Si cela entraînait une mise de fonds plus importante, le rapport en serait fixe car chaque année environ le même nombre de Membres de l'Association l'achèterait. De plus, vu le petit nombre des Membres de l'A. J. E. C., il était possible de faire une étude de marché, comme disent les économistes, et donc de connaître exactement les possibilités de vente. Je crois que cette proposition mérite encore qu'on l'étudie.

Il a souvent été affirmé dans le « Courrier » que les Membres du Bureau n'étaient pas infaillibles et qu'ils recevraient avec plaisir toutes suggestions ou critiques. Or, depuis quelques temps, je correspond avec M. Papp, et je sais qu'il a fait des propositions concernant un nouveau mode de classement. Or, nul n'en a entendu parler. Les Membres de l'Association étant égaux en droits et en devoirs (les Membres du Bureau en ont de plus : informer complètement les autres Membres de l'Association), il est inadmissible que la voix de M. Papp ait été étouffée, qui plus est quand les Membres du Bureau font profession de foi de n'être pas infaillibles. Cela est d'autant plus inadmissible que la proposition de M. Papp est très intéressante. De la même façon, un article de celui-ci concernant certains aménagements des compétitions spéciales, a été escamoté dans le numéro de décembre (l'article intéressait pourtant un grand nombre de joueurs, pour ne pas dire tous). Est-ce que la politique du Bureau est de décourager toutes propositions intéressantes qui n'émaneraient pas de lui ? J'ai un professeur qui a coutume de dire que refuser toute critique ou toute proposition c'est déjà admettre que l'on a tort.

Je rejoins ainsi mes propos sur le contenu du « Courrier » qui est et doit être le bulletin de tous les Membres de l'Association et pas uniquement celui du Bureau.

Il existe dans le « Courrier », une rubrique dite du lecteur dont s'occupe M. Gambini. Les sujets qui y sont abordés sont parfaitement anodins. Je vais toutefois, faire parvenir une lettre à M. Gambini dont vous devinez le contenu.

Je suis curieux du sort qui lui sera réservé.

A côté de ces remarques critiques, je suis heureux que le nombre d'adhérents est augmenté. Mais croyez-vous que le contenu actuel du « Courrier » puisse retenir à l'A. J. E. C. ces nouveaux adhérents ?

Pour finir, je pense que vous vous associerez à moi pour souhaiter une bonne année au monde des Echecs et à l'A. J. E. C. en particulier.

Bien cordialement.

Michel MALBERT.

**P. S.** — Au moment de vous faire parvenir cette lettre, je viens vous demander d'avoir l'obligeance de faire parvenir cette lettre à M. Gambini. Je crois qu'accompagnée d'une réponse de votre part, si toutefois vous le jugez utile, cette lettre peut fournir matière à discussion.

En relisant cette lettre, je me suis aperçu qu'elle pouvait prêter à confusion ; je tiens à vous assurer que je ne recherche nullement la polémique, même si mes critiques sont parfois sévères.

**Réponse.** — Vous avez pu voir, cher lecteur, quel sort j'ai réservé à votre lettre. Je regrette d'ailleurs de ne pouvoir les reproduire toutes in-extenso, mais il me faudrait disposer de la totalité de la revue pour ce faire.

Je serais heureux que les Membres de l'A. J. E. C. prennent position sur les points que vous soulevez et me fassent connaître leurs points de vue. A l'avance, je les remercie.

**M. Duchêne Joël** (Orange-Air) : Je déplore que le macaron n'ait pas été rentable : il n'est pas représentatif. Il est nécessaire qu'une Association possède un symbole permettant à ses Membres de se reconnaître. Je propose à nouveau la création d'un insigne, dont le dessin et les couleurs seraient le fruit de l'imagination des lecteurs du « C. d. E. ». Un concours pourrait être organisé et les meilleurs dessins (10 par exemple), choisis par le Bureau seraient proposés aux suffrages de tous les Membres. Des abonnements pourraient être offerts à leurs auteurs. Afin d'éviter les obstacles financiers, une souscription pourrait être lancée.

**Réponse.** — Je pense, comme vous, que la réalisation du macaron, que



nous devons à notre ami Hannon, n'a pas été la meilleure possible. Je ne vous suis personnellement pas quand vous dites qu'il n'est pas représentatif : j'ai moi-même découpé ce macaron au format réduit du Cavalier sortant de l'enveloppe et l'ai fixé sur ma voiture, il m'a déjà permis de faire la connaissance de nombreux amis de l'A. J. E. C. Votre idée est pourtant à creuser, j'espère que les lecteurs prendront position sur la question et que de leurs idées associées à votre proposition, sortira quelque chose de rentable pour notre trésorerie.

**M. Néri (Mimizan) :** L'idée de M. Wetzel de créer un insigne A. J. E. C. est excellente, je m'y associe avec joie. Une constatation : Le macaron est beaucoup trop grand.

**Réponse.** — Merci de vos bons vœux et croyez à l'expression de ceux de toute l'équipe du « Courrier des Echecs ». Vous soulevez fort judicieusement le problème de la taille du macaron : je

suis bien de votre avis et transmets votre lettre à notre ami Maître.

**M. Monnet Raymond (Pierrelaye) :** Je suggère de faire un appel à tous les adhérents pour qu'ils vous envoient l'adresse de leurs parents et amis joueurs d'Echecs. Envoyez à tous ces joueurs un abonnement gratuit de trois mois : je pense que le pourcentage des nouveaux adhérents compenserait la perte occasionnée par cette opération.

**Réponse.** — Je ne sais s'il est possible à notre Trésorier d'envoyer un abonnement de trois mois à toutes les adresses qu'il pourrait recevoir (nous sommes 1.200 Membres), mais je crois qu'il pourrait envoyer un numéro spécimen ou deux à ces joueurs signalés. Quant à l'appel à tous nos amis, vous venez de le lancer par la voie de ces colonnes, en cas de réussite, vous aurez collaboré à la diffusion du « Courrier des Echecs » : soyez en remercié.

P. GAMBINI.  
33, rue Bournizet, 08 - VOUZIER.

## LA QUESTION DES DIAGRAMMES

Notre ami Duchêne Joël, 84 - ORANGE-AIR, nous signale qu'il suit ses parties d'Echecs en les reportant sur de petits diagrammes groupés par 8 sur des feuilles 21 x 27 (diagrammes de 56 mm., cases de 7 mm.). Chacun des coups de ses partenaires et sa réponse sont « imagés » par un diagramme (30 diagrammes pour une partie de 30 coups).

Il nous demande la possibilité d'établir de telles feuilles de diagrammes dont le prix unitaire est évalué à 1 F. (Le relevé « en images » d'une partie de 32 coups reviendrait donc à 4 F.).

Avant d'étudier ce projet, nous demandons à ceux qui seraient intéressés de se faire connaître auprès de P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT, en prenant une option pour une commande d'un nombre déterminé de feuilles de 8 diagrammes. Dès réception des réponses et selon leur contenu, nous ferons connaître par le « Courrier » la suite réservée à ce projet.

Dans un autre ordre d'idées, et rejoignant en ceci M. Wetzel, M. Du-

chêne rappelle l'intérêt d'une carte d'adhérent A. J. E. C. Personne ne nie l'utilité de cette carte, ne fut-ce que pour obtenir une vue exacte de la composition des effectifs A. J. E. C. (âge et profession). Mais lorsqu'on considère que seul l'envoi d'une telle carte à chacun (timbre à 0,30 F.) reviendrait à 360 F. (!) et compte tenu des prévisions de budget 1969-1970, on comprendra aisément qu'il nous faille, hélas, en faire deuil pour le moment.

P. MARECHAL.

**Un long Courrier des Lecteurs (traumatisant pour la rédaction) et la parution de notre classement complet ne nous permettent pas de donner ce mois-ci le Fichier Mobile de notre ami NEGRO. Nos lecteurs voudront bien nous en excuser, ainsi que de la maigre échiquéenne de ce numéro !**

## QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

69. — Coup par coup



70. — La visite d'une « Dame fatale »



71. — La toile d'araignée



72. — Une petite promenade



Les Blancs jouent et gagnent — Solutions au prochain numéro

### SOLUTIONS DU NUMERO 152

**65. Trapl - Loutikov (Varsovie 1969) :** 1. ... Cf2! et les Blancs abandonnèrent parce qu'après 2. Dxf2 Txd1+ et après 2. Rxf2 Dxg2+ 3. Re3 Dg1+ 4. Df2 Dd1 5. Tc3 Tc1! le mat est imparable.

**66. Jianu-Veröczi (tournoi féminin de Balatonszeplak 1969) :** 1. ... Cg4+! 2. Rg1 (2. hXg4 Dxg4 3. Db5 g5! avec mat) 2. ... Cxe3 3. Rh2 Fg2 4. g4 Fxf1 et les Noirs gagnent.

**67. Varabiescu - Rosenthal (Pitesti 1969) :** 1. Fxe4! Cxg5 (1. ... Cf6 2. Fxf6) 2. Dh8+!! et les Noirs abandonnèrent, parce qu'après 2. ... Rxf8 3. Txf8+ Txf8 4. Txf8 mat.

**68. Zweig-Rodriguez (championnat mondial universitaire 1969) :** 1. Fxc6! a6 (1. ... Dxc6 2. Th5! De6 3. Dxf7+ Rf8 4. Te5) 2. Td5 De6 3. Te5 Dxa2 (3. ... Dd6 4. Fd5!) 4. Fd5 Txd5 5. Txf7! et les Blancs gagnent.

Vous aimez la montagne... Vous aimez les Echecs... Donc vous participerez à notre concentration échiquéenne de SAILLAGOUSE où les tournois suivants vous sont proposés :

a) Championnat des Enseignants : du 5 au 13 août.

b) Tournoi Open :  
— 1<sup>o</sup> du 6 au 12-7 ;  
— 2<sup>o</sup> du 20 au 26-7 ;  
— 3<sup>o</sup> du 3 au 9-8.

Le 2<sup>e</sup> championnat de France des Enseignants se déroulera du 5 au 13 août, à SAILLAGOUSE (P.-O.), au système Suisse, en 9 rondes. De nombreux forts joueurs sont déjà inscrits (dont plusieurs du National).

Inscriptions à adresser à M. WEYAND Fernand, 13, rue des Ecoles, 57 - FOLPERSVILLER.



## UN DUEL FOU CONTRE CAVALIER

IV<sup>e</sup> championnat par Correspondance de la R. D. A.

X = 3082

### DEFENSE EST-INDIENNE

W. KLEIN H. MOHAUPT

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 0—0 5. Cf3 d6 6. h3 e5 7. d5 Cbd7 8. Fe3 Cc5 9. Cd2 a5 10. g4 Ce8 11. Dc2 f5 12. e×f5 g×f5 13. f3 Ca6 14. a3 Fh6 15. Ff2 Cg7 16. Fe2.

16. 0—0—0 serait prématuré à cause de 16. ... e4 17. f×e4 f×g4 ! 18. h×g4 T×f2 19. T×h6 F×g4 20. Te1 Dg5.

16. ... Df6 17. Tf1 Fd7 18. 0—0—0 Tf7 19. h4 ! Ff4 20. Rb1 Rh8 21. g5 Dg6 22. Tg1 Ch5 23. Ff1 Cc5 24. Cb3 b6 25. C×c5 b×c5 26. Ce2 c6 27. C×f4 C×f4 28. Fe3 Ch5 29. Fd3 c×d5 30. c×d5 T7f8 31. Dc3 Rg8 32. Tdf1 Fe8 33. f4 e4 34. Fe2 Dg7 35. Dc2 Db7 36. Td1 Tb8 37. Fc1 Db3 38. D×b3 T×b3 39. Fc4 Th3 40. Thi Fa4 41. Tdg1 T×h1 42. T×h1 Tb8 ! 43. Th3 Fd1 44. Tc3 Rf7 45. Fe3 Re7 46. Fd2 ! Fa4 47. Fe2 Fe8 48. Rc2 ! a4 49. b4 a×b3 + 50. Rb2 Ff7 51. Fc4.

Et non pas 51. F×h5 F×h5 52. T×b3 T×b3 + 53. R×b3 Fd1 + 54. Rc4 Fe2 + 55. Rc3 Fd1 56. Fe3 Rf7 ! et nulle.

51. ... Rd7 52. Th3 Rc7 53. a4 Fe8 54. a5 Fb5.

Les Noirs arrêtent bien ainsi l'attaque à l'aile D, mais par la suite, la faiblesse des cases g6h5 se fera sentir.

55. F×b5 T×b5 56. T×b3 T×b3 + 57. R×b3 Rb7.

Une finale intéressante s'est produite dans laquelle le F et le C vont se livrer un duel positionnel digne d'une étude. Les coups suivants exigent la plus grande précision.



58. Fe3 ! Ra6 59. F×c5 !! R×a5 !.

L'acceptation du sacrifice perd rapidement : 59. ... d×c5 60. d6 ! Cg7 61. d7 Ce6 62. h5 e3 63. Rc3, de même que 59. ... C×f4 60. F×d6 C×d5 61. Rc4 Ce3+ 62. Rd4 Cg4 63. Fb4 ! e3 64. h5 et gagne.

60. F×d6 Rb5 61. Rc3 Cg3 62. Fb8 !.

La seule manière de maintenir l'avantage de position des Blancs. Tout le reste est moins bon, par exemple : 62. Rd4 Ce2+ 63. Re5 ? e3 ! et le PN libre engage la course ou bien 63. Re3 Cc3 ! 64. Rd4 Ce2+ nulle par répétition de coups ; 62. h5 C×h5 63. Rd4 Cg3 64. Fb8 Rb6 ! 65. d6 Rc6 66. Re5 e3 67. Fa7 e2 68. Ff2 Ce4 nulle ; 62. Fe5 e3 ! 63. d6 e2 64. Rd2 Rc6 65. Re1 Rd7 nulle.

62. ... e3. Il fallait aussi calculer 62. ... Rc5 63. d6 Rc6 64. Rd4 Rd7 65. Re5 e3 66. Fa7 e2 67. Ff2 Ce4 68. Fe1 C×d6 69. h5 et gagne, 63. ... Ce2+ 64. Rd2 C×f4 65. d7 Ce6 Fc7 et gagne.

63. Fa7 e2. Ou 63. ... Ce2+ 64. Rd3 C×f4+ 65. R×e3 C×d5+ 66. Rd4 Rc6 67. Re5 f4 68. h5 f3 69. Fd4 ! et gagne.

64. Rd2 Rc4 65. d6 !. Force le C à lâcher la protection de la case h5.

65. ... Ce4+ 66. R×e2 C×d6 67. h5 !.

Une étape est atteinte.

67. ... Rd5 !. 67. ... Ce4 est plus faible à cause de 68. Re3 Rd5 69. h6 ! Re6 70. g6 Cf6 71. Fd4 h×g6 72. F×f6 R×f6 73. Rd4 Rf7 74. Re5 et gagne.

68. Rd3.

Sur 68. g6 ? les Noirs ont une combinaison de nullité raffinée : 68. ... h×g6 69. h6 Cf7 70. h7 Re4 71. Fe3 g5 ! ! 72. f×g5 Ch8 ! ! 73. Fd2 Cg6 74. Fc3 Rf4 75. Ff6 Rg4. Egalement 68. h6 ? est insuffisant à cause de 68. ... Cf7 ! 69. Re3 Ch8 ! 70. Fd4 Cg6.

68. ... Re6 69. Ff2 ! Ce4 70. Fe1.

La place juste pour le F. D'ici, il tient sous contrôle les cases importantes du C ; particulièrement g3 nécessite une couverture.

70. ... Cd6 71. Rd4 !.

Maintenant, le R doit améliorer sa position.

71. ... Ce4 72. Rc4 Cd6+ 73. Rc5 Cc8.

La dernière tentative que les Blancs ont à déjouer. Insuffisante est également la variante à sacrifice : 73. ... Ce4+ 74. Rc6 C×g5 75. f×g5 f4 76. Fc3 ! f3 77. Fd4 Rf5 78. g6 h×g6 79. h6 f2 80. F×f2 Rf6 81. Fd4+ et les Blancs gagnent.

74. Fc3 !.

Ainsi, les Noirs sont privés de leur dernière chance. A nouveau, des variantes de nullités devaient être recon nues et évitées : 74. g6 ? h×g6 75. h6 Rf7 76. Fb4 Rg8 77. Rc6 Rh7 78. Rc7 R×h6 79. R×c8 g5 nulle ; 74. Fh4 ? Ce7 ! 75. g6 h×g6 76. F×e7 R×e7 77. h×g6 Rf6 78. Rd5 R×g6 79. Re5 Rg7 ! nulle.

74. ... Cd6.

Dans la variante 74. ... Ce7, il n'existait à nouveau qu'une seule suite de gain, à savoir : 75. Fd2 ! Cd5 76. Rc6 Ce7+ 77. Rc7 Cg8 78. Rd8 h6 79. Re8 h×g5 80. f×g5 ou bien encore 75. ... Cg8 76. Rc6 h6 77. Rc7 Re7 78. Fe3 h×g5 79. f×g5 Re6 80. Rd8.

75. Rc6 !.

La case désirée pour le R.

75. ... Ce4 76. Fe1 Cd6 77. h6 ! !.

Le but est atteint ! Seul ce coup gagne, mais pas 77. g6 ? h×g6 78. h6 Cf7 79. h7 g5 80. f×g5 Ch8 ! 81. Fc3 Cg6 82. h8D C×h8 83. F×h8 f4 ! nulle, ou 77. Rc7 ? Ce8+ 78. Rd8 Cg7 79. h6 Ch5 80. Fd2 Rf7 nulle.

77. ... Cf7.

77. ... Rf7 n'est pas possible à cause de 78. R×d6, et après 77. ... Ce4 gagne 78. g6 ! Cf6 79. Fc3 h×g6 80. F×f6 R×f6 81. Rd5 Rf7 82. Re5 Rg8 83. Rf6 Rh7 84. Rg5.

78. Fc3 ! abandonne.

La promotion d'un PB n'est plus à empêcher : 78. ... Cd8+ 79. Rc7 Cf7 80. g6 h×g6 81. h7 Re7 82. Rc6 ! Re6 83. Rc5 ! Re7 84. Rd5 avec gain ; 78. ... Cd6 79. g6 h×g6 80. h7 Cf7 81. Rc5 ! g5 82. f×g5 f4 83. g6 et gagne.

(Commentaires de W. KLEIN dans « Schach. »)

3050

### DEFENSE PETROFF

DE WINNE LABORIE

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 e×d4 4. Fc4 d5 5. e×d5 De7+ 6. Fe2 C×d5 7. 0—0 c5 8. Fb5+ Cc6 9. Te1 Fe6 10. Cg5 Cc7 11. Ca3 Dd7 12. Ff4 0—0—0 13. F×c7 R×c7 14. Dd2

b6 15. C×e6 f×e6 16. Fc4 e5 17. c3 Df5 18. Cb5+ Rb8 19. Td1 d×c3 20. D×d8+ ! C×d8 21. T×d8+ Rb7 22. Fd5+ Ra6 23. Cc7+ Ra5 24. Ta8 c×b2 25. a3 ! b5 26. T×a7+ Rb6 27. Tb7+ Ra5 28. T×b5+ Ra4 29. T×b2 Dd7 30. Tb7 c4 31. Te4 D×d5 32. C×d5 . — 1-0.

### FRANCE-SUEDE B

#### ORANG-OUTAN

EGENSSON (S.) ALIAU (F.)

1. b4 e6 2. Fb2 Cf6 3. b5 d5 4. e3 Cbd7 5. f4 c5 6. b×c6 b×c6 7. d4 Ce4 8. Cf3 Tb8 9. Dc1 Db6 10. Fa3 Da5+ 11. c3 T×b1 12. T×b1 F×a3 13. Dc2 C×c3 14. Tb3 Ce4+ 15. Rd1 c5 16. d×c5 F×c5 17. Fd3 Cdf6 18. Cg5 0—0 19. C×e4 C×e4 20. Re2 Fa6 21. Thb1 F×d3+ 22. R×d3 Da6+ 23. Tb5 Fb6 24. Dc6 D×a2 25. T5b2 Da3+ 26. Tb3 Cc5+. — 1-0.

4233

### DEFENSE GRUNFELD

COSTA MALLET

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3 d×c4 6. D×c4 0—0 7. e4 Fg4 8. Fe3 Cfd7 9. 0—0—0 Cc6 10. h3 F×f3 11. g×f3 Cb6 12. Dc5 f5 13. Ce2 Dd6 14. e5 Dd5 15. D×d5 C×d5 16. Cf4 C×f4 17. F×f4 Tad8 18. Fc4+ Rh8 19. Fg5 h6 20. h4 T×d4 21. T×d4 C×d4 22. f4 e6 23. Fe7 Te8 24. Fc5 Cf3 25. Fe2 C×e5 26. f×e5 F×e5 27. F×a7 Ta8 28. Fe5 T×a2 29. Ff3 T×b2 30. Th3 Tb3 31. Fg2 T×h3 32. F×h3 Ff6 33. Rd2 F×h4 34. Fd4+ Rg8 35. f3 Fg3 36. Ff1 Rf7 37. Rc3 Re7 38. Rc4 Rd6 39. Fg7 Ff4 40. Ff8+ Rc6 41. Fg7 h5 42. Rd4 g5 43. Fe5 Fc1 44. Rd3 Fa3 45. Fg2 Rd7 46. f4 g4 47. F×b7 Fc5 48. Re2 h4 49. Ff6 Fe7 50. Fe5 h3 51. Fd4 Fd6. — 0-1.

COUPE 3130

### DEFENSE SICILIENNE

KAHANE REMISE

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. Cf3 Cc6 4. 3 d4 c×d4 5. C×d4 6. e4 Fb4 7. f3 d5 8. C×c6 b×c6 9. Fd2 d4 10. Ce2 Fe7 11. e5 Cd7 12. C×d4 C×e5 13. Fc3 Dc7 14. Fe2 Fh4+ 15. g3 Ff6 16. f4 Cg6 17. Ff3 Fb7 18. 0—0 Db6 19. b4 Td8 20. c5 Dc7 21. Dd2 0—0 22. Tad1 Td7 23. Dc3 Te7 24. Ce2 F×c3 25. C×c3 Td8 26. T×



d8+ D×d8 27. b5 Da8 28. b6 a×  
b6 29. c×b6 Td7 30. Dc5 Ce7 31.  
a4 Cf5 32. g4 Cd4 33. f5 e×f5 34.  
g×f5 De8 35. Fe4 Ce2+ 36. C×e2  
D×e4 37. Cg3 D×a4 38. Te1 Td1  
39. De5 T×e1+ 40. D×e1 Dd4+  
41. Rg2 Rf8 42. Df2 c5+ 43. Rf1  
Dd1+ 44. De1 Dd3+ 45. Rf2?  
Df3+ 46. Rg1 Dg2 mat. — 0-1.

#### COUPE 3142

##### DEFENSE CARO-KANN

LENCLOS COLIJA

1. e4 c6 2. d4 g6 3. c4 d5 4. e×d5  
c×d5 5. c5 Fg7 6. Cf3 Cc6 7. Cc3  
Fg4 8. Fb5 e6 9. F×c6+ b×c6 10.  
Dd3 F×f3 11. D×f3 Ce7 12. Fe3  
Cf5 13. Td1 Tb8 14. Td2 Tb4 15.  
a3 Tb3 16. 0—0 Db8 17. De2 0—0  
18. Ca4 Te8 19. Te1 e5 20. Ff4 C×  
d4 21. T×d4 Rf8 22. Td3 T×d3 23.  
D×d3 e×f4 24. T×e8+ D×e8 25.  
Rf1 De4 26. Da6 Db1+ 27. Re2  
Dc2+. — 0-1.

#### COUPE 4247

##### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

JOFFART CARTON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4.  
Cg5 d5 5. e×d5 Cd4 6. c3 b5 7. Ff1  
C×d5 8. Ce4 Dh4 9. Cg3 Fg4 10. f3

e4 11. f×g4 Fd6 12. Rf2 0—0 13.  
c×d4 F×g3+ 14. h×g3 D×h1 15.  
Cc3 c6 16. C×d5 c×d5 17. d3 a6  
18. d×e4 d×e4 19. d5 f5 20. g5  
f4 21. F×f4 Tae8 22. Re2 e3 23.  
F×e3 Tf5 24. d6 Dg1 25. Db3+ Rh8  
26. Te1 Td5 27. Rf3 Tf5+ 28. Rg4  
Dh2 29. Fd3 h5+ 30. R×f5 D×g3  
31. Fd4 Tf8+ 32. Rg6 D×d6+ 33.  
Te6 D×d4 34. Dd1 Rg8 35. T×a6  
Df4 36. Df3. — 1-0.

#### COUPE 3047

##### GAMBIT DAME

KARCHER WETZEL

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4.  
Fg5 c5 5. c×d5 c×d4 6. D×d4 Fe7  
7. e4 Cc6 8. Dd2 C×e4 9. C×e4  
e×d5 10. F×e7 D×e7 11. D×d5  
0—0 12. Fe2 Cb4 13. Dc4 b5 14.  
Cf6+ g×f6 15. Dc3 Ff5 16. Rf1 Ta  
c8 17. Dg3+ Fg6 18. a3 Cc2 19.  
Td1 Tf8 20. T×d8+ T×d8 21. Cf3  
Te8 22. Cg1 Rh2 23. Dc3 b4 24. a×  
b4 C×b4 25. h4 Fd3 26. F×d3 C×  
d3 27. Cf3 Dc2+ 28. Rg1 D×f2+  
29. Rh2 Ce5 30. C×e5 f×e5 31.  
Rh3 f6 32. b4 Tg8 33. Df3 D×f3+  
34. g×f3 Tb8 35. Tbl a5 36. b5  
a4 37. h5 Rg7 38. Tb4 a3 39. b6 a2  
40. Ta4 T×b6 41. T×a2 Tb4 42.  
Tg2+ Rh6 43. Tg4 T×g4 44. R×  
g4 Rg7 45. Rf5 Rf7. — 0-1.

## NOS TOURNOIS

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1969

27	Poupinel-Roque	0-1
28	Pinson-Dubois	1-0
29	Roque-Druon	1-0
30	Druon-Poupinel	1-0
31	Sansas-Druon	0-1

Ce championnat tire à sa fin et il ne man-  
que que cinq résultats. Au classement : 1.  
Roque, 6,5 ; 2. Pinson, 5,5 ; 3. Dubois, 4 ;  
4-6. Sansas, Gonzalès-Gil, Bachschmidt, 3 ;  
7-8. Druon, Secerol, 2,5 ; 9. Poupinel, 1,5.

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1970

2	Evrard-Cailteau	1-0
---	-----------------	-----

#### COUPE DE FRANCE RESULTATS

5322	Desagher R.-Volny B.	2-0
5333	Tizioli-Pantais R.	2-0
5347	Tizioli-Daniel	2-0
5360	Lucian E.-Brunet R.	1-1
5368	Robion J.-C.-Desmeliers J.-C.	2-0
5373	Genric J.-Benhamouda J.-L.	2-0
5385	Spack E.-Rol J.	2-0
4245	Wandel-Kahane J.	1-1

4284	Husser C.-Felbinger J.	1,5-0,5
4294	Armenteros-Bucquet P.	2-0
4306	Siméon J.-Chambon R.	1-1
4309	Desagher-Collinet P.	2-0
4316	Néri-Barriéra C.	1-1
3090	Saorine G.-Chaboche A.	1-1
3134	Kahane J.-Meier E.	1,5-0,5
3145	Sigal P.-Domange G.	2-0
3149	Salouin R.-Schone C.	2-0
3153	Barre C.-Muller H.	2-0
3155	Grandjean J.-Benhamouda L.	1,5-0,5
3164	Durand M.-Rivière	1,5-0,5
2069	Mathieu P.-Desserville	2-0
2086	Coasne J.-Marianne C.	2-0

#### Demi-finales

17	Pellegrino J.-Coulié G.	2-0
----	-------------------------	-----

#### MATCHES-DEFIS

266	Kahane J.-Galangau	1-0
267	Galangau-Kahane J.	0-1
338	Desagher-Sans J.	1-0
354	Le Charles-Biondi	1-0
368	Blacher-Laval	0,5-0,5
370	Revenu-Laval	0-1
371	Marza-Laval	0,5-0,5
391	Warin R.-Monnet R.	1-0
392	Monnet R.-Warin R.	0-1

#### RECTIFICATIFS

Coupe de France  
1037 Dulhauste-Bourges ... .. 2-0

Matches-Défis  
350 Villeneuve-Le Charles ... .. 1-0  
351 Le Charles-Villeneuve ... .. 1-0  
382 Scheibel-Pujol ... .. 1-0

#### MATCHES-DEFIS

##### Communication importante

La mise en route des matches-défis ne paraissant plus dans le « Courrier », les intéressés ne sont plus informés du numéro d'ordre attribué à ces matches. En conséquence, toute correspondance relative à ces derniers devra préciser la date à laquelle le Directeur de la Coupe a été avisé de leur conclusion entre joueurs et lorsque cette correspondance appellera une réponse, il est recommandé de joindre un timbre.

D'autre part, l'augmentation considérable du nombre de matches-défis impose désormais le strict respect des conditions ci-après :

1° Le prénom et l'adresse de chacun des joueurs sont rigoureusement exigés.

2° Les feuilles de parties devront être obligatoirement transmises par l'un ou l'autre des joueurs.

Lorsque ces deux conditions ne seront pas remplies, les résultats ne seront pas homologués et par conséquent ne pourront servir pour le calcul du capital points.

#### COUPE EVRARD-DELANNOY

##### RESULTATS

Groupe 1, Ech. 4 : 1. Bröker (Ulm)-Ivanovic Millsav (Novi Sad), 0,5-0,5. — Ech. 6 : 1. Ulf George (Ulm)-Barbulovic (Novi Sad), 0,5-0,5 ; 2. Madge (Grotzsch)-Babulovic (Novi Sad), 0-1.

Groupe 3, Ech. 1 : 2. Cornu (Lausanne)-Kremers (S.P. Welper), 1-0.

Groupe 4, Ech. 5 : 2. Mella (Lillestrom)-Lichtner (Salgotarjan), 0,5-0,5.

Groupe 5, Ech. 3 : 3. Schatzel (Vienne)-Huyck (Antwerpen), 0,5-0,5 ; 4. Wicklund Hansen (Bodo)-Huyck (Antwerpen), 0,5-0,5.

Groupe 6, Ech. 2 : 2. Mendel (Weinheim)-Schulze (Leipzig), 1-0 ; 3. Schulze (Leipzig)-Pajarski (Riazan), 0,5-0,5. — Ech. 4 : 2. Turke (Leipzig)-Eichhorn (Zurich), 0,5-0,5. — Ech. 6 : 1. Rott (Riazan)-Gebhard (Weinheim), 1-0.

Groupe 7, Ech. 1 : 1. Topciu Dumitru (Ploiesti)-Neu (Darmstadt), 0,5-0,5. — Ech. 2 : 3. Goudim (Ijevsk)-Rasti (Ispahan), 0-1 ; 4. Constantin (Ploiesti)-Lepner (Tartu), 0,5-0,5. — Ech. 6 : Kristoffel (Tartu)-Sivkov (Ijevsk), 1-0.

Groupe 8, Ech. 1 : 1. Negro (Nice)-Ditt (Bremen Ost), 1-0. — Ech. 6 : 1. Rehe (Bremen Ost)-Sakirin (Nice), 0-1 ; 2. Sakirin (Nice)-Kani Karoly (Budapest), 1-0.

Groupe 9, Ech. 1 : 3. Shaposhnikov (Kouibichev)-Meier (Fraureuth), 1-0. — Ech. 4 : 1. Kitchev (Kouibichev)-Bata Janos (Budapest), 1-0. — Ech. 5 : 2. Markovitsch (Kalinine)-Scholta (Fraureuth), 1-0. — Ech. 6 : 1. Kislov (Kouibichev)-Ryzov (Kalinine), 0,5-0,5.

Groupe 10, Ech. 2 : 1. Hagenmeyer (Pforzheim)-Baumgartner (Linz), 0-1. — Ech. 3 : 1. Geszozs (Budapest)-Niedermayr (Linz), 1-0 ; 2. Niedermayr (Linz)-Werner (Pforzheim), 1-0. — Ech. 4 : 3. Vandorffy (Budapest)-Krautschneider (Pforzheim), 0,5-0,5 ; 4. Krautschneider (Pforzheim)-Dr Schmidt (Linz), 0-1. — Ech. 5 : 1. Dr Walter (Linz)-Erbacher (Pforzheim), 1-0. — Ech. 6 : 1. Payrhuber

(Linz)-Katona Antal (Budapest), 0,5-0,5 ; 2. Hartmut Rieg (Pforzheim)-Payrhuber (Linz), 0-1.

Groupe 11, Ech. 2 : 2° Varga Sandor (Karcag)-Schutt (Hamburg), 0-1 ; 3. Moisini (Iasi)-Karner (Tallin), 1-0 ; 4. Karner (Tallin)-Schutt (Hamburg), 0-1 ; 5. Litkiewicz (Rostock)-Schutt (Hamburg), 0,5-0,5. — Ech. 3 : 2. Kunstowicz (Hamburg)-Temesvary Lajos (Karcag), 1-0 ; 3. Kunstowicz (Hamburg)-Kuntermann (Rostock), 1-0. — Ech. 4 : 1. Ventura (Hamburg)-Terechov (Tcherkassi), 1-0. — Ech. 5 : 3. Oldach (Rostock)-Mariniuc (Iasi), 0,5-0,5. — Ech. 6 : 5. Szabo (Karcag)-Meyer (Hamburg), 0-1.

#### COUPE INTERLIGUES

##### V<sup>e</sup> coupe -- Eliminatoires

Série 1, Ech. 1 : Pince-Miclot, 0-1 ; Bloch-Miclot, 0-1 ; Dvorsak-Miclot, 0-1 ; Miclot-Duthilleul, 1-0 ; Miclot-Brillaud, 1-0. — Ech. 2 : Moreau-Sorhouet, 1-0 ; Mme Bono-Moreau, 0-1. — Ech. 3 : Cazenave-Mariette, 0-1 ; Bergeault-Mariette, 1-0 ; Mariette-Le Maho, 1-0. — Ech. 4 : Duhart-Bedrossian, 0,5-0,5 ; Herian-Guyot, 1-0. — Ech. 5 : Villafraula-Lecomte, 1-0 ; Ocelli-Villafraula, 0-1 ; Lecomte-Bouche, 0-1 ; Castel-Lecomte, 0-1 ; Lecomte-Ocelli, 1-0 ; Arcon J.-L.-Lecomte, 1-0 ; Ocelli-Bouche, 0-1 ; Castel-Ocelli, 1-0 ; Ocelli-Arcon J.-L., 0-1.

Normandie A mène largement avec 13,5 sur 18 possibles.

Série II, Ech. 1 : Boissier-de Zolotiloff, 0-1 ; Dupont-de Zolotiloff, 1-0 ; Tinant-Sansas, 0-1 ; Levoux-Boissier, 1-0 ; Boissier-Tinant, 1-0 ; Dupont-Boissier, 1-0. — Ech. 2 : Flavien-Labadie, 1-0 ; Evrard-Pacaud, 0-1. — Ech. 3 : Boulet-Yrles, 1-0 ; Yrles-Legros, 1-0. — Ech. 4 : Hodot-Rofes, 1-0 ; Rofes-Gambini, 1-0 ; Delassus-Rofes, 1-0. — Ech. 5 : Saunier-Roux, 1-0.

Languedoc A est toujours en tête avec 11,5 sur 16.

Série III, Ech. 1 : Fuchs-Pinson, 0-1 ; Lemaire-Fuchs, 1-0 ; Deslauriers-Fuchs, 1-0 ; Fuchs-Dubois, 0,5-0,5. — Ech. 2 : Bouquet-Hauptmann, 1-0 ; Hauptmann-Sakirin, 0,5-0,5 ; Gaudichon-Hauptmann, 1-0 ; Trommsdorff-Gaudichon, 0-1 ; Gaudichon-Dumont, 1-0 ; Bouquet-Gaudichon, 1-0. — Ech. 5 : de Saint-Germain-Chevalot, 1-0 ; de Saint-Germain-Del Valle, 0,5-0,5 ; Maguy-de Saint-Germain, 0-1.

Ile-de-France A prend le large avec 13 sur 15.

Série IV, Ech. 1 : Vasselon-Gerngross, 0-1. — Ech. 3 : Vignal-Beer, 1-0 ; Jumel-Vignal, 0,5-0,5 ; Jumel-Chalons, 1-0 ; Lennon-Jumel, 0-1. — Ech. 4 : Milgram-Sarda, 0,5-0,5 ; Milgram-Le Ninze, 1-0. — Ech. 5 : Rauzières-Giraudet, 1-0.

#### COUPE DE FRANCE

Le Directeur rappelle que le règlement des droits d'inscription, 2 F. par tournoi, demeure une des conditions essentielles de l'homologation des résultats. Les participants sont donc invités à joindre les 5 timbres à toute demande d'engagement et qui constitue en fait le moyen le plus pratique pour s'acquitter de ces droits.

#### MATCHES-DEFIS

Ne pas omettre de préciser au Directeur de la coupe si ces matches sont conclus en une ou deux parties et s'il n'y a qu'une seule partie, d'indiquer le nom du joueur qui a les Blancs.



## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-BELGIQUE

3	Tricon-Falleyn	1-0
5	Chandon-Moët	2-0
9	Gouel-Leenknecht	0-1
10	Biniak-Wolfs	1-1
11	Sigal-Poelman	2-0
17	Chatelain-Nijs	0-2
18	Rabatel-Minnaert	1-0
41	Mayaud-Van Hamme	1-1
44	Dales-Vervoort	0-2

**Score actuel :** France : 28, Belgique : 13.

### FRANCE-SUEDE

11	Giraudet-Osterberg	1,5-0,5
12	Malézieux-Boberg	2-0

**Score actuel :** France : 32,5, Suède : 32,5.  
Il reste 15 parties en cours.

### FRANCE-POLOGNE

4	Bouttier-Fuglewicz	1-0
23	Laval-Byczek (arbitrage)	
31	Cazzitti-Gorkewicz (arbitrage)	

**Score actuel :** France : 15, Pologne : 28.

### FRANCE-FINLANDE

Le match a débuté le 1-3-1970 sur 35 échiquiers. Voici la composition des équipes :

1. Sansas (Quillan)-Lågland (Kokkola) ; 2. Cap. Lartigue (Paris)-Björkqvist (Kaleva) ; 3. Reyss (Lausanne)-Ruotanen (Tornio) ; 4. Bouttier (Le Plessis-Robinson)-Sorri (Lähti) ; 5. Negro (Nice)-Lampela (Pori) ; 6. Miclot (St-Sauveur-le-Vicomte)-Johansson (Tammisaari) ; 7. Gaudichon (Fontainebleau)-Perman (Pietarsaari) ; 8. Vasselon (Saint-Etienne)-Miettinen (Kotka) ; 9. Pasek (Hauilles)-Uitto (Helsinki) ; 10. Remise (Saint-Maur)-Huuskonen (Kärsmäki) ; 11. Bouquet (Saillagouse)-Hietanen (Kauniainen) ; 12. Chandon-Moët (Hautville)-Kiviahjo (Helsinki) ; 13. Emberger (Villemomble)-Harald (Ykspihlaja) ; 14. Girardey (Marseille)-Kuutti (Kankaanpää) ; 15. Lewandowski (Houdain)-Olli (Seinäjoki) ; 16. Trommsdork (Bourges)-Lauhi (Seinäjoki) ; 17. Rouverol (Marseille)-Ahlberg (Aura) ; 18. Duhauste (Mont-de-Marsan)-Halme (Järvenpää) ; 19. Sango (Les Clays-sous-Bois)-Pohjonen (Pori) ; 20. Brum (Freyning)-Valli (Virrat) ; 21. de Zolotiloff (Prignonieux)-Wikman (Porvoo) ; 22. de Saint-Germain (Fontenay-aux-Roses)-Ketola (Helsinki) ; 23. Moreau (Evreux)-Harju (Ostersundom) ; 24. Gouel (Ussel)-Henriksson (Tammisaari) ; 25. Cazzitti (Lalinde)-Säily (Salonen) ; 26. Alozy (Lézin)-Lindroos (Järvenpää) ; 27. Marciniak père (Liévin)-Hakala (Möittönen) ; 28. Corre (Vichy)-Huttunen (Jyväskylä) ; 29. Marciniak fils (Liévin)-Snellman (Kokkola) ; 30. Marot (Toulouse)-Linden (Teerijärvi) ; 31. Dr Hauptmann (Strasbourg)-Nysström (Hanko) ; 32. Koltz (Ajaccio)-Nuutilainen (Tampere) ; 33. Frigère (Béziers)-Joensuu (Helsinki) ; 34. Giappesi (Saint-André-de-Cubzac)-Söderman (Helsinki) ; 35. Meslage (Châteauroux)-Virtanen (Kajaani).

### FRANCE-TCHÉCOSLOVAQUIE

L'Association Interlingue Tchécoslovaque nous propose un match sur 35 échiquiers. Ce match pourrait démarrer le 1-5-1970. Il y aura deux parties à jouer. Les joueurs intéressés sont priés de se faire inscrire.

## FRANCE-PAYS DE GALLES

Nous sommes en pourparlers avec le Pays de Galles pour un match sur 40 échiquiers. Le départ pourrait être donné le 1-10-1970.

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

EU/1/495 : Dr Milikovic (CS), Jung (D), Gouel (F), Rossbach (DDR), Gizow (BG), Reichel (D), Gallmayer (DK).  
EU/11/GT/26 : Hanssen (B), Farkas (H), Kern (DDR), Fagnoli (I), Angermann (D), Jérôme (F), Pampel (DDR), Schneider (CH), Götz (D), Frandsen (DK), Unger (DDR), Paquay (B), Winkler (DDR), Weyand (F), Kreuels (D).  
EU/111/359 : Aggerholm (DK), Chazalon (GB), Dobruchowski (PL), Kuentz (F), Snizek (CS), Schwalbe (DDR), Stuber (CH).

### RESULTATS

ICCF/M/1295 : 1. Hervir (CS), 4,5 ; 2. Gonzales-Gil (F), 4,5 ; 3. Kühnel (DDR), 4 ; 4. Söregy (H), 4 ; 5. Andersson (S), 2 ; 6. Grasmehl (DDR), 2 ; 7. Schwidun (SU), 0.

### INTEGRATION

#### DES TOURNOIS INTERNATIONAUX dans le Classement A. J. E. C.

Le Bureau de l'A. J. E. C. a décidé d'appliquer le barème suivant :

Le premier chiffre indique le score obtenu, celui entre parenthèses donne les points de classement.

I. — Tournois 7 joueurs « EU » et « ICCF »  
€ (+600), 5,5 (+500), 5 (+400), 4,5 (+300), 4 (+200), 3,5 (+100), 3 (+50), 2,5 (—50), 2 (—100), 1,5 (—150), 1 (—200), 0,5 (—250), 0 (—300).

II. — Tournois 15 joueurs « EU » et « ICCF »  
14 (+1400), 13,5 (+1300), 13 (+1200), 12,5 (+1100), 12 (+1000), 11,5 (+900), 11 (+800), 10,5 (+700), 10 (+600), 9,5 (+500), 9 (+400), 8,5 (+300), 8 (+200), 7,5 (+100), 7 (+50), 6,5 (—50), 6 (—100), 5,5 (—150), 5 (—200), 4,5 (—250), 4 (—300), 3,5 (—350), 3 (—400), 2,5 (—450), 2 (—500), 1,5 (—550), 1 (—600), 0,5 (—650), 0 (—700).

Tous les tournois dont les résultats sont publiés depuis le 1-1-1970 seront pris en considération.

## NOUVELLES DES LIGUES

### LIGUE COTE D'AZUR

**Championnat 1970 :** Clérisi, Brodure-Masson, Taxonera, Allisse et Béryni.

**Accession :** Agarkoff, Ballester, Bedrossian, Charon, Lambert et Pahor.

**Coupe de la Côte d'Azur :** Open et permanente, ouvert à tous les joueurs de la Côte d'Azur (inscription gratuite). S'inscrire : NEGRO Jacques, « Echecs Nice-Matin ».

**A vendre :** Collection complète du « Courrier des Echecs », n° 1 à ce jour (faire offre).  
« Les Echecs », de Paul Kérés (en allemand), les 3 volumes : 60 F. (état neuf).  
Ecrire : NEGRO Jacques (joindre enveloppe timbrée).

## LE NOUVEAU CLASSEMENT

### 1<sup>re</sup> CATEGORIE

Bachschmidt	5250
Bergraser (M.I. I.C.C.F.)	5500
Druon	5170
Dubois	4500
Jaudran	5570
Javelle	6500
Pinson	6230
Roos	6000
Rusinek	5710
Sansas	5060
Sapin	5770

### 2<sup>e</sup> CATEGORIE

Bouquet	4180
Boussin	4650
Bouttier	4810
Brodure-Masson	4330
Brum	3980
Cadroy	4220
Cailleau C.	5410
Caminade	4500
Cantini	3850
Chandon-Moët	4180
Corinthios	4500
Dague	4600
Dilmann	4920
Ducel	4810
Emberger	4250
Estan	4500
Gastine	5250
Gaudichon	5020
Gonzalès-Gil	5030
Larcher	4670
Lemaire	4750
Lewandoski	4700
Mariette J.	4670
Miclot	4520
Moindrot	5110
Morera	4100
Negro	5030
Ours	4350
Pasek	4700
Pellegrino	5390
Penel	4280
Poupinel	4120
Raffy G.	4520
Remise	4750
Revenu	4020
Roque M.	4210
Sakirin	4160
Sanner	5060
Secerol	4960

Siberchicot	4320
Taxonera	3800
Tinant	4170
Tricon	4380
Vasselon	4370
Vignal	4420
Wildemeersch	3910
Zinser	4350

### 3<sup>e</sup> CATEGORIE

Allisse	3030
Alozy	3300
Aragall	3450
Asencio	3800
Bakes	3300
Beaudaux	3040
Bellanger	3100
Beller	3580
Blacher	3350
Bocos	3750
Bodis	3630
Boulet	3700
Bourges	3090
Brillaud	3070
Caillaud	3020
Chauveau H.	3140
Chemin	3020
Choquart	3370
Citterio	3880
Collin J.	2940
Convers	3530
Corre	3270
Criton	3070
Cursoux	3520
Decam	3060
Delassus	3490
Deslauriers	3450
Donne	3910
Dulhauste	3820
Dupont	3080
Duthilleul	3700
Esmilaire	3220
Favier	3150
Flavien Ja.	2940
Fleuriot	3570
Fuchs	3150
Gaulier R.	2900
George A.	3880
Gillard R.	3100
Giraudeau	3030
Gouel	3510
Guichard	3020
Hirt	3400
Jaffredo	2970

Joffart D.	3590
Jouanisson	3920
Jumel	3450
Kekenbosch	3380
Kellofner	3160
Labadie	3480
Lang	3030
Laval	3100
Lecoute	3310
Le Guen	3800
Lennon	2970
Levaux	3850
Lhoste	3260
Madenspacher	3300
Maitre	3070
Marciniak Père	2860
Marot	3710
Maslich	3700
Milgram	3130
Mondet	3770
Moreau	3800
Neymann	3100
Omnes	3360
Pavy	3040
Perrenot	3110
Planes	
Poilleve	3330
Pontier	3570
Potentier	3170
Proteau	3480
Roselli	3620
Rossini	3650
de St-Germain	3830
Santini	3280
Savostianoff	3280
Scheyer	3850
Sigal	3250
Soler M.	3250
Sorhouet	3150
Stawarski	3200
Sutra	3470
Thenlot	2860
Tison	3750
Weyand	3070
Widawski	3520
de Zolotiloff	3650

### 4<sup>e</sup> CATEGORIE

Aliau	1900
Andrau	2080
Arcon J.	1900
Arcon L.	2840
Argelies	2400
Aubert	2300



Aubron . . . . . 2260  
 Azzoni H. . . . . 2230  
 Baillard . . . . . 2010  
 Baixes P. . . . . 1950  
 Baratti . . . . . 1980  
 Baro J. . . . . 2300  
 Baro L. . . . . 2740  
 Barriera . . . . . 2370  
 Bascou . . . . . 2020  
 Batrel . . . . . 2360  
 Bayle . . . . . 2090  
 Bedrosian . . . . . 2020  
 Bernard . . . . . 2590  
 Bergeault . . . . . 2060  
 Berini . . . . . 2540  
 Bernardin . . . . . 2350  
 Bert . . . . . 2050  
 Biguet-Petit-  
 Jean . . . . . 2080  
 Biniek . . . . . 2610  
 Bloch . . . . . 2270  
 Bodini . . . . . 2250  
 Boeuf . . . . . 2000  
 Bonnet R. . . . . 2380  
 Bonnet Y. . . . . 2060  
 Bouchard . . . . . 2640  
 Boulay R. 77 . . . . . 2330  
 Boulongne . . . . . 2540  
 Boutonnet . . . . . 1950  
 Brassart . . . . . 2350  
 de Bridiers . . . . . 2230  
 Brixhe . . . . . 2530  
 Brokmann . . . . . 2550  
 Bruel . . . . . 2350  
 Bui Vuong . . . . . 2900  
 Carbonnel . . . . . 2100  
 Casamayou . . . . . 2130  
 Cérés . . . . . 2300  
 Chatelain . . . . . 2810  
 Chaussard . . . . . 2850  
 Chauveau R. . . . . 2900  
 Chrétien . . . . . 1950  
 Claret . . . . . 2690  
 Cleguer . . . . . 2020  
 Clérissi . . . . . 2900  
 Cochard M. . . . . 2010  
 Colija . . . . . 2620  
 Conduche . . . . . 2470  
 Coulie . . . . . 2740  
 Cunnac . . . . . 2240  
 Debrou . . . . . 2460  
 Del Valle . . . . . 2370  
 Derouineau . . . . . 2650  
 Despax . . . . . 1960  
 Despin . . . . . 2780  
 Desserville . . . . . 2520  
 Deveze . . . . . 2750  
 Dujols . . . . . 2680  
 Dumay . . . . . 2620  
 Dumont . . . . . 2040

Dumontier . . . . . 2200  
 Dvorsak H. . . . . 2420  
 Eichinger . . . . . 1900  
 Engel G. . . . . 2500  
 Escoffet . . . . . 2500  
 Felbinger . . . . . 2160  
 Fresnel . . . . . 2320  
 Garodel . . . . . 2430  
 Gautier . . . . . 2280  
 Genvrin . . . . . 1950  
 Gervais . . . . . 2180  
 Giraudet . . . . . 2680  
 Gizardin . . . . . 2500  
 Goens . . . . . 2910  
 Goyffon . . . . . 2590  
 Granel . . . . . 2260  
 Guémard . . . . . 1900  
 Guéneau . . . . . 2860  
 Guerlinze . . . . . 2450  
 Hauptmann . . . . . 1800  
 Hecht . . . . . 2680  
 Henry . . . . . 1980  
 Hochart . . . . . 2180  
 Husser . . . . . 2150  
 Ibanez . . . . . 2020  
 Ibarra . . . . . 2100  
 Jager . . . . . 2120  
 Janoyer . . . . . 2480  
 Jobellar . . . . . 2640  
 Joly . . . . . 1950  
 Jouy . . . . . 2200  
 Juliard . . . . . 1950  
 Kahane . . . . . 2110  
 Karcher . . . . . 2590  
 Klein . . . . . 2050  
 Knecht . . . . . 1960  
 Kocher . . . . . 2550  
 Labieuse . . . . . 2020  
 Laborie . . . . . 1860  
 Lacroix S. . . . . 2370  
 Lalanne A. . . . . 2720  
 Lallemand . . . . . 2310  
 Lebat . . . . . 2700  
 Le Charles . . . . . 2300  
 Le Courtois . . . . . 2240  
 Ledoult . . . . . 1900  
 Le Duigou . . . . . 2000  
 Le Godec . . . . . 2300  
 Legros . . . . . 2680  
 Le Guen Jo. . . . . 2500  
 Leissner . . . . . 1920  
 Lemasçon . . . . . 2810  
 Le Ninèze . . . . . 2480  
 Leon . . . . . 2460  
 Leone . . . . . 2600  
 Lepaje J. . . . . 2540  
 Liolakis . . . . . 2640  
 Maas J.-M. . . . . 2660  
 Maget . . . . . 2630  
 Maguy . . . . . 2910

Mailler H. . . . . 2300  
 Malezieux . . . . . 2850  
 Mallet . . . . . 2130  
 Marceil . . . . . 2120  
 Marciniak fils . . . . . 2520  
 Maréchal P. 54 . . . . . 2880  
 Mariette C. . . . . 2140  
 Martin R. . . . . 2600  
 Mathieu Pa. . . . . 2820  
 Mayaud . . . . . 2000  
 Mayer . . . . . 2000  
 Meier . . . . . 2670  
 Menand . . . . . 2200  
 Mengus . . . . . 2500  
 Meslage . . . . . 2360  
 Molade . . . . . 2930  
 Moller H. . . . . 2220  
 Neau . . . . . 2010  
 Nehr J.-C. . . . . 2580  
 Nion . . . . . 2200  
 Nourrit . . . . . 2090  
 Nuvoloni . . . . . 2300  
 Oger . . . . . 2350  
 Pawlik . . . . . 2860  
 Peronne . . . . . 2200  
 Pfeiffer . . . . . 2020  
 Picanal . . . . . 2200  
 Pierrard . . . . . 2100  
 Pinatelle . . . . . 2250  
 Pirat . . . . . 2900  
 Plazanet . . . . . 2810  
 Pluquet . . . . . 2200  
 Polard . . . . . 2360  
 Pontet . . . . . 2000  
 Pontvianne . . . . . 2400  
 Prudhomme . . . . . 2200  
 Pujol A. . . . . 2400  
 Quintreau . . . . . 2300  
 Rabatol . . . . . 2870  
 Rey-Jouvin . . . . . 2180  
 Rimbeau . . . . . 2450  
 Riu . . . . . 1970  
 Rivenez . . . . . 2130  
 Rivièrè . . . . . 2000  
 Robion . . . . . 2060  
 Rofes Ja. . . . . 2070  
 Rofes Jo. . . . . 2400  
 Roque A. . . . . 2750  
 Rouat . . . . . 1900  
 Sage . . . . . 2510  
 Salaün . . . . . 2170  
 Saorine . . . . . 2730  
 Savalle . . . . . 2500  
 Schone C. . . . . 2330  
 Soler R. . . . . 2200  
 Spidlik . . . . . 2450  
 Stojanovic . . . . . 2470  
 Suchy . . . . . 2290  
 Supper A. . . . . 1970  
 Talvard . . . . . 2160

Tancrez . . . . . 2000  
 Teilhout . . . . . 2350  
 Thiaville . . . . . 2620  
 Thomas J.-P. . . . . 2910  
 Tizioli . . . . . 2160  
 Tridon . . . . . 2170  
 Vandorpe . . . . . 2000  
 de Vathaire . . . . . 2770  
 Vaux . . . . . 2390  
 Verdier Je. . . . . 2120  
 Vienne . . . . . 2400  
 Villafruela . . . . . 2400  
 Villedieu . . . . . 2160  
 Villeneuve . . . . . 2190  
 Voyer . . . . . 1990  
 Vuillemin . . . . . 2410  
 Warin . . . . . 2120  
 Wetzel . . . . . 1880  
 Wilhem . . . . . 2560  
 Wrobel . . . . . 2290  
 Yrles . . . . . 2200

5<sup>e</sup> CATEGORIE

Amar . . . . . 1350  
 Amoureux . . . . . 1740  
 Andrieu . . . . . 1450  
 Armenteros . . . . . 1920  
 Arquéros . . . . . 1270  
 Audu . . . . . 1220  
 Augieras . . . . . 1240  
 Avenel . . . . . 1680  
 Ballester . . . . . 1540  
 Balquet . . . . . 1830  
 Barraud-  
 Surchamp . . . . . 1530  
 Bauer . . . . . 1400  
 Benetaud . . . . . 1020  
 Benhamouda  
 J.-L. . . . . 1750  
 Bercy . . . . . 1530  
 Berget . . . . . 1510  
 Bernard L. . . . . 1580  
 Bertrand . . . . . 1000  
 Biller . . . . . 1860  
 Biondi . . . . . 1280  
 Birgensler . . . . . 1050  
 Biro . . . . . 1880  
 Bisbal . . . . . 1430  
 Blazy . . . . . 1830  
 Bluy J.-P. . . . . 1000  
 Boissier . . . . . 1890  
 Bonifassi . . . . . 1510  
 Mme Bono . . . . . 1430  
 Bossy . . . . . 1480  
 Boucherie . . . . . 1570  
 Bousquet . . . . . 1050  
 Brant . . . . . 1110  
 Braure . . . . . 1520  
 Bruat . . . . . 1000  
 Brufau . . . . . 1950

Brunet . . . . . 1540  
 Bucaille . . . . . 1750  
 Bucquet . . . . . 1590  
 Bury . . . . . 1370  
 Callije . . . . . 1730  
 Caron Ch. . . . . 1360  
 Castel . . . . . 1050  
 Cauvin . . . . . 1330  
 Ceron . . . . . 1710  
 Chaboche . . . . . 1800  
 Chambon . . . . . 1570  
 Chapotot . . . . . 1650  
 Charron . . . . . 1250  
 Chatenet . . . . . 1700  
 Chauvat . . . . . 1560  
 Chauveau M. . . . . 1500  
 Chesneau . . . . . 1010  
 Cillo . . . . . 1600  
 Cipriani . . . . . 1680  
 Coasne . . . . . 1740  
 Cochar P. . . . . 1000  
 Collin G. . . . . 1900  
 Collinet . . . . . 1690  
 Comte . . . . . 1300  
 Costa . . . . . 1500  
 Cruzet . . . . . 1390  
 Dalès . . . . . 1210  
 Dalmai . . . . . 1850  
 Dassonval . . . . . 1350  
 Debou . . . . . 1100  
 Debrun . . . . . 1850  
 Delesques . . . . . 1550  
 Deleuze . . . . . 1770  
 Del Frate . . . . . 1400  
 Delin . . . . . 1000  
 Delmas . . . . . 1500  
 Demery . . . . . 1220  
 Demsar . . . . . 1500  
 Derytere . . . . . 1010  
 Desagher . . . . . 1650  
 Devillard . . . . . 1890  
 Dextreit . . . . . 1770  
 Dièrre . . . . . 1760  
 Dion . . . . . 1670  
 Domange . . . . . 1750  
 Drouin . . . . . 1310  
 Duchardt . . . . . 1610  
 Dufourg . . . . . 1000  
 Dvorsak F. . . . . 1910  
 Ernewein . . . . . 1490  
 Esch . . . . . 1000  
 Espi . . . . . 1820  
 Estival . . . . . 1530  
 Falck . . . . . 1550  
 Flavien Je. . . . . 1900  
 Fleury . . . . . 1000  
 Frigère . . . . . 1220  
 Froelicher M. . . . . 1380  
 Gabriel . . . . . 1420  
 Galangau . . . . . 1360

Gambini . . . . . 1600  
 Garassus . . . . . 1000  
 Gardet . . . . . 1400  
 Gendarme . . . . . 1800  
 Gentric . . . . . 1080  
 George P. . . . . 1600  
 Gérard A. . . . . 1500  
 Gerphagnon . . . . . 1130  
 Giappesi . . . . . 1650  
 Gillet . . . . . 1000  
 Giret . . . . . 1000  
 Glasner . . . . . 1400  
 Glébioski . . . . . 1160  
 Gouriou . . . . . 1170  
 Goussard . . . . . 1000  
 Grandjean . . . . . 1250  
 Granier . . . . . 1080  
 Gross . . . . . 1560  
 Guillo . . . . . 1840  
 Hamar . . . . . 1460  
 Hannon . . . . . 1630  
 Hansen . . . . . 1680  
 Helbling . . . . . 1740  
 Hemmer . . . . . 1600  
 Hinfray . . . . . 1800  
 Humbert . . . . . 1510  
 Innocent . . . . . 1410  
 Jaegert . . . . . 1900  
 Jeandel . . . . . 1900  
 Jeronne . . . . . 1000  
 Jude . . . . . 1130  
 Mlle Julien . . . . . 1700  
 Julien R. . . . . 1440  
 Kahn . . . . . 1880  
 Koltz . . . . . 1920  
 Mme Kraft . . . . . 1150  
 Labbé . . . . . 1340  
 Lacroix G. . . . . 1570  
 Lalanne J.-M. . . . . 1100  
 Lambert . . . . . 1900  
 Lamelin . . . . . 1600  
 Laumonier . . . . . 1820  
 Lebrun . . . . . 1820  
 Lecollier A. . . . . 1480  
 Lefevre . . . . . 1450  
 Lefrançois . . . . . 1500  
 Le Gall . . . . . 1440  
 Lejeune . . . . . 1230  
 Lenclos . . . . . 1120  
 Lépouchard . . . . . 1790  
 Lerner . . . . . 1780  
 Ligouy . . . . . 1310  
 Lizotte . . . . . 1900  
 Lucian . . . . . 1190  
 Maas A. . . . . 1630  
 Mailler A. . . . . 1880  
 Malateste . . . . . 1550  
 Malbert . . . . . 1840  
 Maréchal H. . . . . 1200  
 Maréchal P. 85 . . . . . 1830



Marioge .. ..	1710	Petit R. .. ..	1550	Solhard. . . .	1000
Marquay .. ..	1480	Puel .. .. .	1280	Soriano. . . .	1120
Martin J. . . .	1350	Pujol J. . . .	1040	Souchon .. ..	1520
Marza .. .. .	1450	Puyfages .. ..	1100	Soulas .. .. .	1000
Mathieu Ph. . .	1520	Raynaud .. ..	1610	Struxiano .. ..	1460
Mattera .. .. .	1670	Rayon A. . . .	1920	Suppo .. .. .	1780
Michel. . . . .	1520	Rayon J. . . .	1600	Suze .. .. . .	1150
Mimaud-		Regnier. . . .	1850	Teste .. .. . .	1750
Lacoste .. ..	1300	Remond .. ..	1610	Thibaud .. .. .	1640
Moine .. .. . .	1450	Richard M. . .	1400	Tisseyre .. ..	1000
Monferrini .. .	1700	Richard H. . .	1500	Torres. . . . .	1540
Monnet .. .. .	1700	Ricochon .. ..	1670	Tourne. . . . .	1870
Monréal .. .. .	1100	Rideau .. .. .	1000	Tritz .. .. . .	1730
Morlet. . . . .	1230	Ritzenthaler ..	1900	Truquet .. .. .	1530
Mouligneaux ..	1870	Robert .. .. .	1190	Tschekine .. .	1500
Moulin. . . . .	1110	Roche M. . . .	1810	Uturald .. .. .	1350
Moureau .. .. .	1800	Roelens. . . .	1720	Vachon. . . . .	1650
Moysan. . . . .	1000	Roger G. . . .	1430	Vallognes .. .	1200
Nastoiastcheef.	1000	Roux C. . . . .	1100	Vanuxem .. ..	1300
Néri .. .. . . .	1700	Roux J.-C. . .	1680	Ventre. . . . .	1200
Neubauer .. ..	1480	Rozier .. .. .	1700	Verdier Ja. . .	1400
Odier .. .. . .	1000	Sango .. .. . .	1500	Vidal .. .. . .	1000
Pagèze. . . . .	1130	Santacreu .. .	1000	Villani. . . . .	1500
Pair .. .. . . .	1600	Saunier. . . .	1600	Vincent .. .. .	1680
Pallaud. . . . .	1750	Scheibel .. ..	1450	Violet .. .. . .	1100
Pantais D. . . .	1550	Scheyer L. . .	1480	Viville. . . . .	1810
Pantais R. . . .	1690	Schone D. . . .	1820	Vuille. . . . .	1000
Papp .. .. . . .	1600	Schousterman	1650	Weill J. . . . .	1710
Pedel. . . . . .	1700	Schrader .. ..	1610	Werquin .. .. .	1500
Pelsy E. . . . .	1690	Mme Schrader	1400	Wolff. . . . .	1510
Pelsy-Johann .	1500	Servant. . . .	1050		

#### ONT SERVI A CE CLASSEMENT

Tournois à cinq : 4106, 4108, 4118, 4119, 3067, 3070, 2015.

#### NE FIGURENT PAS AU CLASSEMENT

- Les joueurs n'appartenant pas à l'A. J. E. C.
- Ceux qui peuvent faire partie de l'A. J. E. C. mais ont oublié de régler leur cotisation.
- Les adhérents A. J. E. C. n'ayant pas disputé de tournoi depuis plus de 3 ans.

Je rappelle toutefois que tous les joueurs, A. J. E. C. ou non, disputant une compétition placée sous le patronage de l'A. J. E. C. sont classés par nos soins et maintenant posséderont une fiche.

Toutes les réclamations doivent être adressées au Directeur du Classement, A. MAGUY. Ce dernier s'excuse à l'avance en ce qui concerne d'éventuels oublis. Cela proviendrait de joueurs ayant payé leur cotisation avec un retard important. Dans ce cas, ces retardataires n'ont qu'à écrire à R. MAGUY qui les fera figurer dans le prochain classement.

Après la réunion du 26-10-1969, certains animateurs de l'A. J. E. C. ont continué à étudier la méthode de classement et il semble que, contrairement à ce qui a été indiqué

dans le numéro de janvier, il y ait lieu de la modifier.

Il nous a semblé également qu'il était nécessaire de faire connaître les raisons qui ont motivé notre décision. Les voici :

#### NOUVELLES MODALITES DE CLASSEMENT

Dans un précédent « Courrier des Echecs », il avait été précisé que rien n'était changé concernant la date de prise en considération du total des points de chaque joueur servant au calcul de son classement.

Lors de la réunion du 26-10, c'est surtout la position du délégué au classement qui

avait entraîné cette décision. Ce dernier, nouveau dans son emploi, mais bien plus âgé dans l'existence, est par nature un joueur prudent, très prudent.

Ceux qui ont continué depuis cette date à s'occuper de ce problème ont apporté des éléments nouveaux qui paraissent devoir être pris en considération.

Par exemple, c'est avec surprise que j'ai appris que certains « renards » de l'A. J. E. C. étaient extrêmement forts ou « yo-yo ».

Il est courant qu'un joueur soit engagé simultanément dans plusieurs tournois et qu'il y obtienne des résultats variables bons et mauvais.

On se rend facilement compte en faisant sa petite cuisine personnelle que très souvent, si les mauvais passent avant les bons, on y trouve un avantage en points.

Alors on attend pour communiquer les bons dont on est maître et, pour peu que dans le tournoi où l'on a des pertes il existe un rusé de même type, alors rien ne va plus.

Il est maintenant possible de suivre assez facilement l'évolution du capital points d'un joueur dans le temps, mais si l'on adopte celui du départ, il n'y a plus à s'en préoccuper.

Je me suis aperçu également que la méthode en vigueur donnait des résultats peu valables lorsqu'un joueur abandonne plusieurs tournois dans lesquels il était engagé.

Dans le même mois, j'utilise les résultats que je reçois suivant leur ordre d'arrivée. Pour un même joueur ayant plusieurs résultats, les décomptes obtenus seraient parfois sensiblement différents si mes calculs n'avaient pas été faits dans le même ordre.

Par ailleurs la méthode de calcul est valable pour des joueurs ayant des totaux qui ne sont pas trop différents. Par contre, lorsqu'un joueur tombe en dessous de 1.000 points, on arrive à des résultats presque incohérents ; les gagnants, contre un tel joueur, ne gagnent rien, mais l'inverse n'est pas mieux.

L'ancien règlement prévoyait que tout nouveau joueur devait avoir disputé au moins 6 parties pour être classé. Cela mène à des délais de classement trop longs, en particulier pour ceux qui débutent en coupe.

Il semble donc :

a) Que le capital points à prendre en considération doit être celui existant à la date où le joueur s'inscrit dans le tournoi.

b) Que chaque joueur débutant pourrait être gratifié au départ d'un capital points de 1.500 points.

c) Que pour les calculs aucun joueur ne pourrait avoir moins de 1.000 points.

Toutes ces modifications paraîtront dans le nouveau règlement, en cours de rédaction, mais, dès maintenant, les modalités indiquées ci-dessus prennent effet avec la parution du classement annuel.

A. MAGUY.

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

**Solution de l'Etude n° 24 (Pierre Biscay 1934) :** 1. g7 T×g3 (sinon 2. g8D+ et ±) 2. Cd4 ! (Interdit au FN la case f5 !) 2. ... Fd1 ! 3. c7 Fg4 4. g8D+ et ± ; 1. g7 ! F×b3 2. Ce4 !

(Interdit à la TN l'accès de c3 ! ) 2. ... T×e4 3. c7 Tc4 (3. ... Fe6 ? 4. g8 (c8)D+ F×g8 (×c8) 5. c8 (g8)D+ et ±. Cas typique de « surcharge »). 4. g8D+ et ±. Cette étude (ayant obtenu un 1<sup>er</sup> prix mérité) nous montre un thème Romain double, se terminant par un Grimshaw réciproque (Fg4 intercepte la TN sur g8 ; et Tc4 intercepte le FNb3 sur g8 également). Une petite merveille.

#### Etude n° 25

G. M. Kasparian (1<sup>er</sup> prix) 1956



6+7 Les Blancs jouent et gagnent.

#### Etude n° 26

H. Rinck (Deut. Schach) 1904



3+4 Les Blancs jouent et gagnent.

**ERRATA.** — (« C. d. E. » n° 150 du 15-12-1969) -- Solution de l'étude n° 22 : lire 4. Td4+ Rc8 (au lieu de 4. Td4+ Rc6) -- Résultats après le n° 147 : lire Soret 79\* (au lieu de Soret : 129\*).

#### RESULTATS APRES LE N° 150

Soret 103\*, Maillard 164, Châtelain 88, Debrou 81, Delassus 74, Grimaldi 69, Figuier 58, Barthomier 57, Wetzel 43, Dulhauste, Grappa 41, etc.

**Solutions :** 15 jours après parution à : J.-P. GARODEL  
Résidence « La Coupiane » Bât. 21  
83 - LA VALETTE



# LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONTREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions avant le 10 avril 1970  
à D. JOFFART, 116, boulevard Davout, 75 - PARIS-20<sup>e</sup>

187 — E. Sorokine et P. Moutecidis  
(Inédit)



8+8=16 2 c.

188 — H. Engel (Roumanie)  
(Inédit -- Version Michel)



10+6=16 2 c.

## THEME DE LA VALVE CROISEE

C'est une correction noire dont les effets primaires sont l'ouverture d'une ligne blanche et d'une ligne noire alors que les effets secondaires sont la fermeture d'une ligne noire et d'une ligne blanche.

S 19 — L. Scotti et P. Montréal  
Chess 1955



9+7=16 2 c.

S 20 — J. Paris  
1<sup>er</sup> prix l'Italia Schacchistica 1953



11+9=20 2 c.

## SOLUTIONS DU N° 151

181 -- P. Montréal et J.-P. Boyer :  
Clé 1. Td3 ! Blocus complet à 3 mats ajoutés.

182 -- V. Dabrowski : 1. Fh6 Rf1  
2. Dg5 Re1 3. Dc1 : **dégagement de ligne Loyd.** « Il consiste en deux manœuvres : 1<sup>o</sup> Dégagement d'une ligne au-delà d'une case critique par une pièce A qui l'encombre et qui sera remise définitivement ; 2<sup>o</sup> Utilisation de

la ligne dégagée par une pièce B qui la parcourra dans le sens contraire à A, pour aller occuper la case critique d'où elle donnera mat » (P. Bertin).

S 17 -- A. Ellerman + : Clé 1. Db1  
menace 2. Rf5. 1. ... Fc2 (Tc2) 2. Tf4 (Fe5) : Thème Weenink. 1. ... Dc2 (Cc2, c2) 2. Dxb4 (Db6, Da1) : Thème de ligne A.

S 18 -- A. Ellerman + : Clé 1. Cc8

menace 2. Cd6 1. ... Fb5 (Db5) 2. g7 (Ch6) : Thème Weenink.  
Deux très beaux problèmes du grand compositeur récemment disparu.

Date limite d'envoi des compositions sur le **THEME LENNON** : 30 avril 1970.

## RESULTATS APRES LE N° 150

\*\*\* Vuillemin 242½, Wetzel 235½,  
Bouttier 194½, Soret 157, Maillard  
148½, Barthomier 34.  
\* Abbé Poussade 342, Debrou 140,  
Dabrowski 315½, Figuiet 286, Garo-  
del 238½, Boy 201.

# CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 1970

Organisé par « Nice-Matin » avec le concours de l'A. J. E. C.

5 séries de problèmes à résoudre. Deux catégories : 1<sup>o</sup> Solutionnistes expérimentés, Titre en jeu (20 problèmes). 2<sup>o</sup> Solutionnistes amateurs et débutants. Coupe « Nice-Matin » (15 problèmes à résoudre). Inscription : 2 F. (en timbres) pour les membres de l'A. J. E. C.. A Adresser à J. NEGRO, Echecs « Nice-Matin », 06 - NICE, en précisant la catégorie dans laquelle on désire concourir. Le règlement et la liste des prix seront adressés lors de l'inscription.

## QUATRIEME SERIE

### PREMIERE ET DEUXIEME CATEGORIES

N° 13



15+8 2 c.

N° 14



8+6 2 c.

### PREMIERE ET DEUXIEME CATEGORIES

N° 15



7+12 2 c.

### PREMIERE CATEGORIE SEULEMENT

N° 16



11+14 3 c.

Solutions avant le 10 avril 1970, à J. NEGRO, « Nice-Matin », 06 - NICE



1. dxc6 en passant n'est pas le seul coup possible. La position est légale ; il existe une analyse rétrograde assurant la position en 32 coups. (4 pts).

11 (J. Hanelius) : Parallèle 50, 29-4-1948. 1. Cf5—d4 menace 2. Df5 mat (2 points).

12 (Loschinski) : 2-3<sup>e</sup> Prix ex æquo, Magyar Sakkelet 1956.

1. Rb5—a6 menace 2. Fc6, 3. Td5 (3 points).

1. ... d2 2. Td3+ (1 point)

1. ... f3 2. Tf4+ (1 point)

1. ... Ce3 2. Txc4+ (1 point)

1. ... De3 2. Te4++ (1 point)

1. ... De4 2. Td5++ (1 point)

1. ... Df3 2. Td6+ (1 point)

1. ... cxb3 2. Tb4+ (1 point)

(Total de la 3<sup>e</sup> série : 18 points)

Pour tous renseignements techniques, joindre une enveloppe timbrée

Le classement final paraîtra dans le « Courrier des Echecs »

ERRATA. — Le Problème n° 15 comporte un PNa5, soit 7+13. -- Nouveau délai d'envoi pour ce Problème : 25 avril 1970.

## L'INFORMATEUR DES ECHECS

VIENT DE SORTIR : N° 8 : 30 F.

659 parties. Tournois de août à décembre 1969. Chapitres sur les finales et les combinaisons, plus un bulletin d'information F. I. D. E.

Rappel : toujours disponibles n° 3-4-5, 25 F. ; et n° 7, 30 F. ,

Règlements et commandes auprès de S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Les expéditions étant faites de Yougoslavie, ne pas s'étonner d'un assez long délai de réception.

# PICHON VINCENT

S. A.

11, RUE DU MURET, 11

01 - OYONNAX (FRANCE)

▶ La plus ancienne fabrique de jeux d'Echecs ◀

LIVRAISON DIRECTE AUX CERCLES

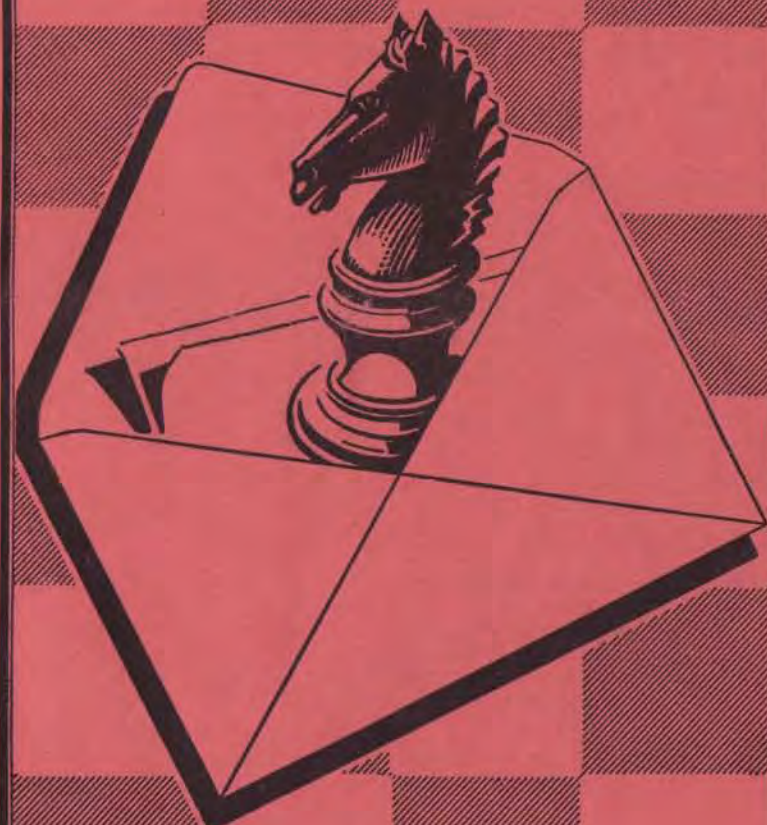
FOURNISSEUR DE LA F. F. E.

MARQUE DEPOSEE « PHIDIAS »

(Prix très étudiés, spéciaux pour les cercles)

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Etranger... 17 F. par an

Prix : 2 F.



ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS  
PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

COTISATIONS

France : 15 F. -- Etranger : 17 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant un supplément de 9 F.

PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS.

VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

SECRETAIRE

P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres à 0,40 F. à adresser au **Directeur général des Tournois** (Champ. de Fr., 1<sup>re</sup> et 11<sup>e</sup> Division) : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN -- Tournois de 11<sup>e</sup> Division : P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT -- Tournois de 11<sup>e</sup> Division : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94 - SAINT-MANDE.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres à 0,40 F. -- S'adresser à G. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUSE -- **Matches-défi :** peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Tournois Internationaux :** A. GIRAUDET, Clos des Sansonnets, A 1/1104, 1, allée Carpeoux, 93 - EPINAY-SUR-SEINE. C. C. P. 81 - LA SOURCE 30 253 85.

**Classement des joueurs :** MAGUY, Les Termes, 06 - PEYMEINADE.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARRÉ -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées, cartes chiffres et lettres, le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 30 F.  
  ETRANGER . . . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 154

15 avril 1970

UNE INTERESSANTE INNOVATION  
POUR LES JOUEURS DE TOURNOIS A CINQ

Nous lançons une expérience pour les tournois permanents à cinq joueurs de 1<sup>re</sup>, 11<sup>e</sup> et 111<sup>e</sup> Divisions ; elle consiste à établir, à l'issue du tournoi, le « petit livre » du tournoi comportant les 20 parties qui le constituent, précédées du tableau des résultats.

Cette brochure est envoyée à chacun des cinq participants du tournoi :

— à titre de cadeau au vainqueur ;

— moyennant 3 F. aux quatre autres participants.

Il apparaît déjà que nous aurons des difficultés à maintenir à 3 F. la contribution demandée, eu égard aux frais imprévus entraînés par nos démarches en vue d'obtenir la relation des parties terminées, et le temps passé pour reconstituer ces parties (coups manquants, erreurs de notation, notations peu lisibles ou incomplètes : Cf3 au lieu de Cg1—f3 ; Dd7 au lieu de Dd8—d7...).

Nous avons cependant la ferme intention de poursuivre cette expérience qui a rencontré, auprès des premiers bénéficiaires, des réactions très encourageantes : « Ce fut pour moi une agréable surprise. J'applaudis des deux mains à cette heureuse initiative qui rendra d'appréciables services... »

« Je crois que cette réalisation est une excellente idée et qu'il faudra poursuivre si cela ne donne pas trop de travail aux responsables... »

« Cette initiative est excellente. Indépendamment du fait que cela peut aider à résoudre en partie les problèmes de trésorerie, cela peut aider les joueurs qui ne demandent qu'à progresser. Quelle que soit la place obtenue à l'issue d'un tournoi, il est toujours possible de tirer un enseignement des parties gagnées aussi bien que perdues... », etc. Nous ne pouvons les citer toutes et nous nous en excusons.

Pas une seule marque de désapprobation jusqu'à présent. En faisant plaisir à nos adhérents, nous pensons leur rendre un service appréciable au point de vue technique. Connaissant cette publication future, beaucoup auront à cœur de commenter leurs parties ; ces commentaires seront reproduits, car ils observeront, à n'en pas douter, une élémentaire courtoisie.

L'importance matérielle du travail entraîné par l'établissement de ces brochures n'échappera à personne, et il nous est malheureusement impossible d'éten-dre cette expérience aux tournois à cinq joueurs de 11<sup>e</sup> Division.

Les avis dont vous pourriez nous faire part (à adresser à P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT) seront enregistrés soigneusement ; nous y répondrons éventuellement par le « Courrier des Echecs ». Nous demandons aux participants des tournois à cinq joueurs de 1<sup>re</sup>, 11<sup>e</sup> et 111<sup>e</sup> Divisions de nous aider en observant une certaine discipline dans la rédaction et l'envoi de leurs parties terminées et nous les en remercions. Tout le monde y gagnera.

F. ALOZY, P. MARECHAL.



## QUATRE COMBINAISONS

(SIGNÉES KERES) PAR P. DIAGONESCU

73. — Hic et nunc.



74. — Zugszwang



Les Blancs jouent et gagnent — Solutions au prochain numéro

75. — Beau et convaincant



76. — Deux surprises en trois coups



### SOLUTIONS DU NUMERO 153

69. Ciocaltea-Sandor (Varna 1969) : dans cette partie, les Blancs ont joué 1. Dd3 ? suivi de nullité. Ils auraient pu gagner par 1. Dh5 ! h6 2. Txe6 !! (2. ... D ad. lib. 3. T x h6) Si 2. ... Tc6 3. F x d5 T x e6 4. F x e6 f x e6 5. Dg6, tandis que sur 3. ... h x g5 4. F x g7 R x g7 5. D x g5 + Rh8 6. F x c6.

70. Match U. R. S. S. - Yougoslavie (Skoplje 1969) : Petrossian-Matanovic 1. Dh5 !! et les Noirs abandonnèrent car ils ne peuvent empêcher la perte de leur D après 2. g3.

71. Klován - Katalimov (U. R. S. S. 1969) : 1. D x h8 !! C x h8 2. b5 ! Dg7 (2. ... T x g2 3. Cc6 !! et la DN est perdue) 3. Cc6 Cf7 4. Fd4 Dh6 5. 0—0 Cg5 6. Ta7 + Rc8 7. F x b6 Tg7 8. Ta8 suivi du mat.

72. M. Pavlov-Z. Klozar (Pologne 1969) : 1. C x g7 ! R x g7 2. Fh6 + R x h6 3. D x f6 + Rh5 4. Fb3 ! et les Noirs abandonnèrent car ils se font mater après 4. ... Tg8 5. Fd1 + Tg4 6. F x g4 + R x g4 7. Df5 + Rh4 8. g3.

Vous aimez la montagne... Vous aimez les Echecs... Donc vous participerez à notre concentration échiquéenne de SAILLAGOUSE où les tournois suivants vous sont proposés :

a) Championnat des Enseignants : du 5 au 13 août.

b) Tournois Open :  
— 1<sup>o</sup> du 6 au 12-7 ;  
— 2<sup>o</sup> du 20 au 26-7 ;  
— 3<sup>o</sup> du 3 au 9-8.

Le 2<sup>e</sup> championnat de France des Enseignants se déroulera du 5 au 13 août, à SAILLAGOUSE (P.-O.), au système Suisse, en 9 rondes. De nombreux forts joueurs sont déjà inscrits (dont plusieurs du National).

Inscriptions à adresser à M. WEYAND Fernand, 13, rue des Ecoles, 57 - FOLPERSVILLER.

## LE DEBUT BIRD

### LE DEVELOPPEMENT DU CAVALIER DAME EN c3

A 1. f4 les Noirs répondent souvent par 1. ... d5 amenant ainsi, soit une Hollandaise aux couleurs inversées, soit un développement rappelant les défenses Orthodoxes, Indiennes, Nimzovitch ou Sicilienne.

Le combat s'organise en général pour le contrôle de la case e5, et de ce fait, nous avons deux systèmes de défense :

1<sup>o</sup> Les Noirs échangent le FD contre le CR blanc, affaiblissant ainsi la pression sur e5.

3<sup>o</sup> Les Noirs conservent les deux F et cherchent du contre-jeu sur d4.

Dans de nombreuses parties j'ai expérimenté le développement du CD en c3, en liaison avec le F en b2. Plus souple que la suite théorique d3, Cd2, Fb2, le contrôle immédiat de la case e4 permet de différer l'avance du PD et le choix entre les deux roques.

Voici les suites les plus caractéristiques des parties qu'il me fut donné de jouer sur ce thème.

13. h4 Dd7 14. Rb1 0—0—0 15. Fb5 a6 16. Ca4 le jeu présente des possibilités tactiques intéressantes (Taxonera-Rasti, coupe Evrard-Delannoy).

X 1. f4 d5 2. Cf3 Cf6/3. e3 Fg4 4. h3 F x f3 5. D x f3 Cbd7 6. Cc3 e6 7. b3 Fe7 8. Fb2 0—0 9. Fd3 c6 10. g4 e5 11. Ff5 e4 12. Dg2 b5 13. g5 Ce8 14. h4. L'attaque est imparable (Taxonera-Lalanne 1968, jouée en marge du 2<sup>e</sup> tournoi spécial).

X 1. f4 d5 2. Cf3 Cf6/3. e3 Fg4 4. h3 F x f3 5. D x f3 Cbd7 6. Cc3 c6 7. d4 e6 8. Fd3 Fb4 9. Fd2 c5 10. Cb1 F x d2 11. C x d2 c4 12. Fe2 Da5 13. c3 b5 14. 0—0 0—0 15. e4. Les Blancs percent au centre (Taxonera-Vuillemin, 2<sup>e</sup> tournoi spécial).

X 1. f4 d5 2. Cf3 Cf6 3. e3 Fg4 4. b3 Cbd7 5. Fb2 e6 6. h3 F x f3 7. D x f3 Fe7 8. Cc3 0—0 9. d4 c5 10. Fd3 c x d4 11. e x d4 Tc8 12. Ce2 Da5 + 13. c3 Ce8 14. 0—0 Cd6 15. g4 avec d'intéressantes complications (Taxonera-Weyand, 2<sup>e</sup> tournoi spécial).

I  
X 1. f4 d5 2. Cf3 Cf6/3. e3 g6 4. b3 Fg7 5. Fb2 c5 6. Cc3 Ce4 7. Fd3 Fg4 8. 0—0 f5 9. De1 F x f3 10. T x f3 e6 11. F x e4 f x e4 12. Th3 Cc6 13. Tb1 0—0 14. d3.

Le centre noir équilibre l'attaque sur l'aile R (Taxonera-Milgram, 3<sup>e</sup> coupe interligues.)

X 1. f4 d5 2. Cf3 Cf6/3. e3 Fg4 4. b3 e6 5. Fb2 Fe7 6. Cc3 Cbd7 7. h3 F x f3 8. D x f3 c6 9. Fe2 Dc7 10. 0—0 e5 11. f x e5 C x e5 12. Dg3 0—0—0 13. Cb5 avec un jeu très animé et compliqué (Taxonera-Moindrot, Tournoi des Champions.)

X 1. f4 d5 2. Cf3 Cf6/3. e3 Fg4 4. b3 F x f3 5. D x f3 g6 6. Fb2 Fg7 7. Cc3 0—0 8. d4 c6 9. Fd3 Cbd7 10. g4 a5 11. h4 h5 12. g x h5 C x h5 13. 0—0—0 e6 14. Tdgl Cdf6 15. e4 avec une forte attaque (Taxonera-Perrenot 1003).

X 1. f4 d5 2. Cf3 g6 3. e3 Fg7 4. Cc3 Fg4 5. h3 F x f3 6. D x f3 Cf6 7. b3 Ce4 8. Fb2 c5 9. Fd3 f5 10. 0—0—0 Cc6 11. g4 e6 12. g x f5 e x f5

II  
X 1. f4 d5 2. Cf3 Cf6/3. b3 Ff5 4. Fb2 e6 5. e3 Cbd7 6. Fd3 Ce4 7. Cc3 Cd6 8. De2 c6 9. 0—0—0 Da5 10. Rb1 Fb4 11. F x e4 d x e4 12. Ce5 Cd5 13. C x f7 R x f7 14. g4 avec une belle attaque (Taxonera - Convers, 1367 A. C. C.).

X 1. f4 d5 2. Cf3 Cf6/3. e3 g6 4. b3 Fg7 5. Fb2 0—0 6. Cc3 c5 7. Fd3 b6 8. Ce5 Fb7 9. Df3 Cbd7 10. 0—0—0 a6 11. Fe2 Dc7 12. C x d7 D x d7 13. d3 Dc7 14. Thf1 b5. Les Noirs s'emparent de l'initiative (Taxonera-Choquant, 1006).

X 1. f4 Cf6 2. Cf3 c5 3. b3 d6 4. Fb2 Cc6 5. e3 a6 6. c4 e6 7. Cc3 g6 8. Fe2 Fg7 9. 0—0—0 10. d4 c x d4 11. C x d4 avec un excellent jeu de pièces (Taxonera-Saunier, Tournoi interarmes T. A. M.).

X 1. f4 c5 2. e4 b6 3. Cf3 Cc6 4. Cc3 Fb7 5. Fc4 Ca5 6. d3 C x c4 7. d x c4 g6 8. De2 Fg7 9. Fd2 Ch6 10. 0—0—0 11. g4 f6 12. h4 C x g4 13. h5 avec une attaque imparable (Taxonera-Thenlot, 2<sup>e</sup> tournoi spécial).



En conclusion, le développement du CD en c3 accélère la mise en jeu des pièces, dynamise le jeu et permet la construction de positions originales et diversifiées. Les Noirs doivent jouer dans le même esprit pour éviter de tomber en infériorité. Les parties sont animées et riches en possibilités combinatoires.

Alekhine disait : « Il faut penser avec sa propre cervelle pour progresser aux Echecs. »

### MAUVAIS CONSEILS

Les livres de théorie ont pour base la pratique des tournois et sont souvent influencés par le résultat des parties, ce qui, naturellement, rend un jugement objectif plus difficile.

Ceux qui écrivent beaucoup sur les Echecs se trompent fatalement de temps en temps parce qu'il n'y a pas moyen de tout vérifier et qu'on a souvent tendance à prendre pour de l'argent comptant les avis de personnes autorisées. C'est ce qui s'est passé dans la partie ci-dessous, jouée par Correspondance en U. R. S. S. en 1969.

### SICILIENNE EN PREMIER

ABRAMOV KUUSKMAA

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 c6.

Cette méthode est surtout patronnée par Kérés, les Noirs essaient de s'emparer de l'initiative.

4. Fg2.

Préférable est 4. Cf3 e4 5. Cd4 d5 6. c×d5 amenant un jeu plutôt favorable aux Blancs ou, du moins, qui demande de la part des Noirs un traitement très précis, pour ne pas perdre l'équilibre.

4. ... d5 5. c×d5 c×d5 6. Db3.

Force les Noirs à sacrifier un P, mais ceci au prix de pas mal de pertes de temps.

6. ... Cc6! 7. C×d5 Cd4 8. C×f6+ D×f6 9. Dd1 Ff5 10. d3 Tc8.

De bonne foi, les Blancs ont suivi la rhétorique jusqu'à présent, leur coup suivant est un conseil de Pachman qui sera brillamment réfuté.

11. Rf1.

Après 11. Tb1 Da6 12. Cf3 D×a2 13. Fd2 C×e2!! 14. C×e5 Fd6 15. Ta1 D×b2 16. Cc4 T×c4 17. d×c4 0—0! Les Noirs ont un grand avantage, comme cela fut démontré dans la partie Popov-Kuusmaa, Tallinn 1967.

Le début Bird est un excellent moyen de lutte contre le jeu « livresque » et la variantomanie. Les quelques exemples donnés dans cet article font apparaître des possibilités tactiques et stratégiques susceptibles d'intéresser ceux qui n'ont pas le temps, les moyens ou le goût de jouer contre des Grands-Maitres par personnes interposées.

F. TAXONERA.

Le R ne peut notamment pas prendre le Ce2, à cause de 18. ... Fg4+! 19. f3 Te8+ 20. Rf1 Ff5! et il n'y a pas de parade suffisante contre l'attaque conjuguée des deux F, sur les diagonales a7—g1 et a6—f1.

11. ... Da6!

Menace Cc2, suivi de D×a2.

12. Fd2 Fc5 13. Fc3 0—0 14. Cf3.

Ceci était la position que les Blancs avaient envisagée au moment où ils entrèrent dans cette variante par 4. Fg2, estimant avoir un bon P de plus.



14. ... C×e2!!.

Fait disparaître les illusions, la suite est à peu près forcée.

15. R×e2 e4 16. Ch4 Fg4+ 17. f3 e×d3+ 18. Rf1 Tfe8 19. Dd2 Fe3 20. De1 Fd7 21. a4 Fb6 22. Dd2 Te2 23. f4 T×c3!.

Les Blancs abandonnent. Après 24. D×c3, suit e2, menaçant mat par Te1.

A. O'KELLY.

### MATCH FRANCE-POLOGNE DEFENSE FRANÇAISE

FUGLEWICZ (Pol.) BOUTTIER (Fr.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 d×e4.

Bien que ne jouant pour ainsi dire jamais la partie Française, je l'ai adoptée cette fois, et dans sa variante

Polonaise, en l'honneur de notre ren-contre.

5. C×e4 Cbd7 6. C×f6+ C×f6 7. Cf3 c5!?

Un coup joué par Petrossian dans sa partie contre Tal au tournoi des candidats en 1962. Tal répondit par un coup douteux : 8. Dd3. Deux rondes plus tard, contre Benkö, il adopta 8. Fc4.

8. Fc4 c×d4 9. 0—0 Fe7 10. De2 h6 11. Ff4 0—0 12. Tad1 Fd7 13. T×d4 Db6 14. Dd2 Fc6 15. F×h6.

Un sacrifice heureux placé par Tal dans la 4<sup>e</sup> partie de son match contre Portisch (Wilhemstadt 1962). Bien entendu, ce sacrifice ne peut être accepté.

15. ... Ce4.

15. ... F×f3 est insuffisant à cause de 16. F×g7.

16. Df4 g×h6 17. T×e4 F×e4 18. D×e4.

Les complications sont passées. Les Blancs ont un P pour la qualité et de bonnes chances d'attaque. L'aile RN est irrémédiablement affaiblie et les F de couleurs différentes procurent aux Blancs une permanente prédominance sur les cases blanches.

18. ... Tad8.

Si 18. ... D×b2 19. Ce5 Fd6 20. C×f7!

19. b3 Fc5 20. Df4 Rg7 21. De5+ f6 22. Dg3+ Rh7 23. c3.

Tal a joué ici 23. Te1. Portisch, en zeitnot, n'a pas vu la meilleure défense. Il a répondu 23. ... Tg8 et a dû abandonner au 32<sup>e</sup> coup. D'après le Dr Euwe, les Noirs auraient pu obtenir du contre-jeu par 23. ... Fb4. C'est pourquoi il conseille aux Blancs de jouer tout d'abord 23. c3. Je connaissais tout cela, mais j'ai estimé que 23. c3 faisait gagner un temps aux Noirs et que ce temps était précieux pour le déclenchement de leur attaque sur le R. C'est ce que j'ai voulu expérimenter.

23. ... Tg8 24. Df4 Dd6 25. De4+.

Si 25. D×f6 Tdf8 26. Dh4 Df4!

25. ... f5 26. D×e6.

Les Blancs se décident, pour le gain d'un second P, à échanger la D qui joue ainsi son dixième coup sur vingt six. Mais ils rendent ainsi la position du RN moins précaire, ce dernier n'ayant plus à craindre d'attaque brutale. Si 26. D×b7+ Tg7 27. Db5 Td g8 et l'attaque noire devient gênante : 28. g3 T×g3, etc.

26. ... D×e6 27. F×e6 Tgf8 28. b4 Fd6 29. Te1 Rg7 30. Rf1 Tde8 31.

a3 Rf6 32. Fd5 T×e1+ 33. R×e1 b6 34. h3.

Ce coup est trop passif et perd un temps. Le Ph2 ne risquait rien pour le moment, même en cas de départ du C. Un immédiat 34. c4 ou même un coup de R, auraient été plus conséquents.

34. ... Fe5 35. Rd2 Tc8.

Il faut essayer de donner du jeu à la TN qui est paralysée.

36. c4 b5 37. Rc2 b×c4 38. Cd2.

Les Blancs ne veulent pas échanger leur C dont ils pensent sans doute pouvoir tirer profit et cherchent à maintenir le blocus des pièces noires. Mais, dans l'immédiat, cela coûte un P et procure aux Noirs un excellent P passé.

38. ... c3 39. Cb3 Re7 40. b5 Rd6 41. Fc6 a6 42. Fb7.

Encore une fois, certainement pas le meilleur. J'attendais plutôt 42. a4.

42. ... Tc4 43. b×a6 Ta4 44. g3 T×a3 45. f4 Fh8 46. Fc8 Rd5 47. F×f5 T×a6 48. Rd3 Ta4 49. Fe6+ Rd6 50. Ff5 Ta2 51. Re3 Rd5 52. g4 Rc4 53. abandonne.

P. BOUTTIER.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE 1968

#### DEFENSE SICILIENNE

JAUDRAN

DRUON

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 Cbd7 7. Fc4 Da5 8. Dd2 e6 9. 0—0 Fe7 10. Tad1 h6 11. Fh4 Ce5 12. Fe2 g5 13. Fg3 b5 14. a3 Fb7 15. f4 g×f4 16. T×f4 Cg6.



Cette variante de la Défense Sicilienne donnée par Euwe amène une position très complexe. Les Noirs, au prix de quelques risques, ont obtenu une position très dynamique et très agressive. Une partie Olafsson-Evans, Buenos Aires 1960, continua par 17. T4f1



Db6 18. Rh1 C×e4 F×e4 20. Fh5 d5 à l'avantage noir. Les Blancs doivent donc jouer énergiquement avant que les Noirs ne consolident leur position.

17. T×f6! F×f6 18. C×e6!.

Le centre noir est démoli au prix d'une T, et le RN se trouve en pleine bataille.

18. ... f×e6.

Les Noirs relèvent le défi. Sur 18. ... Db6+ suivrait 19. Ff2 Dc6 (19. ... Da5 20. b4) 20. C×b5! f×e6 (20. ... a×b5? 21. F×b5+! D×b5 22. Cc7+) 21. C×d6+ Rf8 22. Db4 Fe7 23. D×b7. Peut-être 18. ... Fe7 est-il plus solide? Les Blancs auraient continué par 19. Cg7+ Rf8 20. Cf5 Td8 21. Dd4 avec une bonne partie.

19. D×d6 Dd8 20. D×e6+ De7 21. Df5 F×c3.

A envisager pour les Noirs 21. ... 0—0. La menace 22. ... Fd4+ force 22. D×g6+ Dg7 23. D×g7+ F×g7. Les Blancs ont F et 3 P pour la T.

22. Fh5.

Tentant mais sans doute insuffisant était 22. F×b5+ a×b5 23. D×b5+ Rf7 (23. ... Rf8 24. Fd6) 24. Td7 Fd4+ 25. Rh1 (25. Ff2 F×f2+ 26. R×f2 Tb8) 25. ... Thd8 26. T×e7 C×e7 27. D×b7 F×b2...

22. ... Tg8 23. F×g6+ T×g6 24. D×g6+ Df7 25. D×f7+ R×f7 26. Td7+ Rg6 27. T×b7 F×b2.

Avec l'échange des F de couleur contraire les Blancs pensent éliminer les derniers risques de nullité : la position très simplifiée, un certain relâchement des Blancs qui ne trouvent pas le meilleur plan et une défense noire exemplaire vont pourtant remettre tout en question et entraîner une finale intéressante sur le plan théorique.

28. a4 Tc8 29. a×b5 a×b5 30. Tb6+ Rh7.

Les Noirs ne se laissent pas prendre au petit piège 30. ... Rg7? 31. T×b5 T×c2 T×b2 T×b2 33. Fe5+.

31. T×b5 T×c2 32. Fe5 Fc1 33. Tb7+ Rg8 34. h3 Tc4 35. Tg7+ Rf8 36. Tg4 Rf7 37. Fg3 h5 38. Th4 Rg6 39. e5 T×h4 40. F×h4 Rf5 41. Fg3 Fb2 42. Rf2 Fd4+ 43. Re2.

Après 43. Rf3? F×e5 44. F×e5 R×e5 on obtient, couleurs inversées, une position de nullité théorique donnée par Chéron : Blancs : Re4 ou h5, Ph4; Noirs : Rf6, Pg7 et h6. Trait indifférent. Avec le RB en h5, la nullité s'obtient par 1. ... Re5 2. Rg6 Rf4 3. R×g7 h5 4. Rf6 Rg4 5. Re5. Avec

le RB en e4, il suit 1. ... g6 2. Rf4 Re7 3. Re3 Rf7 4. Rf3 nulle. Par contre, les Noirs gagnent avec le RB en g4 : 1. ... Re5 2. Rh5 Rf4 3. Rg6 Rg4 4. R×g7 h5.

43. ... Fb2.

Si 43. ... F×e5 44. F×e5 R×e5 45. Rf3 me semble gagnant.

44. Re3 Fc3 45. Ff4 Fb2.

Il ne reste plus aux Blancs, pour chercher le gain, qu'à abandonner un P et se lancer dans une autre finale théorique; F et P contre F.

46. g4+ h×g4 47. h×g4+ R×g4 48. e6 Ff6 49. Re4 Fe7 50. Fc1 Ff6 51. Fd2 Fe7 52. Re5 Fd8 53. Fb4 Rg5? 54. Rd6, abandonne.

Chéron donne les deux positions suivantes : 1<sup>o</sup> Blancs : Rf7, Fd8, Pe6; Noirs : Rd5, Fc5. 2<sup>o</sup> Blancs : Rd7, Ff8, Pe6; Noirs : Rf5, Fg5.

Avec le trait, les Blancs gagnent et les Noirs annulent. Les manœuvres de gain ou de nullité sont les mêmes dans les deux cas. 1<sup>o</sup> 1. Fe7 Ff2 2. Ff8 Fh4 3. Fg7 et gagne. 1. ... Re4! 2. Fe7 Ff2 3. Ff8 Fh4 4. Fg7 Rf5 nulle. 53. ... Rg5? permet aux Blancs d'atteindre la deuxième position avec le trait.

J. JAUDRAN

### NOS LECTEURS DECOUVRENT

Une partie Jouravliev-Anton (coupe Evrard-Delannoy, parue dans le « C. d. E. » n° 150, nous avait valu une lettre de M. Pierre Couet qui contestait l'arbitrage de gain donné aux Noirs (voir « C. d. E. » n° 152, Circum Navigation). Cette fois, c'est à M. René Debruc que nous devons une intéressante amélioration de la variante discutée.



47. Th1 Rh3 48. c5 Tg6 49. Rc4.

Après 49. ... Rg2 les Blancs pouvaient obtenir la nullité par 50. Td1 h1D 51. T×h1 R×h1 52. Rd5 Rg2 53. c6 Rf3 54. c7 Tg8 55. Rc6 Re3 56. Rb7 a5 57. c8D T×c8 58. R×c8

(Suite p. 71.)

## LE FICHIER MOBILE DU "COURRIER DES ECHECS", PAR JACQUES NEGRO

Classement des parties par variantes permettant une consultation rapide des parties

### REFERENCES

Le premier chiffre indique le numéro du « C. d. E. », le second la page.  
Le signe + indique le gain et le signe = la partie nulle.  
La lettre N que la partie est commentée.  
Th. qu'il s'agit d'un article théorique et « Analyse » qu'il s'agit d'une analyse d'un Maître.  
Le chiffre ( ) indique le nombre de coups de la partie.

### LA DEFENSE ALEKHINE

1. e2—e4 Cg8—f6
2. e4—e5 Cf6—d5
3. c2—c4 Cd5—b6
4. x d2—d4 (1) d7—d6
5. x f2—f4 (2) e6×e5
6. f4×e5 Cb8—c6



	7	8	9	10	11	12	13	14	références
1.	Fe3 Ff5	Cc3 e6	Fe2 Dd7	Cf3 0—0—0	0—0 (3) f6	d5 C×e5 e×f6 g×f6	C×e5 f×e5 d5 Dg7	Db3 e×d5 F×b6 c×b6	39/17 N. (24) 41/5 Th. 41/5 Th. 41/6 Th. 41/6 Th. 41/6 Th. 127/11 N. (27)
2.	»	»	»	»	»	e×d5 a3 g5	»	»	64/6 Analyse 76/10 (31)
3.	»	»	»	»	»	»	»	»	
4.	»	»	»	»	»	d5 e×d5 a3 g5	F×b6 a×b6 c5 Cd5	Tg8 c×d5 Cb4 Dd2	
5.	»	»	»	»	»	Dd2 g5 Tc1 c5	C×g5 F×g5 a3 Ca6	F×g5 D×d4+	
6.	»	»	»	»	»	d5 Cb4 0—0	a3 Cc2 d5 Dg7	0—0—0 Fd4 C×a1 Ch4 Tg8	
7.	»	»	»	»	»	f6 Fe2 0—0—0	»	»	
8.	»	»	»	»	»	»	»	»	
9.	»	»	»	»	»	»	»	»	







# NOS TOURNIS

## I. — CHAMPIONNAT DE FRANCE 1969

32 Druon-Secérol... 1-0

### Classement

1. Roque	6,5
2. Pinson	5,5
3. Dubois	4
Druon	4
5. Sansas	3
Bachschmidt	3
Gonzalès-Gil	3
8. Secérol	2,5
9. Poupinel	1,5

## II. — CHAMPIONNAT DE FRANCE 1970

3 Secérol-Pinson	0-1
4 Ducel-Secérol	1-0
5 Gastine-Dillmann	0,5-0,5
6 Pellegrino-Ducel	1-0

IL N'EST PAS TROP TARD POUR S'INSCRIRE AU II<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DES ENSEIGNANTS QUI SE DEROULE DU 5 AU 13-8 A SAILLAGOUSE (P.-O.), 9 rondes au système suisse. INSCRIPTIONS : Weyand Fernand, 13, rue des Ecoles, 57 - Foldersviller.

### ECHecs ET MONTAGNE

Trois petits tournois OPEN seront organisés cet été à SAILLAGOUSE pour les estivants de cette région.

- a) du 6 au 12-7,
- b) du 20 au 26-7,
- c) du 3 au 9-8.

Pour les inscriptions, s'adresser à M. BOUQUET, à Saillagouse. Pour l'hébergement, veuillez vous adresser directement au Syndicat d'Initiative qui se fera un plaisir de vous faire parvenir toute la documentation nécessaire.

3058 1. Marot, 6 ; 2. Malézieux, 5,5 ; 3.-4. Le Charles, Rey-Jouvin, 3,5 ; 5. Husser, 1,5.

\* M. Gouel, ancien directeur des tournois IID, se permet de rappeler aux joueurs qui ont entamé sous sa direction leurs tournois - jusqu'au 3066 inclus - qu'il est toujours chargé de recevoir leurs résultats et d'acheminer les grilles vers le classement.

Dans l'immédiat, il serait reconnaissant aux joueurs suivants de lui faire parvenir leurs résultats complets :

- 3051 MM. Molade et Gervais.
- 3052 MM. Hagopian, Nehr, Price et Meyer.
- 3053 MM. Champion, Vuillemin, Dr Alberny et Wolf.

Inutile de joindre les parties, sauf si, n'étant pas terminées, elles nécessitent un arbitrage. Merci.

M. GOUEL,  
Impasse du Thuel, 19 - USSEL.

### COUPE DE FRANCE RESULTATS

5324 Gambini P.-Granier Ch.	1,5-0,5
5362 Cunnac J.-Daniel P.	1-1
5370 Soulas P.-Benhamouda J.-L.	2-0
5400 Cunnac J.-Esch J.	2-0
5404 Labarta J.-C.-Duterge	2-0
5417 Camps J.-P.-Bonvallet	2-0
4287 Struxiano - Biguet-Petit-Jean	1-1

4292 Gerphagnon-Mme Bono	1-1
4311 Mallet P.-Rayon A.	2-0
3108 Marciniak fils-Argelies M.	2-0
3109 Marciniak fils-Batrel A.	2-0
3137 Kekenbosch-Bonnet R.	1,5-0,5
3162 Durand M.-Lemasçon A.	2-0
1032 Soler (la Fère)-Omnes	2-0
1036 Beaudoux H.-Lebrun E.	2-0

### MATCHES-DEFIS

363 Delassus-Thenlot	1-0
364 Thenlot-Delassus	0-1
403 Vouille A.-Ezch J.	1-0
411 Scheibel C. - Maréchal Pierre (Nantes)	1-0
414 Desagher-Bruat	1-0
415 Bruat-Desagher	0-1
408 Lucian E.-Scheibel C.	0-1
422 Oblinger-Weyand	1-0
423 Weyand-Oblinger	0,5-0,5

### MATCHES-DEFIS

#### Communication importante

La mise en route des matches-défis ne paraissant plus dans le « Courrier », les intéressés ne sont plus informés du numéro d'ordre attribué à ces matches. En conséquence, toute correspondance relative à ces derniers devra préciser la date à laquelle le Directeur de la Coupe a été avisé de leur conclusion entre joueurs et lorsque cette correspondance appellera une réponse, il est recommandé de joindre un timbre.

D'autre part, l'augmentation considérable du nombre de matches-défis impose désormais le strict respect des conditions ci-après :

1<sup>o</sup> Le prénom et l'adresse de chacun des joueurs sont rigoureusement exigés.

2<sup>o</sup> Les feuilles de parties devront être obligatoirement transmises par l'un ou l'autre des joueurs.

Lorsque ces deux conditions ne seront pas remplies, les résultats ne seront pas homologués et par conséquent ne pourront servir pour le calcul du capital points.

### INFORMATION

M. GAMBINI Paul, abandonne la direction de la coupe de France Junior, ses obligations professionnelles ne lui permettant plus, à son grand regret, de continuer d'en assumer la responsabilité. M. J.-C. ROUX, 38, rue Duhamel à GRENOBLE (38), accepte fort aimablement de prendre la direction de ce tournoi de jeunes. Toute correspondance relative à cette compétition devra désormais lui être adressée.

### COUPE INTERLIGUES

#### IV<sup>e</sup> coupe -- Finale

1. Centre	27,5 sur 34
2. Adour	17 sur 29
3. Limousin	12 sur 32
4. Alsace	10,5 sur 31
5. Lorraine	10 sur 28

Il manque à l'équipe du Centre un point pour assurer mathématiquement son succès : 28,5 sur 40.

#### V<sup>e</sup> coupe -- Éliminatoires

Série I, Ech. 1 : Bloch-Brillaud, 0-1 ; Dvorsak-Bloch, 0-1. — Ech. 2 : Arcon L.-Mme Bono, 1-0 ; Mme Bono-Riu, 0-1. — Ech. 3 :

Cazenave-Bergeault, 0,5-0,5 ; Le Maho-Cazenave, 0-1 ; Mouillaux-Bergeault, 1-0 ; Bergeault-Le Maho, 1-0. — Ech. 4 : Fournet-Duchardt, 0-1 ; Bédrossian-Hérian, 1-0 ; Hérian-Fournet, 1-0 ; Fournet-Cohen, 1-0 ; Bédrossian-Fournet, 1-0 ; Fournet-Guyot, 1-0. — Ech. 5 : Villafruela-Castel, 0,5-0,5.

Dérière Normandie A (14,5 sur 20), trois équipes se disputent la deuxième place qualificative : Alpes-Dauphiné, 7 sur 11 ; Adour, 6 sur 12 et Trait d'Union, 5 sur 10.

Série II, Ech. 1 : Rossini-Levaux, 0-1 ; Levaux-Sansas, 0,5-0,5 ; Levaux-Dupont, 0,5-0,5. — Ech. 2 : Moncorgé-Flavien, 1-0 ; Moncorgé-Pacaud, 1-0 ; Moncorgé-Guinobard, 0,5-0,5 ; Evrad-Flavien, 0-1. — Ech. 3 : Diaz-Boulet, 0-1 ; Boulet-Sigal, 1-0 ; Biguet-Petit-Jean - Boulet, 0-1 ; Legros-Boulet, 0-1 ; Boulet-Porcher, 1-0. — Ech. 4 : Le François-Rofès, 0-1 ; Hodot-Le François, 1-0 ; Gambini-Hodot, 0-1 ; Hodot-Delassus, 0-1 ; Le François-Binieq, 0-1 ; Delassus-Binieq, 1-0. — Ech. 5 : Derouineau-Lemasçon, 0-1 ; Saunier-Derouineau, 0-1 ; Cochard-Derouineau, 0-1 ; Lemasçon-Cochard, 1-0 ; Lemasçon-Saunier, 1-0.

L'équipe du Nord prend la tête avec 13,5 sur 17, devant Languedoc A, 13 sur 19 ; Limousin A, 7,5 sur 13 et Atlantique-Anjou, 6,5 sur 13.

Série III, Ech. 1 : Dubois-Pinson, 0-1. — Ech. 3 : Attiel-Jouanisson, 0-1 ; Attiel-Brodure-Masson, 0-1 ; Brodure-Masson - Scheibel, 1-0. — Ech. 5 : Giappesi-Breyer, 0,5-0,5 ; Giappesi-de Saint-Germain, 0,5-0,5.

Côte d'Azur A (6,5 sur 9) et Centre (6 sur 9) sont toujours au coude à coude pour la deuxième place.

Série IV, Ech. 1 : Jobellar-Fleur, 0,5-0,5 ; Rouverol-Vasselon, 0,5-0,5. — Ech. 2 : Laval - Blacher, 0,5-0,5 ; Marza - Bodis, 0-1 ; Blacher-Villedieu, 1-0 ; Blacher-Revenu, 0,5-0,5. — Ech. 3 : Garcia-Sans, 1-0 ; Beer-Jumel, 0-1 ; Chalou-Garcia, 1-0 ; Garcia-Lennon, 1-0. — Ech. 4 : Husser-Meyer, 1-0 ; Le Ninèze-Meyer, 0-1. — Ech. 5 : Cursoux-Bascou, 0-1 ; Bertsch-Giraudet, 0-1 ; Cursoux-Rauzières, 1-0 ; Giraudet-Cursoux, 0-1.

Forez (8,5 sur 14), Ile-de-France B (7 sur 15), Languedoc B (4 sur 7), Normandie B (3 sur 4) et Provence (2 sur 3) conservent toutes leurs chances. Guyenne A semble déjà distancée (2 sur 7).

#### IV<sup>e</sup> coupe -- Finale

1. Centre	28,5 sur 35 (+24, = 9, - 2)
2. Adour	17,5 sur 31 (+12, = 11, - 8)
3. Limousin	13 sur 34 (+ 9, = 8, - 17)
4. Alsace	11 sur 32 (+ 8, = 6, - 18)
5. Lorraine	10 sur 28 (+ 9, = 2, - 17)

Le Centre, malgré 5 parties encore en cours est déjà assuré de remporter l'épreuve. La compétition sera arrêtée le 30 avril 1970. Les parties non terminées devront être transmises au Directeur du tournoi avant le 15 mai pour arbitrage. Il est rappelé que toute demande de gain doit être justifiée par des analyses sérieuses. Les parties non transmises au 15 mai seront considérées comme nulles.

### COUPE DE LA COTE D'AZUR (permanente)

#### 1<sup>re</sup> Série

- 101 Sakirin (Tourettes-sur-L.) Brodure (Cannes).
- 102 Barriera (Monaco) Brodure (Cannes).

#### 2<sup>e</sup> Série

- 201 Allisse (Cros-de-Cagnes) Maguy (Peymeinade).
- 202 Berini (Le Cannet) Jouy (Saint-Raphaël).

- 204 Knoepflin (Cagnes-sur-Mer) Rayon (Menton).
- 206 Berini (Le Cannet) Desjardins (Cannes).

#### 3<sup>e</sup> Série

- 306 Mondy (Le Cannet) Ballester J.-C. (Nice).
- 307 Bartoli (Le Lavandou) Jene (Nice).
- 308 Levêque (Nice) Vincent F. (Cannes).
- 309 Mondy (Le Cannet) Ruitz (Nice).
- 310 Lemao (Cagnes-sur-Mer) Koltz (Ajaccio).
- 311 Batisse (Nice) Mondy (Le Cannet).

#### 4<sup>e</sup> Série

- 401 Mme Mondy (Le Cannet) Mme Bono (Cagnes-sur-Mer).
- 407 Mme Bartoli (Le Lavandou) Mme Mondy (Le Cannet).
- 408 Sgt Fouache (Roquebrune) Mercier (Cannes).

#### Quelques résultats

- 203 Barriera (Monaco) Berini (Le Cannet) ... 1,5-0,5
- 205 Barriera (Monaco) Batisse (Nice) ... 2-0
- 304 Mondy (Le Cannet) Koltz (Ajaccio) ... 1-1
- 305 Lemao (Cagnes-sur-Mer) Mondy (Le Cannet) ... 1-1

Renseignements et inscriptions : BRODURE-MASSON, Villa Marguerite-Antoinette, 90, rue Georges-Clémenceau, 06 - CANNES, tél. : 39-05-62.

### MODIFICATIONS DU CLASSEMENT

Alozy 3340, Andrieux 1730, Aragall 3700, Argelies 2210, Armenteros 2080, Barré 1770, Barriera 2300, Bascou 1970, Batrel, 2170, Benhamouda 1000, Bert 2520, Bertrand 1000, Biondi 1230, Biguet-Petit-Jean 2010, Blacher 3210, Bluy 1000, Mme Bono 1380, Bouchard 2700, Brant 1320, Bruat 1100, Brunet M. 1600, Bucquet 1430, Chaboche 1880, Chambon 1570, Charron 1470, Cillo 1760, Coasne 1970, Collinet 1500, Coulie 2640, Cunnac 2250, Daniel 1450, Debrun 2620, Delassus 3650, Desagher 2030, Deslauriers 3600, Desmeliers 1360, Desserville 2350, Domange 1650, Duchardt 1910, Dumont 2110, Durand M. 1970, Estival 1530, Felbinger 2060, Fey 2010, Gabriel 1400, Galangou 1240, Gambini 1630, Garadel 2430, Gentic 1370, Genvrin 2150, Gerphagnon 1050, Grandjean 1420, Granier 1050, Guichard 2740, Husser 2250, Kahane 2380, Kekenbosch 3410, Labarba 1690, Laborie 1840, Laval 3150, Lebrun 1700, Le Charles 2420, Lecourtois 2860, Ledig 1850, Lemasçon 2500, Lewandowski 4460, Lucian 1160, Maget 2770, Mallet 2310, Marciniak jr 2900, Maréchal P. 54 2960, Maréchal P. 76 1700, Mariette C. 1910, Masliach 3700, Mathieu Pa. 2990, Marza 1530, Meier 2520, Michel 1400, Monnet 1540, Muller 2040, Nehr J.-C. 2360, Néri 1770, Neubauer 1740, Omnès 3160, Pantalès 1540, Pellegrino 5490, Rainjonneau 1680, Rayon A. 1740, Revenu 3920, Rivière 1840, Robion 2200, Roux J.-C. 1300, Salaün 2380, Saourine 2650, Scheibel 1660, Schone C. 2120, Sigal 3350, Siméon 1500, Soler M. 3450, Soulas 1350, Struxiano 1530, Thenlot 2700, Tizoli 2440, Tricon 4400, Vasselon 4480, Warrin 2200, Weyand 2970.

### ONT SERVI POUR CE CLASSEMENT :

Tournois à 5 : 4120, 4122, 4123, 4143, 4147, 4148, 3069, 3055, 1008.



**Coupe de France :** 5322, 5324, 5333, 5347, 5360, 5362, 5368, 5370, 5373, 5385, 5400, 5404, 4245, 4284, 4287, 4292, 4294, 4306, 4309, 4311, 4316, 3090, 3108, 3109, 3134, 3137, 3145, 3149, 3153, 3155, 3162, 3164, 2069, 2086, 1032, 1036, 1036 F 17.

**Défis :** 266, 267, 338, 354, 363, 364, 368, 370, 371, 391, 392, 408, 411, 414, 415, 422, 423.

**Europe Echecs :** 9-3-E, 9-7-E, 9-9-E.

**TH. 12. Défis :** 9-2-E, 9-4-E, 9-10-E.

#### NOTE

Certains joueurs envoient directement au responsable du classement les résultats qu'ils ont obtenu dans divers tournois. Nous rappelons la règle qui a été adoptée : « Tous les résultats se rapportant à un tournoi quelconque doivent être adressés au Directeur qui a organisé ce tournoi. »

Lorsque le responsable du classement reçoit des résultats, il est obligé de les transmettre au Directeur intéressé, alors...

#### COUPE EVRARD-DELANNOY RESULTATS

**Groupe 1, Ech. 1 :** 1. Waisman (Kharkov)-Aratovski (Saratov), 0,5-0,5. — **Ech. 2 :** 2. Kletzel (Saratov)-Frey (Ulm), 0,5-0,5 ; 3. Kletzel (Saratov)-Friedrich (Grotzsch), 1-0. — **Ech. 6 :** 3. Diakonov (Saratov)-Mihailovski (Kharkov), 0,5-0,5 ; 4. Diakonov (Saratov)-George Ulf (Ulm), 1-0 ; 5. Diakonov (Saratov)-Madge (Grotzsch), 1-0 ; 6. Madge (Grotzsch)-George Ulf (Ulm), 0-1.

**Groupe 2, Ech. 2 :** 1. Schranz (Budapest)-Radu Stefan (Constanta), 1-0 ; 2. Makarov (Tchéliabinsk)-Radu Stefan (Constanta), 1-0. — **Ech. 3 :** 1. Talos (Budapest)-Rudnick (Berlin), 1-0. — **Ech. 5 :** 1. Scharfner (Budapest)-Hess (Frankfurt), 1-0.

**Groupe 3, Ech. 1 :** 3. Ghilea (Suceava)-Cornu (Lausanne), 1-0. — **Ech. 3 :** 4. Fleischman (S.V. Welper)-Santoro (Genova), 0,5-0,5. — **Ech. 5 :** 2. Miller (Lausanne)-Frosch (Rudolstadt), 0,5-0,5. — **Ech. 6 :** 1. Koschmeider (Rudolstadt)-Gaudard (Lausanne), 1-0.

**Groupe 4, Ech. 4 :** 2. Bertil Bohm (Goteborg)-Rodel (Berlin), 1-0.

**Groupe 5, Ech. 2 :** 2. Rabatsch (Vienne)-Bergk (Annaburg), 0-1. — **Ech. 4 :** 2. Strickfaden (Annaburg)-Olteanu (Bucarest), 1-1.

**Groupe 7, Ech. 1 :** 2. Veltmander (Ijevsk)-Kuuskmaa (Tartu), 0,5-0,5. — **Ech. 2 :** 5. Goudim (Ijevsk)-Lehmann (Darmstadt), 1-0. **Ech. 3 :** 1. Schneegass (Koothen)-Votter (Darmstadt), 0-1. — **Ech. 5 :** 1. Ivanov (Ijevsk)-Partos (Ploiesti), 0,5-0,5 ; 2. Ivanov (Ijevsk)-Rausch (Koothen), 1-0.

**Groupe 8, Ech. 1 :** 2. Ditt (Bremen ost)-Pottomay (Budapest), 0,5-0,5.

**Groupe 9, Ech. 1 :** 5. Lizan (Plzen)-Prein-

folk (Ljubljana), 1-0 ; 6. Meier (Fraureuth)-Lepsenyi (Budapest), 1-0. — **Ech. 3 :** 1. Lobasov (Kalinine)-Ullrich (Fraureuth), 1-0. — **Ech. 6 :** 2. Marik (Plzen)-Motz (Fraureuth), 0,5-0,5 ; 3. Marik (Plzen)-Jenik (Budapest), 1-0.

**Groupe 10, Ech. 6 :** 3. Chovanec (Bratislava)-Asiatzev (Toula), 0-1.

**Groupe 11, Ech. 6 :** 6. Meyer (Hamburg)-Cocojaru (Iasi), 1-0.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

#### FRANCE-BELGIQUE

1	Gonzales-Gil - Vanderersch	1,5-0,5
6	Sango-Segers	0-2
18	Rabatel-Minnaert	2-0
22	Maget-Estievenart	2-0
24	Graell-Biname	2-0
40	Baratti-Nalf	1-1

**Score actuel :** France : 33,5, Belgique : 15,5.

#### FRANCE-FINLANDE

- 12 Chandon-Maet (France) est remplacé par Scheyer.
- 31 Nyström (Finlande) est remplacé par Nohrström.

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### TOURNOIS MIS EN ROUTE

EU/11/364 : Thomas (GB), Weiser (A), Klauđa (CS), Schulze (DDR), Warwas (PL), Gosselin (F), Pedersen (DK).

EU/11/365 : Trutmann (CH), Cretu (R), Momper (F), Glaser (D), Matous (CS), Moller (DK), Karkowski (PL).

EU/11/364 : Jensen (DK), Celli (I), Caruana (Malte), Neumann (DDR), Meslage (F), Kurucz (H), Koricz (CS).

EU/11/365 : Brussino (I), Bernhardsson (S), Baro (F), Michel (D), Olszewski (PL), Trutmann (CH), Jensen (DK).

EU/11/366 : Lecomte (F), Vaidl (CS), Breaz (R), Barth (DDR), Benbow (GB), Bramilla (I), Voigt (D).

EU/11/GT/23 : van Bouwel (B), Nagypal (H), Kütthe (D), Polasek (CS), Joachim (DDR), Edmark (S), Reckelbus (B), Uhl (DDR), Humbert (F), Szykrot (B), Engels (D), Woznica (PL), Schröder (DDR), Hage (N), Weichelt (DDR).

WT/111/2 : Abramowski (PL), Dupont (F), Edwards (GB), Peterson (US), Piegeler (D), Vrba (CS), Whitehouse (US).

WT/111/3 : Baranowski (PL), Edwards (GB), Kaufmann (CH), Koritak (CS), Leeson (US), Longeaux (F), Luzuriaga (RA).

Ce sont des joueurs qui, dès le premier coup d'une partie, ont choisi un plan stratégique, ils ont étudié les variantes qui en découlent pour opposer la meilleure réplique aux coups de l'adversaire. Comme au cours de cette étude, ces joueurs doués ont envisagé les coups faibles et leurs conséquences facheuses, ils peuvent rapidement faire pencher la balance en leur faveur en répliquant par les meilleures réponses aux variantes faibles qui leurs sont opposées : d'où la possibilité de jouer contre de nombreux adversaires honnêtement classés, lors de parties simultanées, en obtenant un résultat spectaculaire malgré un jeu dont la cadence est très rapide. Quand les Grands Maîtres jouent entre eux, la production est beaucoup moins brillante, les parties sont généralement aussi disputées que celles qui opposent des joueurs moyens. La différence entre eux et ces derniers réside davantage dans les fautes commises par les plus faibles, que dans la géniale stratégie émanant du Maître.

Les parties à la pendule entre joueurs moyens sont généralement « truffées » de coups dits « faibles », dont l'insuffisance n'a pas, ou a été mal exploitée par l'adversaire qui n'a pas vu tout le parti qu'il pouvait en tirer, dans le délai limité que lui offrait la pendule. Quand un de ces coups est pleinement exploité grâce à un éclair de lucidité, on qualifie de « génial » le coup gagnant, car la différence devient alors si spectaculaire qu'elle grandit, aux yeux émerveillés de l'assistance, la véritable différence de niveau qui existe entre les adversaires en présence.

b) Le jeu par correspondance est généralement plus équilibré pour les raisons suivantes : tous les joueurs, quelle que soit leur force, disposent des théories des débuts largement développées dans les livres et revues spécialisés. Cela permet de jouer les premiers coups d'une partie sans risque de commettre une erreur capitale compromettant définitivement la suite de la rencontre. Ce n'est que lorsque l'adversaire entame une variante non signalée que la partie risque de basculer, laissant alors apparaître le vrai niveau de chaque participant. Il ne faut pas se féliciter d'avoir réussi à atteindre une position signalée comme étant avantageuse dans une méthode car, quand on lit que les Blancs ou les Noirs « sont mieux », encore faudrait-il pouvoir illustrer par

quelque suite irréfutable que l'avantage annoncé se matérialise, mais bien souvent le joueur moyen n'a pas saisi la raison pour laquelle il a recherché cette position et il n'en tire aucun avantage dans la suite qu'il entreprend. Comme il y a, d'autre part, une infinité de variantes possibles, il serait utopique de penser qu'un ouvrage, aussi bien fait soit-il, puisse en reproduire une quantité pour aider l'amateur au-delà de la phase initiale des parties. Alors surgit la seconde raison qui favorise les plus faibles : la possibilité d'essayer toutes les combinaisons, par le manie-ment gratuit des pièces et le temps relativement important accordé pour répondre à chaque coup. Il s'ensuit que les parties comportent moins de surprises et sont plus « serrées » moins spectaculaires et généralement plus longues qu'à la pendule. Le « correspondant » a l'avantage de reprendre à chaque coup proposé sa partie en passant par toutes les positions précédentes. Il revoit à intervalles réguliers les meilleurs et les moins bons coups, ainsi que leurs conséquences. Quand une partie par correspondance se termine, elle a véritablement apporté des enseignements à ceux qui l'ont disputée. Les pièges tendus et bien souvent éventés seront reproduits lors de parties jouées à la pendule et surprendront les moins avertis. Le joueur par correspondance acquiert également une meilleure pratique des débuts, d'où un gain de temps appréciable quand il joue en tête-à-tête contre un adversaire moins aguerri.

Le jeu par correspondance n'est pas fréquenté par les grands noms des Echecs : il ne leur apporterait pas grand-chose. Les parties entre ces joueurs ressembleraient sans doute étrangement à celles que l'on pourrait faire disputer par deux ordinateurs et le nombre de résultats nuls que l'on enregistrerait ôterait tout intérêt à une compétition entre Grands Maîtres. Spassky disait récemment qu'il venait de gagner un championnat mondial dans lequel foisonnaient les fautes grossières. En aurait-il été autrement si, jouant par correspondance, les concurrents avaient disposé d'un laps de temps plus long pour réfléchir ? Je crois qu'on peut répondre « certainement » ! puisque ces Grands Maîtres ont vu les fautes, parfois inexploitées, qu'ils avaient commises, en reprenant leurs parties à tête reposée ; ils les auraient sans dou-

## LE COURRIER DES LECTEURS

N'ayant pas de lettre à publier ce mois-ci, je me livrerai à quelques réflexions sur un sujet qui a animé nos débats ces derniers mois : la comparaison entre les jeux « par correspondance » et « à la pendule ».

a) Le jeu « à la pendule » permet au « génie » des Grands Maîtres de se manifester. Ils peuvent, étant donné le temps de réflexion limité dont disposent leurs adversaires, faire aboutir des suites qu'ils ont longuement étudiées.



te évitées s'ils avaient eu le loisir de manier gratuitement les pièces.

Je pense qu'on peut conclure que ces modes de jeu sont d'un esprit si différent qu'il est difficile de les comparer. Pourtant, ils se complètent et le joueur moyen qui pratique les deux, progresse bien plus sensiblement que celui qui ne pratique qu'une forme de jeu. La « correspondance » est au joueur d'Echecs ce que l'entraînement est au sportif : la « Pendule » représentant la compétition que l'on peut réussir très brillamment ou gâcher par une contre-performance. Les deux forment un tout : les Echecs.

**NOTA.** — Ces réflexions sont toutes personnelles, elles n'engagent que leur auteur.

Paul GAMBINI,  
33, rue Bournizet,  
08 - VOUZIERES.

**A vendre :** Collection complète du « Courrier des Echecs », n° 1 à ce jour (faire offre).  
« Les Echecs », de Paul Kérés (en allemand), les 3 volumes : 60 F. (état neuf).

Ecrire : NEGRO Jacques (joindre enveloppe timbrée).

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

**Solution de l'Etude n° 25 (Kasparian 1956) :** 1. g8D! (menace 2. D×h7 et 3. Dg1 mat) 1. ... D×g8 2. Tg5!! (Menace 3. T×g8 et 4. T×g1 mat) 2. ... D×g5 3. Rc2! (Fort joli coup de R menaçant « seulement » 4. a×b6+d suivi de mat!) 3. ... b5 (L'impuissance des Noirs devant le réseau de mat qui se dessine est poignante) 4. a6! (Renouvelle la menace 5. a×b7+) 4. ... b6 5. a7 (6. a×b8D+ suivi de mat, menacent) 5. ... Fd6! 6. Th8! (Menace 7. a8D+± et aussi Rb3 et Th1+±) 6. ... Fa3! 7. Th1+! (Et non pas 7. a8D? Dc1+! 8. Rb3 Dc4+! 9. R×a3 Dc3 mat! Triste retour de situation!) 7. ... Ra2 8. a8D! De5! (8. ... De7 pour défendre a3- 9. D×d5+) 9. Ta1+! D×a1 (9. ... R×a1 10. D×a3 mat) 10. D×d5 mat. Une étude gigantesque!

**Solution de l'étude n° 26 (Rinck 1904) :** 1. b7 (Il fallait s'y attendre, mais la suite est plus subtile!) 1. ... g4 (Si 1. ... F joue? 2. Cc7! et le Pb7 va à D!) 2. C×b8!! (Quand même!) 2. ... g3 3. Cc6 g2! (Quel P menaçant...) 4. Cd4!! (La finesse qui enlève tout espoir de gain aux Noirs...) 4. ... R×d4! (Naturellement pas 4. ... g1D? 5. Ce2+! et ±) 5. b8D! et ± car si 5. ... R joue 6. Da7 et Dg1±, et si 5. ... g1D 6. Da7+ avec prise de la DN!

### Etude n° 27

V. Platov « La Stratégie » 1911



3+3 Les Blancs jouent et font nulle

**SCORES ATTEINTS APRES LE N° 150 (Inchangés exceptés)**

Soret 142\*, Maillard 9\*, Debrou 112, Figuier 58, Barthomier 57, Wetzel 43, Crabouillet 9.

**Solutions :** 15 jours après parution à : J.-P. GARODEL  
Résidence « La Coupiane » Bât. 21  
83 - LA VALETTE

## AVIS

### CONCOURS NATIONAL DE COMPOSITION SUR LE THEME LENNON 1

Le délai de clôture est reporté au 30 mai 1970. Les envois doivent être adressés à M. J. SANS, 36, rue de la Digue, 11 - CARCASSONNE en double exemplaire dont l'un sera anonyme.

#### Rappel du thème

La clé est l'interception par une pièce blanche A d'une pièce noire Z qui permet de ce fait, de créer une menace par une autre pièce blanche B.

Il y a deux variantes thématiques :

1° Z prend A contrôlant la case menacée.

2° Z intercepte B.

500 F. de prix sont repartis : spécialistes, aspirants et débutants, juniors et cadets... Règlement sur demande.

## LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONTREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions avant le 10 mai 1970  
à D. JOFFART, 116, boulevard Davout, 75 - PARIS-20<sup>e</sup>

189 — J. Sango  
(Inédit)



7+7=14 2 c.

190 — P. Wetzel  
(Inédit)



5+2=7 2 c.

191 — V. Dabrowski  
(Inédit)



7+7=14 2 c.

192 — R. Collin  
3<sup>e</sup> Prix K. N. S. B. 1939



5+1=6 3 c.

Le rédacteur de cette chronique est à l'entière disposition des amis, solutionnistes ou non, intéressés par la composition de problèmes d'Echecs pour leur fournir tous renseignements utiles à ce sujet.

### SOLUTIONS DU N° 152

183 -- J. Klun : Clé 1. Ta5×d5 menace 2. Td7—d6. Problème à variantes.

184 -- P. Bouttier : J. A. 1. ... Fd5 ou Ff5 2. Fc5. J. R. : 1. Te5 menace 2. Te4. 1. ... Fd5 (Ff5, R×e5) 2. T×d3 (Fc5, F×c3). Thème de Nice ;

à noter les variantes anti-dual : 1. ... Fd5 et 1. ... Ff5. Très bon exemple.

185 -- F. Köhnlein : 1. Rh2! Rg4 2. Dg2+, Rh ad. lib. (Rf ad. lib.) 3. Rg1 (Tf1). Si 1. ... h5 2. Dg2+ Rh6 3. Dg7 Clé « pentaampliative » subtile et motivée.



186 -- P. Wetzel : Clé 1. 0—0 menace 2. T×e3+ d×e3 3. Df4. 1. ... Re4 (Tc5 Tb5) 2. T×e3+ (D×

c5+ D×d6+) R×e3 (Re4, Re4) 3. De1 (Tf4, Tf4). Essai 1. Tf1? Re4! Excellent exercice de style.

**SOLUTIONS DU N° 153**

187 -- E. Sorokine et P. Moutecidis : Clé 1. D×e6 C×c2 (C×d3, C×f3, C×g2) 2. D×g6 (Dc4, Dg4, Dc6). Fleck antiquadruple.

188 -- H. Engel : Clé 1. Fd1 menace 2. Cg4. 1. ... Te7 (Fe7) 2. D×g5 (Fa7). Thème grimshaw.

S 19 -- L. Scotti et P. Montréal : Clé 1. Db6 menace 2. De6. 1. ... C ad.

lib. (Cg3, Cg5) 2. Cd6 (Tf2, Df6). Magnifique réalisation illustrant aussi le thème B.

S 20 -- J. Péris : Clé 1. Ch7 menace 2. Cf6. 1. ... C ad. lib. (Cg3, Ce3) 2. e4 (d×c5, d×e5) Une autre merveille sur le même thème, ici les variantes correctrices sont conjuguées par anti-dual.

**CLASSEMENT APRES LE N° 151**

3 étoiles : Vuillemin 273, Wetzel 266, Bouttier 224½, Giappesi 219½, Liger 195, Soret 185, Maillard 178, Wermelinger 172, Baras 98, Blettery 76, Pantalès 67, Barthomier 63.

2 étoiles : Jeanson 386, Tridon 349, Ogliosi 230½.

1 étoile : Hannon 393, Abbé Pousade 270, Baixes 256, Debrou 168.

0 étoile : Sango 359, Dabrowski 345, Malbert 344, Figuier 314, Warin 249, Boy 230, Vérie 149, Dimier 123, Battaglia 80, Fey 67, Labarta 19, Cojoro 12.

**CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 1970**

Organisé par « Nice-Matin » avec le concours de l'A. J. E. C.

5 séries de problèmes à résoudre. Deux catégories : 1° Solutionnistes expérimentés, Titre en jeu (20 problèmes). 2° Solutionnistes amateurs et débutants. Coupe « Nice-Matin » (15 problèmes à résoudre). Inscription : 2 F. (en timbres) pour les membres de l'A. J. E. C.. A Adresser à J. NEGRO, Echecs « Nice-Matin », 06 - NICE, en précisant la catégorie dans laquelle on désire concourir. Le règlement et la liste des prix seront adressés lors de l'inscription.

**CINQUIEME SERIE**

**PREMIERE ET DEUXIEME CATEGORIES**

N° 17



9+11 20 2 c.

N° 18



11+12=23 2 c.

**PREMIERE ET DEUXIEME CATEGORIES**

N° 19



15+11=26 2 c.

**PREMIERE CATEGORIE SEULEMENT**

N° 20



5+2=7 4 c.

Solutions avant le 10 juin 1970, à J. NEGRO, « Nice-Matin », 06 - NICE

**SOLUTIONS DE LA TROISIEME SERIE**

(« Courrier des Echecs » n° 152)

9 (Lars Larsen) : Parallèle 50, 20-10-1950. 1. Cd4—b5 menace Dc4 mat. (2 points).

10 (R. Bama) : Championnat de solutions 1948. Insoluble ! Le dernier coup des Noirs c7—c5 justifiant la clé

**VOTE PAR CORRESPONDANCE**

CONCERNANT LE RENOUELEMENT DU COMITE DE L'A. J. E. C. POUR LA PERIODE 1970-1972 (Rayez les mentions inutiles)

- |  |     |     |            |
|--|-----|-----|------------|
| 1° Approuvez-vous le compte rendu moral paru dans le n° 150 du « Courrier des Echecs »   | Qui | Non | Abstention |
| 2° Approuvez-vous le compte rendu financier paru dans le n° 150 du « Courrier des Echecs »                                     | »   | »   | »          |
| 3° Approuvez-vous le renouvellement des membres suivants : F. Supper, G. Balbo, F. Maître, J. Jaudran, F. Alozy, G. Roger?     | »   | »   | »          |
| 4° Approuvez-vous la candidature au Comité 1970-1972 de P. Maréchal, R. Guichard, A. Maguy, J. Négra, G. Bouquet, A. Giraudet? | »   | »   | »          |
| 5° Avez-vous d'autres candidats à présenter? Lesquels?   | »   | »   | »          |

La Commission de Recensement est présidée par A. Ducreux, chroniqueur à « Liberté-Dimanche ». Supplément dominical de « Paris-Normandie » de Rouen.

Nom, adresse et signature : .....

Tous les bulletins de vote sont à adresser jusqu'au 15 mai 1970 à : A. DUCREUX, Groupe Marin le Pigny 11, appartement 213, 76 - ROUEN.

Pour l'ancien Comité 1968-1970, Le Président de l'A. J. E. C. : F. SUPPER.



**SOLUTIONNISTES ET AMATEURS DE PROBLEMES**

**ADHEREZ A L'ASCOPE**

**VOUS RECEVREZ CHAQUE MOIS**

**PROBLEME**

UN SEUL SUJET  
TRAITE  
COMPLETEMENT

**LA CLÉ**

SUPPLEMENT  
INEDITS

**COTISATION ANNUELLE : 16 F.**

à verser à

**R. MEIGNANT, 86, route de Longwy**

**54 - MONT-SAINT-MARTIN**

**C. C. P. Nancy 1954-75**

**PICHON VINCENT**

S. A.

11, RUE DU MURET, 11

01 - OYONNAX (FRANCE)

► **La plus ancienne fabrique de jeux d'Echecs** ◄

LIVRAISON DIRECTE AUX CERCLES

FOURNISSEUR DE LA F. F. E.

MARQUE DEPOSEE « PHIDIAS »

**(Prix très étudiés, spéciaux pour les cercles)**

**LE  
COURRIER DES ÉCHECS**

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Etranger... 17 F. par an

**Prix : 2 F.**



## FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

### ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

#### COTISATIONS

France : 15 F. -- Etranger : 17 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant un supplément de 9 F.

#### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS.

#### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

#### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

#### SECRETAIRE

P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres à 0,40 F. à adresser au **Directeur général des Tournois** (Champ. de Fr., 1<sup>re</sup> et II<sup>e</sup> Division) : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN -- Tournois de III<sup>e</sup> Division : P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT -- Tournois de IV<sup>e</sup> Division : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94 - SAINT-MANDE.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres à 0,40 F. -- S'adresser à G. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUSE -- **Matches-défi :** peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Tournois Internationaux :** A. GIRAUDET, Clos des Sansonnets, A 1/1104, 1, allée Carpeaux, 93 - EPINAY-SUR-SEINE. C. C. P. 81 - LA SOURCE 30 253 85.

**Classement des Joueurs :** MAGUY, Les Termes, 06 - PEYMEINADE.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARRE -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées, cartes chiffres et lettres, le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 30 F.  
  ETRANGER . . . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs  
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 156

15 juin 1970

### ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS -- C. C. P. PARIS 678-721

Notre Directeur des Tournois, F. Alozy, après consultation de tous les Membres du Bureau, a décidé de remplacer l'ancien règlement de l'A. J. E. C. par celui ci-après, inspiré du règlement de la Fédération Internationale du Jeu par Correspondance (I. C. C. F.).

Nous prions les joueurs de l'A. J. E. C. de bien vouloir se conformer à ce nouveau règlement.

### REGLEMENT DES TOURNOIS INTERIEURS

**ARTICLE PREMIER.** — Chaque participant recevra, par l'intermédiaire du Directeur des tournois, la liste des noms et adresses de ses adversaires, et le cas échéant, l'indication des couleurs. Les tournois sont mis en route au fur et à mesure des inscriptions. Seuls les tournois de 1<sup>re</sup> Division sont lancés lorsqu'il y a cinq joueurs inscrits.

**Art. 2.** — Il est obligatoire de répéter le dernier coup joué par l'adversaire. Il est interdit, après envoi d'une réponse à son adversaire, de la modifier par un procédé quelconque plus rapide. Si un joueur reçoit plusieurs réponses pour le même coup, il a la faculté de choisir celle qui lui convient le mieux. Il est interdit de reprendre un coup. Les mentions : « Je propose la nullité », « J'accepte », « Je refuse », « J'abandonne », etc., doivent obligatoirement être manuscrites et suivies de la signature.

Les joueurs peuvent proposer une suite de plusieurs coups ; cette suite

peut être acceptée en totalité ou en partie par l'adversaire. La suite acceptée doit être répétée lors de la réponse.

**Art. 3.** — La notation algébrique complète est seule officielle.

**Art. 4.** — Les concurrents s'engagent :

1<sup>o</sup> à terminer toutes leurs parties ;  
2<sup>o</sup> à ne consulter personne pour la conduite de leur jeu ;

3<sup>o</sup> à laisser en toute circonstance un caractère amical à leur correspondance et à s'abstenir de toute remarque désobligeante.

**Art. 5.** — Chaque joueur a le droit de demander une interruption de 4 semaines par an pour congé. Dans ce cas, il doit avertir le Directeur du tournoi et chacun de ses adversaires. Quatre semaines supplémentaires au maximum peuvent être demandées au Directeur du tournoi pour des raisons de force majeure que le joueur devra justifier (maladie, déplacement, etc.). Les da-



tes précises d'interruption et de reprise des parties doivent être communiquées au Directeur du tournoi et aux adversaires.

**Art. 6.** — L'envoi d'un coup impossible ou ambigu est nul. Est ambigu tout coup qui ne peut être réalisé strictement sur l'échiquier, par suite d'une erreur ou d'une imprécision quelconque. Le joueur fautif devra en envoyer un autre et sera pénalisé de 5 jours de temps de réflexion. Ces 5 jours s'ajouteront au temps de réflexion pris pour rétablir le coup.

**Art. 7.** — Chaque joueur est tenu d'indiquer sur sa correspondance les dates de réception et d'expédition de ses coups, ainsi que le temps de réflexion pris pour chaque coup. En outre, il doit indiquer son temps total et celui de son adversaire.

**Art. 8.** — Le temps de réflexion est de 30 jours par série de 10 coups. Il ne comprend pas le temps de transmission postale. Le temps de réflexion est nul si la réponse est faite le même jour.

Le temps de réflexion est dépassé s'il faut pour 10 coups ou moins, plus de 30 jours ; pour 20 coups ou moins, plus de 60 jours ; pour 30 coups ou moins, plus de 90 jours, et ainsi de suite. Celui qui désire protester contre un dépassement de temps doit le faire immédiatement en soumettant au Directeur du tournoi un compte précis des temps de réflexion et en informant simultanément son adversaire. Tout joueur qui ne réclamera pas immédiatement le dépassement de temps devra attendre le contrôle suivant pour le faire.

Lors d'un premier dépassement de temps, la partie sera poursuivie. Après examen de la réclamation, le Directeur du tournoi communiquera aux intéressés le coup à partir duquel se fera le nouveau décompte du joueur fautif.

Lors d'un second dépassement de temps, ce qui entraîne la perte de la partie, cette dernière sera interrompue en attendant la décision du Directeur du tournoi. Si un joueur conteste le dépassement de temps, les 2 joueurs devront adresser au Directeur du tournoi les cartes de leur adversaire. On peut faire appel, auprès du Directeur général des tournois, des décisions du Directeur du tournoi, à condition de produire dans les 10 jours suivant la décision, les pièces justificatives et les motifs du recours. La décision du Direc-

teur général des tournois qui peut consulter la Commission des Règlements, sera sans appel.

**Art. 9.** — Le temps de réflexion maximal pour un coup ne doit pas excéder 7 jours. Tout joueur resté 10 jours sans réponse doit envoyer un duplicata, pour le cas où il y aurait perte de courrier ; si le joueur ne reçoit toujours rien, il envoie un nouveau duplicata au bout de 8 jours. Huit jours après, s'il est sans réponse, le joueur doit en informer le Directeur du tournoi en envoyant la position. Celui-ci avisera, après enquête, si le gain doit être attribué au joueur.

**Art. 10.** — Dix-huit mois après leur mise en route, les tournois sont arrêtés. A ce moment, les joueurs n'ayant pas terminé leurs parties doivent adresser au Directeur du tournoi la copie de leur partie indiquant les temps de réflexion, un diagramme indiquant la position, le trait, et des analyses sur la suite envisagée.

Le Directeur du tournoi contrôle le temps de réflexion de chaque joueur. Si les deux joueurs ont dépassé les délais, ils marquent tous deux zéro point. Si un seul joueur a dépassé les délais, il perd la partie. Si les délais ont été respectés, la partie est soumise à l'arbitrage.

**Art. 11.** — Chaque joueur devra tenir une feuille par partie jouée, sur laquelle les coups envoyés et reçus seront indiqués d'une façon claire, avec leur date de réception et d'envoi.

Dès que la partie est terminée, le vainqueur doit envoyer une copie au Directeur du tournoi. En cas de nullité, c'est le joueur qui avait les Blancs qui devra adresser cette copie. Les parties peuvent être annotées. Les parties dignes d'intérêt doivent être signalées au Directeur du tournoi. Lorsqu'un joueur a terminé toutes ses parties d'un tournoi, il doit envoyer un tableau complet de ses résultats.

**Art. 12.** — Quand un joueur abandonne le tournoi avant d'avoir terminé plus de la moitié de ses parties, toutes ses parties sont perdues : il perdra le montant de son inscription.

S'il a terminé plus de la moitié de ses parties, celles non achevées lui seront comptées comme perdues.

Toutefois, au cas exceptionnel où l'application de ces deux paragraphes entraînerait le déclassement du vain-

queur normal, le Directeur général des tournois se réserve le droit de procéder à l'arbitrage des parties non terminées.

**Art. 13.** — La partie gagnée sera comptée 1 ; la partie perdue 0 et la partie nulle  $\frac{1}{2}$ .

**Art. 14.** — Toutes les parties disputées sous le patronage de l'A. J. E. C. sont propriété de l'Association. Les parties peuvent donc être publiées sans l'accord préalable des joueurs.

**Art. 15.** — Tous les litiges non prévus seront soumis à la décision du Directeur général des tournois, après consultation de la Commission des Règlements.

Le présent règlement entrera en vigueur pour les parties commencées après le 1<sup>er</sup> août 1970.

## TOURNOIS PERMANENTS

**ARTICLE PREMIER.** — L'A. J. E. C. organise les tournois de championnat à 5 joueurs suivants :

a) **Tournoi de IV<sup>e</sup> Division** : accessibles à tous les joueurs, notamment à ceux de V<sup>e</sup> Catégorie et aux débutants.

b) **Tournoi de III<sup>e</sup> Division** : accessibles aux vainqueurs et aux premiers ex æquo des tournois de IV<sup>e</sup> Division, et aux joueurs de IV<sup>e</sup> Catégorie.

c) **Tournoi de II<sup>e</sup> Division** : accessibles aux vainqueurs et aux premiers ex æquo des tournois de III<sup>e</sup> Division, aux joueurs de III<sup>e</sup> Catégorie et aux vainqueurs des quarts de finale de la coupe de France.

d) **Tournoi de I<sup>re</sup> Division** : accessibles aux vainqueurs des tournois de II<sup>e</sup> Division et aux joueurs ayant obtenu deux places de premiers ex æquo en II<sup>e</sup> Division ; aux joueurs de I<sup>re</sup> et II<sup>e</sup> Catégorie ; aux vainqueurs des demi-finales de la coupe de France.

Les vainqueurs des tournois de I<sup>re</sup> Division sont directement qualifiés pour la finale du championnat de France, ainsi que les joueurs ayant obtenu deux places de premiers ex æquo.

**Art. 2.** — L'A. J. E. C. se réserve le droit d'inscrire un joueur ayant des titres échiquiens suffisants dans les tournois de III<sup>e</sup> et même de II<sup>e</sup> Division.

**Art. 3.** — Tous les résultats obtenus dans ces tournois influent sur le capital points des joueurs. Selon leur capital points, à l'issue du tournoi, ils sont, soit

promus à la division supérieure, soit maintenus dans leur division, soit relégués dans une division inférieure.

**Art. 4.** — La répartition en catégories se fait de la manière suivante :

— de 0 à 2.000 points : V<sup>e</sup> Catégorie ;

— de 2.000 à 3.000 points : IV<sup>e</sup> Catégorie ;

— de 3.000 à 4.000 points : III<sup>e</sup> Catégorie ;

— plus de 4.000 points : II<sup>e</sup> Catégorie.

L'admission en I<sup>re</sup> Catégorie est prononcée par la Commission Technique de l'A. J. E. C. (performances exceptionnelles lors des Olympiades, dans les tournois internationaux, les rencontres internationales, le championnat de France, etc.).

Un joueur ayant été classé dans une catégorie donnée sera maintenu en sur-sis dans cette dernière s'il lui manque moins de 200 points pour atteindre le minimum exigé.

**Art. 5.** — Le vainqueur d'un tournoi, les premiers ex æquo en IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> Divisions et le joueur ayant obtenu deux places de premier ex æquo en II<sup>e</sup> Division, sont qualifiés pour la division supérieure. Toutefois, si leur capital points n'atteint pas le minimum exigé pour cette Division, ils ne peuvent s'inscrire que pour un seul tournoi de cette Division.

**Art. 6.** — Les joueurs peuvent s'inscrire dans plusieurs tournois simultanément, dans la division correspondant à leur classement.

**Art. 7.** — La finale du championnat de France se joue une fois par an. Les candidatures doivent être adressées au Directeur général des tournois avant le 1<sup>er</sup> octobre. La Commission des règlements statue ensuite sur la liste définitive des concurrents qui doit, en principe, être limitée à 9.

**Art. 8.** — La finale du championnat de France par Correspondance est accessible :

a) de droit :

1<sup>o</sup> au dernier champion de France par Correspondance ;

2<sup>o</sup> aux vainqueurs des tournois de I<sup>re</sup> Division et aux joueurs ayant obtenu deux places de premiers ex æquo en I<sup>re</sup> Division ; tournois terminés depuis le dernier championnat ;



3<sup>o</sup> aux vainqueurs d'une finale de coupe.

4<sup>o</sup> au dernier vainqueur du championnat de France à la pendule.

b) dans la limite des places disponibles :

1<sup>o</sup> aux deuxième et troisième du dernier championnat de France par Correspondance ;

2<sup>o</sup> aux anciens champions de France par Correspondance (priorité sera donnée aux joueurs dont le titre est le plus récent) ;

3<sup>o</sup> aux joueurs ayant plus de 4.000 points au classement des joueurs et dans l'ordre de leur classement.

Seuls les joueurs de nationalité française sont admis à participer à la finale du championnat de France par Correspondance.

**Art. 9.** — Droits d'inscription : 8 timbres-poste à 0,40 F. pour les tournois de 1<sup>re</sup>, II<sup>e</sup>, III<sup>e</sup>, IV<sup>e</sup> Divisions ; l'équivalent de 20 timbres-poste pour la finale du championnat de France.

**Art. 10.** — Des prix en nature sont attribués aux vainqueurs de chaque tournoi.

**Art. 11.** — Le règlement habituel des tournois par correspondance s'applique pour tout ce qui n'est pas mentionné dans le présent règlement. Tout litige non prévu sera jugé sans appel par la Commission des Règlements de l'A. J. E. C.

## COUPE DE FRANCE

**ARTICLE PREMIER.** — Cette épreuve est mise en compétition de façon permanente.

**Art. 2.** — Les participants disputent cette coupe par qualification successive dans 5 séries éliminatoires, quarts de finale, demi-finales et finale. Le vainqueur d'un tournoi de V<sup>e</sup> Série joue un tournoi de IV<sup>e</sup> Série et ainsi de suite jusqu'en finale. Une finale est lancée dès qu'il y a deux qualifiés.

**Art. 3.** — Sont qualifiés de droit :

— V<sup>e</sup> Série : tous les joueurs ;

— IV<sup>e</sup> Série : tous les classés IV<sup>e</sup> Catégorie A. J. E. C. ou F. F. E. ;

— III<sup>e</sup> Série : tous les III<sup>e</sup> Catégorie A. J. E. C. ou F. F. E. ;

— II<sup>e</sup> Série : tous les II<sup>e</sup> Catégorie A. J. E. C. ou F. F. E. ;

— 1<sup>re</sup> Série : tous les I<sup>re</sup> Catégorie A. J. E. C. ou F. F. E. ;

— quarts de finale : les joueurs éliminés d'une demi-finale ;

— demi-finales : les joueurs éliminés d'une finale ;

— finale : tous les joueurs vainqueurs.

**Art. 4.** — Chacun de ces tournois comporte deux joueurs qui disputent ensemble deux parties avec couleurs inversées. Les appariements se font au fur et à mesure des inscriptions. Le vainqueur est celui qui totalise le plus de points. Un point pour une partie gagnée, un demi pour une partie nulle et zéro point pour une partie perdue.

En cas d'égalité de points, aucun vainqueur n'est déclaré, mais les deux joueurs ont la faculté de rejouer — ensemble ou non — un tournoi de même échelon.

Le perdant doit se qualifier à nouveau en disputant un tournoi de l'échelon immédiatement inférieur à moins que l'art. 3 ne lui permette de se maintenir au même échelon.

**Art. 5.** — Jusqu'en II<sup>e</sup> Série, les joueurs peuvent s'inscrire dans trois tournois simultanés. Au-delà et nonobstant les dispositions de l'art. 2, il ne sera toléré qu'une seule inscription.

**Art. 6.** — Les tournois de III<sup>e</sup> Série, I<sup>re</sup> Série et les finales sont dotés de prix. En outre, sont autorisés à s'inscrire directement aux tournois de championnat : en II<sup>e</sup> Division, le vainqueur d'un quart de finale ; I<sup>re</sup> Division, le vainqueur d'une demi-finale et en championnat de France, le vainqueur d'une finale.

**Art. 7.** — Les droits d'inscription aux différents échelons de la coupe sont de 5 timbres-poste à 0,40 F.

**Art. 8.** — Le règlement habituel des tournois par Correspondance s'applique pour tout ce qui n'est pas mentionné spécialement dans le présent règlement. Tout litige non prévu sera jugé sans appel par la Commission des Règlements de l'A. J. E. C.

## CLASSEMENT DES JOUEURS

**ARTICLE PREMIER.** — Toutes les parties disputées sous le patronage de l'A. J. E. C. (tournois permanents, coupe de France, défis, championnats de

France, régionaux, coupe Interligues, tournois E. E., etc.) sont prises en considération pour le classement des joueurs selon les modalités suivantes.

**Art. 2.** — Il est attribué au gagnant et enlevé au perdant pour chaque partie, un nombre de points calculés en multipliant par 100 le rapport : points du perdant, points du gagnant.

Exemple : un joueur X a 3.000 pts et un joueur Y 2.000 :

— Si X bat Y, le total de X augmente de :

2.000

—  $\times 100 = 67$ , nombre arrondi à 70.

3.000

— Si Y bat X, le total de Y augmente de :

3.000

—  $\times 100 = 150$ .

2.000

**Art. 3.** — Dans les parties nulles, on fait la différence entre les deux enjeux qu'aurait comportés la partie, si elle avait été gagnée par l'un ou par l'autre. La moitié de cette différence est attribuée au joueur dont le capital points est le plus faible et enlevée au joueur dont le capital points est le plus élevé.

Dans l'exemple précédent, si X et Y font partie nulle :

150—70

X perd  $\frac{150-70}{2} = 40$  points, et Y

gagne 40 pts.

Pour tous ces calculs, il est admis qu'un joueur ne peut avoir moins de 1.000 points.

**Art. 4.** — Il est attribué à tout nouveau joueur un capital points égal à 1.500.

**Art. 5.** — L'article 2 du paragraphe « Tournois permanents » prévoit que certains joueurs nouveaux peuvent être inscrits directement dans les tournois de III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> Divisions. Ces joueurs se verront attribuer un capital points de départ de 2.000 points pour la III<sup>e</sup> Division et 3.000 points pour la II<sup>e</sup> Division.

**Art. 6.** — Pour être classé, il faut avoir disputé une partie non perdante mais pouvant être nulle.

**Art. 7.** — Le capital points d'un joueur servant à déterminer son classement est celui qu'il possède à l'époque où il s'engage dans un tournoi.

**Art. 8.** — Les rencontres internationales (France-X...), les tournois I. C. C. F. (W. T.-E. U.) sont également pris en compte pour le classement, mais selon des normes différentes qui seront indiquées aux joueurs intéressés par le Directeur de ces rencontres.

**Art. 9.** — Ne figurent pas au classement, les joueurs :

a) qui n'ont pas disputé de partie depuis plus de trois ans ;

b) qui n'ont pas réglé leur cotisation.

## UN BEL EXEMPLE A SUIVRE

Dans un numéro du début de l'année « La Voix du Nord » soulignait la magnifique performance réalisée par un de nos jeunes adhérents : Marcel Marciniak, plus connu dans les classements A. J. E. C. sous le nom de Marciniak fils. Notre jeune et sympathique ami est devenu champion de France Universitaire en enregistrant 5 victoires et 2 nuls sur 7 parties disputées. Le jeune Marciniak était opposé à l'élite des échéphiles scolaires de moins de 27 ans. Son premier guide en la matière, M. Marciniak père, attribue l'excellent résultat dont nous nous réjouissons, aux connaissances reçues et puisées dans le « Courrier des Echecs », « Europe Echecs » et dans les tournois A. J. E. C. qu'il a disputés et qui lui ont été très utiles et profitables. Nous félicitons sans réserve le père et le fils et nous souhaitons volontiers, avec M. Marciniak que l'exemple de son fils Marcel soit un encouragement pour tous les jeunes attirés par les Echecs.

Souhaitons également à notre sympathique champion une aussi belle réussite au « bachot » qu'il aborde cette année, car n'oublions pas que les Echecs ne sont pour lui qu'un agréable dérivatif. Bravo, Marcel Marciniak, continuez à glaner d'aussi beaux lauriers et puissent de nombreux jeunes suivre votre exemple.

P. GAMBINI.

La présence du nouveau règlement ne nous permet pas de donner ce mois-ci le Fichier Mobile de J. Négro. Nos lecteurs voudront bien nous en excuser



# QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

81. — Qui ne risque rien n'a rien



Les Blancs jouent et gagnent

82. — In Cauda venenum



Les Blancs jouent et gagnent

83. — Pseudo-Sacrifice



Les Noirs jouent et gagnent

84. — Vixit !



Les Noirs jouent et gagnent

Solutions au prochain numéro

## SOLUTIONS DU NUMERO 155

77. Dans la partie Benkö-Horowitz, championnat des U. S. A. 1968, après un logique sacrifice de qualité accepté avec beaucoup d'optimisme, Benkö gagna par une attaque de mat : 1. C×f7 Dc8 (après 1. ... T×f7 2. F×d5 les Blancs gagnent facilement) 2. Ch6+ Rh8 (si 2. ... g×h6 3. F×d5+) 3. D×d5 Dc2? (Même sans cette faute, les Blancs emportent la décision après 3. ... Tf6 4. Cf7+ etc.) 4. Dg8+! T×g8 5. Cf7 mat.

78. Dans la partie J. Szabo-Varabiescu, championnat de Roumanie 1969, les Blancs gagnèrent par un coup de karaté bien connu : 1. Ce6 !.

79. Ritov - Malavinski, Leningrad 1969 : 1. Ff6 ! et les Noirs abandon-

nèrent. Si 1. ... F×f6 2. Dh7+ suivi du mat en f7, si 1. ... Fh6 2. D×h6 avec mat également. Sur d'autres coups suit 2. Dh8+.

80. Ostojic-Sofrevski, Skoplje 1969 : 1. g6 ! h×g6 (sinon g×h7+) 2. T×g6 Ff6 (si 2. ... f×g6 3. D×e6+ suivi de Dh3+) 3. T×d7 ! (la pointe) 3. ... F×d7 4. T×f6 e5 5. Dg2 et les Blancs gagnèrent.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## THEORIE EN MARCHÉ

Voici une partie d'importance théorique, jouée en Allemagne, dans un des nombreux tournois organisés par la Fédération internationale des Echecs par Correspondance (I. C. C. F.).

### DEFENSE GRUNFELD

HANNEMANN SAUERMANN

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3.

La suite tranquille. Dans le même ordre d'esprit on peut aussi jouer 4. e3, comme le fit Petrossian dans son match contre Botvinnik en 1963.

4. ... Fg7 5. Db3 d×c4.

Quoique jouable, c6 ne répond pas à l'esprit de la défense, qui a pour but d'attaquer d4.

6. D×c4 0—0 7. e4 Ca6.

Le coup du M. I. hollandais Prins, qui jouit actuellement d'une grande popularité :

8. Fg5.

Un traitement assez récent, au lieu de Fc3, sur quoi suit du reste aussi c5.

8. ... h6.

La variante peut également se jouer sans ce coup intermédiaire.

9. Fh4 c5 ! 10. d5.

Après 10. 0—0—0 c×d4 11. T×d4 Db6 12. e5 Fe6, les Noirs se développent rapidement. Remarquons que dans cette suite, il vaut mieux ne pas intercaler le coup h6, parce que cette case peut être utile au Fg7. Par contre, dans la variante de la partie, le Fh4 ne peut plus se retirer en d2.

10. ... b5 ! !.

Les Noirs profitent de leur avance de développement.

11. C×b5 Da5+ 12. Cd2.



12. ... C×e4 !.

Ce coup eut été également la réponse à Cc3.

13. D×e4 F×b2.

Mauvais serait 13. Ff5 14. Dc4 F×b2, à cause de 15. g4 ! à l'avantage blanc.

14. Db1.

La meilleure défense est Td1 Ff5 15. Dc4 Cb4, mais les Noirs ont également une forte attaque.

14. ... F×a1 15. D×a1 Cb4 16. Dc3.

Occupe la case de retraite du C, Sauermann estime que Db1 était meilleur.

16. ... Fd7 17. Ca3.

L'alternative 17. a3 F×b5 18. a×b4 c×b4 ne vaut guère mieux, les Noirs obtiennent alors deux P passés.

17. ... D×a3 ! 18. D×a3 Cc2+ 19. Rd1 C×a3 20. F×e7.

C'est sur ce coup, que les Blancs ont basé leurs espoirs.

20. ... Tfe8.

Si Tfc8 21. Fa6 et la T doit quand même lâcher le Pc5 : 21. ... Tc7 10. d6 Fa4+ 11. Rc1 Td7 12. Ce4 ! etc.

21. F×c5 Cb5 !.

Menace Cc3+, l'échange F×b5 ne serait pas suffisant, le RB étant trop exposé.

22. Fc4 Cc3+ 23. Rc2 Ce4.

Après un beau travail, ce C va enfin se reposer.

24. C×e4 T×e4 25. Fd3 Te5.

Assure la chute du Pd, ce qui réduit le problème à de la technique rudimentaire.

26. Fe3 T×d5 27. Fe4 Ff5 !.

Simplification avantageuse.

28. F×f5 g×f5 !.

Si 29. F×h6 Tc8+ 30. Rb3 Tb5+ Ra4 Tb2 et gagne ; ou 30. Rb2 Tb5+ 31. Ra1 Tc2, etc.

29. Tc1 Tc8+ 30. Rb2 Tb5+ 31. Ra3 T×c1 32. F×c1 Rg7.

Le R s'amène pour forcer la capitulation.

33. Fe3 a6 34. Ra4 h5 35. Fd4+ Rf8 36. Ff6.

Tout ceci ne sont plus que des manœuvres de retardement de l'issue fatale.

36. ... Re8 37. Fd4 Rd7 38. g3 Re6 39. a3 Rd5 40. Fe3 Re4 41. Fd2 Rf3 42. Fe3 Rg2 43. h4 Rf3.

Les Blancs abandonnent.

La fin serait 44. Fd4 f4 45. g×f4 R×f4 46. Fe3+ Rg4 47. Fg5 T×g5 ! et le Ph va à D.

A. O'KELLY.



**COUPE EVRARD-DELANNOY**  
(Demi-finale)

**DEFENSE SICILIENNE**

**J. NEGRO** E. DITT  
(Nice) (Brême)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 g6.

Le dragon accédéré, appelé dans la récente monographie de Boleslavsky « système Simaguine-Véressov » conduit à des positions bien particulières, si, comme c'est ici le cas, les Blancs font usage de la liberté qui leur est laissée de verrouiller le centre par l'avance du Pc. Dans le dragon normal, où les Noirs ont joué 2. ... d6 au lieu de sortir le CD, ils jouent d'abord 4. ... Cf6 forçant 5. Cc3 avant de poursuivre par 5. ... g6; les deux variantes ayant leurs mérites, leur choix est surtout affaire de mode ou de goût personnel.

5. c4.

La variante Maroczy, du nom du champion hongrois (1870-1951) qui avait coutume de combattre la Défense Sicilienne sur un terrain positionnel. L'idée est ici d'interdire aux Noirs tout contre-jeu central par d7 ou d6—d5, et d'installer éventuellement un C en d5 d'où il ne pourrait être chassé que par e7—e6, ce qui laisserait aux Noirs une faiblesse sensible en d6. Le défenseur doit prendre des mesures énergiques pour n'être pas refoulé dans une passivité sans espoir; il a pour cela deux manières d'attaquer le centre blanc : à l'aile D par b7—b5 et à l'aile R par f7—f5.

5. ... Fg7.

Une variante bien cotée pour l'égalisation est 5. ... Cf6 6. Cc3 C x d4 7. D x d4 d6, mais quelques parties récentes montrent que les difficultés noires sont plus grandes qu'on ne l'avait cru : 8. Fe3 Fg7 9. f3 ! 0—0 10. Dd2 Fe6 11. Tc1 et les Blancs peuvent compter sur un sérieux avantage positionnel.

6. Fe3.

Le recul du C en c2 pour éviter les échanges permet aux Noirs d'égaliser, sinon de prendre l'avantage : 6. ... Cc2 d6 7. ... Fe2 (7. ... Cc3 est dangereux à cause de 7. ... F x c3 + ! ?) suivi de Cf6—d7 et les P doublées ont plus de conséquences pour les Blancs que n'en a pour les Noirs la disparition du Fg7) 7. ... Ch6 (bon également : 7. ... Cf6 8. Cc3 Cd7 9. Dd2 0—0 10. 0—0 Cc5

11. f3 f5 ! 12. e x f5 F x f5 13. Ce3 Cd4 et les Noirs ont un jeu actif) et ici, Boleslavsky considère 8. g4 ! (nous ajoutons ?) comme la seule continuation donnant l'avantage aux Blancs. Pourtant 8. ... Fe6 (Boleslavsky n'envisage que 8. ... Da5 +) 9. f4 Tc8 10. Cb3 Db6 11. Tb1 Cb4 12. C x b4 D x b4 + 13. Rf2 ? f5 à l'avantage noir (Adamski-Espig, Raach 1969) le jeu blanc attire bien entendu quelques critiques, mais ces revirements d'opinion sont fréquents dans le petit monde des variantes forcées.

6. ... Cf6.

Après 6. ... Ch6, le plus précis est 7. ... Fe2 d6 8. Dd2 Cg4 9. F x g4 F x g4 10. Cc3 0—0 11. 0—0 Da5 12. f4 avec un meilleur jeu blanc. Après 7. ... Cc3 0—0 8. Fe2 f5 9. ... e x f5 Larsen essaya g x f5 contre Kavalek à Sousses 1968. Après 10. f4 d6 11. 0—0 Fd7 12. h3 Db6 ! ? 13. C x f5 D x b2 14. C x h6 + F x h6 15. Tc1 Fg7 16. Cd5 D x a2 17. c5 se produit une position complexe où les Blancs doivent avoir les meilleures chances.

7. Cc3 Cg4.

Une manœuvre d'échange caractéristique du dragon accéléré. Un jeu noir plus passif permettrait aux Blancs de tirer tranquillement profit de tous les avantages de leur position. Par exemple : 7. ... 0—0 8. Fe2 d6 9. 0—0 C x d4 10. F x d4 Fd7 11. Dd3 Fc6 12. Tfe1 Cd7 13. F x g7 R x g7 14. b4 ! (Smyslov-Pirc, 1956).

8. D x g4.

Après 8. ... C x c6 ? C x e3 9. C x d8 C x d1 10. C x d1 R x d8, les Noirs ont une meilleure finale grâce à leur paire de F (Kostic-Breyer, 1920).

8. ... C x d4.

8. ... F x d4 9. F x d4 C x d4 10. 0—0—0 e5 est moins bon, car après 11. Dg3 d6 12. f4 les faiblesses du jeu noir ne laissent pas d'être inquiétantes.

9. ... Dd1.

La suite la plus solide. Après 9. ... 0—0 e5 10. h4 d5 11. Dg3 d x e4 12. h5 f5 13. Fg5 f6 14. h6 Ff8 15. Cd5 Fe7 16. Fe3 Tc8 les Noirs ont une forte position.

9. ... Ce6.

La position critique de ce système. Avant que le coup du texte ne fut employé par Petrossian, on continuait presque exclusivement par 9. ... e5 avec une position tactique compliquée : 10. Cb5 ! 0—0 11. Dd2 Dh4 12. Fd3 d5 13. c x d5 C x b5 14. F x b5 D x e4

15. f3 Dh4 + 16. Ff2 Df6 17. 0—0 et les Blancs sont mieux grâce à leur fort P passé.

10. ... Tc1.

10. ... Fe2 ? F x c3 + 11. b x c3 Da5 et les Blancs n'ont pas de compensation pour leur structure de P affaiblie, mais dans cet ordre d'idée, 10. ... Dd2 est plus précis pour réserver encore la position de TD : 10. ... d6 11. Fe2 Fd7 12. 0—0 0—0 13. Tad1 ! Fc6 14. Cd5 et les Blancs sont mieux : Larsen-Petrossian, Santa-Monica 1966.

10. ... Da5.

10. ... d6 suivi de 11. ... 0—0 semble rationnel.

11. Fd3.

Les Blancs suivent leurs propres voies. Après 11. Dd2 ! b6 12. Fe2 Fb7 13. f3 Fe5 14. 0—0 g5 ? ! 15. Tfd1 d6 16. Cd5 ! les Blancs sont mieux, 16. ... D x d2 17. T x d2 Tc8 18. b4 ou 16. ... D x a2 17. Tc2 Da4 18. b4 f6 19. c5.

11. ... b6.

11. ... F x c3 + ? ! 12. T x c3 D x a2 13. Dd2 mettrait les Noirs dans une position critique.

12. 0—0 Fb7 13. f4 !.

Le coup Fd3 a eu l'avantage que les Blancs n'ont pas été contraints de perdre un temps par f3 pour couvrir e4, et la manœuvre de blocage indiquée plus (14. ... g5 ? !) n'est plus réalisable. L'avantage blanc est déjà net.

13. ... d6.

Après 13. ... 0—0 14. e5 Cc5 15. Fb1 la DN est en péril : 15. ... Db4 16. Cb5 !.

14. a3 Tc8.

Après 14. ... 0—0 les Blancs continueraient comme dans la partie.

15. f5 ! Fd4 ?.

Les Noirs veulent échanger le F des cases noires pour assurer la case e5 à leur D et alléger leur position difficile, mais un recul du C en c7 était préférable.

16. F x d4 C x d4 17. Cb5 !.

Un coup dont la force a sans doute échappé aux Noirs.

17. ... C x b5 18. c x b5 0—0 ?.

Les Noirs ne voient pas la menace principale, et mettent une fin prématurée à la partie. Après 18. ... T x c1 les Blancs ont cependant une attaque décisive : 19. D x c1 0—0 20. e5 ! d x e5 21. f x g6 e4 ? ! (si 21. ... h x g6 22. Dg5 e4 23. Fc4 e6 24. F x e6

et gagne) 22. g x f7 + Rh8 23. b4 et 24. Dc3 suivi du mat.



19. Ta1 ! abandonne.

Après 20. b4 la DN est perdue.

S. ZINSER.

2015

**DEFENSE FRANÇAISE**

ROFES

SIBERCHICOT

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Dg4.

On fait généralement précéder ce coup de la poussée e4—e5.

4. ... Ce7.

Si 4. ... Cf6 5. D x g7 Tg8 6. Dh6 C x e4 (6. ... d x e4 7. Fg5 ! Fe7 8. 0—0—0) 7. Ce2.

5. D x g7 Tg8 6. ... Dh6.

Mieux 6. D x h7.

6. ... c5.

Ou 6. ... d x e4.

7. a3 F x c3 + 8. b x c3 d x e4 9. De3 Dd5.

Les Noirs ont déjà un avantage positionnel décisif.

10. ... d x c5.

Les Blancs aggravent leur cas, Ce2 était préférable, mais la situation est désespérée.

10. ... Cf5 11. Df4.

11. Dd2 D x c5, etc.

11. ... Cc6 !.

Plus actif que 11. ... D x c5, ce coup de C empêche Fe3 à cause de l'avance e5 gagnant la D.

12. g3.

Là encore, Ce2—Cg3 était meilleur.

12. ... e5 13. Dd2 D x c5 14. Fg2 Fe6 !.

Et le Pe4 est imprenable : 15. F x e4 Td8 16. De2 D x c3 + etc. (16. Fd3 e4, etc.).

15. Fb2 Td8 16. De2 Fc4 17. Dh5.

17. D x e4 Fd5 18. D x f5 F x g2 gagnant la Th1. Notons que la DB a joué 8 fois en 17 coups !





17. ... Ce3 !! 18. Fxe4.  
18. fxe3 Dxe3+ 19. Ce2 Dd2+!  
(19. ... Tg5? 20. Fc1!) 20. Rf1 ou  
Rf2, e3 ou Tg5 gagnent.  
18. ... Dd6 19. Fd3 Cxc2+ 20.  
abandonne.

R. SIBERCHICOT.

### E. E. 9//E

#### GAMBIT DAME

LABBE GARODEL  
1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. Cf3 d5 4. d4  
c5 5. cxd5.

Meilleur 5. e3. Cet échange enlève  
en partie aux Noirs le souci des P cen-  
traux. (Théorie dixit, c'est pourtant  
actuellement la meilleure suite, et l'on  
en est encore à chercher une solution  
satisfaisante pour les Noirs. N.D.L.R.)

5. ... Cxd5.

Ou 5. ... exd5. Le tout est de sa-  
voir si on aime ou non le P isolé en d5  
après 6. dxc5. Ce n'était pas de mon  
goût.

6. e3.

(6. e4! Cxc3 7. bxc3 cxd4 8.  
cxd4 Fb4+ 9. Fd2 Fxd2+ 10. Dxd2  
0—0 11. Fc4 suivi de 0—0, Td1;  
et Tfe1 et plusieurs parties récentes ont  
démontré que les Noirs se trouvent de-  
vant des problèmes insurmontables.  
N. D. L. R.)

6. ... Cc6 7. Fd3 Fe7 8. 0—0 0—0  
9. a3?! cxd4 10. exd4 Cxc3 11.  
bxc3 Ff6 12. Fe4 Fd7 13. Tb1 Dc7  
14. Dd3 g6 15. Fh6 Fg7 16. Fxg7  
Rxcg7 17. Tfe1 Tab8 18. a4 Tfc8.

Menace 19. ... Ca5 avec une incrus-  
tation en c4 (faiblesse du Pc3).

19. Cg5! Fe8 20. Fxg6?!

Sacrifice fort tentant, mais insuffi-  
sant, car les Blancs ne vont obtenir que  
2 P pour leur pièce, et le roque noir  
est encore solidement défendu.

20. ... hxc6!.

Les Noirs demandent à voir!

21. Dh3 Cd8 22. d5 Dxc3!.

La faiblesse c3 tombe, et de cette  
case, la DN gardera solidement les ca-  
ses noires h8, g7, f6. De plus, si les  
Blancs tentent 23. Txe6?! par 23. ...  
Dc1+! T6e1 (sinon mat) 24. Dxc5  
les Noirs gagneraient une deuxième  
pièce.

23. Dh7+ Rf8 24. dxe6 fxe6.

Sinon 25. e7+ amène le désastre.

25. Ce4 Tc7! 26. Dh6+.

Après 26. Cxc3? Txc7 les Blancs  
n'ont plus que leurs yeux pour pleurer.

26. ... Dg7 27. Df4+ Df7.

Malgré une pièce de moins, les  
Blancs ont une position active; les piè-  
ces noires sont entassées sur la premiè-  
re rangée et sont mal à l'aise.

28. Dg5 Fc6 29. Cd6 Dg7 30. Tb4  
Cf7! 31. Tf4 Rg8 32. Cxf7.

Malheureusement forcé! Sinon ce  
sont les Noirs qui échangent après le  
déplacement de la DB.

32. ... Txf7 33. Txf7.

De tout façon, il n'y a pas grand-  
chose d'autre.

33. ... Dxf7 34. Te3 Df5! 35. Dxc5  
f5.

Sinon 35. ... Dc1 donne mat; on  
aboutit tout de même à l'échange des  
D dans des conditions encore plus dés-  
astreuses pour les Blancs.

35. ... exf5.

La cause est entendue. Les Blancs  
n'ont qu'un P pour la pièce. Les Blancs  
n'ont continué à jouer que parce qu'ils  
avaient une autre partie en cours.

36. a5 b5! 37. axb6 axb6 38.  
Rf1 b5 39. Tc3 Fd5 40. g3? b4 41.  
Tc2 Ff3! 42. abandonne.

Après 42. Re1 Td8! 43. Tc1! (43.  
Td2? Te8+ puis b3!) 43. ... b3 44.  
ad lib. b2 45. Tb1 les Blancs sont to-  
talement paralysés, et le RN monte  
donner l'estocade.

GARODEL.

#### COUPE EVRARD-DELANNOY

#### QUEST-INDIENNE

KUNSZTOWICZ TEMESVERY  
(Hambourg) (Karcag)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3  
Fb7 5. Fg2 Fe7 6. 0—0 0—0 7. Cc3  
Ce4 8. Cxe4 Fxe4 9. Ff4 d5 10.  
cxd5 exd5 11. Tc1 c5 12. dxc5  
bxc5 13. Ce5 Fxg2 14. Rxc2 f6  
15. Cf3 Cc6 16. Da4 Db6 17. Tfd1  
Tfd8 18. e4 d4 19. h4 Tac8 20. Dc4+  
Rf8 21. h5 Ca5 22. De2 c4 23. Ch4  
De6 24. Cf5 Fc5 25. Fd2 Cc6 26. h6

g5 27. Cg7 De7 28. Dxc4 Ce5 29.  
Db5 Cg4 30. Txc5. — 1-0.

#### FRANÇAISE

GESZOSZ NIEDERMAYR  
(Budapest) (Linz)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4.  
Cxe4 Cd7 5. Cf3 Cgf6 6. Cxf6+  
Cxf6 7. Fd3 Fe7 8. De2 0—0 9.  
0—0 b6 10. b3 Fb7 11. Fb2 Fxf3  
12. Dxf3 Dd7 13. Dg3 Tfd8 14. c4  
Dd6 15. Df3 c6 16. Tad1 Tac8 17.  
Fc2 b5 18. Tfe1 Db8 19. Fc3 Dc7 20.  
Te3 a5 21. Dh3 a4 22. Tf3 axb3  
23. axb3 bxc4 24. Txf6! Fxf6  
25. Dxc7+ Rf8 26. Fb4+ c5 27.  
Fxc5+ Dxc5 28. dxc5 Txd1+  
29. Fxd1 Txc5 30. bxc4 Txc4  
31. Dh8+ Re7 32. Da8. — 1-0.

#### CARO-KANN

MEIER LEPSENYI  
(Fraureuth) (Budapest)

1. a4 c6 2. Cc3 d5 3. Cf3 Fg4 4.  
h3 Fxf3 5. Dxf3 Cf6 6. d3 e6 7. a3  
Cbd7 8. g4 g6 9. h4 d4 10. Ce2 Db6  
11. g5 Ch5 12. Cg3 Cxg3 13. fxc3  
Fd6 14. Fh3 Dc7 15. Ff4 Fxf4 16.  
gxf4 h6 17. 0—0 0—0 18.  
Tdf1 Rb8 19. Rb1 c5 20. h5! hxg5  
21. hxg6 fxc6 22. fxc5 Tdf8.



23. Fxe6! a6 24. Txc8 Txc8  
25. Fxd7 Dxd7 26. Df6 Tc8 27.  
Dxc6 c4 28. Df5 Dd8 29. g6 c3 30.  
g7 cxb2 31. Dxc8+!. — 1-0.

#### TOURNOI 2074

CATALANE CLARET  
CASAMAYOU

1. d4 d5 2. c4 e6 3. g3 Cf6 4. Fg2  
c6 5. Cf3 Fb4+ 6. Fd2 Db6 7. Cc3  
dxc4 8. 0—0 0—0 9. a3 Fxc3 10.  
bxc3 a5 11. Ce5 Da6 12. e4 a4 13.  
f4 b5 14. g4 Cfd7 15. g5 Cxe5 16.  
fxe5 g6 17. Dg4 c5 18. Tf3 Rg7 19.  
Dh4 Ta7 20. Dh6+ Rg8 21. Tf6 Cd7  
22. Taf1. — 1-0.

## REPONSE AUX DEMANDES DE DIAGRAMMES

Comme annoncé dans le « Courrier »  
n° 150, j'ai effectué une enquête au sujet  
de la fourniture éventuelle de feuilles 21x27  
comportant 8 diagrammes (cases de 7 mm.  
environ). Parallèlement, les adhérents inté-  
ressés se sont fait connaître, comme je le  
leur avais demandé. Etant donné l'infime  
quantité de feuilles nécessaires (elle n'atteint  
pas la centaine), aucune imprimerie ne peut,  
évidemment, se charger de ce travail.

Néanmoins, j'ai pu faire face aux deman-  
des qui m'ont été présentées, à raison de  
0,20 F. la feuille de 8 diagrammes (port en-  
sus); ces feuilles sont établies de façon arti-  
sanale; les destinataires s'en sont déclarés  
parfaitement satisfaits.

Le Secrétaire :  
P. MARECHAL,  
Impasse Fleurie,  
54 - LONGWY-HAUT.

## A. S. P. T. T. ANGERS

(SECTION DES ECHECS)

Cher Ami des Echecs,

Etes-vous également campeur?

Voici une information susceptible de vous  
intéresser.

Un nouveau terrain de camping, situé en  
Vendée (Ile de Noirmoutier) et géré par les  
œuvres sociales des P. T. T. de Maine-et-Loire,  
ouvrira ses portes au mois de juin prochain.

Principales caractéristiques : Camp de 1<sup>re</sup>  
catégorie -- 10 hectares ombragé (forêt de  
pins) -- Libre-service -- Plats cuisinés --  
Plage à 100 m. -- Site pittoresque -- Pêche  
abondante pour les bassiers -- Réduction  
pour les agents des P. T. T.

En toute éventualité, si l'idée est agréée  
par quelques joueurs, l'A. S. P. T. T. se propose  
de mettre des jeux à la disposition des cam-  
peurs pour un tournoi de vacances. Ce qui  
permettrait aux participants de profiter d'un  
séjour agréable et de maintenir leur forme  
pendant la saison estivale.

Règlement de compétition : projet à éta-  
blir selon le souhait général exprimé par les  
concurrents.

Il suffit de vous faire connaître.

Meilleurs sentiments échiéquiens.

Pour l'ASPTT  
Le Président : BORGET.



## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1969

34	Pinson-Gonzalès-Gil	0,5-0,5
35	Gonzalès-Gil-Roque	1-0

#### M. ROQUE

### CHAMPION DE FRANCE 1969 !

Les deux parties capitales du championnat 1969 viennent de se terminer. Pinson n'ayant pu forcer le gain contre Gonzalès-Gil, le titre revient ainsi à l'inattendu M. Roque qui avait au départ le capital points le plus modeste. Le mérite de M. Roque n'en est que plus grand et nous le félicitons vivement pour le gain de ce championnat qui était un des plus forts et des plus disputés de l'histoire de l'A. J. E. C. Pas moins de quatre anciens champions étaient au départ : trois vainqueurs de la coupe de France et le vainqueur du tournoi des Champions. Nous vous présenterons M. Roque dans le prochain numéro.

### CHAMPIONNAT 1970

7	Pellegrino-Evrard	1-0
8	Pellegrino-Cailleau	0,5-0,5
9	Evrard-Dillmann	0-1

3051	1. Neymann, 7 ; 2.-3. Molade et Gervais, 4,5 ; 4. Wrobel, 4 ; 5. Pontet, 0.
3068	1. Régner, 6 ; 2. Avenel, 5,5 ; 3. Pricé, 5 ; 4. Bloch, 3,5 ; 5. Karcher, 0.
4125	1. Chevolut, 7,5 ; 2. Flavien Je., 4,5 ; 3. Retrif, 3,5 ; 4. Putman, 2 ; 5. Dassonval, 0,5.
4127	1. Le Fouler, 8 ; 2. Bisbrouck, 6 ; 3. Brant, 4 ; 4. Hansen, 2 ; 5. Glébioski, 0.
4152	1. Balquet, 8 ; 2. Jude, 5 ; 3. Souchon, 4 ; 4. Vouille, 3 ; 5. Demsar, 0.

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

1014	Bouttier, Blacher, Sigal, Morera, Druon.
1015	Le Guen, Cadroy, Poupinel, Lewandovsky, Marot.
2029	Allisse, Regnier A., Bérimi, Delassus, Debrou.
2030	Milgram, Adam, Lebrequier, Oger, Gagliardi.
2031	Gagliardi, Deslauriers, Kelloffner, Tromsдорff, Dr Perrenot.
2032	Poilleve, Sigal, Blacher, Pavy, Van de Steen.
4187	Villotte, Lambin, Santacreu, Thomas, Benetaud.
4188	Szczot, Goglioso, Roger, Lerner, Savoye.
4189	Colleter, Couet, Rynik, Labbé, Huet.
4190	Weber, Avenel, Monnet, Brant, Couet.
4191	Jorro, Valls, Miralles, Bezoult, Wetzel.
4192	Glaentzin, Gerphagnon, Estival, Ricquebourg, Rouzic.
4193	Leblond, Schaub, Feytis, Brunier, Jude.

### COUPE DE FRANCE

#### RESULTATS

<b>Cinquième Série</b>		
5314	Lecollier A.-Lemao	2-0
5316	Lecollier A.-Soriano	1-1
5380	Bezoult G.-Cohen A.	2-0
5398	Werquin M.-Grégo L.	1,5-0,5
5405	Granier C.-Kaiser	2-0
5433	Clément P.-Michel J.-P.	2-0

#### Quatrième Série

4265	Richard M.-Pansier	2-0
4267	Gautier Cl.-Weil J.	2-0
4281	Diennie J.-Chrétien R.	2-0
4307	Burger G.-Devillard P.	2-0
4325	Mallet P.-Yrles M.	2-0
4328	Chemin J.-P.-Chambon R.	2-0
4322	Trinquart-Lépouchard.	2-0
4349	Genric-Gerphagnon	2-0

#### Troisième Série

3100	Beaudaux-Marciniak (père)	1-1
3173	Sage F.-Perrenot	1-1
3176	Chaussard M.-Albanèse	2-0
3177	Guéneau E.-Albanèse	2-0
3178	Yrles M.-Desagher	2-0
3187	Pawlik-Desserville	1,5-0,5

#### Deuxième Série

2077	Marciniak (père)-Arquéros R.	2-0
2080	Neymann H.-Wetzel	2-0

#### Première Série

1040	Sanner M.-Dulhauste A.	1,5-0,5
1043	Desserville-Pham phu Hô	1-1

#### Finale

7	Sécéral - Chandon-Moët	2-0
---	------------------------	-----

Félicitations à M. Sécéral qui inscrit son nom pour la troisième fois au palmarès de la coupe.

### MATCHES-DEFIS

#### RESULTATS

226	Marciniak (père)-Thomassey	0-1
231	Thomassey-Marciniak Viviane	1-0
233	Marciniak (père)-Nolf Gustaaf	1-0
234	Marciniak (fils)-Nolf Thierry	1-0
235	Nolf Thierry-Marciniak (fils)	0-1
236	Rey-Jouvin - Batrel	0-1
237	Batrel - Rey-Jouvin	0,5-0,5
302	Marciniak (père)-Nolf Gustaaf	1-0
303	Nolf Gustaaf-Marciniak (père)	0-1
357	Nau-Lenclos	0-1
358	Lenclos-Nau	1-0
378	Laumonier-Brant	0-1
378 bis	Brant-Laumonier	0,5-0,5
416	Charron J.-Torres B.	1-0
417	Torres B.-Charron J.	0,5-0,5
447	Soriano-Lecollier	1-0
448	Lecollier-Soriano	1-0
465	Desagher-Del Frate	1-0
470	Solhard-Malbert	0-1
473	Thenlot-Deslauriers	0-1
474	Deslauriers-Thenlot	1-0
481	Siberchicot-Deslauriers	0-1
482	Deslauriers-Siberchicot	1-0
508	Bonnet R.-Desagher	0-1
525	Bonnet Y.-Arquéros	1-0
321	Daniel P.-Bascou P.	0,5-0,5
322	Bascou P.-Daniel P.	0-1

### MATCHES-DEFIS

L'expérience déjà longue que nous avons des matches-défis (septembre 1965) a montré l'intérêt manifesté par les adhérents pour cette formule. Elle présente l'avantage du choix des partenaires, au lieu de s'en remettre au hasard de l'inscription des tournois de coupe de France. De tout temps, d'ailleurs, des parties de ce genre, dites amicales, se sont déroulées sans être prises en compte.

Nous constatons également que ces matches-défis occasionnent à notre Association les mêmes démarrages et les mêmes frais que les tournois de coupe : inscription, clas-

sement, officialisation des résultats au « Courrier des Echecs », etc. Il est donc rationnel que des droits d'inscription viennent compenser ces frais. Il est non moins logique que les droits d'inscription des matches-défis soient moins importants que ceux demandés pour les tournois de coupe, puisque l'A.J.E.C. n'intervient pas dans le déroulement du match-défi (retards, litiges...).

Aussi le Bureau a décidé qu'à partir de la date du présent « Courrier », les matches-défis donneront lieu à une participation aux frais, globale pour les deux partenaires, de 3 timbres à 0,40 F. par partie (6 timbres à 0,40 F. pour un match-défi de 2 parties), à régler au plus tard en même temps que l'envoi des résultats du tournoi. En principe, les équipiers se seront arrangés auparavant pour que ce règlement soit fait par l'un d'eux.

F. SUPPER.

### ANNONCE DE LANCEMENT DE TOURNOIS

En particulier pour rendre plus aisée l'application des nouvelles modalités de classement (prise en compte du capital points au départ du tournoi), et pour faciliter la tâche des Directeurs de tournois, nous avons décidé de rétablir la parution au « Courrier des Echecs », des annonces de lancement de tournois. Cette mesure (qui entraîne, soit dit en passant, une liaison supplémentaire entre les Directeurs de tournois et la Rédaction du « Courrier ») donnera, en outre, satisfaction à quelques-uns d'entre nous qui regrettaient cette rubrique.

F. SUPPER.

### MODIFICATIONS DU CLASSEMENT

Arquéros 1120, Avenel 2560, Balquet 2210, Bascou 1650, Batrel 2250, Battaglia 2020, Bezoult 1700, Bisbrouck 1820, Bloch 2020, Bonnet R. 2210, Bonnet Y., 2120, Brant 1690, Chandon-Moët 4060, Charron 1570, Chaussard 2950, Chemin 3120, Chevolut 2160, Chrétien 1570, Clément 1700, Daniel 1810, Dassonval 1000, Del Frate 1320, Demsar 1000, Desagher 2310, Deslauriers 4160, Desserville 2040, Devillard 1410, Diennie 1980, Dulhauste 3770, Flavien Je. 1750, Gautier 2430, Glébioski 1000, Graell 2660, Granier 1200, Grego 1400, Guéneau 2960, Hansen 1080, Jude 1590, Karcher 1440, Laumonier 1650, Lecollier 1570, Le Fouler 2220, Lenclos 1380, Lépouchard 1550, Malbert 2290, Mallet 2650, Marciniak (jr) 3000, Marciniak (sr) 3160, Michel 1340, Neymann 3220, Pansier 1290, Pawlik 2940, Pham Phu Ho 1860, Perrenot 3070, Regnier 2290, Rey-Jouvin 2170, Richard M. 1610, Sage 2550, Sanner 5110, Sécéral 5130, Siberchicot 4070, Soriano 1230, Souchon 1500, Thenlot 2460, Torrès 1440, Weill 1560, Werquin 1600, Wetzel 1760, Yrles 2640.

### ONT SERVI POUR CE CLASSEMENT

Tournois à 5 : 3068, 4125, 4127, 4152.  
Coupe de France : 5314, 5316, 5380, 5398, 5405, 5433, 4265, 4267, 4281, 4307, 4322, 4325, 4328, 4349, 3100, 3173, 3176, 3177, 3178, 3187, 2077, 2080, 1040, 1043, Finale N° 7.

Défis : 226, 231, 233, 234, 235, 236, 237, 302, 303, 321, 322, 357, 358, 378, 378 bis, 416, 417, 447, 448, 465, 470, 473, 474, 481, 482, 508, 525.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-BELGIQUE

20	Karcher-Ladage	0-2
27	Azzoni-Augustynen	2-0
28	Vuillemin-Willems	2-0
31	Hochart-Szykrot	2-0
49	Bertrand-Drion	1-1

Score actuel : France : 45, Belgique : 19.

### FRANCE-POLOGNE

Le match est maintenant terminé. Il manque les résultats des échiquiers : N° 1, 12, 28, 30, 33, 34, 45, 50, 51, 54, 59, 60. Les joueurs concernés sont priés de prendre contact avec le responsable de cette rubrique.

### FRANCE-SUEDE

Les échiquiers suivants sont priés de faire connaître leur résultat : N° 4, 8, 15, 16, 22, 24, 28, 29, 34. Le match est très disputé ! Chaque point a son importance.

### FRANCE-TCHÉCOSLOVAQUIE

Ce match amical a démarré le 1-5-1970. Voici la composition des équipes : 1. Bouttier (Le Plessis-Robinson)-Bednar (Prague) ; 2. Remise (Saint-Maur)-Beran (Prague) ; 3. Bouquet (Saillagouse)-Bulir (Prague) ; 4. Scheyer (Commercy)-Cech (Hradiste) ; 5. Bortoli (Le Lavandou)-Drevikovsky (Prague) ; 6. Girardey (Marseille)-Fiala (Podebrady) ; 7. de Zolotloff (Prignonieux)-Frana (Budejovice) ; 8. Guasca (Marseille)-Horak (Liberec) ; 9. Gouel (Ussel) - J. Horak (Gottwaldov) ; 10. Corre (Vichy) - Hrdlicka (Prague) ; 11. Cdt Decam (Fort-de-France)-Hudlicka (Cheb) ; 12. Lefillastre (Equeurdreville)-Chalupa (Zdar nad Sazavou) ; 13. Legros (Rethel)-Jankovic (Tabor) ; 14. Maget (Paris)-Jaros (Most) ; 15. Biniek (Divion)-Mlle Kaderavkova (Boleslav) ; 16. Le Ninèze (Agen)-Kautecky (Sokolov) ; 17. Cdt Vuillemin (Montpellier)-Kudrna (Zizkov) ; 18. Bssart (Cauderan)-Mlle Patockova (Brno) ; 19. Graell (Saillagouse)-Pavlu (Summerperk) ; 20. Hochart (Boulogne-sur-Mer)-Pochop (Jicin) ; 21. Lerner (Rosny-sous-Bois)-Provaznik (Slany) ; 22. Rémond (Le Coteau)-Pulkrabek (Liberec) ; 23. Boucherie (Saint-Galmier)-Schor (Brno) ; 24. Mathieu (Saint-Dié)-J. Snizek (Smichov) ; 25. Humbert (Vileneuve-le-Roi) - Ing. Spicka (Vrchlabi) ; 26. Dr Torner (Eyguières) - Vitek (Prague) ; 27. Pourrier (Pessac)-F. Vitek (Prague) ; 28. Dragon-Dehaye (Marseille) - Wurm (Kolín) ; 29. Janssens (Paucaud) - Ing. Zahorovsky (Trinec) ; 30. Pacaud (Paris)-Zach (Prague) ; 31. Charron (Mouans-Sartaux) - Fisar (Zdar nad Sazavou) ; 32. Glaentzin (Metz)-Kubat (Zdar nad Sazavou) ; 33. Druet (Tourcoing)-V. Snizek (Liberec) ; 34. Esch (Rueil)-Kotec (Liberec).

Le capitaine de l'équipe est G. B. Lerner, 333, boulevard de la Boissière, 93 - Rosny-sous-Bois. C'est à lui qu'il y a lieu d'envoyer les résultats et d'exposer les problèmes qui pourraient se présenter.

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### COUPE I. C. C. F.

La 2<sup>e</sup> coupe mondiale I.C.C.F. débutera le 1-1-1971. Les joueurs intéressés peuvent se faire inscrire.



### TOURNOIS MIS EN ROUTE

WT/M/6: Dr Baumgartner (CH), Bengtsson (S), **Caillaud** (F), Mitchell (GB), Reinisch (IL), Rydholm (S), Unger (CSSR).

WT/M/GT/3: Bodisko (SU), Bulla (CSSR), **Gonzales-Gil** (F), Grabinger (D), Grzelak (P), Halasz (H), Keffler (GB), Kevicky (CSSR), Kilmer (USA), Kronberg (S), Machala (CSSR), Nielsen (DK), Pogorelow (SU), Rasmussen (T), Sundqvist (S).

WT/III/6: Abramowski (P), **Barriera** (M), Bönisch (DDR), Crapper (GB), Harrison (USA), Margarit (CH), Pokorna (CSSR).

WT/III/8: **Comus** (F), Geary (AU), Hansen (DK), Hirsch (USA), Nilsson (S), Reindl (CS), Schnoor (DDR).

WT/III/9: Benbow (GB), Biletun (S), **Lienard** (F), Machalica (PL), Migicowsky (CA), Pokorny (CS), Smith (US).

EU/M/246: **Rusinak** (F), Sarink (NL), Sojka (CS), Nebel (D), Pr. Hödl-Schlehofer (A), Dr Blass (CH), Langer (DDR).

EU/II/367: Haapaniemi (SF), Mrkvička (CS), Jakubek (DDR), **Neubauer** (F), Heller (D), Christensen (DK), Walther (DDR).

EU/II/368: Verwaal (NL), **Humbert** (F), Schulze (DDR), Jörgensen (DK), Kasik (CS), Haapaniemi (SF), Weber (DDR).

EU/II/369: Geissel (CS), Manzini (I), Thiele (DDR), Schäfer (NL), IGaser (D), **Pauly** (F), Wartig (DDR).

EU/II/370: Diceglie (I), **Henriet** (F), Lichtenberg (DDR), Herzog (CS), Nuber (D), Steinmann (NL), Walther (DDR).

EU/II/GT/27: Melander (S), Krustkalns (SU), Napustil (PL), Friedrich (DDR), Deknoop (B), Mastrojeni (I), Piegeler (D), Stol (NL), **Cdt Decam** (F), Wartig (DDR), Jensen (DK), Rudmann (S), Meinhardt (DDR), Kosilowski (PL), Malinsky (S).

EU/III/367: **Eichinger** (F), Sobota (CS), Ronsmans (B), Helbig (DDR), Serrano (I), Andersson (S), **Brant** (F).

EU/III/368: **Roelens** (F), Rybansy (CS), Ferguson (GB), Bedbur (D), Pavarin (I), Jensen (DK), **Roux** (F).

EU/III/369: **Charron** (F), Siratti (I), Dékany (H), Fromberg (DDR), Hestekker (N), Aagaard (DK), **Crespin** (F).

### RESULTS

EU/M/196: 1. Svensson (S), 4,5; 2. Dr Gagger (D), 4; 3. Tönnemann (D), 3; 4. Dr Lax (CS), 2,5; 5. **Bachschmidt** (F), 2,5; 6. Niedermayr (A), 2,5; 7. Gudat (D), 2.

Coupe I. C. C. F., groupe n° 10: 1. Krüsmann (D), 6,5; 2-3. Baschkewitsch (SU) et Rosenberg (CS), 5,5; 4. Berndt (DDR), 5; 5. Heller (AU), 4,5; 6-8. **Alozy** (F), Dabrowicz (PL) et Huber (CH), 4; 9. Wood (GB), 0.

Coupe I. C. C. F., groupe n° 156: 1. Ramos (E), 7,5; 2. Barbora (CS), 6,5; 3. Gunzel (DDR), 5,5; 4. Franck (L), 5; 5. Dr Nishida (JAP), 4,5; 6. **Giraudet** (F), 4; 7. Szegedi (H), 2; 8. de Hart (NL), 1; 9. Postiglione (I), 0.

Il est rappelé que le coût de l'inscription aux tournois internationaux est le suivant: Tournois mondiaux « WT », 7 joueurs: 5 F. — 15 joueurs: 7,50 F.

Tournois européens « EU », 7 joueurs: 6,50 F. — 15 joueurs: 8,50 F.

Coupe I. C. C. F.: 20 F.

### COUPE EVRARD-DELANNOY

#### RESULTS

**Groupe 1, Ech. 1:** 2. Janz (Ulm)-Aratovski (Saratrov), 0,5-0,5; 3. Janz (Ulm)-Vaisman (Kharkov), 0,5-0,5. — **Ech. 2:** 5. Frey (Ulm)-

Nagy (TG. Mures), 0,5-0,5. — **Ech. 4:** 2. Turcanu (TG. Mures) - Ivanovic (Novi Sad), 0-1; 3. Elstner (Groitzsch) - Ivanovic (Novi Sad), 0-1; 4. Monklin (Saratrov)-Broker (Ulm), 0,5-0,5; 5. Elstner (Groitzsch)-Broker (Ulm), 0,5-0,5. — **Ech. 6:** 7. George (Ulm)-Borsos (TG. Mures), 1-0.

**Groupe 3, Ech. 2:** 5. Benso-Tabo (Genova)-Lilienthal (Welper), 0-1. — **Ech. 5:** 3. Maisano (Genova)-Miller (Lausanne), 0-1; 4. Müller (Lausanne)-Wirtz (Welper), 0-1; 5. Roldinciu (Suceava)-Miller (Lausanne), 1-0. — **Ech. 6:** 2. Mitrofan (Suceava) - Baldocchi (Genova), 1-0.

**Groupe 4, Ech. 1:** 4. Zagorowski (Voronej)-Strautins (Jelgava), 0,5-0,5; 5. Strautins (Jelgava)-Bodach (Brandenburg), 1-0. — **Ech. 3:** 4. Ritums (Jelgava)-Muller (Brandenburg), 1-0; 5. Traminov (Voronej)-Ritums (Jelgava), 0-1. — **Ech. 5:** 3. Bridags (Jelgava)-Karger (Brandenburg), 1-0; 4. Golad (Voronej)-Bridags (Jelgava), 0,5-0,5.

**Groupe 6, Ech. 1:** 3. Nater (Zurich)-Margolite (Riazan), 0,5-0,5. — **Ech. 2:** 5. Illi (Zurich)-Mendel (Leipzig), 0,5-0,5; 6. Taxonera (Aix)-Illi (Zurich), 0-1. — **Ech. 3:** 6. Mauersberger (Leipzig)-Funk (Weinheim), 0-1; 7. Siegfried (Zurich)-Mauersberger (Leipzig), 1-0; 8. Zanta (Prague) - Siegfried (Zurich), 0-1. — **Ech. 5:** 1. Weiss (Zurich)-Mondet (Aix), 1-0; 2. Zahalka (Prague)-Weiss (Zurich), 0-1; 3. Hoch (Weinheim)-Weiss (Zurich), 0-1.

**Groupe 7, Ech. 3:** 3. Akimenko (Ijevsk)-Votter (Darmstadt), 0,5-0,5; 4. Paune (Ploiesti)-Votter (Darmstadt), 0,5-0,5.

**Groupe 8, Ech. 3:** 1. Kovacs (Budapest)-Deslauriers (Nice), 0-1.

**Groupe 9, Ech. 2:** 3. Kosenkov (Kouibichev)-Persidskiy (Kalinine), 1-0. — **Ech. 4:** 2. Kitchev (Kouibichev) - Solinin (Kalinine), 1-0; 3. Heller (Fraureuth)-Kitchev (Kouibichev), 0-1. — **Ech. 6:** 4. Marek (Ljubiana)-Marik (Plzen), 0-1.

**Groupe 10, Ech. 4:** 5. Snykov (Toula)-Dr Schmidt (Linz), 0-1.

**Groupe 11, Ech. 2:** 6. Litkiewicz (Rostock)-Varga Sandor (Karcag), 1-0; 7. Ossitchansky (Tcherkassi)-Varga Sandor (Karcag), 0-1. — **Ech. 4:** 2. Terechov (Tcherkassi)-Ponomarev (Iasi), 0-1.

## “ L'INITIATION AUX ECHECS ”

### COMMENT ON JOUE PAR CORRESPONDANCE

Nous engageons vivement nos récents adhérents à se procurer notre important opuscule de 64 pages, 4<sup>e</sup> édition de 1968, avec, outre les règles officielles, les éléments du jeu, les règlements de la F.F.E. et de l'A.J.E.C.; toutes les notations en usage, tous les renseignements sur le jeu par correspondance, l'organisation des tournois. 4 F. seulement à adresser à notre trésorier.

### COUPE INTERLIGUES

#### IV<sup>e</sup> coupe -- Finale

Il manque au Directeur du tournoi 4 résultats: Lang-Teilhout (2), Lang-Cantini (1) et Le Godéc-Engel (1) pour donner les résultats complets de l'épreuve. Les vainqueurs de ces parties sont priés de transmettre le résultat par retour du courrier.

#### V<sup>e</sup> coupe -- Éliminatoires

**Série I, Ech. 1:** Duthilleul-Bloch, 0,5-0,5; Duthilleul-Pince, 1-0; Pince-Bloch, 1-0; Pince-Dvorsak, 1-0. — **Ech. 2:** Riu-Arcon L., 0-1; Arcon L.-Peyrin, 0,5-0,5. — **Ech. 4:** Hérian-Duhart, 0,5-0,5; Duhart-Cohen, 1-0; Guyot-Duhart, 0-1; Cohen-Hérian, 0-1.

Derrière Normandie A, Adour se détache légèrement pour la deuxième place (11,5 sur 19).

**Série II, Ech. 1:** Rossini-de Zolotiloff, 0-1; Sansas-Dupont, 0-1. — **Ech. 2:** Marciniak-Flavien, 1-0; Marciniak - Moncorgé, 0-1; Evrard - Moncorgé, 0-1; Marciniak - Evrard, 1-0; Labadie-Evrard, 1-0; Flavien-Pacaud, 0,5-0,5. — **Ech. 3:** Diaz-Legros, 0-1; Legros-Sigal, 1-0; Biguet-Petit-Jean-Legros, 0-1; Legros-Porcher, 1-0. — **Ech. 4:** Biniek-Hodot, 1-0; Biniek-Gambini, 1-0; Rofès-Gilliard, 1-0; Biniek-Gilliard, 1-0; Gambini-Gilliard, 0-1; Gambini-Le François, 1-0. — **Ech. 5:** Lemaçon-Alozy, 0-1.

Nord (18,5 sur 25) et Languedoc A (18 sur 27) se qualifient vraisemblablement pour la finale.

**Série III, Ech. 1:** Asencia-Pinson, 0,5-0,5; Fuchs-Asencia, 0-1; Lemaire-Asencia, 0-1. — **Ech. 2:** Bouquet-Dumont, 1-0. — **Ech. 3:** Vuillemin - Attiel, 0,5-0,5; Scheubel - Attiel, 0,5-0,5. — **Ech. 4:** Graell-Breyer G., 1-0; Graell-Cérés, 1-0; Corre-Graell, 0-1; Sibenaler-Graell, 0-1. — **Ech. 5:** Breyer F.-Del Valle, 0-1; Giappesi-Del Valle, 0-1; Del Valle-Chevalot, 0-1; Del Valle-Maguy, 0-1; Chevalot-Maguy, 0-1; Maguy-Giappesi, 1-0.

Côte d'Azur A distance pour l'instant le Centre pour la deuxième place (10,5 sur 14 et 8 sur 14).

**Série IV, Ech. 2:** Bodis-Blacher, 0-1. — **Ech. 4:** Meyer-Hinfray, 0,5-0,5. — **Ech. 5:** Cursoux-Bertch, 1-0.

Tous les résultats en possession du Directeur du tournoi ont été publiés. Les joueurs ayant des résultats non enregistrés sont priés de les transmettre le plus rapidement possible.

La chronique « Echecs » du journal « Nice-Matin » organise gratuitement, sous le patronage de la revue « Problème » un Concours de Solutions: PREMIER PRIX: une sélection inédite des meilleurs deux coups classiques d'U. R. S. S.

Vous trouverez également, chaque semaine, une partie d'Echecs commentée par S. ZINSER, des Problèmes Inédits (Clé d'Or) sous la direction de P. MONREAL.

Abonnement spécial: 6 mois, 13 F. A Jacques NEGRO Echecs 06 - « NICE MATIN »

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

**Solution de l'Etude n° 28 (K. A. Kubbel):** 1. g7+ Rg8 (1. ... Re8? 2. g8D+ Rd7 3. Dxf7+±) 2. **Fd5!** (Menace 3. Fe4 et 4. Fh7±) 2. ... **h1D 3. f3!! Ta1!** (3. ... Txf3 4. Fe4! avec mat imparable sur h7) 4. **Fe4!** (menace mortelle sur h7) 4. ... **Db1** (Le Thème « Bristol »!) 5. **Ff5!** et nulle. Incroyable mais vrai! Si 5. ... Dxf5 pat; si 5. ... T joue 6. Fxfb1 et ±; si 5. ... D joue 6. Fh7 mat. Une position finale cocasse!

**Solution de la fin de partie n° 8 (Stamma):** 1. Dxc7+! Txc7 (1. ... Re8 2. Dxd7+ Rf8 3. Dxc8+ Rf7 4. De6+ puis 5. Ta8 mat) 2. **Ta8+ Tc8** (2. ... Cb8 3. Ce6 mat) 3. **Ce6+ Re8 4. Txc8+ Rf7 5. Tf8+! Cxf8 6. Fe8+! Rxe8 7. Td8+! Rf7 8. Txf8 mat.** Une grêle d'échecs et de sacrifices!

### Etude n° 29

Cette étude de V. et M. Platov est, en 8 pièces, une pure merveille!

V. et M. PLATOV (1914)



4+4 Les Blancs jouent et font nulle.

### SCORES ATTEINTS APRES LE N° 153

(Inchangés exceptés)

Soret<sup>6\*</sup>, Maillard 44<sup>\*</sup>, Debrou 151, Crabouillet 23. Félicitations à R. Soret pour sa 2<sup>e</sup> étoile (1 étoile = 200 pts).

**Solutions:** A la demande de plusieurs lecteurs et solutionnistes, le délai d'envoi des solutions est porté à 1 mois après parution (au lieu de 15 jours)

J.-P. GARODEL

Résidence « La Coupiane », Bât. 21 83 - LA VALETTE



# LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONTREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions avant le 10 juillet 1970  
à D. JOFFART, 116, boulevard Davout, 75 - PARIS-20<sup>e</sup>

197 — J. Sango (Inédit)



6+10=16 2 c.

198 — P. Bouttier (Inédit)



9+8=17 2 c.<sup>o</sup>

199 — V. Dabrowski (Inédit)



3+2=5 3 c.

200 — D. Joffart (Inédit)



7+8=15 3 c.

## SOLUTIONS DU NUMERO 155

193 -- V. Dabrowski : Clé 1. Tb6 Blocus. 1. ... d5 2. d4+ (2. Cb4? d4+) R×e4 3. T×e6 ; 1. ... d6 2. Cb4 (2. d4+? R×e4!) d5 3. Cc6. Anti-dual.

194 -- P. Bouttier : Clé 1. Tg8 menace 2. Df8 De8 et Dd8. 1. ... d5 (e5, f5) 2. Df8 (De8, Dd8) ; 1. ... T×g8 2. C×g8. Thème Fleck-Karlström : 1. ... T×g8 est une parade totale des trois menaces.

195 -- D. Joffart : J. A. 1. ... F sur

c1—h6 (F sur h2—b8) 2. Cd6 (Ce d2) J. R. 1. Fc3 blocus 1. ... F sur c1—h6 (F sur h2—b8) 2. Ce5 (Cf d2). Thème Focal avec mats changés et duals thématiques sur les cases focales.

196 -- A. Davaine : Clé 1. Th4 menace 2. F×d6. 1. ... Dc4 (Cd4, Te4, D×f4, Fg4, T×h4) 2. T×c4 (Da5, Cd3, D×b3, Cc6, C×c2). Interventions sur les six cases de la ligne c4—h4.

## RESULTATS APRES LE NUMERO 153

3 étoiles : Vuillemin 328, Wetzler 319, Bouttier 280½, Giappesi 267½, Liger 242, Soret 238, Maillard 225, Wermelinger 224, Baras 154, Blettery 123, Barthomier 106, Pantais 104, Jeanson 21, Tridon 3.

2 étoiles : Ogliosi 268½, Hannon 31, Abbé Poussade 15.

1 étoile : Baixes 300.

0 étoile : Sango 392, Dabrowski 378, Malbert 373, Binet 280½, Warin 272, Boy 272, Clavière 239, Dimier 166, Fey 95, Mariette 93, Battaglia 92.

# CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 1970

## SOLUTIONS DE LA SERIE 4

N° 13 -- Problème A. P. Eerkes, 1941 : Pts

Clé : c5—c6 . . . . . 2  
Problème « Illégal » . . . . . 4

Un des PN f3 ou f2 a pris une pièce blanche (la seule manquante). Le PB parti de d2 a donc dû faire deux prises pour venir sur la colonne d après avoir laissé passer le PN d. La position des autres PB nécessitent 7 prises, soit 9 en tout, il ne manque que 8 pièces noires.

N° 14 -- H. V. Tuxen : 2<sup>e</sup> Prix The Problemist 1929 Pts

1. Tc1d1 menace 2. Cf4 mat . . . 2  
Mais démolé par 1. Dc7+ . . . . 2

Fausse clé :  
1. Tc6? Df8 !.

N° 15 -- J. J. Rietveld : Parallèle 50, 1948. Pts

Clé Cd5—f6 . . . . . 2

Fausse clés :  
1. Cd joue, f4 !.  
1. Td1? joue, f4 !.  
1. C×b6? joue, D×b6! (Diabolique!)

N° 16 -- S. Johnson : (source?, avant 1928) Pts

Clé : Fc1×g5 blocus . . . . . 3

1. ... Ce3 ou f4 2. D×e6+ . . . . 1  
1. ... Fd4 2. Dd5+ . . . . . 1  
1. ... Fc3 2. Fd2 . . . . . 1  
1. ... Fb2 2. Fc1 . . . . . 1  
1. ... Tb8 2. D×c7+ . . . . . 1  
1. ... b×c5 2. D×c5+ . . . . . 1  
1. ... Ce1—joue 2. C—j (f3 mat) . 1  
1. ... Tf1, ou f4, ou T×h1 ou g6 ;  
2. Rg7 ou Fh6 (dual) . . . . . 1

## SOLUTIONS DE LA SERIE 5

N° 17 -- C. L. Ruben : Problemblad 12-1945. Pts

1. Fe3 f2 démolé par 1. Cf5 g3+ . . . 4

N° 18 -- A. Ellerman : Parallèle 50, 25-2-1949. Pts

1. Cf3 d4 men. 2. Cg joue Mat à la dec. . . . . 2

Fausse clés :  
Cf4? Rc4!, Ce3? Re6!, Cg1? T×g4!, Ce5? c4!, Cg5? Tg8 !.

N° 19 -- F. Gomage : 1906. Pts

1. Cb5 d4 . . . . . 2

Illégal ! La position des PB et N ne s'explique que si l'on admet que les Ph2 et h7 ont été promus avant d'être capturés. Or, ces deux P n'ont pu parvenir à la promotion qu'après s'être croisés, ce qui nécessiterait au moins une prise supplémentaire que le nombre de pièces manquantes ne peut justifier . . . . . Pts 4

N° 20 -- M. Havel : Sachovi Umeni (V, 1946 (Position symétrique). Pts

1. Ff5 e4 ; 2. D×e6, Rg5 ; 3. Cg4

Echo . . . . . 4  
F×e4, Echo.  
Re3 ; 2. Dh6+, Re2 ; 3. Fg2, Echo.  
Rd3 ; 3. Dd6+.  
Rg3 ; 2. Dg7+, Rh2 ; 3. Dg7.

Rh4 3. Dg4.  
Rf4 ; 3. Fd2±.

Mais ! Démolé par : Pts

Ff5×b1 Re5 ; 2. Df7, Rd4! 3. Ce4! +  
Rg3 ; 2. Dg6+, Rh2 ; 3. Ch3 !.  
Rf3 ; 2. De4+, Rg3 ; 3. Cg4 !.

Démolition aussi belle et peut-être plus difficile que la solution de l'auteur.  
Total de la 5<sup>e</sup> Série . . . . . 20

(Classement dans le prochain numéro du « Courrier ».)

## “ L'INFORMATEUR DES ÉCHECS ”

VIENT DE SORTIR : N° 8 : 30 F.

659 parties. Tournois de août à décembre 1969. Chapitres sur les finales et les combinaisons, plus un bulletin d'information F. I. D. E.

Rappel : toujours disponibles n° 3-4-5, 25 F.; et n° 7, 30 F.

Règlements et commandes auprès de S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Les expéditions étant faites de Yougoslavie, ne pas s'étonner d'un assez long délai de réception.



**VOTE PAR CORRESPONDANCE  
CONCERNANT LE RENOUELEMENT DU COMITE  
DE L'A. J. E. C. POUR LA PERIODE 1970-1972**

Votants : 72 -- Suffrages exprimés : 72

Question n° 1	OUI	64	ABSTENTION	1	NON	7
» n° 2	OUI	67	ABSTENTIONS	3	NON	2
» n° 3	OUI	63	ABSTENTIONS	5	NON	4
» n° 4	OUI	64	ABSTENTIONS	3	NON	5
» n° 5	OUI	10	ABSTENTION	1	NON	61

**CANDIDATS PROPOSES**

MM.

PAPP	4 voix	VILLENEUVE	2 voix
DUTHILLEUL	1 voix	GAMBINI	1 voix
GIAPPESI	1 voix	G. MACAIGNE	1 voix
J.-C. ROUX	1 voix	SANS	1 voix

Pour la Commission de recensement des votes :  
J. DUPUIS et DUCREUX

**SOLUTIONNISTES ET AMATEURS DE PROBLEMES**

**ADHEREZ A L'ASCOPE**

**VOUS RECEVREZ CHAQUE MOIS**

**PROBLEME**

UN SEUL SUJET  
TRAITE  
COMPLETEMENT

**LA CLÉ**

SUPPLEMENT  
INEDITS

**COTISATION ANNUELLE : 16 F.**

à verser à

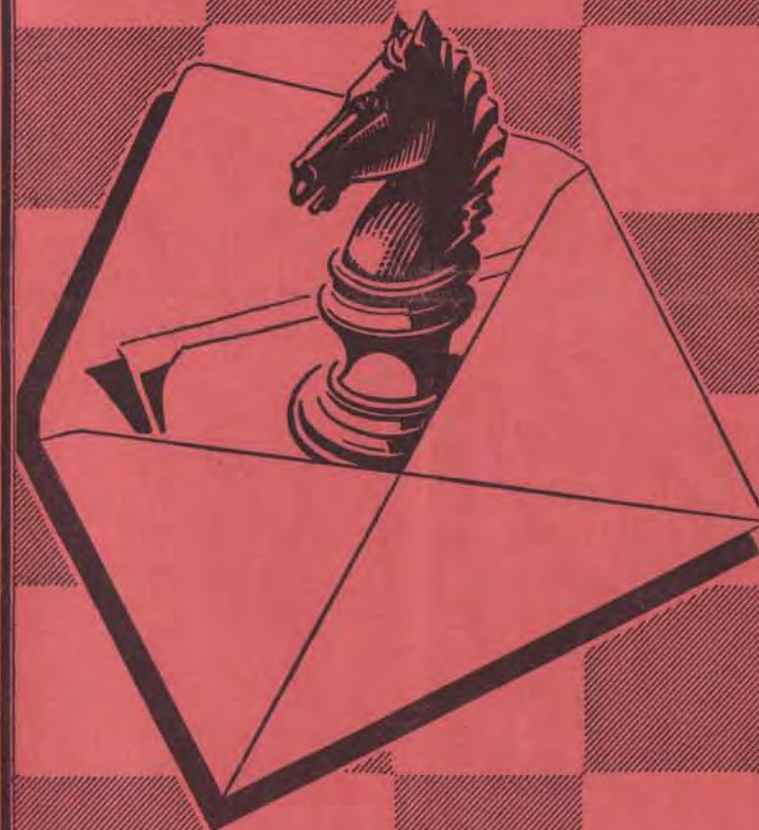
**R. MEIGNANT, 86, route de Longwy**

**54 - MONT-SAINT-MARTIN**

**C. C. P. Nancy 1954-75**

**LE  
COURRIER DES ÉCHECS**

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Etranger.... 17 F. par an



# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 15 F. -- Etranger : 17 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 9 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

### SECRETARE

P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres à 0,40 F. à adresser au **Directeur général des Tournois**  
(Champ. de Fr., 1<sup>re</sup> et 11<sup>e</sup> Division) : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3,  
11 - LEZIGNAN -- Tournois de 11<sup>e</sup> Division : P. MARECHAL, Impasse Fleurie,  
54 - LONGWY-HAUT -- Tournois de 11<sup>e</sup> Division : R. GUICHARD, 16, chaussée de  
l'Etang, 94 - SAINT-MANDE.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres à 0,40 F. -- S'adres-  
ser à G. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUSE -- **Matches-défi :** peuvent être conclus libre-  
ment entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en  
compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Tournois Internationaux :** A. GIRAUDET, Clos des Sansonnets, A 1/1104, 1, allée Carpeaux,  
93 - EPINAY-SUR-SEINE. C. C. P. 81 - LA SOURCE 30 253 85.

**Classement des joueurs :** MAGUY, Les Termes, 06 - PEYMEINADE.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.  
**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - L'ESPARRE -- **Président du Comité**  
**Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées, cartes chiffres et lettres, le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier au directament au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.  
Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 30 F.  
  ETRANGER . . . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs  
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 157

15 juillet 1970

## EXEMPLE A SUIVRE...

Depuis environ sept mois, le grand champion soviétique Paul Kérés joue une partie par correspondance contre les spectateurs de la télévision de la République Démocratique Allemande. Chaque semaine une suite de coups est exécutée. Le Grand Maître par Correspondance Horst Rittner représente les partenaires du champion soviétique. Il reçoit les coups des spectateurs et en choisit les meilleurs. Dans une émission du lundi sur la première chaîne, et dans une autre du mardi sur la deuxième, il présente un coup des Blancs et des Noirs, et les commente. Le mercredi, les spectateurs de la télévision envoient leurs coups ; les meilleurs coups sont retenus et reçoivent chaque semaine des livres comme prix. La transmission des coups entre Rittner et Kérés se fait par téléphone. Nous essaierons de vous présenter par la suite une de ces parties.

Outre ces émissions à la télévision, il y en a d'autres à la radio. Un exemple d'une telle émission :

« Connaissez-vous la variante du dragon ? Quelques-uns la connaissent, mais c'est justement cette variante très actuelle qu'utilise Paul Kérés dans sa partie par correspondance contre les spectateurs de la télévision.

Les avantages du jeu d'Echecs sont connus. Il développe la logique, accentue le pouvoir de concentration et établit un équilibre entre l'activité physique et cérébrale.

Le jeu par correspondance n'est pas handicapé par la pendule. D'innombrables analyses l'ont prouvé : les parties par correspondance sont en moyenne d'une classe supérieure à celles jouées en tête-à-tête. Cela est vrai depuis 300 ans, c'est-à-dire depuis que l'on joue par correspondance. Au XX<sup>e</sup> siècle le téléphone, le télégraphe, la radio, la télévision ont donné un grand essor au jeu par correspondance. Plus de quarante pays sont affiliés à l'I. C. C. F. et des championnats européens et mondiaux existent.

Trois mille joueurs participent en R. D. A. aux rencontres internationales, et nos joueurs ont décroché deux titres de champion d'Europe. Paul Kérés va connaître de grosses difficultés contre nos joueurs, et bien des spectateurs de ces émissions vont utiliser leurs heures de loisir pour arriver à arracher la tête de ce fameux dragon. »

Hélas, nous sommes encore loin de telles manifestations chez nous, qui pourtant seraient aussi valables que d'autres à la télévision (serait-ce une attaque contre les Shadoks ? N.D.L.R.) sinon plus, et qui donneraient aux Echecs un essor incontestable.

F. SUPPER.

« Par suite des vacances de notre imprimeur, aucun « Courrier des Echecs » ne paraîtra en août. Prochain numéro (double) : fin septembre. »



# QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

85. — Fou mais... subtil



Les Blancs jouent et gagnent

86. — Explosion au palais



Les Blancs jouent et gagnent

87. — L'héroïne



Les Noirs jouent et gagnent

88. — La danse des Tours !



Les Noirs jouent et gagnent

Solutions au prochain numéro

## SOLUTIONS DU NUMERO 156

81. Les Blancs gagnèrent après 1. h×g6 ! F×g5 (les Noirs doivent accepter le sacrifice du C) 2. T×h7 T×h7 (Si 2. ... Tf8 3. g7 suivi de 4. Th8) 3. g×h7 Ff6 4. Fg5 ! et les Noirs abandonnèrent. (Barczay-Pytel, Lublin 1969.)

82. S. Reshevsky-A. Yanovsky, Lugano 1968. Le G.M. américain gagna par 1. Cf6+ ! et les Noirs abandonnèrent, car après 1. ... F×f6 suivrait mat en deux coups par 2. D×g6+.

83. Les Noirs gagnèrent par 1. ... C×g3+ ! et si 2. h×g3 Dh6+ !

(Trincardi - Ghitescu, Reggio Emilia 1968-1969.)

84. Les Noirs gagnèrent par 1. ... Ch4+ ! 2. g×h4 T×f1 et si 3. D×f1 suit simplement 3. ... Fh3+ et la DB est perdue. (Garcia-Tringov, Lugano 1968.)

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## RESSOURCES DEFENSIVES

La défense Sicilienne, qui en son temps fut considérée par Morphy (1837-1884) comme non jouable, jouit actuellement d'une vogue exceptionnelle. Le jeu par correspondance se prête particulièrement à l'exploitation de ses ressources défensives. Voici une partie gagnée par le Grand Maître russe Estrine contre le champion de Yougoslavie de la spécialité, dans le tournoi Memorial Ragosine 1963-1966.



### DEFENSE SICILIENNE

JOVCIC

ESTRINE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6.

La variante Paulsen, une des plus difficiles à manier ; il suffit pour cela de jeter un coup d'œil sur la position. On constate que l'espace noir est réduit momentanément à trois rangées, tandis que les Blancs ont un jeu très libre ; mais ceci n'est pas pour effrayer un bon défenseur, capable de patience et de précision. Ces dernières années des ressources insoupçonnées ont été trouvées pour les Noirs. Les Grands Maîtres des années 1920 à 1935 avaient l'habitude d'employer ces formations uniquement lorsqu'ils étaient opposés à des adversaires nettement inférieurs.

6. f4.

Très virulente est l'attaque Kérés 6. g4 et c'est pourquoi bien des Maîtres actuels évitent cette formation. Contre cette attaque certains spécialistes préconisent 6. ... Cc6, d'autres préfèrent 6. ... h6. Au championnat des U. S. A. 1966-1967 Reshevsky joua 6. ... d5 contre Fischer et après 7. Fb5+ Fd7 8. e×d5 C×d5 9. C×d5 e×d5 10. De2+ De7 11. Fe3 il perdit rapidement l'équilibre et la partie.

6. ... Cc6.

Inquiète le Cd4, ce qui restreint les mouvements de la DB.

7. Fe3 Fe7 8. Fe2 0—0 9. 0—0 Fd7.

Il y a une dizaine d'années, les Noirs jouaient 9. ... a6, suivi de Dc7, ce qui est trop lent.

10. De1 Dc7.

Kortchnoy, un autre spécialiste des défenses difficiles, préfère, 10. ... C×d4 11. F×d4 Fc6 12. Dg3 g6. Le coup du texte plus compliqué n'est sans doute pas inférieur.

11. Dg3 C×d4 12. F×d4 Fc6 13. Rh1.

Une précaution générale dans la Sicilienne ; le R quitte la diagonale a7—g1.

13. ... Tad8.

Ceci fait partie des nouvelles idées dans cette défense, au lieu de a6—b5, ce qui conduit ici à une impasse après a3. La Tf8 reste en place pour ne pas affaiblir la case f7 ; l'accent est mis sur l'éventuelle poussée d5.

14. e5.

Sans doute trop entreprenant ; plus indiqué est 14. Tad1, centralisant la dernière pièce inactive.

14. ... d×e5 15. F×e5.

L'efficacité du 13<sup>e</sup> coup noir apparaît ici, le P ne peut reprendre parce que le Fd4 est « en l'air ».

15. ... Db6 16. f5.

Ceci paraît très fort, mais ne conduit à rien. Egalement, après 16. Fd3 Ch5 ! 17. Dh3 g6 18. f5 e×f5 19. F×f5 f6 ! les Noirs s'empareraient de l'initiative.

16. ... e×f5.

Cette position a sa petite histoire. Quelques mois auparavant, lors du 31<sup>e</sup> championnat de l'U. R. S. S. 1963, les Blancs avaient gagné brillamment par 17. T×f5 Fd6 ! 18. D×g7+ ! ? R×g7 19. F×f6+ Rh6 ? 20. Taf1 ! De3 21. Th5+ Rg6 22. Th4 ! et le RN ne trouva pas de refuge ; partie Suétine-Baguirov. Estrine était à ce moment le secondant de Baguirov et dans leurs analyses ils découvrirent que le sacrifice de D se réfutait par 19. ... Rg6 ! 20. Taf1 De3 21. Fd3 Rh6 ! par exemple :

a) 22. Cd1 (proposé par Ta1) 22. ... F×g2+ 23. R×g2 Tg8+ 24. Rh1 Dh3 25. T5 f2 (ou Tf2) 25. ... Fc5 26. F×d8 F×f2, etc.

b) 22. F×d8 T×d8 23. T×f7 (si 23. Tf6+ Rg5 24. Tf5+ Rh4) 23. ... Td7 et les Noirs doivent gagner.

Si les Blancs jouent 20. Fd3, au lieu de Taf1, les Noirs disposent du coup de problème 20. ... Fe7 ! !, qui repousse l'attaque ; à cause de la menace T×d3. Il est probable qu'entre-temps Jovic avait été mis au courant de ces analyses ; aussi choisit-il autre chose.

17. Fc7 D×b2.

Obtient une bonne récolte de P pour la qualité. Le début a tourné à l'avantage des Noirs qui doivent toutefois



jouer avec précision pour concrétiser leur avantage.

18. F×d8 T×d8 19. Tab1.

La passivité serait rapidement fatale ; les Blancs essaient une dernière manœuvre d'intimidation.

19. ... D×c2 20. Tfc1 Dd2 21. Td1.

Maintenant la DN ne peut jouer à cause de T×d8+ suivi de Db8 avec exploitation de la faiblesse de la 8<sup>e</sup> traverse.



21. ... Ce4 !!.

Le seul coup maintenant l'avantage. Après 21. ... f4 22. T×d2 f×g3 23. T×d8+ F×d8 24. Ff3, avec l'échange du Fc6 et les Blancs s'en tirent.

22. C×e4 D×e2 23. T×d8+ F×d8 24. Te1.

Le plus venimeux. Après 24. Db8 D×e4 25. D×d8+ Fe8 26. Tc1 g6 27. h3 Rg7, suivi de Fc6, la masse des PN l'emporte.

24. ... f4 !.

Ce nouveau coup intermédiaire est nécessaire. En effet, si 24. ... Dh5 ? 25. Cf6+ ! F×f6 26. Db8+, suivi du mat. Ou bien si 24. ... Dc2 25. Dd6 ! ou encore 24. ... Db2 25. Td1 ! et les Blancs gagnent.

25. D×g7+.

Résignation, la finale qui suit n'est plus qu'un combat d'arrière-garde, le sort des Blancs est réglé. Après 25. T×e2 f×g3 26. h×g3, les deux F avec les 2 P de plus gagnent facilement.

25. ... R×g7 26. T×e2 Fb6 !.

Empêche le RB de participer à la défense.

27. Cg5 Rf6 !.

Le R s'amène en triomphateur pour mettre fin à l'explication. Si 28. C×h7+ Rg6 29. Cf8+ Rg7 et le C est perdu.

28. Cf3 Fe3.

Assure le passage du R qui va appuyer les P de l'aile D.

29. h3 Fd5 30. Tb2 b6 31. Rh2 h6. Dernier préparatif.

32. Ce1 Re5 33. Cc2 Fc5 34. Ce1 Re4 35. Td2 b5.

Étouffement systématique : la dernière phase, la conduite à D d'un P est en marche.

36. Tc2 Fe3 37. Tb2 Fc4 38. a4. Se débarrasse de la faiblesse a2, sans rien changer au processus inexorable.

38. ... a6 39. a×b5 a×b5 40. Cc2 Fc5 41. Tb1 Rd3 42. Ce1+.

Si 42. Cb4+ F×b4 43. T×b4 Rc3 44. Tb1 b4 et le Pb coûte la T.

42. ... Rd2 43. Cf3+ Rc2 44. Ta1 b4 45. Ce1+.

Le C se fatigue en vain.

45. ... Rb2 46. Ta8 Fe3 47. Tc8 Rc3 48. Cc2.

Il n'y a plus qu'à sacrifier le C pour le P, si 48. Cf3 f6, suivi de b3 gagnant la T.

48. ... Fc1 49. C×b4 R×b4 50. Tc6 Fe3 51. Tf6.

Si T×h6 f3 ! et le P coûte la T.

51. ... Rc3 52. g3 f×g3+ 53. R×g3 Rd4.

Ici la partie fut adjugée gagnée pour les Noirs, la position blanche est tout à fait désespérée.

Cette finale montre la force des deux F et une façon active de se servir du R en finale, ce qui est indispensable lorsque les menaces de mat n'existent plus.

A. O'KELLY.

#### VARIANTES CONTESTEES

Il se passe bien souvent de nombreuses années, avant que l'on puisse se faire une idée définitive d'une variante, ce qui montre la complexité du jeu d'Echecs.

Le jeu par correspondance permettant de patientes analyses est particulièrement utile pour faire avancer la théorie de ces débuts contestés. Voici un thème actuel d'ouverture, joué au championnat d'U. R. S. S. par correspondance en 1969.

**X SOROKINE** / **DEFENSE PIRC** DUBOVIK

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4.

Visé la percée directe au centre, pour enfoncer la position noire, c'est également de cette manière qu'au début de ce siècle Pillsbury traita une partie contre Marshall, cette défense ayant été proposée par le Maître allemand Paulsen vers 1880, mais n'eut pas de succès à l'époque et disparut jusqu'en 1945, lorsque les Hongrois et les Yougoslaves la redécouvrirent, l'enrichissant de nouvelles idées.

4. Fg7 5. Cf3 0—0.

Le G.M. américain Benkö applique ici régulièrement, non sans succès, le coup 5. X. c5 inquiétant immédiatement le centre blanc. Botvinnik, un des connaisseurs de cette défense, considère toutefois ce coup comme douteux.

6. e5.

La méthode violente. Sur 6. Ffe2 les Noirs égalisent sans difficultés par 6. ... Xc5 tandis que 6. ... Xc6 est une bonne réponse à 6. Xfd3.

6. X. Cfd7.

Les Noirs acceptent les complications. L'alternative est 6. X. d×e5 les Blancs ont alors le choix entre 7. d×e5 D×d1+ 8. R×d1 Td8+ 9. Fd3 Cd5 10. C×d5 T×d5 11. Re2 avec une finale agréable ou bien 7. f×e5 essayant de tenter leur chance en milieu de partie.

7. h4 !.

Les Blancs n'y vont pas par quatre chemins et se proposent d'attaquer sur la colonne h, au prix de la destruction de leur centre ; une course de vitesse s'engage.

7. ... c5 8. h5 c×d4 9. Xh×g6.

Il n'y a pas de recul possible. Après X9. D×d4, la suite de la partie Padevsky-Matanovic, de l'Olympiade de La Havane, en 1966, fut 9. ... d×e5 10. Df2 e4 11. Cg5 (si 11. C×e4 Cf6 et la menace de dégagement de la diagonale c1—h6 est avantageusement parée) 11. ... Cf6 12. h×g6 h×g6 13. Dh4 Dd4 ! et les Noirs sont déjà en pleine contre-attaque ; la réponse à Cc×e4 serait Td8.

Par le coup du texte les Blancs sacrifient le C pour ne pas perdre de temps, ceci est le thème de discussion de notre partie.

9. ... d×c3.

Les Noirs ne peuvent refuser le cadeau si 9. X. h×g6 10. D×d4 d×e5 11. f×e5 C×e5 12. Dh4 avec attaque gagnante la colonne h étant déjà ouverte.

10. g×f7+ T×f7 11. Fc4.

Insuffisant serait 11. Cg5 c×b2 12. Fc4 C×e5 ! 13. Dh5 Da5+ 14. Rf1 d5 ! 15. F×b2 T×f4+ 16. Cf3 d×c4 17. D×h7+ Rf8 et les Noirs gagnent. De même si 11. e6 c×b2 12. e×f7+ Rf8 si l'attaque s'essouffle, les Noirs conservant une pièce de plus.

11. e6.

Sorokine estime, qu'après la recommandation théorique 11. ... Cf8 12. Cg5 e6 13. C×f7 R×f7 14. Dh5+ Rg8 15. Fd3 h6 16. g4, les Blancs ont

une forte attaque, les Noirs devraient alors se défendre par Fd7 e8, sans garantie de succès.

12. Cg5.

Évite 12. F×e6 ? C×e5 ! à l'avantage noir.

12. ... C×e5.

Ce contre-sacrifice est sans doute nécessaire.

13. f×e5 ?.

Il fallait jouer immédiatement 13. Dh5 pour ne prendre le C que sur la réponse Da5. Sur 13. Dh5 les Noirs peuvent essayer 13. ... h6 14. f×e5 h×g5 15. Dh7+ Rf8 16. Dh8+ ! F×h8 17. T×h8+ Rg7 18. T×d8, mais la finale est alors plutôt à l'avantage des Blancs.

13. ... Da5 ?.

Echange de politesses. Les Noirs auraient pu prendre l'avantage par 13. ... c×b2 ! 14. Dh5 D×g5 ! etc.

14. Dh5.

Ici la D occupe sa case favorite.

14. ... D×e5+.

Les Noirs doivent éviter 14. ... c×b2+ 15. Rd1 b×c1D+ 16. T×c1 Tf2 17. De8+ ou 16. ... Te7 17. D×h7+ Rf8 18. Dg6 et dans les deux cas les Blancs gagnent.

15. Fe2 Tf5.

Inférieur serait 15. ... Tf6 16. D×h7+ Rf8 17. b3 Cc6 18. Dd3 avec les menaces Ch7+ ou Ce4 suivi de Fa3.

16. g4 c×b2.

L'essai 16. ... Dg3+ est réfuté par 17. Rd1 Td5+ 18. Fd3 T×d3+ 19. Re2 ! et les Noirs se font mater.

17. g×f5 Da5+.

Il n'y a rien de meilleur. Si 17. ... D×f5 18. F×b2 F×b2 19. Fd3 et gagne, de même si 17. ... b×c1D+ 18. T×c1 D×f5 19. Fd3, etc.

18. Rd1 Dd5+ 19. Fd3 D×h1+ 20. D×h1 b×a1D.

Récupère une nouvelle D.

21. Dh5 !.

Sorokine indique ici qu'il a évité 21. D×h7+, à cause de 21. ... Rf8 22. Dg6 Re7 23. Df7+ Rd8 24. C×e6+ F×e6 25. f×e6 Df6 26. D×b7 D×e6 27. Fg5+ Ff6 28. F×f6+ D×f6 29. D×a8, avec nullité probable.

Le coup du texte est décisif.

21. ... Df6 22. f×e6 Cc6.

Il n'y a plus rien de satisfaisant. Si a) 22. ... F×e6 (22. ... h6 23. Fb2 !) 23. De8+ Ff8 24. F×h7+ Rg7 25. C×e6+ R×h7 26. C×f8+ Rg7 27. Ce6+ Rh7 28. Cg5+ Rg7 29. Fe3 et gagne. Si 29. ... Dg6 30. De7+, suivi



de Dxb7 b) Si 22. ... De7 23. Fxh7+ Rf8 24. Ff5 Cc6 25. Fa3 Cd8 26. Ce4 Fe5 27. Fxd6! Fxd6 28. Dh8 mat.

**23. e7! Fg4!**

Essai d'enrayer le processus de destruction. Si 23. ... Dxe7 24. Fc4+ ou 23. ... Cxe7 24. Fb2!

**24. Dxc4 d5.**

Si 24. ... Ce5 25. Fc4+! Rh8 (25. ... Cxc4 26. Dxc4+ Rh8 27. Cf7+ Rg8 28. Cd8+ suivi de e8D+) 26. Dh5! Dg6 (sinon e8D+ avec pièce de plus). 27. Cf7+! Cxf7 28. Dxc6 hxg6 29. Fxf7 et le Pe coûte la T.

**25. Dh5.**

Les Noirs abandonnent. En effet, si 25. ... Dxe7 26. Fxh7+ Rf8 27. Fa3! ou bien si 25. ... Cxe7 26. Fb2!, ou encore si 25. ... h6 26. e8 D+. Une discussion théorique pleine d'intérêt.

A. O'KELLY.

**MATCH UKRAINE-R. D. A. 1966-1968**

**DEFENSE DES DEUX CAVALIERS**

J. HORCH (R. D. A.) P. DARMOGRAY (Uk.)

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6.**

Une des vieilles branches de l'Italienne qui a le mieux résisté à l'épreuve du temps et que l'on rencontre encore fréquemment dans le jeu par correspondance. En développant leur CR, au lieu de 3. ... Fc5 qui leur donnerait l'égalité sans plus, les Noirs ignorent l'attaque de leur point sensible f7 et visent eux-mêmes à obtenir une rapide contre-attaque, en sacrifiant du matériel si nécessaire.

**4. Cg5.**

La suite donnant lieu au jeu le plus compliqué et où les Noirs ont sans doute le plus de problèmes à résoudre.

**4. ... d5.**

La réponse la plus logique; les Noirs accélèrent leur développement au prix d'un P tout en parant l'attaque de f7.

**5. exd5 Ca5.**

5. ... Cxd5 est mauvais à cause de 6. d4! avec la menace 7. Cxf7! Deux variantes actuelles qui se rejoignent parfois sont: 5. ... b5 (Ulvestad) et 5. ... Cd4 (Fritz). Le coup du texte ne date pas d'aujourd'hui; il était déjà recommandé par Polerio en 1560!

**6. d3.**

La variante Morphy. La suite la plus intéressante pour les Blancs est probablement 6. ... Fb5+ c6 7. dxc6 bxc6

8. Fe2 h6 9. ... Ch3! une idée originale de Steinitz reprise par Fischer; les Noirs ne tirent aucun avantage de 9. ... Fxh3 10. gxh3, les Blancs continuant alors par Ff3 0-0 et Fg2 selon la nécessité.

**6. ... h6.**

6. ... Cxd5 ne vas pas à cause de 7. Df3; 6. ... e4 immédiatement est également mauvais: 7. De2 De7 8. Cxe4 Cxe4 9. dxe4 Db4+ 10. Cd2 et les Noirs ne peuvent pas remonter leur désavantage matériel.

**7. Cf3 e4 8. De2.**

Durant l'Olympiade de 1956 à Moscou, Bronstein, à la surprise générale, sacrifia une pièce dans cette position par 8. ... dxe4? Les PB centraux sont forts, mais ne doivent cependant pas compenser entièrement la pièce de moins. Voir à cet égard la partie Kourkhine-Olsson, « C. d. E. » 142, 15 novembre 1969.

**8. ... Cxc4 9. dxc4 Fc5.**

Certainement le plus actif.

**10. ... Ff4.**

Si 10. 0-0 0-0 11. Cfd2 Fg4 12. De1 Dd7! 13. Cb3 Ff3! les Noirs obtiennent une forte attaque. Par le coup du texte les Blancs veulent mettre leur FD en jeu avant d'opérer le recul pratiquement forcé Cfd2.

Après 10. ... Cfd2 de suite, les Noirs ont une position active: 10. ... 0-0 11. Cb3 Fg4 12. Df1 Fb4+! ou même 12. ... Cxd5?! 13. cxd5 (13. Cxc5? Cb4!) 13. ... Dxd5 et dans les deux cas, les Blancs sont confrontés à de sérieux problèmes défensifs. Les Blancs peuvent envisager une autre retraite du C par 10. ... Ch3 0-0 11. Ch2 et maintenant les Noirs peuvent poursuivre par 11. ... e3 12. Fxe3 Fxe3 13. fxe3 Ce4 et les Blancs n'ont rien de mieux que sacrifier la qualité ce qui leur donne des contre-chances, c'est pourquoi 11. ... c6! est sans doute plus fort.

**10. ... 0-0!**

Si 10. ... g5 11. Cxg5! hxg5 12. Fxg5 Dd6 13. Gd2 et les Blancs ont 3 P et une excellente position pour la pièce.

**11. Cfd2 Fg4 12. Df1.**

La position critique.

**12. ... c6!**

Les Noirs profitent de leur avance de développement pour miner le centre blanc.

**13. dxc6.**

Si 13. h3 cxd5! 14. hxg4 Cxg4 15. Fg3 e3! avec une attaque décisive.

**LE FICHER MOBILE DU "COURRIER DES ECHECS", PAR JACQUES NEGRO**



**LA PARTIE FRANÇAISE**  
 1. e2-e4 e7-e5  
 2. d2-d4 d7-d5  
 3. Cb1-c3 Ff8-b4

**Classement des parties par variantes permettant une consultation rapide des parties**  
**REFERENCES**  
 Le premier chiffre indique le numéro du « C. d. E. », le second la page.  
 Le signe + indique le gain et le signe = la partie nulle.  
 La lettre N que la partie est commentée.  
 Th. qu'il s'agit d'un article théorique et « Analyse » qu'il s'agit d'une analyse d'un Maître.  
 Le chiffre ( ) indique le nombre de coups de la partie.  
 Documentation sur commande (Partie, Théorie, Analyse, etc.).

	4	5	6	7	8	9	10	11	12	références
1.	e5	Fd2	Cb5	Dxd2	f4	Cd6+	Cf3	Cxf5	Cxf5	12/11 Th.
2.	c5	cxd4	Fxd2+	Cc6	Cge7	Rf8	Cf5	exf5	0-0	+ 125/149 N. (31)
3.	»	Cc6	Cb5	Dxd2	Cxd4	Cf3	Dxd4	Fd3	f5	113/18 Lasker
4.	»	»	»	»	»	»	Cxd4	Cxc6	Fd3	+ 113/18 N. (30)
5.	»	»	»	»	Cd6+	0-0-0	Cc6	bxc6	f4	
6.	»	»	»	»	Rf8	Ce7	Dc7	c3	a6	
7.	»	»	»	»	c3	Fd3	Cf3	C4c6	Fd3	125/149 Analyse
8.	»	»	»	»	Cf5	Fd7	Fxb5	Fxb5	Cc6	= 47/7 (21)
9.	»	»	»	»	»	f4	cxd4	Cc3	Cc3	+ 38/15 N.
10.	»	»	»	»	Cbc6	Cg5	Df3	Tc8	Tc8	= 64/5 (21)
	»	»	»	»	Fxh7+	Rh8	Cxd4	mat	c3	12/11 Th.
	»	»	»	»	Dxd2	Dxd2	Fd3	De2	Cxe5	
	»	»	»	»	0-0	0-0	f6	Cf5		
	»	»	»	»	Fe2	Dc7				
	»	»	»	»	Dc7	Df4	Fxg6	Cf3	0-0-0	13/6 N. (33)
	»	»	»	»	Dxd4	Cc6	hxg6	a6	De7	



	4	5	6	7	8	9	10	11	12	références
X 11.	»	»	Cf3	Df4	Fd3	Fxg6	a3	Cfxd4	Cxc6	13/9
X 12.	»	»	Cc6	Cg7	Cg6	hxg6	cxd4	Th4	Fxc3	(21)
X 13.	»	Ce7	a3	Fxc3+	Cd7	Dxg7	Dxe5	F2	Fd2	119/17
X 14.	»	»	»	b4	bxa5	Dxg7	Dxe5	F4	Dxc5	N. (23)
X 15.	»	»	dxc5	F2	dxc3	Tg8	Cbc6	Dxa5	Fd7	119/17
X 16.	»	»	Cc6	0-0	f5	Dh4	F2	Cxd2	Cb3	Analyse
X 17.	»	»	»	Cf3	Fb5	Fxc6+	Dxg7	Dd5	Cg6	119/19
X 18.	»	»	»	d4	Da5	bxc6	Tg8	Dxh7	Cg5	146/145
X 19.	»	»	d4	a3	b4	Cb5	Cf3	Fa6	Fxc3	N. (15)
X 20.	»	»	Dxg7	Dh6	a3	Fxe5	Cb5	Ce2		146/145
X 21.	»	»	Tg8	Fa5	Fa5	Dc7	Dxe5			Analyse
X 22.	»	»	»	Dxh7?	a3	Tb1	axb4			Analyse
X 23.	»	»	»	cxd4	Da5	Jxc3	Da2!			146/145
X 24.	»	a3	Fd3	Dxg7	Dd4	Dh6	Df4	b4	Fxg6	2/5
X 25.	»	Fa5	Cc6	Cg7	F4	Tg6	cxd4	Fc7	Cxg6	(25)
X 26.	»	»	Fd2	Cb5	f4	Cf3	Cxd4	Fd3	c3	28/10
X 27.	»	»	cxd4	Fc7	f5	Cc6	a6	Ce7	0-0	N. (30)
X 28.	»	»	»	Cf3	Cb5	Ff4	Fd3	Cxc7+	0-0	45/6
X 29.	»	»	Cc6	cxd4	Fc7	Ce7	f5	Dxc7	0-0	N. (34)
X 30.	»	»	axb4	Cf3	Dd4	Fxb2	Fd3	0-0	Fxh7+	12/11
X 31.	»	cxd4	dxc3	Dc7	cxb2	Ce7	0-0	Cd7	Rxh7	Th.
X 32.	»	»	»	cxb2	Fxb2	Dc7	0-0	g3		12/11
X 33.	»	»	»	»	Ce7	Cd7	Cg6			Th.
X 34.	»	»	»	»	»	Dd4	Dg4	b5	Fd3	13/8
X 35.	»	»	»	»	»	Cc6	Cg6	Ce7	Fd7	N. (45)
X 36.	»	»	»	»	»	Dh5	Cb5	Cd6+	Fd3	36/15
X 37.	»	»	»	Ce7	Cg6	Dc7	Dc6	Rf8	Dc7	N. (26)
X 38.	»	»	»	Dg4	Fxb2	Cf3	Fd3	0-0	Fd4	71/28
X 39.	»	»	»	cxb2	g6	Cd7	Cb6	Fd7	Dc7	(47)
X 40.	»	»	»	»	»	f4	c3	Cf3	Cd4	Analyse
X 41.	»	»	»	»	»	Db6	Ce7	Cc6	Fd7	Kérés
X 42.	a3	bxc3	Dg4	Dxg7	Dh6	Ce2	Cg3	Fb5	cxd4	30/7
X 43.	Fxc3+	dxe4	Cf6	Tg8	c5	Cd7	b6		Tg6	N. (39)

Après 13. Cc3 Te8 14. Cb3 Fb4 15. h3 Fh5 16. g4 Fg6 17. 0-0-0 Fxc3 18. dxc6 Db6 19. bxc3 Dxc6 20. Td6 Da4 les Noirs ont les meilleures chances. La troisième solution essayée ici tourne aussi en faveur des Noirs dont l'attaque devient irrésistible.

13. ... Db6! 14. Cb3.

14. cxb7? Dxb2! avec la menace Dc1 mat.

14. ... Ch5! 15. Fc1.

Si 15. cxb7 Cxf4! 16. bxa8D Txa8 et les Blancs sont impuissants devant les nombreuses menaces noires. b2 doit être défendu afin de permettre Cxc5.

15. ... e3!

Le coup de boulot attendu. Si 15. fxe3 simplement 15. ... Fxe3.

16. Cxc5 exf2+!!

Toutes les lignes sont maintenant ouvertes sur le RB.

17. Dxf2 Tfe8+ 18. Rf1 Te2 19. Dd4 Tae8! 20. Fd2.



20. ... Fh3!

Un joli coup de grâce. Si 21. Tg1 Dxc6 et 22. ... Df3+ suivi du mat est imparable.

21. gxh3 Dxc6 22. abandonne.

S. Z.

### V<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES 1969-1970 DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

TINANT (Ardennes) SANSAS (Languedoc)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5.

L'autre suite 4xd4 ne semble pas en mesure d'inquiéter les Noirs : 4. ... exd4 5. e5 d5 6. Fb5 Ce4 ou 4. ... exd4 5. 0-0 Cxe4 6. Te1 d5 7. Cxd5 Dxd5 8. Cc3 Da5, etc.

4. ... d5 5. exd5 b5!?

La variante Ulvestad, du nom du joueur américain qui l'a analysée dans Chess Review en 1941; en sacrifiant du matériel, les Noirs visent à obtenir une rapide mise en jeu de leurs pièces,

alors que les Blancs devront affronter les problèmes usuels pour cette défense de paralysie due au retard de développement.

6. Ff1!

Un recul surprenant, cependant considéré comme le meilleur coup. Les deux autres possibilités sont : a) 6. Fxb5 Dxd5 7. Fxc6+ Dxc6 8. Df3 e4! 9. Db3 Fc5! 10. Dxf7+ Rd8 et bien que les Noirs aient deux P de moins, leur avantage ne fait pas de doute, déclare la théorie : cette suite nous paraît cependant peu claire après 11. 0-0 et si h6 12. Dxc7. On manque d'exemples pratiques. b) 6. dxc6 bxc4 7. De2 Dd5 8. f4 h6 9. Dxe5+ Dxe5 10. fxg5 hxg5 11. exf6 gxg6 12. Cc3 Fd6 et les Noirs doivent avoir les meilleures chances.

6. ... Cd4.

Rentre dans la variante Fritz (5. ... Cd4) ce qui est sans doute la meilleure solution. Après 6. ... Cxd5 7. Fxb5 (l'aller et retour de ce F aura servi à éviter que la DN occupe une place centrale. Si 6. ... Dxd5 7. Cc3 suivi de Fxb5) 7. ... Fb7 8. d4 exd4 9. 0-0! et Kérés est d'avis que les Blancs sont mieux.

7. c3 Cxd5 8. Cxf7.

Un coup discuté qui n'est ni fautif ni le plus fort. Après 8. cxd4 Dxc5 9. Fxb5+ Rd8 10. 0-0 Fb7 (10. ... e4! proposé par Fischer semble bon également) 11. Df3 Tb8 12. d3 Dg6 13. Dg3 exd4 et les Noirs ont l'avantage.

Une partie Estrine-Berliner du V<sup>e</sup> championnat du monde par correspondance se poursuit par 8. Ce4 Dh4! 9. Cg3 Fg4 10. f3 e4!! avec une attaque noire prometteuse (« C. d. E. » 128, 15 février 1968) mais des variantes aussi tactiques peuvent être remises en cause à tout moment.

8. ... Rxf7 9. cxd4 exd4! 10. Df3+.

Après le meilleur coup 10. Fxb5 les Noirs ont aussi une compensation suffisante pour le P : 10. ... De7+ 11. De2 Dxe2+ 12. Fxe2 Cb4 13. Fc4+ Fe6! 14. Fxe6+ Rxe6. Le coup du texte est contré par une riposte aussi inattendue qu'efficace.

10. ... Cf6!

Si maintenant 11. Dxa8? Fc5 12. Fxb5 Te8+! 13. Rf1 Fa6 14. Dc6 De7 et les Noirs gagnent.

11. Fxb5 Fe6 12. 0-0 Tb8 13. De2.

Après 13. Fc6 Dd6 14. h3 g5! 15.



Fe4 g4 les Noirs eurent aussi l'avantage dans une partie Estrine-Gilman, 1948.

13. ... Dd5.

Les Noirs obtiennent sur gain de temps une centralisation idéale de leurs pièces alors que les Blancs ont un certain mal à terminer leur développement.

14. Fd3.

Après 14. Fa4 les Blancs pouvaient craindre 14. ... d3 et ils ne parviennent plus à mettre leur aile D en jeu.

14. ... Fd6 15. b3 The8 16. Fc4 Df5 17. Fa3 c5 18. h3.

Les Blancs n'ont pratiquement pas de coups, mais un affaiblissement du roque dans ces circonstances ne peut qu'être catastrophique.

18. ... Fxc4 19. Dxc4+ Rf8 20. Fc1.

Pour ramener des pièces à l'aile R après d2—d3.

20. ... Df4 21. g3 Df3 22. d3 Df5 23. Cd2.

Les Blancs n'ont pas le temps de protéger le Ph3 : 23. Rg2 Fxg3 ! 24. Rxc3 (24. fxc3 Te2+) 24. ... Ch5+ suivi de 25. ... Tb6 avec un gain rapide.

23. ... Dxc3 24. Cf3 Dh5.

24. ... Fxc3 gagnait également.

25. Rg2 Te2 26. Fg5.

26. Th1 Txf2+ !.

26. ... Cg4 27. Rg1.

Il n'y a plus de défense. Ainsi, les Blancs évitent au moins Ce3+.

27. ... Dh3 28. Tael.



28. ... Cxf2 !.

La position blanche est coupée à la racine avec la double menace de mat en h1 et g3.

29. Txf2 Dxc3+ 30. Rh1 Txe1+ 31. abandonne.

S. Z.

PENSEZ  
AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

## VII<sup>e</sup> OLYMPIADE PAR CORRESPONDANCE (Préliminaires)

### DEFENSE PETROFF

M. DUSAN  
(Youg.)

R. VASILESCU  
(Roum.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 exd4  
4. e5 Ce4 5. Dxd4 d5 6. exd6 Cx  
d6 7. Fg5.

Ici, on eut aussi jouer : 1<sup>o</sup> Fd3 Cc6 8. Df4 g6 9. 0—0 Fg7 10. Cc3 (si 10. Te1+ Fe6 11. Cg5 0—0 12. Cxe6 fxe6 13. Dg4 Fd4 ! 14. Dxe6+ Rh8 15. Te2 Dh4 et l'initiative passe aux Noirs) 10. ... 0—0 11. Fe3 Fe6 12. Fc5 b6 13. Fa3 Ce7 14. Tad1 ± Yanofsky-German, Stockholm 1962. 2<sup>o</sup> F7. Cc3 Cc6 8. Df4 g6 9. Fd2 Fg7 10. 0—0 Fe6 11. Fd3 0—0 12. h4 Df6 13. Dh2 Ce5 ! Boleslavsky-Alatorzev, Moscou 1945.

7. Fc6.

Après 7. Fc6 f6 8. Ff4 Cc6 9. Dd1 (9. De3+ De7 10. Cc3 Fg4 11. Fe2 Dxe3 12. Fxe3 Cf5 13. Cd5 0—0 Stoltz-Alekhine) 9. ... De7+ 10. Fe2 Fg4 11. 0—0 0—0 12. Te1 g5 13. Fd2 Dg7 14. Cc3 Cf5 les Noirs obtiennent au moins l'égalité : Smyslov-Maz, Moscou 1963.

8. Dc3.

Le plus simple était 8. Dc3+ Fe7 9. Cc3 Cf5 10. Fxe7 Ccxe7 11. De5 0—0 avec jeu égal : Konstantinopolsky-Smyslov, Sverdlovsk 1943.

8. ... f6 9. Ff4 De7+ 10. Fe2 Fe6 11. Cbd2 0—0—0 12. 0—0 Df7.

Cette position est bien connue : Bogolioubov-Romanovsky, Léningrad 1924, avec égalité.

13. b4 Cf5 14. b5 Cb4 !.

Le coup douteux 13. b4 est puni ! Après 14. ... Ccd4 les Blancs obtiennent une position solide avec 15. Fd3.

15. Tfb1 Cd5 16. Dc4 g5 17. Fg3 h5.

L'initiative passe aux Noirs.

18. h4 Cf4 19. De4 Cxe2+ 20. Dxe2 Fc5.

Après 20. ... Cxc3 21. fxc3 Fc5+ 22. Rh1 g4 23. C ad. lib. Fd4 avec gain de qualité. Mais le Fc5 est plus fort que la Ta1 et les Noirs ont préféré maintenir l'initiative.

21. Te1 The8 22. Rh1 g4 23. Ch2 Fxa2 24. Dd1 Cxc3+ 25. fxc3 Fc4 ! 26. abandonne.

Si 26. Txe8 Dxe8 avec la menace De3.

R. VASILESCU.

## COUPE 1043

### ANGLAISE

PHAMPHU

DESSERVILLE

1. c4 Cf6 2. Cc3 e5 3. g3 c6 4. d4 exd4 5. Dxd4 Fe7 6. e4 d6 7. Fg2 Fe6 8. Ff4 c5 9. Dd3 Cc6 10. b3 Cg4 11. Td1 0—0 12. Fxd6 Cb4 13. Dd2 Fxd6 14. Dxd6 Cc2+ 15. Rf1 Df6 16. Dd2 Cce3+. — 0-1.

3178

### ANGLAISE

YRLES

DESAGHER

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. e3 0—0 6. Cge2 d6 7. b3 Cc6 8. d3 Tb8 9. 0—0 Te8 10. Tb1 a6 11. b4 a5 12. b5 Ce7 13. e4 b6 14. Dc2 Fe6 15. Rh1 Dd7 16. Cg1 h5 17. Cce2 Rh7 18. d4 ! exd4 19. Cxd4 Cfg8 20. Cxe6 Dxe6 21. f4 f5 22. Cf3 Fh6 23. Fb2 ! Cf6 24. Dc3 ! Cxe4 ? 25. Cg5+ Cxc5 26. fxg5. — 1-0.

5217

### SICILIENNE

VIAL

LEMASCON

1. e4 e5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. Fb3 Fe7 8. f4 Dc7 9. Df3 Fd7 10. Fe3 Cc6 11. f5 Cxd4 12. Fxd4 exf5 13. exf5 0—0 14. 0—0 Fc6 15. De2 Tac8 16. Thg1 Tfe8 17. Rb1 Ff8 18. Df2 Cg4 19. Df4 Ce5 20. g4 b5 21. g5 ! Cc4 22. g6 fxc6 23. fxc6 h6 24. h4 Te7 25. Tge1 d5 26. Df2 Txe1 27. Txe1 Fd6 28. Df5 Cd2+ 29. Ra1 Cxb3+ 30. cxb3 Fb7



31. Fb6 ! ! Dc6 32. Df7+ Rh8 33. Fd4 ! Tg8 34. Fxc7+ Txc7 35. Te8+. — 1-0.

3145

### ANGLAISE

SIGAL

DOMANGE

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 Fb4 4. Fg2 0—0 5. Cf3 Te8 6. 0—0 e4 7. Cd4 c6 8. Cc2 a5 9. Ca4 d5 10. b3 Ff5 11. cxd5 cxd5 12. Fb2 Cc6 13.

Ce3 Fg6 14. Fxf6 gxf6 15. f4 b5 16. Tc1 Tc8 17. Fh3 f5 18. Cxf5 bxa4 19. Ch6+ Rg7 20. Fxc8 Db6+ 21. e3 Txc8 22. f5 Rxe6 23. fxg6 fxg6 24. Dg4 Dd8 25. Tf7 Fxd2 26. Dh3+. — 1-0.

1035

### SICILIENNE

PONTIER

GIRAUDET

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fg2 Fg7 7. Fe2 Cc6 8. 0—0 0—0 9. Cb3 Fe6 10. f4 Dc8 11. De1 Cg4 12. Fxc4 Fxc4 13. f5 gxf5 14. h3 Fxh3 15. gxf5 fxg4 16. Dg3 f5 17. Cxe4 ! De6 (17. ... fxe4 ? 18. Fh6) 18. Cc3 Tf6 19. Df3 Tg6+ 20. Rh1 Tf8 21. Tg1 Dd7 22. Txc6 hxc6 23. Dd5+ e6 24. Dd2 b6 25. Fh6 Fxh6 26. Dxc6 Dh7 27. Dxc7+ Rxc7 28. Cb5 d5 29. Ce7 e5 30. Cxd5 e4 31. Tf1 Rg7 32. Rg2 g5 33. h4 Rg6 34. hxc6 Rxc6 35. Rg3 Ce5 36. Cd4. — 1-0.

### TOURNOI EE 8/II/E

DUMONT

### ESPAGNOLE

MATHIEU

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Cxe4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. dxe5 Fe6 9. De2 Fe7 10. Td1 0—0 11. c4 bxc4 12. Fxc4 Fc5 13. Fe3 Fxe3 14. Dxe3 Db8 15. Fb3 Ca5 16. Cbd2 Cxd2 17. Txd2 Cxb3 18. axb3 Db7 19. Cg5 a5 20. Dd3 g6 21. Ta4 Tf8 22. Tc2 Ff5 23. Df3 h6 24. g4 hxc5 25. gxf5 Dxb3 26. Dxb3 Txb3 27. f6 Ta7 28. Tc5 Txb2 29. Txd5 Tc2 30. Td8+ Rh7 31. h4 ! g4 32. Txc4 a4 33. h5. — 1-0.

2011

BODIS

### PARTIE VIENNOISE

DUJOLS

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 Fc5 4. f4 Cc6 5. d3 d6 6. f5 Cd4 7. g4 c6 8. a4 Cd7 9. g5 Cf8 10. Cf3 d5 11. exd5 Fxf5 12. Cxd4 exd4 13. Ce4 Fb4+ 14. c3 dxc3 15. 0—0 cxd5 16. Txf5 dxc4 17. bxc3 cxd3 18. Db3. — 1-0.

### V<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES

#### Eliminatoires

### GAMBIT DE BUDAPEST

SANS

(Languedoc)

JUMEL

(I.-de-Fr.)

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. dxe5 Cg4 4. Ff4 g5 5. h3 ? Cxf2 6. Rxf2 gxf4 7. Dd4 Dh4+ 8. Rf3 Cc6 9. Dxc4 Cd4+ !. — 0-1.



# NOS TOURNOIS

## RESULTATS

- 3052 1. Price, 6,5 ; 2. Hagopian, 5,5 ; 3. Wrobel, 4 ; 4. Nehr, 3 ; 5. Eric Meyer, 1.  
3053 1. Lucas, 6,5 ; 2. Albery, 5,5 ; 3. Vuillemin, 4,5 ; 4. Champion, 2,5 ; 5. Wolf, 1.

M. Gouel prie les joueurs suivants de lui faire parvenir une récapitulation de leurs résultats complets :

- 3057 Nuvoloni, Goudard et Bouchard.  
3060 Labbé, Schwicker et Hanela.  
3063 Ritzenthaler, Felbinger et Riü.  
3064 Dvorsak et Boulay.  
3066 Saorine, Lebat, Pavy, Wetzels et Rey-Jouvin.

Les résultats des dernières parties devront lui parvenir avant le 1<sup>er</sup> septembre. Passé cette date, les résultats non communiqués seront considérés comme nuls. Inutile de joindre copies des parties sauf s'il y a lieu d'arbitrer (Gouel, impasse du Thuel, 19-USSEL).

- 3071 1. Bérimé, 6,5 ; 2. Gardet, 5,5 ; 3. Lebrun, 5 ; 4. Estival, 2,5 ; 5. Schröder, 0,5.

- 4130 1. Salaün, 6 ; 2. Chauveau H., 5,5 ; 3. Benchetrit, 5 ; 4. Del Frate, 3,5 ; 5. Stich, 0.

- 4132 1. Tizioli, 8 ; 2.-3. Duplanil, Bucquet, 5 ; 4.-5. Gabriel, Debien, 0.

- 4138 1.-2. Rozier, Haucolas, 7 ; 3. Lepage, 4 ; 4. Durand, 2 ; 5. Spanier, 0.

- 4151 1. Warin, 5,5 ; 2. Cunnac, 5 ; 3. Monnet, 4,5 ; 4. Catherine, 3 ; 5. Biondi, 2.

- 4156 1. Mailliar, 8 ; 2.-3. Brant, Esch, 5 ; 4.-5. Battaglia, Camps, 1.

## TOURNOIS MIS EN ROUTE

- 3093 Rey-Jouvin, Rivetti, Glaentzlin, Ville-dieu, Nehr.

- 3094 Lebat, Fey, Molade, Nuvolini, Janssens.

- 3095 Gervais, Karcher, Guiot, Gambini, Mongellas.

- 3096 Rams, Blazy, Souchon, Le Ninèze, Malateste.

- 4194 Ernewein, Rayon, Couet, Hamar, Daikeler.

- 4195 Guyot, Daikeler, Couet, Bessette, Sibaud.

- 4196 Daikeler, Cucchiaro, Curylo, Toniazio, Cimaic.

- 4197 Hamar, Lecuru, Scheibel, Lepage, Hesse.

## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

- Cinquième Série**  
5305 Jaffredo-Basson J.-M. . . . . 2-0  
5381 Gerphagnon-Kraft Renée . . . . . 2-0  
5391 Debru-Caron B. . . . . 1,5-0,5  
5401 Weill-Marquay . . . . . 2-0  
5407 Grandjean-Labarta J.-C. . . . . 2-0  
5428 Toltobroda-Duchêne J. . . . . 2-0

- Quatrième Série**  
4286 Casamayou G.-Hochart J. . . . . 1,5-0,5  
4308 Boutonnet R.-Thomassey . . . . . 2-0  
4323 Suppo M.-Lepouchard J.-M. . . . . 2-0  
4324 Verdier J. (Fresnes)-Marquay C. . . . . 2-0

- Troisième Série**  
3160 Tourmé G.-Arquéros R. . . . . 2-0

- 3161 Fresnel-Rayon A. . . . . 2-0  
3186 Lecroq-Voyer . . . . . 2-0

- Deuxième Série**  
2059 Beaudaux H.-Goyffon . . . . . 1-1

## MATCHES-DEFIS

- 398 Esch J.-Vouille A. . . . . 0-1  
399 Vouille A.-Esch J. . . . . 0-1  
400 Esch J.-Vouille A. . . . . 1-0  
401 Vouille A.-Esch J. . . . . 0-1  
402 Esch J.-Vouille A. . . . . 1-0  
429 Husser-Warin . . . . . 1-0  
430 Torres B.-Brunet R. . . . . 1-0  
451 Camps-Esch J. . . . . 0-1  
452 Esch J.-Camps . . . . . 1-0  
468 Malateste-Sans J. . . . . 1-0  
471 Kubala-Baro J. . . . . 1-0  
472 Baro J.-Kubala . . . . . 0-1  
499 Husser-Lebrun . . . . . 1-0  
500 Lebrun-Husser . . . . . 0-1  
70-8 Le Foulér Y.-Girod H. . . . . 1-0  
70-10 Girod H.-Le Foulér Y. . . . . 0-1

## COUPE INTERLIGUES

### IV<sup>e</sup> coupe -- Finale

- Résultats individuels**  
1<sup>er</sup> Ech. : 1. Pinson, 7 ; 2. Cadroy, 6 ; 3. Jaudran, 4 ; 4. Emberger, 2 ; 5. Colas, 1.

- 2<sup>e</sup> Ech. : 1. Moindrot et Gouel, 5,5 ; 3. Lebreton, 4 ; 4. Meyer, 2,5 ; 5. Scheyer, 2.

- 3<sup>e</sup> Ech. : 1. Lemaire et Bocos, 5 ; 3. Widawski, 4 ; 4. Santini, 3,5 ; 5. Gizardin, 2.

- 4<sup>e</sup> Ech. : 1. Trommsdorff, 7,5 ; 2. Cantini, 3,5 ; 3. Lang, Dulhauste et Teilhout, 3.

- 5<sup>e</sup> Ech. : 1. Mathieu, 7 ; 2. Beaudaux, 6,5 ; 3. Pince, 4 ; 4. Le Godec, 1,5 ; 5. Engel, 1.

- Résultats par équipes**  
Centre-Lorraine, 7-3 ; Centre-Adour, 7-3 ; Centre-Limousin, 9-1 ; Centre-Alsace, 9-1 ; Adour-Lorraine, 6-4 ; Lorraine-Limousin, 6-4 ; Adour-Limousin, 5,5-4,5 ; Adour-Alsace, 8-2 ; Limousin-Alsace, 6,5-3,5 ; Alsace-Lorraine, 7-3.

- Classement final sur 40**  
1. Centre . . . . . 32 (+26 = 12 - 2)  
2. Adour . . . . . 22,5 (+16 = 13 - 11)  
3. Limousin . . . . . 16 (+10 = 12 - 18)  
4. Lorraine . . . . . 16 (+11 = 10 - 19)  
5. Alsace . . . . . 13,5 (+9 = 9 - 22)

L'équipe du Centre (Pinson 7, Moindrot 5,5, Lemaire 5, Trommsdorff 7,5 et Mathieu 7) enlève très nettement avec 9,5 points d'avance sur l'Adour cette quatrième coupe Interligues et mérite toutes les félicitations.

## MODIFICATIONS DU CLASSEMENT

### 15 mars 1970

- Benhamouda J.-L. 1030, Benhamouda L. 1580, Bucaille 1950, Guichard 2740.

### 15 juillet 1970

- Arquéros 1000, Baro J. 1990, Battaglia 1000, Beaudaux 3130, Bérimé 2590, Biondi 1100, Boutonnet 2120, Brant 2060, Bucquet 1460, Camps 1000, Caron B. 1490, Casamayou 2480, Catherine 1430, Champion 1580, Chauveau H. 2870, Cunnac 2230, Debru 2630, Del Frate 1260, Duplanil 1550, Esch 1590, Estival 1160, Fresnel 2480, Gabriel 1000, Gardet 1910, Gerphagnon 1200, Gervais 2390, Goyffon 2620, Grandjean 1660, Hochart 2080, Husser 2160, Jaffredo 3070,

- Mme Kraft 1000, Kubala 1810, Lararta 1450, Lebrun 1590, Léopouchard 1350, Lucas R. 2230, Mailliar 2180, Malateste 1910, Marquay 1170, Molade 2870, Monnet 1660, Neymann 3620, Pontet 1380, Rayon A. 1730, Rozier 1860, Salaün 2510, Sans 2540, Schröder 1000, Suppo 1980, Tizioli 2860, Tourmé 2010, Verdier Je. 2260, Vuillemin 2390, Warin 1960, Weill 1730, Wolf 1070, Wrobel 2360.

## ONT SERVI POUR CE CLASSEMENT

- Tournois à 5 :** 3051, 3053, 3071, 4130, 4132, 4138, 4151, 4156.

- Coupe de France :** 5305, 5381, 5391, 5401, 5407, 4286, 4308, 4323, 4324, 3160, 3161, 2059.

- Matchs-défis :** 429, 430, 451, 452, 468, 471, 472, 499, 500.

- Coupe Côte d'Azur :** 204.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-BELGIQUE

- 2 Pasek-Radelet . . . . . 1,5-0,5  
3 Tricon-Falleyn . . . . . 1,5-0,5  
38 Casamayou-Lalmant . . . . . 1-0  
45 Androu-Evrard . . . . . 2-0

**Score actuel :** France : 50,5, Belgique : 20.

### FRANCE-POLOGNE

- 1 Corinthios-Arlamowski . . . . . 1-0  
31 Cazzitti-Gorkiewicz . . . . . 0-1  
34 Fuchs-Borbel . . . . . 0,5-0,5  
43 Laval-Byczek . . . . . 0,5-0,5  
45 Le Godec-Szelak . . . . . 1-0  
46 Levoux-Kolodjiczak . . . . . 1-0  
60 Jérôme-Michalek . . . . . 0-1

**Score actuel :** France : 21, Pologne : 35.

Le résultat final paraîtra dans le prochain numéro.

### FRANCE-C. S. S. R.

- 34 V. Kresta (CSSR) remplace V. Kotek.  
35 Aubron (F)-Pexa (CSSR).

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### INFORMATION

L'I.C.C.F. organise une série de tournois mondiaux thématiques sur les débuts suivants :

- a) 1. g2-g4.  
b) 1. d2-d4 d7-d5 2. e2-e4 d5 x e4.  
c) 1. e2-e4 c7-c5 2. Cg1-f3 d7-d6 3. c2-c3.

Les tournois sont à 5 joueurs. Il y a deux parties à jouer contre chaque adversaire. S'inscrire avant le 30 septembre 1970. Il est possible de participer à plusieurs tournois même pour un seul début.

## TOURNOIS MIS EN ROUTE

- WT/II/18 : Alisse (F), Gamm (S), Grzelak (PL), Kotelnikow (SU), Merell (US), Sedlmojer (CS), Seibt (DDR).

- WT/III/12 : Endl (CS), Fromm (F), Mme Karchfritz (CH), Klein (DDR), Larghi (I), Nilsson (S), Vanous (CS).

## RESULTATS

- ICCF/2041/M : 1. Cailleau (F), 4,5 ; 2. Wehweyer (DDR), 4,5 ; 3. Brix (D), 1,5 ; 4.

- Stibal (CS), 1,5 ; 5. Luprecht (US), 1 ; 6. Si-vercew (SU), 1.  
EU/M/GT/29 : 1. Wothe (D), 10,5 ; 2. Milicevic (Y), 10 ; 3. Reyss (F), 9 ; 4. Freyer (D), 9 ; 5. Enghlom (S), 8,5 ; 6. Cvachoucek (CS), 7,5 ; 7. Flattum (N), 7,5 ; 8. Machala (CS), 7 ; 9. May (DK), 6,5 ; 10. Scwibbe (DDR), 5,5 ; 11. Holovsky (CS), 5,5 ; 12. Packroff (DDR), 3,5 ; 13. Neuhof (D), 1 ; 14. Tocklin (S), 0.

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

Un certain nombre de nos amis solutionnistes ayant demandé que le délai d'envoi des solutions soit porté de 15 jours à un mois, la solution de l'Etude n° 29 de V. et M. Platov ne sera publiée que dans le prochain numéro. Ainsi, le délai ne pourra empiéter sur la cadence de parution de la revue. La résolution d'une Etude est souvent longue et délicate, aussi ce nouveau délai facilitera-t-il la tâche de nos amis ? Je l'espère...

## SCORES ATTEINTS APRES LE N° 154

Soret 45\*\*, Maillard 73\*, Debrou 170, Grimaldi 108, Châtelain 88, Barthomier 85, Figuier 82, Delassus 74, Wetzels 72, Dulhauste 41, Gappa 41, Crabouillet 23, Vignal, Labadie, Krsek, Bury, Sage, Santos 21, Bon, Bodis, Lefillastre 20, Petrache, Anton, Albiseru 16. (24 solutionnistes au total.)

## Etude n° 30

T. B. GORGUIEV « 64 » (1930)



3+3=6 Les Blancs jouent et gagnent.

## Solutions à :

J.-P. GARODEL,  
Résidence « La Coupiane », Bât. 21  
83 - LA VALETTE

**Délai d'envoi :** un mois après parution.



# LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONTREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions avant le 10 août 1970  
à D. JOFFART, 116, boulevard Davout, 75 - PARIS-20<sup>e</sup>

Les problèmes de ce mois sont les derniers comptant pour l'actuel concours de solution dont les résultats définitifs paraîtront prochainement ; à partir du mois de septembre débute un nouveau concours de solution où tout le monde repart à zéro, ne ratez pas ce nouveau départ !

201 — V. Dabrowski (Inédit)



7 + 10 = 17      2 c.

202 — P. Wetzel (Inédit)



7 + 3 = 10      2 c. \*

203 — P. Montréal et F. Michel (Inédit)



12 + 6 = 18      2 c.

204 — P. Bouttier (Inédit)



12 + 9 = 21      2 c.

205 — V. Dabrowski (Inédit)



7 + 5 = 12      3 c.

206 — W. A. Shinkman  
(Checkmate 1901)



4 + 3 = 7      3 c.

## THEME URAL :

Liaison anti-dual des variantes secondaires de deux jeux de correction noire

S 21 — G. Authier

1<sup>re</sup> Mention B. C. F. 1951



11 + 11 = 22      2 c.

S 22 — G. Mansfield

2<sup>e</sup> Prix South African Chess Mag. 1936



8 + 11 = 19      2 c.

### SOLUTIONS DU NUMERO 154

189 -- J. Sango : Démoli par 1. T x f7 + C x f7 2. F x e6. Correction : —TBh7, —CNh8 (Maillard).

190 -- P. Wetzel : Démoli par 1. De4 et par 1. Dd4. Correction : +PN f4 (Boy, Bouttier).

### SOLUTIONS DU NUMERO 155

195 -- D. Joffart : J.-P. Toft nous signale que ce problème est largement anticipé, en particulier par T. R. Dawson : Rc7, Fa4, Cc5, Cd4, c3 — Ra5, Fd5 — 1. Fb5 !. Merci au célèbre collectionneur danois de ces précisions.

### SOLUTIONS DU NUMERO 156

197 -- J. Sango : 1. Ce6 Blocus 1. ... R x e4 (Fg4, Ff6 —, Cc1 —, Cf5 —) 2. Dd5 (D x g2, Cg5, Dc2, De3) Clé ampliative.

198 -- P. Bouttier : Il manque à ce problème un PB en g3 ; solution à envoyer avec celles des inédits du mois.

199 -- V. Dabrowski : 1. Rb4 a3 2. Rc3 Ra1 3. Rb3. Le RB terrasse son adversaire.

200 -- D. Joffart : 1. Td8 Blocus.

1. ... h3 2. Cf5 + Rc4 (Re2) 2. Ce3 (Cg3). 1. ... f5 2. Cf7 + Rc4 (Re4) 3. C x e5 (Cg5). 1. ... e4 2. Cc8 + Rc4 3. Cb6. 1. ... b3 2. Cb5 + Rc4 (Re4) 3. Ca3 (Cc3). 1. ... b5 2. Cb7 + Rc4 (Re4) 3. Ca5 (C x c5). 1. ... c4 2. Ce8 + Re4 (Rc5) 3. C x f6 (Fe3). Batterie de Siers : « Par suite d'un échec à la découverte, le RN obtient une case de fuite, mais se fait mater sur cette case » (P. Bertin).

Ce problème est démoli par 1. Cf5 +. Correction : — Pnh4, Pnc6 et + PN f4, Pbc4.

### RESULTAT APRES LE NUMERO 154

\*\*\* Vuillemin 364, Wetzel 351, Bouttier 316½, Giappesi 299½, Liger 278, Soret 270, Maillard 255, Baras 190, Blettery 149, Barthomier 138, Pantalais 132, Jeanson 43.

\*\* Ogliosi 298½, Hannon 57, Abbé Poussade 45.

\* Baixes 336, Sango 16.

Dabrowski 396, Figuié 341, Boy 300, Clavière 265, Dimier 186, Mariette 116, Battaglia 112, Labarta 51, Gouriou 28, Murlot 22, Henry 20, Dagron, Dehaye 14.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 1970

ORGANISE PAR « NICE-MATIN » ET L'A. J. E. C.

Sous le patronage de l'A. P. E. et avec le concours des revues chroniques d'Échecs françaises « Thèmes 64, Courrier des Échecs, T. A. M., Problème, Europe Échecs, Populaire du Centre, Combat, Le Patriote-Magazine, Paris-Normandie, L'Indépendant de Perpignan, Le Méridional La France, la Dépêche du Midi, l'Alsace, l'Union de Reims, Nice-Matin »

1<sup>re</sup> Catégorie. — J.-C. GANDY (Le Bouscat) CHAMPION DE FRANCE 1970 !

2<sup>e</sup> Catégorie. — A. J.-L. PAHOR (Juan-les-Pins) et KUNTZLER (Cannes) la coupe « Nice-Matin ».

395 solutionnistes mais seulement 251 en compétition !

### CLASSEMENT FINAL

#### Première Catégorie

1. J.-C. Gandy (Le Bouscat) (A. J. E. C.), 88 points sur 88 ! 2.-3. D. Clérissi (Nice) et Wermelinger (Mulhouse), 87 ; 4. A. Carmeret (Saint-Gaudens), 84 ; 5. Catherinet (Quil-



lan), 82 ; 6. Vuillemin (Montpellier) et Soret (Saint-Ouen-l'Aumône), 81 ; 8-9. J.-P. Boyer (Anthony) et H. Hachin (Rouen), 80.

10. Thibaud (Tours), 76 ; 11. Lippmann (Paris), 75 ; 12. R. Baras (Fontainebleau) et M. Durand (St-Etienne-du-Rouvray), 74 ; 14. Briand (Angers), 73 ; 15. Ottie (Hirtzbach), 72 ; 16. M. Sibieta (Nice), 71.

17.-18. Dusclaux (Beauvoisin) et Weiss (Mulhouse), 70 ; 19. Kuntzelmann (Hésingue), 69 ; 20. Plan (Paris), 68 ; 21.-22. P. Baixes (Nantes) et de Launois (Nice), 67 ; 23.-25. E. Pavia (Toulouse), Poussade (Dax) et Salvador (Toulouse), 64 ; suivent : Hirschowitz (Nice), 63 ; Daniel (Perpignan), 62 ; Blettery (Cusset), Larriba (Dax), 61 ; Maas (Bonneviller) et Ne (Le Havre), 60.

Dupont (Toulouse), Giappesi (Saint-André-de-Cubzac), Sgt Marza (A. J. E. C.), Tridon (Montluçon), 59 ; Bozzi (Ajaccio), 58 ; Rey (Mulhouse), Wetzel (Mortevau), 57 ; Laborie (Aix-sur-Vienne), Levacher (St-Tropez), Régis (Verrières), 56 ; Pierquin (Luchon), 55 ; Gastaud (Nice), 54 ; Bonassera (Marseille), Boissiers (Levallois), Israël (Nice), Nguyen (Serqueux), 53 ; P. Bouttier (Le Plessis-Robinson), Chambon (Toulouse), Duriez (Nice), 52 ; Jh. Quetglas (Toulouse), Spenatto (Aurillac), 51 ; P. Bascou (Narbonne), C. Boy (Le Bouscat), Vinay (Trinité-Victor), 50.

Laurent (Cuffiès), Ligier (Marseille), 49 ; Bourre (Mont-Saint-Aignan), 48 ; Folliero de Luna (Marseille), Dejanckheere (Soissons), J. Lambert (Nice), Perrin (Villiers-sur-Marne), 47 ; Guyonnet (Saint-Tropez), Koegler (Colmar), M.-J. Suberbielle (Corté), 45 ; Deville (La Garenne-Colombes), 43 ; Zapusek (Menton), 42 ; Sautjeau (Rouen), 41 ; Bousquet (Marseille), 40.

Rivière (Notre-Dame-de-Bondeville), 36 ; Labarta (A. J. E. C.), 35 ; Dabrowski (Creil), 34 ; Giordano (Nice), Mariette (Le Havre), 33 ; J. Mathieu (Toulouse), 32 ; Prouvay (Epinay-sur-Orge), 31.

Sladkov (Béziers), Vientent (Mulhouse), 28 ; Christiany (Lyons-la-Forêt), Coolen (Marseille), 26 ; Pech (La Redorte), 16.

#### Suite du classement

##### avec participation à 4, 3, 2 ou 1 série

Hallet (Pont-à-Mousson), 58 ; Pelle (Antibes), Chaboche (St-Rémy-lès-Chevreuse), 55 ; Augier (Nice), 41 ; Barthomier (Nanterre), Plan (Cannes), Maurin (Lyon), Simon (Gap), 40 ; A. Demercastel (Les Damps), Pharis (Lyon), Bavia (Braisin), Authus (Saint-Paul), 28 ; J. Davila (Pinsaguel), Toiron (Agen), 27 ; Bauduret (Sénoillac), Danin (Vichy), Aloura (Menton), 22 (tous avec 4 séries).

Sigaut (Menton), Simonard (Paris), Daluis (Dijon), 30 ; Boudanoff (Nice), Rémy (Cannes), Trupaut (Nîmes), 29 (tous avec 3 séries).

Mlle Brotons (Marseille), Minaud (Raubaix), Porical (Pézilla), Sionville (Sotteville-lès-Rouen), 21 ; A. Louis (Signy-l'Abbaye), Paudulac (Saint-Auban), Gendre (Saint-Martin), Coulon (Guillaumes), 19 ; Eichinger (Mulhouse), Mellard (Caudebac-les-Elbeuf), Rimaud (Le Puy), Extherou (Mende), Sutter (Mulhouse), 15 ; Grouard (Evreux), Girald (Niort), Malatesta (Osseja), Ramoin (Annecy), 13 ; Bualetti (Nice), Guigou (Nice), 10 (tous avec 2 séries).

Mayer (Montpellier), Hillard (Aspres), Lupin (Valence), 11 ; Rocq (Dieppe), Torrès (Paris), Audoul (Auxeres), 10 ; Mugins (Nice), Kloberg (Roanne), Paulus (Privas), 8 ; Rieux (Vias), Mottelin (Gap), 6 ; D. Sauveur (Menton), Ramonez (Toulon), 4, etc.

#### CLASSEMENT FINAL

##### Deuxième Catégorie

**Kuntzler** (Cannes), **J.-L. Pahor** (Juan-les-Pins), 48 points ; J. Bedrossian (Nice), 47 ; P. Clerissi (Nice), S. Kuntzelmann (Hésingue), 46 ; Bruno (Nice), Dhucq (Pantin), Maudier Troyes, de Gracia (Lavelanet), 43 ; Gouriau (Reims), Poulain (Orsay), 42 ; Darnaud (Engomer), Pillard (Tingieux), 40.

Astruc (Puy-l'Evêque), 37 ; Holl (Mulhouse), Jairs (Carmoux), 36 ; Labarde (Boulogne), F. Rey (Mulhouse), 35 ; Hegy (Mulhouse), Schwindenhammer (Colmar), 34 ; Amarnier (Cuers), Dunan (Nice), Est. Quetglas (Toulouse), Torrès (Rivesaltes), 33 ; Fedoroff (Toulouse), Le Hyaric (Le Bourget), 32 ; J. Boy (Le Bouscat), Durand (L'Union), Maillard (Béziers), R. Pantais (Meudon), 31 ; Boisseau (Tours), Charpentier (Aix), J.-Ph. Lambert (Nice), Annie Mouillard (La Garenne-Colombes), Richaud (Paris), 30.

Dimier (Sablé-sur-Sarthe), Pagliano (Draguignan), J. Rivière (Notre-Dame-de-Bondeville), Rousseau (Nice), D. Pantais (Meudon), 29 ; Delhom (Héches), Jeanson (Bienville), Monferran (Toulouse), Roque (Toulon), Veid (Bazancourt), 28 ; Dupin (Toulouse), Malby (Millau), Lefillastre (Equeurderville), 27 ; Diguët (Béziers), Domain (Vaos), Harster (Rixheim), 26 ; Brunet (Montauban), Valette (Marseille), 25 ; Battaglia (Marseille), Mme Bascou (Narbonne), Bertoinci (Nice), Dubarry (Montauban), M. Mathieu (Fénoillet), 24 ; Curelli (St-Nicolas), 23 ; J.-C. Bascou (Ivry), Delage (Cauzeix), Duval (Sospel), Gueneau (Cosne-sur-Loire), Julia (Montpellier), Jeanjean (Saint-Cristol), Miro (Taurinya), Oustry (Boujan), Ogliosi (Brignoles), Suberbielle (Corté), Testas (Perpignan), 22 ; Le Pilier (Le Havre), 21 ; Astier (Séverac), David (Avignon), Hannon (Mala-les-Bains), 20.

Nal (Sisteron), 19 ; Cruzet (Villeurbanne), Michele Coolen (Marseille), Ovejero (Mazamet), 18 ; Casteran (Toulouse), Pascal (Puy-Sainte-Réparate), 17 ; Marc (Besançon), 16 ; Battaglin (Fosy-les-Nancy), Beltran (Fumay), 14 ; C. Prat (Carmoux), 10 ; P. Pech (La Redorte), 8 ; Laurans (Libourne), 6.

##### Suite du classement

##### avec participation à 4, 3, 2 ou 1 série

Warin (Villecresnes), 32 ; Pelle (Antibes), 29 ; Mauduit (Nice), 26 ; Binet (Sainte-Hermine), 24 ; Haussena (Cognac), L. Putis (Paris), 23 ; Fey (Morsbach), Gerphagnon (Clamecy), Olivero (Dreux), Dr Smeets (Bar-sur-Loup), 22 ; Bonet (Nice), Veran (Nice), Cunac (Langon), Resch (Giens), Truston (Lens), 20. Mermet (Levens), Troque (Auch), Allamand (Brive), 19 ; R. Demercastel (Les Damps), Negri (Bordeaux), Giroux (Albi), Sansonetti (Toulon), 18 ; Carrou (Millau), Davila (Pinsaguel), A. Negro (Nice), Pizzani (Cannes), Bouvard (Lyon), Angel (Dôle), 17 ; Gourgues (Aix), Le Vu (Nice), Nesci (Nice), Sableau (Nice), 16 ; Mattera (Cherbourg), Antoinetti (Vence), Lirardo (Grasse), 12.

Pencenat (S. P. 91325), Carlin (Metz), Vusic (Marmande), 6 (tous avec 4 séries).

N. Parisot (Marseille), H. Parisot (Marseille), Gonin (Versailles), 19 ; Berini (Le Cannet), Gambini (Vouziers), Isal (Paris), Wexenthe (Pau), Barnoin (Nice), Le Boulin (Braithes), 18 ; Boudanoff (Nice), Faraut (Houdan), 16 ; Brodure - Masson (Cannes), Grandjean (Sens), Figuier (Pont-sur-Yonne), Moulet (Saint-Tropez), Arrigot (Nice), Allavini (Menton), 14 ; Voiturier (Nice), Taxil (Nice), Faure (Etampes), Gloriz (Langres), 12 ; Tremouille (Val-

lauris), Edmont (St-Paul), Wullemint (Lens), 10 (tous avec 3 séries).

Parcollet (Lagny), Henry (Mérignac), Carpentier (Evry), 12 ; Debrou (Marly-le-Roi), Dhenry (Saint-Tropez), Lapchin (Nice), Malatesta (Osseja), Spindler (Colmar), Beauvais (Mende), 10 ; Brenner (Grasse), Louis (Signy-l'Abbaye), Rancoud (Foix), 8 ; Caron (Asnières), Yauvelande (Macon), Teressonna (Nice), 6 (tous avec 2 séries).

Maguy (Peymeinade), 10 ; Bocquet (Montluçon), Alcynon (Tarbes), Torras (Saint-Clair), Minoz (Toulon), F. Negro (Nice), Ferrand (Bacqueville), Kienlen (Grisolles), Maillat (Marseille), Nicette (Vitry-le-François), Vadée (Bourneville), Viargues (Paris), Witz (Draguignan), Ojela (Rochefort), Varzi (Béthune), Touloutte (Amiens), Clarence (Saumur), Samirini (Monaco), Langaume (Lille), 6 ; Boris (Nice), Roques (Maissac), Lazzi (Nice), Maurin (Saint-Jean), Pruzaux (Carpentras), Tugnaud (Bourg), 4 ; Maillard (Colomiers), de Maraud (Le Lavandou), Huson (Nevers), Poggi (Zacharie), Rubano (Draguignan), Gally (Nice), Ranuserro (Cap d'Ail), Pignat (St-Valiers), Ferry (Besançon), Merle (Nice), 2, etc. (tous avec 1 série).

A ce classement, ajoutons une vingtaine de solutionnistes divers : manque l'adresse, le nom, droit d'inscription, etc.

#### PRIX

Les 30 premiers dans chaque catégorie recevront un prix à choisir (par ordre de préférence) dans la liste (nous écrire).

Nous tiendrons compte des préférences suivant le classement final.

Un livre « Initiation aux Problèmes d'Echecs » (3 livres).

Un abonnement à la revue « Problème » (6 abonnements).

Un abonnement à la revue « Thème 64 » (3 abonnements).

Un abonnement au « Courrier des Echecs » (12 abonnements).

Un abonnement (6 mois) à « Europe Echecs » (6 abonnements).

L'Art des Combinaisons (5 livres).

Un livre d'Echecs d'U.R.S.S. (offert par l'A. J. E. C. 20 volumes).

Un échiquier de poche (5 éch.).

— Pour les prix offerts par les chroniques aux régionaux, voir vos rubriques habituelles.

— Aucune réclamation (ni distribution des prix) ne sera plus admise après le 1er septembre 1970.

— Pour toute la correspondance : écrire à Jacques NEGRO, chronique « Echecs », journal « NICE-MATIN », 06 - NICE.

Joindre une enveloppe timbrée.

#### CLASSEMENTS PRIX REGIONAUX

1<sup>re</sup> Catégorie (A. J. E. C.) : Gandy, Baras, Baixes, Poussade, Blettery.

Thème 64 : Thibaud, Larribou.

Populaire du Centre : Briand, Laborie.

Dépêche du Midi : Pavia, Salvador, Dupont, Régis, Pierquin.

L'Alsace : Wermelinger, Ottie, Weiss, Kuntzelmann, Rey, Koegler, Vincent.

Nice-Matin : D. Clerissi, Sibieta, Dusclaux, de Launois, Hirschowitz.

L'Indépendant : Carmeret, Catherinet, Daniel, Bascou.

T. A. M. : Vuillemain, Hallet, Boissiers.

Paris-Normandie : Hachin, Durand, Ne, Nguyen, Sutejeau, Rivière, Mariette.

Paris : Soret, J.-P. Bayer, Lippmann, Deville.

L'Union : Laurent, Dejanckheere, Perrin, Prouvay.

Méridional la France : Bonassera, Ligier, Folliero de Luna, Bousquet.

2<sup>e</sup> Catégorie, Nice-Matin : Kuntzler, Pahor, Bruno, Amarnier, Dunan, Rousseau.

Patriote Magazine : Bedrossian, P. Clerissi, A. J. E. C. : C. Boy, Maillard, Warin, R. Pantais, Boisseau, Richaud, Dimier.

L'Union : Dhucq, Maudier, Gouriau, Poulain, Pillard, Beltran.

Méridional la France : Charpentier, Pagliano, Valette, Battaglia, David.

L'Alsace : Holl, Rey, Hegy, Schwindenhammer, Harster.

L'Indépendant : Torrès, Mme Bascou, J.-C. Bascou, Julia, Miro, Testas.

T. A. M. : Le Hyaric, Boissier.

Paris-Normandie : Rivière, Le Piller.

Dépêche du Midi : de Gracia, Darnaud, Astruc, Jairs, Quetglas, Fedoroff, Durand, Delhom, Monferran, Dupin, Malby, Diguët.

Populaire du Centre : Demercastel.

Paris : Annie Mouillard.

Nous remercions tous les chroniqueurs et les revues qui ont accueilli ou doté le championnat de France de solutions 1970. Remercions également M. G. BALBO (A. J. E. C.), pour sa belle sélection (et les peaux de bananes...) de problèmes.

Le championnat de France de solutions 1971 (F. F. E.) aura lieu de janvier (inscriptions), février (déroulement de l'épreuve) à mars (résultats) 1971.

Sous forme d'un bulletin individuel 3 catégories !

1<sup>re</sup> Catégorie, titre en jeu : 20 problèmes de 3 à 4 coups.

2<sup>e</sup> Catégorie, coupe « Nice-Matin » : 15 problèmes en 2 coups.

3<sup>e</sup> Catégorie, coupe A. J. E. C. (débutants) : 10 problèmes en 2 coups (faciles).

Prix : 75 % des inscriptions (en espèces).

Tous les détails, règlement, attribution des points, etc., dans le bulletin « Championnat de France de solutions 1971 ».

Le C. F. S. 1971 sera annoncé par les revues et les chroniques par plusieurs communiqués de presse au mois de décembre 1970.

Solutionnistes, chroniqueurs, rédacteurs, pour tout ce qui concerne le C. F. S. 1971, écrire à J. NEGRO « Echecs », journal « NICE-MATIN », 06 - NICE.

J. NEGRO.

## « L'INITIATION AUX ECHECS »

### COMMENT ON JOUE PAR CORRESPONDANCE

Nous engageons vivement nos lecteurs adhérents à se procurer notre important opuscule de 64 pages, 4<sup>e</sup> édition de 1968, avec, outre les règles officielles, les éléments du jeu, les règlements de la F. F. E. et de l'A. J. E. C., toutes les notations en usage, tous les renseignements sur le jeu par correspondance, l'organisation des tournois.

4 F. seulement à adresser à notre trésorier.



COUPE 2080

ESPAGNOLE

NEYMANN

WETZEL

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d5 9. e×d5 C×d5 10. C×e5 C×e5 11. T×e5 c6 12. d4 Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Fe3 Fg4 16. Dd3 C×e3 17. T×e3 Rh8 18. Cd2 f5 19. Fd1 F×d1 20. T×d1 f4 21. Te4 f×g3 22. f×g3 Tf2 23. R×f2 D×h2+ 24. Re3 Dh6+ 25. Tf4 F×f4+ 26. g×f4 Te8+ 27. Ce4 Dh3+ 28. Rd2 Dg2+ 29. De2 D×e4 30. D×e4 T×e4 31. Tf1 Rg8 32. Rd3 Te8 33. b3 Rf7 34. c4 Rf6 35. c×b5 c×b5 36. d5 Re7 37. Rd4 Rd6 38. Tc1 Th8 39. Tc6+ Re7 40. T×a6 h5 41. Tg6 Rf7 42. Tg1 h4 43. Rc5 h3 44.

Rc6 h2 45. Th1 Rf6 46. d6 Ff5 47. d7 R×f4 48. T×h2 Td8 49. Rc7 Ta8 50. d8D T×d8 51. R×d8 g5 52. Rd7 Rg3 53. Tb2. — 1-0.

### ANNONCE

M. François HECHT, 11, rue Casimir-Perrier, 75 - PARIS (7<sup>e</sup>), céderait 100 numéros du « COURRIER DES ECHECS » pour la somme de 100 F., ainsi que 4 années complètes des « CAHIERS DE L'ECHIQUIER FRANÇAIS » (très rare), 1933 à 1936, pour la somme de 90 F. D'autres brochures seraient également disponibles. Les amateurs sont priés de se mettre directement en contact avec M. HECHT

### “ L'INITIATION AUX ECHECS ”

COMMENT ON JOUE PAR CORRESPONDANCE

Nous engageons vivement nos récents adhérents à se procurer notre important opuscule de 64 pages, 4<sup>e</sup> édition de 1968, avec, outre les règles officielles, les éléments du jeu, les règlements de la F.F.E. et de l'A.J.E.C.; toutes les notations en usage, tous les renseignements sur le jeu par correspondance, l'organisation des tournois.

4 F. seulement à adresser à notre trésorier.

### “ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

Tous les numéros sont à nouveau disponibles :

1, 2, 3, 4, 5, 6 : 25 F.

7, 8, : 30 F.

Va paraître incessamment n° 9 : 30 F.

Règlements et commandes auprès de S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Ces livres étant expédiés directement de Yougoslavie, ne pas être surpris d'un certain délai de livraison.

### SOLUTIONNISTES ET AMATEURS DE PROBLEMES

ADHEREZ A L'ASCOPE, VOUS RECEVREZ CHAQUE MOIS

## PROBLÈME LA CLÉ

UN SEUL SUJET  
TRAITE  
COMPLETEMENT  
SUPPLEMENT  
INEDITS

COTISATION ANNUELLE : 16 F.

à verser à R. MEIGNANT, 86, route de Longwy

54 - MONT-SAINT-MARTIN

C. C. P. Nancy 1954-75

Le Gérant : F. SUPPER

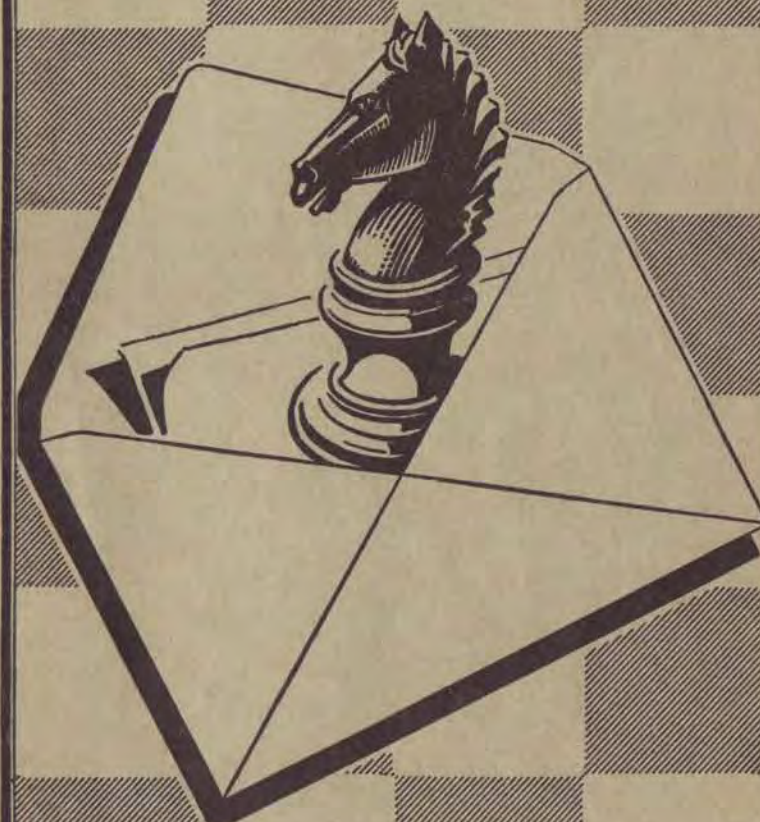
IMPRIMERIE TOURON ET FILS -- LIMOGES

Nos 158-159

15 août-15 sept. 1970

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Etranger.... 17 F. par an

Numéro Double

Prix : 4 F.



# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 15 F. -- Etranger : 17 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant un supplément de 9 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

### SECRETARE

P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres à 0,40 F. à adresser au **Directeur général des Tournois** (Champ. de Fr., 1<sup>re</sup> et 11<sup>e</sup> Division) : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B.P. 3, 11 - LEZIGNAN -- Tournois de 11<sup>e</sup> Division : P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT -- Tournois de 11<sup>e</sup> Division : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94 - SAINT-MANDE.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres à 0,40 F. -- S'adresser à G. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUSE -- **Matches-défi :** peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Tournois Internationaux :** A. GIRAUDET, Clos des Sansonnets, A 1/1104, 1, allée Carpeaux, 93 - EPINAY-SUR-SEINE. C. C. P. 81 - LA SOURCE 30 253 85.

**Classement des joueurs :** MAGÜY, Les Termes, 06 - PEYMEINADE.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.  
**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - L'ESPARRE -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

## CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées, cartes chiffres et lettres, le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.  
Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 30 F.  
  ETRANGER . . . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Échecs  
et à l'International Chess Correspondence Federation

N<sup>os</sup> 158-159

15 août-15 sept. 1970

« LA REDACTION, PRISE ENTRE LE MARTEAU DU CHAMPIONNAT DE FRANCE ET L'ENCLUME DES OLYMPIADES (ALORS) ENCORE INCERTAINES, S'EXCUSE POUR LE RETARD DE CE NUMERO... »

## LE GAMBIT LETTON

PAR K. GARBAN

1. e4 e5 2. Cf3 f5 !?



Ce gambit est-il correct ? Voilà plus de trente ans qu'il s'appelle officiellement « letton », mais dans des temps bien plus reculés, il était déjà tenu pour incorrect.

En effet, à un examen superficiel, de nombreuses variantes semblent injouables. Peut-être est-ce pourquoi presque tous les auteurs de monographies sur les débuts ne lui consacrent que peu de place et d'attention, le qualifiant d'incorrect ? !.

Cependant, ces temps derniers, sont publiées dans de nombreuses revues des analyses qui s'efforcent de modifier ce jugement négatif. Quelles sont donc les nouvelles idées sur ce vieux gambit ? Mais avant de les présenter au jugement des lecteurs, il convient de rappeler que pour que le gambit letton soit

un véritable gambit, il est indispensable de sacrifier du matériel, et non de le regagner !

Ainsi, il faut aller de l'avant avec la devise : « tout ou rien » ! Mais d'abord laissons la parole au G. M. Paul Kérés :

« Au premier regard, le coup 2. ... f7—f5 paraît faible, car les Noirs jouent avec couleurs inversées un gambit Roi où les Blancs ont un temps de plus (2. Cf3), et si beaucoup doutent déjà de la correction du gambit Roi habituel, qu'en dire s'il est joué en outre avec un temps de moins. En fait, le coup d'avance des Blancs, en l'occurrence 2. Cf3, n'a pas ici grande signification après la riposte 2. ... f5. Le Cf3 coupe l'accès de la DB à l'importante case h5 (après e×f5), et dans de nombreuses variantes, ce temps d'avance est perdu par l'attaque du C après e5—e4.

La pratique a démontré, que passée la première impression, le gambit Letton n'est pas facile à réfuter, et dans quelques cas, les Noirs obtiennent même de bonnes chances d'attaque. »

On estime que les réponses blanches les plus importantes au gambit Letton sont :

I 3. Fc4 (Kérés). II 3. e×f5. III 3. d4. IV 3×Cc3. V 3. C×e5.

(Le coup principal qui cause aux Noirs les plus grandes difficultés.)



## EN RADEAU SUR L'OCEAN DES TEMPETES !

### 3. Fc4.

Une des plus fortes continuations blanches. Mais les Noirs peuvent respirer plus librement, car ils peuvent provoquer des complications étourdissantes.

### 3... f x e4.

La revue anglaise « Chess » (mai 1968) analyse 3... Cc6 !? 4. C x e5 ! (après 4... d4 f x e4 5. C x e5 d5 on obtient une variante de la suite III 3. d4) 4. ... De7 5. d4 d6. Ici les joueurs argentins donnent la préférence à la suite 5. ... Cc6 6. Cf7 d5 7. C x h8 d x c4 8. e5 ! Cd5 9. Dh5 + g6 10. C x g6 h x g6 11. D x g6 + Df7 12. D x f7 + R x f7. Les Chances noires ne sont pas inférieures. 6. ... Tg8 mérite aussi examen.

Le théoricien allemand G. Gunderam dans la revue « Deutsche Schachblätter » 9-1968 recommande 3... Cc6 4. d4 f x e4 ? 5. C x e5 d5 6. Fb5 ! Dd6 mais après 7. 0—0 ! il est clair que les pièces noires sont mal postées, et les Blancs obtiennent un gros avantage. Sa recommandation dans son livre « Neue Eröffnungswege » 4. ... De7 avec un contre-jeu original et intéressant, mérite une plus grande attention.

Le coup proposé par V. Strautins 3... b5 !? attend d'être soumis à la pratique. Si maintenant les Blancs jouent 4. Fb3 ? rentrant dans la variante principale, une catastrophe les attend. C'est pourquoi il faut jouer 4. F x b5, ce qui n'a pas encore été soumis à l'expérience pratique.

### 4. C x e5 Dg5 !.

En accord avec l'analyse de Kérés, la suite 4... d5 est plus faible : 5. Dh5 + g6 6. C x g6 Cf6 7. De5 + Fe7 8. Fb5 + ! c6 9. C x e7 D x e7 10. D x e7 + R x e7 11. Fe2 Tg8 12. g3 et les Noirs ont du mal à obtenir assez de contre-jeu pour le P.

### 5. Dd4 !.

D'autres coups laissent l'avantage aux Noirs :

1° 5. Cf7 ? D x g2 6. Tf1 d5 ! 7. C x h8 Cf6 8. F x d5 Fh3 et les Noirs ont une position gagnante (Goudo-Betins, Paris 1924).

2° 5. Ff7 + Re7 6. F x g8 T x g8 ! (6. ... D x g2 est possible aussi) 7. Cg4 d5 avec un meilleur jeu pour les Noirs.

5. ... D x g2 6. Dh5 + g6 7. Ff7 +

Rd8 ! 8. F x g6 ! D x h1 + 9. Re2.



Kérés considère qu'ici, la suite la plus forte est 9. ... D x c1. Mais ses analyses démontrent que la position noire est très difficile.

Au lieu de 9. ... D x c1 le coup de Diemer 9... c6 ! a conquis une grande popularité. 10... Cc3. Plus faible est 10... Cf7 + Rc7 11. Ff4 + d6 12. Cd2 h x g6 et les Noirs repoussent l'attaque (Heil-Heimey, Ehrfurt 1956) 10... Cc6. La suite 10... Rc7 n'a pas prouvé sa viabilité : 11. Ff4. Vitomsky a tenté en 1957 de renforcer la variante par 11. ... h x g6, mais après 12. D x h8 D x a1 13. D x g8 d6 14. D x f8 Dg1 il ne remarqua pas la possibilité 15. C x e4 ! et la position noire s'effondre.

On ne peut pas recommander non plus 10... e3 ? quoique les Noirs aient connu le succès dans la partie Benner-Dreiberg, championnat des U. S. A. par correspondance 1965, où il fut employé pour la première fois : 11. Rc7 ? Rc7 12. F x e3 D x a1 13. Ff4 + d6 14. Dg5 Fg4 + ! 15. D x g4 h x g6 16. C x h8 Cd7 17. D x g6 Cg6 18. Rd2 Te8 et les Blancs abandonnèrent.

11. F x e3 ! est plus fort : 11. ... D x a1 12. Dg5 + Rc7 13. Cf7 b5 14. Dd8 + Rb7 15. Ce4 Cf6 16. Da5 Ca6 17. Cd8 + Rb8 18. Ff4 + d6 19. C x c6 + les Noirs abandonnent (Grawa-Albert, 1968).

11. Fg5 D x a1 12. F x f6 + Rc7 13. Cf7 !.

V. Michalak, dans la revue polonaise Szachy (n° 9, 1957) a montré qu'après 13. ... b5 14. C x b5 + Rb7 15. Cbd6 + F x d6 16. F x e4, les Blancs gagnent.

Mais les Noirs disposent du coup 13. ... Fb4 !.

(Voir diagramme ci-après)

Gunderam dans son livre, donne la variante suivante : 14. De5 + d6 15. De7 + Cd7 16. F x h8 F x c3 17. Dd8 + Rb8 18. b x c3 D x c3 19. Ce5



D x c2 + 20. Rf1 b5 21. C x d7 + Rb7 22. Fe8 Dd1 + 23. Rg2 Dg4 + 24. Rf1 F x d7 25. D x d7 + D x d7 avec un avantage décisif pour les Noirs.

Au championnat du monde universitaire de Ybbs 1968, dans la partie Levy-Strohberg, il fut joué : 14. D x h7 !?. « Joli mais insuffisant » comme l'écrit le commentateur de cette partie dans « Schach Echo », 21-1968 : 14. ... F x c3 15. b x c3 Tf8 16. Dh4 b5 17. Fd8 + Rb7 18. De7 (si 18. Df4 alors 18. ... d6 !) 18. ... T x f7 19. Dd6 Ca6 20. F x f7 D x c3 21. Fb3 Tb8 22. h4 Ra8 23. Fg5 Fb7 24. D x d7 Fc8 25. Dd6 Fg4 + 26. Rf1 Da1 + 27. Rg2 Ff3 + les Blancs abandonnent.

Voici encore trois exemples joués dans des tournois par correspondance.



Sitzmann-Dahl (R. F. A., 1968) 11. Dg5 Tg8 12. D x f6 + Fe7 13. Cf7 + Re8 14. Cd6 + Rd8 15. Cf7 + Re8, nulle.

Keller-Peplerle (R. F. A., 1968) 11. Fg5 D x a1 12. F x f6 + Rc7 13. Cc4 !? Fb4 14. Fe5 + d6 15. C x d6 b6 16. C x c8 + Rb7 17. Ff5 D x b2 18. Df7 + Ra6 19. Dc4 + b5 20. C x b5 c x b5 21. De6 + Ra5 22. F x b8 D x c2 + 23. Rf1 Dd1 + 24. Rg2 Df3 + 25. Rg1 Fe1 les Blancs abandonnent.

Gerbert-Popel (U. S. A., 1966) 11. Cf7 + Rc7 12. Da5 + b6 13. Cb5 + c x b5 14. Dc3 + Cc6 15. Ff4 + d6 16. T x h1 Tg8 17. Ce5 d x e5 18. F x e5 + Rb7 19. F x f6 Fg4 + 20. Rf1 T x g6 21. d5 Ca5 22. Dd4 Fd6 23. b4

Cc4 24. h4 Tf8 25. Fg5 T x g5 26. h x g5 Fe5 les Blancs abandonnent.

## PAS DE FUMEE SANS FEU

II

### 3. e x f5.

C'est également une des suites principales des Blancs, très analysée mais peu employée dans la pratique. C'est pourquoi la plupart des variantes sont mal éprouvées. Les analyses théoriques n'aboutissent souvent qu'à la constatation de nombreux problèmes encore non résolus.



3... e4. Parallèlement à cette suite principale (reconnue par la théorie) se rencontrent d'autres coups :

1° 3... Df6 ?. Une recette malheureuse du G. M. américain Fine. 4. Cc3 et la position des Noirs n'est guère enviable (Kérés).

2° 3... Fc5 !?. Une suite encore peu explorée et qui offre aux deux parties de multiples possibilités. Les Théoriciens ont analysé : 4. C x e5 F x f2 + 5. R x f2 Dh4 + ;.

\*a) 6. g3 (et non 6... Rg1 ? à cause du mat) 6. ... Dd4 + 7. Rg2 D x e5 8. De2 d6 9. D x e5 de 10. g4 h5 et les Noirs réussissent à égaliser.

L'ex-champion du monde Euwe recommande 10. Fb5 + c6 11. Fd3 suivi de Te1. Mais alors, après 11. ... Ch6 12. Te1 Cd7 les Noirs ont un jeu prometteur.

b) 6. Rf3. Euwe estime qu'il est risqué de jouer ainsi. 6. ... b6 7. d4 Cf6 8. De2 0—0, etc. et les Noirs prennent l'avantage. Variante de Gunderam.

3° 3... De7. Paraît très artificiel. Ceux qui proposent ce coup indiquent évidemment la variante 4. Fc4 d6 5. 0—0 F x f5 6. d4 Cbd7 comme favorable aux Noirs. Mais les Blancs ont à leur disposition d'autres possibilités plus énergiques qui permettent de douter de la justesse du plan noir.

4° 3... d6. Un coup à l'oubli im-



mérité. Dans les manuels théoriques, on indique  $4. \times d4$  e4 5. Cg5 Fx f5 6. f3 avec la conclusion que les Blancs ont l'avantage. Pourtant, après 6. ... De7 7. fxe4 Fxe4 8. Cxe4 Dxe4+ 9. Fe2 Cc6 les Noirs égalisent. La recommandation de Euwe 9. De2 est plus forte ; les Blancs conservent un petit avantage.

5° 3. ... Cc6. Après ce coup, l'avantage se fixe du côté blanc.  $4. \times d4$  xe4 d4 5. Cxd4 Cf6 6. Cxc6 bxc6 7. Fe2 De7 8. 0-0 Df7 9. Ff4 d5 10. Fd3 Fe7 11. Cd2 (Richter - Petroff, 1936). De même :  $4. \times e4$  5. Ce5 Cf6 6. Fe2 Fe7 7. Fh5+ Rf8 8. Fg5 à l'avantage blanc. Plus faible est  $4. \times Fb5$  Fc5 5. Fxc6 dxc6 6. Cxe5 Fxf5 (Schlechter-Tchigorine, 1878).

#### 4. xCe5.

Kérés estime que  $4. \times De2$  est également possible. Sur  $4. \times Cd4$  Betins recommande un sacrifice de P : 4. ... Df6 5. Dh5+ g6 et les Noirs ont un jeu superbe.

#### 4. ... Cf6.

La revue anglaise « Chess » consacra en 1968 de nombreuses analyses au coup 4. ... Dg5, mais est-il possible de le prendre au sérieux ?

$5. Fe2-d6$  6. Fh5+ Re7 7. Cf7 De8.



Les Blancs disposent ici de plusieurs possibilités.

1° 8. Cxh8 Dxh5.

8. ... Cxh5 serait dangereux à cause de 9. d3 ed 10. 0-0.

9. Dxh5 Cxh5 10. g4 Cf6 11. Tg1 Cc6 12. Tg3. Ici, les théoriciens donnent l'avantage aux Blancs. Pourtant, après 12. ... Ce5 ceux-ci doivent encore démontrer s'ils parviennent à sauver le Ch8, ce qui doit décider en faveur de qui se détermine la variante.

2° 8. Cc3. Actuel. 8. ... Cxh5.

8. ... Fxf5? est fautif, car après 9. Cxd6! Les Blancs s'emparent simplement d'un P et conservent un avantage positionnel.

9. Cd5+ Rd7 10. Dxh5 Tg8 11.

f6 Ca6 12. 0-0 c6 13. Ce5+ de 14. f7 De6 15. fxg8 Ddxg8 16. Ce5. Les Blancs ont l'avantage.

La suite 9. ... Rxf7 est catégoriquement rejetée par la théorie au vu de la variante 10. Dxh5+ g6 11. fxg6+ Rg7 12. Cxc7 et les Noirs perdent inévitablement du matériel. Continuons :

a) 12. ... Dxc6 13. Dxc6+ l'échange est pratiquement forcé, autrement le contre-jeu noir deviendrait dangereux. 13. ... hxc6 14. Cxa8 Ca6 15. b4!. Les Blancs réussissent à sauver leur C.

b) 12. ... De5! 13. Dxe5+ dxe5 (une variante du Maître Kirillov). Maintenant, en cas de prise en a8, le C est perdu, car la diagonale a1-h8 est fermée. Les Noirs peuvent couvrir c7 par Fd6. Leurs pièces déploient alors une énorme activité. La position noire n'est pas inférieure. Les complications sont nombreuses, et il n'est pas possible de démontrer un avantage blanc.

(A suivre.)

Article paru dans la revue « Sahs ».

## CONCOURS DE LEGENDE



Envoyez vos légendes à : Jacques NEGRO « ECHECS - NICE-MATIN », 06 - NICE avant le 15 octobre 1970.

Les cinq meilleures recevront un échiquier de poche.

## QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

89. — Vrai fou !



Les Noirs jouent et gagnent

91. — Sur un... sabot



Les Blancs jouent et gagnent

90. — Mat en 3 c. mais comment ?



Les Noirs jouent et gagnent

92. — Illusions perdues



Les Blancs jouent et gagnent

(Solutions au prochain numéro)

### SOLUTIONS DU N° 157

85. Dans une partie en simultanée le G. M. Taimanov joua 1. Fc4! Dxc4 2. Txc7+! Rh8 (2. ... Rxc7 3. Fxe5+ et 4. Dxc4) 3. Fxe5!! Dxc2 4. Tf8+!! et les Noirs abandonnèrent : 4. ... Txf8 5. Txc7+!

86. Les Blancs gagnèrent par 1. Cf6+! gxf6 2. Fxh7+ Rh8 3. Th4 Rg7 4. Dcl Cg8 5. Fxg8 (Tal-Gedevanichvili, championnat de Georgie, 1970).

87. Les Noirs obtinrent la victoire par un beau sacrifice final : 1. ... Dxd5+!! 2. cxd5 Th3+ et les Blancs abandonnèrent, car après 3. Re2 c'est

mat par Fb5! (Cepukaitis-Osnos, Leningrad, 1970).

88. Kapengut - Vaganian, Dubna 1970 : 1. ... Txb2! 2. Rxb2 Dc3+ 3. Rc1 Tb8 et les Blancs abandonnèrent à cause de 3. ... Tb1+ 4. Rxb1 Db2 mat.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



## L'ART DE LA CONTRE-ATTAQUE

Au siècle dernier tous les gambits avaient du succès, parce que la technique défensive n'avait pas atteint le niveau nécessaire. Actuellement, lorsqu'on sacrifie un P dans l'ouverture, sans obtenir au moins deux temps de développement, on risque, tôt ou tard, de voir l'élément matériel jouer en sa défaveur. Voici une partie instructive, jouée dans un tournoi thématique par correspondance, l'an passé en Allemagne. Dans ce tournoi, le gambit From était imposé et la partie commençait après le quatrième coup blanc.

Nous y voyons les Noirs obtenir une initiative qui paraît prometteuse, mais les Blancs tiennent tête et passent, après une série de coups défensifs précis, à une contre-attaque victorieuse.

### POPP GAMBIT FROM NADENAU

1. f4 e5.

Voici le gambit en question, les Noirs essaient de provoquer un affaiblissement de l'aile RB, dont ils espèrent tirer profit.

2. f × e5.

Par 2. e4 on obtiendrait le gambit du R.

2. ... d6 3. e × d6.

Les Blancs peuvent aussi, s'ils craignent les complications qui surgissent, refuser le gambit par 3. e4 d × e5 4. Cf3 Fc5 5. c3 et on obtient une variante du gambit du F refusé, qui ne leur est pas désavantageuse.

3. ... F × d6 4. Cf3.

Voici la position à la fois thématique et critique de cette ouverture. Les Noirs vont essayer de prouver la correction de leur sacrifice de P.

4. ... Cc6.

Longtemps on a considéré la continuation de Lasker 4. ... g5, comme la plus dangereuse, si alors les Blancs « passaient », les Noirs chassent le Cf3 par g4 et donnent un mat en deux coups par Dh4+.

La meilleure réponse, qui met ce coup en doute, est 5. ... g3, amenant des positions analogues à la suite de la partie. Il est possible que le plus prometteur soit 4. ... Cf6 5. d4 Ce4 6. ... Dd3 f5 ou 6. ... Cc3 Ff5, etc. Notons que 5. ... Cg4 n'est pas dangereux, à cause de 6. Dd3 C × h2 ? 7. De4+ ! Rf8 8. T × h2 et les Blancs gagnent.

5. e3 g5 6. g3.

Mesure nécessaire pour couvrir la case h4.

6. ... h5 7. Tg1 !.

Renforce la case g3, précaution vitale.

7. ... h4 8. De2.

Poursuit le plan de consolidation de la zone menacée.

8. ... h × g3 9. h × g3 Fg4 10. Df2.

Tout le problème de la défense consiste à maintenir l'équilibre des forces sur l'aile menacée. Nous voyons ici que les Blancs ont quatre pièces à la défense, ce qui contre-balance le même nombre de pièces adverses, assurant ainsi le maintien de l'équilibre.

10. ... Df6 11. Fe2 Cb4.

Ne sachant plus comment renforcer la pression sur l'aile R, les Noirs tentent leur chance de l'autre côté.

12. Ca3 c5.

Le grand roque, souhaitable pour mobiliser la TD se heurterait à Cd4, forçant l'échange des D, le Fg4 étant en prise avec l'échec.

13. d3 Th3 14. e4 !.

Le commencement de la contre-attaque, les Noirs doivent tenir compte de la menace e5, suivi de F × g5, ce qui les force à liquider la tension.

14. ... F × f3 15. D × f3 !.

Rend avantageusement le P, en effet, après l'échange des D, les deux FB, feront des ravages dans la position affaiblie des Noirs.

15. ... D × f3 16. F × f3 F × g3 + 17. Re2 f6 18. Fe3 Fe5.



19. Th1 ! !.

Le commencement d'une longue combinaison, par laquelle les Blancs forcent les événements en leur faveur. Le coup du texte est encore plus fort que c3.

19. ... T × h1 20. T × h1 F × b2 21. Cb5 Rd7.

Il n'y a guère mieux.

22. c3 C × a2.

Voici toutes les pièces noires dispersées, le moment est mûr pour frapper le coup décisif. Le C est forcé de prendre a2, en effet, si 22. ... Ca6 23. Tb1 ou 22. ... Cc6 23. Fg4+ Rd8 24. Th8 et gagne.

23. Th7+ Rc6.

Si 23. ... Rd8 24. Fg4 ou si 23. Ce7 Fg4+ 24. Rc6 T × e7, gagnant une pièce.

24. e5+ ! R × b5 25. T × b7+ Ra5.

Si 25. ... Ra6 26. T × b2 C × c3+ 27. Rd2 Ca4 28. Ta2 avec attaque sur le C et la T.

26. T × b2 C × c3+ 27. Rd2 Ca4 28. F × a8 C × b2 29. Fd5 !.

La fin de la combinaison, inaugurée 10 coups plus tôt, les Blancs gagnent le Cg8, qui ne peut jouer, à cause de e × f6. La phase qui suit demande encore un traitement technique délicat, parce que les Blancs n'auront plus qu'un seul P et qu'il faut éviter que les Noirs n'en forcent l'échange, ce qui entraînerait la nullité.

29. ... f × e5 30. F × g8 Rb5.

Menace de liquider le dernier P.

31. Rc2 Ca4 32. F × g5 Rc6 33. Ff6 Rd6 34. Rb3 Cb6 35. Fg7.

Donnant la main à son collègue, pour entreprendre les opérations finales.

35. ... a6.

Si 35. ... Cd5+ 36. Rc4 Cb6+ 37. Rb5 et les Noirs perdent sans résistance.

36. Ff8+ Rc6 37. Ff7.

Le travail d'équipe se poursuit.

37. ... a5 38. Rc3.

Le R fait une manœuvre triangulaire comme on en rencontre dans certaines finales artistiques, pour passer le trait aux Noirs.

38. ... Cd5+ 39. Rc4 Cb6+ 40. Rb3.

Maintenant les Noirs ne peuvent plus que faire des coups qui aggravent leur cas. Sur 40. ... Cd5, suit 41. Fe8+ Rb6 42. Fd6, etc.

40. ... a4+ 41. Rc2 Ca8.

Si 41. ... Rb5 42. Rc3, ou 41. ... Cd5 42. Fe8+.

42. Rc3 Cb6 43. Fe8+ Rd5 44. Fg6 !.

Menace Fe4+ et le Pc5 tomberait avec désintégration.

44. ... Cd7.

Ou bien 44. ... Rc6 45. Fe4+ Rb5 46. Fg7 a3 47. F × e5 a2 48. Rb3 c4+ 49. d × c4 C × c4 50. Fd3 et gagne, comme indiqué par le vainqueur de la partie.

45. Ff7+ Rc6 46. Fe8.

Les Noirs abandonnent, vu la menace F × d7 suivi de F × c5, avec gain facile. Une partie inhabituelle et d'un contenu remarquable.

A. O'KELLY.

## VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE (finale)

SICILIENNE = 1914

E. THIELE

H. de CARBONNEL

(R. D. A.)

(R. F. A.)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. Cc3 a6 4. d4 c × d4 5. C × d4 b5 6. Ff4 ?.

Je n'ai joué ce coup un peu douteux que dans l'attente de 6. ... Fb7 avec l'intention d'effectuer le sacrifice qui suit. Je m'efforce toujours de donner rapidement à une partie son propre visage, car le jeu devient alors excitant, et ce bien que le résultat en souffre parfois ; beauté et raison sont rarement sœurs.

6. ... Fb7 ?.

Mon partenaire me fait ce plaisir. C'est la raison qui a mis le point d'interrogation. 6. ... b4 était évidemment plus fort.



7. F × b5 ? !.

Chaque sœur a mis son point..

7. ... a × b5 8. Cd × b5 Ca6.

Pratiquement forcé. Les Noirs ont maintenant la mauvaise position de ce C, et du mal à parvenir au roque. Mais les Blancs n'ont que deux P pour la pièce. Si les Noirs réussissent à stopper l'attaque de P et à assurer la position de leur R, la pièce de plus s'imposera. La perspective d'un combat intéressant !

9. 0—0.

Peut-être était-il meilleur d'installer une pièce en d6 pour prévenir le coup libérateur d5. Mais après...

9. ... Cf6 ?.

Le F en d6 est encore mieux, car il ne peut plus être chassé par la manœuvre Cg8—e7—c8 ou Cg8—e7—f5 si



les Noirs ne veulent pas perdre deux temps.

**10. Cd6+ Fx d6 11. Fx d6 Db6.**

La DB ne doit pas accéder à d4, car les Noirs seraient alors dans une position sans espoir.

**12. e5.**

Consolide l'important F.

**12. ... Dc6?.**

Ce coup prépare une manœuvre complètement fautive.

**13. f3 Cg4 14. Dd4.**

Avec la prise de possession de cette case centrale, la D occupe une position dominante. Dh4 menace aussi à l'occasion.

**14. ... f5.**

Sur 14. ... Ch6 suit simplement g4 pour interdire f5 au C.

**15. a4.**

De suite b4 n'était pas aussi bon à cause de Tc8; maintenant b4 menace, car les Blancs pourraient couvrir le C par Ta3. La menace est en outre Ta1—a3—b3—b6, ou même Cb5 suivi de Fa3 et Cd6+. Les Noirs perdent en tout cas leur menace de mat en g2 ainsi qu'un temps précieux, car le Cg4 va devoir reculer.

**15. ... Ch6.**

Un autre C sur le bord. Les vieux principes conservent toute leur valeur.

**16. b4 Tc8 17. Ta3 Cf7.**

Il n'y a qu'aux Echecs qu'il soit possible de faire un bon Destrier de deux rosses malades. 17. ... Dc4 18. Da7 Fa8 19. Cb5 n'était pas réjouissant non plus.

**18. b5 Dc4 19. Dxc4 Txc4 20. bxa6 Fxa6 21. Cb5??.**

La vieille chanson. Déjà vu et pratiqué cent fois par correspondance et sur l'échiquier. On croit la partie gagnée et l'on se met à jouer avec légèreté. 21. Td1 défendant le P de plus était indiqué.

**21. ... Txc2 22. Cc7+ Txc7 23. Fxc7 Fxf1 24. Rxf1 Re7 25. Re2 Ta8.**

Immédiatement d6 était peut-être plus chanceux, bien que les Noirs auraient eu du mal aussi après 26. ex d6+ Cxd6 27. Td3.

**26. a5 d6 27. ex d6+ Cxd6 28. Fxd6+?..**

Je croyais que la finale de T était gagnée.

**28. ... Rxd6 29. a6.**

La TB a besoin du maximum d'espace. Il était facile de calculer que la finale de P était gagnée si les Noirs allaient ramasser le Pa.

**29. ... Rc5 30. Rd3 Rb4!! 31. To2 e5.**

J'avais déjà inscrit 32. a7 (avec la menace Tb2+ suivi de Tb7) quand des heures plus tard, alors que j'étais occupé à tout autre chose, il me vint soudain à l'esprit qu'après 32. ... Rb5 il n'y avait aucun gain évident. Après de longues analyses, je crus qu'avec...

**32. h4.**

... il serait encore possible de gagner. Entraîné aussi en ligne de compte Tb2+, Te2 ou g4 et même f4 (!), chaque coup étant lié à de nombreuses suites différentes.

**32. ... Ta7.**

Les Noirs jouent la fin excellemment.

**33. h5 Rb5 34. g4 g6 35. hxg6 hxg6 36. Te2 Td7+ 37. Rc3 Tc7+ 38. Rb3 Rxa6, nulle.**

(Commentaires de E. THIELE dans « FERNSCHACH » d'août 1970.)

## CHAMPIONNAT DE FRANCE

1968-1969

**BENONI-HROMADKA**  
**ROQUE** **DRUON**

**1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5.**

Si les Blancs renoncent à ce coup, il ne semble pas qu'ils puissent prétendre à plus que l'égalité. Après 3. e3 d5 4. Cf3 Cc6 5. a3 cx d4 6. ex d4 on obtient une excellente position de la Caro-Kann, tandis qu'après 3. Cf3 cx d4 4. Cxd4 Fb4 suivi de d5 aucune difficulté ne se présente aux Noirs. Raisons de la poussée d5, amenée ici par celle des Noirs en c5.

**3. ... v e6.**

Dans le système Petrossian 3. ... e5 la position fermée présente ses avantages comme dans la partie Kérés-Geller 1961. Après 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Cc3 d6 5. g3 g6 6. Fh3! Cd7 7. Cf3 a6 8. 0—0 Fg7 9. e4 0—0 10. Tel Ce8 11. Dd3 Cc7 12. Fg5 f6? les Blancs gagnèrent.

**4. Cc3 ex d5.**

Le gambit Blumenfeld 4. ... b5 est moins sûr et ne s'amorce qu'après Cf3.

**5. cx d5.**

Rien ne donne 5. Cxd5 Cxd5 6. Dxd5 Cc6 suivi de d6 Fe6, etc.

**5. ... d6 6. g3.**

L'installation du F en g2 va restreindre les mouvements noirs à l'instar d'une partie Kortchnoy-Tal, Erivan 1962, mais qui se poursuivit au 9<sup>e</sup> coup noir par 9. ... Ca6 10. h3 Cc7 11. e4!

Cd7 12. Te1 Ce8 13. Fg5 Ff6 14. Fe3 Tb8 15. a4 a6 16. Ff1! De7 17. Cd2 avec avantage aux Blancs.

**6. ... g6 7. Fg2 Fg7 8. Cf3 0—0 9. 0—0 Cbd7.**

La suite d'une partie Euwe-Kotov, Zurich 1953, fut 9. ... a6 10. a4 Cbd7 11. Cd2 Te8 12. a5 b5 13. ax b6 Cxb6 14. Cb3 Fd7 15. Ca5 avec avantage aux Blancs.

**10. Cd2.**

Enferme momentanément le Fc1 mais contrôle c4 et prépare f4 et un soutien à e4.

**10. ... Ce8.**

Le début d'une ronde équestre en vue du dégagement classique à l'aile D.

**11. e4 Cc7 12. a4 Ce5.**

Un bon coup qui menace Cd3 supprimant le défenseur des cases noires.

**13. Cdb1.**

Si 13. Cb3 c4! 14. Cd2 a6 15. f4? Cd3 16. Cxc4 Fd4+ suivi de Cf2 gagnant la qualité. Ici, le C à b1 se prépare un tremplin en a3 pour contrôler une troisième fois b5 et pour retourner au centre via c4 et e3. Le CN chassé par f4 ne pourra conserver ce poste de choix en e5 sans doute prématuré.

**13. ... b6 14. f4 Cd7 15. Te1 Fa6.**

Les choses sérieuses! Les Noirs veulent se dégager par b5 à tout prix. Cependant la préparation 15. ... Tb8 suivie de a6 et Fd7 était probablement préférable.

**16. Ca3.**

Interdit le plan adverse. Si les Blancs réopèrent 16. e5 dans un sens plus offensif, même la perspective dx e5 d6 Ce8 et Fxa8 ne leur fournit d'avantage quelconque.

**16. ... Ce8.**

Ce coup retarde plus encore la poussée b5 puisque le plan blanc de gain de qualité n'était à craindre en aucun cas, le Fg2 étant la pièce maîtresse de la position blanche. L'influence blanche sur b5 est prépondérante.

**17. Ccb5 Fxb5 18. Cxb5 a6 19. Cc3 Tb8 20. Fh3.**

Quand le chat n'est pas là, les souris dansent! En fait, la disparition du F de cases blanches des Noirs sonne le réveil à son vis-à-vis. Et les Blancs préparent par ce coup une action sur la diagonale h3—c8. Si les Noirs ouvrent f7—f5 leur roque sera disloqué. S'ils poussent b5, alors ax b5 et la colonne a ouverte devient pour les Blancs une voie très classique de pénétration. Par exemple, Ta7 menaçant le Cd7 l'obligerait à quitter la case, et les Blancs poussent

e5! Si Ce8—f6 au secours du Cd7, e5—e6—e7 gagnerait une pièce.

**20. ... Fd4+ 21. Fe3 Fxe3+ 22. Txe3 f6.**

Empêche 23. e5. Meilleur 22. ... De7 mais les Blancs doublent sur la colonne e. La recherche d'allègement des Noirs par l'échange des FN leur crée une nouvelle faiblesse sur cette couleur.

**23. Fe6+.**

Favorise Dg4 avec nouvelle attaque du Cd7 immobilisé, f6—f5 perdant un P.

**23. ... Rg7 24. De2.**

Pour forcer b5 et après échange jouer Ta7. Si les Noirs défendent passivement a6 par Ta8 alors les Blancs triplent (la menace étant e5) par Tae1 la pression sur la colonne e.

**24. ... Cc7.**

Après ce coup le Fe6 ne peut être échangé puisque dx e6 gagnerait le Cd7.

**25. Dg4.**

Gagne la qualité. Mais la colonne e reste verrouillée car les Blancs ne peuvent céder e5 au C et contraignent les pièces sauteuses à un long détour.

**25. ... Tf7 26. Fxf7 Rxf7 27. Tf1 Rg7 28. h4 b5 29. ax b5 ax b5 30. Df3 b4 31. Cd1 De7 32. g4 Cb5 33. g5 Cd4 34. Dg2 Cb6 35. h5.**

Si 35. ... gx h5 36. gx f6+ Rxf6 37. e5+! et l'ouverture des colonnes e, f et g favorise les Blancs. Sinon les poussées e6 et f5 surviennent avec vigueur.

**35. ... fx g5 36. hx g6.**

Si 36. ... gx f4? 37. gx h7+ découvrant les colonnes g et h.

**36. ... hx g6 37. Tg3.**

Force l'ouverture de la colonne g sur le R et prépare le retour du C en e3.

**37. ... Cxd5! 38. Txc5.**

Si 38. ex d5? Ce2+ avec menaces sur la Tg3 et sur f4 en particulier! Le coup du texte menace fortement Txcg6+ et si 39. ... Rh7 40. Dg4 ou Rf2 dégageant Th1.

**38. ... Cxf4! 39. Txf4 Ce2+ 40. Dxe2 Dxc5+ 41. Dg4 Dxc4+ 42. Txc4 c4 43. Rf2 Tc8 44. Ce3 c3 45. bxc3 bxc3 46. Cc2 Rf6.**

Un joli coup qui tentera par l'échange ex d5 la capture du P gagnant et la nullité.

**47. Re3 d5 48. ex d5 Re5 49. Td4.** Beaucoup plus direct que 49. Tg5+ Rf6!

**49. ... Tc5.**

Si 49. ... Td8 50. Te4+ suivi de Rd4.



### 50. d6 Tc8 51. Ca3.

Menace 52. Cc4+ et 53. Rd3. Si 51. ... c2 52. Cx c2. Si 51. ... Td8 52. Cc4+ Re6 53. Rd3 g5 54. Rxc3 Rf5 55. Rd3 gagne sans rémission.

51. ... abandonne.

M. ROQUE.

### VII<sup>e</sup> OLYMPIADE ELIMINATOIRE N<sup>o</sup> 3

#### ANGLAISE

PELLEGRINO  
(Fr.)

SEVECEK  
(Tch.)

1. c4 g6 2. g3 Fg7 3. Fg2 Cf6 4. Cc3 0—0 5. Cf3 d6 6. 0—0 Cc6 7. Tb1 Ff5 8. d3 Dd7 9. Fd2 e5 10. Cg5 h6 11. Cge4 Cxe4 12. Cxe4 Fh3 13. Fxh6 Fxg2 14. Fxg7 Rxcg7 15. Rxcg2 f5 16. Cg5 f4 17. f3 Cd4 18. Dd2 De7 19. Ce4 Cf5 20. Th1 Ce3+ 21. Rf2 Th8 22. h4 Th5 23. gxf4 exf4 24. Dc3+ Rf7 25. Cg5+ Rg8 26. Tbg1 Tf8 27. Ce4 Rh7 28. d4 Txc4 29. d5 Th5 30. Re1 Rh6 31. Rd2 De5 32. Rd3 Tf5 33. Dxe5 Txe5 34. Cf6 Txc4 35. Txc4+ Rg7 36. Ce4 Cf5 37. Tg1 c6 38. Cc3 Ce3 39. dxc6 bxc6 40. b4 d5 41. cxd5 cxd5?.

Perd la partie ; les Noirs devaient jouer Ce3xd5 et après Cc3xd5 Txc4 d5+ la partie était égale. Les Blancs avaient proposé cette suite et offert la nullité, mais les Noirs voulaient gagner, déclinèrent l'offre, et choisirent la mauvaise variante. Après le coup du texte, la majorité de P des Blancs à l'aile D et la faiblesse du Pg6 décident.

42. a4! Rf6 43. a5 Te7 44. b5 Tc7 45. a6!.

Les PB avancent au maximum ; la T ne doit quitter g1 qu'au dernier moment, pour fixer le RN à la défense de g6.

45. ... g5 46. Ta1, abandonne.

En effet, il n'y a pas de défense contre la menace 47. b5—b6.

J. PELLEGRINO.

#### RISQUES CALCULES

Le jeu par correspondance permet l'emploi de variantes particulièrement aiguës, généralement rejetées par les joueurs à la pendule pour des raisons de temps, de mémoire et de risques difficilement contrôlables sur l'échiquier. Dans la partie suivante, joué dans un des tournois de maîtres européens organisés par l'I. C. C. F., les Blancs re-

prennent une variante à sacrifice qui avait connu son heure de succès sur l'échiquier, avant d'être abandonnée sans qu'une conclusion ait pu être tirée.

#### DEFENSE GRUNFELD

ROUJNIKOV  
(U. R. S. S.)

LIENERT  
(R. F. A.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5.

La variante d'échange : les Blancs construisent un centre puissant que la stratégie noire va consister à miner et à détruire.

4. ... Cxd5 5. e4 Cxc3.

5. ... Cb6 est inférieur ; les Blancs doivent alors continuer par 6. h3! afin de pouvoir jouer 7. Cf3 sans craindre Fg4, ce C étant très important pour la défense de d4, car ils ont intérêt à maintenir autant que possible la formation d4—e4, l'avancée d'un de ces P cédant de bonnes cases aux Noirs et permettant une attaque plus aisée du P avancé. Un exemple : 6. h3! Fg7 7. Cf3 0—0 8. Fe2 Cc6 9. Fe3 Ca5 10. 0—0 Cac4 11. Fc1 e5 12. dxe5 Cxe5 13. Cxe5 Fxe5 14. Fh6 Te8 15. f4 Fd4+ 16. Rh2 Fe6 17. Dc1 f5 18. Td1 a6 19. Ff3 c5 20. exf5 Fxf5 21. Fxb7 et les Blancs ont gagné un P (Bončarevski-Averbakh, 1950).

6. bxc3 c5.

Les Noirs prennent des mesures immédiates pour attaquer le centre blanc. On peut aussi jouer de façon plus retenue 6. ... Fg7 7. Fc4 0—0 8. Ce2 Cc6 9. Fg5 Ca5 10. Fb3 b6 11. Dd3 Dd7 12. 0—0 Fb7 13. Tad1 Tac8 14. c4 e6 et l'avantage blanc est insignifiant ; (Portisch-Filip, 1960).

7. Fc4.

La meilleure place pour ce F. Après 7. Fb5+ les Noirs égaliseront facilement : 7. ... Fd7 8. Fxd7+ Dxd7 9. Cf3 Fg7 10. 0—0 cxd4 11. cxd4 Cc6 12. Fe3 0—0 13. Tc1 Tfc8, ou même 7. ... Cc6 et si 8. d5? Da5! 9. Da4 Dxc3+ 10. Re2 Fd7 11. dxc6 bxc6 12. Fxc6 Td8 13. Tb1 Dd3+! 14. Rxd3 Fxc6+ à l'avantage noir. Le développement tranquille par 7. Cf3 est insuffisant pour inquiéter les Noirs : 7. ... Fg7 8. Fe2 0—0 9. 0—0 b6 10. Te1 Fb7 11. Fc4 Cc6 12. Fe3 Ca5 13. Fd3 Tc8 14. Tc1 e6 avec égalité.

7. ... Fg7.

Le terrain est encore ouvert à la prospection, comme le montre une partie Ivkov-Kortchnoy, 1966 : 8. ... Db6! 9. Cf3, Fg7 10. 0—0 0—0 11.

h3 Fe6 12. d5! (le thème de cette partie) Fxh3 13. gxh3 Dc7! 14. De2! Fxa1 15. e5! Cd7 16. Ff4 Tac8 17. Fb3 Fc3 18. Fg3 Cc5! avec des complications qui tournèrent en faveur des Noirs.

8. Ce2 0—0.

Les Noirs peuvent presser le mouvement en retardant le roque pour commencer immédiatement les opérations à l'aile D. Par exemple, 8. ... Cc6 9. Fe3 cxd4 10. cxd4 b5! 11. Fd5! Fd7 12. Tc1 Tc8 13. 0—0 e6 14. Fxc6 Txc6 15. Txc6 Fxc6 16. Dc2, et maintenant, sur 16. ... Fb7 le meilleur coup recommandé par les Archives des Echecs, 17. Tb1 donné par Boleslavski consacre l'avantage blanc. De même 10. ... Da5+ 11. Fd2 Da3 12. Tb1 0—0 13. 0—0 Fg4 14. f3 Fe6 15. Fc1 Da5 16. Fxe6 fxe6 17. Txb7 Dxa2 18. Tb2 Da1 19. e5 et les Noirs sont assez mal. 11. ... Dh5 (au lieu de 11. ... Da3) doit être plus fort, bien que les Blancs aient aussi l'avantage après 12. 0—0 0—0 13. Fc3.

9. 0—0 Cc6.

La suite de Botvinnik 9. ... Cd7 a été rejetée, car ce coup n'exerce aucune pression sur le centre blanc : 10. Fg5! h6 11. Fh4 Cb6 12. Fb3 Dc7 13. Dd2 et les Noirs ne parviennent pas à trouver de plan satisfaisant.

10. Fe3 cxd4.

L'attaque sur d4 se poursuit. Les Noirs ont aussi essayé d'autres systèmes pour obtenir du contre-jeu : 1<sup>o</sup> 10. ... Ca5 11. Fd3 b6 et si 12. dxc5 bxc5 13. Fxc5 Dc7 14. Fd4 e5! suivi de 15. ... Cc4 et les Noirs ont assez d'initiative pour le P. Après 12. Da4! e5 13. Tad1 Fd7 14. Da3 les Blancs exercent cependant une certaine pression. 2<sup>o</sup> 10. ... Dc7 11. Tc1 Td8 et maintenant 12. De1 suivi de 13. f4, ou de suite 12. f4 avec un jeu tranchant, doit favoriser les Blancs.

11. cxd4 Fg4.

Les Noirs entendent s'emparer de la case c4, mais ils doivent d'abord provoquer f3 afin de disposer éventuellement d'un échec sur la diagonale a7—g1. Après 11. ... Ca5 12. Fd3 Fe6 13. d5! est très fort : 13. ... Fxa1 14. Dxa1 f6 15. Fh6 Te8 16. Cf4 Fd7 17. e5 e6 18. dxe6 Fxe6 19. Fb5 Fd7 20. ex

f6! Rf7 21. Fxd7 Dxd7 22. Ch3 Re6 23. f7! Ted8 24. Te1+ 1-0 Sokolsky-Talouch, 1944. Les Noirs ont aussi essayé 11. ... Ca5 12. Fd3 b6 13. Tc1 e6 (nécessaire pour empêcher d5) 14. Dd2 Fb7 15. Fh6 Dd7 16. Fxg7 Rxcg7 et dans son récent livre « Königsindisch bis Grünfeld Verteidigung » (Sportverlag) page 246, Boleslavski tire la conclusion qu'après 17. Df4 Tac8 18. h4 Cc6 19. h5 e5 les Blancs n'ont aucun avantage. On veut croire que le dernier coup noir est une faute d'impression et qu'il s'agit en fait de 19. ... f5, car après 19. ... e5?? les Blancs matent en deux coups par 20. h6+! Malheur à ceux qui suivent de confiance les variantes livresques!

12. f3 Ca5.

Après 12. ... Fd7 les Blancs auraient un jeu actif par 13. Tb1 Ca5 14. Fd3 e6 15. Dd2 b6 16. Fg5!.

13. Fd3.

13. Fxf7+ gagne bien un P, mais est plutôt défavorable pour les Blancs : 13. ... Txf7 14. fxc4 Txf1+ 15. Rxf1 Dd7 16. h3 De6 17. Dd3 Dc4, ou 15. Dxf1 Cc4 16. Df3 Db6 17. Tf2 Db2 18. Tc1 Dxa2, etc. Les Blancs peuvent aussi refuser toute complication par 13. Tc1 Cxc4 14. Txc4 Fd7 15. Db3, et ils peuvent compter sur un petit avantage. Après 13. Fd5 Fd7 14. Tb1 a6 15. Fxb7 Ta7 16. Fd5 Fb5! suivi de e6, la position noire n'est pas inférieure, en dépit du P de moins.

13. ... Fe6 14. d5!?

Un sacrifice de qualité proposé par Bronstein voilà plus de vingt ans. Les Blancs peuvent aussi se contenter d'une mise plus modeste par 14. Tc1 Fxa2 15. d5 avec l'espoir de coincer le FN, mais les Noirs se dégagent par 15. ... e6 (si 15. ... a6 16. Da4 Fb3 17. Da3! b5 18. Fc5 Te8 19. Fb4 Db6+ 20. Rh1 De3 21. Fxa5 Dxd3 22. Cf4 De3 23. Ch3 et les Noirs perdent du matériel) 16. Da4 Fb3 17. Db4 exd5 18. Tc5 Fc4 19. Fxc4 Cxc4 20. Txd5 Dxd5! 21. exd5 Cxe3 22. Tc1 cxd5 et les Noirs ont une compensation suffisante pour la D.

14. ... Fxa1 15. Dxa1 f6.

(Voir diagramme ci-après)

La position critique du système, point de départ d'innombrables analyses qui n'ont cependant pas suffi à tout éclaircir. Les Blancs ont des compensations suffisantes pour la qualité, mais il est difficile de déterminer l'ampleur de leur avantage. En tout cas, la défense noire

#### PENSEZ

AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT





se révèle délicate, et dans la plupart des cas, l'attaquant a enregistré des succès spectaculaires.

**16. Fd2 !.**

Le coup habituel est ici 16. Fh6 et après Te8 les Blancs ont le choix entre de nombreuses suites : a) 17. Cf4 Ff7 18. Te1 Db6+ 19. Rf1 ! Ted8 et les Blancs ont du mal à obtenir quelque chose de concret. Si 20. e5 Fx d5 21. e x f6 D x f6, etc. b) 17. Cd4 Fd7 18. e5 e6 ! 19. e x f6 D x f6 20. Fd2 e5 21. Ce2 Dd6 22. Cc3 Dc5+ 23. Rh1 Dd4 et l'attaque blanche est repoussée. c) 17. Rh1 Tc8 ! 18. Dd4 Fd7 19. D x a7 Cc4 20. h4 Ce5 21. Fb1 Fb5 22. Te1 Ta8 23. De3 Da5 avec des chances égales. d) 17. Tb1 a6 ! 18. Dd4 Ff7 19. f4 Tc8 20. f5 b5 21. f x g6 h x g6 22. a4 Cc4 23. a x b5 a x b5 24. T x b5 Ce5 avec un léger plus pour les Blancs. Avis théoriques confirmés par quelques expériences pratiques que de nouveautés peuvent cependant être susceptibles de modifier. Le terrain permet encore de nombreuses recherches. Dans une partie Damjanovic-Szabo, 1964, les Blancs optèrent pour 16. Db1 et prirent l'avantage après 16. ... Ff7 17. Cd4 Tc8 18. Db4 b6 19. Fh6 Tc5 20. Cb5 Dd7 21. F x f8 R x f8 22. Td1.

Le coup du texte est également intéressant, la menace est 17. F x a5 et 18. d x e6.

**16. ... Fd7 ?.**

Le recul de ce F présente toujours un problème délicat ; tantôt c'est en f7 qu'il est le mieux, tantôt en d7. Après 17. ... Ff7 les Blancs gagneraient la qualité par 17. Dc3 ! b6 18. Fh6 Te8 19. Fb5 avec une supériorité évidente en raison du centre puissant, mais les Blancs devaient profiter de la position du Fd3 pour ramener leur C : 16. ... Cc6 ! 17. Fh6 Db6+ 18. Rh1 Cc5 19. F x f8 T x f8 ! avec des chances réciproques.

**17. De1 !.**

C'est à l'aile R que la partie doit évidemment se décider.

**17. ... b6 18. Fh6 Te8 ?.**

Après ce coup, les Noirs sont perdus sans rémission. Seul 18. ... Tf7 ! permettait la résistance.

**19. e5 ! Dc7.**

Après 19. ... e6 20. Dg3 Rf7 21. Cf4 Tg8 22. Te1 les Blancs gagnent rapidement. De même sur 19. ... f x e5 20. Dg3 et il n'y a pas de parade contre F x g6.

**20. e6 Fb5 21. Fe4.**

Si 21. F x b5 Dc5+. Ce F est indispensable à l'attaque blanche.

**21. ... Tac8 22. h4 !.**

Tant pour défoncer la position du RN que pour assurer une fuite au RB en prévision de ce qui va suivre.

**22. ... Dc4.**

Il semble que les Noirs aient réussi à passer à la contre-attaque. Ils n'ont en fait plus de défense.



**23. Dg3 ! !.**

Les trainards inutiles à l'assaut sont abandonnés à leur sort !

**23. ... Rh8.**

Après 23. ... D x e2 24. F x g6 D x f1 + 25. Rh2 le mat est imparable.

**24. h5 ! g5.**

Ou 24. ... D x e2 25. Te1 ! suivi de h x g6.

**25. Dg4 ! D x e2 26. Df5 D x e4.**

Il n'y a rien d'autre.

**27. f x e4 F x f1 28. e5 !.**

La menace de mat est toujours présente.

**28. ... Tc1 29. e x f6 ! !.**

La découverte noire n'est plus qu'un coup de chapeau.

**29. ... Fd3 + 30. Rh2, abandonne.**

Après 30. ... F x f5 31. Fg7 + Rg8 32. f7 + les Blancs font une nouvelle D.

S. ZINSER.

*Avez-vous pensé à votre Abonnement !*

**LE FICHER MOBILE DU " COURRIER DES ECHECS ", PAR JACQUES NEGRO**

Classement des parties par variantes permettant une consultation rapide des parties

**REFERENCES**

Le premier chiffre indique le numéro du « C. d. E. », le second la page.  
Le signe + indique le gain et le signe = la partie nulle.  
La lettre N que la partie est commentée.  
Th. qu'il s'agit d'un article théorique et « Analyse » qu'il s'agit d'une analyse d'un Maître.  
Le chiffre ( ) indique le nombre de coups de la partie.  
Documentation sur commande (Partie, Théorie, Analyse, etc.).



**LA PARTIE FRANÇAISE**

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Cb1—c3 Ff8—b4
4. e4—e5 c7—c5

	5	6	7	8	9	10	11	12	13	références
1.	a3 F x c3 +	b x c3 Dc7	Dg4 f5	Dg3 c x d4	c x d4 Ce7	Fd2 0—0	Fd3 Cc6	Cf3 Fd7	h4 Rh8	20/7 N. (32)
2.	»	»	»	»	»	c3 Cc6	Fb5 0—0	Ce2 Cg6	h4 f4	107/19 (26)
3.	»	»	»	»	»	»	Ch3 Cc6	Cf4 Fd7	h4 Tc8	123/109 N. (59)
4.	»	»	»	»	F x d7 + C x d7	0—0 Tc8	0—0 Ta2	Ch4 c x d4	c x d4 Dc4	137/202 (31)
5.	»	»	Cf3 Ce7	Fb5 + Fd7	F x d7 + C x d7	Ch4 Fd7	Dg4 c x d4	c x d4 Cb4	a x b4 Dc3 +	102/17 N. (22)
6.	»	»	»	h4 Cc6	h5 h6	Dd2 Da5	a4 c x d4	Cb4 D x d2 +	F x d2 Cf5	83/118 N. (31)
7.	»	»	»	»	a4 Ce7	Da5 Cc6	0—0 0—0—0	Fa3 h6	a5 Te8	89/93 N. (26)
8.	»	»	»	»	Fe2 Cc6	0—0 0—0	Fe3 c x d4	c x d4 Tc8	a5 Cf5	91/27 (27)
9.	»	»	»	»	»	0—0 f5	e x f6 g x f6	Fh6 Tf7	Ch4 Cc6	104/23 (35)
10.	»	c4	Fd2 Ce7	h4 h6	h5 Cd7	g4 Cf8	f4 Ch7	Cf3 b5	De2 Da5	110/106 (33)



références	13	12	11	10	9	8	7	6	5
11.	Tb1	Dd3	f4	Ce2	Dxh7	Dxg7	Dg4	Ce7	»
12.	0—0—0	dxc3	Fd7	Cc6	Dc7	Tg8	cxd4	»	»
13.	Cxc3	»	»	»	»	»	»	»	»
14.	a6	Ff4	Cf3	Rd1	»	»	Dc7	»	»
15.	Cxe5	Dxc3	Cxe5	Cd7	cxd4	»	»	»	»
16.	Dxa1	De3	Fg5	Fe2	Dg3	h4	Cg6	»	»
17.	g4	Ce7	Dc7	Cc6	c4	h5	Cg6	»	»
18.	h x g4	0—0	Ch4	Fd2	Fe2	Cf3	Cf5	»	»
19.	Cxf5	Fd7	Ce7	Cc6	Da5	c4	»	»	»
20.	Cxf5	Ta2	Fe2	Ta2	Fd2	Fd3	»	»	»
21.	»	Db1	Fe2	c4	Da4	Da5	»	»	»
22.	»	Df5	Rd2	Fg5	h4	Cf3	»	»	»
23.	»	Rh8	Cd7	Da5	Cf5	Fd2	»	»	»
24.	Dxh7+	Fxh7+	Fg5	e x f6	Fd3	c4	»	»	»
25.	Rg8	R x h7	e5	T x f6	f5	Cbc6	»	»	»
26.	0—0	e x f6	Fg2	g3	Cf3	Dd2	a4	»	»
27.	Fd7	T x f6	f6	0—0	c4	Cc6	Da5	»	»
28.	h5	g4	h4	g3	Ce2	Fa3	c4	»	»
29.	Cf5	h x g4	h5	Cc7	Cg6	Cbc6	»	»	»
30.	Fc1	De1	0—0—0	Fe2	a4	Fd2	Cf3	»	»
31.	Cg6	f6	0—0—0	Fd7	Cc6	c4	Da5	»	»
32.	Fd6	Fa3	Fe2	c4	0—0	Fd3	Dc7	»	»
33.	Dd8	f6	Ch3	h4	Cg5	Fd2	Cf3	»	»
34.	Fe2	Dc1	Cbc6	h6	Da4	c4	Da5	»	»
35.	0—0—0	Fd7	f4	Ch4	»	»	»	»	»
36.	Cx f3 +	Df8	h6	0—0	Cf5	Cf3	»	»	»
37.	Cg5 +	Fxh7 +	Fe3	Cge7	Fd3	Db6	c x d4	»	»
38.	Rg6	R x h7	0—0	Cf3	Fd7	Dg4	Cc6	»	»
39.	Dg5	h4	Fe2	Cf3	f4	Fd2	Fd2	»	»
40.	Cbc6	h5	Ce7	Fd7	b5	c4	»	»	»
41.	»	Cg5	0—0	Fe2	Cf3	»	»	»	»
42.	»	»	h5	0—0—0	Fd7	»	»	»	»
43.	Dx f7 ?	Cf3	D x h7	D x g7	Dg4	»	»	»	»
44.	Tdf8	0—0—0	Fd7	Tg8	Ce7	»	»	»	»

**VII<sup>e</sup> OLYMPIADE (Eliminatoires)**  
**EST-INDIENNE**  
**SANSAS** (F.)  
**TOMISAWA** (Japon)  
 1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. b3 Fg7 4. Fb2 0—0 5. Cbd2 d6 6. e3 Cbd7 7. c4 Te8 8. Fe2 e5 9. d x e5 d x e5 10. 0—0 b6 11. Dc2 Fb7 12. Tfd1 De7 13. c5 D x c5 14. D x c5 C x c5 15. F x e5 Ce6 16. Tacl c5 17. Cc4 Ce4 18. F x g7 R x g7 19. Cfe5 Ted8 20. f3 f6 21. Cd3 C4g5 22. Rf2 h5 23. h4 Cf7 24. Td2 Td5 25. Tcd1 Tad8 26. f4 ! T5d7 ? 27. f5 ! g x f5 28. Cf4. — 1-0.

**VII<sup>e</sup> OLYMPIADE (Eliminatoires)**  
**ANGLAISE**  
**PELLEGRINO** (Fr.)  
**KORN** (R. F. A.)  
 1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. d4 e x d4 5. C x d4 Fb4 6. Fg5 h6 7. Fh4 F x c3 + 8. b x c3 d6 9. f3 0—0 10. e4 Ce5 11. Fe2 Cg6 12. Ff2 Cd7 13. Dd2 Cb6 14. Cb3 f5 15. 0—0 Fe6 16. e x f5 F x f5 17. Tad1 Df6 18. c5 d x c5 19. F x c5 Tad8 20. Dcl Tfe8 21. T x d8 D x d8 22. Td1 Df6 23. Dd2 De5 24. Tel Rh7 25. Ff2 Df4 26. Dd4 c6 27. g3 Dc7 28. c4 Td8 29. De3 Df7 30. Cd4 Fd7 31. Db3 Ce5 32. c5 D x b3 33. a x b3 Cd5 34. f4 Cg4 35. f5 Cgf6 36. Fd3 Te8 37. h3 T x e1 + 38. F x e1 Rg8 39. Rf2 Rf7 40. Rf3 Re7 41. g4 Ce8 42. h4 b6 43. b4 Rf8 44. g5 h x g5 45. h x g5 Re7 46. Re4 Rf8 47. Fd2 Re7 48. Re5 Cec7 49. Fe4 a6 50. Ff3 Fc8 51. f6 + Rf8 52. Cf5 g6 53. Cd4 Rf7 54. Rd6 b x c5 55. b x c5. — 1-0.

**VII<sup>e</sup> OLYMPIADE (Eliminatoires)**  
**EST-INDIENNE**  
**LUNDHOLM** (Suède)  
**DRUON** (Fr.)  
 1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 Cbd7 7. Cc3 e5 8. b3 Te8 9. Dc2 c6 10. Fa3 e4 11. Ce1 De7 12. e3 Cf8 13. Td1 h5 14. d5 c5 15. Fb2 Ff5 16. h4 Cg4 17. Ce2 F x b2 18. D x b2 g5 19. h x g5 D x g5 20. Cf4 Cg6 21. Dd2 C x f4 22. e x f4 Dh6 23. Cc2 h4 24. g x h4 D x h4 25. Tfe1 Ch2 26. Te3 Cf3 + 27. F x f3 e x f3 28. T x f3 Fe4 29. Dc3 Rf8. — 0-1.

**VII<sup>e</sup> OLYMPIADE (Eliminatoires)**  
**BENONI**  
**DRUON** (Fr.)  
**C. H. O'D ALEXANDER** (G.-B.)  
 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. Cf3 Fg7 8. Fe2 0—0 9. 0—0 Te8 10. Cd2 Ca6 11. f3 Cc7 12. a4 b6 13. a5 b5 14. C x b5.



14. ... Cf x d5 15. e x d5 Fa6 16. Cc3 F x c3 17. F x a6 Fd4 + 18. Rh1 C x a6 19. Ce4 Te5 20. Ff4 T x d5 21. Cc3 Tf5 22. Dd2 Tb8 23. Tfe1 Cc7 24. Te2 Ce6 25. Fg3 Tb7 26. De1 d5 27. h3 Fg7 28. Ca4 d4. — 0-1.

**COUPE EVRARD-DELANNOY (Semi-finales)**  
**ORANG-OUTAN**  
**DOCZY** (Salgotarjan)  
**ALFREDSSON** (Göteborg)  
 1. b4 d5 2. Fb2 e6 3. e3 Cf6 4. b5 c5 5. Cf3 Fd6 6. c4 0—0 7. Fe2 Cbd7 8. 0—0 Dc7 9. d4 c x d4 10. D x d4 e5 11. Dh4 e4 12. Cfd2 Ce5 13. f4 e x f3 14. g x f3 Cg6 15. Df2 Fc5 16. Cb3 Cf4 17. Rh1.



17. ... F x e3 ! 18. D x e3 Te8 19. Dc5 D x c5 20. C x c5 C x e2 ! 21. F x f6 g x f6 22. c x d5 Fh3 23. Td1 Rh8. — 0-1.



# NOS TOURNOIS

## CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE 1969

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts	S. B.	Observations
												champion de France
1. Roque . . . . .	1	1	0	1	1	1/2	1	1		6 1/2		1969
2. Pinson . . . . .	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1		6		1943-47-48-49
3. Druon . . . . .	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1		5		
4. Gonzalez-Gil . . . . .	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1		4 1/2		
5. Dubois . . . . .	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2		4		1968
6. Sansas . . . . .	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2		3	9,00	1955
7. Bachschmidt . . . . .	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1		3	8,75	1967
8. Secerol . . . . .	0	0	0	1	1/2	0	0	1		2 1/2		
9. Poupinel . . . . .	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0		1 1/2		

Une nouvelle vedette dans la galerie des champions.



MANUEL ROQUE

Agé de 49 ans, célibataire, résidant à Toulon, le vainqueur du 34<sup>e</sup> championnat de France par correspondance a débuté dans cette spécialité en 1958, alors qu'il était militaire de carrière en Algérie.

Le jeu par correspondance lui procure le moyen le plus sûr et le plus agréable de mettre en pratique tout ce qu'il a appris. L'attrait magique des figurines échiquéennes le conquiert tout enfant. En fait, il existait déjà pour lui, au travers des pièces sur l'échiquier, cette passion naissante pour l'idée échiquéenne. Elève de son père, il en devint bientôt le professeur !

Joueur de position, c'est dans ce style que Manuel Roque trouve sa meilleure inspiration ; Petrossian, Botvinnik sont ses acteurs préférés.

Membre de l'A. J. E. C. en 1958, il débute en IV<sup>e</sup> Division, gravit tous les échelons et parvient en Championnat de France en 1966 (7<sup>e</sup>), en 1967 (3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup>) et en 1969 trouve le succès puisqu'il enlève la coupe EUROPE ECHECS et le titre national par correspondance.

Son activité à la pendule le classe parmi les meilleurs provençaux. Champion de Toulon 1967, 2<sup>e</sup> du Majeur A à Dieppe. En 1969, il est dans les dix premiers à Pau en Accession. Mais avec l'équipe de l'Echiquier Toulonnais il obtient en 1970 de très bons résultats : demi-finaliste de la coupe de France et vainqueur de la coupe de Provence. Que conseille Manuel Roque aux débutants ? D'abord un bon « potassage » théorique et sa non moins bonne assimilation. Ensuite l'obstination et la volonté nécessaire à toute réussite.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1970

10	Dillmann-Dubois . . . . .	0,5-0,5
11	Evrard-Ducel . . . . .	1-0
12	Evrard-Gastine . . . . .	0,5-0,5
13	Gastine-Secerol . . . . .	0-1
14	Secerol-Evrard . . . . .	1-0
15	Dubois-Pellegrino . . . . .	0,5-0,5
16	Dubois-Evrard . . . . .	0,5-0,5
17	Dubois-Secerol . . . . .	1-0
18	Ducel-Dubois . . . . .	0-1
19	Caillet-Dubois . . . . .	0-1
20	Secerol-Pellegrino . . . . .	0-1
21	Pellegrino-Gastine . . . . .	0-1
22	Ducel-Gastine . . . . .	0-1
23	Caillet-Dillmann . . . . .	0,5-0,5
24	Caillet-Ducel . . . . .	0,5-0,5

### Classement provisoire :

1. Dubois, 4,5 ; 2. Pellegrino, 4 ; 3.-4. Gastine, Evrard, 3 ; 5. Dillmann, 2,5 ; 6.-7. Pinson, Secerol, 2 ; 8.-9. Ducel, Caillet, 1,5.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1971

Veillez adresser vos candidatures à :  
Fernand WEYAND  
13, rue des Ecoles  
57 - FOLPERSVILLER

Droits d'inscription : 20 timbres à 0,40 F. -- Clôture des inscriptions : 1-10-1970.

### Sont qualifiés de droit :

- le champion sortant ;
- les vainqueurs de tournois de Première Division ;
- les joueurs ayant obtenu deux places de premiers ex æquo en Première Division ;
- les vainqueurs de la finale de la coupe de France ;
- le vainqueur du dernier championnat de France à la pendule.

### II<sup>e</sup> Dans la limite des places disponibles :

- le 2<sup>e</sup> et le 3<sup>e</sup> du dernier championnat de France ;
- les anciens champions de France (priorité sera donnée aux joueurs dont le titre est le plus récent) ;
- les joueurs ayant plus de 4.000 pts et dans l'ordre de leur dernier classement.

### RESULTATS

1012 1.-2. Corinthios, Audiffren, 5,5 ; 3. Wildemeersch, 5 ; 4. Raffy, 4 ; 5. Rossini, 0.

Corinthios ayant le meilleur capital points est qualifié pour le prochain championnat de France.

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

1016 Raffy, Revenu, Druon, Lemaire, Raques André.  
2033 Cursoux, Husser, Criton, Price, Börner, Le Courtois, Dr Albery, Gardet, Kahane, Rouch.  
3098 Biguet-Petit-Jean, Mailliart, Malbert, Eichinger, Gascon.  
4199 Dury, Pujal J., Braure, Wetzel, Rainjeuneau.  
4200 Boy, Pacaud, Vasselon, Ledig, Valls.  
4201 Dagron-Dehaye, Tétu, Dugast, Couet B., Arquéros.

### COUPE DE FRANCE

#### RESULTATS

Cinquième Série  
5359 Lucian E.-Nau Michel . . . . . 2-0  
5372 Vouille-Tancrez F. . . . . 1-1  
5374 Ponsolle R.-Lepouchard . . . . . 1,5-0,5  
5376 Warin R.-Santacreu . . . . . 2-0  
5387 Niederhauser-Ponsolle . . . . . 2-0  
5388 Alliau-Vienne . . . . . 2-0  
5397 Soriano-Cochard M. . . . . 2-0  
5406 Gerphagnon-Granier Ch. . . . . 2-0  
5413 Torner-Suberbielle . . . . . 2-0  
5418 Collinet P.-Moutardier . . . . . 1-1

5419 Werquin M.-Puel J. . . . . 2-0  
5425 Stemmelen-Andrieux . . . . . 2-0  
5436 Battistini-Chauvin . . . . . 2-0  
5438 Chambon R.-Ovejero J.-C. . . . . 2-0  
5469 Ponsolle R.-Labbé J. . . . . 2-0  
5471 Brunier R.-Labbé J. . . . . 2-0  
5475 Bascou J.-C.-Labbé J. . . . . 2-0

#### Quatrième Série

4270 Yrles M.-Baillard J. . . . . 2-0  
4299 Albery M.-Audran R. . . . . 2-0  
4300 Bonnet R.-Bisbal H. . . . . 2-0  
4303 Genvrin J.-C.-Maréchal (Nantes) . . . . . 1,5-0,5  
4312 Joffart D.-Galangau P. . . . . 1-1  
4313 Koltz-Wetzel . . . . . 1,5-0,5  
4318 Flavien J.-Granel C. . . . . 1-1  
4326 Debrun R.-Laborie J. . . . . 2-0  
4330 Warin R.-Pantois Robert . . . . . 1-1  
4332 Tizioli-Werquin . . . . . 2-0  
4333 Boutonnet R.-Michel J.-P. . . . . 2-0  
4338 Mailler A.-Gerphagnon . . . . . 2-0  
4342 Deleuze M.-Kahane J. . . . . 1-1  
4352 Barriéra C.-Camps J.-P. . . . . 2-0  
4353 Vandorpe L.-Labarta J.-C. . . . . 2-0  
4356 Ballester J.-Frolicher . . . . . 1,5-0,5  
4358 Tellhout P.-Boissier P. . . . . 2-0  
4362 Seydoux H.-Pantois Daniel . . . . . 2-0

#### Troisième Série

3107 Gross E.-Marciniak fils . . . . . 2-0  
3171 Tridon A.-Debrun C. . . . . 2-0  
3172 Schone C.-Plazanet C. . . . . 1,5-0,5  
3179 Cunnac J.-Cipriani F. . . . . 1-1  
3183 Laval-Santini Jh. . . . . 1,5-0,5  
3185 Guichard-Aubron D. . . . . 2-0

#### Deuxième Série

2076 Marciniak père - Batrel A. . . . . 1-1  
2084 Mailler H.-Polard . . . . . 2-0  
2085 Aloyz-Battaglia . . . . . 1,5-0,5  
2093 Kahane J.-Barre C. . . . . 1-1

#### Première Série

1041 Santini-Chaussard . . . . . 1,5-0,5

#### Quarts de finale

19 Sakirin-Esmilaire M. . . . . 2-0  
20 Santini Jh.-Carbonell Ch. . . . . 1-1

#### Demi-finale

18 Savostianoff-Omnes Pierre . . . . . 1,5-0,5

### MATCHES-DEFIS

#### RESULTATS

278 Bertrand V.-Gambini . . . . . 0-1  
279 Gambini-Bertrand V. . . . . 1-0  
346 Bonnet R.-Lucian . . . . . 0-1  
347 Lucian E.-Bonnet R. . . . . 0-1  
404 Schrader-Moureau . . . . . 1-0  
405 Moureau-Schrader . . . . . 0-1  
409 Scheibel-Lucian . . . . . 1-0  
418 Sans J.-Torrès B. . . . . 1-0  
419 Torrès B.-Sans J. . . . . 0-1  
426 Santacreu-Warin . . . . . 0-1  
427 Warin-Santacreu . . . . . 1-0  
431 Brunet R.-Torrès B. . . . . 0-1  
435 Brunet R.-Warin . . . . . 0-1  
436 Warin-Brunet R. . . . . 1-0  
459 Domange G.-Tridon A. . . . . 0-1  
460 Tridon A.-Domange G. . . . . 1-0  
466 Del Frate-Desagher . . . . . 0-1  
469 Malbert M.-Solhard G. . . . . 1-0  
485 Lebrun-Laborie . . . . . 1-0  
486 Laborie-Lebrun . . . . . 0,5-0,5  
501 Maréchal (Nantes)-Scheibel . . . . . 1-0  
503 Warin-Nehr . . . . . 1-0  
504 Nehr-Warin . . . . . 0-1  
505 Chatelain L.-Gonzalo Y. . . . . 1-0  
512 Duchard-Jaeger . . . . . 0-1  
513 Jaeger-Duchard . . . . . 1-0  
516 Bloch W.-Brillaud . . . . . 0-1  
517 Brillaud-Bloch W. . . . . 0-1  
527 Battaglia-Warin . . . . . 0-1



70-1	Lebrun E.-Gardet J.-P.	1-0
70-2	Gardet J.-P.-Lebrun	0-1
70-11	Brunet R.-Desagher	0-1
70-23	Desagher-Lucian	1-0

**COUPE DE FRANCE**  
**NOUVEAUX TOURNIS**

**Coupe**

5469	Ponsolle R.-Labbé J.
5470	Ponsolle R.-Boissier P.
5471	Labbé J.-Brunier Raymond.
5472	Ponsolle R.-Brunier Francyne.
5473	Brunier Francyne-Greco Luigi.
5474	Brunier Raymond-Auriale J.-P.
5475	Labbé J.-Bascou J.-C.
5476	Bascou J.-C.-Vidal R.
5477	Bascou J.-C.-Soriano.
5478	Schneider P.-Pourea A.
5479	Legros B.-Pantais D. fils.
5480	Besette C.-Honorat R.
5481	Labour G.-Moutardier.
5482	Chabeaud J.-J.-Lejeune C.
5483	Lejeune C.-Chambon R.
5484	Chabeaud J.-J.-Guillemoteau.
5485	Guillemoteau-Vernerie J.-N.
4375	Lucian E.-Gerphagnon.
4376	Gerphagnon-Dupuis M.
4377	Soriano-Janssens J.-M.
4378	Warin R.-Nguyen J.-P.
4379	Flavien J.-Granel C.
4380	Arquéros R.-Rayon A.
4381	Arquéros R.-Seydoux H.
4382	Peronne J.-Soriano.
4383	Peronne J.-Flavien J.
4384	Chambon R.-Deleuze M.
4385	Galangau R.-Dupuis M.
4386	Gaulier-Muller H.
4387	Brunier R.-Battistini Y.
4388	Stemmelen R.-Ponsolle R.
4389	Ponsolle R.-Bascou J.-C.
3201	Suppo M.-Yrles M.
3202	Dr Albery-Maillet A.
3203	Teilhaut-Santini J.
3204	Debrau R.-Pawlik.
3205	Bascou P.-Tizioli R.
3206	Boutonnet R.-Arquéros R.
3207	Seydoux H.-Cipriani F.
3208	Tomer A.-Ballester J.
3209	Vandorpe L.-Barriera C.
2107	Batrel A.-Beaudoux H.
2109	Marciniak fils-Tourmé G.
2110	Marciniak fils-Chaussard M.
2111	Marciniak fils-Uvve Börner.
2112	Schone C.-Fey W.
1051	Marciniak père-Alozy.
1052	Sansas A.-Maillet H.

**Quart de finale**  
29 Carbonell-Santini.

**Demi-finale**  
Chandon-Moët - Sakirin.

**MATCHES-DEFIS**

70-61	Esch J.-Vouille A.
70-62	Vouille A.-Esch J.
70-63	Esch J.-Vouille A.
70-64	Vouille A.-Esch J.
70-65	Martin J.-Torrès B.
70-66	Torrès B.-Martin J.
70-67	Lambin A.-Seveso G.
70-68	Seveso G.-Lambin A.
70-69	Maréchal P.-Jouy J.-L.
70-70	Jouy J.-L.-Maréchal P.
70-71	Le Charles-Schone C.
70-72	Schone C.-Le Charles.
70-73/74	Brant F.-Baillieux N.
70-75/76	Brant F.-Rideau M.
70-77/78	Brant F.-Laumonier.
70-79/80	Brant F.-Dubrana R.

70-81/82	Couet B.-Hamar.
70-83/84	Dagron-Dehaye - Lambin A.
70-85/86	Martin J.-Sans J.
70-87/88	Sans J.-Torrès B.
70-89/90	Le Charles J.-P. - Villeneuve R.
70-91/92	Sorhouet J.-Schone.
70-93/94	Dubrana R.-Baillieux R.
70-95/96	Deslauriers-Asencio J.

**COUPE INTERLIGUES**

**V<sup>e</sup> coupe -- Eliminatoires**

**Série I, Ech. 1 :** Duthilleul-Dvorsak, 0,5-0,5. — **Ech. 2 :** Moreau-Arcon L., 1-0 ; Moreau-Riu, 1-0 ; Sorhouet-Peyrin, 0-1 ; Riu-Peyrin, 0-1 ; Arcon-Sorhouet, 1-0. — **Ech. 3 :** Le Maho-Mouilloux, 0-1 ; Le Maho-Wrobel, 0-1. — **Ech. 5 :** Bouche-Villafruela, 1-0 ; Bouche-Arcon J.-L., 1-0.

1. Normandie A, 17 (24) ; 2. Alpes-Dauphiné A, 14,5 (24) ; 3. Adour, 11,5 (22) ; 4. Trait d'Union, 11 (21) ; 5. Limousin B, 8,5 (23) ; 6. Côte d'Azur B, 6,5 (24).

Normandie est qualifiée pour la finale. Alpes-Dauphiné a les plus grandes chances pour la deuxième place.

**Série II, Ech. 1 :** Boissier-Rossini, 1-0 ; Dupont-Rossini, 0,5-0,5 ; Tinant-Levaux, 0-1 ; Tinant-Dupont, 0-1. — **Ech. 2 :** Guinobart-Labadie, 1-0 ; Guinobart-Marciniak, 1-0 ; Labadie-Marciniak, 1-0. — **Ech. 3 :** Biguet-Petit-Jean - Diaz, 1-0 ; Porcher - Biguet-Petit-Jean, 0-1. — **Ech. 4 :** Biniek-Hadot, 1-0 ; Biniek-Gambini, 1-0. — **Ech. 5 :** Roux-Derouineau, 0-1 ; Roux-Lemaçon, 0,5-0,5 ; Boucher-Lemaçon, 0-1.

1. Nord, 21 (30) ; 2. Languedoc A, 19 (29) ; 3. Limousin A, 15 (27) ; 4. Atlantique-Anjou, 14 (25) ; 5. Alpes-Dauphiné B, 10 (26) ; 6. Militaires C, 8,5 (26) ; 7. Ardennes, 6,5 (25).

Nord est qualifié. Languedoc A est presque certain pour la deuxième place.

**Série III, Ech. 1 :** Dubois-Asencio, 0,5-0,5 ; Deslauriers-Dubois, 0,5-0,5 ; Asencio-Pinson, 0,5-0,5 ; Pinson-Deslauriers, 0-1. — **Ech. 2 :** Trommsdorf-Hauptmann, 1-0 ; Dumont-Trommsdorf, 0-1 ; Sakirin-Trommsdorf, 0-1. — **Ech. 3 :** Corinthios-Attiel, 1-0. — **Ech. 4 :** Derondier-Sibenaler, 1-0 ; Breyer G.-Sibenaler, 0-1 ; Corre-Derondier, 0-1. — **Ech. 5 :** Breyer F.-de Saint-Germain, 0-1 ; Breyer-Chevolat, 0-1 ; Chevolat-Giappesi, 1-0.

1. Ile-de-France A, 18,5 (23) ; 2. Côte d'Azur A, 13 (19) ; 3. Centre, 13 (21) ; 4. Languedoc-Roussillon, 13 (23) ; 5. Militaires A, 4,5 (22) ; 6. Alsace, 3 (22).

Côte d'Azur est la mieux placée pour accompagner en finale Ile-de-France A.

**Série IV, Ech. 1 :** Fleur-Rouverol, 0,5-0,5 ; Jobellar-Rouverol, 0-1 ; Jobellar-Bruel, 1-0 ; Rouverol - Gerngross, 1-0 ; Garcia - Gerngross, 1-0. — **Ech. 2 :** Roque-Laval, 1-0 ; Laval-Marza, 0-1 ; Laval-Bodis, 0-1 ; Marza-Roque, 1-0 ; Bodis-Roque, 1-0 ; Marza-Blacher, 0,5-0,5 ; Revenu-Bodis, 0-1. — **Ech. 3 :** Jumel-Garcia, 0,5-0,5 ; Sans-Chalons, 0,5-0,5 ; Sans-Vignal, 0-1 ; Vignal-Lennon, 0-1 ; Lennon-Beer, 1-0. — **Ech. 4 :** Husser-Le Ninèze, 1-0 ; Hinfray - Husser, 0-1 ; Siberchicot - Hinfray, 0-1 ; Hinfray-Sarda, 1-0 ; Le Ninèze-Hinfray, 0-1 ; Hinfray-Milgram, 0,5-0,5 ; Sarda-Siberchicot, 0-1 ; Le Ninèze-Siberchicot, 1-0 ; Siberchicot-Milgram, 0,5-0,5 ; Meyer-Siberchicot, 1-0. — **Ech. 5 :** Giraudet-Kellofner, 0-1 ; Giraudet - Letenot, 0-1 ; Letenot - Kellofner, 0,5-0,5 ; Kellofner-Rauzières, 0,5-0,5 ; Rauzières-Bertsch, 1-0.

1. Forez, 20 (28) ; 2. Normandie B, 14,5 (24) ; 3. Provence, 13,5 (26) ; 4. Guyenne, 11 (23) ; 5. Languedoc B, 11 (24) ; 6. Ile-de-

France B, 9,5 (26) ; 7. Militaires B, 4,5 (17). Forez est qualifié. Il est dommage que Normandie B, très bien placée pour la deuxième place, soit éliminée par un article du règlement : une seule équipe par ligue est admise en finale. Cet article est à revoir depuis que la finale se dispute entre 9 équipes. Il manque au directeur du tournoi 47 résultats sur 360.

**Série I :** Sorhouet-Mme Bonno, Riu-Sorhouet, Wrobel-Mariette, Wrobel-Bergeau et Villafruela-Arcon J.-L.

**Série II :** Rossini-Tinant, Yrles-Diaz, Porcher-Diaz, Le François-Delassus, Derouineau-Boucher, Alozy-Roux, Roux-Boucher, Cochard-Roux, Saunier-Boucher, Cochard-Saunier et Boucher-Cochard.

**Série III :** Asencio-Deslauriers, Gaudichon-Sakirin, Jouanisson - Brodure-Masson, Corre-Breyer G., Breyer G.-Cérés, Cérés-Corre, Sibenaler-Corre, Cérés-Sibenaler, Graell-Derondier et Maguy-Breyer F.

**Série IV :** Garcia-Jobellar, Gerngross-Jobellar, Bruel-Rouverol, Rouverol-Garcia, Gerngross - Bruel, Gerngross - Fleur, Bruel - Garcia, Garcia-Fleur, Roque-Revenu, Marza-Revenu, Beer-Sans, Lennon-Sans, Beer-Chalons, Garcia-Beer, Sarda-Le Ninèze, Husser-Sarda, Sarda-Meyer, Bertsch - Bascou, Kellofner - Bertsch, Bertsch-Letenot, Letenot-Rauzières.

Certaines de ces parties sont vraisemblablement terminées. Leurs vainqueurs ou en cas de nullité les joueurs ayant les Blancs sont priés de transmettre les résultats acquis au directeur du tournoi.

La compétition sera close le 30 septembre et les parties non terminées à cette date devront être envoyées pour arbitrage à :

JAUDRAN J.,  
5, place Gambetta  
24 - MONTPON-MENESTEROL.

Les parties non reçues le 15 octobre seront considérées comme nulles. Il est rappelé que toute demande de gain doit être appuyée d'analyses sérieuses.

**RENCONTRES INTERNATIONALES**

**FRANCE-DANEMARK**

25	Mayaud-Nielsen	0-1
----	----------------	-----

**FRANCE-POLOGNE**

La Pologne bat la France par 36,5 à 22,5. Nos félicitations à nos amis polonais ! Il est à noter que sur les 20 premiers échiquiers la France mène par 12 à 8 ! Nous attirons de nouveau l'attention des joueurs qui se font inscrire à des rencontres internationales pour qu'une fois inscrits ils disputent réellement leurs parties. Dans le match contre la Pologne, nous perdons 7 parties parce que le joueur français, après quelques coups, ne donne plus signe de vie... ! Si à réception de la feuille de départ un joueur prévoit de ne pouvoir mener à terme ses parties, il doit en informer aussitôt le capitaine de l'équipe. Le remplacement est encore possible à ce moment.

**FRANCE-SUEDE**

Le match sera terminé le 30-9-1970. Rappelons le **score actuel** : France : 34,5, Suède : 32,5.

**FRANCE-C. S. S. R.**

Plusieurs modifications ont dû être apportées à la composition des équipes. Les voici :

- 7 de Zolotiloff-S. Jetmar.
- 13 B. Legros-M. Keller.
- 18 M. Brassart-P. Sax.
- 22 L. Remond-Z. Bartek.
- 24 Ph. Mathieu-V. Kotek.
- 25 M. Humbert-K. Gagner.
- 36 A. Giraudet-E. Pacal.
- 37 J. Kuntz-J. Sery.
- 38 L. Marciniak-J. Pavlan.
- 39 J. Kahane-K. Jirku.
- 3 bis J. Bedrossian-M. Bulir.

Le match se dispute ainsi sur 40 échiquiers. Nous signalons que le courrier avec la Tchecoslovaquie est assez lent. Alors un peu de patience !

**TOURNIS INTERNATIONAUX**

**COUPE DU MONDE I. C. C. F. N° 1**

Le directeur, J. Barbora, fait le bilan des premières éliminatoires de cette importante épreuve.

Il y a eu 1938 participants dont 1823 pour l'Europe et 105 pour les autres continents.

195 groupes ont été constitués soit : 108 de 11 joueurs, 1 de 10 joueurs, 86 de 9 joueurs, ce qui a représenté 8.663 parties !

Pour le nombre de joueurs viennent en tête : la R. D. A. avec 392 participants, la R. F. A. avec 277, la C. S. S. R. avec 277, l'U. R. S. S. avec 220, la Pologne avec 91 ; la France vient en 18<sup>e</sup> position avec 13 participants. Nous pourrions faire mieux !

Quant au nombre des vainqueurs de poules éliminatoires c'est l'U. R. S. S. qui vient en tête avec 59 victoires ! Cela ne nous surprend pas ; puis ensuite la R. F. A. avec 36, la R. D. A. avec 34, la C. S. S. R. avec 17, la Hongrie avec 14.

A signaler la belle victoire de **Cittério (F)** dans le groupe n° 56 ! Nous lui souhaitons bonne chance pour les demi-finales qui sont maintenant en cours.

Les joueurs qui seraient intéressés par les prochaines éliminatoires peuvent se faire connaître dès maintenant. Nous les tiendrons au courant au fur et à mesure que nous aurons des informations.

**TOURNIS WT**

L'I. C. C. F. nous communique le bilan comparatif suivant :

	1968	1969	
Nombre de joueurs	819	911	(+92)
Nombre de tournois	109	121	(+12)

Nous constatons que la participation française augmente sensiblement, ainsi :

	participants	
R. D. A.	130 à 152	(+22)
C. S. S. R.	99 à 132	(+33)
Roumanie	0 à 39	(+39)
R. F. A.	68 à 83	(+15)
Espagne	0 à 21	(+21)
France	2 à 15	(+13)

Il convient de signaler que cette statistique ne concerne que les tournois mondiaux WT. Nous n'avons pas encore le résultat des tournois « EU » où la progression française est beaucoup plus importante !

**TOURNIS THEMATIQUES I. C. C. F.**

Nous rappelons que l'I. C. C. F. organise une série de tournois mondiaux thématiques sur les débuts suivants :



- a) 1. g2—g4.  
b) 1. d2—d4 d7—d5 2. e2—e4 d5 x e4.  
c) 1. e2—e4 c7—c5 2. Cg1—f3 d7—d6 3. c2—c3.

Les tournois sont à 5 joueurs. Il y a deux parties à jouer contre chaque adversaire. Il faut s'inscrire avant le 30-9-1970. Il est possible de s'inscrire à plusieurs tournois même pour un seul début.

Les tournois commenceront en novembre-décembre 1970.

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

WT/11/11 : **Alozy (F)**, Bezeg (CSSR), Galezka (P), Grobe (DDR), Maalouf (L), Matson (S), Nilssen (N).

WT/11/14 : Dekany (H), Jaques (C), Masa (I), Riggs (USA), Thoreby (N), **Trinquant (F)**, Vaidl (CSSR).

### VII<sup>e</sup> OLYMPIADES

#### Série III -- Éliminatoires

Les derniers résultats français sont dans l'ensemble bons : Bergraser-Karker, 0,5-0,5 ; Javelle - Sugaya, 1-0 ; Sidlo - Javelle, 1-0 ; Braune-Javelle, 0,5-0,5 ; Hayashi-Pinson, 0-1 ; Pellegrino-Sevecek, 1-0 et le score actuel des joueurs français est le suivant :

**Ech. 1 :** Bergraser, 3,5 sur 6 (+3, =1, -2). Notre numéro 0 doit gagner facilement sa dernière partie et réaliser le très bon score de 4,5 sur 7.

**Ech. 2 :** Druon, 3 sur 7 (+2, =2, -3).

**Ech. 3 :** Javelle, 3,5 sur 5 (+3, =1, -1).

**Ech. 4 :** Pinson, 2 sur 5 (+2, =3).

**Ech. 5 :** Sansas, 3,5 sur 5 (+3, =1, -1).

**Ech. 6 :** Pellegrino, 4,5 sur 7 (+4, =1, -2).

Certains matches sont terminés : Suède-Japon, 5-1 ; Angleterre-Suède, 4,5-1,5 ; France-Suède, 5-1 ; Angleterre-Allemagne Fédérale, 4,5-1,5 ; France-Allemagne Fédérale, 3-3 ; France-Japon, 6-0 ; Angleterre-Japon, 5-1 ; Angleterre-U. S. A., 4,5-1,5.

Pour la France restent à terminer : France-U. S. A., 2,5-2,5 ; France-Tchécoslovaquie, 2,5-1,5 ; France-Bulgarie, 0,5-2,5 et France-Angleterre, 0,5-4,5.

Le classement provisoire de cette série se passe de commentaires.

1. Angleterre	28,5	sur 37	(77 %)
2. France	20	sur 35	(57,14 %)
3. R. F. A.	18,5	sur 33	(56,06 %)
4. Suède	15	sur 31	(48,38 %)
5. U. S. A.	13	sur 30	(43,33 %)
6. Bulgarie	12,5	sur 21	(59,52 %)
7. Tchécoslovaquie	10,5	sur 22	(47,73 %)
8. Japon	4	sur 35	(11,42 %)

Les Anglais dominent de très loin. L'Allemagne, la Bulgarie et peut-être la Tchécoslovaquie seront nos concurrents les plus dangereux pour la deuxième place qualificative. Il manque encore beaucoup de résultats à ces deux dernières équipes et le suspense va durer encore quelques mois. MM. Javelle (qui, avec 5 sur 7 réaliserait sa deuxième demi-norme de M. I.), Pinson et Sansas portent les derniers espoirs français et nous leur souhaitons de tout cœur bonne chance.

### RENCONTRE INTERNATIONALE

Sous le patronage de l'A. J. E. C., une rencontre par correspondance sur 34 échiquiers a débuté le 1-7-1970 et doit se terminer le 21-12-1971. Elle réunit Marseille (Échiquier

Marseillais 1872) et la British Correspondence Chess Society (Angleterre). Chaque joueur dispute 2 parties avec trait inversé.

Voici la liste des participants :

- Vignal (Marseille) - Mitchell (Southampton).
- Audiffren (Marseille) - Walters (Norden).
- Girardey (Marseille) - O'Hare (Londonderry).
- Teychene (Marseille) - Spillers (Harrow).
- Kellofner (Marseille) - Jacob (East Nolesey).
- Battaglia (Marseille) - Craske (Didcot).
- Blumenfeld (Aix-en-Provence) - Nixon (Manchester).
- Brasy (Marseille) - Katz (London).
- Aitelli (Marseille) - Crawford (Edimburgh).
- Bœuf (Marseille) - Casey (Londonderry).
- Baratti (Marseille) - Doonan (Cumbernauld).
- Leca (Marseille) - Skorrow (Barnsley).
- Coulange (Marseille) - Richards (Oxford).
- Casanova P. (Marseille) - Ralston (Basingstoke).
- Casanova R. (Marseille) - Morgan (Bootle 20).
- Martin (Marseille) - Sears (Great Billing).
- Arminato-Grivel (Aix-en-Provence) - Benbow (Birmingham).
- Karpelès (Marseille) - Foster (London).
- Girard (Marseille) - Head (London).
- Morancon (Marseille) - O'Nians (Leicester).
- Allegre (Marseille) - Chase Grey (London).
- Vasquez (Marseille) - Miss Chazalon (Hovek).
- Cipriani (Marseille) - Goldsmith (Cambridge).
- Berget (Marseille) - Mc Gavigan (Belfast).
- Pierre (Marseille) - Milton (Hull).
- Bonifassi (Marseille) - Brown (Nowport).
- Bonasera (Marseille) - Colliass (Maidenhead).
- Allais (Marseille) - Edwards (Ashford).
- Chetaneau (Marseille) - Oakes (Sheffield).
- Biondi (Marseille) - Garrington (Hull).
- Beranger (Marseille) - Lumsden (Dalkeith).
- Bajolle (Marseille) - Seath (Isleworth).
- Brant (Marseille) - Rev. Wright (Crayford).
- Pedevilla (Marseille) - Goodwin (Glasgow).

### COUPE EYRARD-DELANNOY

#### RESULTATS

**Groupe 1, Ech. 4 :** 6. Zakharov (Saratov)-Iahkind (Kharkov), 0,5-0,5 ; 7. Zakharov (Saratov)-Eltner (Graitsch), 1-0. — **Ech. 5 :** 1. Pete (Novi Sad)-Moisoïn (T. G. Mures), 1-0. **Ech. 6 :** 8. Borsos (T. G. Mures)-Barbulovic (Novi Sad), 0-1.

**Groupe 2, Ech. 1 :** 1. Szilagyï (Budapest)-Heilemann (Frankfurt), 0-1 ; 2. Heilemann (Frankfurt) - Vasile Constantin (Constanta), 1-0 ; 3. Heilemann (Frankfurt)-Bode (Berlin), 0,5-0,5. — **Ech. 2 :** 3. Radu (Constanta)-Grate (Frankfurt), 0-1. — **Ech. 3 :** 2. Maeder (Frankfurt)-Hanu (Constanta), 1-0. — **Ech. 4 :** 1. Staller (Frankfurt)-Haffner (Budapest), 1-0 ; 2. Kaunz (Constanta)-Staller (Frankfurt), 0-1. — **Ech. 5 :** 2. Hess (Frankfurt)-Lamba Stelian (Constanta), 1-0. **Ech. 6 :** 3. Theil (Frankfurt)-Szepvolgyi (Budapest), 1-0 ; 4. Kolosov (Tchéliabinsk) - Theil (Frankfurt), 0-1 ; 5. Theil (Frankfurt)-Elgart (Krivoi Rog), 1-0.

**Groupe 3, Ech. 1 :** 7. Timofeïev (Kalouga)-Ghilea (Suceava), 0,5-0,5 ; 8. Pasqua (Genova) - Ghilea (Suceava), 0-1. — **Ech. 3 :** 5. Fleischman (S. V. Welper)-Kurkin (Kalouga), 0-1. — **Ech. 4 :** 5. Neïolov (Zalouga)-Meystre (S. V. Welper), 1-0 ; 6. Richter (Rudolstadt)-Neïolov (Kalouga), 0-1. — **Ech. 5 :** 6. Froesch

(Rudolstadt) - Wirtz (S. V. Welper), 1-0 ; 7. Froesch (Rudolstadt)-Rodinciu (Suceava), 1-0. — **Ech. 6 :** 3. Baldocchi (Genova)-Koschmeider (Rudolstadt), 0-1 ; 4. Borodenco (Kalouga)-Baldocchi (Genova), 1-0 ; 5. Schmidt (S. V. Welper)-Gaudard (Lausanne), 1-0.

**Groupe 6, Ech. 1 :** 4. Penel (Aix)-Sevecek (Prague), 0,5-0,5 ; 5. Sevecek (Prague)-Nater (Zurich), 0,-0, ; 6. Sevecek (Prague)-Lang (Weinheim), 0,5-0,5. — **Ech. 2 :** 7. Illi (Zurich)-Spodny (Prague), 0,5-0,5. — **Ech. 3 :** 9. Zanta (Prague)-Mauersberger (Leipzig), 0,5-0,5 ; 10. Pellegrino (Aix) - Zanta (Prague), 0-1 ; 11. Funk (Weinheim)-Siegfried (Zurich), 1-0. — **Ech. 4 :** 5. Pokorny (Prague)-Maury (Aix), 0,5-0,5 ; 6. Eichhorn (Zurich)-Pokorny (Prague), 0,5-0,5. — **Ech. 5 :** 4. Zahalka (Prague)-Erhard (Leipzig), 0,5-0,5.

**Groupe 6, Ech. 6 :** 4. Santos (Aix)-Winkelmann (Zurich), 0,5-0,5 ; 5. Winkelmann (Zurich)-Holovsky (Prague), 0,5-0,5.

**Groupe 7, Ech. 1 :** 3. Albrecht (Köthen)-Neu (Darmstadt), 0-1 ; 4. Hemassian (Ispahan)-Veltmander (Ijevsk), 0-1 ; 5. Veltmander (Ijevsk)-Topciu (Ploiesti), 1-0. — **Ech. 2 :** 6. Lehmann (Darmstadt)-Springer (Köthen), 0-1. **Ech. 4 :** 1. Naghyan (Ispahan) - Malksoo (Tartu), 0-1 ; 2. Krasnopetrov (Ijevsk) - Naghyan (Ispahan), 1-0. — **Ech. 5 :** 3. Kopp (Darmstadt)-Shaffie (Ispahan), 1-0 ; 4. Shaffie (Ispahan) - Partos (Ploiesti), 0-1 ; 5. Rausch (Köthen) - Kopp (Darmstadt), 0-1. — **Ech. 6 :** 3. Pache (Darmstadt)-Mitter (Köthen), 0,5-0,5.

**Groupe 8, Ech. 1 :** 3. Voltchek (Nikolaïev)-Breazu (Cluj), 0,5-0,5. — **Ech. 4 :** 1. Gebauer (Bratislava) - Mikhailov (Nikolaïev), 0,5-0,5 ; 2. de Leeuw (Nice) - Mikhailov (Nikolaïev), 0-1 ; 3. Mikhailov (Nikolaïev)-Gudat (Bremen Ost), 1-0.

**Groupe 9, Ech. 1 :** 7. Preinfalk (Ljubljana)-Lepsenyi (Budapest), 0-1. — **Ech. 4 :** 4. Bily (Plzen)-Heller (Fraureuth), 1-0 ; 5. Bata Janos (Budapest) - Heller (Fraureuth), 1-0. — **Ech. 5 :** 3. Markovitsch (Kalinine) - Ermakov (Koubichev), 1-0.

**Groupe 10, Ech. 1 :** 3. Kaliwoda (Linz)-Sefc (Bratislava), 1-0 ; 4. Kaliwoda (Linz)-Koslov (Toula), 0,5-0,5. — **Ech. 2 :** Meleghegyi (Budapest)-Hagenmeyer (Pforzheim), 1-0 ; 3. Baumgartner (Linz)-Meleghegyi (Budapest), 0-1. — **Ech. 3 :** 3. Niedermayr (Linz)-Bulla (Bratislava), 1-0 ; 4. Niedermayr (Linz)-Litko (Toula), 0,5-0,5 ; 5. Bulla (Bratislava)-Geszosz (Budapest), 0-1 ; 6. Werner (Pforzheim)-Geszosz (Budapest), 0,5-0,5. — **Ech. 4 :** 6. Dr Schmidt (Linz)-Timtchenko (Moscou), 1-0. — **Ech. 5 :** 2. Krenosz (Budapest)-Dr Walter (Linz), 0-1 ; 3. Huba (Bratislava) - Krenosz (Budapest), 0-1 ; 4. Krenosz (Budapest)-Averianov (Moscou), 0,5-0,5 ; 5. Dr Walter (Linz)-Rikmann (Toula), 0,5-0,5 ; 6. Erbacher (Pforzheim)-Krenosz (Budapest), 0-1. — **Ech. 6 :** 4. Chovanec (Bratislava)-Kachkadamov (Moscou), 0-1 ; 5. Chovanec (Bratislava)-Payrhuber (Linz), 0-1 ; 6. Payrhuber (Linz)-Kachkadamov (Moscou), 0,5-0,5 ; 7. Katona (Budapest)-Asiatzev (Toula), 0,5-0,5.

**Groupe 10, Ech. 6 :** 8. Katona (Budapest)-Chovanec (Bratislava), 1-0.

**Groupe 11, Ech. 1 :** 1. Cording (Hamburg)-Istvan Fodor (Karcag), 1-0 ; 2. Cording (Hamburg)-Schlieder (Rostock), 1-0. — **Ech. 2 :** 8. Schutt (Hamburg)-Ossitchansky (Tcherkassil), 1-0. — **Ech. 3 :** 6. Temesvary (Karcag)-Borissov (Tcherkassil), 1-0. — **Ech. 4 :** 3. Schaffer (Rostock)-Ventura (Hamburg), 0-1 ; 4. Terechov (Tcherkassil)-Kara Lajos (Karcag), 0-1. — **Ech. 5 :** 6. Hallier (Hamburg)-Oldach

(Rostock), 1-0 ; 7. Hallier (Hamburg) - Tiba Janos (Karcag), 1-0. — **Ech. 6 :** 8. Szabo (Karcag)-Kask (Tallin), 0-1.

### MODIFICATIONS DU CLASSEMENT

15 septembre 1970

Alozy 3400, Audiffren 4320, Bachschmidt 5200, Baillard 1740, Batrel 2290, Battaglia 1910, Beaudaux 3490, Berini 2460, Bisbal 1130, Bocos 3880, Boissier 1610, Bonnet R., 2380, Mme Bono 1200, Cadroy 4750, Cantini 3620, Carbonell 2190, Cochard M. 1650, Corinthios 4710, Criton 3040, Debrun 2780, Dulhauste 3430, Emberger 3950, Engel 1940, Estival 1000, Gambini 1750, Garodel 2400, Genvrin 2240, Gerphagnon 1270, Giraudeau 2370, Giraudet 2930, Gizardin 2410, Guel 3840, Granier 1010, Guichard 2800, Henri 2070, Jaudran 5650, Jeronne 1200, Jouy 2380, Laborie 1690, Lang 2920, Laval 3370, Le Godec 1930, Lemaire 4650, Lerner 1630, Lucian 1550, Mailler A. 2000, Marciniak (père) 3120, Maréchal P. 85 1690, Masliah 3800, Mathieu Pa. 3520, Meier E. 1810, Moindrot 5020, Mme Mondy 1680, Mondy G. 1570, Nehr J.-C. 2060, Oger 2280, Omnès 3060, Pinson 6600, Raffy 4430, Rossini 2960, Ruiz 2450, Santini 3050, Scheibel 1580, Teilhout 2610, Tizioli 3000, Warin 2250, Werquin 1460, Widawski 3610, Wildemeersch 4160, Wrobel 2380, Yrles 2820, Savostianoff 3380, Barré C. 2760 à compter du 15-3-1970.

### ONT SERVI POUR CE CLASSEMENT

**Tournois à cinq :** 1012, 3052.  
**Coupe de France :** 5359, 5376, 5397, 5406, 4270, 4299, 4300, 4303, 4326, 4332, 4338, 4358, 3183, 2076, 2085. Quart de finale : n° 20. Demi-finale : n° 18.

**Défis :** 278, 279, 347, 426, 427, 501, 527.

**4<sup>e</sup> coupe Inter-Ligues :** Finale.

**Coupe Côte d'Azur :** 309, 401, 202.

**Tournois E. A. :** 9/1/E, 9/6/1, 8/14/E, 9/14/E, 9/19/E.

**Tournois Internationaux :** ICCF n° 156, EU/M/196, EU/M/GT/29, ICCF n° 10.

## LES DIX COMMANDEMENTS DU JEU D'ECHECS

PAR S. ZINSER

La chronique Echecs du journal « **NICE-MATIN** » organise gratuitement un concours « Les Dix Commandements du joueur d'Echecs ».

— 10 questions -- 10 diagrammes —  
Ce concours aura lieu du 18 octobre au 20 décembre 1970.

Abonnement spécial : 5 F. à Jacques NEGRO, « Echecs », « NICE-MATIN », 06 - NICE.

Vous trouverez également chaque semaine une partie commentée, des problèmes inédits, nouvelles, etc.

Demandez une chronique gratuite (enveloppe timbrée).



## DÉLÉGUÉS DE LIGUES A. J. E. C.

Nous réorganisons actuellement le réseau des Délégués de Ligue A. J. E. C. Nous donnerons, au fur et à mesure de l'avancement de ce travail, la contenance de chaque Ligue, ainsi que le nom et l'adresse de la personne qui a bien voulu se charger de la responsabilité de Délégué de Ligue.

Voici les premiers renseignements sur ce sujet (les numéros entre parenthèses représentent les départements constituant la Ligue) :

**Alsace** (67, 68) : Dr HAUPTMANN, 15, rue d'Anjou, 67 - Strasbourg-Meinau.

**Atlantique-Anjou** (37, 44, 49, 72, 79, 85, 86) : M. DUMONTIER Raymond, 5, rue Voltaire, 44 - Nantes.

**Bretagne** (22, 29, 35, 53, 56) : M. POUPINEL, 8, rue Lyautey, 29 S - Quimper.

**Côte d'Azur** (06, 83) : M. BRODURE-MASSON, Villa Marguerite-Antoinette, 90, rue Georges-Clemenceau, 06 - Cannes.

**Franche-Comté** (25, à l'exception du pays de Montbéliard, 59, 70) : M. Pierre WETZEL, 18, Grand' Rue, 25 - Morteau.

**Trait d'Union-Montbéliard** (pays de Montbéliard, Sochaux, etc) : M. Louis ARCON, 52, rue de Picardie, 25 - Grand-Charmont.

**Guyenne** (16, 17, 33, 47) : M. BODIS, 47 - Birac-sur-Trec.

**Ile-de-France** (28, 60, 75, 77, 91, 92, 93, 94, 95) : M. René GUICHARD, 16, Chaussée de l'Etang, 94 - Saint-Mandé.

**Limousin** (19, 23, 24, 87) : M. Pierre TEILHOUT, Ecole Saint-Jean, 26, rue Eugène-Varlin, 87 - Limoges.

**Lyonnais** (01, 07, 26, 42, 43, 69) : M. Pierre MICHEL, 583, Les Semailles, rue de Rome, 69 - Rillieux.

**Nord** (59, 62, 80) : M. MARCINIAK Marcel, 12, rue Thiers, 62 - Liévin.

**Normandie** (14, 27, 50, 61, 76) : M.

DUPUIS J., 39, rue Lenestre, 76 - Rouen.

La délimitation géographique de certaines Ligues n'est pas toujours d'une précision absolue. La mise au point est en cours et nous ne manquerions pas de renseigner nos adhérents si quelques modifications devaient intervenir. La correspondance générale au sujet du réseau de Délégués de Ligues devrait être adressée à Pierre MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

F. SUPPER.

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

**Solution de l'étude n° 29 (Platov) :**  
**1. Ff4 !+** avec trois possibilités : a) **1. — Rg7 2. Rh3 b2 3. Fe5+** suivi de **4. Fxb2** et =; b) **1. — Rg6** (ou h7) **2. Fe5 !!** **Fxe5** (2. — b2? 3. **Fxb2** et =) **3. Rh3 ! b2 4. Fxd5 ! b1D** (ou autre) **5. Fe4+!** **Dxe4 PAT!** (sinon 6. **Fxb1** =); c) **1. — Rh5 2. Rh3 !!** **b2 3. Fxd5 ! b1D** (ou autre) **4. Ff7+!** et nulle, car la Db1 doit se sacrifier en g6 pour sauver son Roi.

\* Une merveille de précision !

**ERRATA (fin de partie STAMMA N° 8) :** Au lieu de 6. **Fe8+** lire : 6. **Cd8 mat.**

**Etude n° 31 -- Henri RINCK**

« Chess Amateur 1914 »



4+3 Les Blancs jouent et gagnent

**Fin de partie n° 9**  
 « Les cent parties  
 désespérées de STAMMA »



13+13 Les Blancs jouent et gagnent

## CONCOURS DE SOLUTIONS DU COIN DU PROBLEME

Pour répondre à la requête de plusieurs solutionnistes quelques modifications sont apportées au règlement du concours de solutions :

1° Le caractère permanent est conservé car on peut commencer, arrêter et reprendre sa participation au concours quand on le désire, cependant les totaux seront annuellement remis à zéro et à cette occasion les meilleurs scores seront récompensés par des prix.

2° La notation en usage actuellement est la suivante (et ce, quelle que soit la nature du problème) :

— 4 points pour la clé.

— 4 points pour les variantes thématiques et jeux virtuels.

**SCORES ATTEINTS APRES LE N° 155**  
 (Inchangés exceptés)

Soret 103\*\*, Maillard 112\*, Debrou 9\*, Figuier 117, Wetzel 97, Joffart 44, Crabouillet 31, Boy 28.

**Délai d'envoi des solutions :** 1 mois après parution.

**Solutions à GARODEL J.-P.,** Résidence « La Coupiane » bât. 21, 83 - LA VALETTE.

**PENSEZ  
 AU RENOUELEMENT  
 DE VOTRE ABONNEMENT**

— 4 points pour une démolition ou une insolubilité si cette correction n'est pas le résultat d'une erreur du coin du problème.

3° Un exercice supplémentaire, dit de reconstitution et comptant pour 4 points, est introduit à partir de ce mois. Il s'agit, connaissant la solution d'un problème et diverses autres indications, de reconstituer la position du dit problème ; cette position peut être envoyée, soit sur diagramme (que le chroniqueur tient à la disposition de ceux qui en feront la demande) soit en notation. Les problèmes servant à ces exercices sont tous corrects, leur reconstitution devra donc l'être aussi.

## RESULTATS DU CONCOURS DE SOLUTIONS 1969-1970

**1. Vuillemin 1666 ; 2. Wetzel 1657 ; 3. Bouttier 1618 ; 4. Giappesi 1601 ;** puis Soret 1576 ; Liger 1570 ; Maillard 1564 ; Baras 1492 ; Wermelinger 1475 ; Blettery 1443 ; Barthomier 1440 ; Pantais 1417 ; Jeanson 1320 ; Tridon 1298 ; Lefillastre 1279 ; Oglisi 1182 ; Porchet 1143 ; Calvet 1100 ; Hecht 1039 ; Beaudaux 1037 ; Maas 1022 ; Moureau 967 ; Haussietre 938 ; Hannon 928 ; Abbé Poussade 917 ; Tricon 909 ; Baixes 841 ; Pavia 835 ; Mme Bono 817 ; Joffart 804 ; Gerphagnon 785 ; Georges 781 ; Maréchal 728 ; Pasek 705 ; Gautier 675 ; Darquet 669 ; Garodel 651 ; Delassus 636 ; Wrobel 610 ; Bourrée 609 ; Blacher 584 ; Debrou 568 ; Isal 538 ; Soulas 526 ; Dumont 479 ; Sango 471 ; Dabrowski 466 ; Champion 455 ; Rusinek 451 ; Maurin

440 ; Figuier 435 ; Malbert 409 ; Boy 403 ; Janoyer 401 ; Marza 388 ; Binet 368 ; Clavière 345 ; Vignal 339 ; Papet 338 ; Cantaert 294 ; Warin 294 ; Dimier 284 ; Bury 235 ; Karcher 233 ; Lemasçon 213 ; Vial 198 ; Felbinger 195 ; Lépouchard 195 ; Humez 191 ; Villedieu 183 ; Alozy 179 ; Cunnac 169 ; Mariette 163 ; Saint Royre 155 ; Azzoni 149 ; Mimaud-Lacoste 149 ; Vérié 149 ; Gandy 148 ; Colleter 135 ; Battaglia 134 ; Mlle Laroche 130 ; Putman 130 ; Neubauer 127 ; Baratti 123 ; Neymann 122 ; Gouriou 107 ; Krsek 98 ; Sorokine 98 ; Fey 95 ; Genvrin 91 ; Argeliès 89 ; Roelens 84 ; Uturald 77 ; Lamy 76 ; Vuille 76 ; Santos 70 ; Biguet 67 ; Labarta 67 ; Morlet 66 ; Demercastel 63 ; Lemoine 61 ; Patret 61 ; Dagron-Dehaye, 60, etc.



# LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions avant le 10 octobre 1970  
à D. JOFFART, 116, boulevard Davout, 75 - PARIS-20<sup>e</sup>

Notre deuxième concours de solutions commence par 8 œuvres de R. BEDONI qui donnent un aperçu du talent aux multiples facettes de ce grand compositeur.

207 — R. Bedoni

« Peugeot-Echecs » 1959



8+6=14 2 c.\*

208 — R. Bedoni

« Italia Schacchistica » 1965  
2<sup>e</sup> Prix : Mémorial Stocchi



10+6=16 2 c.\*

209 — R. Bedoni

« Thèmes 64 » 1969



11+13=24 2 c.

210 — R. Bedoni

« EUROPE ECHECS 1967  
Prix spécial : Mémorial Charles-Pelle



13+8=21 2 c.

211 — R. Bedoni

« Probleemblad » 1969



9+11=20 2 c.

212 — R. Bedoni

« Thèmes 64 » 1959  
2<sup>e</sup> Prix : Concours de jumeaux



9+5=14 3 c.\*  
a) Diag. b) Pd6 en a4

213 — R. Bedoni

« EUROPE ECHECS 1969



10+8=18 3 c.

214 — R. BEDONI

« EUROPE ECHECS » 1961  
1<sup>er</sup> Prix jumeaux



11+5=16 3 c.\*  
a) Diag. b) Pf6 noir

## SOLUTIONS DU N° 157

**Reconstitution** : 1 : 2# : clé 1. De7 menace 2. D×h7. 1. ... Rg8 (Fg8, Fg6, Fg7+) 2. De8 (D×e5, Df8, D×g7). Miniature (2+5) à clé ampliative.

**201 -- V. Dabrowski** : Clé 1. Cc7 men. 2. T×d6, 2. Cd5 et 2. Cd7. 1. ... T×c7 2. T×d6. 1. ... Td8 ou T×e8 2. Cd5. 1. ... Tb6 ou F×c7 2. Cd7 Thème Fleck.

**202 -- P. Wetzel** : J. A. 1. ... Rd4 2. f4. J. R. : 1. Fh2 blocus. 1. ... Rd4 (Rf4, Rd6, Rf6) 2. Tg4 (Cg6, Td3, Tg6).

**203 -- P. Monreal et F. Michel** : Clé 1. Th5 menace 2. Dg5. 1. ... T×f5+ (Te3, Td2, Tb1) 2. Ff3 (Fe4, Df5, Fb5) 1. ... Cf4 2. h8D. Dans ce problème se trouvent harmonieusement réunis batterie blanche et demi-clouage noir.

**204 -- P. Bouttier** : Clé 1. Ff2 menace 2. Cc4, 2. Cd5, 2. Cf5, 2. Cg2, 2. Ce1, 2. Cc2. 1. ... f×e3 2. F×e3. 1. ... e4 2. d4. 1. ... b×c6 2. Ce6. 1. ... T×c6 2. C×b7 (Ce6?). 1. ... C×f1 2. C×f1. 1. ... C×g4 2. C×g4. Thème Ojanen : la clé institue n menaces et les n défenses noires sont des parades totales.

**Démoli** par 1. Ce6+ R×c6 2. d8C.  
**Correction** : PB d7, PN b7 + FN b7.

**205 -- V. Dabrowski** : Ce problème comporte au 2<sup>e</sup> coup blanc un **dual majeur** qui le rend incompréhensible.

**Correction** : — FBc2, + FBf1, + PB c2, + PNe3.

**Solution** : 1. Th2 (menace 2. Td2+, c×d2 3. c3). 1. ... Fb4 (Fg5) 2. Cd8 (Cd6), ad. lib. 3. Ce6 (Cf5) Thème focal.

**206 -- W. A. Shinkman** : 1. Tc2 !!

menace 2. T×g2+, Rh ad. lib. (Rf ad. lib.) 3. Dh1 (Df1). Sur 1. ... g1D 2. D×g1+ Rh ad. lib. (Rf ad. lib.) 3. Th2 (Tf2). Une clé stupéfiante !

**S 21 -- G. Authier** : Clé 1. Fe2 menace 2. Cb5. 1. ... C ad. lib. (Cd4) 2. Fd2 (Ccd5). 1. ... Fg ad. lib. (Fd4) 2. T×g3 (Cbd5).

**S 22 -- C. Mansfield** : Clé 1. Ch1 menace 2. T×g3. 1. ... Fh ad. lib. (Ff6) 2. Cf×g3 (Re4). 1. ... Cd ad. lib. (Cf6) 2. Ce3 (Rd4). Superbe réalisation.

## NECROLOGIE

Nous apprenons le décès du Colonel Gabriel LEON-MARTIN le 31-5-1970 à Long-Beach, Californie, où il s'était retiré.

Né à Lorient le 29 octobre 1883. Il publia son premier problème en 1923.

Membre d'honneur de la F. F. E. il rédigea la rubrique Problèmes dans son bulletin de 1924 à 1930 puis celle de Comoedia avec son épouse Jeanne Léon-Martin, 1933-1934. Compositeur de talent il se rallia à l'École Stratégique en 1926 et avec G. Renaud l'introduisit en France. Auteur de nombreux articles de vulgarisation dans les revues échiquéennes françaises ; il remporta également de nombreuses récompenses dans les concours.

En 1955, il participa à la renaissance de l'U. P. F. dont il fut nommé Président d'honneur avec G. Renaud ; il assura la tâche de délégué auprès de la Commission pour le Problème et l'Etude auprès de la F. I. D. E.

Nous adressons à sa veuve nos condoléances émues.



... d6 (d5) 2. De5 (De4). Ces deux variantes doublent le thème Pelle qui consiste en mouvements successifs de pièces clouées (y compris la clé) 1. ... c ad. lib. 2. Ce6. 1. ... Fc6 (Fxf3, Fd5) 2. Cxc6 (Cxf3, Txd5) 1. ... Fb7 ou Db5 ou Dc7 ou Dd6 2. Cb5, etc.

**211 (R. Bédoni) :** Clé 1. Th8 (men. 2. Fc6) 1. ... Dc7 (Dc5, Dc3) 2. Cd6 (Cxb6, Dxb3) : trois parades Schiffmann (2<sup>e</sup> forme) réunies dans le même problème. Si 1. ... Fd4 ou Fc5 2. Df5.

**212 (R. Bédoni) :** a) je 1. Fh8? d5 2. Dg7 d4! jr 1. Fh7 d5 2. Dg6 d4 (Dxg2) 3. Db1 (Dxg2). b) je 1. Fh7? a3 2. Dg6 a2! jr 1. Fh8 a3 2. Dg7 a2 (Dxg2) 3. Da1 (Dxg2). Deux dégagements Loyd diagonaux, en écho caméléon.

**213 (R. Bédoni) :** Clé 1. Fd3 men. 2. Df2+ Re5 3. Cf7. 1. ... Cxe4 2. Fd2+ Rf5 3. Tg5. 1. ... Fxe4 2. Cg6+ Rf5 3. Df2. 1. ... Txe4 2. Fd6+ Rf5 3. De5. Dans ces trois variantes thématiques, on exploite successivement deux clouages différents de la même pièce noire 1. ... Cd1 (Txf6, Te8) 2. e5+ (Df2+, Fd6+).

**214 (R. Bédoni) :** a) je 1. Fxh3? Txc6 2. Ff1 Txf6+! jr 1. Ff1 (men. 2. Fc4), Ta4 2. Fxh3 (men. 2. Fe6) Te4 3. fxe4. b) je 1. Ff1 Ta4 2. Fxh3 f5! jr 1. Fxh3 (men. 2. Fe6) Txc6 2. Ff1 (men. 2. Fc4) Txc5 3. Cb6. Si 1. ... f5 2. Fxf5 et 3. Fe4 ou Fe6. Thème de l'interversion des 2 premiers coups blancs combiné avec des déviations « romaines ».

(Commentaires de R. BEDONI.)

## “ L'INITIATION AUX ECHECS ”

COMMENT ON JOUE  
PAR CORRESPONDANCE

Nous engageons vivement nos récents adhérents à se procurer notre important opuscule de 64 pages, 4<sup>e</sup> édition de 1968, avec, outre les règles officielles, les éléments du jeu, les règlements de la F.F.E. et de l'A.J.E.C.; toutes les notations en usage, tous les renseignements sur le jeu par correspondance, l'organisation des tournois.

4 F. seulement à adresser à notre trésorier.

## “ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

Tous les numéros sont à nouveau disponibles :

1, 2, 3, 4, 5, 6 : 25 F.

7, 8, : 30 F.

VIENT DE PARAITRE N° 9 : 30 F.  
623 parties de Hastings 1969-1970 à Skopje 1970.

Règlements et commandes auprès de  
S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 -  
MULHOUSE.

Ces livres étant expédiés directement de Yougoslavie, ne pas être surpris d'un certain délai de livraison.

## SOLUTIONNISTES ET AMATEURS DE PROBLEMES

ADHEREZ A L'ASCOPE, VOUS RECEVREZ CHAQUE MOIS

# PROBLÈME LA CLÉ

UN SEUL SUJET  
TRAITE  
COMPLETEMENT  
SUPPLEMENT  
INEDITS

COTISATION ANNUELLE : 16 F.

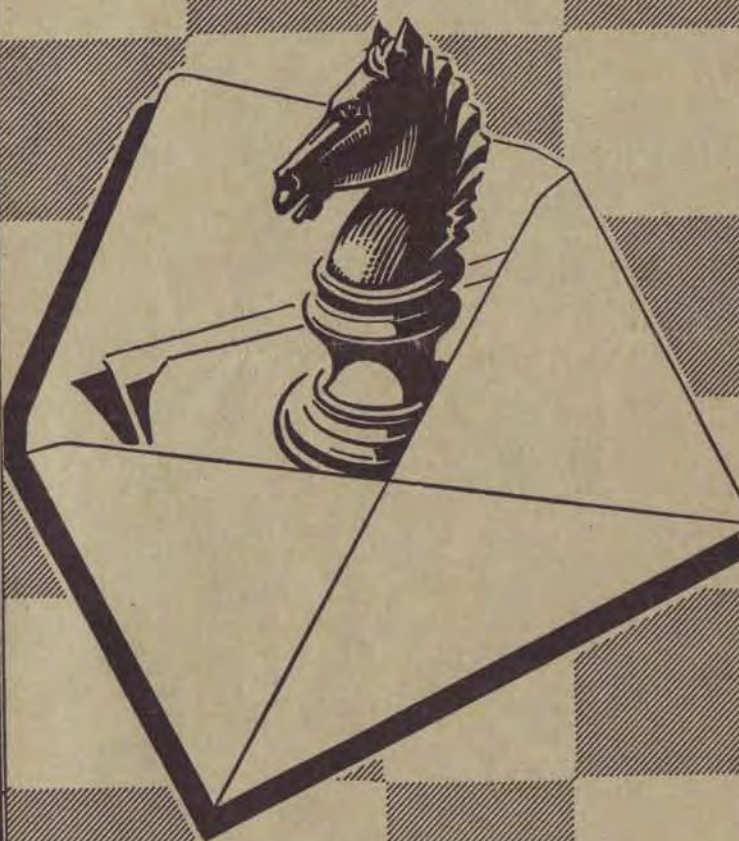
à verser à R. MEIGNANT, 86, route de Longwy

54 - MONT-SAINT-MARTIN

C. C. P. Nancy 1954-75

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Étranger.... 17 F. par an



**ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS  
PAR CORRESPONDANCE**

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

**COTISATIONS**

France : 15 F. -- Etranger : 17 F. -- Renouvelable le 1er octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant un supplément de 9 F.

**PRESIDENT**

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS.

**VICE-PRESIDENT**

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

**TRESORIER**

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

**SECRETAIRE**

P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres à 0,40 F. à adresser au **Directeur général des Tournois** (Champ. de Fr., 1<sup>re</sup> et II<sup>e</sup> Division) : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B.P. 3, 11 - LEZIGNAN -- Tournois de III<sup>e</sup> Division : P. MARECHAL, Impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT -- Tournois de IV<sup>e</sup> Division : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94 - SAINT-MANDE.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres à 0,40 F. -- S'adresser à G. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUSE -- **Matches-défi :** peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Tournois Internationaux :** A. GIRAUDET, Clos des Sansonnets, A1/1104, 1, allée Carpeaux, 93 - EPINAY-SUR-SEINE. C. C. P. 81 - LA SOURCE 30 253 85.

**Classement des joueurs :** MAGUY, Les Termes, 06 - PEYMEINADE.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.  
**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARRÉ -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

**CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE**

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées, cartes chiffres et lettres, le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

**EUROPE ECHECS**

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 30 F.  
  ETRANGER . . . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

**LE COURRIER DES ECHECS**

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

N° 160

15 octobre 1970

**COMBIEN EXISTE-T-IL DE POSITIONS POSSIBLES  
SUR UN ECHIQUIER ?**

C'est maintenant souvent pour discuter dans le vide des possibilités ouvertes dans le domaine échiquéen par les grandes machines de calcul électronique que l'on cherche à exprimer le nombre des dispositions possibles des pièces sur un échiquier, et l'on reproduit des chiffres antérieurement donnés pour des buts si vagues que personne n'a pensé à en redresser les flagrantes erreurs.

On a entendu citer 3265 et 6433, probablement par confusion. Le premier serait un nombre de 98 chiffres dont les deux premiers sont 69, et le second un nombre de 60 chiffres dont les trois premiers sont 402.

Plus raisonnables mathématiquement sont 3364 et 6532. Le premier correspond au problème suivant : on a 32 pièces différentes et, **séparément**, on met sur chaque case de l'échiquier une de ces pièces ou aucune, c'est-à-dire que l'on y a compris par exemple 64 Rois blancs répartis sur l'échiquier ; le second correspond à celui-ci : on met successivement 32 pièces différentes sur l'une des cases de l'échiquier ou en dehors, de sorte que l'on y a compris par exemple les 32 pièces sur la même case. Ni l'un, ni l'autre ne constitue donc une réponse au problème. Ces deux valeurs sont, pour la première un nombre de 98 chiffres dont les trois premiers sont 153 et pour la seconde un nombre de 59 chiffres dont les trois premiers sont 103.

Pour faire ce calcul, il faut d'abord compter le nombre de dispositions des 32 pièces sur l'échiquier, le corriger pour les paires de pièces identiques et les groupes de 8 Pions identiques, ensuite en tirer le nombre de jeux non

complets, par enlèvement de 1, 2... 30 pièces (car les Rois ne peuvent être mis hors du jeu), et faire le produit. Nous verrons du reste ensuite qu'il y a encore là un excès considérable.

Donc nous mettons une des 32 pièces sur une case du jeu prise au hasard, la seconde pièce sur l'une des 63 cases qui restent, etc., et le nombre de dispositions possibles est  $64 \times 63 \times 62 \dots \times 33$ , que l'on note en mathématiques  $64! : 32!$  Il y a six paires de pièces identiques dont l'interversion ne change pas la position. Il faut donc diviser par  $2^6$  (c'est 64). Il y a deux groupes de 8 Pions identiques dont toutes les interversions ne changent rien. Il faut donc diviser par le carré de  $2 \times 3 \dots 8$  donc par  $8!$ . Le résultat de ce calcul est un nombre de 48 chiffres dont les trois premiers sont 143.

Le coefficient à appliquer pour la possibilité d'enlever des pièces sur ce jeu dans la limite de 30 est la somme des coefficients pour chaque nombre de pièces enlevées, qui sont fort précisément les coefficients de  $(a+b)^{30}$ , dont la somme est  $2^{30}$ . En multipliant le nombre précédent par celui-ci, on obtient un nombre de 57 chiffres dont les trois premiers sont 154 et les 5 derniers des 0. Le 4<sup>e</sup> chiffre est du reste 7, 8 ou 9, il serait précisé si l'on employait la table de logarithmes à 7 décimales, et même le 5<sup>e</sup> chiffre si l'on mène son calcul pour réduire au maximum le nombre de logarithmes additionnés ou multipliés.

Ce nombre finalement n'est que 66 à 67 fois inférieur à  $65^{32}$ . Mais il est encore à réduire.

D'abord il est clair que, procédant de cette façon, nous avons compté plu-



sieurs fois des dispositions à moins de 32 pièces pouvant être obtenues par plusieurs voies de différentes positions à 32 pièces. Le cas extrême en ce sens est celui où il ne reste sur l'échiquier que les deux Rois, qui se trouve évidemment compté à un nombre de fois 143... (48 chiffres en tout) alors que le vrai nombre en est seulement 4032. Le calcul du nombre de ces cas peut être fait, mais nous n'allons pas abuser du lecteur. La réduction résultante sera de l'ordre de 2 ou 3 chiffres au maximum sur les 57.

Ensuite, il faut de toutes façons diviser par 4 en raison des symétries par rapport aux deux axes de l'échiquier.

Mais, d'autre part, et il y a là quelques complications dans le calcul exact, il n'existe pas en réalité aux échecs de position avec des pions sur le premier et sur le huitième rang. On peut faire une estimation approximative simple de cette réduction. Mettons 16 pions successivement au hasard sur un échiquier. Quelle est la probabilité pour qu'il n'y en ait pas un seul dans un groupe de 16 cases donné, soit le quart de l'échiquier. C'est une probabilité de 3/4 à la puissance 16. Il faut donc diviser nos résultats par 4/3 puissance 16, c'est-

à-dire environ 100 et nous devons rabattre de 2 chiffres en sus des 2 ou 3 plus haut, peut-être d'un sixième chiffre pour la division par quatre.

Par contre, nous avons négligé les possibilités de transformation de Pions, applicables seulement pour notre calcul à des cas où elles aboutissent à des pièces en supplément : seconde Dame, troisième Tour, etc. On peut certainement négliger cet aspect des choses dans notre décompte.

En conclusion, le nombre de positions possibles, pris **indépendamment des limites imposées par les possibilités d'un jeu y amenant**, s'exprime par un nombre d'environ 52 chiffres.

C'est loin des 98 chiffres de 3364, mais cela reste vraiment un nombre immense alors qu'une année lumière exprimée en microns ne prend que 22 chiffres.

Le nombre de positions vraisemblablement atteignables dans des parties est de très loin plus petit, mais reste au-delà de l'appréhension humaine par quelque moyen que ce soit.

S. L'HERMITTE  
9, avenue H.-Dunant.  
(93 - Villemomble)

93. — Avec un char d'assaut !



Les Blancs jouent et gagnent

94. — Sec et... sûr !



Les Blancs jouent et gagnent

95. — La clé de la victoire...



Les Noirs jouent et gagnent

96. — Sacrifier... mais où ?



Les Noirs jouent et gagnent

(Solutions au prochain numéro)

QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

SOLUTIONS DU N° 158-159

89. Les Noirs gagnent par 1. ... Fd2+!! 2. Rxd2 (le seul coup) 2. ... Txa3 3. Dxb5 (sans doute meilleur : 3. bxa3 mais les Noirs gardent l'initiative) 3. ... Db1 4. Db4 Td8+ 5. Fd4 Ta1 ! et au bout de quelques coups, les Blancs abandonnèrent (Czer-niak-Peretz, Nathanya 1969).

90. 1. ... Dc2+!! 2. Txc2 Cb3+! suivi de 3. Txd1 mat. (Diksa-Strautinch, par correspondance 1968.)

91. Les Blancs jouèrent 1. Cxf6+!! (1. Fxa7? n'était pas bon : 1. ... Fd7 2. Cxf6+ Txf6 3. Te7 Tg6 4. Df2 Fxh3) 1. ... Txf6 2. Fxf6 gxf6 3. Te7+ Tf7 4. Txc7! Cc6 (4. ... Rh7 5. Txa7 Dc5+ 6. Df2) 5. Df3! (avec la menace 6. Dxd5) et les Noirs abandonnèrent, car après 5. ...

Dxf3 6. gxf3 Cd8 7. Td7, ou 5. ... Rh8 6. Txc6 ou encore 5. ... Dc5+ 6. Rh2 ils perdent une pièce dans chaque variante.

92. Les Blancs gagnèrent par 1. Dd6!! les Noirs abandonnèrent car ils perdent une pièce : 1. ... Txd6 2. Txd6, etc. J. F. Adams (Grande-Bretagne)-O. Endre (Hongrie) coupe Eberhardt-Wilhelm par correspondance 1969.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

ECHECS TELEGRAPHIQUES

Cette forme de jeu à distance, permet un déroulement rapide, le temps de réflexion étant généralement fixé à un jour par coup et celui de transmission postale se limitant à une ou deux heures, mais revient à un coût élevé. Les échecs télégraphiques connaissent leur plus grande popularité dans les pays scandinaves, où des matches sont ainsi financés par des quotidiens qui offrent à leurs lecteurs, jour après jour, le déroulement et le commentaire des parties.

La partie suivante fut jouée du 22 novembre 1969 au 6 février 1970 entre la Suède et la Norvège.

**NILSSON** (Suède) **ESPAÑOLE** **HOEN** (Norvège)  
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 b5.  
Une réaction naturelle mais peu usi-

tée au recul du F espagnol, et qui n'acquiesse quelque valeur théorique qu'après les analyses que Taimanov et Fourman lui consacrèrent. L'idée est de poursuivre et d'échanger ce F essentiel à toute attaque blanche, mais les Noirs doivent prendre en compte un dangereux retard de développement. Les Maîtres norvégiens se sont fait une spécialité de cette variante.

5. Fb3 Ca5 6. Fxf7+?!  
La lance espagnole! Un sacrifice douteux, mais c'est avec de telles expériences qu'on écrit la théorie et Zandor Nilsson a ainsi amélioré plus d'une variante de mauvaise réputation. La partie étant en outre suivie par les auditeurs de la radio norvégienne, le Maître suédois se devait de jouer pour la galerie. Les Blancs continuent habituellement par 6. xxd4 ou 6. x0—0 6. Cxe5 est insuffisant à cause de Cxb3 suivi de Dg5 ou De7.

6. ... Rxf7 7. Cxe5+ Re7!  
Le seul coup. Si 7. x... Re8 8. Dh5+.



### 8. Cc3.

8. d4 laisse l'avantage aux Noirs : 8.  $\times$  Cf6 ! 9. Df3 Fb7 10. b4 Cc4 11. De2 C  $\times$  e5 12. d  $\times$  e5 C  $\times$  e4 13. f3 Re8 ! Rabar-Taïmanov, Belgrade 1956. Un exemple plus récent montre que 8.  $\times$  d6 va aussi : 9. Df3 Cf6 10. Cc3 De8 ! 11. Fg5 Fb7 12. 0—0—0 d  $\times$  e5 ! 13. d  $\times$  e5 Rf7 ! 14. e  $\times$  f6 g6 et l'attaque blanche est à son terme : Rিদala-Johannessen, match radio Finlande-Norvège.

### 8. $\times$ De8 ! ?

Un coup surprenant. Les Noirs ignorent la menace Cd5 et préparent une contre-attaque à longue portée. La théorie recommande 8.  $\times$  Fb7, mais après 9  $\times$  Cd5+ ! (si 9.  $\times$  Df3 Cf6 10. d4 De8 11. Ff4 Rd8 12. 0—0—0 Fe7 13. Cg4 C  $\times$  g4 14. D  $\times$  g4 Dg6 les Blancs n'ont pas de compensation suffisante pour la pièce, Spassky-Taïmanov, Leningrad 1954) 9. ... F  $\times$  d5 10. e  $\times$  d5 Cc4 (10. ... d6 ? 11. De2 ! ) 11. d4 les Noirs eurent des difficultés : partie télé Ericsson-Johannessen.

### 9. Cd5 + Rd8 10. Df3 !.



### 10. ... Fb7 ! !.

A chaque botte des Blancs succède une remarquable parade noire. Les Noirs sacrifient la qualité pour tirer à eux l'initiative. 10.  $\times$ . D  $\times$  e5 ? serait mauvais : 11. D  $\times$  f8 + De8 12. D  $\times$  e8 + R  $\times$  e8 13. C  $\times$  c7 +. Nilsson donne encore les variantes suivantes dans « Fernschach » : 10. ... Cf6 11. d4 (11. C  $\times$  f6 D  $\times$  e5 12. Cd5 Fb7 13. d4 ! D  $\times$  d4 14. c3 Dc4 15. b3 Dc6 16. Fg5 + entraine aussi en ligne de compte) 11. ... Fe7 12. Fg5 Tf8 13. C  $\times$  e7 D  $\times$  e7 14. 0—0—0 et les Noirs doivent faire face à de sérieuses difficultés.

### 11. Cf7 + Rc8 12. 0—0 Cf6 13. C $\times$ h8 C $\times$ e4 14. d3.

Ou 14. Te1 F  $\times$  d5 15. d3 Fc5 16. d  $\times$  e4 Fe6 17. Dc3 Df8 ! 18. Ff4 Fb6 à l'avantage noir.

### 14. ... F $\times$ d5 15. d $\times$ e4 Fe6 !.

La colonne e doit évidemment rester fermée. Toute la discussion tourne maintenant autour du salut ou de la capture du Ch8.

### 16. Dg3 ?.

Les Blancs préparent une attaque conjuguée de c7 et de g7, mais ce coup sera lourd de conséquences car il cède h5 à la DN. Nilsson indique qu'il étudia ici 16. b3 mais rejeta ce coup à cause de 16. ... Fe7 17. Dc3 Df8 ! (17. ... Ff6 ? 18. D  $\times$  a5 F  $\times$  a1 19. Ff4 et gagne) 18. Fb2 (18. D  $\times$  a5 ? Fb4) 18. ... Ff6 19. Df3 Cc6 20. e5 Fe7 21. D  $\times$  f8 F  $\times$  f8 22. f4 Fc5 + 23. Rh1 g6 (ou même Ce7) suivi de 24. ... Rb7. Il découvrit plus tard qu'après 16. b3 ! Fe7 17. Fb2 ! D  $\times$  h8 18. Dc3 Cc6 19. D  $\times$  g7 D  $\times$  g7 20. F  $\times$  g7 les Blancs auraient eu bon espoir de pouvoir se défendre.

### 16. ... Rb7 17. Ff4 Tc8 18. a4 ?.

Un coup naturel dont il était difficile de prévoir qu'il ne profiterait qu'aux Noirs.

### 18. ... b4 19. Fe5 Dh5 ! !.

Le coup clé de la contre-attaque noire.

### 20. F $\times$ g7.

Les Blancs n'ont rien de mieux. Sur un coup d'attente, les Noirs joueraient Cc6, forçant une décision.

### 20. ... F $\times$ g7 21. D $\times$ g7 Tg8 22. Df6.

Le seul coup. Si par exemple, 22. De7 ? T  $\times$  g2 + ! 23. R  $\times$  g2 Fh3 + suivi du mat.

### 22. ... Fh3 23. g3 T $\times$ h8 !.

Le C est finalement envoyé à l'équarissage sous le regard impuissant de la DB qui ne peut quitter f3 de l'œil.

### 24. Tfe1 Te8 25. Df4.

Les Blancs ont qualité et 2 P pour deux pièces mineures, mais leur position n'est guère enviable.

### 25. ... Cc6 26. c3.

Pour empêcher Cd4. Si 26. Tad1 alors Ce5 et Te3 ne va plus.

### 26. ... Te7.

Pour répondre à 27. f3 par Tf7.

### 27. Te3 Ce5 28. Dh4.

Sinon suit 28. ... Tf7, et 29. Dh4 n'irait plus à cause de 29. ... Cf3 + 30. T  $\times$  f3 D  $\times$  h4 et T  $\times$  f3.

### 28. ... D $\times$ h4 29. g $\times$ h4 Tg7 +.

Permet aux Blancs de réduire la fracture de leurs P, mais l'échange d'une paire de T est nécessaire au plan des Noirs.

### 30. Tg3 Cf3 + ! 31. Rh1 T $\times$ g3 32. h $\times$ g3 b3 !.

Sans ce P, il ne saurait être question de gain pour les Noirs.

### 33. a5.

Si 33. Ta3 Fe6 34. Rg2 ? Ce1 + et Cc2 gagne. Après le coup naturel 33. Td1 les Noirs continueraient par 33. ... Fg4 et si 34. Td5 d6 ! avec des menaces comme Ce5—Cc4 et C  $\times$  b2, ainsi que Ff3 + et F  $\times$  e4.

### 33. ... d6 34. Ta3 Fe6 35. Ta1.

35. Rg2 ? Ce1 + 36. Rg1 Cc2 37. Ta4 Fd7 38. Tc4 Fb5.

### 35. ... Cd2 36. Rg1 Cc4 37. Tb1 C $\times$ a5 38. f4 Cc4 39. Rf2 a5 !.

Le gain noir est maintenant obtenu de manière aussi élégante que forcée.

### 40. f5 Ff7 41. g4 a4 42. h5 C $\times$ b2 !.

Selon le postulat qu'une T est impuissante contre deux P liés arrivant à promotion.

### 43. T $\times$ b2 a3 44. abandonne.

S. ZINSER

## A L'ASSAUT DE LA SICILIENNE

La défense la plus populaire à l'heure actuelle a ses moments de gloire et d'insuccès, mais elle continue à se bien porter.

Voici une partie instructive, jouée au V<sup>e</sup> championnat du monde par correspondance.

## $\times$ DEFENSE SICILIENNE

DUBININE SCHLIEDER

### 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c $\times$ d4 4. C $\times$ d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 e6.

Actuellement le G. M. soviétique Stein pratique avec succès la recette d'Averbach 6.  $\times$  Fd7, sans craindre F  $\times$  f6 et visant une pression rapide sur la colonne c.

### 7. Dd2 Fe7 8. 0—0—0 0—0 9. f4.

L'alternative 9  $\times$  Cb3 est également considérée comme prometteuse. Dans une des parties de son match victorieux contre Tal, Larsen répondit 9. ... a6 10. F  $\times$  f6 g  $\times$  f6, amenant un jeu complexe, sans doute avantageux pour les Blancs.

### 9. ... C $\times$ d4.

Cette manœuvre de dégagement fait partie du système noir, favorisé par Boleslavsky.

### 10. D $\times$ d4 Da5 11. Dd2.

Retraite intéressante, au lieu de l'habituel 11  $\times$  Fc4. Les Blancs menacent éventuellement Rb1 suivi de Cd5.

### 11. ... h6 12. h4 ! b5.

L'acceptation du sacrifice ouvrirait la colonne h au profit des Blancs, leur

donnant une attaque irrésistible ; cela ne demande guère d'explication.

### 13. Rb1 b4 14. F $\times$ f6 F $\times$ f6 15. Cb5 e5.

Les Noirs se défendent activement, sinon les Blancs gagnent le Pd6, par C  $\times$  d6 et se consolident par e5.

### 16. f5.

Sinon les Noirs obtiennent un bon jeu par e  $\times$  f4, le Ff6 compenserait la perte éventuelle d'un P.

### 16. ... d5 ! 17. D $\times$ d5 !.

Les Blancs acceptent le défi et sont prêts à sacrifier leur D.



### 17. ... F $\times$ f5.

La pointe du plan des Noirs.

### 18. e $\times$ f5 Tad8 19. Cd6 T $\times$ d6 20. D $\times$ d6 Td8 21. D $\times$ d8 + F $\times$ d8.

Bilan : les Blancs ont deux T actives contre la D et leur R ne peut être attaqué dans un proche avenir, leur position est probablement gagnante.

Les Noirs pouvaient éviter cette transaction par 19. ... D  $\times$  d5 20. T  $\times$  d5 Fe7, après quoi les Blancs gagnent le Pe5, mais le problème technique à réaliser était très ardu.

### 22. Fc4 !.

Prépare un regroupement des 3 pièces sur les cases blanches.

### 22. ... Dc7 23. Fb3 Ff6 24. The1.

Sinon e4, suivi de De5 était trop dangereux.

### 24. ... F $\times$ h4 25. Te4 Fe7 26. g4 a5 27. Fd5 ! Fc5.

Essaie de gêner le travail de l'équipe adverse.

### 28. Tc4 Rf8 29. c3 !.

Ouvre la colonne C, les Noirs étant en mesure de fermer la ligne d par Fd4.

### 29. ... Da7 30. Fc6.

Menace Td8 Td7 +.

### 30. ... Db6 31. c $\times$ b4 ! a $\times$ b4.

Si 31. ... F  $\times$  b4 32. Fa4 et les Blancs sont prêts pour l'assaut.

### 32. Fa4 Fd4 33. Tdc1.

Menace de nouveau le gain de la D par Tc8+, T1c7+ et Tc6+.

### 33. ... Da5 34. Fb3 Fb6.



Empêche la décision par Tc7.

**35. Tc6.**

Menace f6.

**35. ... Re7.**

Il est difficile de trouver autre chose vu la menace précitée.

**36. f6+.**

Ici les Noirs abandonnèrent, ce qui est prématuré, il est en effet fort difficile de démontrer un gain pour les Blancs.

Par exemple, 36. ... g×f6 37. Tf1 Db5 ! 38. T1×f6 Dd3+ 39. Ra1 (si Fc2 De2) Dd2 ! 40. T×f7+ Rd8 et les Noirs menacent Fd4, ainsi que De1+, ce qui ne donne pas aux Blancs le temps de faire intervenir leur F. Les Blancs peuvent essayer 37. T1c4 Db5 38. Rc2 mais après Fd8, la fin est loin d'être en vue. Il est probable que les Noirs n'avaient pas prévu le coup 36. f6+ et que le choc psychologique ait alors agité en leur défaveur, ceci n'enlève évidemment rien à l'intérêt de la partie.

A. O'KELLY.

## VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

Finale  
ESPAGNOLE

**E. THIELE** (R. D. A.) **N. KARKER** (R. F. A.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Dd3 0—0 11. Cbd2 f5 12. e×f6 C×f6 13. Cg5 Ce5 14. Dg3 Dd6.

Dans son ouvrage sur l'Espagnole, Kérés continue ici par 15. Te1 pour renforcer la pression sur les pièces noires centrales. Mais f2 en est trop affaibli. Il semble plus important de faire quelque chose pour le développement de l'aile D. Comme le Cd2 ne peut pas bien jouer en f3 à cause de l'échange des D qui en résulterait, et que d'autre part, le Fb3 n'exerce plus grand effet mais que le C aurait de bonnes perspectives en b3, le coup suivant correspond parfaitement aux impératifs stratégiques de la position.

**15. Fc2 !.**

Pour dégager le Cf6 et la colonne f, les Noirs devraient maintenant jouer h6 ou g6, ce qui affaiblirait davantage leur roque. C'est la conséquence tactique la plus immédiate du coup de Fb3. Maintenant, Te1 entrerait davantage en ligne de compte, et les Noirs l'empêchent par leur coup suivant.

**15. ... Toe8.**

Les Noirs sont maintenant complètement développés, mais leurs figures sont si mal placées, qu'en dépit d'un retard sensible de développement, la position blanche est pratiquement gagnante. L'on remarquera qu'avant le dernier coup noir, non seulement le Cf6, mais la Db6 et le Ce5 ne pouvaient pas jouer commodément. Ce n'est donc pas le développement en lui-même qui est conséquent, mais la mobilité, et aux échecs comme dans l'existence toute idée est mauvaise qui devient un dogme.

**16. Cb3 Fb6 17. Ff4 Fg4.**

Menace Fe2 suivi de Ch5. Le coup naturel Tae1 échoue maintenant à 18. ... Ch5 19. F×e5 C×g3 20. F×d6 F×f2+ suivi du mat.

**18. Cd4.**

En plus de la menace du texte, les Blancs menacent aussi C×h7 et Te1.

**18. ... c5 ?.**

h6 était nécessaire. Vraisemblablement, les Noirs n'ont pas envisagé le coup suivant.



**19. Cde6 !.**

Gagne la qualité et la partie. Les complications tactiques suivantes sont encore intéressantes, mais sont compréhensibles sans explications détaillées.

**19. ... F×e6.**

19. ... Ch5 échoue sur 20. F×e5 C×g3 21. F×h7+ Rh8 22. F×g7 mat.

**20. F×e5 Dd7 21. Fd6 Fg4 22. F×f8 T×f8 23. h3.**

La paire de F doit être détruite.

**23. ... Fc7 24. Dh4 h6 25. h×g4 h×g5 26. D×g5 C×g4 27. Tad1 Tf6 28. T×d5.**

Et non 28. D×d5+ à cause de D×c5 29. T×d5 Fh2+ suivi de Th6.

**28. ... Fh2+ 29. Rh1 Fd6.**

Menace Th6+ comme C×f2+.

**30. Ff5 De7.**

Menace à nouveau Th6+ et si F×g4 suit Ff4 ! avec gain de la D.

**31. Fh7+ ! R×h7 32. D×g4 Df7**

# LE FICHER MOBILE DU " COURRIER DES ECHECS ", PAR JACQUES NEGRO

Classement des parties par variantes permettant une consultation rapide des parties

## REFERENCES

Le premier chiffre indique le numéro du « C. d. E. », le second la page.

Le signe + indique le gain et le signe = la partie nulle.

La lettre N que la partie est commentée.

Th. qu'il s'agit d'un article théorique et « Analyse » qu'il s'agit d'une analyse d'un Maître.

Le chiffre ( ) indique le nombre de coups de la partie.

Documentation sur commande (Partie, Théorie, Analyse, etc.).



## LA PARTIE FRANÇAISE (A)

1. e2—e4 e7—e6  
2. d2—d4 d7—d5  
3. e4—e5 c7—c5

	4	5	6	7	8	9	10	11	12	références
1.	Cf3 c×d4	Fd3 Cc6	0—0 f5	Cbd2 Cge7	Cb3 Cg6	Te1 Fe7	C×d4 0—0	c4 Fc5	C×c6 b×c6	110/90 N. (23)
2.	» Cc6	Fb5 Db6	Cc3 Fd7	Fg3 a6	Fa4 c×d4	F×d4 Dc7	0—0 b5	Fb3 Ce7	Ce2 Cg6	16/8 (46)
3.	» »	d×c5 F×c5	Fd3 Ce7	Ff4 Cb4	0—0 C×d3	D×d3 0—0	Cd2 Cg6	Fe3 F×e3	D×e3 b6	35/13 (23)
4.	» »	» »	» »	» Db6	0—0 Fd7	Cc3 Fd4	Cb5 Cf5	F×f5 D×b5	C×d4 C×d4	57/21
5.	b3 c×d4	D×d4 Cc6	Df4 Ce7	Fb2 Dc7	Cf3 Cg6	±	0—0 Fd7	Fe3 d4	c×d4 F×d4	12/9 Th. 110/100 N. (31)
6.	c3 Ce7	Cf3 Db6	Fd3 Ch4	Cc6 d×c5	D×h4 Da4	D×c5 Rd8	Cf2 Tb8	c×b6 Ab.	F×d4	30/13 N. (11)
7.	» Cc6	» »	Fe3 D×b2?	d×c5 d×c5	Da1 0—0	a4 f6	Fb5 Ce7	De2 f×e5	C×e5 C×e5	45/7 N. (48)
8.	» »	» »	Fd3 Fd7	d×c5 F×c5	0—0 a5					



références	12	11	10	9	8	7	6	5	4
9.	Fg5 + Fe7	Cf3 Dc7	0—0 D X e5	Fb5 + Rd8 Ca4	C X d4 D X d4 Cc3 ? f6	c X d4 C X d4 c X d4 Fd7	Cbd2 c X d4 a3 c X d4	» » » »	» » » »
10.	0—0 f6	f X e3 Fe7	Fe3 C X e3	Fe2 Cf5	c X d4 Ce7	b3 c X d4	a5 Fe2	» » » »	» » » »
11.	C X h4 F X h4	g4 Ch4	Tb1 a5	Cc2 Ce7	c X d4 Cf5	Ca3 c X d4	Fe2 Ce7	» » » »	» » » »
12.	a3 Fe7	h4 Fd7	h5 Rf1	Fb2 Fb4 +	c X d4 Cf5	b3 c X d4	» » » »	» » » »	» » » »
13.	Fe3 Cc3	Fd7 Cc3	Rf1 h5	Fb2 Fb4 +	b3(1) Cf5	c X d4 Ce7	» » » »	» » » »	» » » »
14.	a3 Fd6	e X f6 0—0	Rf1 f6	c X d4 Fb4 +	F X h6 g X h6	b3 c X d4	» » » »	» » » »	» » » »
15.	Cc6 f6	a3 Fe7	» 0—0	» Fe3	» Dg4	» Fd3(3)	Ch6	» » » »	» » » »
16.	Fe2 c X d4	C X h8 Df6	C X g6 e4	» f X e5 ?	» g6	» Df7	Ch4(2) Dc7	» f6	» » » »
17.	Cbd2 Fd7	De3 Fg7	d X e5 De7	Dd3 f X e5	0—0 Tg8	F X h6 g X h6	Fe2 Ch6	» » » »	» » » »
18.	Fg3 f X e5	Tc1 Cg6	Ff4 Ce7	Fb5 Dc7	C X c3 f6	0—0 d X c3	Fd3 c X d4	» Da5	» » » »
19.	Dd2 0—0	Fb2 Fe7	c X d4 Cf5	b4 c X d4	a3 Ch6	d X c3 Te8	Cf3 Fd7	f4 Db6	» » » »
20.	h4 h5	Dg4 g6	b3 Fd7	D X d4 Tb8	Fe3 c X d4	Cf3 Fe7	F X c6 b X c6	Fb5 a6	» » » »
21.									

(1) 8. Ca3 ! et si Cf5 ; 9. Cc2, Fb4 + (9. ... Fe7 ; 10. Tb1)

(2) Ce n'est pas à recommander.

(3) Le Pe5 ne peut toujours pas être pris.

(A) L'ouverture française est souvent jouée dans nos tournois. Dans la variante : 3. e5, par c5 les Noirs minent la chaîne des P adverses. Passons sur les formes irrégulières : 1. e4, e6 ; 2. Cf3 est un non-sens. De même, le coup 2. Cc3 ne peut avoir la prétention d'interdire aux Noirs d5.

X

### VII<sup>e</sup> OLYMPIADE (Préliminaires) ESPAGNOLE

GRAEFE (R. F. A.) SANSAS (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. F X c6 +.

Les Blancs renoncent à la paire de F pour affaiblir la structure des PN. Il en résulte des positions riches en possibilités et aux complications intéressantes.

5. ... b X c6 6. d4 f6.

Une fois le F blanc de l'attaquant disparu, ce coup peut être joué sans objection. La position noire est un peu resserrée, mais difficile à ébranler. Kérés, un grand connaisseur de cette variante préfère cependant 6. X e X d4 ou même 6. ... Fg4 7. d X e5 d X e5 8. D X d8 + T X d8 9. Cbd2 f6 10. Cc4 Fe6 11. Ce3 Fc5 12. Fd2 Ce7 avec un excellent jeu noir. Klundt-Kérés, Bamberg 1968.

7. Fe3.

Généralement pour empêcher un développement noir bétonné par g6, Ch6 et Ch7. 7. c4 et 7. Cc3 sont également des bonnes suites.

7. ... Ce7.

7. ... g6 ! suivi de Fg7, Ce7 et 0—0 est satisfaisant pour les Noirs.

8. Cc3 Fe6.

On joue habituellement 8. ... Cg6, mais les Blancs exercent alors une pression désagréable par 9. Dd3 Fe7 10. 0—0—0 a5 11. h4, etc.

9. Dd3 Db8.

Une manœuvre caractéristique qui a pour but d'inciter les Blancs à renoncer au grand roque par un contre-jeu approprié sur la colonne b.

10. b3 h6 ! ?.

Les Noirs se lancent dans le plan ambitieux de déterminer leur développement tout en jetant les bases d'une attaque à l'aile R, mais qu'ils ne parviendront pas à mener à bien. Sur 10. ... g6 les Blancs auraient pu continuer par 11. d X e5 d X e5 (11. ... f X e5 12. Cg5) 12. Fc5 et les Noirs ne parviennent plus à une mise en jeu normale de leurs pièces.

11. 0—0 g5.

Il n'y a maintenant plus d'autre plan possible.

12. Ce2.

Evidemment pas 12. d X e5 f X e5 ! et la colonne f serait un sérieux atout pour les Noirs.

12. ... Fg7.

Les Noirs ont un trop gros retard de développement pour se permettre une attaque du genre Cg6—f4.

13. Cg3 0—0 14. h4.

Mais les Blancs ont maintenant l'initiative, et ils engagent les premiers le duel avec les PN avancés.

14. ... g4.

Les Noirs pouvaient aussi essayer de maintenir leur formation de P, mais avec une position alors très passive.

15. Ch2 e X d4.

Pour installer avantageusement le C en e5, mais ce coup cède aux Blancs d'excellentes cases centrales. 15. ... De8 semble plus logique.

16. F X d4 c5 17. Fc3 Cg6 18. Cf5 ! h5.

18. ... F X f5 enterrait complètement le Fg7.

19. C X g7 !.

Un excellent coup qui échange un C bien posté contre un mauvais F et amène la présence de F de couleurs opposées, mais le FB y gagne une grosse importance dans l'attaque du RN.

19. ... R X g7 20. f4 Ce7.

20. ... g X f3 21. D X f3 perdait du matériel.

21. f5 Fd7 22. Tf2.

Il faut ramener le Ch2 en jeu ; par ailleurs son installation en e6 forcera l'échange et l'ouverture de la colonne f, d'où la nécessité de pouvoir réaliser un doublement rapide des TB.

22. ... De8 23. Te1 Cc6 24. Cf1 Ce5 25. De3 !.

La D doit garder le contrôle de g3, en outre, volontairement ou non, ce coup va attirer les Noirs dans un piège raffiné.

25. ... De7.

Couvre c5 et pense certainement déjà à d5.

26. Cg3 Fe8 27. Ce2 Ff7 28. Cf4 Tae8 29. Tef1 ! d5 ?.

Les Noirs croient le moment venu l'élever la voix, alors qu'ils auraient dû continuer à souffrir en silence. Si 30. e X d5 Cf3 + ! ou 30. F X e5 D X e5 31. D X c5 d X e4 et les Noirs prennent le dessus.

(Voir diagramme ci-après)

30. Ce6 + ! F X e6 31. F X e5 !.

Le ressort du mécanisme. 31. ... f X





e5 ne va évidemment pas à cause de 32. f6+! Mais maintenant les Blancs gagnent du matériel.

31. ... Fg8 32. Dg5+ Rh8 33. D×h5+ Fh7 34. Fc3 d4.

34. ... d×e4 créait un P passé mais laissait le FB braqué sur le RN.

35. Fd2 D×e4 36. Te1 Dc6 37. T×e8 T×e8 38. D×g4 Dd7 39. Df3 Te5 40. Da8+ Rg7 41. g4 Fg8 42. Fh6+!.

La position délicate du RN est exploitée vigoureusement.

42. ... Rh7.

42. ... R×h6 43. D×g8 Dg7 44. g5+ f×g5 45. D×g7+ R×g7 46. h×g5 est également sans espoir. 46. ... Te4 47. f6+ Rf7 48. g6+! etc.

43. Df8 De7 44. D×e7+ T×e7 45. Ff8 Te1+ 46. Rh2 c4 47. g5 Fd5 48. b×c4 F×c4 49. Fc5 Te4 50. Rg3 Te3+ 51. Rg4 Te4+ 52. Tf4.

La finale est gagnée de toute manière.

52. ... T×f4+ 53. R×f4 f×g5+ 54. h×g5 d3 55. c×d3 F×d3 56. g6+ Rg8 57. Rg5 Fc4 58. a3 Fb3 59. f6, abandonne.

Zugzwang! Le RN ne peut quitter sa place, de même que le F sa diagonale à cause de f7 et f8D. Le RB passe tranquillement à l'aile D pour faire la décision.

S. ZINSER.

## TOURNOI 3057

### PARTIE DES QUATRE CAVALIERS

BOUCHARD PAPET

1. e4 Cf6 2. Cc3 e5 3. Cf3 Cc6 4. Fb5.

Partie Espagnole des 4 C. Les Blancs refusent la défense Alekhine où voulaient les conduire les Noirs.

4. ... Cd4.

La défense Rubinstein préconisée par Tarrasch conduit à un sacrifice de P.

5. Fa4 Fc5 6. C×e5 0—0 7. Cd3.

Ce coup présente l'inconvénient en empêchant provisoirement d3 de bloquer

le Fc1, mais il fait perdre un coup aux Noirs qui veulent mettre le F à l'abri pour conserver la diagonale a7—f2.

7. ... Fb6 8. Cf4 c6 9. d3 Te8 10. Ch5.

Ce C a joué 4 fois pour venir s'échanger. Pendant ce temps, les Noirs ont préparé la sortie de leurs pièces.

10. ... C×h5 11. D×h5 d6 12. Fe3.

Pour reprendre la diagonale.

12. ... Te5 13. Dd1.



13. ... Tg5?!

Les Noirs veulent la garder en sacrifiant la qualité.

14. F×g5 D×g5 15. Tg1.

Le roque n'est pas possible. L'absence du CR exposerait sous la seule défense des P à des attaques du Fc8, du Cd4 et du Fb6. (Mais 15. Dd2! et si D×g2 16. 0—0—0! et les Noirs devraient encore prouver la correction de leur sacrifice. — N.D.L.R.)

15. ... Fg4 16. Dd2 Dh4 17. h3 Fh5 18. Cd1 Te8.

Les Noirs ont toutes leurs pièces développées; une forte concentration sur l'aile R.

19. Ce3 f5.

Pour empêcher Cg4! qui permettrait aux Blancs le grand roque. 20. e×f5 ne va pas à cause de 20. ... T×e3+.

20. c3 Ce2 21. Tf1 Cf4 22. Tg1.

La menace était 22. ... F×e3 suivi de C×g2+.

22. ... f×e4 23. Fb3+.

A considérer était 23. Fc2 pour défendre la case d3.

23. ... d5 24. d4 Cd3+ 25. Rf1 C×f2 26. g3.

Peut-être un immédiat 26. D×f2 et si Tf8 27. D×f8+ R×f8.

26. ... D×h3+ 27. Cg2 Tf8.

Les Blancs n'ont plus que la ressource d'échanger la D contre C et T.

28. D×f2 T×f2+ 29. R×f2 Fc7 30. Ce3.

Ou 30. Cf4 F×f4 31. g×f4 Df3+ 32. Re1 De2 mat, ou 30. Th1 D×g3+ 31. Rf1 (31. Rg1 Ff3 32. Th2

D×h2+ et mat en quelques coups) 31. ... Fe2+ 32. R×e2 D×g2+ 33. Re3 Df3+ 34. Rd2 Ff4+ 35. Rc2 Dd3 mat.

30. ... Dh2+ 31. Tg2 F×g3+ 32. Rf1 Dh1+ 33. Tg1 Df3 mat.

PAPET.

## MATCH FRANCE-BELGIQUE ESPAGNOLE

LALMANT

(B.)

CASAMAYOU

(Fr.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4.

La variante ouverte.

6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. c3.

Simple interversion avec le coup suivant.

8. ... Fe6 9. d×e5 Fe7 10. Ff4.

Le coup le plus fréquent est ici 10. Cbd2, mais on trouve aussi 10. Fe3, 10. Te1, 10. De2, 10. Cd4, 10. a4, 10. Fc2.

10. ... g5 11. Fg3.

Ou bien 11. Fe3 g4 12. Cfd2 Tg8 13. C×e4 d×e4 14. F×e6 f×e6 15. D×d8+ T×d8 16. Cd2 C×e5 avec un léger avantage noir.

11. ... h5.

Menace de gagner le F.

12. h3 g4 13. Cd4.

Ou bien :

1° 13. h×g4 h×g4 14. Cd4 C×d4 15. c×d4 Fh4 16. Cc3 C×g3 17. f×g3 F×g3 18. Tf6 (pour parer la menace de mat en 3 coups commençant par 18. ... Th1+) avantage aux Noirs.

2° 13. Cfd2 C×g3 14. f×g3 Fc5+ avec avantage aux Noirs (Amsat-Rädisch, Correspondance 1949).

13. ... C×d4 14. c×d4 h4 15. Ff4 g×h3 16. g3.

Si 16. g×h3 F×h3 17. Te1 Tg8+ 18. Rh2 C×f2 suivi de 19. ... Tg2+ gagne.

16. ... h×g3 17. F×g3.

17. f×g3? h2+ 18. Rh1 (18. Rg2 Fh3+) 18. ... Fh3 19. Tf3 (19. Te1 C×f2+) 19. ... Fg4 ...

17. ... Fh4 18. Rh2 F×g3+ 19. f×g3.

(Voir diagramme ci-après)

19. ... C×g3!

Ce sacrifice attire le RB vers les pièces noires et libère la colonne h pour le Ph3.

20. R×g3 Dg5+ 21. Rf2.

21. Rf3? Fg4+ ou 21. Rh2? Dg2 mat.

21. ... Dg2+ 22. Re3.



Sur 22. Re1 h2 gagna aisément.

22. ... h2 23. Ce3.

Pour empêcher 23. ... h1D.

23. ... Th3+ 24. Tf3.

24. Rf4? Dg3 mat.

24. ... h1D 25. abandonne.

Si 25. D×h1 T×f3 mat. Si 25. T×h3 D×h3 suivi du mat.

CASAMAYOU.

## TOURNOI 1012

### DEFENSE SICILIENNE

G. WILDEMEERSCH R. AUDIFFREN

1. e4 c5 2. f4 Cc6 3. Cf3 d6 4. c4 g6 5. d4 c×d4 6. C×d4 Fd7.

f7 d'abord est plus naturel.

7. Cc3 Fg7 8. Fe3 a6 9. Fe2 Db6?

Une fausse manœuvre qui va donner une forte initiative aux Blancs et leur permettre de déroquer les Noirs.

10. Cd5 Da5+ 11. Rf2! Tb8 12. Cb3 Dd8 13. Fb6 Dc8 14. h3 Cf6 15. Cc7+ Rf8 16. Ff3 Ce8 17. C×e8 F×e8 18. Dd2 h6 19. Tac1 Rg8 20. Thd1.

Les Noirs étouffent.

20. ... Rh7 21. c5 d×c5 22. T×c5.

Cette T sera un peu en l'air. C×c5 semble meilleur.

22. ... Ff8! 23. Fg4 e6 24. Tc4 Tg8

25. Ca5 f5 26. Ff3 Tg7 27. Dc3 Fd7 28. e5 De8.

Profitant de quelques imprécisions des Blancs, les Noirs ont réussi à se décloquer astucieusement.

29. C×c6 b×c6.

En échange de la faiblesse des Pa6 et c6, les Noirs ont la colonne b ouverte et bientôt ils ouvriront la colonne g!

30. Fe3 g5 31. Dd2 g×f4 32. T×f4!? Dg6.

La contre-attaque se précise.

33. Rg1 Dg3 34. Rh1 Fe8 35. Ta4.

Cette T a beaucoup trop voyagé!

35. ... Tgb7 36. T×a6? T×b2 37. Da5.

La T et la D se sont trop éloignées du roque blanc.



37. ... Fh5 ! 38. Dc7 + Fg7 39. D x c6 F x e5 40. Ta7 + Rh8 41. Fg1.



41. ... Tc2 !! 42. D x c2 F x f3 43. g x f3 D x h3 + 44. Fh2 D x f3 + 45. abandonne.

R. AUDIFFREN.

### TOURNOI 1009 GAMBIT DAME

J. PELLEGRINO P. BOUTTIER

1. c4 e6 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 d5 4. e3 c5 5. d4 d x c4 6. F x c4 a6 7. a4 Cc6 8. 0—0 Fe7 9. d x c5 Dc7 10. De2 F x c5 11. Td1 0—0 12. e4 h6 13. h3 Ce5 14. C x e5 D x e5 15. Fe3 F x c5 16. D x e3 Dc7 17. Fa2 Td8 18. e5 T x d1 + 19. T x d1 Cd7 20. f4 b6 21. Dd4 Dc5 22. b4 D x d4 23. T x d4 a5 24. b x a5 T x a5 25. Cb5 Ta8 26. Fb1 Rf8 27. Fe4 Tb8 28. Fc6 Re7 29. Ca7 Cc5 30. Tb4 Rd8 31. a5 Rc7.

Les Noirs doivent payer le prix du retard de développement : ils perdent un P, mais grâce à l'éloignement du RB, ils peuvent espérer rétablir l'équilibre matériel.

32. C x c8 R x c6 33. T x b6 + T x b6 34. C x b6 g5 ?.

Les Noirs auraient dû se débarrasser au plus vite du P passé blanc ; il fallait jouer 34. ... Rb5 ! Après le coup du texte, qui isole un PN et permet aux Blancs d'avancer leur R vers ce P faible, les Noirs sont perdus. Si 34. ... Rb5 ! les Noirs perdent un P sur l'aile R mais jouent encore pour la nullité.

35. f x g5 h x g5 36. Rh2 Cd3 37. Cc4 ! Cb4 38. Rg3 Rd5 39. Rg4 ! R x c4 40. R x g5 Rd5 41. h4 Cd3 42. a6 abandonne.

Si 42. ... Rc6 43. Rf6 et les Blancs gagnent.

J. PELLEGRINO.

### MATCH FRANCE-POLOGNE OUEST-INDIENNE

CORINTHIOS ARLAMOWSKY (Fr.) (P.)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3

Fb7 5. Fg2 Fe7 6. 0—0 0—0 7. Cc3 Ce4 8. Dc2 C x c3 9. D x c3 f5 10. b3 Ff6 11. Fb2 d6 12. Tad1 Dc8 13. Dd2 Fe4 14. Cel F x g2 15. C x g2 Cd7 16. Cf4 Fg5 17. e3 Te8 18. Dc2 F x f4 19. e x f4 Cf8 20. Tfe1 Dd7 21. Te3 Df7 22. De2 a5 23. Tel Te7 24. Df3 Tb8 25. c5 d x c5 26. d x c5 b5 27. c6 b4 28. De2 Tb6 29. Tcl Te8 30. Te5 Ta8 31. Fd4 Tba6 32. Tb5 Td8 33. Tb7 T6 a8 34. Fe5 Tac8 35. Da6 Cg6 36. D x a5 C x e5 37. D x e5 Td5 38. Del Ta5 39. D x b4 T x a2 40. Dd4 Rf8 41. b4 De7 42. Td1. — 1-0.

### FRANCE-ANGLETERRE

FRANÇAISE AUBERT (Fr.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cd7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 c x d4 8. c x d4 Cb6 9. Ce2 h5 10. g3 Fd7 11. Fd2 a5 12. Fh3 g6 13. a3 Fe7 14. Fc3 Te8 15. Rf2 Cc4 16. a4 Cb4 17. b3 Cb6 18. Dd2 Ca8 19. g4 h x g4 20. F x g4 b5 21. h4 b x a4 22. b x a4 Cb6 23. h5 g x h5 24. T x h5 T x h5 25. F x h5 Cc4 26. Dd1 Fh4 + 27. Cg3 ? Ce3 ! 28. Dd2 Cf5 29. Tg1 F x g3 + 30. T x g3 C x g3 31. R x g3 Tc4 32. Cg5 Dc7 33. F x b4 T x b4 34. C x f7 Tb3 + 35. Rh4 Dc3 36. Dg2 Del + 37. Rg4 Re7 38. Cd6 Tb1 39. Dc2 Dg1 + 40. Rh4 Tf1 41. Dh7 + Rd8. — 0-1.

2167

### BARRIERA JAQUES

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3 a6 5. F x c6 d x c6 6. d3 f x e4 7. C x e4 Fg4 8. h3 F x f3 9. D x f3 Cf6 10. Fg5 Fe7 11. F x f6 F x f6 12. Dh5 + g6 13. De2 0—0 14. 0—0—0 Dd5 15. Rb1 Tad8 16. g4 Dd4 17. h4 Td5 18. g5 Fe7 19. h5 Tb5 20. c3 Db6 21. h x g6 F x g5 22. g x h7 + Rh8 23. Tdgl Ff4 24. Tg8 + T x g8 25. h x g8 D + R x g8 26. Dg4 +. — 1-0.

### COUPE 1043

FRANÇAISE PHAMPHU

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 Dd7 5. Cf3 b6 6. Fe2 Fb7 7. 0—0 Ce7 8. a3 F x c3 9. b x c3 c5 10. Ch4 c4 11. f4 Cbc6 12. Fg4 g6 13. Fh3 h6 14. Cf3 b5 15. Rh1 a5 16. Fd2 Fa6 17. Tf2 Tb8 18. g4 h5 19. g5 Tb6 20.

Dc1 Cb8 21. Rg2 C7c6 22. Cg1 b4 23. c x b4 a x b4 24. a x b4 C x d4 25. Fe3 C x c2 26. T x c2 d4 27. Ff2 Cc6 28. Cf3 C x b4 29. T x c4 F x c4 30. Ta8 + Re7 31. T x h8 Fd5 32. Da1 Cc2 33. Da5 Tb5 34. Da6 Tb3 35. Rg1 F x f3 36. Dc4 Tb1 + 37. Ff1 Dc6 38. Da2 Db5. — 0-1.

DEFI 416

CHARRON ESPAGNOLE TORRES

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cge7 4. d4 e x d4 5. C x d4 C x d4 6. D x d4 Cc6 7. F x c6 d x c6 8. D x d8 + R x d8 9. Cc3 Fb4 10. Fg5 + f6 11. 0—0 —0+ Re7 12. Fh4 F x c3 13. b x c3 Fe6 14. Rb2 Rf7 15. f4 g6 16. Thg1 f5 17. e5 h6 18. Ff6 Thg8 19. Td2 g5 20. f x g5 h x g5 21. Tgd1 Rg6 22. h4 g4 23. g3 Tae8 24. Th2 Rh5 25. Thd2 f4 26. g x f4 Ff5 27. Fg5 T x g5 28. h x g5 Rg6 29. Tg2 Fe6 30. Tdgl Te7 31. a3 Tf7 32. Tf2 Rf5 33. Tg3 Re4

(Voir diagramme ci-après)

34. f5 !! F x f5 35. T x g4 + F x g4 36. T x f7 R x e5 37. g6 Fh5 38. T x c7 F x g6 39. T x b7. — 1-0.



### COUPE INTERLIGUES

FUCHS PINSON (Alsace) (Centre)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0—0 5. Fd3 d5 6. Cf3 b6 7. 0—0 Fb7 8. c x d5 e x d5 9. Fd2 Cbd7 10. Ce5 C x e5 11. d x e5 F x c3 12. F x c3 Ce4 13. F x e4 d x e4 14. Dg4 De7 15. Ta d1 De6 16. D x e6 f x e6 17. Td7 Tac8 18. Fb4 Tf7 19. Tfd1 Fd5 20. T x f7 R x f7 21. a3 c5 22. Fc3 a5 23. Rf1 a4 24. Re2 Re7 25. Td2 Tf8 26. Re1 g5 27. Td1 g4 28. Td2 Rd7 29. Td1 Rc6 30. Td2 Rb5 31. Td1 Rc4 32. Td2 Rb3. — 0-1.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1970

#### RESULTATS

25	Dillmann-Secerol	0,5-0,5
26	Dillmann-Pellegrino	1-0
27	Pinson-Pellegrino	0,5-0,5
28	Dubois-Pinson	1-0
29	Secerol-Cailleau	1-0
30	Cailleau-Gastine	0,5-0,5
31	Pinson-Cailleau	0-1
32	Gastine-Pinson	1-0
33	Gastine-Dubois	1-0

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

1.	Dubois	5,5
	Gastine	5,5
3.	Pellegrino	4,5
4.	Dillmann	4
5.	Secerol	3,5
6.	Cailleau	3
	Evrard	3
8.	Pinson	2,5
9.	Ducel	1,5

3060 1. Kahane, 7 ; 2. Hanel, 5 ; 3-4. Labbé et Schwicker, 4 ; 5. Brufau, 0 (retiré du tournoi pour raisons de santé).

3063 1. Hanau, 7,5 ; 2. Polard, 5 ; 3. Felbinger, 3,5 ; 4. Riu, 3 ; 5. Ritzenthaler, 1.

3064 1. Lemasçon, 7 ; 2. Wilhelm, 6,5 ; 3. Arquéros, 2,5 ; 4-5. Dvorsak et Boulet, 2.

3066 1.-2. Pavy et Lebat, 5 ; 3. Rey-Jouvin, 4 ; 4. Wetzel, 3,5 ; 5. Soorine, 2,5.

3057 1. Papet, 6,5 ; 2. Pinatelli, 6 ; 3. Bauchard, 4,5 ; 4. Goudard, 2 ; 5. Nuvolari, 1.

3076 1. Debrou, 6,5 ; 2.-3. Chemin et Lemasçon, 4 ; 4. Fizioli, 3,5 ; 5. Ville-dieu, 2.

4131 1. Gascon, 6,5 ; 2. Gendarme, 4,5 ; 3. Rayon A., 4 ; 4. Gentric, 3 ; 5. Schone D., 2.

4136 1. Laumonier, 7 ; 2. Scheibel, 6 ; 3. Pujol J., 4 ; 4. Lucian, 3 ; 5. Innocent, 0.

#### TOURNOIS MIS EN ROUTE

4202 Couet B., Ernewein, Biondi, Rouch, Nedelcot.

4203 Revuz, Rebull, Truquet, Dubrana, Couet P.

4204 Daniel, Curylo, Laumonier, Bonnet, Cleguer.

4205 Hermiaux, Huet, Carcelle, Schrader E., Mlle Wind.

4206 Siac, Burneton, Lorang, Espinosa, Souchon.



**MODIFICATIONS DU CLASSEMENT**  
ou 15 octobre 1970

Aliou 2150, Aubron 2090, Avenel 2660, Bachschmidt 4970, Ballester J. 1820, Barré 2830, Barriera 2670, Bascou J.-C. 1630, Battaglia 1970, Battaglin 1000, Battistini 1700, Bloch 2080, Bonnet R. 2180, Bouquet 4280, Bouttier 4910, Boutonnet 2280, Brillaud 3010, Brunier 1630, Cailleau 5810, Carbonnel 2240, Cérés 2350, Chemin 2950, Chambon 1720, Champion 1780, Chatelain 2470, Chaussard 2880, Cipriani 1580, Colas 3560, Collinet 1470, Convers 2490, Corinthios 4810, Cunnac 2170, Debrau 3310, Debrun 1680, Deleuze 1800, Del Frate 1180, Desagher 2460, Domange 1490, Druon 5450, Dubois 5010, Duchard 1830, Esmilaire 3070, Ferlié 5320, Froelicher 1300, Fuchs 3800, Gardet 1760, Gascon 2090, Gastine 5350, Gendarme 1920, Gentric 1810, Genvrin 2390, Gonzales-Gil 5390, Gouel 3890, Gross 1880, Guichard 3030, Hansen 1180, Innocent 1000, Jaegert 2070, Javelle 6250, Jeandel 2500, Jeronne 1300, Kahane 2280, Koltz 2000, Labarta 1300, Lacroix 2730, Laumonier 1990, Laval 3420, Lebrun 1840, Le Charles 2530, Le Godec 2030, Lemasson 2380, Leone 2720, Lépouchard 1210, Levaux 3950, Lucian 1520, Maas J.-M. 2560, Mailler H. 2500, Malbert 2340, Marciniak fils 2680, Michel 1180, Moreau 3850, Moureau 1580, Moutardier 1530, Negro 5080, Neymann 3720, Niederhauser 1700, Pantais D. 1540, Pantais R. 1590, Pasek 4610, Pellegrino 5590, Pinson 6800, Plazanet 2670, Polard 2560, Pontsolle 1570, Poupinel 3780, Puel 1720, Pujol J. 1300, Rayon A. 1570, Remise 4800, Revenu 3370, Roque A. 3440, Roque M. 4890, Rusinek 5790, Sakirin 4310, Sans 2650, Sansas 4840, Santini 3120, Scheibel 1990, Schone C. 2500, Schone D. 1660, Schrader 1220, Secerol 4840, Seydoux 1700, Soler M. 3500, Tizioli 3030, Torner 1700, Torrès 1430, Tridon 2500, Trommsdorff 4550, Vandorpe 2150, Vienne 2150, Villedieu 2030, Warin 2200, Werquin 1720, Wetzell 1660, de Wynne 2530, de Zolotiloff 3750.

**ONT SERVI POUR CE CLASSEMENT**

Tournois à cinq : 2024, 3076, 4131, 4136.  
Coupe de France : 5374, 5387, 5388, 5413, 5418, 5419, 5436, 5438, 5469, 5471, 4313, 4330, 4333, 4342, 4352, 4353, 4356, 4362, 3107, 3171, 3172, 3179, 3185, 2084, 2093, 1041, quart de finale 19.  
Défis : 346, 404, 405, 409, 418, 419, 459, 460, 466, 469, 485, 486, 505, 512, 513, 516, 517, 70/1, 70/2, 70/23.  
Championnat de France 1969.  
France-Pologne.  
EE. 9/1/S.

**RENCONTRES INTERNATIONALES**

**FRANCE-BELGIQUE**

4 Tinan-de Roost... .. 0,5-1,5  
16 Marciniak (sr)-Joseph... .. 1-0  
19 Derouineau-Van Eckhoudt... .. 1-1  
25 Mengus-Vandecan... .. 1-0  
26 Batrel-Delhaxhe... .. 0-1  
36 Muller-Brugnooghe... .. 0,5-0,5  
Score actuel : France : 54, Belgique : 24.

**FRANCE-POLOGNE**

Rectificatif :  
60 Jérone-Michalek... .. 1-0

**FRANCE-ROUMANIE**

Un grand match France-Roumanie est conclu. Le début est fixé au 1-1-1971. Le premier match contre nos amis roumains, en 1965, avait connu un très grand succès ! Nous espérons que les amateurs s'inscriront nombreux à cette rencontre. Nous faisons appel aux joueurs de toute force et nous aimerions que l'équipe française soit la plus forte possible !  
Les philatélistes qui désirent participer à cette rencontre doivent le préciser lors de l'inscription car il y aura de nombreux philatélistes dans l'équipe roumaine.

**TOURNOIS INTERNATIONAUX**

**TOURNOIS MIS EN ROUTE**

**EU/M/GT/53** : Lewit (SU), Klitmoeller (DK), Keller (D), Mgr Niewiadomski (PL), Bruch (DDR), **Reyss (F)**, Urbanec (CS), Pommerening (D), Saligo (SU), **Sansas (F)**, Schreyer (DDR), Kvist (S), Dr Maly (CS), Kneip (D), Jecov (BG).  
**EU/II/374** : Johansson (S), Blunk (DDR), Kavcik (CS), Kasperek (D), **Esch (F)**, Pagel (DDR), Kristics (H).  
**EU/II/375** : **Bascou (F)**, Keimling (DDR), Sedlacek (CS), Götz (D), Poumarat (A), Urban (DDR), Karvi (SF).  
**EU/II/376** : Galin (R), Klingemann (D), **F. Baixes (F)**, Seibt (DDR), Jedlicka (CS), Post (D), Larsen (DK).  
**EU/II/GT/28** : Wodnicki (PL), Karlson (S), **Polard (F)**, Schwert (D), Jungenson (SU), Bucka-Lassen (DK), Jung (DDR), Elgstrand (S), Szyszka (PL), Trippe (D), **Weyand (F)**, Larsen (DK), Zieger (DDR), Bitsch (DK), Asanow (SU).  
**EU/III/372** : Frost (DK), Brouzda (CS), Gustafsson (S), Buckwar (DDR), Gutknecht (CH), **Stemmelen (F)**, Schmidt (D).  
**EU/III/374** : Lachmann (CS), Grosmann (CH), Clausen (DK), Buchkwar (DDR), Grigore (R), **Paur (F)**, Cervenska (CS).

**LES DIX COMMANDEMENTS DU JEU D'ECHECS**

PAR S. ZINSER

La chronique Echecs du journal « NICE-MATIN » organise gratuitement un concours « Les Dix Commandements du joueur d'Echecs ».

— 10 questions — 10 diagrammes —  
Ce concours aura lieu du 18 octobre au 20 décembre 1970.

Abonnement spécial : 5 F. à Jacques NEGRO, « Echecs », « NICE-MATIN », 06 - NICE.

Vous trouverez également chaque semaine une partie commentée, des problèmes inédits, nouvelles, etc.

Demandez une chronique gratuite (enveloppe timbrée).

**COTISATIONS**

**DU 1<sup>er</sup> OCTOBRE 1970 AU 30 SEPTEMBRE 1971**  
**VALABLES POUR L'ABONNEMENT**  
**AU « COURRIER DES ECHECS »**  
**PENDANT LA MEME PERIODE**

**Il ne sera pas envoyé de lettres de rappel aux retardataires à qui nous avons laissé deux mois de délai et qui peuvent lire régulièrement dans nos colonnes « Pensez au renouvellement de votre abonnement ».**

**Le service du « COURRIER DES ECHECS » sera suspendu à ceux qui n'auront pas renouvelé leur cotisation le 15 DECEMBRE 1970.**

**Nous maintenons la cotisation au tarif, très raisonnable, de 15 F. (17 F. pour les résidents à l'étranger). En contrepartie, nous vous demandons de nous aider en nous adressant sans tarder ce montant. Nous vous en remercions.**

**Le Trésorier : F. MAITRE.**

**COUPE**

Finale n° 7

**FRANÇAISE**

CHANDON-MOET

SECEROL

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 c x d4 8. c x d4 Fe7 9. Fd3 Da5 + 10. Fd2 Fb4 11. Ce2 f6 12. Cc3 Db6 13. e x f6 C x f6 14. a3 Fe7 15. Ca4 Dd8 16. Cc5 C x d4 17. Da4 + Cc6 18. C x b7 F x b7 19. Fb5 Tc8 20. Tc1 Db6 21. Cd4 0—0 22. F x c6 F x c6 23. C x c6 Fc5 24. Ce5 Fg1 25. Cd3 T x c1 + 26. F x c1 F x h2 27. Rf1 Ce4 28. f5 Cg3 + 29. Re1 C x h1 30. Dg4 e x f5. — 0-1.

**COMMUNIQUE**

Le II<sup>e</sup> Championnat de France de solutions (1971) aura lieu du 1-1 au 15-4-1971.

— Trois catégories : 20, 15 et 10 problèmes.

— Inscriptions : du 1 au 31 janvier 1971.

Demandez le « Bulletin » du championnat à J. NEGRO « Echecs - NICE-MATIN », 06 - NICE.

(Joindre une enveloppe timbrée)

**ETUDES**

PAR J.-P. GARODEL

**Solution de l'Etude n° 30 (Gorgiev) :**  
1. Tb3 + Tb6 !! (si 1. — R joue 2. F x f6 et ±) 2. T x b6 + Rc7 ! (La pointe : le F et la T sont attaqués !) 3. Fd8 + ! R x d8 (sinon les Noirs restent avec une T de moins, sûrs de perdre !) 4. Tb8 + Re7 (sinon le Ff8 est perdu) 5. Rg6 ! et gagne !. Une position de zugzwang rarissime ; par exemple : si 5. — Fg7 (h6) 6. R x F et ± ; si 5. — Rd7 (d6, e6) 6. T x f8 et ±.

**Etude n° 32**  
A. WOTAWA (1953)



5+2 Les Blancs jouent et GAGNENT



Etude n° 33  
R. L'HERMET (1932)



1(+1)+10 Les Blancs font nulle en plaçant une TOUR sur l'échiquier. Où?

SCORES ATTEINTS APRES LE N° 156  
(Inchangés exceptés)

Soret 137\*\*, Figuié 143, Joffart 73.

Solutions à : J.-P. GARODEL, Résidence « La Coupiane », Bât. 21, 83 - LA VALETTE.

(Délai d'envoi : 1 mois après parution.)

PENSEZ  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

## LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions avant le 10 novembre 1970  
à D. JOFFART, 116, boulevard Davout, 75 - PARIS-20<sup>e</sup>

Notre deuxième série est consacrée à Jean OUDOT, le célèbre grand-maître de Courbevoie, qui nous invite à remonter dans le temps à la recherche du deux coups.

215 — Jean Oudot  
Echiquier de Paris 1955



7+5=12 2 c.

216 — Jean Oudot  
La Tour Prends Garde 1955



13+9=22 2 c.

217 — Jean Oudot  
1<sup>re</sup>-2<sup>e</sup> M. H. Echiquier de Paris 1955



9+11=20 2 c.

218 — Jean Oudot  
Recommandé Echiquier de Paris 1955



10+10=20 2 c.

219 — Jean Oudot  
Arbejderskak 1956



12+8=20 2 c.

220 — Beauruel-Oudot-Scotti  
Problem 1958



9+7=16 2 c.°

221 — Jean Oudot  
La Bataille 1947



7+9=16 3c.

R 1 — H. V. Tuxen  
Skakbladet 1959



2+5=7 2 c.

2<sup>e</sup> exercice de reconstitution (R2) :  
La clé de cette miniature (5+1) prend  
2 cases de fuite et en donne 2 : Clé  
1. Ca6 blocus. 1. ... Rxa6 (Ra8, Rc8,  
Rc6) 2. Fc4 (Fd5, Fe6, Fe8).

Correction définitive du 204 (P.  
Bouttier) : 2 C5, pF6, tF1p4, prlp4,  
T3pP1p, 1PPC p2p, 1D4cR, 4T3 (11  
+11), 2 c. Clé 1. De2.

### SOLUTIONS DU N° 158-159

207 (R. Bédoni) : ja : 1. ... Cc3  
(Cc5) 2. Dxf2 (Db2). je 1. Dc6?  
(men. 2. Te4) Ce6! sur 1. ... Cc3  
(Cc5) 2. Db6 (Df6). jr 1. Tc7! (men.  
2. De4) clé biamplicative. 1. ... Cc3  
(Cc5, Re3, Re5, Cd3) 2. Dxc3 (Dxc5,  
Dxf2, De4, Dxd3). Thème Za-  
gorouiko. Autres essais : 1. Fa8? Ce6!  
1. Cc7? Th5!

208 (R. Bédoni) :  
je 1. Fh5? (men. 2. Fe5) Te6 (Txh5)  
2. Cb2 (Cc3) mais Txf3!  
je 1. Fe4? (men. 2. Fh4) Txe4  
(Txh6) 2. Cb2 (Cc3) mais Txf3!  
je 1. Fh4? (men. 2. Fe4) Te5 (Txh4)  
2. Cb2 (Cc3) mais Tg2!  
je 1. Fe5? (men. 2. Fh5) Txe5  
(Txh6) 2. Cb2 (Cc3) mais Tg2!

je 1. Fc2? (men. 2. Cc3) Txc2  
(Ta3) 2. Fe5 (Fh4) mais b3!  
je 1. Fd3? (men. 2. Cb2) Txa2  
(Txd3) 2. Fe5 (Fh4) mais b3!  
je 1. Fb2? (men. 2. Cc3) Txb2  
(Ta3) 2. Fe4 (Fh5) mais b3!  
jr 1. Fc3! (men. 2. Cb2) Txa2  
(Txc3, b3) 2. Fe4 (Fh5, Ta5).  
7 essais thématiques avec mats  
changés!

209 (R. Bédoni) : Clé 1. e4 (men.  
2. Dxd5) 1. ... dxe4 (dxe3 ep, T1  
xe4, T6xe4, C2xe4, C5xe4, Dxe4)  
2. Dc4 (Dc3, Tc1, Fxd6, Cxd3,  
Cxe6, Cb7. 7 prises différentes du  
même Pe4.

210 (R. Bédoni) : 1. De7 blocus. 1.



## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

**Solution de l'étude N° 31 (H. Rinck 1914) :** 1. b3+ avec trois possibilités : a) 1. — Rb4 2. Fd2+ R joue 3. Fx a5 et gain, car le Pa6 tombe dans toutes les variantes ; b) 1. — Ra3 2. Fc1+ Ra2 (2. — Rb4 3. Fd2+ !±) 3. b4+ ! et gain de la D nette ! ; c) 1. — Rb5 2. Fe8+ Rc5 (2. — Rb4 3. Fd2+ ±, ou : 2. — Rb6 3. Fd8+ et gain net de la DN) 3. b4+ ! (un P féroce ! ) 3. — Rxb4 4. Fd2+ (et gain net de la DN) ou : 3. — Dxb4 4. Fe7+ et gagne. « Cette étude change un peu de la chasse de la D par les C... » (D. J.)

## “ L'INITIATION AUX ECHECS ”

COMMENT ON JOUE  
PAR CORRESPONDANCE

Nous engageons vivement nos récents adhérents à se procurer notre important opuscule de 64 pages, 4<sup>e</sup> édition de 1968, avec, outre les règles officielles, les éléments du jeu, les règlements de la F.F.E. et de l'A.J.E.C. ; toutes les notations en usage, tous les renseignements sur le jeu par correspondance, l'organisation des tournois.

4 F. seulement à adresser à notre trésorier.

**Solution de la fin de partie N° 9 (STAMMA) :** 1. Cc6+ ! Fxc6 (1. — joue 2. Td8+ et ±) 2. Td8+ Rb7 3. Dxc6+ ! (un sacrifice de D est toujours plaisant...) 3. — Rxc6 (3. — Ra6 4. Db5+ Rb7 5. Fe4+ Cd5 6. Fxd5+ c6 7. Dxc6+ Ra6 8. Db7± (ou Fc4). 4. Fe4+ Cd5 5. Fxd5+ Rc5 6. Ce4+ Rd4 7. Fc3± (De b8, mourir en d4 ! ) [Si : (4. Fe4+) Rc5 5. Cd3+ ! Cxd3 6. Td5+ Rc6 7. Txd3+ Rc5 8. b4+ Rc4 9. Fd5±]. Quelle avalanche de sacrifices !

### Etude N° 34

V. M. PLATOV

2<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> prix « BOHEMIA » 1906)



3+4 Les Blancs jouent et font NULLE

SCORES ATTEINTS APRES LE N° 157  
(Inchangés exceptés)

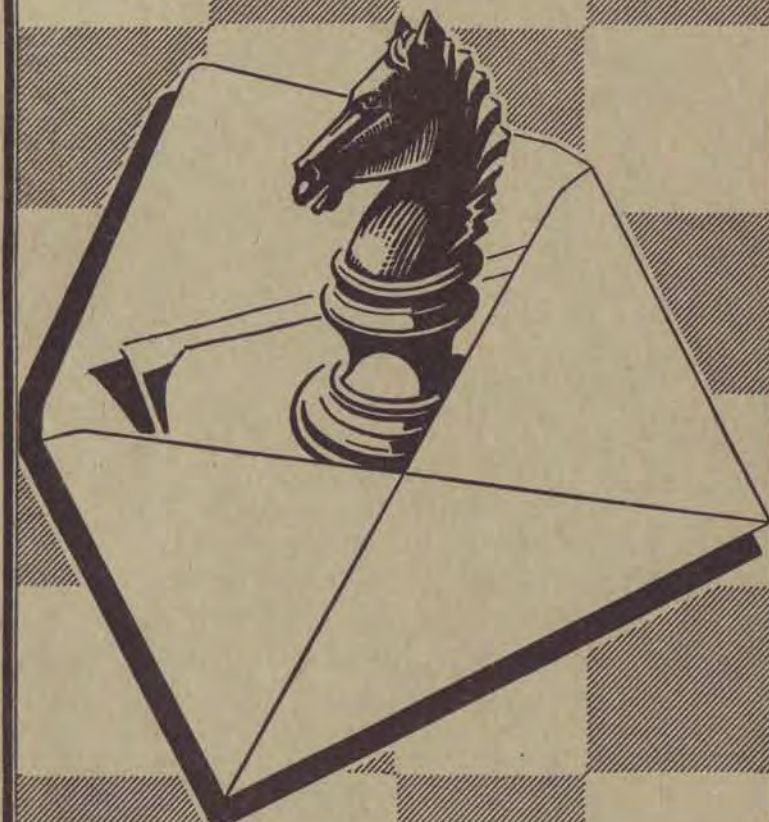
Soret 160 (2\*), Maillard 136 (1\*),  
Debrou 45 (1\*), Joffart 92, Boy 48,  
Seydoux 37, Bodis 36.

**Délai d'envoi des solutions :** un mois  
après parution de la revue.

**Solutions à :** J.-P. GARODEL, Rési-  
dence « La Coupione », Bât. 21,  
83 - LA VALETTE.

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Etranger... 17 F. par an

## SOLUTIONNISTES ET AMATEURS DE PROBLEMES

ADHEREZ A L'ASCOPE, VOUS RECEVREZ CHAQUE MOIS

# PROBLÈME LA CLÉ

UN SEUL SUJET  
TRAITE  
COMPLETEMENT  
SUPPLEMENT  
INEDITS

COTISATION ANNUELLE : 16 F.

à verser à R. MEIGNANT, 86, route de Longwy

54 - MONT-SAINT-MARTIN

C. C. P. Nancy 1954-75



**ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS  
PAR CORRESPONDANCE**

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

**COTISATIONS**

France : 15 F. -- Etranger : 17 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 9 F.

**PRESIDENT**

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS.

**VICE-PRESIDENT**

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

**TRESORIER**

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

**SECRETARE**

P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres à 0,40 F. à adresser au **Directeur général des Tournois**  
(Champ. de Fr., 1<sup>re</sup> et II<sup>e</sup> Division) : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B.P. 3,  
11 - LEZIGNAN -- Tournois de III<sup>e</sup> Division : P. MARECHAL, impasse Fleurie,  
54 - LONGWY-HAUT -- Tournois de IV<sup>e</sup> Division : R. GUICHARD, 16, chaussée de  
l'Etang, 94 - SAINT-MANDE.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres à 0,40 F. -- S'adres-  
ser à G. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUSE -- **Matches-défi :** peuvent être conclus libre-  
ment entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en  
compte dans le calcul du capital-point -- Inscription : 3 timbres à 0,40 par partie.

**Tournois Internationaux :** A. GIRAUDET, Clos des Sansonnets, A 1/1104, 1, allée Carpeaux,  
93 - EPINAY-SUR-SEINE. C. C. P. 81 - LA SOURCE 30 253 85.

**Classement des joueurs :** MAGUY, Les Termes, 06 - PEYMEINADE.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - L'ESPARRE -- **Président du Comité  
Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

**CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE**

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées, cartes chiffres et lettres, le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

**EUROPE ECHECS**

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 30 F.  
ETRANGER . . . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

**LE COURRIER DES ECHECS**

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs  
et à l'International Chess Correspondence Federation

N° 161

15 novembre 1970

**COTISATIONS**

**DU 1<sup>er</sup> OCTOBRE 1970 AU 30 SEPTEMBRE 1971  
VALABLES POUR L'ABONNEMENT  
AU « COURRIER DES ECHECS »  
PENDANT LA MEME PERIODE**

Il ne sera pas envoyé de lettres de rappel aux retardataires  
à qui nous avons laissé deux mois de délai et qui peuvent lire  
régulièrement dans nos colonnes « Pensez au renouvellement  
de votre abonnement ».

Le service du « COURRIER DES ECHECS » sera suspendu  
à ceux qui n'auront pas renouvelé leur cotisation le 15 DE-  
CEMBRE 1970.

Nous maintenons la cotisation au tarif, très raisonnable,  
de 15 F. (17 F. pour les résidents à l'étranger). En contre-  
partie, nous vous demandons de nous aider en nous adressant  
sans tarder ce montant. Nous vous en remercions.

Le Trésorier : F. MAITRE.

**QUATRE COMBINAISONS**

PAR P. DIACONESCU

**SOLUTIONS DU N° 160**

93. 1. Td3 !! bxc3 (si 1. ... g6 2.  
Dxh7+ !!) 2. Th3 Fxe4 3. g6 ! h6  
(si 3. ... Fxg6 alors 4. Dxh7+ !  
Fxh7 5. Txg7+ suivi du mat par 6.  
T3xh7) 4. gx f7+ Tx f7 5. Dxh6!!  
ab. Zechkovsky-Grubka, Lublin 1969.

94. Au tournoi de Budapest 1970,  
le G. M. Kérés gagna contre Jansa par 1.  
Th8+ ! (1. ... Rxh8 2. Fxg7+  
et la DN est perdue).

95. Prundeanu-Tratatovici, Bucarest  
1969, championnat junior : 1. ...

Fd4 !! 2. Cxd4 Tf6 !! 3. Cf3 Fxf1  
4. Dxf1 Txf3 5. Dxh3 Da7+ 6.  
Rh1 Db7 7. Rg1 Db6+ 8. Rh2 Dc6 et  
les Blancs abandonnèrent.

96. Au tournoi international fémi-  
nin de Vrnjacka Banja 1969, M. La-  
zarevic gagna contre T. Stadler par 1.  
... Txc3 2. bxc3 Dxa3+ 3. Rd1  
Cd3 !! (le C est tabou) 4. Tf1 Cb2+  
5. Re2 Cc4 6. Dd4 Cxd2 7. Dxd2  
e3 8. Fd5+ Rh8 9. Dd4 Db2 et les  
Blancs abandonnèrent.



97. — En six coups !



Les Blancs jouent et gagnent.

98. — En cinq coups !



Les Blancs jouent et gagnent.

99. — La valeur théorique !



Les Blancs jouent et gagnent.

100. — La valeur pratique !



Les Blancs jouent et gagnent.

(Solutions au prochain numéro)

## SUR UNE VARIANTE DU DRAGON

PAR D. BERGUINE ET A. OUTIATZKY

Ce présent article est une tentative pour défendre une suite démodée dans laquelle les Blancs lancent une attaque immédiate à l'aile R par h2—h4—h5.

La position dont il est question est obtenue après les coups :

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0—0 9. Fc4 Fd7 10. h4 Tc8 11. Fb3 Ce5 12. h5 Cxh5 13. 0—0 Cc4 14. Fxc4 Txc4 15. g4 Cf6.

(Voir diagramme ci-après)

Cette position ne suscite pas l'enthousiasme parmi les tenants de la variante du Dragon; ceux-ci préfèrent chercher leur subsistance dans le système 9. ... Da5 suivi de 10. ... Fd7 et 11. ... Tfc8.



Et il semble que cette préférence soit suffisamment justifiée. Une partie Vassioukov-Parma du match Yougoslavie-U. R. S. S. 1963 se poursuivit par : 16. Tdgl e6? 17. Rb1 Da5 18. Cb3 Dc7 19. Ff4 e5 20. g5 Ch5 21. Cd5 Dd8 22. Fe3 Fe6 23. Cf6 + Cxf6 24. gxf6 Dxf6 (24. ... Fxf6 25. Dh2)

25. Fg5! Dxf3 26. Dh2 Dh5 27. Df2 Fh3 28. De3 h6 29. Cd2 et les Noirs abandonnèrent.

On considère aussi comme très forte la suite des théoriciens yougoslaves 16. Fh6 avec la variante possible 16. ... Fxf6 17. Dxf6 Txc3 18. g5 Ch5 19. Txf5 gxf5 20. Th1 et les Blancs gagnent.

Examinons d'un peu plus près ces deux possibilités.

La suite 16. Fh6

Ici, 16. Cxe4! est indispensable. Ce coup seul qui amène de grandes complications, permet aux Noirs de maintenir la position.



Maintenant, les réponses suivantes sont possibles :

a) 17. fxe4 Txd4 18. Dh2 Txd1 + 19. Cxd1 e6 20. Fxg7 Dg5 + 21. Rb1 Rxc7 22. Dxf7 + Rf6 et les Noirs doivent gagner.

b) 17. Df4. Cette suite n'amène aux Blancs que des désagréments : 17. ... Cxc3 18. bxc3 (la menace était 18. ... Ce2) 18. ... Fe5 avec un gros avantage.

c) 17. De3. Cette continuation, selon les analyses de théoriciens yougoslaves, réfute le 16<sup>e</sup> coup noir. Il est difficile d'être d'accord avec cette estimation. Les Noirs ont suffisamment de contre-jeu. Par exemple : 17. ... Txc3 18. bxc3 (ou 18. Dxe4 Fxh6 + 19. Txf6 e5! 20. Tdhl Tc4) 18. ... Cf6 19. Fxg7 Rxc7 20. Dh6 + Rh8!. Maintenant la menace 21. g5 Ch5 22. Txf5 est écartée. Les Noirs réussissent à parer le mat, et les Blancs se retrouvent avec une position démolie.

d) 17. Cxe4 Txd4 18. Dh2 Fe5!. Ce fort coup fut trouvé dans une partie Bednarski - Szpotalski (Pologne

1966) et répété dans la partie Baïkov-Outiatsky (Moscou 1967).

19. Dh4.

La première des parties susmentionnées s'était poursuivie par 19. Txe4 20. fxe4 Db6 21. c3 Tc8 22. Fd2 Fe6 23. Dxe7 Fxa2 24. Dd7 Fe6 25. Da4 Fb3 26. Dd7 Td8 27. De7 Da5 et les Blancs abandonnèrent.

Dans la seconde, il fut joué : 19. Txd1 + 20. Rxd1 f5 21. Fxf8.

Est plus fort 21. Fg7, ce qui amènerait la nullité après 21. ... Fxg7 22. Dxf7 + Rf7 23. Th6 fe (mauvais 23. ... Tg8? à cause de 24. Dfg6 + Rf8 25. Cg5) 24. Dfg6 +. Il est vrai qu'en poursuivant par 21. ... h5 les Noirs pourraient essayer de jouer pour le gain.

21. ... Rxf8 22. Dxf7 Db6!

Après 22. ... fe 23. Dh8 + Fxf8 24. Txf8 + Rf7 25. Txd8 on obtiendrait une finale peu claire.

23. f4 Fg7 24. Cg5 Dd4 + 25. Re1 Dxf4 26. Dfg6 Dc1 + 27. Rf2 Fd4 + 28. Rg3 Fe5 + et les Noirs gagnèrent.

Des théoriciens moscovites, dans le commentaire de cette partie, estimaient que 19. Dh4 était une faute décisive, et recommandèrent 19. f4.



Cependant, dans la variante qu'ils indiquèrent, 19. Fxg4 20. Fxf8 Txd1 + 21. Txd1 Fxb2 + 22. Rxb2 Fxd1 23. Fh6 Db6 + ou 20. Txd4 Fxd4 21. Fxf8 Rxf8 22. Dxf7 Db6, les Noirs ne sont pas mal.

19. Txd1 + est encore plus fort : 20. Txd1 (20. Rxd1 Fxg4 + 21. Rc1 Ff3!) 20. ... Fh8 et maintenant :

1<sup>o</sup> 21. Th1 Db6 22. Fg7 h5 23. Fxf8 Rxf8 24. gh De3 + 25. Rb1 g5 26. Cxg5 f6 avec avantage noir.

2<sup>o</sup> 21. Fxf8 Db6! (21. ... Dxf8 est possible aussi) 22. c3 De3 + 23. Cd2 Rxf8 24. Dxf7 Fxc3! 25. bxc3 Dxc3 + 26. Rb1 Fxg4 et en dé-



pit de leur Tour en plus, les Blancs peuvent abandonner.

Ainsi, le coup 19. f4 ne résoud pas le problème.

e) 17. Dh2 (apparemment, cette suite est la plus forte) 17. ... Txd4 18. Fxg7.

Si 18. Txd4 Fxd4 19. Cxe4 (sur 19. Fxf8 suit 19. ... Fe3+ 20. Rb1 Cxc3+ 21. bxc3 Rxf8 et sur 19. Ff4 19. ... Cf6 20. Cd5 h5) 19. Db6! (ne va pas 19. f5 à cause de 20. Fd2! Tf7 21. Cg5 Tg7 22. c3! et les Blancs ont un avantage décisif) 20. c3 Fe5 21. Dh4 (21. f4 De3+ 22. Cd2 Fxc3! ou 21. Ff4 Fxf4 22. Dxf4 f6) 21. ... f5 22. Fxf8 (22. Dxe7 Tf7) 22. ... Rxf8 23. Cg5 (23. Cd2 Da6) 23. ... De3+ 24. Rb1 Fc6 avec de bonnes perspectives.

18. ... Txd1+ 19. Cxd1 Rxg7. Les Blancs forcent l'échec perpétuel par 20. Dh6+ Rf6 21. Df4+. Un point demeure obscur : les Noirs ne peuvent-ils pas éviter cette variante en continuant par 17. ... Fe5!?

## II

### La suite 16. Tdg1

La majorité des commentateurs indique 16. e6 comme fautif. On a recommandé 16. Fe6 17. Cf5 Fxf5 18. gx f5 Da5, avec la remarque toutefois, qu'après 19. Fh6, les Noirs ont des difficultés.



Examinons la chose de plus près.

En réponse à 19. Fh6, les Noirs peuvent obtenir des menaces adéquates par 19. Tfc8 (19. Txc3 est possible aussi ; par exemple : 20. Dxc3 Dxc3 21. bxc3 Fxh6+ 22. Txf6 Rg7 et rien ne menace les Noirs) 20. Fxg7 Txc3!

Cela est plus fort que 20. Rxc7 21. Dh6+ Rh8 22. fg Txc3 (22. ... fg 23. Txc6) 23. gf Txc2+ 24. Rb1 (24. Rd1 Tc1+ 25. Dxc1 Txc

c1+ 26. Rxc1 Dd8) 24. ... Txb2+ ce qui conduit à l'échec perpétuel.

21. bxc3.

Ne va pas 21. Dh6 Txc2+ 22. Rb1 Txb2+ 23. Rxb2 Db4+ 24. Ra1 Dc3+ 25. Rb1 Tc6, ni 21. Fxf6 Txc2+ 22. Dxc2 Txc2+ 23. Rxc2 ef à l'avantage des Noirs.

21. ... Dxa2!

Les Blancs ont ici deux suites possibles :

a) 22. Dh6 (un coup « actif » qui perd de manière forcée) 22. ... Da1+ 23. Rd2 Dxc3+ 24. Re2 Dxc2+ 25. Re3 (25. Re1 Db2) 25. ... Tc3+ 26. Rf4 Dd2+ 27. Rg3 De2! et les Blancs n'ont plus de défense.

b) 22. Rd1 Rxc7.

Après 22. ... Da1+ 23. Re2 Da6+ 24. Dd3 Rxc7 25. Dxa6 bxa6 les Noirs ne risquent pas de perdre non plus.

23. Dh6+ Rh8 24. fg Da1+ 25. Re2 Dxc3 avec une position très aigüe où les chances noires ne sont sûrement pas inférieures.

Il faut noter que le coup rusé 21. Rb1 est réfuté par le non moins vicieux 21. ... Ta3!

Finalement, la suite 17. Cf5 conduit rapidement à l'avantage noir.

En réponse à 16. Fe6, les Blancs disposent d'un curieux sacrifice de pièce : 17. Fh6 Fxh6 18. Dxh6!? Txd4. Après 19. g5 Ch5 (19. Te8 20. gx f6 exf6 21. f4!) les Blancs peuvent conduire l'attaque de deux façons, mais sans obtenir plus que la nullité. Par exemple :

20. Txc5 gx h5 21. Th1 Dc8 22. Txc5 Ff5 23. ex f5 Dxf5 et le coup 24. g6 ne va pas à cause de l'échange des D par 24. ... Df4+, tandis que sur 24. Ce2 suit 24. ... Tc4.

20. Ce2 Tc4 21. Cg3 Dc7 22. Cxh5 (22. Tg2 Tc8 23. Thh2 Da5) 22. ... Txc2+ 23. Rb1 Txb2+ 24. Rxb2 Db6+, nulle.

Néanmoins, il est clair que 26. ... Fe6 est insuffisant. Les Blancs ont la forte riposte 17. Cce2, après quoi ils conservent tous les avantages de leur position, tandis que le Fe6 est malheureusement placé. Mais à leur tour, les Noirs ont la bonne réponse : 16. Te8!

(Voir diagramme ci-après)

Maintenant, la manœuvre 17. Cce2 ne donne rien. Par exemple : 17. ... e5



18. Cb3 Fe6 19. Cg3 d5 20. g5 Ch5! et les Blancs n'obtiennent rien.

Après le coup direct 17. g5 Ch5 18. Txc5 (18. Cd5 e6!) 18. ... gh 19.

## HONGRIE 1968-1969

### DEFENSE NIMZOVITCH

TOTH

BAYERL

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. a3.

L'attaque Saemisch, ici moins satisfaisante et aussi moins employée que dans l'Est-Indienne. Si les Blancs n'arrivent pas à tirer profit de leur supériorité centrale pour monter une attaque décisive à l'aile R, les Noirs finiront par prendre le dessus à l'aile D où la faiblesse créée par les PB doublés deviendra très sensible.

4. ... Fxc3+ 5. bxc3 c5.

La suite habituelle. Les Noirs développent leur aile D avec l'idée b6, Fa6, Cc6, Ca5, Tc8 et cxd4. La fermeture du centre par d5 leur facilite généralement les choses, aussi les Blancs ont-ils intérêt à maintenir la tension le plus longtemps possible. Cette règle connaît naturellement des exceptions dictées par des considérations tactiques, comme c'est le cas ici.

6. e3.

Une suite plus ambitieuse est f3 suivi de e4, mais le P gêna alors la DB dans son accès vers l'aile R.

6. ... b6.

6. ... Cc6 se réservant le blocage typiquement nimzovitchien d6 et e5 est sans doute plus élastique.

7. Ce2.

Sur 7. Fd3 qui est la bonne réponse après 6. ... Cc6 les Noirs joueraient maintenant 7. ... Fb7 forçant les Blancs à f3 ou Cf3, ce qui ôterait du nerf à leur position.

7. ... Cc6.

Cd5 les Noirs se sauvent par la manœuvre 19. ... Rh8! après quoi ils sont en mesure de repousser l'attaque.

On peut donc en conclure que :

1° La suite 16. Fh6 ne cause pas le moindre souci aux Noirs après 16. ... Cxe4!

2° La suite 16. Tdg1 est plus dangereuse pour les Noirs. L'égalisation s'obtient ici par 16. ... Te8!

3° La variante examinée ici conduit à un jeu à double tranchant et ne mérite nullement l'oubli des archives.

(Article paru dans Shakmatnyi Biulleten de 9/1970.)

Après 7. ... Fb7 8. Cg3 0—0 9. Fd3, il serait dangereux pour les Noirs d'accepter le P : 9. ... Fxg2 10. Tg1 Fb7 11. e4 avec une forte attaque blanche. Une idée intéressante est d'exercer immédiatement une pression sur les PB sans perdre de temps à développer le CD : 7. ... Fa6 8. Cg3 Dc7 avec de grosses complications.

8. Cg3 0—0.

Ou 8. ... Fa6 9. e4 0—0 10. Fg5 h6 11. h4 cxd4 avec une attaque réciproque sans merci.

9. e4.

Plus direct que 9. Fd3 Fa6 10. e4 Ce8 11. Fe3 Ca5 12. De2 Tc8 13. Tc1 Cd6 14. e5 cxd4! 15. Fxd4 Cf5 et les Noirs ont assez de jeu pour contrer l'attaque adverse. Une partie Polougaievsky - Fourman 1958 se poursuivit par 16. Dg4 Cxd4 17. Ch5 Cf5 18. Fxf5 g6 19. Cf6+ Rg7 20. Fb1 Cxc4 21. f4 d6 et les Noirs prirent l'avantage.

9. ... Ce8.

La bonne manière due à Capablanca d'éviter le clouage Fg5. Par ailleurs ce C peut venir en d6 attaquer c4, et le Pf est libéré pour parer à toute avance trop agressive de son vis-à-vis blanc.

10. d5.

La poursuite normale du développement permet aux Noirs de s'organiser : 10. Fe3 d6 11. Fd3 Ca5 12. 0—0 Fa6 13. De2 Dd7!

10. ... Ca5 11. Fd3 Fa6 12. De2 Cd6?!

Les Noirs n'ont pas vu toutes les conséquences de l'attaque blanche. Il fallait bloquer le centre par 12. ... e5.



Si 13. Cf5 alors Cb3 ! 14. Tb1 Cxc1 15. Txc1 Df6 suivi de Cd6.

### 13. e5 Te8.

Encore au mieux. Si 13. ... Cdxc4 14. Dh5 g6 15. Dh6 et les Noirs sont impuissants devant la menace Ch5 !. Par exemple : 15. ... Rh8 16. Ch5 Tg8 17. Fg5. Après 15. ... f6 suit également 16. Ch5 !.

### 14. e x d6 !.

Quand même. Si 14. 0—0 e x d5 les Noirs se défendent. Par exemple : 15. Ch5 g6 16. Cf6+ D x f6 ! 17. e x f6 T x e2 18. F x e2 Te8 et en gagnant le second P les Noirs ont une compensation suffisante pour la qualité. Si 15. Dh5 g6 16. Dh6 T x e5 17. f4 (17. Ff4 Te6 ! 18. c x d5 F x d3 19. d x e6 d x e6 !) 17. ... Te6 ! 18. f5 g x f5 19. Dh5 F x c4 !.

### 14. ... e x d5 15. Fe3 d4 16. Dh5 !.

Si 16. 0—0 d x e3 17. f x e3 Te6 ! et les Noirs ramènent le C par b7 ou c6. Ils peuvent défendre d'autre part leur aile R menacée par Df8.

### 16. ... g6 17. Dh6 Df6.

Si 17. ... d x e3 18. Ch5 ! e x f2+ 19. Rd1 ! Te1+ 20. Rc2 ! Te2+ 21. F x e2 g x h5 22. Df3 f5 23. F x f5 et les Blancs gagnent.

### 18. 0—0 d x e3 19. Ch5 ! Dh8.

Sur 19. ... De5 qui paraît plus fort, les Blancs poursuivent leur attaque par 20. g4 F x c4 (20. ... e2 21. Tfe1 !) 21. f4 (21. g5 ne donne que la nullité : 21. ... g x h5 ! 22. F x h7+ et les Blancs doivent se contenter de l'échec perpétuel. 21. ... Te6 ne serait pas bon à cause de 22. f x e3) 21. ... Dh8 22. F x c4 C x c4 23. f5 g x h5 24. f6 et si maintenant 24. ... Te5 25. g x h5 suivi de Rh1, ou 24. ... h x g4 25. Tf4.



### 20. F x e3 ! !.

Un coup tranquille introduisant une suite forcée.

### 20. ... g x h5.

Si 20. ... Te6 (20. ... f5 21. F x f5 !) 21. T x f7 ! ! R x f7 (21. ... g x

h5 22. D x h5 h6 23. T x d7 ! Df6 24. Dg4+ Rf8 25. Tf1) 22. Tf1+ Rg8 23. Df4 ! De5 24. Df7+ suivi de Df8 avec mat.

### 21. T x f7 ! !.

Le RN est arraché de son trône.

### 21. ... R x f7.

Ou 21. ... Te6 22. D x h5 comme dans la variante précédente.

### 22. Tf1+ Rg8 23. Tf5 Te5.

23. ... Te6 24. Tg5+ Rf7 25. D x h5+ ! Rf8 26. Df3+ Df6 27. Tf5.

### 24. T x e5 D x e5 25. F x h7+ Rf7.

Après 25. ... Rh8 26. Fg6+ c'est aussi mat en deux coups.

### 26. Dg6+ Rf8 27. Dg8 mat.

S. Z.

## TOURNOI ICCF EU/M/GT/48

### EST-INDIENNE

✕ JAUDRAN  
(France)

KRUTZFELDT  
(R. F. A.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0—0 6. Fg5 c5 7. d5 e6 8. h3.

Plus habituels sont 8. x Cf3 ou 8. Dd2. Une partie Borissenko - Boleslavsky (Moscou 1956) avait continué par 8. Dd2 e x d5 9. e x d5 Db6 10. 0—0—0 Te8 11. Fd3 a6 12. h3 Da5 13. Cf3 b5 avec un contre-jeu suffisant pour les Noirs.

### 8. ... e x d5 9. e x d5 Db6.

Les Noirs jouent cette partie avec un temps d'avance : les Blancs ne pourront défendre e4 par Fd3 et leur position va se dégrader rapidement.

### 10. Dd2 Te8 11. f3.

Aucune alternative blanche n'est déjà entièrement satisfaisante : 11. Cf3 abandonne le contrôle de e4, 11. F x f6 laisse la paire de F à l'adversaire, et 11. f3 affaiblit l'aile R et accentue le retard de développement.

### 11. ... a6 12. 0—0—0 ? !.

La contre-attaque immédiate par g4 en amenant en cas de besoin le R sur la colonne f était peut-être préférable.

### 12. ... Cbd7 13. g4 Da5 14. h4.

La tentative d'alléger la pression par 14. Ce4 perd un P ou entraîne un désastre rapide : 14. Ce4 D x a2 15. C x d6 ? Ce4 ! 16. C x e4 Da1+ 17. Rc2 D x b2+ 18. Rd3 Db3+ 19. Cc3 Ce5+ 20. Re3 C x c4+. Sur 16. f x e4 suit Da1+ 17. Rc2 D x b2+ 18. Rd3 Db3+.

14. ... b5 ! 15. c x b5 a x b5 16. F x b5.



### 16. ... Ce4 ! 17. C x e4.

17. f x e4 n'est pas meilleur. Les Noirs continuent par 17. ... F x c3 18. D x c3 D x b5 récupérant la pièce, gardant l'initiative et obtenant une finale supérieure à cause de la faiblesse des PB.

### 17. ... D x a2 ! 18. Fd3.

Si 18. Dc2 T x e4 19. f x e4 Tb8 et ici : a) 20. F x d7 T x b2 ; b) 20. Rd2 T x b5 ; c) 20. Fe4 Da1+ 22. Rd2 Da5+ ; d) 20. Db1 Db3 21. F x d7 F x b2+. Si 18. Cc3 Db3 19. Dc2 Ta1+ 20. Rd2 F x c3 !. La meilleure défense m'a semblé être 18. Cc3 Db3 19. Fa4. Les Noirs ont le choix entre récupérer leur matériel par 19. Dc4 ou continuer l'attaque par 19. ... T x a4 20. C x a4 D x a4 21. Dc2 Da1+ 22. Db1 (ou 22. Rd2 Da5+ 23. Rc1 Fa6) 21. ... F x b2+ 22. Rc2 Da4+ 23. R x b2 Fa6, etc.

18. ... Da1+ 19. Fb1 Tb8 20. abandonne.

JAUDRAN.

## ✕ TOURNOI ICCF EU/M/GT/48

### CARO-KANN

JAUDRAN  
(France)

SULC  
(C. S. S. R.)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d x e4 4. C x e4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. Fc4.

Au lieu de l'habituel 6. x Fd3. L'idée de ce coup est d'ouvrir rapidement la colonne f par f2—f4 et f4—f5, et d'attaquer sur l'aile R.

6. ... e6 7. Cl e2 Cf6 8. 0—0 Fd6 9. f4 Dd7.

Empêche la poussée f5.

10. Cc3 0—0 11. De2 Fb4 12. a3 F x c3 13. b x c3 Cd5 14. Fb2 Te8 15. Tae1 Cc7 16. De5 ! ? F x c2 !.

La poussée f5 semble toujours impossible, les autres menaces blanches sont bien vagues, et le Pc2 est bien tentant : les Noirs tombent dans un traquenard.



### 17. f5 ! !.

Décisif. Si 17. ... F x f5 18. C x f5 e x f5 19. D x c7 ! ! T x e1 20. T x e1 !.

### 17. ... g6 18. f6 !.

Menace 19. Cf5 (sur 19. ... e x f5 suit encore 20. D x c7 et sur F x f5 les Blancs ont un mat rapide par 20. T x f5 g x f5 21. Dg3+ Rh8 ou f8 22. Dg7 mat) avec intrusion du C en e7 ou g7.

### 18. ... Cba6.

La huitième rangée est enfin libérée, mais les Blancs ont un plan de gain facile et imparable : amener le RN en h8 en empêchant la défense de h7 par la DN et le FN, et monter une attaque de mat.

### 19. Df4 !.

Sur 19. Dg5 Dd6 et la DN vient en f8 et g8.

### 19. ... Rh8 20. Dh6 Tg8 21. Dg5.

Bloque g6 et empêche le FN d'intervenir.

21. ... Dd8 22. Ce4 Df8 23. Tf3 h5 24. Th3 Rh7 25. Fc1, abandonne.

Il n'y a plus de défense contre 26. T x h5+.

JAUDRAN.

## ✕ V<sup>o</sup> COUPE INTERLIGUES

### (éliminatoires)

### EST-INDIENNE

SANSAS  
(Languedoc)

DUPONT  
(Atlantique-Anjou)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d6 5. e4 0—0 6. Fe2 e5 7. 0—0 Cc6 8. d5 Ce7 9. b4.

La suite habituelle est 9. Ce1 Cd7, chaque camp voulant débloquer le Pf. On joue aussi 9. Tb1 (cette variante due à Taïmanov s'est rencontrée fréquemment ces derniers temps, en particulier dans les parties Larsen-Gligoric (Lugano 1970) et Petrossian-Gligoric (Zagreb 1970)). Les Noirs jouèrent 9. ... Ch5, et dans les deux cas, pour leur malheur, les Blancs voulurent



innover en omettant 10. g3 ! et Gligoric gagna fort joliment ! N.D.L.R.),

9. ... Ce8.

On joue aussi Ch5, a5 ou Cd7.

10. Ce1 f5 11. f3 f4 12. Cd3 g5 13. c5 Tf7.

Pour assurer la protection de la case c7 et aussi pour faire pression sur la colonne CR.

14. Fd2 Ff8 15. Tc1 Tg7 16. c x d6 c x d6 17. Cb5 Cg6 18. a4 h5.

Offensive rituelle des Blancs sur l'aile D et des Noirs sur l'aile R.

19. Fe1 a6 20. Ca3 Cf6 21. Cc4 g4 22. a5.

Les Blancs veulent placer leur C sur la forte case b6.

22. ... g x f3 23. F x f3 Cg4 24. h3 Ch4.

C'est évidemment un pseudo-sacrifice : si 25. h x g4 h x g4 26. Fe2 f3 27. g x f3 g x f3+ regagne la pièce.

25. F x h4 D x h4 26. De1.

Bien sûr pas 26. h x g4 h x g4 27. Fe2 g3 avec mat en h2.

26. ... Dd8 27. Fd1.

Toujours pas 27. h x g4 h x g4 28. Fd1 g3, etc.

27. ... Ch6 28. Cb6 F x h3 29. C x a8.

Cette prise est probablement trop optimiste, elle néglige l'attaque sur le roque et éloigne le C du centre des opérations, néanmoins, une T...

29. ... T x g2+ 30. Rh1 Tg3 31. Tg1 Dh4 32. T x g3.

Forcé.

32. ... f x g3 33. Rg1 ! Ff5 34. De2.

Et non 34. e x f5 ? Dh2+ 35. Rf1 g2+ gagne.

34. ... Fg6.

Serait favorable aux Blancs 34. ... F x e4 35. D x h5 D x h5 36. F x h5 F x d3 37. Tc7.

35. Ce1 F x e4 36. Cf3.

Le seul coup devant la menace de mat en h1. Si 36. D x h5 Df4 !. Si 36. Cg2 Dh2+ 37. Rf1 Dh1 mat.

36. ... Df4 ! 37. Tc4 F x f3 38. T x f4 F x e2 39. T x f8+ R x f8 40. F x e2 h4.

Les quatre derniers coups étaient pratiquement forcés. Les Noirs ont maintenant trois P pour un F, dont deux P liés très menaçants et le CB est encore loin en a8. La phase finale s'engage.

41. Cb6 Re7 42. Cc4 h3.

Pour empêcher Rg2.

43. Ce3.

43. Cd2 était peut-être à envisager,

et si 43. ... Cf5 44. Ce4 h2 45. Rh1.

43. ... e4 ! 44. Cf1 Cf5 45. Fg4.

Une perte de temps.

45. ... h2+ 46. Rh1.

Si 46. Rg2 ? Ch4+, etc.



46. ... e3 ! 47. Fe2.

F x f5 est impossible à cause de e2 !

47. ... Rf6 48. abandonne.

En effet, il n'y a plus rien de bon à faire : le Pe3 est trop menaçant, et le RN peut tranquillement venir en assurer le soutien en f4, et le CN en d4 emporterait la décision. Quant au sacrifice sur a6, il est voué à l'échec après 48. F x a6 b x a6 49. b5 e2 ou 49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

49. C x e3 C x e3 50. b5 C x d5 51. b6 (ou b x a6 Cc7) Cb4 52. b7 Cc6.

## FRANCE-SUEDE

### GAMBIT ECOSSAIS

CORRE (France) WEHKAOJA (Suède)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e x d4 4. Fc4 Fc5 5. 0—0 d3 6. D x d3 d6 7. Fe3 F x e3 8. D x e3 Fe6 9. Cbd2 Cg e7 10. F x e6 f x e6 11. Cg5 Dd7 12. Dh3 Cd4 13. Dd3 e5 14. Cdf3 h6 15. C x d4 h x g5 16. Ce2 Cg6 17. f3 Ch4 18. Tf2 0—0—0 19. De3 a6 20. D x g5 Df7 21. f4 Dc4 22. f x e5 D x e4 23. e x d6 T x d6 24. Cc3 Dc6 25. Taf1 Cg6 26. De3 b6 27. Df3 Ce5 28. D x c6 T x c6 29. h3 Tg6 30. Tf8+ T x f8 31. T x f8+ Rd7 32. Tf2 c5 33. b3 b5 34. g4 c4 35. Rg2 c x b3 36. a x b3 Tc6 37. Ce4 a5 38. c3 a4 39. b x a4 b x a4 40. Ta2 Tc4 41. T x a4 T x a4 42. Cc5+ Rc6 43. C x a4 Cc4 44. Rf3 Rb5 45. Rf4 R x a4 46. h4 Rb3 47. h5 R x c3 48. g5 Rd4 49. h6 g x h6 50. g6 !. — 1-0.

### COUPE EVRARD-DELANNOY SICILIENNE

POST (Lausanne) BENSIO (Gênes)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Fg5 Fe7 7. Df3 0—0 8. 0—0—0 Cbd7 9. g4 a6 10. Tg1 Dc7 11. De3 b5 12. a3 Fb7 13. h4 Tfc8 14. f3 d5 15. e x d5 F x d5 16. Tg2 b4 17. a x b4 F x b4 18. C x d5 C x d5 19. Db3 Da5 20. c4 Ta b8 21. Dc2 Cc5 22. Fd2 F x d2+ 23. Tg x d2 Cb4 24. Db1 e5. — 0-1.

### TOURNOI 3047 ANGLAISE

COLIJA (Wetzel)

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. e4 Cf6 6. Cge2 0—0 7. 0—0 d6 8. a3 Ce8 9. Tb1 a5 10. d3 Cc7 11. Fd2 Cd4 12. C x d4 F x d4 13. Ce2 Fg7 14. Fc3 e5 15. Dd2 Ce6 16. b4 a x b4 17. a x b4 b6 18. b5 Cg5 19. f4 Ce6 20. f5 Cd4 21. f x g6 f x g6 22. C x d4 e x d4 23. Fb2 Tb8 24. T x f8+ F x f8 25. Ta1 Fg7 26. Df2 Fe6 27. Fc1 Ta8 28. Ta6 Tb8 29. Ff4 Df8 30. Fg5 D x f2+ 31. R x f2 Fe5 32. Fh6 Fg7 33. Fg5 Fg4 34. Fe7

Fe5 35. h3 Fe6 36. Ff1 Tb7 37. Fd8 Tf7+ 38. Rg2 F x h3+ 39. R x h3 T x f1 40. F x b6 Tf3 41. Ta3 T x g3+ 42. Rh4 Rg7 43. Fd8 Rh6 44. b6 g5+ 45. F x g5+ T x g5 46. b7 d5 47. e x d5 Tg7 48. Tb3 Fb8 49. Tb6+ Tg6 50. Tb5 Tg7 51. Tb6+ Tg6 52. Tb5 Rg7 53. T x c5 Rf7 54. Tc8 Fg3+ 55. Rh3 Tb6 56. R x g3 T x b7 57. Rf4 Te7 58. d6 Te8 59. d7. — 1-0.

### COUPE INTERLIGUES GAMBIT ROI

J. EMBERGER (Alsace A) MICHENET (Limousin B)

1. e4 e5 2. f4 d5 3. e x d5 e4 4. d3 Cf6 5. De2 De7 6. Cc3 Ff5 7. d4 Cbd7 8. Db5 Db4 9. h3 h5 10. a3 D x d4 11. d6 F x d6 12. D x f5 Fc5 13. Cd1 g6 14. Dg5 0—0—0 15. Fe3 Dd6 16. Dg3 Cd5 27. Ce2 C x e3 18. C x e3 h4 19. Cc4 h x g3 20. C x d6+ F x d6 21. C x g3 F x f4 22. Ce2 Fe5 23. 0—0—0 Cb6 24. T x d8+ T x d8 25. g4 f5 26. g x f5 g x f5 27. h4 f4 28. Fh3+ Rb8 29. h5 f3 30. Ce3 e3 31. Fg4 f2 32. Fe2 Td2 33. Fg4 F x c3 34. b x c3 e2 35. F x e2 T x e2 36. Rd1 Te6 37. Tf1 Th6 38. T x f2 T x h5 39. Tf8+ Cc8 40. Rcl b6 41. Rb2 Rb7 42. Rb3 Cd6 43. Tg8 Tb5+ 44. Ra2 Ta5 45. Rb3 b5 46. Tg5 Rb6. — 0-1.

### TOURNOI 1006 ESPAGNOLE

POUPINEL (Cailleau)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 b5 6. Fb3 Fe7 7. Te1 0—0 8. h3 d6 9. c3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. Fg5 h6 12. Fh4 Fb7 13. Cbd2 Te8 14. Fg3 Ff8 15. Fc2 c5 16. a4 c x d4 17. c x d4 e x d4 18. C x d4 Db6 19. Cf5 g6 20. Ch4 Ce5 21. Cf1 Tad8 22. Db1 Ch5 23. Fh2 Fe7 24. Cf3 C x f3+ 25. g x f3 Fg5 26. Ce3 Ff4 27. a x b5 a x b5 28. Te2 Dc5 29. Rh1 F x h2 30. R x h2 De5+ 31. Rh1 Df6 32. Cg2 Fc8 33. Rh2 De5+ 34. Rh1 F x h3. — 0-1.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



# NOS TOURNOIS

## RESULTATS

- 3077 1. Husser, 6,5 ; 2. Nehr J.-C., 5,5 ; 3.-4. Felbinger et Eichinger, 3 ; 5. Bisbal, 2.
- 4139 1.-2. Barriera (2370) et Henri G. (1500), 7 ; 3. Bailleux, 3 ; 4. Brant, 2,5 ; 5. Monferrini, 0,5.
- 4159 1. Yrles, 8 ; 2. Scheibel, 6 ; 3. Souchon, 4 ; 4. Camps, 2 ; 5. Lefèvre, 0.
- 4161 1. Avenel, 7 ; 2.-3. Plantecoste et Arquéros, 4 ; 4. Lerner, 2 ; 5. Zoltobroda, 0.
- 4162 1.-2. Hannon (1630) et Pelsy-Johann (1500), 7 ; 3. Huet, 3,5 ; 4. Braure, 2,5 ; 5. Mlle Wind, 0.
- 4163 1. Ricquebourg, 8 ; 2. Roelens, 6 ; 3. Lavanant, 4 ; 4.-5. Brant et Bisbrouck, 1.
- 4165 1. Rebull, 7,5 ; 2. Amoureux, 5,5 ; 3. Cleguer, 4,5 ; 4. Couet, 1,5 ; 5. Brant, 1.
- 4166 1. Pfeiffer, 7 ; 2. Couet, 5,5 ; 3. Le Courtois, 4 ; 4. Estival, 2,5 ; 5. Brant, 1.
- 4175 1. Ernewein, 7 ; 2. Nguyen, 5,5 ; 3. Souchon, 4 ; 4. Biondi, 3 ; 5. Palmentier, 0,5.

## TOURNOIS MIS EN ROUTE

- 3101 Hannon remplace Balquet.
- 3102 Rey-Jouvin, Meucolas, Debrou, Koltz, Pirat.
- 3103 Verdier, de Winne, Baro, Jaegert, Beri.
- 3104 Baro, Gomer, Moureau, Paget, Cunnac.
- 3099 Tcharnatski, Champion, Brant, Girard, P. Maréchal (54).
- 3100 J.-C. Nehr, Bert, Pelayo, Ricquebourg, Felbinger.
- 3101 Rivetti, Vuillemin, Guichard, Hannon, Meier.
- 4207 Gerphagnon, Bayol, Amoureux, Alessandri, Villotte.
- 4208 Kubiak, Mariage, Scheibel, Estival, Dantes.
- 4209 Charron, Antras, Jalras, Lebrun, Rocheteau.
- 4210 Bridier, Revuz, Plantecoste, Benaud, Witter.
- 4212 Warin, Lambin, J.-C. Dagron-Dehaye, Giappesi, Biondi.

## TOURNOIS DE IV<sup>e</sup> DIVISION

M. Alozy prie les joueurs suivants de lui faire parvenir une récapitulation de leurs résultats complets :

- 4135 Fouache, Maucotel, Collin, Biondi.
- 4137 Milhères, Thommet, Sans.
- 4141 Martin, Brant, Lizotte, Marbais.
- 4142 Kammermayer, Laurenceau, Santacreu, Berté, Vandorpe.
- 4144 Pichat, Sanson.
- 4145 Delot, Gonneau.
- 4146 Bouffonnes, Simeon, Tritz.
- 4149 Jager, Guerrero, Genvrin.
- 4150 Vouille, Goussard, Gonneau.

Ces résultats devront lui parvenir avant le 1<sup>er</sup> décembre. Passé cette date, chaque

partie qui n'aura pas été envoyée sera créditée de 0 point.

**Championnat A. J. E. C. de la Côte d'Azur 1970.** — 1. ex æquo Clerissi et Taxonera, 3 pts ; 3. Allisse, 2 ; 4. Brodure-Masson, 1,5 ; 5. Berini, 0,5. Accession : 1. Agarkoff, 4,5 sur 5 !

**Le championnat « Open » 1971** s'annonce passionnant avec 11 participants : J. Negro, Taxonera, Brodure-Masson, Dr Caruana, Deslauriers, Figueres, Jene, Outin, Pelayo, Pahor et Charron.

**Coupe de la Côte d'Azur (permanente) :** inscriptions et renseignements : BRODURE-MASSON, 90, rue G.-Clemenceau, CANNES.

## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

Cinquième Série	
5367 Mandy G.-Kubala W. . . . .	2-0
5392 Clement P.-Soulas J. . . . .	2-0
5394 Bucaille G.-Jaegert D. . . . .	1,5-0,5
5422 Truquet J.-Hamar J. . . . .	1-1
5426 Graeber F.-Schneider . . . . .	2-0
5429 Ledig A.-Orain G. . . . .	2-0
5430 Chabeaud J.-J. - Granet C. . . . .	2-0
5431 Malateste A.-Dubrana R. . . . .	2-0
5439 Buquet P.-Lejeune C. . . . .	1-1
5443 Truquet J.-Moriceau J. . . . .	1-1
5450 Bouquet Claude-Dubrana R. . . . .	2-0
5453 Genric-Balquet P. . . . .	1-1
5455 Chambon R.-Sevin J. . . . .	2-0

Quatrième Série	
4302 Gaulier R.-Bodini R. . . . .	2-0
4319 Robin de Boismanoir-Joffart. . . . .	1,5-0,5
4320 Mailler A.-Joffart . . . . .	1-1
4335 Maréchal (Langwy)-Suppo M. . . . .	1-1
4338 Jouy J.-L. - Gerphagnon . . . . .	2-0
4375 Lucian E.-Gerphagnon . . . . .	2-0

Troisième Série	
3165 Pluquet J.-M. - Bauer P. . . . .	1,5-0,5
3182 Alozy F.-Guichard . . . . .	2-0
3188 Husser C.-Biguet-Petit-Jean . . . . .	2-0
3190 Mallet P.-Saorine G. . . . .	2-0
3198 Mallet P.-Genric. . . . .	2-0

Deuxième Série	
2089 Villedieu E.-Laborie J. . . . .	1-1

Première Série	
1049 Le Guichaoua-Vuillemin . . . . .	2-0

Quart de finale	
26 Chauveau H.-Pontier. . . . .	1,5-0,5

## MATCHES-DEFIS

### RESULTATS

407 Sans J.-Vouille. . . . .	1-0
433 Brunet R.-Sans J. . . . .	0-1
434 Sans J.-Brunet R. . . . .	1-0
454 Gillet J.-Desagher . . . . .	1-0
509 Desagher-Bonnet R. . . . .	0,5-0,5
526 Arquéros-Bonnet R. . . . .	0,5-0,5
70-10 Yrles M.-Scheibel . . . . .	0,5-0,5
70-32 Lambin A.-Jaillon L. . . . .	1-0
70-33 Jaillon L.-Lambin A. . . . .	0-1
70-97 Deslauriers-Dulhauste A. . . . .	0-1
70-98 Dulhauste A.-Deslauriers . . . . .	1-0

## NOUVEAUX TOURNOIS

- 5486 Cordier R.-Schouler A.
- 5487 Cordier R.-Lethuillier J.-P.
- 5488 Bariani M.-Espinosa J.
- 5489 Guillemoteau-Camps J.-P.
- 5490 Bisbal H.-Alvarez-Molina.
- 5491 Cipriani F.-Buquet P.
- 5492 Bisbal H.-Dantes M.
- 5493 Soulas P.-Issaly C.
- 5494 Werquin M.-Emberger.
- 5495 Laurenceau-Besette A.
- 5496 Nast P.-Lacaze C.
- 5497 Bouvier R.-Lacaze C.
- 5498 Mourlat P.-Bouret L.
- 4390 Joly M.-Bloch W.
- 4391 Dagron-Dehaye - Aliau J.
- 4392 Dagron-Dehaye - Graeber F.
- 4393 Hannon M.-Pelayo A.
- 4394 Chambon R.-Mayaud R.
- 4395 Biguet-Petit-Jean - Ledig A.
- 4396 Malateste A.-Gerphagnon H.
- 4397 Weyand F.-Malateste A.
- 4398 Batrel A.-Mondy G.
- 4399 Maréchal P.-Grandjean J.
- 3210 Vandorpe L.-Jouy J.-L.
- 3211 Robin de Boismanoir-Delassus J.
- 3212 Guichard R.-Gaulier H.
- 2113 Tridon A.-Mailler H.
- 2114 Villedieu E.-Husser C.
- 2115 Chaussard M.-Argelies.

Quart de finale	
30 Santini J.-Le Guichaoua R. . . . .	

## MATCHES-DEFIS

70- 97/98 Deslauriers-Dulhauste A.
70- 99/100 Deslauriers-Dulhauste A.
70-101 Leca L.-Bury P.
70-102/103 Debrou R.-Lebrun E.
70-104/105 Michel P.-Lebrun E.
70-106/107 Dubrana R.-Mannet R.
70-108/109 Dubrana R.-Anfras L.
70-110/111 Gillet J.-Desagher.
70-112/113 Carbonell Ch.-Armentéros.
70-114/115 Ceres-Sibenaler.
70-116/117 Estival-Lecusu.
70-118/119 Deslauriers-Alozy.
70-120/121 Malbert M.-Le Charles J.-R.
70-122/123 Brant F.-Fleury G.
70-124/125 Brant F.-Fleury G.
70-126/127 Lucian E.-Azzoni H.

## COUPE INTERLIGUES

### V<sup>e</sup> coupe -- Eliminatoires

**Série I, Ech. 2 :** Sorhouet-Mme Bono, 1-0 ; Riu-Sorhouet, 0-1.

**Série II, Ech. 4 :** Le François-Delassus, 0-1. — **Ech. 5 :** Alozy-Roux, 0,5-0,5 ; Roux-Boucher, 1-0 ; Cochard-Roux, 0,5-0,5 ; Saunier-Boucher, 1-0 ; Cochard-Saunier, 0-1.

**Série III, Ech. 3 :** Jouanissou - Brodure-Masson, 0,5-0,5. — **Ech. 4 :** Corre-Breyer G., 1-0 ; Breyer-Cérés, 0-1 ; Cérés-Corre, 0,5-0,5 ; Cérés-Sibenaler, 1-0 ; Sibenaler-Corre, 0-1. — **Ech. 5 :** Maguy-Breyer F., 1-0.

**Série IV, Ech. 1 :** Gerngross-Jobellar, 0-1 ; Garcia-Jobellar, 0-1 ; Rouverol-Garcia, 1-0 ; Gerngross-Bruel, 1-0 ; Gerngross-Fleur, 0-1 ; Garcia-Fleur, 1-0. — **Ech. 2 :** Roque-Revenu, 0,5-0,5 ; Revenu-Marza, 1-0. — **Ech. 3 :** Garcia-Ber, 1-0. — **Ech. 5 :** Bertsch-Bascou, 0-1 ; Kellofner-Bertsch, 1-0 ; Bertsch-Letenot, 0-1 ; Letenot-Rauzières, 1-0.

La finale débutera le 1<sup>er</sup> décembre. Elle se disputera pour la première fois entre 9 équipes. Sont qualifiées pour cette compétition le tenant de la précédente coupe (Cen-

tre) et les deux premiers de chaque série éliminatoire.

Série I : Normandie A et Alpes-Dauphiné A.

Série II : Nord et Languedoc A.

Série III : Ile-de-France A et Côte d'Azur A.

Série IV : Forez-Lyonnais et Provence.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-PAYS DE GALLES

Le départ a été donné le 1-10-1970. Voici la composition des équipes :

1. S. Zinser (Mulhouse) - Dr H. Schwarzmantel (Chepstow) ; 2. P. Dereumaux (Paris)-A. E. Hugh (Aberystwyth) ; 3. M. Emberger (Villemomble) - J. Mills (Cardiff) ; 4. G. Bouquet (Saillagouse) - Rev. S. Cunnane (Cardigan) ; 5. A. Georges (Nancy) - P. M. S. Parkes (Pontypool) ; 6. de Zolotloff (Prigonieux) - M. G. Jones (Bargoed) ; 7. F. Alozy (Lézignan) - R. J. Miles (Newport) ; 8. J. Corre (Vichy) - D. W. Foster (Talybont) ; 9. M. Marciniak Sr (Llèvin) - Dr R. T. Cook (Swansea).

10. M. Rivière (Vesoul) - G. Berry (Michaelston) ; 11. R. Guichard (St-Mandé) - J. Lang (St. Mellons) ; 12. M. Marciniak jr (Llèvin) - G. R. Garrett (Cwmbran) ; 13. A. Graell (Saillagouse) - F. G. Hatto (Swansea) ; 14. E. Maget (Paris) ; Q. R. H. Dodd (Mold) ; 15. E. Biniek (Divion) - F. S. Greeleaf (Newport) ; 16. R. Salaün (Villers-Cotterêts) - T. M. Lister (Bridgend) ; 17. Cd Vuillemin (Montpellier) - D. O. Vaughan (Cardiff) ; 18. Le Ninèze (Agen) - T. Ll. Jones (Llandysul) ; 19. Le Godec (Limoges) - C. J. K. Spawton (Llanelli).

20. J. Kahane (Le Plessis-Robinson) - A. D. Nicholson (Swansea) ; 21. M. Brassart (Bx-Cauderan) - P. Rutland (Farnborough) ; 22. G. Mathieu (Saint-Dié) - J. A. James (Machynlleth) ; 23. R. de Winne (Aytre) - R. H. Platt (Neath) ; 24. J. Hochart (Boulogne-sur-Mer) - S. Jones (Guildford) ; 25. J. Verdier (Fresnes) - M. J. Griffiths (Bridgend) ; 26. P. Bascou (Narbonne) - E. Copland (Caerphilly) ; 27. M. Marbioli (Paris) - R. Durston (Bridgend) ; 28. J. Bédrossian (Nice) - G. Jenkins (Neath) ; 29. G. Tourné (Budapest) - J. T. Jones (Mold).

30. J. Baratti (Marseille) - S. Owen (Garn-diffaith) ; 31. P. Wetzel (Morteau) - D. Carrall (Bridgend) ; 32. M. Gosselin (Caen) - E. J. Williams (Newport) ; 33. J. G. Helbling (Vitry-sur-Seine) - J. Dawes (Talbot) ; 34. D. Rozier (Grenoble) - W. Kashuba (Llanelli) ; 35. G.-B. Lerner (Rosny-sous-Bois) - P. Crowley (Bridgend) ; 36. C. Maury (Aix-en-Provence) - P. Lamford (Haverfordwest) ; 37. G. Glaentzlin (Metz) - S. Turner (Llanidloes) ; 38. M. Brunet (Toulouse) - E. R. Slater (Aberystwyth) ; 39. B. Legros (Rethel) - E. Williams (Llanelli) ; 40. V. Bertrand (Saint-André-de-Cubzac) - K. Güest (Llanelli).

Le capitaine de l'équipe française est : J. HOCHART, 39, parc Monplaisir, 62 - BOULOGNE-SUR-MER. C'est à lui qu'il y a lieu d'envoyer les résultats et d'exposer les problèmes qui pourraient se présenter. Le match sera arbitré par P. DIACONESCU (Roumanie).

### FRANCE-BELGIQUE

26 Batrel-Delhauxe . . . . . 1-1

Score actuel : France : 55, Belgique : 25.



## FRANCE-FINLANDE

26	Alozy-Lindroos	0,5-0,5
30	Marot-Linden	1-1
32	Koltz-Nuutilainen	1-1
33	Frigère-Joensuu	0-2

## FRANCE-HONGRIE

8	Remise-Schartner	0,5-0,5
---	------------------	---------

## FRANCE-DANEMARK

34	Giappesi-Bangsgaard	0-1
35	Verdier-Nielsen	1-0

## FRANCE-SUEDE

Sous réserve de la confirmation de quelques résultats, le score final serait en faveur de la France par 41 à 39.

## FRANCE-ROUMANIE

Rappels que le départ est prévu pour le 1-1-1971. Les joueurs intéressés doivent se faire inscrire d'urgence. Notre ami A. DONNY (Belgique) a accepté d'arbitrer le match.

## MARSEILLE-ANGLETERRE

### Rectificatif

7	Angeletti (Marseille) remplace Blumenfeld (Saint-Victorien).
34	Guasco (Marseille) remplace Pedevilla (Marseille).

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### COUPE DU MONDE I. C. C. F. N° 2

Nous n'avons pas d'information quant au départ des éliminatoires. Les inscriptions suivantes sont enregistrées: M. Polard, M. Brunet, A. Sansas, A. Longeaux, J.-M. Janssens.

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

**EU/M/254 :** Dubois (F), Kellner (D), Germanow (SU), Fauth (DDR), Sandklef (S), Ude (A), Redeleit (D).

**EU/II/381 :** P. Baixes (F), Klingemann (D), Berghmans (B), Heinecke (DDR), Mezel (CS), Naused (D), Eklöf (S).

**EU/III/GT/25 :** Gérard (F), Linell (S), Nitsche (D), G. Hansen (DK), Spicakova (CS), Grassnickel (DDR), Djakov (SU), Claret (F), Thoreby (N), Hassler (DDR), Jirat (CS), Dagon-Dehaye (F), Heinrich (H), Satula (SU), Schaarschmidt (DDR).

### COUPE EVRARD-DELANNOY

#### CLASSEMENTS AU 1<sup>er</sup> OCTOBRE 1970

**Groupe 1 :** 1. Novi Sad, 9/12 (75 %); 2. Saratov, 10,5/14 (75 %); 3. Ulm, 6,5/12 (54,16 %); 4. Kharkov, 4/8 (50 %); 5. T. G. Mures, 0,5/5 (10 %); 6. Groitzsch, 0,5/11 (4,66 %).

**Groupe 2 :** 1. Frankfurt, 11,5/13 (88,46 %); 2. Budapest IV, 3/6 (50 %); 3. Tchéliabinsk, 2/4 (50 %); 4. Berlin III, 1,5/3 (50 %); 5. Krivoi ROG, 0,5/3 (16,66 %); 6. Constanta, 0,5/9 (5,55 %).

**Groupe 3 :** 1. Kalouga, 6,5/8 (81,25 %); 2. Suceava, 6/8 (75 %); 3. Rudolstadt,

11/17 (64,70 %); 4. Lausanne, 7,5/19 (39,47 %); 5. Genova, 5,5/16 (34,37 %); 6. S. V. Welper, 5,5/16 (34,37 %).

**Groupe 4 :** 1. Jelgava, 7,5/10 (75 %); 2. Göteborg, 13/20 (65 %); 3. Salgotarjan, 6/14 (42,85 %); 4. Lillestrom, 4/10 (40 %); 5. Voronej, 3/8 (37,50 %); 6. Brandeburg, 2,5/10 (25 %).

**Groupe 5 :** Insuffisance de résultats.

**Groupe 6 :** 1. Riazan, 9/12 (75 %); 2. Zurich, 13/21 (61,90 %); 3. Prague, 11/21 (52,38 %); 4. Aix, 5,5/13 (42,29 %); 5. Weinheim, 5/12 (41,66 %); 6. Leipzig, 4,5/15 (30 %).

**Groupe 7 :** 1. Tartu, 9/11 (81,81 %); 2. Ploiesti, 7,5/12 (62,50 %); 3. Ijevsk, 7/13 (53,84 %); 4. Ispahan, 7/16 (43,75 %); 5. Darmstadt, 7/16 (43,75 %); 6. Kothen, 1,5/10 (15 %).

**Groupe 8 :** 1. Nikolaiev, 6,5/8 (81,2 %); 2. Nice, 5,5/10 (55 %); 3. Bremen Ost, 8/15 (53,33 %); 4. Cluj, 2/5 (40 %); 5. Bratislava, 3,5/10 (35 %); 6. Budapest III, 3,5/10 (35 %).

**Groupe 9 :** 1. Plzen, 8/9 (88,88 %); 2. Kouibichev, 7,5/10 (75 %); 3. Kalinine, 7,5/15 (50 %); 4. Budapest, 4,5/11 (40,90 %); 5. Fraureuth, 4/13 (30,76 %); 6. Ljubljana, 1,5/8 (18,75 %).

**Groupe 10 :** 1. Budapest, 10,5/14 (75 %); 2. Linz, 13,5/19 (71,05 %); 3. Toulon, 4/6 (66,66 %); 4. Toulou, 3/10 (30 %); 5. Pforzheim, 2,5/11 (22,7 %); 6. Bratislava, 1,5/10 (15 %).

**Groupe 11 :** 1. Hamburg, 18/19 (94,73 %); 2. Iasi, 9/13 (69,23 %); 3. Tallinn, 1,5/4 (37,50 %); 4. Rostock, 5,5/15 (36,66 %); 5. Karcag, 5,5/18 (30,55 %); 6. Tcherkassi, 1,5/13 (11,53 %).

## RESULTATS

**Groupe 1, Ech. 2 :** 6. Berta (Novi Sad)-Kletzel (Saratov), 0-1; 7. Serebriski (Kharkov)-Frey (Ulm), 0,5-0,5. — **Ech. 3 :** 1. Prosorov (Saratov)-Erdegan (Novi Sad), 1-0; 2. Straube (Groitzsch)-Prosorov (Saratov), 0-1; 3. Dordevic (Novi Sad)-Straube (Groitzsch), 1-0; 4. Kalougin (Kharkov)-Dordevic (Novi Sad), 0-1; 5. Kalougin (Kharkov)-Straube (Groitzsch), 1-0.

**Groupe 2, Ech. 2 :** 4. Gräfe (Frankfurt)-Starosvetov (Krivoi Rog), 1-0. — **Ech. 3 :** 3. Werner (Berlin)-Hanu (Constanta), 1-0.

**Groupe 3, Ech. 1 :** 9. Ghilea (Suceava)-Kremers (S. V. Welper), 1-0. — **Ech. 2 :** 6. Tabo (Genova)-Stockigt (Rudolstadt), 0-1. — **Ech. 4 :** 7. Richter (Rudolstadt)-Henchoz (Lausanne), 1-0. — **Ech. 5 :** 8. Riabov (Kalouga)-Frosch (Rudolstadt), 1-0. — **Ech. 6 :** 6. Gaudard (Lausanne)-Baldocchi (Genova), 1-0; 7. Koschmeider (Rudolstadt)-Borodenko (Kalouga), 0-1.

**Groupe 4, Ech. 1 :** 6. Larsen (Lillestrom)-Arvidsson (Göteborg), 0,5-0,5. — **Ech. 2 :** 3. Simon (Salgotarjan)-A. Andersson (Göteborg), 1-0; 4. A. Andersson (Göteborg)-Walter (Brandeburg), 0,5-0,5; 5. A. Andersson (Göteborg)-Kopilov (Voronej), 0-1. — **Ech. 3 :** 6. Karlsson (Göteborg)-Olah Fernc (Salgotarjan), 0,5-0,5; 7. Bielouchkine (Voronej)-Olsen (Lillestrom), 0-1. — **Ech. 4 :** 5. Koger (Brandeburg)-Jansson (Göteborg), 0,5-0,5. — **Ech. 6 :** 5. Alfredsson (Göteborg)-Anderssen (Lillestrom), 1-0; 6. Graudins (Jelgava)-Alfredsson (Göteborg), 0,5-0,5; 7. Alfredsson (Göteborg)-Wetzel (Brandeburg), 1-0;

8. Alfredsson (Göteborg)-Tchoubrov (Voronej), 1-0.

**Groupe 6, Ech. 3 :** 12. Metanine (Riazan)-Zanta (Prague), 1-0; 13. Siegfried (Zurich)-Metanine (Riazan), 0,5-0,5. — **Ech. 4 :** Rect. 4. Zahalka (Prague)-Mondet (Aix), 0,5-0,5; 5. Makovski (Riazan)-Hansel Erhard (Leipzig), 0,5-0,5; 6. Hansel (Leipzig)-Mondet (Aix), 0-1; 7. Zahalka (Prague)-Hansel (Leipzig), 1-0. — **Ech. 6 :** 6. Santos (Aix)-Rott (Riazan), 0-1; 7. Gebhard (Weinheim)-Holovski (Prague), 0-1; 8. Holovski (Prague)-Santos (Aix), 1-0.

**Groupe 7, Ech. 1 :** 6. Topciu (Ploiesti)-Hemassian (Ispahan), 1-0; 7. Kuuskmaa (Tartu)-Hemassian (Ispahan), 1-0. — **Ech. 2 :** 7. Rasti (Ispahan)-Lepner (Tartu), 0,5-0,5; 8. Lehmann (Darmstadt)-Lepner (Tartu), 0-1; 9. Rasti (Ispahan)-Lehmann (Darmstadt), 1-0. — **Ech. 3 :** 5. Paune (Ploiesti)-Minoi (Ispahan), 0,5-0,5; 6. Minoi (Ispahan)-Schneegass (Kothen), 1-0. — **Ech. 5 :** 6. Ivanov (Ijevsk)-Roots (Tartu), 0-1; 7. Shafie (Ispahan)-Rausch (Kothen), 1-0. — **Ech. 6 :** 4. Pache (Darmstadt)-Butnarü (Ploiesti), 0-1; 5. Butnarü (Ploiesti)-Sivkov (Ijevsk), 1-0; 6. Mitter (Kothen)-Butnarü (Ploiesti), 0-1; 7. Pache (Darmstadt)-Krisstoffel (Tartu), 0-1; 8. Kristoffel (Tartu)-Mitter (Kothen), 1-0.

**Groupe 8, Ech. 1 :** 4. Voltchek (Nikolaiev)-Negro (Nice), 1-0; 5. Breazu (Cluj)-Pottornay (Budapest), 0-1; 6. Novak (Bratislava)-Pottornay (Budapest), 0,5-0,5; 7. Novak (Bratislava)-Ditt (Bremen Ost), 1-0; 8. Ditt (Bremen Ost)-Breazu (Cluj), 0-1. — **Ech. 2 :** 1. Korn (Bremen Ost)-Dr. Lax (Bratislava), 0,5-0,5; 2. Korn (Bremen Ost)-Tricon (Nice), 1-0; 3. Buza (Cluj)-Korn (Bremen Ost), 0,5-0,5. — **Ech. 3 :** 2. Alekseiev (Nikolaiev)-Janis (Bratislava), 1-0; 3. Deslauriers (Nice)-Janis (Bratislava), 1-0. — **Ech. 4 :** 4. Gudat (Bremen Ost)-Gebauer (Bratislava), 1-0; 5. Kolozsvari (Budapest)-Gudat (Bremen Ost), 0-1; 6. Gudat (Bremen Ost)-de Leeuw (Nice), 1-0; 7. Hong (Cluj)-Gudat (Bremen Ost), 0-1. — **Ech. 5 :** 3. Daneker (Nikolaiev)-Duthilleul (Nice), 0,5-0,5. — **Ech. 6 :** 4. Kani (Budapest)-Pitonak (Bratislava), 1-0; 5. Kani (Budapest)-Rehe (Bremen Ost), 0,5-0,5.

**Groupe 9, Ech. 1 :** 8. Meier (Fraureuth)-Preinfalk (Ljubljana), 1-0; 9. Lepsenyi (Budapest)-Lizan (Plzen), 0,5-0,5. — **Ech. 2 :** 4. Tomsic (Ljubljana)-Balke (Fraureuth), 0,5-0,5. — **Ech. 3 :** 3. Lobasov (Kalinine)-Livnanov (Kouibichev), 0-1. — **Ech. 4 :** 6. Bily (Plzen)-Sollin (Kalinine), 1-0.

**Groupe 9, Ech. 5 :** 4. Scholta (Fraureuth)-Spindler (Budapest), 0-1; 5. Spindler (Budapest)-Markovitsch (Kalinine), 0,5-0,5. — **Ech. 6 :** 5. Kisslov (Kouibichev)-Jenik (Budapest), 1-0; 6. Motz (Fraureuth)-Ryzov (Kalinine), 0,5-0,5.

**Groupe 10, Ech. 4 :** 7. Snykov (Toula)-Timtchenko (Moscou), 0-1. — **Ech. 6 :** 9. Asiatzev (Toula)-Kachkadamov (Moscou), 1-0.

**Groupe 11, Ech. 1 :** 3. Vaisman (Iasi)-Fodor (Karcag), 1-0. — **Ech. 2 :** 9. Ossitchansky (Tcherkassi)-Munteanu (Iasi), 0-1; 10. Munteanu (Iasi)-Litkiewicz (Rostock), 1-0; 11. Varga (Karcag)-Kärner (Tallin), 1-0. — **Ech. 3 :** 7. Kunstowicz (Hamburg)-Tonu (Tallin), 0,5-0,5; Rect. 6. Temesvary (Karcag)-Borissov (Tcherkassi), 0,5-0,5. — **Ech. 5 :** 8. Marinic (Iasi)-Hallier (Hamburg), 0-1. — **Ech. 6 :** 9. Szabo (Karcag)-Cocojaru (Iasi), 0-1.

## MODIFICATIONS DU CLASSEMENT

15 novembre 1970

Allisse 3510, Alozy 3570, Amoureux 1950, Arqueros 1270, Avenel 3180, Baillieux N. 1330, Balquet 2100, Barriera 2800, Bauer 1380, Berini 2290, Biguet-Petit-Jean 1820, Biondi 1020, Bisbal 1050, Bisbrouck 1190, Bodini 2100, Brant 1070, Braure 1240, Brodure-Masson 4000, Buquet 1410, Chamban 1910, Chauveau H. 3000, Cleguer 1880, Clement 1830, Clérissi 3180, Couet P. 1890, Desagher 2340, Deslauriers 3980, Dulhauste 3610, Eichinger 1740, Ernevin 2060, Felbinger 1610, Flavien Je. 1770, Galangau 1460, Gaulier 3050, Genric 1820, Gerphagnon 1080, Gillet 1160, Granel 2240, Guichard 2800, Hanen 2560, Hannon 2170, Henri Ga. 2200, Huet 1400, Husser 2810, Joffart 3230, Kubala 1610, Laborie 1620, Lambin 1700, Lavanan 1480, Lebat 2810, Lecourtois 2580, Ledig 2140, Lefevre 1000, Le Guichaoua 5240, Lejeune 1280, Lerner 1070, Lucian 1710, Maillet A. 2140, Mallet 3010, Marchal P. (54) 2320, Mondy G. 1970, Monferrini 1000, Moriceau 1500, Nehr J.-C. 2110, Palmentier 1000, Pavy 3030, Pfeiffer 2440, Pelsy-Johann J. 2120, Plantecoste 2130, Pluquet 2220, Polard 2430, Pontier 3440, Rebull 2260, Rey-Jouvin 2290, Ricquebourg 2280, Ritzenthaler 1330, Rier 1790, Roelens 1960, Sakirin 4520, Saorine 2010, Scheibel 2440, Souchan 1460, Soulas 1220, Suppo 2080, Taxonera 4140, Villedieu 2000, Vuillemin 2300, Warin 2290, Wetzel 1820, Yries 3270.

## INTERVIENNENT DANS CE CLASSEMENT

Tournois à cinq : 4139, 4159, 4161, 4162, 4163, 4165, 4166, 4175, 3063, 3066, 3077.

Coupe de France : 5367, 5392, 5422, 5429, 5439, 5443, 5453, 5455, 4302, 4312, 4318, 4320, 4335, 4375, 3165, 3182, 3188, 3190, 3198, 2089, 1049, 1/4 F n° 26.

Défis : 454, 503, 504, 509, 526. — 70 (10, 32, 33, 97, 98).

Championnat Côte d'Azur 1970, coupe Côte d'Azur : 311, 101, 102.

## “ L'INFORMATEUR DES ÉCHECS ”

Tous les numéros sont à nouveau disponibles :

1, 2, réédition	30 F.
3, 4, 5, 6	25 F.
7, 8, 9	30 F.

Règlements et commandes auprès de S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Ces livres étant expédiés directement de Yougoslavie, ne pas être surpris d'un certain délai de livraison.



CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 1971

Patronage de la F. F. E. — Avec le concours des Revues et chroniques d'Échecs

CATEGORIES

Première catégorie : 20 problèmes (titre en jeu), 10 deux coups, 5 trois coups, 4 quatre coups, 1 cinq coups.

Deuxième catégorie : 15 problèmes (coupe « Nice-Matin »). 10 deux coups et 5 trois coups.

Troisième catégorie : 10 problèmes (coupe « F. F. E. »). 10 deux coups « Initiation aux Problèmes d'Échecs ».

CALENDRIER DE L'ÉPREUVE DU C. F. S. 1971

Diffusion - Propagande dans la presse échiquéenne : novembre et décembre 1970.

Inscriptions : envoyez vos inscriptions du 1<sup>er</sup> au 31 janvier 1971.

Problèmes : envoi des problèmes aux participants du C. F. S. (tous les diagrammes) entre le 1<sup>er</sup> et 10 février 1971.

Solutions : déroulement de l'épreuve, recherche de la solution par les solutionnistes, du 15 février au 15 avril 1971.

Réponses : envoi des solutions par les participants (cachet de la poste) 15 avril 1971.

Résultats : dans les revues et chroniques et par circulaire individuelle, du 1<sup>er</sup> au 31 mai 1971.

Prix : en espèces, entre le 1<sup>er</sup> et 15 juin 1971.

REGLEMENT DU C. F. S.

Il est ouvert à tous les solutionnistes résidant en France et à tous les Français résidant à l'étranger.

Inscriptions : 3 F.

C'est le paiement de l'inscription qui donne droit à la participation au C. F. S. 1971. Toutefois, le solutionniste doit préciser la catégorie dans laquelle il désire concourir. Les prix ne

seront pas cumulatifs. Néanmoins, les solutionnistes peuvent s'inscrire gratuitement à une ou deux catégories en plus de celle choisie. Ils pourront ainsi connaître leur valeur réelle de solutionniste.

Vous pouvez verser les 3 F. par chèque bancaire, mandat ou virement au C. C. P. N° 257 351 Marseille (M. Jacques NEGRO) avant le 31 janvier 1971.

Correspondance - Renseignements - Inscriptions - Solutions : Jacques NEGRO « Echecs », journal « Nice-Matin », 06 - NICE.

ATTRIBUTION DES POINTS

Première catégorie

Clés : deux coups, 2 pts ; trois coups, 3 pts ; quatre coups, 4 pts ; cinq coups, 5 pts.

Pour chaque continuation nécessaire :

- trois coups : 1 pt.
- quatre coups : au 2<sup>e</sup> coup (2 pts), au 3<sup>e</sup> coup (1 pt).
- cinq coups : au 2<sup>e</sup> (3 pts), au 3<sup>e</sup> (2 pts), au 4<sup>e</sup> (1 pt).

Deuxième catégorie

Problèmes en deux coups : (même attribution première catégorie).

Problèmes en trois coups : (même attribution première catégorie).

Troisième catégorie

Problèmes en deux coups : pour la clé : 2 points.

Afin de départager les ex æquo : indiquer les variantes.

1 point par variante différente.

Le classement aura lieu sur les 10 clés. Les points des variantes serviront de « goal average » entre deux ou plusieurs solutionnistes avec le même nombre de points.

Continuation nécessaire : Première

et deuxième catégories. On considère comme tel chaque second coup (ou le 3<sup>e</sup> dans un quatre coups) (3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> dans les cinq coups) qui mène au mat.

Pour chaque continuation nécessaire, il y a lieu de donner le coup noir qui a entraîné la continuation en question.

Dans un problème en quatre coups (ou cinq coups), un même coup ne peut donner lieu plusieurs fois à attribution de points.

Problèmes démolis, problèmes insolubles, illégalité, etc.

— Il n'y aura pas dans ce championnat des positions illégales, prise en passant, roque, ni des problèmes insolubles, mais il est bien évident que l'erreur est humaine.

Une démolition est toujours possible...

Indication inexacte

Pour chaque indication, on retranchera 1 point.

Envoi des solutions

Les solutions devront parvenir au Directeur, soussigné pour la date annoncée, avec mention du nom et adresse, numéro du problème et la catégorie. La date d'envoi (le cachet de la poste faisant foi).

Envoi des solutions

Avant le 15 avril 1971.

TABLEAU DES PRIX

Prix en espèces : 80 % des inscriptions (catégorie indépendante).

Première catégorie, deuxième catégorie, troisième catégorie

1<sup>er</sup> prix : 10 % ; 2<sup>e</sup>-5<sup>e</sup> prix : 7 % ; 6<sup>e</sup>-10<sup>e</sup> prix : 4 % ; 11<sup>e</sup>-20<sup>e</sup> : 2 % ; 21<sup>e</sup>-40<sup>e</sup> prix : 1 %.

Plus nombreux prix : 6 abonnements à « Thème 64 », « Courrier des Echecs », « Europe Echecs », « Problème » et 2 livres « Initiation au problème d'Échecs ».

COMITE DIRECTEUR - ORGANISATION - SELECTION DES PROBLEMES : MM. J.-P. BOYER, Président des Amis du Problème d'échecs ; G. BALBO (A. J. E. C.), J. NEGRO.

TOURNOI EU/M/GT/43 GAMBIT DAME

SANSAS (France) KNY (Autriche)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. c × d5 e × d5 5. Cf3 Cc6 6. Fg5 Fe7 7. F × e7 Cg × e7 8. e3 c × d4 9. C × d4 0—0 10. Fe2 Db6 11. Db3 D × b3 12. C × b3 Ff5 13. 0—0—0 Tfd8 14. g4 Fe6 15. f4 f5 16. Cc5 Fc8 17. g × f5 d4 18. f6 g × f6 19. Fc4 + Rh8 20. C3e4 b6 21. Ce6 F × e6 22. F × e6 d × e3 23. Cd6 Rg7 24. The1 Cg6 25. f5 Cge5 26. T × e3 h6 27. Td2 ! Rh7 28. Ce4 Tf8 29. Td6 Rh8 30. Th3 Rg7 31. Td2 Rh7 32. Tg2 Tad8 ?.



33. Fg8 + !. — 1-0.

TOURNOI 2010 ANGLAISE

PLANES SAULIER

1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. c × d5 C × d5 4. g3 g6 5. Fg2 C × c3 6. b × c3 Fg7 7. h4 0—0 8. h5 Cd7 9. h × g6 h × g6 10. Fa3 Ce5 11. Da4 Cg4 12. Ff3 Ce5 13. Dh4 Te8 14. d4 Cc4 15. Dh7 + Rf8 16. Fc1 e5 17. Fh6 Df6 18. Dh8 + Re7 19. D × g7 D × g7 20. F × g7 f6 21. Fd5 Ca3 22. d × e5 f × e5 23. F × e5 Cc2 + 24. Rd2 C × a1 25. Th7 + Rf8 26. Tf7 + Rg8 27. Td7 +. — 1-0.

COUPE EVRARD-DELANNOY EST-INDIENNE

SAKIRIN (Nice) KANI (Budapest)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 g6 ? 4. g3 d5 5. Fg5 Fg7 6. Fg2 c6 7. b3 0—0 8. Dd2 Dd7 9. Cf3 d × c4 10. b × c4 c5 11. Td1 Cc6 12. e3 h6 13. F × f6 F × f6 14. Ce4 Fe7 15. d5 e × d5 16. c × d5 Cb4 17. d6 Fd8 18. 0—0 b6 19. Ce5 De6 20. f4 Tb8 21. a3 Ca6 22. Cc6 Tb7 23. C × d8 T × d8 24. Dc3 Tb8 25. Cf6 + Rf8 26. Ce8 !. — 1-0.



# LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions avant le 10 décembre 1970  
à D. JOFFART, 116, boulevard Davout, 75 - PARIS-20<sup>e</sup>

L'avis des lecteurs de la rubrique est sollicité sur le point suivant : faut-il prolonger le délai pour l'envoi des solutions et retarder la parution de ces solutions dans le « Courrier des Echecs » d'un mois, ou faut-il maintenir le statu quo ?

222 — G. Jeanson  
(inédit)



4+3=7 2 c.\*

223 — T. Kardos  
(inédit)



4+3=7 2 c.\*

224 — A. Boudantsev  
(inédit)



9+4=13 2 c.\*

225 — Sorokine-Moutecidis-Duta  
(inédit)



12+10=22 2 c.

226 — G. H. Drese  
2<sup>e</sup> prix Tijdschrift van der KNSB 1935



8+6=14 3 c.

R 2 — L. C. Willemsen  
Tijdschrift van der KNSB 1954



5+1=6 2 c.

THEME TUXEN : une variante doit présenter la réunion d'un échec croisé, d'un demi-clouage et d'un déclouage de pièce blanche.

S 23 — H. V. Tuxen  
G. C. F. 1920 1<sup>er</sup> prix



14+8=22 2 c.

S 24 — K. A. K. Larsen  
G. C. F. 1920



9+14=23 2 c.

Exercice de reconstitution R 3 : 2 c. (3+4) ; clé 1. Fd7 (blocus), Ra3 (Rc4, c4, F ad. lib.) 2. D×a5 (De4, Df8, Da4)

205 (V. Dabrowski) : il faut compléter la correction en déplaçant le PBg3 en f3.

207 (R. Bédoni) : Ce problème comporte un PNf2 et a obtenu le 3<sup>e</sup> Prix au Grand Prix de Sochaux.

## SOLUTIONS DU NUMERO 160

215 (J. Oudot) : Clé 1. Rd7 (men. 2. Cc6), d4 (Cd4) 2. f4 (Cg4). Les deux formes du Somov dans chaque variante, en meredith.

216 (J. Oudot) : Clé 1. Cc4 blocus. 1. ... R×e6 (R×g4, Rg6, C ad. lib., T×e6, Tf ad. lib., T×g4) 2. Dd7 (Ce3, D×e4, D×e4, T×g4, Ce3, T×f6). Sacrifice diagonal des deux T. Ce thème fit l'objet de concours de l'U. P. F. en 1945-1950 : bien des jeunes problémistes y firent leurs premières armes.

217 (J. Oudot) : Clé 1. Rb5 (men. 2. De4), T ad. lib. (Td3) 2. Cf3 (Te4). La correctrice montre avec la clé la forme Mari du thème statu quo : la clé décloue la pièce blanche A et cloue la pièce blanche B, directement ; la réplique noire rétablit indirectement l'état initial (A clouée, B déclouée ; elle mate).

218 (J. Oudot) : Clé 1. De5 (men. 2. Cb4), d5 (De3) 2. De4 (D×e3). Le thème Pelle des trois mouvements de pièces clouées. L'une des seules présentations du doublement.

219 (J. Oudot) : Insoluble (4 pts). Avec un PNh3 la solution devient : 1. Ta4 ! blocus. 1. ... C ad. lib. (C×e6, C×d3+, T3 ad. lib., T×d3, T2 ad. lib., b ad. lib.) 2. Dg5 (Cg6, C×d3,

Td5, C×d3, d4, Cc4). Thème Martin : demi-clouage complet, avec correction noire en chaque jeu.

220 (J. Oudot) : j. a. : 1. ... e4 (d×c4, Cb4) 2. Dg7 (Cb5, Da7). j. e. : 1. Df5? (men. 2. Dd3) e4 (d×c4 Cb4) 2. Df6 (D×e5, Df1) mais 1. ... D×c3 ! j. r. : 1. Dh3 (men. 2. Dd3) e4 (d×c4, Cb4, D×c3) 2. Dh8 (T×c4, De3, D×c3) Zagorauiko à trois variantes.

221 (J. Oudot) : 1. T×e6 (men. 2. Dc2 !, ad. lib. (Fb3, Fc4) 3. D×a2 (D×b3, D×f5). 1. ... Tdd7 2. Cc7+ (2. Dc2?, Th2!) T×c7 3. Td6. 1. ... Thd7 2. Td6+ (2. Dc2?, T×a8!) T×d6 3. Cc7, Wurzburg - Plachutta avec défense Grossi.

## RESULTATS APRES LE N° 158-159

Tridon 60, Vuillemin\* 60, Bouttier 59, Giappesi 59, Boy 57, Liger 57, Malbert 57, Mariette 56, Wetzel 56, Baras 54, Soret 54, Dabrowski 48, Tanere 48, Dimier 44, Roelens 43, Dagon-Dehaye 42, Hannon 42, Oglisio 42, Blettery 41, Abbé Poussade 40, Jeanson 40, Maillard 38, Larribau 36, Pantais 28, Figuiet 27, Binet 26, Mourlot 22, Clavière 18, Garodel 13, Sango 13.



4. — T×f3+ (ou : 4. — R joue 5. g8D±) 5. Rg2! et gagne, car la T ne peut se replier à temps et le Pg7 va à D (si 3. Fb3!) 3. — Tg8 4. F×g8 Rf6 le Pg7 tombe, mais F+C assure le gain des Blancs).

**Solution de l'étude N° 33 (R. L'Hermet) :** La TB est en d6 et la position étant complète (2+10), le trait est aux Blancs, avec : 1. Rf5! menaçant 2. Rg6! et mat imparable sur d8. Les Noirs se défendent par 1. — d2! (pour donner échec en b1 si 2. Rg6!) 2. Td8+ Rh7 3. Td7+ Rh6 (si : 3. — Rh8 4. Td8+, etc.) 4. Td4! (menace 5. Th4 mat) [si : 4. Td8? Db1! et la DN s'interpose en h7!] 4. — Rh5 5. Td5+ et = par échec perpétuel; par exemple : 5. Td5+ Rh6 6. Td4! Rh5 7. Td5+, etc. ou : 5.

## " L'INITIATION AUX ECHECS "

COMMENT ON JOUE  
PAR CORRESPONDANCE

Nous engageons vivement nos récents adhérents à se procurer notre important opuscule de 64 pages, 4<sup>e</sup> édition de 1968, avec, outre les règles officielles, les éléments du jeu, les règlements de la F.F.E. et de l'A.J.E.C.; toutes les notations en usage, tous les renseignements sur le jeu par correspondance, l'organisation des tournois.

4 F. seulement à adresser à notre trésorier.

Td5+ Rg4 6. Td4+ Rh5 7. Td5+, etc. Les essais de mettre la TB en b7 sont réfutés par 1. Rf6 g2! 2. Rg6 Dh2!±; et si TB en a6 : 1. Rf6 f2! 2. Rg6 Dg2 (h1)±!. Partout ailleurs, après 1. Rf6 le coup 1. — e2! stoppe net l'attaque blanche, car la DN sort en a7, b6, etc. et donne + ou couvre les cases a8, b8, etc.

### SCORES ATTEINTS APRES LE N° 158-159 (Inchangés exceptés)

Soret 16 (3°); Maillard 190 (1\*), Debrou 95 (1\*), Figuier 183, Joffart 152, Barthomier 107, Boy 103, Seydoux 84, Sansas 46, Mariette 45, Zajak 38, Bury 34.

### Etude N° 35

Les Blancs jouent et gagnent

T. C. L. KOK  
« Tidskrift » 1936



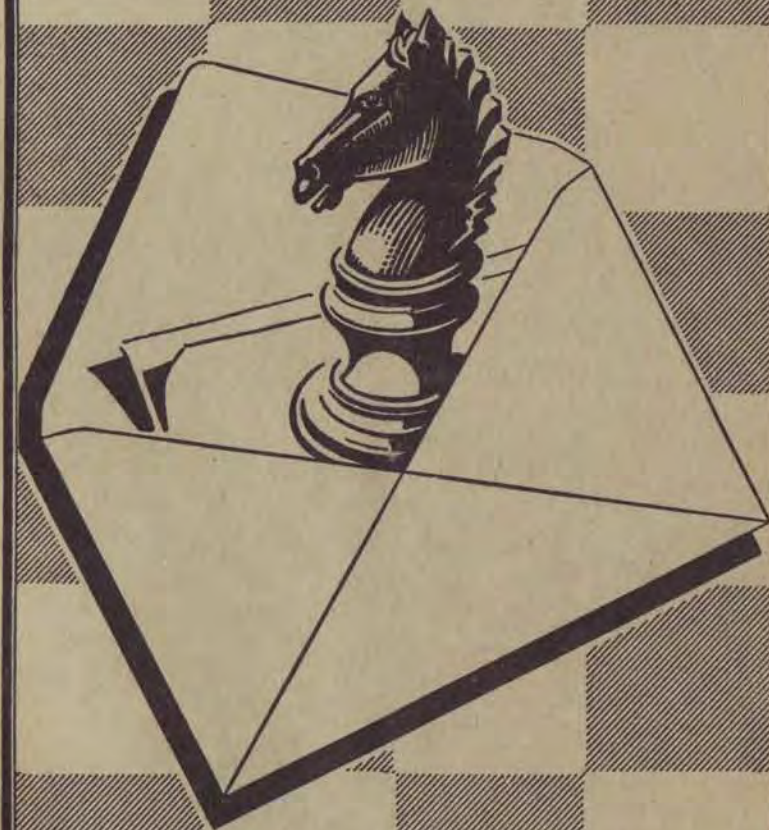
3+3 gain des Blancs

Envoyez les solutions à : J.-P. GARODEL, Résidence « La Coupiane », Bât. 21, 83 - LA VALETTE.

(Délai d'envoi : 1 mois après parution.)

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 15 F. par an  
Etranger.... 17 F. par an

## SOLUTIONNISTES ET AMATEURS DE PROBLEMES

ADHEREZ A L'ASCOPE, VOUS RECEVREZ CHAQUE MOIS

# PROBLÈME LA CLÉ

UN SEUL SUJET  
TRAITE  
COMPLETEMENT  
SUPPLEMENT  
INEDITES

COTISATION ANNUELLE : 16 F.

à verser à R. MEIGNANT, 86, route de Longwy

54 - MONT-SAINT-MARTIN

C. C. P. Nancy 1954-75



# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIEGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 15 F. -- Etranger : 17 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 9 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

### SECRETAIRE

P. MARECHAL, impasse Fleurie, 54 - LONGWY-HAUT.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres à 0,40 F. à adresser au **Directeur général des Tournois**  
(Champ. de Fr., 1<sup>re</sup> et 11<sup>e</sup> Division) : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B.P. 3,  
11 - LEZIGNAN -- Tournois de 11<sup>e</sup> Division : P. MARECHAL, Impasse Fleurie,  
54 - LONGWY-HAUT -- Tournois de 14<sup>e</sup> Division : R. GUICHARD, 16, chaussée de  
l'Etang, 94 - SAINT-MANDE.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres à 0,40 F. -- S'adres-  
ser à G. BOUQUET, 66 - SAILLAGOUE -- **Matches-défi :** peuvent être conclus libre-  
ment entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en  
compte dans le calcul du capital-point -- Inscription : 3 timbres à 0,40 par partie.

**Tournois Internationaux :** A. GIRAUDET, Clos des Sansonnets, A 1/1104, 1, allée Carpeaux,  
93 - EPINAY-SUR-SEINE. C. C. P. 81 - LA SOURCE 30 253 85.

**Classement des joueurs :** MAGUY, Les Termes, 06 - PEYMEINADE.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.  
**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARRE -- **Président du Comité  
Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

## CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées, cartes chiffres et lettres, le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.  
Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 35 F.  
  ETRANGER . . . . . 37 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs  
et à l'International Chess Correspondence Federation

N° 162

15 décembre 1970

Le Bureau de l'A. J. E. C. et la rédaction du « Courrier des Echecs » présentent  
aux Membres de l'Association et à tous les lecteurs leurs meilleurs vœux pour 1971

## LE CONGRES DE L'I. C. C. F.

Assuré par l'A. S. I. G. C. (Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza), le Congrès 1970 de l'International Correspondance Chess Federation a eu lieu à Rome du 10 au 18 octobre dernier.

Y étaient représentés : Autriche, Espagne, Finlande, Italie, Pays-Bas, R. D. A., R. F. A., Roumanie, Suède, Tchécoslovaquie et U. R. S. S.

### RAPPORT DU SECRETAIRE GENERAL

Cette dernière année, la collaboration avec les différentes fédérations a continué de s'améliorer, et l'activité de l'I. C. C. F. s'en est accrue notablement. Les négociations menées avec la C. A. D. A. P. (Confederacion americana de ajedrez postal) et les fédérations des Etats d'Amérique du Sud se sont achevées par un succès. Les pays suivants furent acceptés comme nouveaux membres de l'I. C. C. F. : Bolivie, Brésil, Chili, Colombie, Equateur, Honduras, Mexique et Uruguay. Quarante-neuf nations font maintenant partie de l'I. C. C. F. Le Secrétaire général, le Dr B. Lukas (Tchécoslovaquie) fut invité à poursuivre les négociations déjà engagées avec Chypre, le Salvador, Guatemala, Hong-Kong, Nicaragua, Panama et Ecosse.

Suivant la décision du Congrès de Bruxelles 1969, le Secrétaire général a demandé à la Fédération d'Afrique du Sud si celle-ci était en accord avec le par. 2, art. 1 des statuts. La réponse fut que « The South African Correspondance Chess Association » n'a aucune objection contre l'addition proposée aux statuts de l'I. C. C. F. interdisant

la discrimination raciale, politique et religieuse. La S. A. C. C. A. ne pratique aucune discrimination, et n'a jamais refusé l'admission de personne pour l'un de ces motifs. Le Vice-Président de l'I. C. C. F., le Prof. Eventov, déclara que cette communication ne suffisait pas à la Fédération d'U. R. S. S., et que celle-ci maintenait sa demande d'exclusion à l'égard de l'Afrique du Sud.

Le Présidium décida de consulter la F. I. D. E. à cet égard, car il s'agit d'une question d'importance fondamentale, et que l'Afrique du Sud est également membre de la F. I. D. E.

### RAPPORT DU DIRECTEUR DES TOURNOIS

La participation aux tournois en cours s'est accrue de façon heureuse.

**Tournois Mondiaux :** 911 joueurs pour 1969 contre 819 en 1968. Pour la période écoulée de 1970, 846 joueurs ont déjà pris le départ.

**Tournois Européens :** 1.323 joueurs en 1969 contre 1.252 en 1968. Pour l'année en cours 1.308.

La finale A de la coupe Eberhardt-Wilhelm a été remportée par la R. S. S. de Lituanie.

### RAPPORT DU TRESORIER

Développement satisfaisant des finances de l'I. C. C. F.

### RAPPORT DU DELEGUE DE L'I. C. C. F. AUPRES DE LA F. I. D. E.

On note un intérêt croissant de la F. I. D. E. pour le jeu par correspon-



dance. Des propositions seront faites pour une organisation commune de compétitions téléx. L'ensemble des titres de l'I. C. C. F. a été reconnu par la F. I. D. E.

#### RAPPORT DE LA COMMISSION DES QUALIFICATION

Le titre de Maître International par correspondance a été attribué à : C. A. O. D'Alexander (G.-B.), C. Groeneveldt (P.-B.), F. Grzeskowiak (R.F.A.), A. S. Hollis (G.-B.), R. Kauranen (Finl.), D. Lapienis (U. R. S. S.), W. Mikenas (U. R. S. S.), J. Murrey (U. R. S. S.), G. Popov (Bulg.), I. Schütt (R. F. A.), E. Thiele (R. D. A.), A. Uogele (U. R. S. S.), I. Vistanekis (U. R. S. S.). Le titre d'arbitre international de l'I. C. C. F. a été attribué à : J. F. Cleeve (Canada).

Les Normes définies pour :

Le Mémorial Lénine, organisé par la Fédération d'U. R. S. S. : G. M. I.-I. C. C. F. 10 sur 15, M. I.-I. C. C. F. 7 pts.

Le tournoi jubilé BdF (R. F. A.) G. M. I.-I. C. C. F. 9 sur 14 (9½ pour les G. M. I.-F. I. D. E.), M. I.-I. C. C. F. 6½ (7 pour les G. M. I.-F. I. D. E.).

Les titres seront désormais valables dès la communication par le directeur du tournoi de la norme remplie à la commission de qualification.

#### RAPPORT DE LA COMMISSION DES ECHECS PAR TELEX

Depuis le Congrès de Bruxelles 1969, de nombreuses parties furent jouées par téléx. Durant le vol du vaisseau cosmique soviétique Soyouz 9 eut lieu la première partie entre l'espace et la terre. Elle dura 6 heures et se termina par la nullité.

A titre de curiosité, nous reproduisons cette partie :

Blancs : Equipage de Soyouz 9.  
Noirs : La station Terrestre.

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. e3 e5 4. Fxc4 exd4 5. exd4 Cc6 6. Fe3 Fd6 7. Cc3 Cf6 8. Cf3 0—0 9. 0—0 Fg4 10. h3 Ff5 11. Ch4 Dd7 12. Df3 Ce7 13. g4 Fg6 14. Tae1 Rh8 15. Fg5 Ce g8 16. Cg2 Tae8 17. Fe3 Fb4 18. a3 Fxc3 19. bxc3 Fe4 20. Dg3 c6 21. f3 Fd5 22. Fd3 b5 23. Dh4 g6 24. Cf4 Fc4 25. Fxc4 bxc4 26. Fd2 Tx e1 27. Tx e1 Cd5 28. g5 Dd6 29. Cxd5 cxd5 30. Ff4 Dd8 31. Fe5 +

f6 32. gxf6 Cxf6 33. Fxf6 + Tx f6 34. Te8 + Dxe8 35. Dxf6 + Rg8, nulle.)

D'autres compétitions importantes pour le développement des échecs par téléx eurent lieu : le IV<sup>e</sup> championnat téléx des villes d'U. R. S. S. gagné par Saratov devant Alma Ata, le XXI<sup>e</sup> match radio entre Moscou et les stations polaires arctiques et antarctiques, un tournoi radio entre 34 navires soviétiques, la première partie téléx féminine en Scandinavie, et les parties téléx et télévision des G. M. Gheorghiu, Kérés et Petrossian. La proposition sera faite à la F. I. D. E. d'organiser en 1971 des matches intervilles radio (durée 6-7 heures) dont l'expérience pratique servira à l'établissement de règlements de tournois pour de telles compétitions.

De 1973 ou 1975, tous les deux ans (les années sans olympiade) sera entreprise la réalisation d'un tournoi radio entre les nations suivant le système coupe. Comme ces compétitions jouées à la pendule ne rentrent pas à 100 % dans le cadre des échecs par correspondance, il sera proposé de les organiser conjointement avec la F. I. D. E., et à cette occasion, de créer entre les nations une coupe F. I. D. E.-I. C. C. F.

#### CONCERNANT LES REGLES DU JEU

Sur proposition de la commission des règlements, les règles suivantes furent adoptées pour les rencontres internationales et rencontres par équipes (à l'exclusion des Olympiades par correspondance).

1<sup>o</sup> Les rencontres internationales et les tournois par équipes doivent être dirigés par un directeur de tournoi.

2<sup>o</sup> Chaque équipe doit avoir un capitaine.

3<sup>o</sup> L'annonce des tournois doit comprendre :

a) le nom de l'organisation qui annonce le tournoi ;

b) la désignation des équipes autorisées à participer au tournoi ainsi que les conditions d'inscription ;

c) la forme prévue du déroulement du tournoi : nombre maximum des équipes dans les groupes préliminaires, semi-finales et finale, règlement du système de qualification, etc.

d) le nombre d'échiquiers de chaque équipe ;

e) le nombre des parties jouées par échiquier ;

f) les règles du remplacement des joueurs ;

g) la date de début et de la fin envisagée du tournoi ;

h) le nom du directeur de tournoi.

4<sup>o</sup> Le directeur de tournoi reste en contact avec les capitaines d'équipes. Le contact direct avec les joueurs n'est pas souhaitable tant qu'il n'est pas absolument nécessaire.

5<sup>o</sup> Les parties sont jouées suivant les règlements de l'I. C. C. F. avec les additifs suivants :

a) les dépassements de temps ne seront valables qu'après leur confirmation par le directeur de tournoi (si les joueurs concernés sont d'accord sur l'existence d'un premier dépassement de temps, celui-ci ne prendra cependant effet qu'à la confirmation du directeur de tournoi ;

b) si un joueur arrête de jouer, ou si le directeur de tournoi à la constatation d'un premier dépassement de temps a de sérieuses raisons de douter que la poursuite du jeu dans des conditions normales puisse être assurée (maladie, congés spéciaux sortant des normes établies, etc.), le directeur de tournoi pourra inviter le capitaine d'é-

quipe à changer ce joueur dans un délai prescrit (au plus deux mois) ;

c) en cas de décès d'un joueur, le directeur de tournoi décide si la partie doit être arbitrée ou si le capitaine d'équipe doit nommer un remplaçant ;

d) le capitaine d'équipe doit s'assurer au bout d'un mois après le début de la compétition si tous les joueurs ont commencé le jeu. Si le joueur d'une équipe, durant un délai de deux mois, n'a pas commencé le jeu en dépit d'un avertissement recommandé de son partenaire, et si, dans le même délai, le directeur de tournoi n'a pas été avisé par le capitaine d'équipe qu'un remplaçant prenait sa place, l'équipe perd les parties à cet échiquier.

6<sup>o</sup> En cas de contestation, il est recommandé que les capitaines d'équipes s'efforcent à une entente avant de recourir au directeur de tournoi.

Le Vice-Président de l'I. C. C. F., le Prof. Eventov, présente une proposition de la Fédération d'U. R. S. S. que pour l'arbitrage des parties inachevées dans les tournois pour le titre soit prévu la création d'une commission d'arbitrage. Il fut décidé que la commission des règlements étudierait cette proposition avec les fédérations nationales.

(A suivre.)

## QUATRE COMBINAISONS

PAR S. ZINSER, par intérim

### FISCHER JOUE ET GAGNE

101. — A malin malin et demi



Trait aux Blancs

102. — Dans la nosse



Trait aux Noirs



103. — Le pied dans la porte



Trait aux Blancs

(Solutions au prochain numéro)

104. — Pêche au lancer



Trait aux Blancs

SOLUTIONS DU NUMERO 161

97. Antunac-Hartoch, Wijk aan zee 1970 : les Blancs ont gagné par : 1. Th8+ ! Fxh8 2. Txh8+ ! R×h8 3. Dh6+ Rg8 4. Dh7+ Rf8 5. Dh8+ Fg8 6. Dh6 mat.

98. Rodica Cracium - Elena Pitpinic, championnat des Etudiantes, Sinaia (Roumanie) 1970 : 1. Dd3+ Fg6 2. Th8+ ! R×h8 3. Dd8+ Rh7 4. Df8 et les Noirs abandonnèrent devant le mat imparable.

99. L'ex-champion du monde Petrosian gagna contre le G.M. allemand L. Schmid à Zurich 1961 par 1. Txg7 !! R×g7 2. De7+ Rg6 (après 2. ... Rh8 3. d6 Cg8 4. F×g8 R×g8 5. Fh6 suivi du mat) 3. d6 et les Noirs abandonnèrent. Si 3. ... Db7 suit 4. De3 Rg7 5. Dh6+, etc.

100. Dans une partie par correspondance entre W. Steglich et A. Peperle, les Blancs gagnèrent par : 1. Tx d4 ! D×d4 2. D×b7 Tc8 3. Fh3 !.

LE GAMBIT LETTON

PAR K. GARBAN

(suite du n° 158-159)

OU LES BLANCS ONT DES DIFFICULTES

1. e4 e5 2. Cf3 f5.

III

3. d4.

Une continuation logique, mais si les Noirs réagissent correctement, les Blancs n'en tirent aucun avantage. En choisissant ce coup, ils renoncent à une réputation immédiate de la stratégie noire, transposant les difficultés du combat à un stade ultérieur de la partie.

(Voir diagramme ci-après)

3. ... f×e4 4. C×e5.

Le coup extravagant 4. C×e5 est intéressant. Maintenant 4. ... d5 ne va pas, car après 5. Dh5+ g6 6. D×e5+



De7 7. D×h8 Cf6 par 8. Cb3 ! et 9. Fg5 les Blancs réussissent à sauver leur D. C'est pourquoi les Noirs doivent jouer 4. ... De7 avec de bonnes perspectives. Par exemple : 5. d5 Cf6 6. Cc3 Df7 !.

4. C×e5.

Les Noirs peuvent continuer par 4. Df6 et transposer dans la variante V (3. C×e5 Df6 4. d4).

5. Fc4.

Le principal problème des Blancs : l'attaque de point d5. D'autres coups ne répondent pas à ce but, et c'est pourquoi ils sont plus faibles.

1° 5. Fg5 d6 (5. ... Fe7 est risqué ; après 6. F×f6 F×f6 7. Dh5+ g6 8. C×g6 h×g6 9. D×g6+ Rf8 10. D×e4 les Blancs obtiennent 3 P pour la pièce) 6. Cc4 Fe7 7. Fe2 0—0 8. 0—0 c6 avec un jeu égal : Wolf-Apcheniek 1930. Dans la partie Kristofferssen-Petrov 1936 les Noirs amenèrent des complications par : 8. ... De8 9. Cc3 b5 10. Ce3 c6 11. f3 d5 12. f×e4 b4 13. F×f6 F×f6 14. Cc×d5 c×d5 15. C×d5 Fb7 16. C×f6+ g×f6 17. Fd3 Rh8 18. Tf4 Tg8 et peu à peu repoussèrent l'attaque et gagnèrent.

2° 5. Cc3 d6 6. Cc4/d5 7. Ce5 Fd6 8. Fe2 0—0 9. f3 e×f3 10. F×f3 c6 avec des chances sensiblement égales. Bocho-Apcheniek 1930.

3° 5. Fe2 d6 6. Fh5+ g6 7. C×g6 h×g6 8. F×g6+ Re7 9. Fg5 Fh6 ! 10. F×f6+ R×f6 11. F×e4 Rg7 et selon une analyse de Betins, l'avantage est du côté des Noirs.

5. ... d5 6. Fb3-Fe6.

6. ... Cc6 est plus faible, car il permettrait 7. c4.

7. Fg5.

Maintenant sur 7. c4 suivrait 7. ... d×c4 8. C×c4 Cc6 9. Fe3 Fb4+ 10. Cc3 Dd7 avec un bon jeu pour les Noirs.

7. ... Fe7 8. 0—0 0—0.



Les théoriciens estiment que le jeu est égal. 9. Cd2 serait mauvais pour les Blancs : 9. ... Cc6 ! 10. C×c6 b×c6 11. c4 Tb8 (11. F×f6 T×f6 !) 12. Tc1 a5 et les Noirs ont l'avanta-

ge : match par correspondance Stockholm-Riga 1934-1936.

C'est pourquoi il convient de jouer 9. f3 e×f3 10. C×f3.

Habituellement, dans le gambit Letton, les Noirs se sauvent d'un cheveu. Mais les Blancs non plus n'ont pas un tellement grand choix, particulièrement après 3. d4.

1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. d4 f×e4 4. C×e5 Cf6 5. Fc4 d5 6. Fb3.

PROKOPTCHOUK-OZIMIEK

Oujgorod 1969

6. ... Fd6 ! ? 7. 0—0.

Une imprécision. Il fallait jouer 7. c4.

7. ... Cbd7 8. C×d7 ? F×d7 9. f3 c6 10. Fg5 Dc7 11. F×f6 g×f6 12. h3 e3 13. Dd3 0—0—0 14. Cc3 F×h3.

La position des Blancs est déjà désespérée.



15. Tfe1 Fh2+ 16. Rh1 F×g2+ 17. R×g2 Dg3+ 18. Rh1 Dh3 19. Df1 Dh4 20. Dg2 Fg3+ 21. Rg1 Ff2+ 22. Rf1 Thg8 23. D×g8 T×g8 24. Ted1 Fe1 25. Re2 Df2+ 26. Rd3 F×c3 27. R×c3 e2, les Blancs abandonnent.

Dans la variante suivante, de nombreux se sont déjà trompés.

PAVLENKO-MORGOULIOV 1968

6. ... Cc6 7. 0—0.

Un coup naturel mais imprécis. 7. c4 d×c4 8. C×c6 b×c6 9. F×c4 donnait l'avantage aux Blancs.

7. ... Fd6 8. Ff4 0—0 9. c4 d×c4 10. F×c4+ Rh8 11. C×c6 b×c6 12. Fg3 F×g3 13. f×g3 Dd6 14. Cc3 Td8 et les Noirs gagnèrent.

H. Muller critiquant G. Gunderam dans les pages de la revue « Deutsche Schachblätter » (n° 3 de 1969) estime que 11. Cc3 donnait la victoire aux Blancs.





Pourtant, cette conclusion est erronée. Après 11. ... **De8!** les Noirs ont un bon jeu, tandis qu'après 11. ... **Fg4**

se produisent des complications qui ne sont absolument pas à l'avantage des Blancs. Par exemple :

- I. — 12. C×c6 b×c6 13. Dd2 F×f4 14. D×f4 D×d4 15. Fb3 Dd6.  
 II. — 12. C×g4 F×f4 13. C×f6 D×f6 14. C×e4 F×h2+ ! 15. R×h2 Dh4+ 16. Rg1 D×e4.  
 III. — 12. Dd2 F×e5 ! 13. d×e5 D×d2 14. F×d2 C×e5.  
 IV. — 12. Fe2 F×e2 13. C×e2 De8.

(A suivre.)

(Article paru dans « SAHS ».)

## TOURNOI 2018

### RETI

DESLAURIERS SIBERCHICOT

1. g3 d5 2. Fg2 Cf6 3. b3 Ff5.

Par opposition à la méthode de développement des Blancs, les Noirs décident d'occuper le centre, de sortir rapidement et activement leurs pièces et de prendre le plus d'espace possible. Les Noirs peuvent sortir leur FD à f5, l'exploitation par les Blancs de la diagonale a4—e8 n'étant pas à craindre.

4. Cf3 c5 5. d3 Cc6 6. c4 e6 7. 0—0 Fe7 8. Cbd2 d4.

Dès l'instant où les Blancs sortent leur CD, c'est qu'ils ont l'intention de mettre leur F à b2. Il paraît, par conséquent, opportun de fermer la diagonale.

9. h3.

Prépare sans doute g4 et g5 et une attaque à l'aile R.

9. ... h5 10. Cg5 !.

Profitant de ce que h6 n'est plus possible, prépare f4 et Cdf3.

10. ... Ch7 ? !.

Seul moyen d'interdire cette manœuvre car les Noirs gagnent sur g5. Mais sur 11. Cge4 avec comme idée Fa3, les Blancs semblent mieux.

11. C×h7.

Cet échange enlève donc ces soucis aux Noirs. Mais la reprise par le F et le petit roque ne sont pas plaisants à cause de F×c6, f4 et Cf3. En reprenant de la T, les Noirs nourrissent déjà de vagues desseins...

11. ... T×h7 12. Ce4 h4 ? !.

C'est par ce coup, provoquant la réponse des Blancs, que les Noirs s'en-

gagent pour une idée irréversible et probablement fautive...

13. g4 F×g4 ? !.

Les dés sont jetés. Fg6 aurait accepté une partie inférieure.

14. h×g4 f5.

h3 serait évidemment très prématuré et parfaitement inutile.

15. g×f5 e×f5 16. Cd2.

C'est ça ou la restitution de la pièce.

16. ... g5.

Pour répondre tout de suite g4 à Cf3 refoulant une nouvelle fois le C.

17. F×c6+.

En dépit de la pièce de plus, cet échange est-il opportun ? Quoiqu'après 17. e4 d×e3 18. f×e3 D×d3 19. Cf3 D×d1 20. T×d1 g4 les Noirs gardent 2 P pour la pièce et un jeu très actif.

17. ... b×c6 18. e4.

Attaque f5 et prépare une inquiétante sortie de la D.

18. ... d×e3 19. f×e3 Dd6.

Sur 19. ... Ff6 20. Df3 aurait été pour les Blancs une réponse amplement satisfaisante. Quant à 19. ... D×d3 20. Df3 est aussi bon, avec une double attaque D et T sur f5 et attaque de c6.

20. Df3.

Attaque f5 et retient la DN à la défense de c6. 20. T×f5 ? Dg3+ suivi de Dh3+ et D×f5.

20. ... h3 21. Fb2.

Quoi de mieux ? Il faut mettre les T en communication, achever un développement difficile et faire valoir au plus vite le matériel supplémentaire. 21. D×f5 ?? Dg3+ et Dg2 mat.

21. ... g4 22. Df4.

Si 22. Df2 Fh4.

22. ... D×d3 23. Tad1 Td8.

Si maintenant le C part, on échange sur d1 et la poussée du Ph est mortelle.

24. e4 De2 25. Df2.

Si 25. Dh2 De3+ a) 26. Tf2 ? g3, b) 26. Rh1 g3, c) 26. Df2 h2+, etc. comme dans la partie. 25. Dg3 ? T×d2.

25. ... h2+ 26. Rh1.

Sur 26. Rg2 ? h1D+ ! 27. T×h1 D×f2+ ! 28. R×f2 T×h1 29. T×h1 T×d2+ et T×b2.

26. ... D×f2 27. T×f2 g3 28. Tg2.

28. Tf1 était également bon. Perdant eût été 28. T×f5 ? g2+ ! 29. R×g2 T×d2+ ! 30. T×d2 h1D+.

28. ... f4.

Bien meilleur que f×e4 car les 3 P passés liés sont terribles et le PB e4 constitue un magnifique bouclier au RN contre les échecs verticaux des TB.

29. Tf1 Fg5 30. Cf3.



30. ... Thd7 ! 31. Fc3.

Si 31. C×g5 ? Td1 ! ou 31. C×h2 Th7 32. Rg1 T×h2 33. T×h2 g×h2+ 34. Rh1 (34. R×h2 Td2+ et T×b2) Td2 à l'avantage noir.

31. ... Td1 32. Fe1.

Si 32. T×d1 T×d1+ 33. Fe1 Ff6 34. Te2 Fc3 35. Rg2 a5 36. a3 Tb1, etc. gardant l'avantage.

32. ... T8d3 33. Te2.

La menace était T×f3. C'est ici que 33. C×h2 g×h2 34. T×g5 Te3 (34. ... Tg3 ? 35. F×g3) 35. R×h2 T3×e1 36. T×e1 offrait assurément aux Blancs les meilleures chances de rétablir l'équilibre. Mais pas 36. T×f4 ? Th1+ 37. Rg3 Tdgl+ 38. Rf3 T×g5.

33. ... Te3 34. T×e3.

Si 34. Td2 ? T×f3 !.

34. ... f×e3 35. Rg2 Ff4 36. a3.

Si 36. F×g3 ? T×f1 ! a) 37. R×f1 h1D+, b) 37. R×h2 T×f3, c) 37. F×h2 Tf2+ ! d) 37. C×h2 F×g3 ! 38. R×f1 (38. C×f1 e2 !)

... F×h2 avec avantage aux Noirs dans tous les cas.

36. ... Tb1 37. Ch4 Fe5 38. b4 c×b4 39. a×b4 Fc3 40. Cf3 F×b4 41. R×g3.

Les Blancs, après une résistance opiniâtre et un entêtement digne de considération à ne pas rendre la pièce, parviennent à se défaire de l'étreinte terrible des PN. Ils semblent donc, avec leur C de plus, devoir obtenir gain de cause.



41. ... a5 42. R×h2 a4 43. Tg1 c5.

Appuyant le Fb4 pouvant recréer ainsi, en cas d'échange, une paire de P passés.

44. F×b4.

Il faut bien faire quelque chose pour stopper l'avance du Pa. Sur 44. Tg8+ Rf7 45. Ta8 les Noirs ne trouvaient le gain qu'après avoir évité quelques variantes de nullité.

a) 45. ... a3 46. Ta7+ Re8 47. Ta8+ Rd7 48. Ce5+ Rc7 49. Fg3 (49. Ta7+ ? Rb6 et les Blancs ont 2 pièces en prise) 49. ... Rb7 50. Ta4 Tb2+ 51. Rh3 (51. Rg1 a2 et Tb1+) 51. ... e2 (51. ... a2 52. Cd3 Tb3 53. C×b4 c×b4 54. T×a2, etc. Si 52. ... Td2 53. Cc1) 52. Cf3 (52. Cd3 ? Tb3 !) 52. ... Tb1 53. Rg2 Tf1 54. Ff2 ! ou 52. ... Tb3 53. Rg2 et dans les deux cas, les Noirs ne peuvent forcer le gain.

b) 45. ... F×e1 ! 46. C×e1 ? T×e1 47. T×a4 e2 48. Rg2 Tf1 à l'avantage noir, ou 48. Ta2 Th1+ !. Si au lieu de 47. T×a4, 47. Rg2 Tc1 ! (47. ... Ta1 ? 48. Rf3 Ta3 49. Tc8 !) 48. Rf3 (48. T×a4 ? e2) 48. ... T×c4 49. R×e3 Re7 avec de fortes chances de gain.

c) Après 45. ... F×e1 ! 46. T×a4 (meilleur que C×e1) 46. ... Tb2+ 47. Rg1 Fc3 48. Ta1 (48. Rf1 ? e2+ 49. Rf2 e1D mat ou 49. Rg2 e1D+) 48. ... Tf2 ? 49. Tc1 Fd4 (49. ... T×f3 ? 50. T×c3 e2 ?? 51. T×f3+ ou



49. ... Fb4 50. Tf1 ! 50. C×d4 !! c×d4 51. Tf1 ! avec le triste choix pour les Noirs entre : 1° 51. ... Re6 ? (51. ... T×f1 + mène également à la nullité) 52. T×f2 e×f2 + 53. R×f2 Re5 54. Rf3 ! d3 (54. ... Rd6 55. Re2 ! et 56. Rd3) 55. c5 ! d2 (55. ... Re6 56. Re3 à l'avantage blanc) 56. Re2 Rd4 (56. ... R×e4 57. c6 !) 57. c6 ! (57. R×d2 ? R×c5 =) 57. ... Rc3 58. Rd1 ! en faveur des Blancs.

Mais surtout pas 55. Re3 ? d2 56. R×d2 Rd4 ! (56. ... R×e4 ? 57. Rc3 Re5 58. Rb4 Rd6 59. Rb5) 57. e5 R×e5 58. Rc3 Rd6 59. Rb4 Rc6 = ou 57. c5 R×c5 58. Re3, etc., manœuvre symétrique =. 2° 51. ... Tf6 52. T×f6 + R×f6 53. Rf1 Re5 54. c5 ! d3 55. Re1 ! qui amène ainsi : 55. ... Re6 56. Rd1 Rd7 57. e5 ! Re6 58. c6 ! ou 57. ... Rc6 58. e6 ! ou 57. ... R×e4 56. c6 Rf3 (56. ... d2 + 57. Re2 !) 57. c7 d2 + (57. ... e2 58. c8D Re3 59. Dc3) 58. Rd1 Rf2 59. c8D e2 + 60. R×d2 e1D + 61. Rc2 =.

L'erreur des Noirs serait au 48<sup>e</sup> coup Tf2 ? attaquant le Cf3, car 49. Tc1 suffit aux Blancs, nous l'avons vu, à annuler ou même à gagner si 51. ... Re6 ? Au lieu donc de ce coup 48. ... Tf2 ?, les Noirs gagneraient tout simplement par 48. ... Tb4 ! attaquant c4, 49. Ta7 + quoi de mieux ? Rg6 50. Ch4 + (50. Rf1 T×c4 ou 50. Ta6 + Rh5) Rh5 51. Th7 + Rg4 et si 52. Cg2 ? Tb1 + 53. Rh2 Fe5 + gagnant le C obligé de couvrir à f4.

44. ... T×g1 45. F×c5. Si 45. R×g1 c×b4 à l'avantage noir.

45. ... Tf1 46. Rg2. Si 46. F×e3 T×f3.

46. ... e2 47. Fb4 Tb1 48. Fe1. Si 48. Fc3 Tb3 ! 49. Fd4 T×f3 ! ou 49. Fe1 a3 50. Cd4 Tb2 51. Fc3 ? e1D +.

48. ... a3 49. Rf2 Tb2 50. Cd4. Si 50. Fc3 Tb3 51. Fe1 a2, ou 51. Fd4 T×f3 + ! 52. R×e2 Tb3 ! 53. Rd2 a2 54. Rc2 Tb1 en faveur des Noirs.

50. ... a2 51. abandonne. M. Deslauriers ne manqua pas de faire observer la curieuse obstination du RN fainéant à ne pas daigner accomplir le moindre geste.

R. SIBERCHICOT.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

## BIBLIOTHEQUE INCOMPLETE ?

Certaines parties d'échecs ont des points communs avec le ski ! Remontée mécanique de la théorie, un ou deux faux pas personnels sur une variante glissante, et la longue descente finale sur la mauvaise pente d'une partie perdue. Cette manière de perdre ne devrait plus exister par correspondance, ou alors faut-il croire à un manque de documentation surprenant ? C'est ce qui est arrivé au cours du récent match France-Suède.

**BOUQUET** (France) **ENERHALL** (Suède)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d6.

Les Noirs ne font pas usage de la possibilité qu'ils s'étaient réservés de jouer le gambit Marshall.

9. h3. 9. d4 Fg4 10. Fe3 joué épisodiquement, ne devrait pas poser de grands problèmes aux Noirs.

9. ... Ca5. Poursuivant le système classique autrefois presque exclusivement joué et qui a perdu de sa popularité au profit des variantes Smyslov : 9. ... h6 suivi de Te8 et Ff8, et Breyer : 9. ... Cb8 suivi de Cbd7.

10. Fc2 c5 11. d4 Dc7. Kérés a aussi mis en pratique une suite intéressante commençant par 11. ... Cd7. Mais la prise de position de la DN en c7 ne peut rencontrer aucune objection, car elle soutient indirectement le centre et prépare un contre-jeu sur la colonne c.

12. Cbd2, c×d4. On peut supposer qu'après quelques succès récents, la vieille suite 12. ... Cc6 13. d×c5 !, remise à la mode par la victoire des Noirs dans la partie Fischer-Kholmov (La Havane 1965), va reconnaître un moment d'oubli.

13. c×d4 Fb7. 13. ... Fd7 est sûrement plus élastique. Notons encore : 13. ... Cc6 14. Cb3 a5 15. Fe3 a4 16. Cbd2 Fe6 ! ? et les Blancs continuent au mieux par 17. a3 Ca5 18. Cg5 ! suivi de f4 avec pression sur e5.

14. Cf1. Avec le FN en b7, la fermeture du centre par 14. ... d5 entre davantage en ligne de compte que si le F était en

d7. Pour ne pas voir leur F bloqué dans une position sans perspective, les Noirs doivent perdre un temps par 14. ... Fc8 !, ce qui paraît cependant devoir rester sans conséquence.

14. ... Tac8 15. ... Fb1. 15. Fd3 tenu autrefois pour inférieur à cause de l'éventuelle fourchette noire e5—e4 offre aussi aux Blancs de bonnes chances d'initiatives ; par exemple : 15. ... d5 16. d×e5 C×e4 17. Cg3 f5 18. e×f6 F×f6 19. F×e4 d×e4 20. C×e4 F×e4 21. T×e4 Dc2 22. Dd5 + ! Rh8 23. Ce1 Dc7 24. Ff4 Da7 25. Tb1 Cc4 26. b3 et l'initiative noire ne vaut pas le P. Bien entendu, les Noirs ne sont pas forcés de sacrifier du matériel et peuvent appliquer un traitement positionnel par 15. ... Cd7 !.

15. ... d5 ? !. Une suite autrefois considérée comme juste suffisante pour l'égalité, mais des améliorations ont été trouvées pour les Blancs qui la rendent douteuse. 15. ... Cd7 ou même 15. ... Tfe8 doivent être préférées.

16. ... e×d5. 16. d×e5 C×e4 17. Cg3 conduirait à la variante sus-mentionnée. Mais les Blancs sont maintenant en droit d'attendre davantage.

16. ... e×d4 17. Fg5.



Une position (théorique) difficile où les Noirs ne disposent d'aucune suite pleinement satisfaisante. La seule justification qu'ils puissent avoir de s'y risquer serait la trouvaille d'une amélioration valable.

17. ... h6 ? Une continuation réfutée. Les autres suites ne sont cependant pas meilleures :

1° 17. ... F×d5 18. C×d4 Tfd8 19. Cf5 Fd6 20. Df3 Cc4 21. C×e7 + D×e7 22. Ff5 et les Blancs ont l'avantage.

2° 17. ... C×d5 ? 18. F×e7 C×e7 19. F×h7 + ! R×h7 20. Cg5 +

Rh6 21. Cg3 ! g6 22. Dg4 avec une attaque blanche irrésistible.

3° 17. ... Tfe8, la suite considérée autrefois comme égalisante et qui a été joliment réfutée voilà six ou sept ans : 18. Dd3 Dc4 (sur 18. ... g6 suit également 19. T×e7 ! D×e7 20. D×d4 Rg7 21. d6 et gagne) 19. T×e7 ! T×e7 20. Da3 ! a) 20. ... Dc7 21. d6 Cc4 22. d×c7 C×a3 23. b×a3 F×f3 24. g×f3 Te×c7 25. Ff5, b) 20. ... De2 21. Fd3 Cc4 22. F×c4 T×c4 23. F×f6 g×f6 24. Cg3 b4 25. Da5 D×b2 26. Dd8 + Rg7 27. Cf5 + et gagne. c) 20. ... Te2 21. F×f6 g×f6 22. D×a5 d3 23. Da3 ou 21. D×a5 C×d5 22. Ff5. d) 20. ... h6 21. Fd2 ! avec dans tous les cas, gain ou net avantage pour les Blancs.

18. ... F×h6 !. Après 18. ... Fh4 les Noirs pourraient jouer 18. ... C×d5 sans inconvénient. Maintenant les Blancs obtiennent une attaque irrésistible.

18. ... g×h6. Le refus du sacrifice n'arrange rien : 18. ... C×d5 (ou 18. ... Tfd8 19. Fg5 T×d5 20. De2 !) 19. F×g7 ! R×g7 20. D×d4 + Cf6 21. Ce3 Tfd8 22. Cf5 + Rf8 23. Dh4 Cg8 24. Dh8 ! Ff6 25. Cg5 ! F×h8 26. Ch7 mat ! (Kotkov-Razinsky 1960).

19. Dd2 Tfd8. Ou 19. ... F×d5 20. D×h6 F×f3 21. Cg3 ! Fe4 22. F×e4 C×e4 23. Ch5 Ff6 24. T×e4 et les Blancs gagnent rapidement. Si 19. ... Rg7 20. Cg3 Cg8 21. Cf5 + Rh8 22. T×e7 !.

20. D×h6 T×d5 21. Te4 !. 21. Cg3 permet aux Noirs de se défendre par 21. ... Ff8 ! 22. D×f6 Fg7 23. Dh4 d3.

21. ... Th5 22. Tg4 + C×g4 23. D×h5 Ff6 ?.

La petite touche personnelle ! La théorie indique encore 23. ... Cc6 24. Dg5 + Rf8 25. Dh6 + Re8 26. Ff5 avec une attaque blanche décisive. Les Noirs rendent la pièce espérant on ne sait trop quoi. Le reste de la partie n'est plus qu'une longue chasse à courre.

24. D×g4 + Rf8. Ou 24. ... Fg7 25. C×d4 Rf8 26. Fh7.

25. Fh7 Cc6 26. Dg8 + Re7 27. Te1 + Ce5 28. Dg3 F×f3 29. D×f3 Dd6 30. Dg3 Rd8 31. Dg8 + Rc7 32. Tc1 + Cc6 33. D×f7 + Rb6 34. Td1 Tc7 35. Dh5 Ce5 36. Fe4 Cc4 37.



b3 Df4 38. De8 Fe5 39. Ff3 Cd6 40. De6 Ff6 41. Ce3 !, abandonne.

S. Z.

### TOURNOI 1009

#### VIEILLE INDIENNE

CANTINI BOUTTIER

1. Cf3 Cf6 2. c4 d6 3. d4 Fg4 4. e3. On recommande ici 4. Cc3 suivi de 5. e4 et 6. Fe2.

4. ... Cbd7 5. Fe2 e5 6. Cc3 Fe7 7. Dc2 0—0 8. h3 Fxf3 9. gxf3 ? !.

Ceci me semble douteux. Les Blancs ne sont pas encore prêts pour l'attaque et vont se créer des faiblesses sans aucune compensation.

9. ... Te8.

Evidemment pas tout de suite 9. ... eXd4 qui ferait gagner du temps au FDB.

10. Fd2 c6 11. 0—0—0 Cf8.

Ce retrait poursuit deux objectifs.

1° La défense de la case h7 permettant éventuellement au Cf6 de jouer et de libérer la case au profit du F qui pourrait ainsi exercer son action sur la grande diagonale a1—h8.

2° La possibilité pour le C de venir en e6 d'où il pourrait participer activement aux opérations centrales et, plus particulièrement, à l'attaque sur d4.

12. Tdg1 eXd4 13. eXd4 d5.

Le but des deux derniers coups noirs vise à la libération de leur jeu. On ne peut laisser se déclencher l'attaque des Blancs sur l'aile R sans chercher une compensation. Une contre-action au centre est toujours le meilleur remède contre une attaque sur l'aile. Cette action est ici facilitée par les roques hétérogènes.

14. c5.

c4Xd5 c6Xd5 ouvrirait le jeu au profit des Noirs. Ces derniers pourraient même reprendre par 14. ... CXd5 suivi de Ff6, et les pièces noires ont obtenu des possibilités de manœuvre alors que les Blancs ont maintenant 4 P faibles. Si 15. CXd5 DXd5 et les Noirs ont quand même l'avantage.

14. ... Ce6 15. Fe3 Dc7 16. Td1.

Pour défendre le P faible d4 ; mais c'est reconnaître l'erreur du 9<sup>e</sup> coup.

16. ... Cf4 17. Fxf4 Dxf4+ 18. Dd2 Ch5 19. Dxf4 Cxf4.

Les échanges favorisent les Noirs. Ils fixent les faiblesses des Blancs en leur enlevant tout contre-jeu.

20. Ff1 Fh4 21. Th2 Te6 22. b4

Tae8 23. Rd2 Ff6 24. Rc2 Te1 25. abandonne.

Le Pd4 doit tomber, et la partie sera alors indéfendable.

P. BOUTTIER.

### TOURNOI 1008

#### Gambit Dame

LEWANDOWSKI TRICON

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 Fb4.

Au lieu de 4. ... c5. Le système Ragozine qui a beaucoup de parenté avec la défense Nimzovitch ; ici, il faut préparer... e6—e5, après quoi les Noirs obtiennent un bon jeu.

5. e3.

La suite 5. Da4+ Cc6, bien que plus aiguë, n'est pas aussi solide que le coup du texte.

5. ... 0—0 6. Fd3 dXc4 7. Fxc4 Cc6 8. 0—0 a6.

Pour jouer Fd6 sans craindre Cb5.

9. Dc2 Fd6 10. a3 e5.

Coup libérateur qui met en jeu le FD, problème important pour les Noirs dans tous les débuts fermés.

11. d5.

Ferme le jeu pour longtemps ; dès lors, comme toujours dans ces cas là, les manœuvres réciproques se dérouleront sur les ailes. 11. dXe5 laissant aux Noirs une majorité de P sur l'aile D mais accordant aux Blancs un jeu figural plus libre pouvait être envisagé.

11. ... Ce7 12. e4.

Développe le Fc1, mais après l'échange de ce dernier, la case f4 serait faible.

12. ... Cg6 13. h3.

Après ce coup, il apparaît clairement que si les Blancs étaient amenés à consolider leur chaîne de P par f2—f3, la case g3 deviendrait faible à son tour ; c'est sur ces deux principaux éléments : case f4 et éventuellement g3 que va s'élaborer la stratégie noire.

13. ... Ch5 14. Ce2 De8 15. Fd3 Rh8 16. Cg3 Chf4 17. Fxf4.

Diminue la pression en terminant le développement. Bien que le jeu soit fermé, la force latente des deux FN va en s'accroissant.

17. ... Cxf4 18. Tfe1.

La position noire n'offrant pas pour l'instant d'objectifs précis, les Blancs consolident leur centre ; et les Noirs doivent bien se garder d'ouvrir le jeu, surtout après l'emploi des P du roque qui va suivre.

18. ... De7 19. Tad1 g6 20. Ff1 h5 21. Ce2 g5 22. Cxf4.

Diminue la pression, mais cette fois le résultat est plus grave, le Pf4 est gênant et la colonne g est ouverte.

22. ... gxf4 23. Dc3 Tg8.

Menace 24. ... Fxh3.

24. Rh2 Fd7 25. Fd3 Tg7 26. Tg1 Tag8 27. Dc2 h4 28. De2 Th7 29. Tc1 f6 30. Dc2 Th5 31. b4.

Les Blancs manquent de coups actifs, aussi entreprennent-ils un divertissement sur l'autre aile.

31. ... Dh7.

Les Noirs menacent d'ouvrir la colonne h par un sacrifice en g3.

32. Tce1 Tg7 33. a4 Dg8 34. b5 a5 35. Td1 b6.

Après cette fermeture de l'aile D, les Blancs sont tenus de louvoyer.

36. De2 Th6 37. Dc2 Dc8 38. Tc1.



38. ... Tg3.

Menace Fxf3. Si 39. fXg3 hXg3+ 40. Rh1 Fxf3 41. Ch2 (ou 41. Tgd1 Fxg2+ 42. Rxg2 Dh3+ 43. Rg1 Dh1 mat) 41. ... Fg4 42. Tge1 (ou d1) Txh2+ 43. Rg1 De8 et il n'y a pas de parade contre 44. ... Th1+ ! suivi de Dh5+ avec mat.

39. Th1 Fc5.

Maintenant fXg3 est impossible à cause du mat dualiste f ou hXg3 avec le concours de l'auto-blocage du champ royal par la Th1. La menace Fxf3 demeure.

40. Cg1 Thg6 41. Ff1 Dg8 42. f3.

Abouissement de la stratégie noire énoncée au 13<sup>e</sup> coup.

42. ... Fxf3 43. abandonne.

Les Noirs forcent le mat en 7 coups : si 43. Ce2 (les suites 43. Cxf3 ou 43. gXh3 sont inférieures) 43. ... Txg2+ 44. Fxg2 Txg2+ 45. Rxf3 Txe2 ! 46. Tcg1 ! Fxg1 47. Txg1 Dxg1 48. Rxf4 Dg5+ 49. Rh3 Dg3 mat.

A. TRICON.

### PARTIE AMICALE

#### ESPAGNOLE

JAUDRAN (France)

SITCHEV (U. R. S. S.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2 Fd7 13. d5.

La fermeture du centre est considérée en général comme inoffensive pour les Noirs.

13. ... Tfc8 14. Cfl b4 15. Ce3 bXc3 16. bXc3 Tab8 17. g4 g6 18. Rh2 h6.

Une erreur défensive qui permet l'ouverture de la colonne g. Les Noirs voulaient sans doute fermer la position par 19. g5 et 20. Ch7.

19. g5 ! hXg5 20. CXg5 Ch5.

20. Ch7 était plus solide.

21. Cf5 ! Ff8.

Pare les deux menaces immédiates 22. CXe7+ et 22. Ch6+. Si 21. ... gXf5 22. DXh5. Si 21. ... Fxg5 22. Fxg5 et les cases noires deviennent très faibles. Si 21. ... Fxf5 22. eXf5 et le Fc2 entre en jeu.

22. Tg1 Cc4.

Quoi d'autre ? Les Blancs espéraient 22. ... Fe8 pour finir en beauté par 23. DXh5 ! gXh5 24. Ce6+ Rh8 (24. ... Rh7 ? 25. CXf8+ Rh8 26. Ch6 menaçant 27. Tg8 mat) 25. CXf8 !! et les Noirs doivent parer 26. Ch6 et 27. Tg8 mat, 26. Fg5 et 27. Ff6 mat et encore 26. Fh6 27. Fg7 28. Ch6 mat. 25. ... Fd7 est insuffisant. Il suit 26. Fg5 Txf8 (26. ... Fxf5 27. Ff6 mat) 27. Ff6+ Rh7 28. Tg7+ Rh8 29. Tg6+ Rh7 30. Th6 mat.

25. ... f6 est également inopérant. Les Blancs continuent par 26. Fh6 Tb7 (26. ... Ff7 27. Fg7+ Rg8 28. Ch6 mat) 27. Tg2 Df7 28. Tag1 T8c7 29. Fd1 (menace Fxf5) 29. ... Tb1 30. Fg7+ DXg7 (30. ... Rg8 31. Ch6 mat) 31. CXg7.





23. Ce6 ! Fx e6.  
Ou 23. ... Fx e6 24. D x h5 Fd7 25.  
T x g6 + f x g6 26. D x g6 + Rh8 27.  
Ch6 F x h6 28. D x h6 + Rg8 29.  
Dg6 + Rf8 (29. ... Rh8 30. Fg5) 30.  
Fh6 + Re7 31. Dg7 + Rd8 32. Fg5 +  
Re8 33. De7.

24. T x g6 + Cg7 25. C x g7 F x  
g7 26. Fh6, abandonne.

J. JAUDRAN.

### VII<sup>e</sup> OLYMPIADE BENONI

DRUON (France) SCHUTT (R. F. A.)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3  
e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. Cf3  
Fg7 8. Fe2 0-0 9. 0-0 Ca6 10. Cd2  
Cc7 11. a4 Tb8 12. Tb1 a6 13. b4  
Cfe8 14. Dc2 c x b4 15. T x b4 Fd7  
16. Fb2 b5 17. a x b5 a x b5 18. Ta1  
f5 19. Ta7 Cf6 20. Db3 Cg4 21. Cf3  
Te8 22. Cd4.



22. ... C x f2 23. R x f2 Dh4 + 24.  
Rg1 De1 + 25. Ff1 F x d4 + 26. T x  
d4 De3 + 27. Rh1 b4 28. Dd1 b x c3  
29. Fc1 Df2 30. T x c7 f x e4 31. T x  
c3 e3 32. Fe2 Tb1 33. Tc2 Ff5 34.  
Tb2 T x b2 35. F x b2 Tc8 36. Df1  
Tc2 37. D x f2 e x f2 38. Ff1 T x b2  
39. g4 Fc8 40. Rg2 g5 41. Rg3 Fb7 42.  
Te4 Rf7 43. Tc4 F x d5 44. Tc7 +  
Rg8 45. Td7 Tb6 46. h3 Fe4 47. R x  
f2 d5 48. Re3 Tb4 49. Ta7 Rf8 50.  
Ta3 Re7 51. Fd3 Rf6 52. F x e4 T x  
e4 + 53. Rf3 Re5 54. Ta7 h6 55. Th7  
Tf4 + 56. Re3 d4 + 57. Re2 Tf6 58.  
Td7 Ta6. — 0-1.

### DEMI-FINALE

DU VII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'UKRAINE  
1970-1971

### QUEST-INDIENNE

A. MALY P. DARMOGRAY

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4.  
g3 Fb7 5. Fg2 Fe7 6. 0-0 0-0 7.  
Cc3 Ce4 8. Dc2 C x c3 9. D x c3 f5

10. Fe3 Ff6 11. Dd2 d6 12. Tfd1 De8  
13. Tac1 Fe4 14. Ca1 F x g2 15. C x  
g2 Cd7 16. Dc2 a5 17. b3 De7 18.  
d5 e x d5 19. c x d5 Cc5 20. Cf4 g5  
21. Cd3 Tf7 22. Ce1 f4 23. g x f4  
g x f4 24. F x f4 Fg5 25. F x g5 D x  
g5 + 26. Rf1 Tg7 27. Cf3 Dg2 + 28.  
Re1 Te8 29. Cd2.



29. ... T x e2 + 30. R x e2 Te7 +  
31. Ce4 T x e4 + 32. Rd2 D x f2 +  
33. Rc3 Df6 + 34. Rd2 Dd4 + 35.  
Dd3 D x d3 mat. — 0-1.

### TOURNOI 1012 SICILIENNE

G. RAFFY G. ROSSINI

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4.  
C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. a3  
Fe7 8. 0-0 0-0 9. Fa2 b5 10. f4  
Cbd7 11. f5 e5 12. Cde2 Fb7 13. Cg3  
Tc8 14. Fg5 Cb6 15. Ch5 Ce4 16.  
F x c4 T x c4 17. C x f6 + F x f6 18.  
F x f6 D x f6 19. De2 Dd8 20. Tad1  
Dc7 21. f6 g x f6 2. T x f6 Td4 23.  
Tdf1 b4 24. a x b4 T x b4 25. Tf3.  
— 1-0.

### TOURNOI I. C. C. F. EU/M/GT/48 EST-INDIENNE

JAUDRAN (France) VOLK (R. F. A.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4.  
Fg2 0-0 5. Cc3 c6 6. e4 d6 7. Cf3  
Cbd7 8. 0-0 e5 9. h3 Db6 10. d x  
e5 d x e5 11. De2 Te8 12. Fe3 Dc7  
13. Tfd1 Cf8 14. Fc5 Ch5 15. Fd6  
Db6 16. Rh2 Cd7 17. b4 Ff8 18. Ta  
b1 F x d6 19. T x d6 Cf8 ? 20. Cd5 !.  
— 1-0.

### COUPE EVRARD-DELANNOY GAMBIT DAME

MENDEL (Weinheim) SCHULZE (Leipzig)

1. c4 Cf6 2. Cc3 c6 3. d4 d5 4.  
c x d5 c x d5 5. Cf3 Cc6 6. Ff4 e6 7.  
e3 Ch5 8. Fg5 Db6 9. a3 h6 10. Fh4

g5 11. Fg3 C x g3 12. h x g3 Fg7 13.  
Fe2 Fd7 14. 0-0 a6 15. b4 Ce7 16.  
Tc1 Tc8 17. Db3 0-0 18. Cd2 f5  
19. a4 f4 20. a5 Da7 21. Rh2 f x  
g3 + 22. f x g3 Cf5 23. C x d5 Db8.



24. T x f5 T x c1 25. Ce7 + Rh7  
26. T x f8 F x f8 27. Dd3 + Rh8 28.  
Dg6. — 1-0.

### TOURNOI 3053 ANGLAISE

WOLFF VUILLEMIN

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4.  
e3 Fe7 5. d4 e x d4 6. e x d4 d5 7.  
c x d5 C x d5 8. Fc4 Fe6 9. C x d5  
F x d5 10. F x d5 D x d5 11. 0-0  
0-0 12. Fe3 g5 13. h3 h5 14.  
a3 g4 15. h x g4 h x g4 16. Cg5 Th4  
17. Dd2 Tdh8 18. f3 F x g5 19. F x  
g5 T4h5 20. Ff6.



20. ... g3 !. — 0-1 (Si 21. F x h8  
Th1 + 22. R x h1 Dh5 + suivi du  
mat).

### VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE ESPAGNOLE

H. RITTNER H. de CARBONNEL (R. D. A.) (R. F. A.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4.  
Fa4 Cf6 5. 0-0 C x e4 6. d4 b5 7.  
Fb3 d5 8. d x e5 Fe6 9. c3 Fc5 10.  
Dd3 0-0 11. Fe3 f5 12. e x f6 D x  
f6 13. Cbd2 F x e3 14. D x e3 C x d2  
15. D x d2 Tad8 16. Tfe1 Fg4 17.

Te3 Rh8 18. Cd4 Ca5 19. h3 Fc8 20.  
Tae1 Dg5 21. Cf3 Df6 22. Ce5 Cc4  
23. F x c4 d x c4 24. De2 Fb7 25. Cg4  
Df4 26. Te7 Td2 27. De5 D x e5 28.  
T1 x e5 Fc8 29. Ce3 ! Td x f2 30. T x  
c7 T x b2 31. Tg5 T x a2 ? 32. T5 x  
g7 Td8 33. T x h7 + Rg8 34. Thg7 +  
Rh8 35. h4 Tad2 36. Th7 + Rg8 37.  
Tcg7 + Rf8 38. h5 T2d6 ? 39. Cd5 ! !.  
— 1-0.

### DELEGUES DE LIGUES A. J. E. G.

1<sup>o</sup> Complément aux renseignements  
figurant au « Courrier des Echecs »  
n° 158-159 :

**Alsace** : Ajouter le n° 90 à la liste  
des départements.

**Côte d'Azur** : Ajouter le n° 20 à la  
liste des départements.

**Lyonnais** : Supprimer le n° 26 dans  
la liste des départements.

2<sup>o</sup> Complément à la liste des Délégues  
de Ligue figurant au « Courrier »  
n° 158-159 :

**Adour** (40, 64, 65) : M. A. VIL-  
LAFRUELA, 15, rue Orbe, 64 - BAYON-  
NE.

**Centre** (03, 18, 36, 58, 63) : M.  
Henri PINSON, 18 - LES AIX-D'AN-  
GILLON.

**Languedoc** (11, 30, 34, 48, 66) :  
M. SANS, 36, rue de la Digue, 11 -  
CARCASSONNE.

**Lorraine** (54, 55, 57, 88) : M.  
Pierre MARECHAL, impasse Fleurie,  
54 - LONGWY-HAUT.

**Provence** (04, 05, 13, 26, 83, 84) :  
M. J. BARATTI, 13, rue Notre-Dame-  
de-Bon-Secours, 13 - MARSEILLE-3<sup>e</sup>

### COUPE DE FRANCE

Le Directeur rappelle que le règle-  
ment des droits d'inscription, 2 F. par  
tournoi, demeure une des conditions  
essentielle de l'**homologation des ré-  
sultats**. Les participants sont donc in-  
vités à joindre les 5 timbres à toute  
demande d'engagement ce qui constitue  
en fait le moyen le plus pratique pour  
s'acquitter de ces droits.



# NOS TOURNOIS

## RESULTATS

- 3073 1. Lallemand, 7; 2. Der Hagopian, 5; 3-4. Benetaud, Cochard M., 4; 5. Péronne, 0.  
4172 1. Crouan, 7,5; 2. Millières, 5,5; 3. Pujol J., 4,5; 4. Gerphagnon, 2; 5. Bossy, 0,5.

## TOURNOIS MIS EN ROUTE

- 1017 Raffy, Audiffren, Dulhauste, Morera, Neymann.  
2034 Girardey, Hanen, Badis, Lucas, Sigal.  
2035 Chemin, Kekenbosch, Malézieux, Maruejols, Battaglia.  
3105 Malade, Ernwein, Trinquart, Eichinger, Tissier.  
3106 Rozier, Loizil, Stojanovic, Meier, Papet.  
3107 Villedieu, Gueneau, Le Ninèze, Wrabel, Biro.  
4211 Bridier, Bucaquet, Cochard, Alvarez-Molina, Guignot.  
4213 Bourat, Laumonier, Follain, Bailleux, Cuche.  
4214 Bailleux, Ovejero, Camps, Longepierre, Wolff.  
4215 Cuche, Camps, Molinari, André Bour, René Pfeifer.  
4216 Scheibel, Chevalier, Lemble, Estival, Szczol.

## NOTRE 3<sup>e</sup> COMPETITION SPECIALE (Système Papp)

Les joueurs qui ont encore des parties en cours sont instamment priés d'activer leur jeu. Envoyez les derniers résultats obtenus au directeur du tournoi avant le 31 janvier 1971, date de clôture de la compétition.

## COUPE DE FRANCE

### RESULTATS

- Cinquième Série**  
5349 Chatenet J.-Boutibonnes P. 2-0  
5415 Giappesi R.-Vanuxem M. 2-0  
5423 Chauvat G.-Mathieu P. (Villedieu) 2-0  
5435 Pantais R.-Brunet M. 2-0  
5448 Jenny R.-Gillet J. 2-0

- Quatrième Série**  
4297 Maas A.-Gerphagnon 1,5-0,5  
4314 Rivenez G.-Moureau J. 1-1  
4334 Giappesi R.-Nguyen J.-P. 1,5-0,5  
4339 Truquet-Le Gris de la Salle 2-0  
4348 Maas A.-Rivière M. 1-1  
4357 Husser C.-Bonnet R. 2-0

- Troisième Série**  
3140 Fresnel-Cérés. 1-1  
3141 Attiel G.-Lenclos J.-L. 1-1  
3154 Claret Louis-Flavien Jean 2-0  
3168 Plazanet-Salaün. 1,5-0,5  
3184 Laval-Cipriani F. 2-0

- Deuxième Série**  
2078 George A.-Hauptmann. 1,5-0,5  
2081 Gueneau E.-Rivenez G. 2-0  
2092 Criton R.-Mailler H. 1-1  
2094 Salaün-Delassus J. 1,5-0,5  
2095 Durand M.-Grandjean J. 1,5-0,5  
2098 Laval-Baro L. 1,5-0,5

- Première Série**  
1044 Remise J.-Villedieu E. 1-1

- Quart de finale**  
24 Dulhauste A.-Potentier. 1,5-0,5

- Demi-finale**  
20 Sorhouet J.-Passas R. 2-0

- Finale**  
8 Moindrot-Rusinek. 1,5-0,5

Félicitations à M. Moindrot qui inscrit son nom au palmarès de la coupe.

## MATCHES-DEFIS

- 376 Lenclos J.-P.-Desmeliers. 0-1  
494 Villeneuve R.-Joly M. 1-0  
495 Villeneuve R.-Papp A. 1-0  
496 Villeneuve R.-Papp A. 0-1  
506 Negro J.-Bedrossian J. 1-0  
507 Bedrossian J.-Negro J. 0-1  
528 Warin R.-Villedieu E. 1-0  
70-5 Greco L.-Werquin. 1-0  
70-5 bis Werquin-Greco L. 1-0  
70-12 Desagher-Brunet R. 1-0  
70-34 Brunet R.-Charron J. 0-1  
70-35 Charron-Brunet R. 1-0  
70-51 bis Bisbal H.-Husser C. 0-1

## TOURNOIS MIS EN ROUTE

- 5499 Kubala W.-Bouquet Claude.  
5500 Weyand F.-Baconnet C.  
5501 Lacaze C.-Bert M.  
5502 Werquin M.-Broitman J.-L.  
5503 Villeneuve R.-Brévié J.  
5504 Ovejero J.-C.-Brévié J.  
5505 Greco L.-Bariani M.  
5506 Issaly C.-Sussi L.  
5507 Issaly C.-Béghin J.  
5508 Baulisset G.-Brévié J.  
4400 Mailler A.-Bouquet Claude.  
4401 Robin de Boismanoir-Plazanet.  
4402 Chauvat G.-Neri J.  
4403 Mouligneaux J.-Suppo M.  
4404 Giappesi R.-Chatenet J.  
4405 Pantais R.-Gerphagnon H.  
3214 Gueneau E.-Giappesi R.  
3215 Grandjean J.-Fresnel C.  
2116 Zinser S.-Mallet P.  
2117 Giraudet A.-Mallet P.  
2118 Giraudet A.-Criton R.  
2119 Claret L.-Laval  
2120 Laval-Plazanet C.  
1053 Durand M.-Salaün R.

- Demi-finale**  
22 Chauveau H.-Dulhauste A.

- Finale**  
10 Savostianoff E.-Sorhouet J.

## MATCHES-DEFIS

- 70-128 Bisbal-Husser C.  
70-129/130 Husser C.-Struxiano.  
70-131/132 Scheibel C.-Laumonier A.  
70-133/134 Villeneuve-Malbert.  
70-135/136 Laval-Struxiano.  
70-137/138 Charron J.-Brunet R.  
70-139/140 Monnet R.-Brant F.  
70-141/142 Warin R.-Dury E.

## MATCHES-DEFIS

Depuis le 15-6-1970 les matches-défis donnent lieu à une participation aux frais fixée à 3 timbres à 0,40 par partie. L'homologation des résultats communiqués n'aura pas lieu si cette participation n'a pas été adressée.

# RENCONTRES INTERNATIONALES

## FRANCE-BELGIQUE

- 35 Husser-Mme Dael. 1-1  
39 Casamayou-Lalmant. 1,5-0,5  
**Score actuel** : France : 56,5, Belgique : 26,5.

## FRANCE-HONGRIE

- 44 Casamayou-Dr Nemeth. 1-0

## FRANCE-DANEMARK

- 21 Casamayou-H. Nielsen. 0-1  
39 Charron-Mlle Rasmussen. 0,5-0,5

## FRANCE-FINLANDE

- 1 Sansas-Lagland. 0,5-0,5  
19 Sango-Pohjonen. 0-2  
Abandon pour raison de santé.

## FRANCE-R. S. S./LETTONIE

Un match est conclu avec la R. S. S./Lettonie sur 25 échiquiers. Le début est prévu au cours du premier trimestre 1971. Les candidatures peuvent être envoyées dès maintenant.

## RENCONTRE MARSEILLE-BARCELONE

Placée sous les patronages de la Fédération Catalane des Echecs, de l'A. J. E. C. et de l'I. C. C. F. Début : 15-10-1970.

Composition des équipes de Division 1 :

1. Sans Arna (Barcelone) - Rouverol Guy (Marseille); 2. Vila Sala Salvador (Barcelone) - Girardey Jean-Marie (Marseille); 3. Pons Alger Joaquin (Arenys de Mar) - Battaglia Gérard (Marseille); 4. Gonzales Fernando (Barcelone) - Tsalikian Robert (Marseille); 5. Aménos José (Barcelone) - Mondy Marcel (Marseille); 6. Olania Pédro (Badalona) - Janoyer Michel (La Ciotat); 7. Arbo Ramon (Barcelone) - Besson A. (Marseille); 8. Colominas Juan (Barcelone) - Cipriani Fernand (Marseille); 9. Clariani Salvador (Tarrasa) - Garcia Pierre (Marseille); 10. Ciuro Ricardo (Barcelone) - Nicolai Roger (Montélimar).

11. Perraut Antonio (Barcelone) - Leca Lucien (Marseille); 12. Oliva Antonio (Banolas) - Martin Yves (Marseille); 13. Haro Benavent Juan (Badalona) - Coulange Jean (Marseille); 14. Coris Pédro (Tessa de Mar) - Bœuf Francis (Marseille); 15. Perez Flores Pédro (Barcelone) - Baratti Jacques (Marseille); 16. Valina Manuel (Barcelone) - Courthiau Bernard (Marseille); 17. Olivares Bénéito (Manrésa) - Chetaneau Raymond (Marseille); 18. Capdevila Jorge (Barcelone) - Bonasera Robert (Marseille); 19. Escaramis José (Barcelone) - Gras Henri (Marseille); 20. Alamillo Antonio (Suria) - Allais Gérard (Marseille).

Une Division 2 a débuté le 1-11-1970.

## MODIFICATIONS DU CLASSEMENT 15 décembre 1970

Allisse 3470, Alozy 2950, Arquéros 1470, Ballester 1710, Baro 2960, Bascou P. 1580, Benetaud 1700, Berini 2340, Bisbal 1000, Bonnet R. 1850, Bossy 1000, Bouchard 2670, Boulay R. 77 1860, Bouquet 4380, Brunet H. 1410.

Cérés 2550, Charron 1830, Chatenet 1880, Chauvat 1750, Cipriani 1470, Claret 2580, Cochard M. 1620, Corré 3470, Criton 3010, Crouan 2080.

Delassus 3440, Derouineau 2850, Desagher 2400, Deslauriers 3810, Desmeliers 1430, Dulhauste 4200, Durand M. 2000, Dvrosak H. 1890.

Espi 1440.  
Flavien Je. 1630.  
Gagliardi 3230, George A. 3840, Gerphagnon 1000, Giappesi 1970, Gillet 1030, Grandjean 1630, Gueneau 3110, Guinovart Roca 2060.

Hauptmann 1840, Helbling 1940, Husser 3730.  
Jenny 1630, Jobellar 2700, Joly 1860, Joly 2480.

Kahane 2480.  
Labadie 3420, Labbé M. 1230, Lallemand 2680, Laumônier 1790, Laval 3610, Lemasson 2790, Lenclos 1310, Le Ninèze 2620, Lennon 3120.

Maas A. 1720, Maget 2970, Maguy 3150, Mailler H. 2530, Malateste 2290, Molezieux 3260, Marot 3720, Mathieu Ph. 1330, Millières 1680, Moindrot 5140, Moureau 1610.

Negro 5310, Nuvaloni 1930.  
Pahor 2050, Pantais R. 1780, Papet 2780, Papp 1660, Passas 3110, Peltier 3450, Péronne 1160, Plazanet 2820, Pinatelle 2610, Potentier 3110, Pujol J. 1640.

Rabatel 2970, Remise 4630, Revenu 3150, Rivenez 1950, Rivière 1780, Rofes J. 2190, Rusinek 5670.

Salaün 2570, Sans 2790, Sansas 4670, Scheibel 2640, Seceral 4940, Siberchicot 3790, Sigal 3210, Sorhouet 3520.

Truquet 1730.  
Vanuxem 1230, Vasselon 4680, Villedieu 2070, Villeneuve 2220, Vuillemin 2400.  
Warin 2390, Wilhelm 2950.  
De Zolotiloff 3900.

## INTERVIENNENT DANS CE CLASSEMENT

**Tournois à cinq** : 4172, 3057, 3060, 3064, 3073, 2023, 2025.

**Coupe de France** : 5349, 5415, 5423, 5435, 5448, 4297, 4314, 4334, 4339, 4348, 4357, 4368, 3140, 3154, 3168, 3184, 2078, 2081, 2092, 2094, 2095, 2098, 1044.

**Quart de finale** : 24, 20.

**Finale** : 8.

**Défis** : 376, 433, 434, 494, 495, 496, 506, 507, 528, 70 (5, 5 bis, 12, 34, 35, 51 bis).

**France-Suède**.

**Championnat de Languedoc 1970** : Ppal Acc. 1, Acc. 2.

**Championnat de Côte d'Azur** : Acc. 70, coupe 201.

Par décision de la commission technique et après examen de leurs performances, les joueurs suivants sont admis en première catégorie : Cailleau, Gastine, Gonzalez-Gil et Pellegrino. Rappelons que l'admission est prononcée à partir d'un certain capital-points et après examen des performances par cette commission créée par le Bureau de l'A. J. E. C. et composée de MM. Alozy, Bouquet, Giraudet, Jaudron et Supper.

**Avez-vous pensé à votre Abonnement ?**



## LE COURRIER DES LECTEURS

Je prie, tout d'abord, tous les amis lecteurs de bien vouloir excuser le long silence que j'ai observé. Le motif de ce silence réside dans le fait que la forme d'une lettre que j'ai reçue, a été rejetée par le bureau qui en a refusé la parution, considérant que les attaques personnelles qui s'adressaient à certains membres dont le seul tort est de se dévouer pour que tous puissent jouer, n'avaient pas de place dans le « Courrier ».

Cette lettre semblait faire « chorus » avec celle de M. Malbert que j'ai publiée dans le n° 153 et d'autres émanant d'un groupuscule d'adhérents qui attaquent la nouvelle orientation de l'A. J. E. C., j'ai décidé d'ouvrir une enquête et de mettre jusqu'à plus ample informé, la rubrique en sommeil.

Mon propos est de livrer au jugement de tous, la teneur de TOUTES les lettres reçues et les résultats de l'enquête que j'ai menée sur certains points précis.

Je procéderai donc en sériant les questions et je commencerai par les plus importantes :

### LE « COURRIER DES ECHECS »

M. Papp souhaite qu'on abandonne immédiatement la nouvelle orientation afin que le « C. d. E. » redevienne un bulletin de liaison et d'information entre les membres. Il accuse les membres du bureau de ne pas vouloir le destiner à cet usage et trouve qu'il comprend trop de substance échiquéenne inutile.

M. Malbert estime que le « Courrier des Lecteurs » ne doit être ouvert qu'aux seuls sociétaires pratiquants. Cette rubrique devrait changer de nom, il propose « Entre nous »... Il souhaite que dans un même numéro, il ne soit traité qu'un seul sujet. M. Malbert s'élève contre la conception du « C. d. E. » et pense que l'orientation actuelle tend à donner davantage de place à la substance échiquéenne qu'aux informations internes.

M. Le Charles : La « nouvelle orientation » se traduit par l'utilisation des petits caractères pour la rubrique NOS TOURNOIS, pour gagner de la place et imiter ce qui se fait à l'étranger, le tout pour donner davantage de place à la substance échiquéenne. Le « C. d. E. » n'est pas une revue technique, mais un bulletin de liaison et d'information interne. Je m'associe à M. Malbert et trouve que le « C. d. E. » est une revue médiocre et un mauvais bulletin d'information et de liaison.

M. Bruneton : La valeur instructive de la revue est nulle, pour un débutant : chronique du débutant pratiquement inexistant, aucune explication sur les débuts et fins de parties, aucun conseil pratique pour progresser.

M. Rideau partage cet avis et souhaite des explications pour les coups proposés dans les parties non commentées.

M. Tizioli : Les critiques sont injustifiées, le « C. d. E. » est bien un organe de liaison. C'est un bulletin au budget modeste et je trouve ridicule de lui demander la lune.

M. Goens : Inutile de reproduire de nombreuses parties sans commentaires : on n'en comprend pas le sens stratégique. Mieux vaut une seule partie, mais analysée en détail.

M. Gerphagnon : Félicitations pour la bonne tenue de la revue. La lettre de M. Malbert est trop longue et pas assez coopérative.

M. Wildemeersch : J'apprécie beaucoup la nouvelle qualité du papier. L'innovation concernant l'édition du petit livre des tournois de 1<sup>re</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> divisions. Je souhaite davantage de parties de nos joueurs et moins de parties de G. M. étrangers.

M. Baras : Je tiens à remercier et à féliciter le comité des résultats obtenus, avec des moyens financiers limités.

M. Lépouchard : Je suis pleinement d'accord avec l'orientation actuelle de notre revue.

M. Hamar : C'est une excellente chose d'augmenter la matière échiquéenne qui est tout de même conséquente. Le « C. d. E. » dans sa présentation actuelle est très agréable et pratique.

M. Clement : La nouvelle orientation de la revue, prise au début de l'année, me paraît heureuse. Ainsi, le « C. d. E. » devient un véritable bulletin de liaison, comme en témoigne l'importance de son « Courrier des Lecteurs ».

M. Aumont : La lettre de M. Malbert me paraît sévère. J'ai sous les yeux le n° 129 du 15 mars 1968 et les trois derniers numéros de 1969 : j'avoue que pour moi, ils sont similaires dans leur conception et leur présentation. Je ne comprends pas M. Malbert quand il dit : « Reconnaissez qu'alors le « C. d. E. » était plein de vie. » Je le trouve pour ma part plein de vie échiquéenne.

M. Sigal : Le C. d. E. doit être avant tout un organe de liaison. Éliminez les parties non commentées. Les articles théoriques sont intéressants. La chronique des débutants devrait être développée.

M. Neri : La rubrique « Courrier des Lecteurs » est anodine et traumatisante : ce n'est pas parce qu'on formule une suggestion qu'elle doit être systématiquement imprimée... On voudrait voir davantage de parties commentées. M. Malbert a eu la chance d'avoir le « Courrier des Lecteurs » pour être entendu de tous : une raison de plus pour garder cette rubrique, même si les sujets qui y sont traités sont parfaitement anodins.

M. Gouel : Je ne crois pas le « C. d. E. » froid et sans vie, il m'intéresse vivement et je ne suis pas M. Malbert quand il critique les commentaires qu'on y voit. Il arrive pourtant que le « Courrier » me déçoive, ce fut le cas du n° 149, p. 203 et suivantes, j'ai trouvé des parties à la pendule qui m'ont paru figurer en remplissage. Le « C. d. E. » n° 127, p. 17, affirmait le principe absolu de ne pas publier que des parties par correspondance. Je pense qu'il se joue à l'A. J. E. C. suffisamment de parties pour ne pas empiéter sur le domaine d'« Europe

Echecs ». Le « C. d. E. » me plaît, parce qu'il s'engage dans la voie préconisée par M. Malbert : lien entre les membres de l'A. J. E. C. et publication de leurs parties. Pour l'affaire de la proposition Papp, lorsqu'elle fut proposée, j'aidais le bureau en dirigeant les tournois de 3<sup>e</sup> division. Elle m'a été communiquée. On m'a demandé mon avis et je n'ai pas eu l'impression que quiconque ait voulu étouffer ce projet, ni que le bureau ait l'impression d'être infaillible.

M. Hannon : Affirmer que le « C. d. E. » est froid et sans vie dépasse certainement la pensée de M. Malbert. Je constate que, tout comme moi, il ne tient pas à déteriorer sa collection, preuve, toute en son honneur, de l'intérêt qu'il y porte.

M. Citterio : Je suis satisfait de l'orientation actuelle de l'A. J. E. C. et de la rédaction de son bulletin. A part la réputation d'un lecteur à découper son bulletin, M. Malbert n'a dit que des sottises.

M. Negro : Je réponds à M. Malbert après un sondage effectué dans une des meilleures ligues : la Côte d'Azur. Le fichier mobile est avant tout le classement des par-

ties du « C. d. E. » et non un article théorique : c'est le but même d'un fichier. Si j'ajoute les idées stratégiques, les plans, etc., il me faut les 16 pages du « Courrier ». Le fichier mobile est un outil de travail pratique : c'est l'avis de 90 % du sondage. Si toutes les semaines nous avons une lettre du genre de celle de M. Malbert, alors, le « C. d. E. » sera un véritable organe de liaison. Avec 16 pages et sous sa forme actuelle, le « C. d. E. » est valable.

M. Moréchal : Que le « Courrier » soit froid et sans vie, c'est l'opinion de M. Malbert. Je la respecte, mais il est probable qu'elle n'est pas partagée par tout le monde. Je lui conseille de lire le n° 116 du 15-7-1965 avant de dire que les propositions des adhérents sont passées sous silence : il y aurait trouvé exposées les idées de M. Papp. En relisant le n° 151, il aurait également appris que les compétitions du GERE, système PAPP deviennent permanentes et échelonnées entre catégories. Peut-on citer un membre du bureau qui a pu en faire autant? J'aimerais bien que M. Malbert précise jusqu'où l'A. J. E. C. doit aller pour ouvrir le chemin aux « idées » de M. Papp?

### RESULTAT DE L'ENQUETE QUE J'AI MENE

Elle porte sur tous les numéros du « Courrier » depuis le n° 34 de mars 1953

Les chiffres parlent :

Années	Substance Echiquéenne	Liaison et Information
1953	60 pages soit 95 %	4 pages soit 5 %
1954	79 pages soit 80 %	19 pages soit 20 %
1955	106 pages soit 80 %	27 pages soit 20 %
1956	102 pages soit 80 %	24 pages soit 20 %
1957	67 pages soit 70 %	28 pages soit 30 %
1958	75 pages soit 80 %	21 pages soit 20 %
1959	69 pages soit 75 %	22 pages soit 25 %
1960	72 pages soit 75 %	23 pages soit 25 %
1961	70 pages soit 63 %	25 pages soit 37 %
1962	69 pages soit 72 %	27 pages soit 28 %
1963	58 pages soit 68 %	27 pages soit 32 %

### M. SUPPER devient Président de l'A. J. E. C.

1964	55 pages soit 60 %	37 pages soit 40 %
1965	76 pages soit 61 %	53 pages soit 39 %
1966	56 pages soit 46 %	67 pages soit 54 %
1967	60 pages soit 45 %	74 pages soit 55 %
1968	108 pages soit 60 %	68 pages soit 40 %
1969	94 pages soit 55 %	74 pages soit 45 %
1970 (janvier à mai)	52 pages soit 60 %	32 pages soit 40 %

Jamais le « Courrier » n'a autant été un organe de liaison que depuis que M. Supper préside aux destinées de l'A. J. E. C.

En ce qui concerne l'étouffement de la voix de M. Papp, j'ai noté que depuis 1965, le « Courrier » lui a ouvert ses colonnes dans les numéros suivants : 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 132, 140, 142, 145, 146-147, 150 et 151.

Je voudrais faire remarquer à M. Neri que les deux parties de sa lettre sont contradictoires et lui préciser que c'est la lettre de M. Malbert et non la rubrique « Courrier des Lecteurs » que M. Zinser a trouvée traumatisante.

A l'intention de M. Gouel, je précise que

les parties à la pendule faisaient partie de l'encart de la F. F. E. et non du « Courrier des Echecs ».

### LES COMPETITIONS

M. Papp nous dit que les compétitions qu'il a lancées ont été plutôt tolérées qu'encouragées, parce qu'elles plaisent à beaucoup de joueurs qui ont compris la justesse de l'idée de caractériser les points de partie inégaux, seule voie possible pour mettre debout des compétitions à forte participation. M. Papp déplore que dans l'éditorial du n° 149, notre président énumère la gamme des tournois de l'A. J. E. C. en « oubliant » de mentionner les siens.



M. Malbert nous cite les chiffres suivants :

	1967	1968	1969
Nombre de joueurs classés.	585	648	791
Nombre de tournois lancés :			
— à 5 joueurs	95	79	61
— coupe	346	294	242
— défis	89	153	187

Malgré l'augmentation des joueurs classés, les tournois sont en régression. D'après lui, les tournois sont peu attrayants. Pour y remédier, il faut amener les joueurs à rencontrer ceux qui sont de force supérieure.

M. Wetzel souhaite un championnat junior.

M. Clement : Vous offrez une large gamme de tournois qui doit satisfaire tout le monde !

M. Citterio : Il reste à traiter du cas de M. Papp qui fait beaucoup de bruits et de calculs, mais se trompe sur la limite de ce qu'on peut faire dire aux chiffres. Sa compétition où l'on est classé aussi souvent qu'on a joué de parties me semble plus comique qu'intéressante.

M. Maréchal : Je crois que l'A. J. E. C. est arrivée à différentes formules de tournois qui donnent satisfaction à la majorité des adhérents. Je suis contre les matches-défis dans leur forme actuelle : c'est une charge supplémentaire dont l'A. J. E. C. s'est alourdie. Je vois l'explication suivante en ce qui concerne la diminution des inscriptions à nos tournois (5 joueurs et coupe) :

- Une augmentation importante des matches-défis.
- Le succès grandissant de la coupe Interligues.
- Une augmentation des tournois internationaux.
- Les compétitions du GERE « système PAPP ».
- Et surtout, le changement de cadence dans la rapidité d'acheminement des plis par les P. T. T.

#### LE CLASSEMENT

Il est vivement attaqué par M. Papp : « C'est un monstre de lourdeur, de bêtise et de non-sens », qui lui préfère le « système cybernétique autorégulé, lumineux, clair et essentiellement pratique » qu'il emploie dans sa compétition spéciale. Ce système est longuement décrit dans le n° 116 du « Courrier ». Dans une seconde lettre, M. Papp trouve notre système BROU-TIN « faux et contradictoire ».

M. Sigal : Je souhaite que le classement comporte également les joueurs qui, n'étant pas en règle avec la trésorerie, ne font pas ou ne font plus partie de l'A. J. E. C. Leurs noms pourraient être mentionnés en petits caractères. J'aimerais aussi, si cela est possible, que l'on indique la ville de résidence après le nom, lors du classement annuel.

M. Citterio : Le classement est près de sa formule idéale. Qu'on ne le livre pas à des apprentis sorciers.

#### FICHIER MOBILE

Quelques correspondants souhaitent qu'il s'assortisse d'explications stratégiques. M. Negro a répondu plus haut à ces observations, par sa lettre.

#### LE BUREAU D'ADMINISTRATION

M. Papp lui reproche une action autoritaire, autocratique et une politique qui va à l'encontre des intérêts du jeu d'échecs sous toutes ses formes.

M. Malbert : Souhaite que le bureau gère démocratiquement l'association. Il préconise la méthode référendaire, qu'il considère facile et peu onéreuse. Ainsi, toute décision importante serait prise après l'ouverture d'un débat et un vote positif des adhérents. Il souhaite que soit respectée la liberté d'expression au sein de l'association : on se demande au nom de quoi nous avons publié sa longue lettre intégralement !

M. Maréchal : Le but principal de notre association est le jeu d'échecs par correspondance, comme son nom l'indique. Son premier devoir est d'organiser ce jeu en proposant des tournois valables et intéressants.

#### ELECTIONS DU BUREAU

M. Papp les qualifie de « système expéditif et sans importance », compte tenu de la façon dont elles sont organisées.

M. Ponsolle : Pour qu'un vote soit valable, il faut qu'il soit secret. Le bulletin de vote est mal présenté : il en faut plusieurs. Il faut pourtant se féliciter que le vote existe, je crois qu'à la F. F. E., ce n'est pas le cas, la base ne se prononce pas.

M. Lépouchard : Je n'ai pas manifesté mon accord à la nouvelle orientation de la revue, tout simplement pour ne pas abîmer le n° 154 du « Courrier ». Le bulletin de vote doit être indépendant de la revue.

M. Villeneuve : Il me paraît anormal que l'échéance de cette consultation n'ait pas été précédée d'une publicité dans le « Courrier des Echecs », par aucun appel aux candidatures. Comme un certain nombre de membres sont en désaccord avec l'orientation du bureau actuel, je fais, dès maintenant, des réserves sur la validité de la consultation, au cas où le nombre des votants serait inférieur au quorum prescrit par les statuts.

#### LA COTISATION ANNUELLE

M. Papp : 18 ou 20 F.

M. Maréchal : 25 F.

M. Wetzel propose que les jeunes de moins de 20 ans bénéficient d'un tarif exceptionnel de 10 F. Pour les autres membres : 20 ou 25 F. Il suggère une association de membres bienfaiteurs.

M. Gerphagnon : 30 F.

M. Hamar : Cotisation correcte à 15 F. pour le moment.

#### INSIGNE A. J. E. C.

M. Clement : J'applaudirais à la création d'un tel insigne.

M. Bezault : Les joueurs doivent posséder un insigne, un impact visuel.

M. Aumont : Souhaite également un insigne A. J. E. C.

#### RELIURES CARTONNEES (pour regrouper les numéros d'un ou deux ans)

M. Clement : Elle permettrait de conserver le « C. d. E. » tout en étant une source de revenus pour l'A. J. E. C.

Le vote concernant l'élection du bureau n'a vu la participation que de 72 membres. Ce résultat est insuffisant pour permettre à l'équipe de gestion de connaître les désirs de la majorité des adhérents. Le fait de ne pas vouloir découper le bulletin de vote de peur d'abîmer son exemplaire du « Courrier » est un peu puéril. Le bureau ainsi élu est récusé : comment peut-il répondre à ses détracteurs ?

Je demande, dans un double but, à TOUS les membres de répondre au sondage que je me permets de lancer, car je le crois indispensable pour que nous sachions ce que vous désirez trouver dans le « Courrier », et ce, sans équivoque ni récriminations de contestataires. Le second but est la création d'un fichier de TOUS les membres qui nous fait actuellement défaut. Si nous essayons de mettre ce fichier sur pied par nos propres moyens, cela sera très onéreux pour l'A. J. E. C. et nous risquons de mettre de nombreux mois pour rassembler tous les renseignements que nous estimons devoir y faire figurer. Je vous demande donc, dans un premier temps de répondre à cet appel, il ne vous en coûtera qu'un timbre et dans un temps record, nous aurons le fichier en question. Sur vos réponses, soyez assez aimables pour faire figurer les renseignements suivants : NOM, Prénom, Profession, Etat civil, nombre d'enfants, adresse. Vous pourrez ajouter votre qualité de membre : par exemple : pratiquant, problémiste ou simple abonné.

Je vous serai ensuite très reconnaissant de bien vouloir répondre le plus simplement possible, et chaque fois que cela est possible par OUI ou par NON au questionnaire suivant. Exemple n° 1 : OUI ; n° 2 : NON, etc. Si certains membres désirent commenter leur réponse ou traiter d'autres sujets, je les prie de le faire sur une feuille séparée.

#### QUESTIONNAIRE SONDAGE

##### SOUIS A TOUS LES MEMBRES DE L'A. J. E. C.

1° Estimez-vous que le « Courrier des Echecs » est actuellement au point ?

2° Souhaitez-vous davantage d'articles théoriques ?

3° Souhaitez-vous davantage de parties (étant entendu que nous ne pouvons fournir les parties commentées que dans la mesure où ceux qui les ont jouées nous les communiquent avec leurs commentaires) ?

4° Doit-on éliminer les parties non commentées ?

5° Etes-vous partisan de voir insérer des parties médiocrement commentées, ceci pouvant donner lieu à une discussion sur la façon de commenter correctement une partie ?

6° Estimez-vous la part dévolue à l'information suffisante ?

7° La rubrique « Courrier des Lecteurs » présente-t-elle un intérêt ?

8° Consentiriez-vous éventuellement à aider le comité de gestion dans ses tâches ?

9° Estimez-vous l'éventail des compétitions offertes satisfaisant ?

10° Considérez-vous que le système de classement actuel est au point ?

11° Lui préférez-vous un autre système ? Si OUI, lequel ?

12° Accepteriez-vous de céder des points

(ou de prendre des points) à un autre joueur que vous n'auriez pas rencontré (système de classement PAPP) ?

13° Estimez-vous que la seule participation de 72 votants suffit pour élire le bureau ?

14° Estimez-vous que le bureau remplit sa tâche comme il le doit ?

15° Quel tarif d'abonnement préconisez-vous ?

J'insiste à nouveau pour que TOUS, vous me fassiez l'amitié d'une carte ou d'une lettre et me permettiez de constituer le fichier dont nous avons tant besoin, tout en nous donnant votre avis sur la façon dont vous désirez voir évoluer notre A. J. E. C.

Veillez bien noter ma nouvelle adresse et d'avance GRAND MERCI.

Paul GAMBINI,  
317, route d'Heyrieux,  
69 - LYON-8°.

N. B. — Je recevrai les réponses au sondage jusqu'au 15 janvier 1971.

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE UNIVERSITAIRE

Se tiendra à 83 - HYERES-LES-PALMIERS, du 27-12-1970 au 2-1-1971.

Inscriptions (5 F. pour les non affiliés) auprès de M. le Prof. Ch. APPE-RE, Résidence Lyautey, 9, avenue Lyautey, 83 - HYERES (C. C. P. LIMOGES 925-34).

Deux tournois, Principal (sur sélection fédérale), Accession (ouvert à tous), seront dirigés par M. Marcel ROQUE, champion de France par correspondance 1969, et arbitrés par le Vice-Président de la Fédération Française des Echecs, M. le Prof. J.-M. GIRARDEY.

Hébergement (20 F. par jour et par joueur) : Lycée J. AICARD, rue Galliéni, 83 - HYERES (Tél. 666 Hyères).

#### « L'INFORMATEUR DES ÉCHECS »

Les 9 numéros actuellement disponibles PASSENT à : 30 F.

Règlements et commandes auprès de S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE.

M. M. LALMANT (Belgique), ayant commandé n°s 1 et 2, est prié de communiquer son adresse.



# LE COIN DU PROBLÈME

PAR P. MONREAL, JUGE-ARBITRE INTERNATIONAL

Envoyer les solutions avant le 10 janvier 1971  
à D. JOFFART, 116, boulevard Davout, 75 - PARIS-20<sup>e</sup>

3<sup>e</sup> Concours de composition. — Juge : J.-P. BOYER

227 — P. Bouttier  
(inédit)



8+9=17 2 c.

228 — G. Jeanson  
(inédit)



9+8=17 2 c.

229 — J. Sango  
(inédit)



7+8=15 2 c.\*

230 — V. Dabrowski  
(inédit)



4+5=9 2 c.

231 — G. Henry  
(inédit)



6+7=13 3 c.

R 3 — G. E. Carpentier  
dédié à O. Løbbecke  
British Chess Magazine 1902



3+4=7 2 c.

Thème de la triple surveillance d'une botterie : une botterie est triplement surveillée par 3 pièces noires A, B, C. Dans les deux jeux d'essais et le jeu réel la pièce réel intercepte successivement A, B et C.

S 25 — J. Kelsen + J. Retter  
1<sup>er</sup> Prix Concours th. F. I. D. E. 1960



14+7=21 2 c.\*

S 26 — J. Oudot  
Pat 1962 - 1<sup>er</sup> Prix



9+8=17 2 c.\*

Exercice de reconstitution R 4 : 2 c. La clé de cette miniature (5+2) est ampliative. 1. Ta8 (blocus), R ad. lib. (R×a8, F ad. lib., Fb6) 2. Db5 (Df3, Da6, Df3).

## SOLUTIONS DU NUMERO 161

S 23 (H. V. Tuxen) : 1. Fb3 men. 2. Cc4. 1. ... D×f3 2. Fe3. 1. ... Cf8 (Cd8, Cc7, Cc5, C×d4, Cf4, Cg5) 2. e×f8D (f×e8 C, Cb7, Fe5, D×d4, e5, D×h2). Rosace du CN en demi-clouage.

S 24 (K. A. K. Lorsen) : 1. Rc5 men. 2. Df4. 1. ... Cc4 ad. lib. + (Ce5+, d3+, T×d5+) 2. F×c2 (Cc3!, T×e3, D×d5). Le RB s'expose courageusement pour faire triompher sa cause.

222 (G. Jeanson) : j. a. : 1. ... Rc5 (Re5) 2. Db5 (Df5). j. r. : 1. Df6 men. 2. D×d4. 1. ... Fc5 (Fe5, Rc5, Re4) 2. De6 (Dc6, D×d4, Df5). Deux blocages du F dans cette construction très légère.

223 (T. Kardos) : j. a. : 1. ... g5 2. Ff8 ou Fe5. j. r. : 1. Df1 (blocus), g5 (Rg5, R×g7) 2. Df6 (Df4, Df8).

224 (A. Boudantzev) : j. a. : 1. ... F×g5+ 2. T3×g5. j. e. : 1. Tf6? men. 2. Df5. 1. ... R×d5 (Te4, b6!) 2. Db5 (De4?). j. r. : 1. Db6 men. 2. De6 (clé ampliative) 1. ... R×d5 (Rf5, Re4, F×g5+) 2. Dd4 (Te6, De6, T5×g5).

225 (Sorokine, Moutecidis et Duta) : 1. d8D men. 2. F ad. lib. 1. ... Cc6 (Cc4, Ce6, Ce4) 2. F×C : 4 variantes antisextuples. 1. ... C×b7 (Fb8, C×f7) 2. F×b7 (D×b6, F×f7) : 3 parades totales. Le tout forme le thème Fleck-Karlström. A noter les essais

1. d8T? Fb8! et 1. F ad. lib.? (men. 2. d8D et 2. Td5), C×F!

226 (G. H. Drese) : 1. Fd3 (blocus). 1. ... e×d6 2. f3, Ce ad. lib. (Cg ad. lib.) 3. Fc4 (Fe4) 1. ... e×f6 2. f4 Ce ad. lib. (Cg ad. lib.) 3. Fc4 (Fe4). 1. ... e6 2. f×e3, ad. lib. 3. Fc4. 1. ... e5 2. f×g3, ad. lib. 3. Fe4. Un task formidable : Albinos en écho d'un Pickanniny.

## RESULTATS APRES LE N° 160 (Inchangés exceptés)

Vuillemin\* 116, Bouttier 115, Boy 113, Giappesi 113, Baras 111, Tridon 109, Wetzel 109, Malbert 107, Soret 105, Liger 102, Dimier 92, Oglisio 90, Blettery 88, Dabrowski 88, Maillard 84, Jeanson 80, Hannon 79, Roelens 79, Abbé Poussade 75, Dagron-Dehaye 72, Larribau 67, Pantalès 67, Clavière 56, Bury 46, Mourlot 34, Crabouillet 8.

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

Solution de l'étude N° 32 (A. Wotawa) : 1. Fe5+! R×e5 (si 1. — R×g6 2. Fc2+! et ± la TN) 2. g7 Tb8 3. Fb3!! T×b3+ (sinon le Pg7 coûte la T...) 4. Cf3+! (c'était l'ECHEC que cachait l'astuce 1. Fe5+)