



10+16 2 c.



9+7 2 c.

SOLUTIONS  
DU NUMERO 125

**13 - Andrieu :** 1. C×d3 men. 2 C joue. 1. ... Tb1 (Tb2, Tb4, c4) 2. Cc1 (C×b2, C×b4, Cc5) et 1. ... Tg1 (Tg2, Tg5) 2. Cf1 (C×g2, C×g5) et 1. ... e×d3 (Fc7, Cc8) 2. T×d3 (Te8, Td7). Rosace du CB, plus deux blocages. La menace est multiple. Cette présentation a reçu le nom de **THEME FLECK BURKHARDT**.

**14 - P. Christoffleau :** 1. Th4 men. 2. Th6. 1. ... e4 (d6, d5, Cc7) 2. T×e4 (Dg4, F×c8, D×e7). RUCKKEHR-THEMA : Association d'un Swichback (mouvement d'aller et retour 2. T×e4) à une variante Bristol (dégagement de ligne dans le même sens : 2. Dg4).

**15 - J. Lennon :** 1. Cd3 !! men. 2. Db3. 1. ... R×d3 (Rd5, D×d3, D×c5) 2. Db5 (De6, Db4, Tc2). Jeu apparent : 1. Dd3 2. F×d3. Joli mécanisme à clé bi-ampliative, combiné à des ouvertures de ligne bicouleur.

**16 - J. Oudot :** Jeu apparent : 1. Re6 2. Db3. 1. Da6 men. 2. D×d6. 1. ... Re6 (F joue, Fe5, Ff4) 2. Dc4 (Tf5, Tf4, Te3). Jolie présentation du thème de **NANTERRE**, lequel a récemment fait l'objet d'un concours international.

**17 - G. Khalife :** Jeu apparent : 1. Cf4 2. Te6. 1. ... T×h6 (Cf4, Td6) 2. C×c3 (F×f4, Tf5) et 1. ... F×g4 (T×d7, Cd4) 2. C×g4 (C×d7, T×c5). L'idée de l'auteur est de présenter 3 mats en ligne par 3 pièces différentes. Ici mats sur les cases f3, f4, f5 par C, F et T.

**18 - P. Monréal :** JE : 1. Tg6? men. 2. Te6 mais 1. ... T×e3 !!. Si 1. ... R×f5 2. Tg5 !. JR. 1. T×g3 men. 2.

T×f3 1. ... Tf5 (T×e3, Tf4, T×g3) 2. Tg5 ! (Tg4, e×f4, D×g3). Thème du double Swichback.

**19 - P. Monréal :** 1. Df5 men. 2. D×c5. 1. ... Te4 ou T×f4 2. Cb6 ! (Ce5?). 1. ... Fd5 2. Ce5 !, (Cb3?) et 1. ... c×b4 (Dd5 ou e6) 2. D×b5 (Dd3). Thème du Mémorial Pelle + thème Monréal-Longwy, les défenses thématiques présentées par pièces clouées.

**20 - Di Scala :** 1. Cd5 men. 2. Cc3 1. Ce3 joue (C×d5, C×f5) 2. Cd8 (Cc5, Cg5) et 1. ... Fe1 2. C×f6. Thème de **NANTERRE** avec 2 échecs doubles purs, sous la forme Somoff.

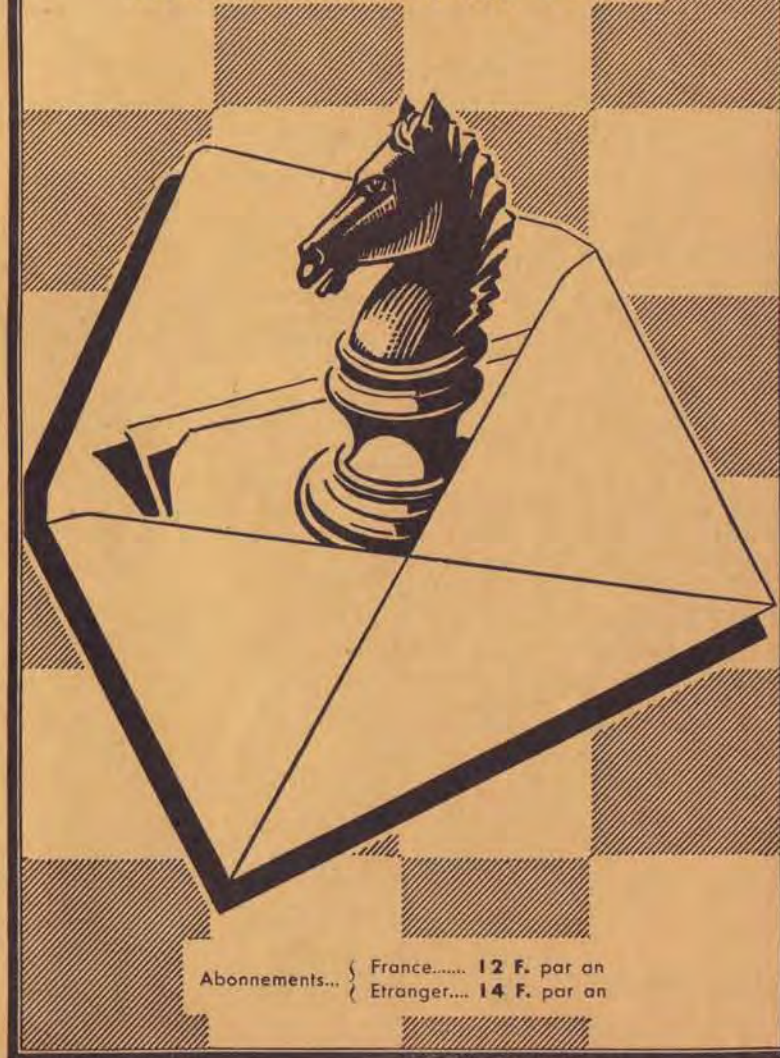


## Liste des noms et points obtenus pour les 6 problèmes du « Courrier des Echecs » n° 124 :

Wetzel 46, Calvet 43½, Delassus et Vuillemin 43, Gandy 42, Pavia 41, Chaboche, Tricon, Maillard et Saint-Roye 39, Soret, Pantais et Giapessi 38, Bouttier, Hecht, Wermelinger, Isal, Uturald 37, Louis-Georges et Baras 36, Lamy 35½, Gendarme, Papet et Bayle 35, Barthomier 34½, Bury, Beaudaux et Vial 33, Santos 32, Garodel 31½, Maréchal 30, Liger, Jeanson, Champion et Azzoni 28, Rusinek et Moureau 27, Papp, Krsek et Wrobel 26, Villedieu 25½, Putman 25, Clavière et Pontvianne 24, Marciniak père, Marciniak fils, Glebowski et Darquet 23, Barratti 21, Porchet 20, Biguet-Petit-Jean et Gerphagnon 15, Muller 14, Pasek et Maas Jean-Marie, 13, Ogliosi, Defranc, Farvier, Bletterie et Alozy 12, Boutreau, Boucher et Neubauer 11, Mlle Laroche 5, Monnet et Desorges 4.

LE  
COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger... 14 F. par an

Prix : 1,50 F.

# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- **Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année** --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant un supplément de 6,50 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au **Directeur général des Tournois** : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUËL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --  
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- **Matches-défi** : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Classement des joueurs :** R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.  
**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

### GARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.  
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A. J. E. C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 25 F.  
  { ETRANGER . . . . . 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 127

15 Janvier 1968

## EDITORIAL

### Bulletin de victoire en ce début de 1968

En effet, pour la première fois, nous avons dépassé le chiffre le plus élevé des adhérents de l'A. J. E. C. ; en 1956 : 907 adhérents ; 1958 : 907 ; 1959 : le record : 910. Puis ce fut un déclin très prononcé, surtout après le décès des regretés Delannoy et Boulle

Cette année donc, 945 adhérents, et l'espoir pour cette année d'arriver à 1000. Cela est dû à plusieurs raisons :

- la mensualité du « COURRIER DES ECHECS » qui fut une mesure salubre et bénéfique ;
- une propagande accrue. Ainsi la chronique que j'avais lancée dans « TAM », la revue des militaires, et que continue actuellement le Cdt ROGER, de Saint-Raphaël, nous a amené presque cent adhérents. Les Echecs constituent une excellente distraction pour les militaires de carrière et pour les recrues, et il est à penser que ces nouveaux adhérents resteront à l'A. J. E. C. Nous remercions vivement le Cdt GAYRAL de l'hospitalité qu'il nous a accordée dans sa revue.
- le concours permanent de problèmes. Les problémistes sont nombreux et dépassent déjà la centaine, après seulement 3 numéros. C'est un excellent début pour nos amis MONREAL et DI-SCALA.
- la reprise en mains de la chronique dans « Europe Echecs » par un ami de l'A. J. E. C., A. GIRAUDET de 92 - Colombes.

Les problèmes non échiqués demeurent : ainsi pensions-nous, en 1968, augmenter le nombre de pages de la revue. Actuellement, les numéros en ont 16, mais, malheureusement, l'imprimeur vient de nous faire connaître une augmentation de 10 % de ses prix. Aussi le prix restera inchangé, mais nous ne pourrions pas augmenter le nombre des pages du « COURRIER DES ECHECS ».

Malgré cela, nous pensons encore améliorer le niveau de la revue en ajoutant une rubrique « Fin de parties ».

Enfin, l'A. J. E. C. est en mesure de faire paraître, pour début 1968, une quatrième édition de son « Annuaire des Echecs » avec les règlements et renseignements, réédition réclamée par tous les nouveaux adhérents. Cet annuaire devrait, lui aussi, contribuer à nous amener à notre objectif principal, les 1000 adhérents.

F. SUPPER.

## DICTIONNAIRE DES ÉCHECS

Par F. LE LIONNAIS et E. MAGET

Ce remarquable ouvrage n'est pas un simple dictionnaire, mais bien une somme dans laquelle ont été réunies toutes les connaissances acquises au cours de près de dix siècles de pratique. Le débutant y trouvera les principes élémentaires, le joueur chevronné s'y référera pour approfondir sa tactique, le curieux le lira pour s'instruire ou se délasser.

Le jeu par correspondance n'est évidemment pas oublié par les deux auteurs, amis de longue date de l'A. J. E. C. Il y est défini comme suit :

« Manière de jouer qui ne met pas les adversaires en présence devant l'échiquier ; ils s'adressent leurs coups le plus souvent par lettre, parfois aussi par télégramme, par téléphone ou par radio. Ce n'est cependant pas une idée nouvelle : au XII<sup>e</sup> siècle, le roi de France Louis VI et celui d'Angleterre, Henri 1<sup>er</sup>, auraient joué une partie à travers la Manche. Mais faute de documents, le fait est invérifiable. En revanche, un manuscrit du Moyen Âge fait mention d'une partie par correspondance entre des commerçants autrichiens. De même, au XVII<sup>e</sup> siècle, des marchands yougoslaves jouèrent ainsi avec des négociants vénitiens. On assure qu'il y eut en 1706 un match entre Londres et Paris. En 1740, Frédéric II de Prusse joua à distance avec Voltaire, et il semble que Philidor (1726-1795) ait lui aussi pratiqué le jeu par correspondance. Mais c'est au XIX<sup>e</sup> siècle que la mode en sera vraiment lancée et que cette manière de jouer prendra son essor.

L'année 1824 vit en effet apparaître simultanément cinq parties par correspondance entre cercles de gran-

des villes : 2 entre Amsterdam et Rotterdam, terminées la même année ; 1 entre Edimbourg et Londres, terminée la même année, 1 entre Londres et Edimbourg, terminée en 1827 et 1 entre les mêmes villes, terminée en 1828.

Voici la première de ces parties par correspondance dont nous avons gardé le texte. Chacune des équipes comportait douze joueurs en collaboration. L'enjeu était de 25 guinées ou 500 marks.

Edimbourg-Londres. Commencée en avril 1824. Partie des deux Fous. Attaque et défense classique : 1. e4, e5 ; 2. Fc4 Fc5 ; 3. c3 De7 ; 4. Cf3 d6 ; 5. d3, Cf6 ; 6. De2, 0—0 ; 7. Fg5 h6 ; 8. Fh4 Fe6 ; 9. Fb3, F×b3 ; 10. a×b3, Cc6 ; 11. Cbd2, De6 ; 12. b4, Fb6 ; 13. F×f6, D×f6 ; 14. Cc4, De6 ; 15. Ch4, Ce7 ; 16. g4, Cg6 ; 17. C×g6, f×g6 ; 18. 0—0, Tf4 ; 19. h3, Taf8 ; 20. C×b6, a×b6 ; 21. f3, Df6 ; 22. Rg2, c6 ; 23. Tf2, b5 ; 24. De3, h5 ; 25. Rg3, Dg5 ; 26. Te1, Rh7 ; 27. De2, Th8 ; 28. De3, Rg8 ; 29. Th2, h×g4 ; 30. h×g4, T×f3+ ; 31. R×f3 ! D×e3+ ; 32. R×e3, T×h2 ; 33. Ta1, Th3+ ; 34. Re2, Th2+ ; 35. Re3, Th3+, nulle par échec perpétuel.

(A suivre.)

Nous remercions les deux auteurs de nous avoir donné l'autorisation de publication. Nous donnerons dans nos prochains numéros la suite de ce « Dictionnaire des Echecs », publié aux Presses Universitaires de France (en ce qui concerne le jeu par correspondance).

Le Président, les membres du Bureau de l'A. J. E. C., le rédacteur du « Courrier des Echecs », et P. Di-Scala remercient tous les adhérents et solutionnis-

tes de leurs vœux et de leur confiance, et leur adressent leurs vœux les meilleurs pour l'année 1968.

## LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

Les joueurs ne peuvent qu'applaudir à votre idée, m'a-t-on dit, d'ouvrir une tribune libre où les débutants pourraient poser des questions et recevoir des éclaircissements sur des points obscurs de leur jeu, restant souvent sans réponse. Les premières questions qui ont suscité un vif intérêt, appellent une précision sur leur nature.

Les problèmes posés doivent être concrets et concerner une partie réellement jouée dans un tournoi par correspondance pour intéresser le plus grand nombre de joueurs. Ainsi un lecteur m'a fait une remarque sur la fin de la partie de Berliner, publiée dans le numéro du 15 septembre 1967. Remarque intéressante, mais sans doute ne pourrait-elle pas avoir de réponse de la part du joueur que le « Courrier » présentait comme le futur champion du monde par correspondance. Enfin, la question doit être assez précise, théorique ou non ; par exemple, dans une position donnée, le sacrifice d'une pièce est-il correct ? Une question concernant une finale serait seulement possible, à mon avis, si la réponse pouvait comporter un plan relativement précis qu'appuierait des analyses. Pour répondre néanmoins au vœu de M. Bellanger, j'accepterais d'examiner toutes parties de débutants dans le but de leur indiquer les fautes éventuelles de leur jeu.

La première question a soulevé l'intéressant problème du clouage du CR par un F.

Après les coups 1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, Cf6 ; 4. 0—0, Fc5 ; 5. c3, 0—0 ; 6. d4, Fb6 ; 7. Fb5, h6 ; 8. Fh4, d6 ; 9. a4, a5 ; 10. Te1, M. Delassus qui suivait une partie Miclot-Vroclans, C.d.E. de nov. 1966, p. 143, s'est trouvé subitement après la réponse g5 dans la position du diagramme 1.

Il faut tout d'abord observer que si h6 a été joué dans ce but, néanmoins cette contre-attaque du FB se rencontre plus fréquemment après un échange au centre qui éloigne le CR des Blancs ; par exemple : 10. ... e×d4, 11. C×d4, C×d4 ; 12. c×d4 g5... Après 10. ... g5, un sacrifice de ce CB deviendrait possible et tentant. Mal-

1



Après 10. ... g7g5 !?

heureusement, les réponses des Noirs sont nombreuses. Après 10. ... g5 ; 11. C×g5 h×g5 ; 12. F×g5, nous arrivons à la position du diagramme 2, où semble-t-il, les Noirs auront du mal à se débarrasser du clouage.

2



Après le sacrifice du C

Dans cette position, fait remarquer M. Miclot, les Blancs menacent de regagner leur pièce de la façon suivante : 13. F×c6, b×c6 ; 14. d×e5, d×e5 ; 15. D×d8, T×d8 ; 16. F×f6.

Une faute pour les Noirs à ne pas commettre serait de répondre 12. ... Fg4. Ils reperdraient immédiatement la pièce sans rétablir pour autant l'égalité en P : 12. ... Fg4 ; 13. F×f6, F×d1 ; 14. F×d8, etc. La réponse la plus probable reste donc l'échange des P au centre qui oblige les Blancs à prendre le Cc6 pour ne pas perdre de P. Il en résulte : 12. ... e×d4 ; 13. F×c6, b×c6 ; 14. Df3, Rg7 ; 15. Cd2 arrivant à la position du diagramme 3.



Le clouage du CN

Le clouage est irrémédiable, et les Blancs peuvent en profiter aisément pour manœuvrer leur CD.

Une autre suite a été suggérée par M. Estival. C'est la réponse 12. ... Rg7 qui pourrait, par interversion de coups, revenir à la variante principale. Par exemple : à partir du diagramme 2, les Noirs jouent 12. ... Rg7 ; 13. Df3, e × d4 ; 14. F × c6, b × c6 ; 15. Cd2 (la poussée e5 serait prématurée). Même si les Noirs n'échangent pas sur d4, les Blancs pourront manœuvrer leur C et l'amener avec échec à h5 par f1 et g3.

L'inconvénient de cette suite est qu'elle ne présente pas un caractère forcé. Les Blancs pouvaient se contenter plus simplement du gain du Pe5 et jouer, au lieu du sacrifice de pièces, après 10. ... g5 dans la position du diagramme 1 : 11. Fg3, C × e4 ; 12.

F × c6, b × c6 ; 13. d × e5... Mais le gain paraît moins sûr.

Pour terminer cette chronique donnons la question posée par M. Maréchal :

« Dans la contribution à la théorie de la défense Scandinave par S. Gawlikowski, figure la variante : 1. e4, d5 ; 2. e × d5, Cf6 ; 3. Fb5+, Fd7 ; 4. Fc4, b5 ; (ce coup aigu du « Bilguer » se rencontre encore). Après 5. Fb3, les Noirs obtiennent une bonne position : Bakouline-Rechko 1960 : 5. ... Fg4 ; 6. f3, Fc8 ; 7. De2, a6 ; 8. a4, b4 ; 9. Dc4 Dd6 ; 10. a5, Fb7 ; 11. Fa4+, Cbd7 ; 12. F × d7+, C × d7 ; 13. d4, F × d5.

» Dans une partie récente, les Blancs m'ont joué au lieu de 8. a4 : 8. c4 !?. Après 8. c4, il suivit 8. ... b × c4 ; 9. D × c4, Dd6 ; 10. Cc3 ! et il semble que le jeu noir est peu enviable. La réponse 8. ... b × c4 n'est vraisemblablement pas la meilleure. Qu'aurais-je dû ou qu'aurais-je pu jouer à la place du 8<sup>e</sup> coup noir ? Et pourquoi ? »

D'avance, nous nous excusons auprès de nos lecteurs de la lenteur de nos réponses, nécessitée par les analyses diverses qui ne manquent heureusement pas d'être proposées, et les recherches faites dans les livres de théorie.

J. COLAS,  
Bât. Massenet, Entrée B,  
54 - TOUL.

être nulle : c'est la valeur du jeu. Elle est cotée  $+\frac{1}{2}$  si les Blancs gagnent,  $-\frac{1}{2}$  s'ils perdent et 0 dans le cas de nullité.

Actuellement, on admet expérimentalement la valeur 0 ; c'est la raison pour laquelle, dans un fort tournoi équilibré, le nombre de parties nulles est important, car chaque joueur recherche la meilleure suite possible.

On ne connaît pas les stratégies optimales ; sinon le jeu perdrait tout intérêt du fait que le sort de la partie serait à l'avance connu. Les principes généraux établis expérimentalement sont des stratégies optimales approchées, vraies entre certaines limites.

Mathématiquement, le jeu d'Échecs est une application multivoque de la règle sur l'ensemble de toutes les positions d'Échecs. Cela veut dire que le joueur,

dans une position donnée où il a le trait, doit choisir un seul coup parmi tous les coups catastrophiques et ne retient que les coups qui lui paraissent jouables. Il ordonne ces derniers par rapport à ses préférences ; puis joue le coup qu'il a classé premier. C'est dans ce choix que réside la force d'un joueur.

Ce bref aperçu élémentaire est suffisant pour répondre aux questions posées par J. Colas sur les deux positions envisagées.

X

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, Cf6 ; 4. 0—0, Fc5 ; 5. c3, 0—0 ; 6. d4, Fb6 ; 7. Fg5, h6 ; 8. Fh4, d6 ; 9. c4, a5 ; 10. Te1, g5.



Dans cette position, la règle permet aux Blancs de jouer 27 coups différents parmi lesquels ils doivent en choisir un seul. Dans le cas présent, il y a la menace de prendre Fh4 : le coup optimal se réduit à un seul, c'est-à-dire la retraite du F à g3.

11. Fh4—g3	Cf6 × e4
12. Te1 × e4	f7—f5
13. Te4—e1	f5—f4

Dans cette position, un seul coup possible : les Blancs doivent sacrifier leur F pour un P, afin d'équilibrer le matériel échangé.

14. Fg3 × f4

Les Noirs ont la liberté de choix de prendre le Fb3 de trois manières : e5 × f4, ou g6 × f4, ou Tf8 × f4. Ce sont trois coups équivalents où les Noirs doivent manifester leur préférence.

Au départ, la valeur du jeu était 0 et celle-ci ne s'est pas modifiée jusqu'au dixième coup blanc. Au dixième coup, les Noirs n'ont pas respecté le principe de ne pas affaiblir l'aile R par l'avance prématurée du Pg, ensuite celle du Pf ; dans la combinaison envisagée provoquée par l'avance g5, le principe de ne pas jouer deux fois la même pièce tant que le développement n'est pas

terminé n'a pas non plus été respecté.

On peut donc considérer que le dixième coup noir avec sa suite plus ou moins forcée a fait virer la valeur du jeu de 0 à  $+\frac{1}{2}$ . Les Blancs ont l'espérance mathématique du gain ; mais, il faut qu'ils le prouvent techniquement en jouant une stratégie optimale qui n'est pas évidente.

X

II

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, a6 ; 4. Fa5, b5 ; 5. Bb3, Ca5.



L'absence de documentation n'est pas gênante : les Blancs, au sixième coup, doivent analyser la position en utilisant la théorie des jeux de stratégie et les principes généraux trouvés expérimentalement.

La règle du jeu permet dans cette position de jouer 27 coups parmi lesquels le joueur doit en retenir un seul.

Les Blancs sont au tout début de la partie ; ils doivent donc jouer un coup de développement sans faire intervenir une pièce déjà utilisée dans le but de mettre en action aussi rapidement que possible, et d'une manière coordonnée, leurs différentes figures de manière à pouvoir contrôler le maximum d'espace.

Chaque coup doit être utile et avoir un but précis, sinon il y a perte d'un temps et les Blancs perdraient l'avantage du trait, très important à cette phase de la partie. Cela élimine, par exemple, les coups de Pa3, g3 et h3.

Il reste à envisager les coups de Pc3 ou d4 ; car c4 est mauvais et d3 trop passif bien que libérant Fc1.

Pour les figures :

Ca3 sans intérêt, passif.

Cc3 mauvais bloque c2 et emprisonne Fb3 ;

De2 douteux, la D doit être jouée quand les autres figures sont développées ;

Re1 seul le roque est possible.

Les autres coups catastrophiques s'éliminent d'eux-mêmes. Finalement, sur les 27 coups possibles, il ne reste que 3 coups : c3, d4 et 0—0, que le joueur doit ordonner suivant ses préférences. Ces 3 coups sont équivalents du point de vue des principes généraux que le joueur est entièrement libre de ne pas suivre.

Dans cette relation de préférence, c'est surtout le tempérament du joueur qui intervient. Dans le cas présent, les Blancs se sont aperçus que les Noirs ne jouent pas suivant les principes généraux : attaque du Fb5 par avance des Pa7 et b7 affaiblissant l'aile D et renseignant l'adversaire que Fc8 sera joué en fianchetto à b7 ; Cb8 a joué deux fois.

Si le joueur qui conduit les Blancs est d'un tempérament calme, jugeant que les Noirs vont dans une certaine

mesure à l'aventure, il attendra qu'ils s'engagent davantage et ordonnera, suivant 0—0, c3 et d4, ou c3, 0—0 et d4. Il jouera donc soit 0—0, soit 6xc2—c3.

Au contraire, s'il est d'un tempérament plus agressif, il provoquera une tension au centre pour obliger l'adversaire à y faire face et révéler son plan. Il ordonnera la relation de préférence suivant d3, c3 et 0—0. Il jouera donc 5xd2—d4 qui attaque e5, libère la diagonale du Fc1 et la file de la D.

Dans chaque position un joueur embarrassé pourra toujours faire une telle analyse qui, très rapidement, le sortira du livre ; car, on n'apprend rien à vouloir répéter une suite connue que l'adversaire n'ignore pas. L'important est d'avoir une méthode et la théorie des jeux de stratégie en apporte une.

R. SUTRA.

## NOS PARTIES COMMENTEES

### SEPTIEME CHAMPIONNAT D'U.R.S.S. PAR CORRESPONDANCE

#### DEBUT SOKOLSKY

SOKOLSKY MASSEIEV

1. b4, Cf6 ; 2. Fb2, e6 ; 3. b5.

Une des variantes usuelles de ce début. Le P avancé b5 gêne le jeu des Noirs et donne aux Blancs un avantage d'espace à l'aile D. Il me semble que les Noirs jouent au mieux 3. ... d5 ; 4. e3, c5 ; 5. Cf3, Fd6 ; 6. c4, Cbd7 suivi de b6 et Fb7. L'ouverture des lignes à l'aile D opérée ici par Masseiev est à l'avantage des Blancs qui ont plus de chances que les Noirs de s'emparer de la colonne a.

3. ... a6 ; 4. a4, axb4 ; 5. axb5, Txa1 ; 6. Fxa1, c6 ; 7. c4, cxb5 ; 8. cxb5, d5 ; 9. e3, Cbd7 ; 10. Cf3 Fd6 ; 11. Cc3.

Intéressant est ici la suite aiguë 11. d4, Ce4 ; 12. Fd3, Da5+ ; 13. Cbd2, Fb4 ; 14. Re2.

11. ... 0—0.

On a l'impression que les Noirs pourraient avancer avec avantage leurs P centraux, mais sur 11. ... e5, les Blancs peuvent répondre 12. Db3, Cc5 (ou 12. ... Cb6 ; 13. Ca4) ; 13. Da2, Fe6 ; 14. d4 ! avec un bon jeu.

12. Fe2, Cb6 ; 13. Ca4, Fd7 ?.

Comme la suite va le démontrer, les Noirs n'auraient pas dû accepter l'affaiblissement de leur aile R. Meilleur était : 13. ... Cxa4 ; 14. Dxa4, Fd7. Apparemment les Noirs ne voulaient pas perdre un temps qui eût permis aux Blancs de s'emparer de la colonne a.

14. Cxb6, Dxb6 15. Fxf6, gx f6 ; 16. Da4.

Les Blancs ne se contentent pas d'occuper la colonne a, mais envisagent le passage de la D à l'aile R. Plus faible était 16. 0—0 Ta8.

16. ... Tc8 ; 17. 0—0 e5.

Le désir des Noirs d'obtenir un avantage central est légitime. Néanmoins, il convenait de ne pas avancer le Pe. Affaiblissant la case f5, les Noirs donnent de nouvelles chances à leur adversaire.

18. Dh4, Dd8 ; 19. Dh5, Fe6.

Les Noirs ont un fort centre de P et la paire de F, mais leur aile R est sérieusement affaiblie. Les Blancs vont maintenant s'emparer de la case f5 et exercer des menaces à l'encontre du RN.

20. Ch4, e4 ; 21. Fg4, Dd7 ; 22. Ff5, Fxf5 ; 23. Cxf5, Ff8 ; 24. Fc3.

Après l'ouverture de la colonne f, l'avantage des Blancs devient évident. Ne va pas : 24. ... Dxb5 ; 25. Ce7+, Fxe7 ; 26. Dg4+ gagnant la qualité.

24. ... Tc2 ; 25. fxe4, dxe4.

Si 25. ... Txd2 ; 26. Tf4, dxe4 ; 27. Th4, Td1+ ; 28. Rf2, Dd2+ ; 29. Rg3, De1+ ; 30. Rh3 et le RB ayant échappé à l'attaque, les Noirs éprouvent de sérieuses difficultés.

26. Dg4+, Rh8 ; 27. Dh4, Dd8 ; 28. Dxe4, Dxd2 ; 29. Dxb7.

Avec la perte du Pb7 l'issue de la partie est décidée. Le Pb ira tôt ou tard à D. Les Noirs s'efforcent de rendre la réalisation de l'avantage blanc difficile, mais ces derniers obtiennent peu à peu le succès.

29. ... Tc1 ; 30. Df3, Txf1+ ; 31. Dxf1, Fc5 ; 32. Rh1, Rg8.

32. ... Fxe3 ? perd de suite à cause de 34. Da1 ! avec menace de mat.

33. h4, Fd6 ; 34. g3, Dd5+ ; 35. Rh2, Ff8 ; 36. Cd4, Rg7 ; 37. Dg2, De5 ; 38. Df3, Fc5 ; 39. Cf5+, Rg8.

Ou 39. ... Rf8 ; 40. Da8+, De8 ; 41. Dd5, Fxe3 ; 42. Dd6+, Rg8 ; 43. Dxf6, Dd8 ; 44. Ce7+, avec gain de la D.

40. Rh3, De6 ; 41. h5, h6 ; 42. g4, Ff8 ; 43. Dc6, De5 ; 44. b6, Da1 ; 45. Cg3, De5 ; 46. Dc8, Rg7 ; 47. Cf5+, Rh7 ; 48. Dc7.

Le gain inattendu de la pièce par 48. Dxf8 conduirait au pat après 48. ... Dh2+ ! ; 49. Rxe7.

48. ... Dd5 ; 49. e4, Db3+ ; 50. Cg3, abandonne. SOKOLSKY.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1966-67

#### DEFENSE EST-INDIENNE

TRICON BACHSCHMIDT

1. d4, Cf6 ; 2. c4, g6 ; 3. Ce3, Fg7 ; 4. e4, d6 ; 5. f4, c5 ; 6. dxc5, Da5 ; 7. Fd3, Dxc5 ; 8. Cf3, Ce6 ; 9. De2, Fg4 ; 10. Fe3, Dh5 ; 11. 0—0, Cd7.

La discussion porte sur une variante qui fut à l'honneur dans une partie Kéris-Fuderer (Hastings 1954) mais qui se poursuivit différemment : 11. ... Fxf3 ? ! ; 12. Txf3, Cg4 ; 13. Th3, Cd4 ; 14. Fxd4, Fxd4+ ; 15. Rf1, Cxh2+ ; 16. Re1, Dg4 ; 17. Dd2 ?, Dxh3 ; 18. gxh3, Cf3 et les Noirs gagnèrent facilement. Néanmoins, cette suite paraît douteuse si l'on considère qu'après 17. Cb5 ?, Fb6 ; 18. Rd1, Dxf4 ; 19. g3, Dg4 ; 20. Txb2, Dxc3, les Blancs auraient gagné un C pour 3 P et qu'en ce milieu de partie qui s'annonce particulièrement mouvementé, l'absence du CN ne serait pas entièrement compensée par les 3 P.

12. Cd5, Tc8 ; 13. Tad1, Cd4 ; 14. Df2.

Une idée originale qui comporte des risques. 14. Fxd4 était plus sûr.

14. ... Cxf3+ ; 15. gx f3, Fh3 ; 16. Tfe1, Cf6 ; 17. Cxe7 ! ?, Rxe7 ; 18. e5, Cd7.

Et non pas 18. ... dxe5 ? ; 19. Fc5+ et le RN tombe au champ d'honneur !

19. exd6+, Rf8 ; 20. Fxe7.

Par une curieuse coïncidence, ce sont ici les Blancs qui ont sacrifié un C pour 3 P, et l'on serait presque tenté de croire qu'ils ont obtenu des compensations matérielles et positionnelles suffisantes. Mais...

20. ... Ff6 ; 21. Fd4, Tg8 ; 22. Fxf6, Cxf6.

Renversement de la situation ! Les Noirs menacent très désagréablement... g5, g4, et éventuellement g3, ce qui explique l'action éclair que veulent entreprendre les Blancs pour doubler leurs T sur la colonne ouverte.

23. Te5, Cg4 !.



Cette combinaison gagne un PB très dangereux et force un échange général favorable aux Noirs. Si maintenant 24. Txf5 ?, Cxf2 suivi de 25. ... Cxd1 ou de 25. ... gxh5. Ou si 24. fxe4 ?, Dxe4+ ; 25. Dg3, Dxd1+ ; 26. Te1, Dg4. La suite est donc forcée :

24. d7, Cxf2 ; 25. dxc8D+, Fxc8 ; 26. Txf5, Cxd1.

En trois coups 3 D, 2 T et 1 P ont disparu de l'échiquier. Un record difficile à battre !

27. Tb5, Rg7 ; 28. Fe4, Te8.

Protection indirecte de b7. Le RB se trouve dans un réseau de mat.

29. Rf1, Rh6.

Empêche encore la prise en b7 et menace de surcroît 30. ... Fh3+ ; 31. Re1, Cxb2 ; 32. Txb2, f5, etc. La suite 29. ... Fh3+ n'est pas bonne à cause de 30. Re2, Cxb2 ; 31. Txb2, f5 ; 32. Txb7+, Rh6 ; 33. Rd3, fxe4+ ; 34. fxe4.

30. f5, Ce3+ ; 31. Rf2, Cx c4 ; 32. f x g6, h x g6.

L'alternative 32. ... Cd6 ; 33. g x f7, C x e4+ ; 34. Re3, Tf8 est moins convaincante.

33. F x b7, Fe6.

A noter que l'échange des F ne mènerait qu'à la nullité : les deux P passés liés des Blancs valent bien un C.

34. b3.

L'alternative 34. a3 coûte un P après Tb8.

34. ... Cd6 ; 35. Tb6, Td8.

Ce coup tranquille est plus fort que 35. ... C x b7 ; 36. T x b7, Ta8 ; 37. a4, Ta5.

36. a3.

Le commencement de la fin. Les Blancs ne peuvent plus empêcher la pénétration de la TN par la colonne d ou h. Par ex. : 36. Fc6, Cf5 ; 37. Re2 ?, Td6 ; 38. Ta6, Cd4+.

36. ... C x b7 ; 37. T x b7, Td3.

Tous les PB de la troisième traverse sont en prise.

38. b4, T x a3 ; 39. b5, T x f3+ ; 40. Rg2, Tb3 ; 41. Tb8, Rg5 ; 42. b6, Rf4 ; 43. abandonne.

Une partie plaisante qui enrichit la théorie de l'Est-Indienne d'une variante nouvelle.

Th. BACHSCHMIDT.

### TOURNOI DE COUPE N° 30 DEFENSE SICILIENNE

LECOUTE JUMEL

1. e4, c5 ; 2. Cf3, d6 ; 3. d4, c x d4 ; 4. C x d4, Cf6 ; 5. Cc3, a6 ; 6. Fc4, e6 ; 7. Fb3, Fe7 ; 8. f4, 0—0 ; 9. Df3, Dc7 ; 10. g4, Cc6 ; 11. C x c6, b x c6 ; 12. f5.

Gioaltea contre Jansa à Badlibenstein 1963, joua 12. g5, Cd7 ; 13. Fe3, c5 ; 14. 0—0—0, c4 ; 15. Fa4. Les Noirs auraient pu prendre l'initiative avec Cc5.

12. ... c5 ; 13. g5, Ce8 ; 14. f6, Fd8 ; 15. Fa4, Fb7 ; 16. Ff4, e5.

Affaiblit le contrôle de d5. Db6 était préférable.

17. Fe3, Fc6 ; 18. Fb3, Rh8 ; 19. Cd5, F x d5 ; 20. F x d5, Tab8 ; 21. f x g7+, C x g7 ; 22. 0—0.

Menace g6 éventuellement suivi de Fh6.

22. ... f5 ; 23. e x f5, T x f5 ; 24. Dg4, Dc8 ; 25. T x f5, D x f5 ; 26. D x f5, C x f5 ; 27. Tf1 !, Ce7 !.

Le seul coup arrêtant l'attaque des Blancs. Si 27. ... C x e3 ; 28. Tf8+, Rg7 ; 29. Tg8+.

28. Tf8+, Rg7 ; 29. Tf7+, Rh8 ; 30. Fe6, Cg6 ; 31. Ff5.

Desserre l'étreinte des Blancs sur les P centraux, b3 était meilleur.

31. ... c4 ; 32. b3, d5 ; 33. Rf2.

Si 33. Td7, Ce7.

33. ... Fb6 ; 34. F x g6, h x g6 ; 35. F x b6, T x b6 ; 36. Te7, c x b3 ; 37. c x b3.

Donne aux Noirs deux P centraux passés, mais a x b3 aurait incité les Noirs à jouer Tc6 désagréable aux Blancs.

37. ... e4 ; 38. Re3, Td6.

Immobilise la TN à la garde des P. 39. Rd4, Rg8 ; 40. b4, Rf8 ; 41. Tc7, Re8 ; 42. h4, Rd8 ; 43. Tb7, Rc8 ; 44. Tf7, Te6.

Si 44. ... Rd8 ; 45. Tf6 car T x f6 ; 46. g x f6, Re8 ; 47. a4 donne le gain aux Blancs. Après 44. ... Te6 ; 45. Tf6, Te7, le Pe reste menaçant. Les Noirs sacrifient un P pour donner de l'oxygène à leur R.

45. R x d5, e3 ; 46. Tf1, e2 ; 47. Te1, Rd7 ; 48. Rd4, Te8 ; 49. Rd3, Th8 ; 50. T x e2, T x h4 ; 51. Rc3, Rd6 ; 52. Tf2, Th3+ ; 53. Rb2, a5.

Donne aux Blancs deux PT isolés, en vue de tenter la nullité par échec perpétuel ou pat.

54. Tf6+, Rc7 ; 55. b x a5, Te3 ; 56. T x g6, Te5 ; 57. Tg7+, Rb8 ; 58. a6, Ta5 ; 59. Tb7+.

Si 59. a7+, Ra8 ; 60. g6, T x a2+ avec échec perpétuel ou pat, car le RB n'a aucun refuge.

59. ... Ra8 ; 60. g6, T x a2+ ; 61. Rb3 !, Tb2+ ; 62. Ra4 !.

Les Blancs échappent à l'échec perpétuel ; par exemple : 62. ... Ta2+ ; 63. Rb5, Tb2+ ; 64. Rc6, Tc2+ ; 65. Rd7, Td2+ ; 66. Re7, Te2+ ; 67. Rf7 ou encore 62. ... Ta2+ ; 63. Rb5, Ta5+ ; 64. Rc6, T x a6+ ; 65. Tb6, Ta7 ; 66. Rd6, Tg7 ; 67. Re5, Ra7 ; 68. Tf6 et les Blancs gagnent.

62. ... Tg2 ; 63. Tb6.

Le RN n'est plus en position de pat, et la TN devra se sacrifier pour empêcher un des PB de faire D.

63. ... Ta2+ ; Rb3, Tg2 ; 65. Rc4, abandonne.

J. LECOUTE.

### TOURNOI 1008 (1<sup>re</sup> SERIE)

MENGUS GIRAUDET

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, a6 ; 4. Fa4, Cf6 ; 5. 0—0, C x e4 ;

6. d4, b5 ; 7. Fb3, d5 ; 8. d x e5, Fe6 ; 9. c3, Fe7 ; 10. De2, Cc5 ; 11. Fc2.

Mieux 11. Cbd2 !.

11. ... d4 ! ; 12. Td1, Fc4 ; 13. De1, d3 ; 14. Ca3, Dc8.

14. ... Fd5 ! ; 15. F x d3, F x f3 ; 15. Fe2, Fd5...

15. Fb1, Fd5 !.

Si 15. ... Df5 ; 16. Cd4 !.

16. Cd4 ?, C x d4 ; 17. c x d4, Dg4 !.

Gagne la qualité.

18. Df1.

Si 18. f3, F x f3 ; 19. Td2, Fh4 ; 20. Df1, D x d4+ ; 21. Rh1, Ce4 et gagne.

18. ... F x g2 ; 19. D x g2, D x d1+ ; 20. Df1, D x f1+ ; 21. R x f1, Td8 ; 22. Fe3, Ce6 ; 23. F x d3, C x d4 ; 24. Cc2, C x c2 ; 25. F x c2, 0—0 ; 26. Tc1, c5 ; 27. Fe4, c4 ; 28. Fb7, g5 ; 29. Re2, h6 ; 30. h4 !, f6 ; 31. F x a6, Td5 ; 32. a4 !, T x e5 ; 33. F x b5, T x b5 ?.

Sacrifice prématuré.

34. a x b5, Tb8 ; 35. b6, Fd8 ; 36. T x c4, F x b6 ; 37. Tb4, Fc7 ; 38. T x b8+, F x b8 ; 39. b4 !.

Les Blancs peuvent forcer le gain pain par b6 et Fc7.

39. ... Rf7 ; 40. Rf3, Rg6 ; 41. b5, Rh5 ; 42. h x g5, f x g5 ; 43. Fc5, Rg6 ; 44. b6, Rf5 ; 45. Ff8, g4+ ; 46. Rg2, h5 ; 47. Fe7, Re6 ; 48. Fh4 !, abandonne.

En effet, si 48. ... Rd7 ; 49. Fg3, Rc8 ; 50. F x b8, R x b8 ; 51. Rg3 ou 48. ... Fd6 ; 49. Fg3, Fc5 ; 50. b7, Fa7 ; 51. b8D et gagne.

M. MENGUS.

### TOURNOI D'ACCESSION 1410

VASSELON TAXONERA

1. d4, e5 ; 2. d x e5, d6 ; 3. e x d6, F x d6 ; 4. Cf3, Cf6 ; 5. e3, De7 ; 6. Cc3, c6 ; 7. Fe2, Fe6 ; 8. b3.

Trop lent, mieux valait 8. 0—0 ; 9. Cd4 et 10. f4.

8. ... Cbd7 ; 9. Fb2, 0—0—0 ; 10. 0—0, Cc5 !.

Menace 10. ... F x h2+.

11. Dc1, g5 ! ; 12. e4.

Prendre le Pg5 serait un suicide. La suite pourrait être : 12. C x g5, F x h2+ ; 13. R x h2, Cg4+ ; 14. F x g4, F x g4 ; 15. Cf3, F x f3 ; 16. g x f3, Dh4+ ; 17. Rg1, Tg8, mat.

12. ... Ff4 ; 13. Db1, g4 ; 14. Ce1, Cc x e4 ; 15. C x e4, C x e4 ; 16. F x

h8, F x h2+ ; 17. R x h2, Dh4+ ; 18. Rg1, g3 ; 19. f x g3, C x g3 ; 20. Rf2.

Si 20. Cf3, C x e2, mat et si 20. Tf3, C x e2 suivi de Td2.

20. ... Td2 ; 21. Re3, C x f1+ ; 22. F x f1, Df2+ ? ; 23. Re4, f5+.

24. Re5, De3+ ; 25. Rf6, Dh6+ ; 26. Re7, Td7+ ; 27. Re8, Dg6+ ; 28. Rf8, Df7, mat. Malheureusement, mon adversaire me fit remarquer qu'il aurait été plus simple de jouer 22. ... Dg5+ ; 23. R ad. lib., Fd5, mat ! !. J'avoue que, heureux de réaliser un voyage classique du R adverse, je n'ai pas vu ce mat, très élégant par ailleurs. A vouloir trop prouver...

24. abandonne.

TAXONERA.

### DEUXIEME COUPE INTERLIGUES 1963-1964

PINSON LENNON

1. e4, Cf6 ; 2. e5, Cd5 ; 3. c4, Cb6 ; 4. d4, d6 ; 5. f4, d x e5 ; 6. f x e5, Cc6 ; 7. Fe3, Ff5 ; 8. Cc3, e6 ; 9. Fe2.

Au lieu de 9. Cf3 qui soutient le centre, mais permet 9. Fg4. Les Blancs envisagent de répondre à 9. f6 par 10. e x f6 suivi de 11. Cf3.

9. ... Dd7.

Ici la théorie préconise surtout 9. Fg4. Fe7 pour appuyer f6 et se réserver le choix du roque.

10. Cf3, f6.

Il est plus habituel de jouer d'abord 10. ... 0—0—0 ; 11. 0—0 et maintenant ... f6, sur quoi les Blancs auraient répondu 12. d5, C x e5 (ou 12. ... e x d5 ; 13. F x b6) 13. C x e5, f x e5 ; 14. Db3.

11. d5, Cb4 ; 12. Tc1, c5.

Une faute qui permet aux Blancs de refouler le CN et d'avoir une pression accrue au centre.

13. a3, Ca6 ; 14. 0—0, 0—0—0 ; 15. Ch4.

S'opposant à 15. ... e x d5 par l'attaque de f5.

15. ... De8.

Le plus prudent était ... Fg6.

16. C x f5, e x f5 ; 17. e6.

Maintenant le centre blanc est inexpugnable et il est presque impossible aux Noirs d'obtenir du contre-jeu.

17. ... g5.

Pour empêcher Ff4 suivi de Cb5 et Dd2, les Noirs abandonnent le P.

18. T x f5, Fe7 ; 19. Fh5.

Achevant de bloquer le jeu noir.

19. ... Dg8 ; 20. Ce4, Dg7 ; 21. b4, Cc7.

Si ... c×b4 alors la poussée c4—c5 de suite, ou d'abord F×b6 puis c5.

22. C×c5, F×c5 ; 23. b×c5, C×c4 ; 24. T×c4, C×e6 ; 25. Da4, Cf4 ; 26. Fg4, h5 ? ; 27. T×g5+, abandonne.

PINSON.

### TOURNOI DE PROMOTION 1385

#### DEFENSE SICILIENNE

IOLA

RUSINEK

1. e4, c5 ; 2. Cf3, d6 ; 3. d4, c×d4 ; 4. C×d4, Cf6 ; 5. Cc3, a6 ; 6. Fg5, e6 ; 7. f4, Fe7 ; 8. Df3, Dc7 ; 9. 0—0—0, 0—0 ; 10. Fd3, Cbd7 ; 11. Dg3, b5 ; 12. Cf3, e5 ; 13. f5, Fb7 ; 14. Cd2, Tac8 ; 15. a3, d5 ; 16. e×d5, F×a3 ; 17. Cde4, Fe7.

Forcé, si 17. ... C×e4 ; 18. C×e4, Fb4, f6.

18. d6, C×e4 ; 19. C×e4, F×g5 ; 20. C×g5.

Si 20. D×g5, f6.

20. ... Da5 ; 21. C×h7, f6.

Donne la qualité mais stoppe l'attaque blanche.

22. C×f8, Cc5.

Retournement de situation à l'avantage des Noirs. Les Blancs se trouvent tout à coup dans une situation critique.

23. Fc4+.

Semble le meilleur. Si 23. Rb1, Fd5, si 23. c3, Cb3+ ; 24. Rc2, T×c3+ et gagne.

23. ... b×c4 ; 24. d7, T×f8 ; 25. abandonne.

Abandon prématuré car les Blancs pouvaient encore se défendre.

(Il faut noter qu'un joueur par correspondance abandonne plus facilement une partie perdue qu'un joueur à la pendule, car il n'est généralement pas abonné aux P. et T. — N.D.L.R.)

RUSINEK.

## PELE - MELE

### TOURNOI DES CHAMPIONS

#### DEFENSE GRUNFELD

E. DILLMANN LE GUICHAOUA

1. d4, Cf6 ; 2. c4, g6 ; 3. Cc3, d5 ; 4. c×d5, C×d5 ; 5. e4, C×c3 ; 6.

b×c3, Fg7 ; 7. Fc4, c5 ; 8. Ce2, c×d4 ; 9. c×d4, Cc6 ; 10. Fe3, 0—0 ; 11. 0—0, Fg4 ; 12. f3, Ca5 ; 13. Fd3, Fe6 ; 14. d5 ?, F×a1 ; 15. D×a1, f6 ; 16. Db1, Ff7 ; 17. Cd4, Tc8 ; 18. Db4, Rh8 ; 19. Cb5, Ce6 ; 20. Db1, Ce5 ; 21. C×a7, Tc3 ; 22. Fb6, Dd6 ; 23. Fe2, Tc2 ; 24. Te1, T×a2 ; 25. Fd4, Ta4 ; 26. Cb5, Db4 ; 27. D×b4, T×b4 ; 28. Fe5, Tb2 ; 29. F×e7, Rg7 ; 30. Fa3, Tb3 ; 31. F×f8, R×f8 ; 32. Tc1.

### TOURNOI DES CHAMPIONS

#### DEFENSE NIMZOVITCH

SANNER

BLACHER

1. d4, Cf6 ; 2. c4, e6 ; 3. Cc3, Fb4 ; 4. e3, c5 ; 5. a3, F×c3+ ; 6. b×c3, Cc6 ; 7. Ce2, b6 ; 8. Cg3, 0—0 ; 9. e4, d6 ; 10. Fg5, h6 ; 11. Fe3, Ce8 ; 12. d5, Ca5 ; 13. Fd3, Df6 ; 14. Tac1, Fa6 ; 15. Ch5, Dg6 ; 16. Cf4, Df6 ; 17. De2, Cc7 ; 18. 0—0, De7 ; 19. d×e6, C×e6 ; 20. Cd5, Dd8 ; 21. f4, Cc7 ; 22. e5, C×d5 ; 23. c×d5, F×d3 ; 24. D×d3, Te8 ; 25. e6, f×e6 ; 26. d×e6, d5 ; 27. f5, Cc4 ; 28. F×h6, Df6 ; 29. D×d5, C×a3 ; 30. Ff4, Cb5 ; 31. Fe5, Tad8 ; 32. De4, Dh6 ; 33. F×g7, R×g7 ; 34. f6+, Rh8 ; 35. e7, Tc8 ; 36. f7, T×e7 ; 37. D×e7, Tf8 ; 38. Tf4,, Dd6 ; 39. Dh4+, Rg7 ; 40. Dg3+.

### TOURNOI DES CHAMPIONS

#### PARTIE ESPAGNOLE

HUGUET

CAMINADE

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, a6 ; 4. Fa4, Cf6 ; 5. 0—0, Fe7 ; 6. Te1, b5 ; 7. Fb3, 0—0 ; 8. c3, d6 ; 9. h3, Ca5 ; 10. Fc2, c5 ; 11. d4, Fb7 ; 12. b4, c×b4 ; 13. c×b4, Cc4 ; 14. Cbd2, d5 ; 15. e×d5, e×d4 ; 16. C×c4, b×c4 ; 17. D×d4, F×b4 ; 18. Tb1, F×e1 ; 19. T×b7, Te8 ; 20. d6, Dc8 ; 21. Fg5, Te2 ; 22. Tc7, De6 ; 23. D×c4, Ch5 ; 24. Fh4, Fa5 ; 25. D×e6, f×e6 ; 26. Tc6, Cf6 ; 27. F×f6, g×f6 ; 28. Rf1, T×c2 ; 29. T×c2, e5 ; 30. Cd2, Rf7 ; 31. Ce4, Fd8 ; 32. Tc6, a5 ; 33. Cc5, Tb8 ; 34. a4, h5 ; 35. Re2, f5 ; 36. Rd3, Tb4 ; 37. Tc7+, Re8 ; 38. Tc8, Td4+ ; 39. Rc3, T×d6 ; 40. Cb7, Td1 ; 41. T×d8+, T×d8 ; 42. C×d8, R×d8 ; 43. Rc4.

### FRANCE-BULGARIE

#### DEFENSE RAGOZINE

PENTCHEV (B)

PINSON (F)

1. d4, Cf6 ; 2. c4, e6 ; 3. Cf3, d5 ; 4. Cc3, Fb4 ; 5. c×d5, e×d5 ; 6. Fg5, h6 ; 7. F×f6, D×f6 ; 8. Da4+, Cc6 ; 9. e3, 0—0 ; 10. Fe2, Fe6 ; 11. 0—0, a6 ; 12. Tfc1, Fd6 ; 13. Dd1, Dd8 ; 14. Ca4, Ce7 ; 15. Cc5, Fc8 ; 16. Tc3, b6 ; 17. Cd3, a5 ; 18. Tac1, Fb7 ; 19. Cd2, De8 ; 20. Dc2, Tc8 ;

21. Cf1, g6 ; 22. Fg4, f5 ; 23. Fd1, Rg7 ; 24. f4, Cg8 ; 25. g4, Cf6 ; 26. g×f5, Ce4 ; 27. Dg2, C×c3 ; 28. T×c3, Rh7 ; 29. f×g6+, D×g6 ; 30. Cg3, Rh8 ; 31. Dh3, c5 ; 32. Fg4, Tc7 ; 33. Ce5, F×e5 ; 34. d×e5, Tg7 ; 35. Fh5, Db1+ ; 36. Rf2, D×b2+ ; 37. Ce2, d4 ; 38. Ff3, D×a2 ; 39. e×d4, c×d4 ; 40. D×h6+, Rg8 ; 41. Td3, F×f3 ; 42. R×f3, Dd5+ ; 43. Rf2, D×e5 ; 44. T×d4, T×g2+.

## NOS TOURNOIS

### RESULTATS

#### Troisième Division :

3003 1.-2. Krsek et Dorel, 6 ; 3. Thomas, 5 ; 4. Legrée, 2½ ; 5. Mélé, ½.

3007 1. Santini, 6½ ; 2. Gueneau, 5½ ; 3.-4. Laborie et Gérard, 3½ ; 5. Vachon, 1.

#### Quatrième Division :

4006 1. Clerissi, 7 ; 2. Baro Louis, 6 ; 3.-4. Gappa et Brant, 3 ; 5. Hauptmann, 1.

4016 1. Sigal, 7½ ; 2. Rimbaud, 6½ ; 3.-4. Nastoïastcheff et Bedue, 3 ; 5. Nicette, 0.

4020 1. Pedel, 7 ; 2. Wolff, 5½ ; 3. Moine, 4 ; 4. Lenclous, 3½ ; 5. Lapouge, 0.

4025 1. Jouy, 8 ; 2. Nicolas, 6 ; 3. Esch, 4 ; 4. Bluy, 2 ; 5. Askenasi, 0.

4032 1. Mathieu, 8 ; 2. Gendarme, 5½ ; 3. Brunet, 4½ ; 4. Orts-Cister, 2 ; 5. Hansen, 0.

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

#### Première Division :

1007 Raffy, Lemaire, Ducel, Secerol, Cabrit.

#### Deuxième Division :

2012 Santini, Perrenot, Gouel, Brodure-Masson, Maguy.

2013 Cantini, Boussin, Krsek, Lennon, Despin.

#### Quatrième Division :

4085 Lucian, Maréchal, Chatelain, Castel, Roger.

4086 Souchon, Dvorsak, Gardet, Lapyade, Esch.

4087 Fleury, Cochard, Martin, Maas, Tardy.

4088 Robert, Maerten, Dècle, Hermand, Braure.

4089 Froidevaux, Kremp, Gendarme, Solhard, Rimbaud.

4090 Dupas, Hansen, Le Courtois, Chatenet, Mlle Wind.

4091 Salaun, Roux, Robion, Marcinak, Fils, Darquet.

### COUPE DE FRANCE

#### NOUVEAUX TOURNOIS

#### Cinquième Série :

5179 Liolakis-Poncet.  
5206 Fang-Muller H.  
5207 Muller H.-Chambon.  
5208 Desagher-Muller H.  
5209 Mlle Chaleyssin-Truquet.  
5210 Petit-Martin J.-P.  
5211 Ledoult-Martin J.-P.  
5212 Martin J.-P.-Bœuf.  
5213 Mme Azzoni M.-Mathieu M.  
5214 Joly-Karm.  
5215 Kauffmann-Merucci.  
5216 Lemascon-Mailler.  
5217 Lemascon-Vial.  
5218 Lacroix-Lemascon.

#### Quatrième Série :

4164 Rey-Jouvin-Collinet.  
4165 Rivenez-Biondi.  
4166 Avenel-Bruat.  
4167 Collin-Braure.  
4168 Bernard L.-Sage.  
4169 Mallet-Santos.  
4170 Liolakis-Mallet.  
4171 Karcher-Claret R.  
4172 Ricochon-Brisacher.  
4173 Brisacher-Tancrez.

### Troisième Série :

3069	Plaz Janet-Legrée.
3070	Bonnet-Juliard.
3071	Neymann-Cipriani.
3072	Chauveau H.-Sans J.
3073	Graell-Guillo.
3074	del Vallée-Fontaine.
3075	Négo-Chaussard.
3076	de Vathaire-Arqueros.
3077	Casamayou-Mathieu Ph.
3078	Tisseyre-Duhauste.

### Deuxième Série :

2044	Cdt Vuillemin-Bouquet.
------	------------------------

### Première Série :

1022	Revenu-Legrée.
1023	Esmilaire-Gueneau.

### MATCHES-DEFI

118	Desagher-Bonnet.
119	Bonnet-Desagher.
120	Desagher-Sans.
121	Sans-Desagher.
122	Fontaine-Le Charles.
123	Le Charles-Fontaine.
124	Lucian-Fatoux.
125	Fatoux-Lucian.
126	Wolff-Lenclos.
127	Lenclos-Wolff.
128	Lapuyade-Hansen.
129	Hansen-Lapuyade.
130	Roger-Azzoni H.
131	Azzoni H.-Roger.

### RESULTATS

#### Cinquième Série :

5096	Collinet-Gérard.	2-0
5162	Gardet-Ledoult.	1-1
5145	Wetzel-Despins.	2-0
5154	Glebioski-Wrobel.	2-0
5071	Bruat-Thommet.	2-0
5181	Braure-TeXeraud.	2-0
5140	Santos-Dalès.	2-0
5180	Liolakis-TeXeraud.	2-0
5168	Karcher-Labbé.	2-0
5164	Claret R.-Labbé.	2-0
5117	Ricochon-Boyer.	2-0
5064	Clerissi-Amati.	2-0

#### Quatrième Série :

4103	Cipriani-Chambon.	2-0
4104	Juliard-Pavia.	2-0
4091	Neymann-Brokmann.	2-0
4069	Batrel-Avenel.	2-0
4108	Sans J.-Desagher.	2-0
4075	Bisbal-Bouchard.	1-1

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

4021	Batrel-Bœuf.	2-0
4078	Bernard L.-Eichinger.	1-1
4089	Chaussard-Dr Coasne.	1½-½
4135	de Vathaire-Labbé.	2-0
4125	Arqueros-Labbé.	2-0
4147	Casamayou-Glebioski.	2-0
4076	Tancrez-Santini.	1-1
4129	Mathieu Ph.-Wolff P.	2-0
4136	Tisseyre-Glebioski.	2-0

### Troisième Série :

3041	Brodure-Mass.-Gappa.	2-0
3057	Cdt Vuillemin-Enead-guila.	2-0
3046	Giraudeau-Mallet.	2-0
3047	Bouquet-Biguët-Petit-J.	2-0

### Deuxième Série :

2018	Legrée-Fey.	2-0
2032	Esmilaire-Bonnet.	2-0
2036	Gueneau-de Winne.	1½-½

### MATCHES-DEFI

72	Lucian-Estival L.	1-0
70	Bonnet-Desagher.	1-0
71	Desagher-Bonnet.	0-1
38	Thibaud-Ricochon.	0-1
39	Ricochon-Thibaud.	1-0
96	Wolff-Lenclos.	1-0
97	Lenclos-Wolff.	0-1
74	Lucian-Desagher.	1-0
105	Pujol-Wetzel.	½-½
86	Desagher-Azzoni H.	0-1
104	Wetzel-Pujol.	1-0
48	Vidal-Amouroux.	0-1

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-BULGARIE

#### Equipes Nationales

1.	Dr Bergeraser-Al. Ivanov.	1-0	1-0
2.	C. Boutteville-G. Popov.	0-1	0-1
3.	H. Penel-Em. Lozev.	0-1	½-½
4.	H. Pinson-L. Pentchev.	0-1	1-0
5.	J. Leplay-Al. Kiprof.	0-1	0-1
6.	Cormier-Al. Hadjipetrov.	0-1	1-0
7.	S. Zinser-Vl. Gantchev.	0-1	0-1
8.	Marolleau - Ml. Goudjev.	0-1	0-1
9.	Gonzalez-Gil-Al. Hristov.	1-0	½-½
10.	J. Lartigue-P. Anguélov.	½-½	1-0
11.	G. Dague-P. Gandeve.	½-½	0-1
12.	Négo-J. Kaikamdjovozov.	½-½	½-½
13.	Reyss-P. Hinov.	1-0	½-½
14.	J. Vignal-Y. Tzvetkov.	0-1	0-1
15.	Gaudichon-Sapoundjiev.	1-0	1-0

Total . . . . . 10,5 19,5

### Equipes de Réserve

1.	Tricon-D. Karaptchanski.	½-½	½-½
2.	E. Tolila-B. Kontantinov.	0-1	1-0
3.	Dr Lebreton-Mavrodiev.	1-0	1-0
4.	Chaleyrat-Em. Ouzounov.	0-1	1-0
5.	P. Donne-K. Tzarev.	1-0	½-½
6.	J. Sorhouet-Iv. Popov.	½-½	½-½
7.	L. Fanes-K. Kostakiev.	0-1	1-0
8.	G. Tison-St. Ouzounov.	0-1	0-1
9.	Colin-N. Toulechkov.	½-½	0-1
10.	L. Mathieu-P. Petkov.	1-0	1-0
11.	R. Lhoste-As. Krastev.	1-0	0-1
12.	Cap. Decam-P. Kantchev.	0-1	½-½
13.	M. Kelloffner-K. Koev.	0-1	0-1
14.	P. Malézieux-M. Sabkov.	½-½	0-1
15.	M. Brassart-N. Baharov.	0-1	1-0

Total . . . . . 14 16

Beau succès du Dr Bergeraser qui, malheureusement, ne nous a pas adressé ses parties. Par contre, MM. Leplay et Marolleau avaient abandonné leurs 2 parties. Nous répétons que les joueurs peuvent se faire remplacer en général

## COUPE EVRARD-DELANNOY

**Gr. 1, Ech. 5 :** Marian Cyprian-Gunter Ambronn, 0-1.

**Gr. 2, Ech. 1 :** Kahn-Novak, ½-½.  
**Ech. 2 :** Franzen-Rainer, ½-½. **Ech. 3 :** Müller-Torres, 1-0. **Ech. 4 :** Borges-Oldrich, ½-½. **Ech. 6 :** Donny-Wetzler, 0-1.

**Gr. 3, Ech. 1 :** Caro-Kypaona, 0-1; Kypaona-Gretchel, 1-0. **Gr. 2 :** Maku-la Karoly - Trofimov, 0-1; Helmut Gnass-Trofimov, 0-1. **Ech. 3 :** Lutz Reschke - Budowski, 0-1; Budowski-Pietzsch, 1-0. **Ech. 4 :** Labasov-Bloch, 1-0; Frièbe-Labasov, 1-0. **Ech. 5 :** de Souza-Solinine, 0-1; Solinine-Horgosi Odon, 1-0; Solinine-Spielhaus, 1-0.

**Gr. 4, Ech. 1 :** Helmuth Klein-Constantin V., 0-1. **Ech. 3 :** Jacobson-Graber, ½-½. **Ech. 4 :** Erich Jost-Danielsen, 0-1; Danielsen-Chalons, 1-0.

**Gr. 5, Ech. 1 :** de Vrièze-Paska, 0-1. **Ech. 3 :** Copokine-Glahn, 1-0.

**Gr. 6, Ech. 1 :** Kaposztas-Bemboom, 0-1; Polietaijev-Saloor, 1-0. **Ech. 3 :** Kachirski-Flegel, 1-0; Kachirski-Dalivand, 1-0; Jumel-Steinbach, ½-½; Flegel-Stenbach, 1-0. **Ech. 5 :** Grebenschtchikov-Kraft, 1-0; Mann-Bonnin, 1-0.

jusqu'au dixième coup. C'est un problème propre à nos joueurs, car dans toutes les rencontres avec des pays étrangers, nous avons perdu de trop nombreuses parties par forfait.

Beau succès en équipe de Réserve de MM. Lebreton et Mathieu. Si nous sommes nettement battus en Nationale, c'est par contre presque l'égalité en Réserve. Nous prions les joueurs qui n'auraient pas adressé leurs parties de bien vouloir le faire. Notre rédacteur se plaint en effet du manque de parties à publier (et publiables ! N.D.L.R.).

Les Echecs... une longue patience ! Dans le n° 123, nous avons présenté l'équipe contre l'Angleterre (30 joueurs) et 30 autres n'avaient pu jouer faute d'adversaires britanniques. Nous annonçons pour ces joueurs une rencontre contre les Suédois. Ce match pourrait débiter en février.

Nous nous excusons de cette longue attente !

**Gr. 8, Ech. 1 :** Korobitsine-Hagen-tieman, ½-½. **Ech. 2 :** Dioukov-Nehyba, 1-0. **Ech. 3 :** Ficacek-Ulrich Claus, 0-1; Ulrich Claus-Schaffer, 1-0. **Ech. 4 :** Muller-Karlov, 0-1. **Ech. 5 :** Schencke-Nabold, ½-½. **Ech. 6 :** Gloumov-Funkel, ½-½; Raitza-Funkel, 1-0.

**Gr. 9, Ech. 2 :** Goudim-Mauermand, 1-0. **Ech. 3 :** Gerloff-Holovsky, 0-1. **Ech. 4 :** Krasnopière-Arnold, ½-½; G. Lanz-Krasnopière, 0-1. **Ech. 5 :** Hnatiuk-Ivanov, 0-1. **Ech. 6 :** Sivkov-Lesbats, 1-0; Alabor-Spodny, 0-1.

**Gr. 10, Ech. 3 :** Hansjorg-Reinhart, 1-0. **Ech. 4 :** Ventura-Grec, 1-0. **Ech. 5 :** Frenzel-Prouveur, 1-0; Eichhorn-Prouveur, 1-0. **Ech. 6 :** Muller-Haufmann, 0-1; Muller-Dieter Mayer, 0-1.

**Gr. 11, Ech. 1 :** Flor-Schreiber, 0-1. **Ech. 4 :** Stenjonson-Nihai, 1-0. **Ech. 5 :** Alfredsson-Schiller, 1-0; Alfredsson-Hensel, 1-0. **Ech. 6 :** Pott-Amundsson, 1-0; Urban-Schubert, 0-1.

**Gr. 12, Ech. 2 :** Metschan-Wolfgang Ehneri, ½-½. **Ech. 4 :** Reuther-Zimmer, 0-1. **Ech. 5 :** Rosner-Lecoute, ½-½.

**Gr. 13, Ech. 2 :** Dieter Votter-Zielinski, ½-½. **Ech. 4 :** Pawlitzky-Pache, 0-1. **Ech. 5 :** Peter Kopp-Decam, 1-0.



Gr. 14, Ech. 1 : Castermans-Ossitchansky, 0-1. Ech. 4 : Pépin-Langero, 1-0 (rectificatif) ; Pépin-Locati, 1-0.

Gr. 15, Ech. 5 : Sieber-Caillaud, 1-0 ; Sieber - Nabben, 1-0. Ech. 6 : Bruder-Davinescu, 1-1/2.

Gr. 16, Ech. 2 : Calens-Alexseiv, 0-1 ; Cottarelli-Pfeiffer, 1-0 ; Pfeiffer-Buza, 1-0 ; Pfeiffer-Fracke, 0-1. Ech. 4 : Flachs-Callens, 0-1 ; Cavallini-Mikhailov, 0-1. Ech. 5 : Costa-Fal-leyn, 0-1 ; Rosler-U. Pfeiffer, 0-1.

Gr. 17, Ech. 1 : Lizan-Hahmann, 1-0. Ech. 3 : Valenta-Vasilescu, 1-0. Ech. 4 : Andersen-Cecil, 0-1. Ech. 6 : Fritz-Duras, 1-0 ; Duras-Pimkine, 0-1.

Gr. 18, Ech. 1 : Kremer-Van Osmael, 1-0. Ech. 2 : Rabosée-Meystre, 0-1. Ech. 3 : J. Mommart-Berger, 1-0. Ech. 5 : Lilienthal-Pierre, 1-0 ; Lilienthal-Larsson, 1-0.

Gr. 20, Ech. 1 : Léone-Melignon, 1-0. Ech. 3 : Pontzele-Pranitchi, 1-0.

Gr. 21, Ech. 1 : Helmstadt-Torbjon Lindelof, 0-1. Ech. 2 : Seiffert-Taxo-nera, 0-1 (rectificatif) ; Taxonera-Rasti, 1/2-1/2. Ech. 5 : Pellegrino-Huber, 1-0.

Gr. 23, Ech. 2 : Butnaru-Serebrivski, 0-1.

Gr. 25, Ech. 1 : Mella-Scholz, 1/2-1/2. Ech. 2 : Hein-Larsen, 1/2-1/2. Ech. 3 : Anderson-Uhl, 1-0. Ech. 4 : Gorgas-

Saether, 0-1. Ech. 5 : Ponomarev-Rakoniewski, 1-0. Ech. 6 : Langer-Olsen, 0-1 ; Smittenieks-Olsen, 0-1 ; Pawlik-Langer, 1-0 (rectificatif) ; Pawlik-Aldea, 1-0 ; Pawlik - Smittenieks, 1-0 ; Aldea-Langer, 1-0.

Gr. 26, Ech. 1 : Krausz-Stabenow, 1-0.

Gr. 27, Ech. 1 : Gouel-Nei, 0-1 ; Vorobil-Nei, 0-1. Ech. 4 : Dolezal-Faust, 1-0 ; Teilhout-Dolezal, 0-1 ; Teilhout-Faust, 1-0.

Gr. 28, Ech. 2 : Mankine-Vratilav Bezpalec, 1-0.

Gr. 30, Ech. 2 : Spier-Imecs Bella, 1-0 ; Ech. 3 : Bankwits-Keneres, 1/2-1/2.

Gr. 31, Ech. 1 : Dohnau-Herbert Lang, 1-0. Ech. 3 : Waren-Funk, 0-1 ; Funk-de Bosscher, 0-1. Ech. 4 : Co-vijn-Warkentin, 0-1 ; Pete Josip-War-kentin, 1-0 ; Warkentin Tsiboulski, 1/2-1/2. Ech. 5 : Pfeiffer-D. Hoch, 0-1 ; D. Hoch-Barbulovic, 0-1. Ech. 6 : Diet-mar Gebhard-Gerd Kubanke, 1-0. Ech. 2 : Masson-Herman, 0-1.

Gr. 32, Ech. 6 : Ardeleanu-Villafre-ua, 0-1.

Gr. 33, Ech. 2 : Kopec-Gottschling, 1/2-1/2 ; Gottschling-Kraner, 0-1. Ech. 3 : Campeau - Gottschling, 1/2-1/2. Ech. 4 : Wurn-Kelemen, 0-1 ; Junge-Kelemen, 0-1. Ech. 5 : Janis - Zimmer, 0-1 ; Zimmer-Henchoz, 1-0.

Legrée . . . . 1660  
Lenclos . . . . 1150  
Lepage . . . . 2790  
Lucian . . . . 1170  
Mayer . . . . 1600  
Dr Mélé . . . . 1500  
Moine . . . . 1450  
Monteil . . . . 3250  
Montréal . . . . 1700  
Nastoiastcheff. 1100  
Nicolas . . . . 1900  
Pagéze . . . . 1150

Pedel . . . . 1900  
Dr Perrenot . . 2970  
Planès . . . . 2700  
Plazanet . . . . 2430  
Potentier . . . . 3260  
Richard M. . . . 1860  
Rimbaud . . . . 2450  
Santini . . . . 2800  
Sage . . . . 1570  
Santos . . . . 2700  
Sécerol . . . . 4670  
Sigal . . . . 2900

Souchon . . . . 1750  
Suchy . . . . 2170  
Supper A. . . . 1900  
Teurtrie . . . . 2510  
Thibaud . . . . 1700  
Dr Thomas . . . 2350  
Vachon . . . . 1650  
Vidal . . . . 1100  
Villeneuve . . . 1800  
Vuillemin . . . 2000  
Wolff . . . . 2180  
Wrobel . . . . 2270

Le classement complet sera publié dans le « COURRIER » du 15 mars.

## COURRIER DES LECTEURS

M. LEMAIRE, excellent joueur et révélation des coupes interligues, serait disposé à répondre au désir exprimé par notre ami Bellanger dans le Courrier des Lecteurs du n° 125. La réponse à M. BELLANGER.

M. THOLAS, de Mantes-la-Jolie, exprime plusieurs souhaits :

1° Que toutes les parties de « l'Art de faire Mat », de Kahn et Renaud, soient publiées dans notre revue.

(Qui manquerait ainsi au principe absolu de ne publier que des parties par correspondance. — N.D.L.R.)

2° Une rubrique « Petites annonces » qui serait une source de profits pour la revue.

(Cela n'existe dans aucune revue d'Echecs et on se heurte à trop de difficultés. — N.D.L.R.)

3° Le classement de tous les joueurs français avec indice de classement.

(Le classement national de la F.F.E. est vraiment trop long à publier, il suffit de s'adresser à la F.F.E. — N.D.L.R.)

4° L'adresse de tous les Cercles d'Echecs français, avec les jours et les heures de réunion.

(Cela existe également sous le nom de « L'ANNUAIRE DE LA FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS ». — N.D.L.R.)

5° Des débuts de parties sélectionnées

où il y a un gain d'une pièce dans les dix premiers coups.

(Il est beaucoup plus simple d'acheter un livre sur les pièges dans les débuts. — N.D.L.R.)

6° Des fins de parties expliquées avec très peu de matériel.

(Nous trouvons cela sous la rubrique « ETUDES » de notre ami Garodel. — N.D.L.R.)

7° Qu'il soit fait appel en France à tous les joueurs français pour la réédition de beaucoup de livres épuisés, la revue pouvant grouper les commandes.

(C'est du domaine du vœu pieux. Pour qu'une édition puisse être rentable, il faut un tirage de plusieurs milliers d'exemplaires, or, pour donner un exemple qui détruirait malheureusement les illusions de notre correspondant, l'excellent livre du tournoi du Havre n'a pas dépassé les cent exemplaires, et les éditions successives de « l'Informateur d'Echecs » ne trouvent jamais qu'une cinquantaine de preneurs sur les 6 ou 7.000 joueurs français ! — N.D.L.R.)

### CHANGEMENTS D'ADRESSES

Pensez à nous les signaler, en précisant l'ancien domicile, car il y a des homonymes. Avisez le trésorier (profitez de votre réabonnement) et les directeurs des tournois où vous êtes inscrits. Merci.

## MODIFICATION DU CLASSEMENT

Aliau . . . . . 2150	Charlier . . . . 4500	Gerphagnon . . 1150
Alozy . . . . . 2300	Claret . . . . . 3000	Gouel . . . . . 3700
Askénasi . . . . 1400	Clerissi . . . . 2550	Gueneau . . . . 2770
Mme Azzoni . . . 1200	Dr Coulié . . . . 2710	Guichard . . . . 2100
Bachschmidt . . 4400	Darquet . . . . 1450	Guillo . . . . . 2000
Baro . . . . . 2400	Daume . . . . . 1600	Hallot . . . . . 1330
Bauer . . . . . 1300	Desagher . . . . 1500	Hauptmann . . . 1630
Beaudaux . . . . 2620	Despin . . . . . 3150	Jouanisson . . . 3610
Bedue . . . . . 1600	Dorel . . . . . 2400	Jouy . . . . . 2300
Bérini . . . . . 1700	Dvorsak H. . . . 1400	Kahane . . . . . 1880
Bloch . . . . . 2420	Esch . . . . . 1350	Kekenbosch . . . 2330
Bluy J.-P. . . . . 1200	Flament . . . . . 2400	Krsek . . . . . 2420
Bordenave . . . . 2300	Flavien Jac. . . . 2490	Labbé . . . . . 1300
Brant . . . . . 1500	Flavien Jean . . . 1250	Laborie . . . . . 2110
Brufau . . . . . 1650	Fournès . . . . . 1540	Lalanne J.-M. . . 1320
Carton . . . . . 2460	Gaimoz . . . . . 2160	Lambert . . . . . 1800
Cazzitti . . . . . 2830	Gappa . . . . . 4670	Laval . . . . . 2300
Chambon . . . . 1370	Gastine . . . . . 4670	Lefèvre . . . . . 1500
Chapotot . . . . 1650	Gérard . . . . . 1860	Le Gal . . . . . 1100

## ETUDES

**Solution de l'Étude n° 4** (J. Oudot, 1957) : 1. Rg5! Rg8 (1. -a5? 2. Rf6! Rg8 3. Re7 Rh8 4. Rd6!±) 2. Rf6 Rf8! (2. -a5? 3. e7!±, ou : 2. -a6? 3. Re7 a5 4. Re8! Rh8 5. R d7!±) 3. b4!! (si : 3. Re6 3. -a5! 4. Rf6 Re8 [ou : 4. Rd6 Rf7 5. Rc5 Rg6! et les 2 P arrivent à D en même temps =] 5. Re6! = après 5. -Rf8!, car si 5. Rg7? Re7! 6. R×h7 Rf7 7. Rh8 Rf8 8. Rh7 = par répétition de coups. [Les Blancs ne peuvent jouer, en effet (après 7. f8), 8. h7?? Rf7! 9. b4 a4! et le Pa fait D en donnant ±.] 3. -Re8! 4. Re6! [3. -Rg8? 4. Re7!±), et pas (3. -Re8?) 4. Rg7? Re7! 5. R×h7 Rf7! 6. Rh8 a6 (Rf8) 7. h7 Rf8!! 8. b5 a×b5 PAT! (et non 8. -a5? 9. b6!±)] 4. -Rd8 (4. -Rf8? 5. b5!±) 5. Rd6! Rc8 6. Rc8 Rb8 (6. -a6 7. Rb6!±, ou : 6. -a5 7. b×a5!±) 7. Rd7! a6 8. Rc6 Ra7

9. Rc7 Ra8 10. Rb5 Rb8 11. R×d6!  
et ±. (A suivre.)

### CONCOURS DE SOLUTIONS

1933

Étude n° 5  
M. Libourkin



5+3

Les Blancs jouent et gagnent

Envoyer les solutions à : Cal J.-P. GARODEL, Cdmt du Génie de l'Air, 78 - VILLACOUBLAY-AIR.

## LE JEU DES COUPS... CHOISIS

Quatre solutionnistes ont identifié la partie Geller-Portisch (Moscou 1967) de notre jeu du 15 novembre : MM. Joffart, Muller, Taxonera et Vial, et trois autres, MM. A. Lalanne, Porchet et Tridon, ont choisi correctement les coups joués, cette liste ne tenant pas compte des retardataires. Ces coups étaient les suivants : 6. Te1, 9. h3, 12. ..., Fb7, 16. ..., C×h5, 17. D×h5, 19. ..., Fd6, 20. F×h6, g×h6, 21. Dg6+, Rf8, 22. Df6!

Nous avons reçu de M. Defranc, avec quelque retard, la solution de notre jeu du 15 septembre.

La partie que je vous propose cette fois-ci sort vraiment de l'ordinaire. Vous aurez le plaisir de démêler une finale étourdissante et de toute beauté en choisissant bien les coups effectivement joués parmi ceux indiqués en annexe. Tous les joueurs d'Échecs, même les plus forts, voudraient avoir à leur actif une pareille finale. Jugez-en par vous-même.

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. ..., g6 ; 4. c3, d5 ; 5. ..., Fg7 ; 6. 0—0, Cge7 ;

7. b4, a6 ; 8. a3, 0—0 ; 9. ..., h6 ; 10. Te1, Fe6 ; 11. Fb2, Dd7 ; 12. Ff1, Tad8 ; 13. Dc2, d4 ; 14. Tac1, d4×c3 ; 15. ..., g5 ; 16. ..., Cg6 ; 17. ..., De7 ; 18. ..., Fc8 ; 19. Dc4, h5 ; 20. C×a6, ... ; 21. ..., ... ; 22. Ch2, Td6 ; 23. C×c7, D×c7 ; 24. b5, Db6! ; 25. b5×Cc6, ... ; 26. ..., ... ; 27. ..., ... ; 28. ..., ... ; 29. Abandonne.

Les coups manquants sont à choisir parmi ceux qui suivent : 3. Fe2, Fc4, Fb5 ; 5. d3, d4 ; 9. Fg5, Cg5 ; 15. D×c3, F×c3 ; 16. h3, h4 ; 17. Cc4, Cb3 ; 18. Cc5, Ce3 ; 20. ..., b7×Ca6, g4 ; 21. D×Cc6, h3×g4, ...h5×g4, Td6 ; 25. ..., D×Fb2, g3, b7×c6, T×c6 ; 26. Cf3, Fa1, c6×b7, Dd5, ..., g3×f2+, D×f2+ ; 27. Rh1, R×h2 ; ..., g3×Ch2, f2×Te1 (D), F×b7 ; 28. b7×Fc8 (D), Te2, R×h2 ; ..., F×b7, Tc8, Df2

Dans la réponse, préciser simplement les coups choisis ou les auteurs de la partie.

A. PAPP,  
15, rue d'Arras, 15  
93 - EPINAY-SUR-SEINE.

## LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

### Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions avant le 5 février 1968 à P. DI SCALA chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier Concours de Composition

Juges : A. GRUNENWALD (juge-arbitre international) -- C. WERMELINGER et J. ZELLER.

29 — J.-P. Garodel  
(Inédit pour le « C.d.E. »)  
Après Lepichey (de Nice)



8+8

2 c.

30 — A. Barthomier



12+10

2 c.

31. — G. Pourchasse  
(Inédit pour le « C.d.E. »)



11+8

2 c.

32 — G. Jeanson  
(Inédit pour le « C.d.E. »)



7+6

2 c.

33 — J. Lennon



9+9

2 c.

34 — J.-P. Boyer



9+9

2 c.

**Gambit Roi (Falkbeer) :** 1. e4, e5 ; 2. f4, d5 ; 3. e×d5, e4 : 45 (N), 5 (Th).

**Partie Française :** 1. e4, e6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cc3, Fb4 : 17 (N), 71 (N), 149. 3. ... Cf6 : 18 (N), 50 (2 parties), 82 (Th). 3. ... b6 : 148 (N). 3. e5 : 50.

**Partie Hollandaise :** 1. d4, f5 ; 2. c4, Cf6 : 8 (Th), 146 (N). 2. ... e6 : 44 (N), 47 (N). 2. g3 : 9. 2. Cf3 : 9.

**Défense Est-Indienne :** 1. d4, Cf6 : 98 (N), 98, 99, 122 (N), 151.

**Défense Grunfeld :** 100.

**Partie Italienne :** 1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4, Cf6 : 135 (Th). 3. ... Fc5 : 107 (Th), 149.

**Défense Petroff :** 1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cf6 : 49.

**Défense Pirc :** 1. e4, d6 ; 2. d4, Cf6 : 150.

**Défense Nimzovitch :** 1. d4, Cf6 ; 2. c4, e6 ; 3. Cc3, Fb4 : 117 (N), 147 (N), 151 (2 parties).

**Défense Sicilienne :** 1. e4, c5 ; 2. Cc3 : 20 (N), 119 (N), 121 (N). 2. Cf3, Cc6 : 43 (N), 96 (N), 126, 148 (N), 149 (N), 150 (2 parties). 2. ... d6 : 69 (N), 72 (N), 74, 125, 126, 150. 2. ... e6 : 47 (N), 125.

**Gambit Sicilien :** 150.

**Irrégulière :** 126.

**Partie Viennoise :** 1. e4, e5 ; 2. Cc3, Cf6 ; 3. f4 : 50.

**Débuts irréguliers :** 1. e4, e6 ; 2. c4, c5 ; 3. Cc3, Cc6 : 149.

**Attaque « Grob » :** 20.

**Gambit de la Volga :** 46 (N).

1. b3 : 15 (N).

Notre ami J. NEGRO, de Nice, qui a bien voulu se charger de ce travail, nous donnera la Table des Matières de 1967 au mois d'avril. Nous le remercions pour ce travail utile et profitable aux joueurs.

## LA CAVE DES VIGNERONS DE 84 - RASTEAU

Téléphone : 2

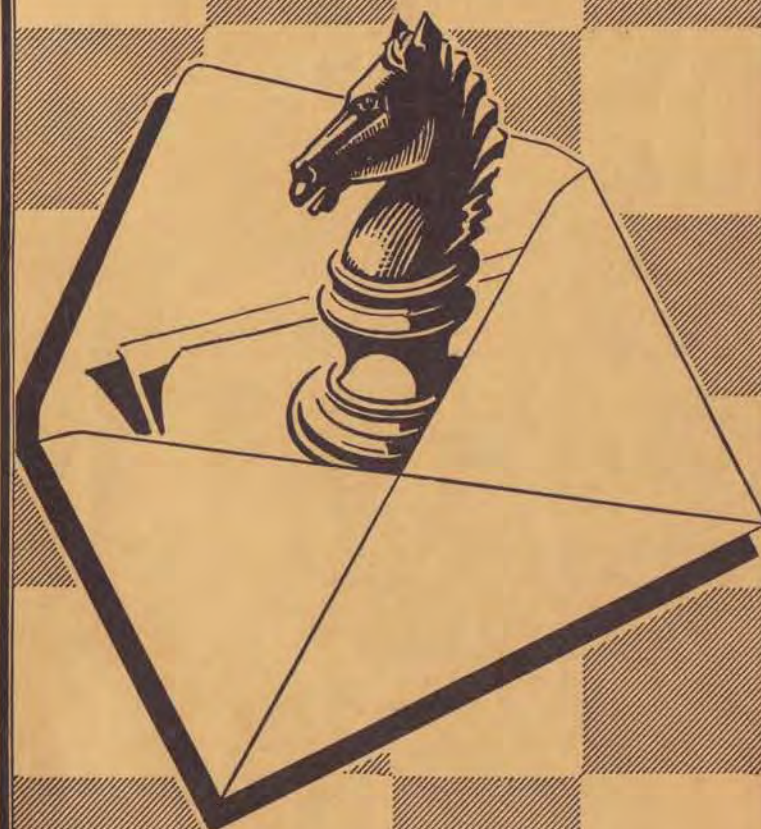
VOUS OFFRE :

- Ses VINS DOUX naturels Rasteau, rouge ou rosé
- Ses COTES DU RHONE, rouge, rosé et blanc
- Et ses COTES DU RHONE Village rouge (Tarifs expédiés sur demande)

Grâce à ces « Vins de Soleil » vous trouverez la « pointe » qui vous donnera la victoire dans vos parties les plus difficiles, et la solution de tous les problèmes en deux ou plusieurs coups

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger... 14 F. par an

## FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

### ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

#### GOTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A.J.E.C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C.C.P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F.F.E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 6,50 F.

#### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

#### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

#### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B.P. 3, 11 - LEZIGNAN.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --  
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- Matches-défi : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Arbitre de l'A.J.E.C. : Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- Président du Comité Technique : J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

#### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.

Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C.C.P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 25 F.  
ETRANGER . . . . . 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 128

15 Février 1968

## DICTIONNAIRE DES ECHECS

Par F. LE LIONNAIS et E. MAGET

(suite de l'article paru dans le n° 127)

L'élan est donné ; les matches inter-villes — sous les auspices de clubs et de revues — vont se succéder. De 1825 à 1834, on peut noter 17 autres parties entre grandes villes, dont Londres-Paris 1835-1836. Les deux premiers matches disputés par des villes françaises furent Valenciennes-Douai, 1837-1839, et Douai-Valenciennes, 1838-1839. Le premier match international fut organisé par le journal « Le Monde Illustré » : il se déroula de 1888 à 1890. Le vainqueur en fut de Balaschhoff.

La première grande instance internationale du jeu par correspondance : l'I. F. S. B. (Internationaler Fernschachbund) fut fondée en 1928. Elle organisa, en 1935, la première Olympiade échiquéenne par correspondance qui mit aux prises 17 nations jusqu'en 1939 et de laquelle la Hongrie sortit première devant l'Autriche. Son activité cessa en 1939. De 1929 à 1937, un ardent propagandiste, l'Allemand Dyckhoff, rencontra l'élite des joueurs par correspondance (dont Vidmar et l'Esthonien Kérés). Il disputa 50 parties avec le résultat +29 =21 —1 ! En 1929, 1930 et 1931, il fut champion d'Europe. Un grand tournoi commémoratif a eu lieu en son honneur (un des plus importants du jeu par correspondance qui a eu lieu il y a une dizaine d'années).

En 1945 furent créés l'I. C. C. F. (International Chess Correspondance Federation) qui ressuscita l'activité de l'I. F. S. B. et, en 1946, l'I. C. C. A. (International Chess Correspondance Association) dont le fondateur était le Suédois Erik Larsson et le président l'Anglais B. H. Wood. Après une crise grave, cette dernière fut absorbée par l'I. C. C. F. qui, dès 1947, organisa le premier championnat du monde. Il fut remporté par l'Australien Purdy ; le second championnat (1954-1957) fut gagné par le Russe Ragozine ; le troisième par le Belge O'Kelly (1958-1961) ; le quatrième (1962-1965) par le Russe Zagorovsky, et le cinquième par l'Américain Berliner (1966-1967). Cette épreuve a lieu tous les trois ans. L'I. C. C. F., qui compte plus de 35 pays membres, après avoir constitué une organisation indépendante de la F. I. D. E. (Fédération Internationale des Echecs), est devenue l'une de ses sections. Son président est H. W. von Massow (République Fédérale Allemande) et ses vice-présidents sont : L. Abramov (U.R. S.S.), E. Larsson (Suède), A. Loeffler (Grande-Bretagne), S. Narasemhan (Inde), C. Purdy (Australie), H. Rittner (République Démocratique Allemande). Elle publie la revue mensuelle « Fernschach » et organisa, de 1952 à 1964, cinq Olympiades (championnats par équipes de six joueurs) dont les résultats furent : 1952 : 1. Hongrie ; 2. Tchécoslovaquie. — 1955 : 1. Tchécoslovaquie ; 2. Suède. — 1958 : 1. Les deux Allemagnes réunies ; 2. Suède. — 1961 : 1. Argentine ; 2. République Fédérale Allemande. — 1964 : 1. U. R. S. S. ; 2. République Démocratique Allemande.

(A suivre.)

## NOS PARTIES COMMENTÉES

### L'AMÉRICAIN H. BERLINER V<sup>e</sup> CHAMPION DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

Ajoutant son nom à C. J. S. Purdy (Australie), V. Ragozine (U.R.S.S.), A. O'Kelly (Belgique) et V. Zagorovski (U.R.S.S.), l'Américain Hans Berliner remporte ce cinquième championnat du monde organisé par l'I. C. C. F. Le tournoi n'est pas encore terminé, mais l'avance acquise par Berliner ne permet plus de le rattraper.

(Entre parenthèses le nombre de parties à terminer.) 1. Berliner, 12½ (2); 2. Hybl, 10½ (1); 3. Husak, 10 (2); 4. Nielsen, 9; 5. De Carbonnel, 8½ (2); 6. Abramson, 8½ (1); 7. Zagorovski, 7½ (4); 8. Altschuler, 7½ (1); 9. Richter, 7 (2); 10. Endzelins, 6½ (5); 11. Rochlin, 6 (4); 12. Estrine, 6 (2); 13. Stern, 6 (1); 14. Ericson, 5; 15. Messere, 4 (2); 16. Nyman, 4 (1); 17. Borissenko, 2½.

Berliner est né en 1929, à Berlin, d'où il émigra avec sa famille pour les Etats-Unis à l'âge de 8 ans. Son palmarès est déjà long en compétitions américaines allant du championnat de son club, à l'âge de 16 ans, aux championnats de l'état de New-York et des U.S.A., en passant par l'Olympiade d'Helsinki 1952 où il obtint le meilleur résultat au deuxième échiquier. Il débuta dans le jeu par correspondance au championnat des U.S.A. 1955, organisé par Chess Review. Notons qu'il n'a jusqu'à présent perdu jusqu'ici qu'une partie contre Klompus (U.R.S.S.) en demi-finale de ce championnat.

Nous avons déjà publié une intéressante partie du nouveau champion dans un de nos précédents numéros et nous présentons cette fois la partie remarquable qu'il a gagné contre notre ami J. Estrine.

### V<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

#### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

J. ESTRINE

H. BERLINER

Depuis qu'en 1946 j'ai perdu la partie décisive du championnat junior des U.S.A., avec les Blancs, dans la variante 4. Cg5 de la défense des deux

C, je considère cette attaque de C comme des plus douteuses. Répondant rarement par ... e5 à l'ouverture du PR, je n'avais jamais pris le temps de trouver une nette réfutation de 4. Cg5. Lorsque, dans ce tournoi, je reçus les Noirs contre Estrine, qui est un spécialiste de cette ouverture, je consacrai plusieurs semaines de recherches à cette variante. Les conclusions en furent employées pour la première fois dans cette partie. Les Blancs, après le sixième coup des Noirs, n'ayant plus de bonne alternative pour revenir à la variante principale considérée jadis comme leur étant favorable, et complètement réfutée dans cette partie, on peut se poser la question : reste-t-il aux Blancs le moyen de réhabiliter la variante 4. Cg5? A mon avis, elle n'en vaut pas cette peine!

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4, Cf6; 4. Cg5?.

Ce coup fut déjà blâmé par Tarrasch, car il est en contradiction avec tous les principes échiquiens.

4. ... d5; 5. e×d5, b5 !.

Cette variante due à Ulvestad, ou même le coup plus habituel 5. ... Cd4 (variante Fritz) mènent au même résultat. Tous les livres donnent ici 5. ... Ca5 comme le meilleur coup, quoiqu'il s'oppose également aux principes échiquiens. (Ne jamais placer de C à la bande.) Après 5. ... Ca5 les Blancs obtiennent un bon jeu.

(Un avis qui ne semble pas souvent confirmé par la pratique. — N.D.L.R.)

6. Ff1.

(Nos lecteurs n'ayant généralement pas une classe de Grand Maître, il ne nous paraît pas inutile de voir les conséquences du coup le plus naturel, soit la prise du P : 6. F×b5, D×d5; 7. F×c6+ — ou 1) 7. ... Cc3, D×g2; 8. Df3, D×f3; 9. C×f3, Fd7; 10. d3, Cd4; 11. F×d7+, R×d7! avec jeu égal, 2) 7. ... Fe7 proposé par Euwe 7. ... Fb7; 8. d3, Cd4; 9. Ff3, C×f3+; 10. C×f3, 0—0 avec un jeu actif pour le P sacrifié, 3) 7. ... De2, D×g2; 8. D×e5+, Fe7; 9. Tf1, 0—0; 10. ... F×c6, D×c6; 11. Dc3, Db5 avec avantage aux Noirs — 7. ... D×c6; 8. Df3 — le roque donne l'avantage aux

Noirs : 8. 0—0, Fb7; 9. Df3, e4; 10. Db3, 0—0!; 11. C×f7?, e3!; 12. f3, e2; 13. Te1, Fc5+; 14. Rh1, Tde8, etc. — 8. ... e4!; 9. Db3, Fc5!; 10. D×f7+, Rd8 et bien que les Noirs aient deux P de retard, leur avantage ne fait aucun doute.

6. ... d×c6 ne donne rien non plus : 6. ... b×c4; 7. De2, Dd5; 8. f4, h6; 9. D×e5+, D×e5; 10. f×e5, h×g5; 11. e×f6, g×f6; 12. Cc3, Fd6 et les Noirs ont les meilleures chances. — N.D.L.R.)

6. ... Cd4!; 7. c3, C×d5.

Les Noirs se développent sur gain de temps. Maintenant 8. ... C×f7, R×f7; 9. c×d4, e×d4; 10. Df3+, Cf6!; 11. D×a8, Fc5!; 12. F×b5, Te8+! mènerait à une attaque décisive pour les Noirs.

(De l'avis même d'Estrine, dans sa monographie récente sur la défense des deux C, les Blancs disposent d'une meilleure suite : 10. F×b5! et après 10. ... De7+!; 11. De2, D×e2+; 12. F×e2, Cb4; 13. Fc4+, Fe6!; 14. F×e6+, R×e6, et les Noirs ont juste une compensation suffisante pour le P. — N.D.L.R.)

8. ... Ce4.

(8. ... d4, D×g5; 9. F×b5+ Rd8; 10. 0—0 et Fb7 ou e4 donnent également l'avantage aux Noirs : par ex. : 10. ... Fb7; 11. Df3, Tb8; 12. d3, Dg6; 13. Dg3, e×d4; 14. Cd2, Cf4; 15. D×g6, f×g6, ou 10. ... e4 recommandé par Fischer qui donne la variante 11. D×e4, Fd6; 12. 0—0, Fb7; 13. d3 — ou 13. Cc3, Tb8!; 14. d3, Dh5 avec gain de pièce — 13. ... F×h2+!; 14. R×h2, Cf4! ou 14. Rh1, Ff4; 15. F×f4, C×f4; 16. D×b7, Dh5+; 17. Rg1, Ce2, mat. — N.D.L.R.)

8. ... Dh4 !.

Ce nouveau gain de temps est blâmé par les livres. La question est maintenant de savoir si les Noirs parviennent à écraser avec succès la position paralysée par un retard de développement, où s'ils se font repousser.

9. Cg3, Fg4; 10. f3.

(Voir diagramme ci-après)

10. ... e4 ! !.

C'est le nouveau coup que la théorie ignore! La variante livresque est 10. ... Cf5; 11. F×b5+, Rd8; 12. 0—0!, Fc5+; 13. d4! et les Blancs gagnent.

11. c×d4, Fd6 !.



Le sens du sacrifice de C; le Cg3 cloué est attaqué une nouvelle fois.

12. F×b5+, Rd8; 13. 0—0 !.

Après 13. Ff2, les Noirs obtiennent une attaque irrésistible par 13. ... f5. Egalement 13. f×g4, F×g3+; 14. h×g3, D×h1+; 15. Ff1, Cb4!; 16. Cc3, Te8 est insuffisant.

13. ... e×f3; 14. T×f3 !.

Il semble maintenant que l'attaque noire soit réfutée, mais le coup suivant montre qu'il n'en est rien.

14. ... Tb8!; 15. Fe2?.

Ce coup paraissant naturel perd ! Au mieux, il fallait jouer 15. Ff1!, Te8; 16. Cc3, c6!; 17. d3!, C×c3!; 18. b×c3, Tb5!, et les Noirs obtiennent au moins la nullité par échec perpétuel. Les 14 coups suivants sont forcés pour les deux côtés.

15. ... F×f3; 16. F×f3, D×d4+; 17. Rh1, F×g3!; 18. h×g3, Tb6!; 19. d3!, Ce3; 20. F×e3, D×e3; 21. Fg4!, h5 !.

Les Noirs ne doivent pas se laisser séduire par Th6+, car les Blancs obtiendraient alors un bon contre-jeu avec C, F et D. Après le coup de texte, les Blancs ne peuvent pas permettre l'ouverture de la colonne h.

22. Fh3, g5; 23. Cd2, g4; 24. Cc4, D×g3; 25. C×b6, g×h3; 26. Df3, h×g2+; 27. D×g2, D×g2+; 28. R×g2, c×b6 ! !.

Et seulement ainsi ! Après 28. ... a×b6, les Blancs obtiendraient la nullité par a4—a5. Maintenant, les P de l'aile D ne peuvent plus être liquidés.

29. Tf1, Re7; 30. Te1+.

Maintenant, les Noirs doivent découvrir la suite juste de gain. Quoique la TN soit bien placée derrière le P passé, les Noirs ne peuvent pas permettre la pénétration de la TB. C'est pourtant ce qui arriverait si le RN se rendait à l'aile D. La partie doit se décider sur ce flanc, les P éloignés de l'aile R ne servant que de leurres. Le PB passé central ne compte évidemment pas.

30. ... Rd6 !; 31. Tf1, Tc8 ! !.

Un de mes meilleurs coups de la partie ! Maintenant les Noirs peuvent prendre l'initiative au centre et à l'aile D.

32. T x f7, Tc7 !.

La pointe ! La finale de P est naturellement perdante pour les Blancs.

33. Tf2, Re5 !.



34. a4 ?.

Par ce coup faible, mon adversaire me rend l'affaire aisée. Les belles et dures variantes que j'avais analysées au trente-et-unième coup étaient les suivantes : 34. Rg3 !, Rd4 ; 35. Rh4, R x d3 ; 36. R x h5, Tc2 ! ; 37. Tf3 +, Rd2 ! ; A) 38. b4, Tc3 ! ; 39. Tf2 +, Re1 ! ; 40. Th2, Ta3 ! ; 41. Rg5, Ta4 ; 42. Tb2, Rd1 et gagne. B) 38. b3 !, Rc1 ! ; 39. a4, Tb2 ! ! ; 40. a5 (sinon a7—a5) 40. ... b5 ; 41. a6, b4 ; 42. Rg4, Rc2 ; 43. Tf7, T x b3 ; 44. T x a7, Ta3 ; 45. Tb7, b3 ; 46. a7, b2 et gagne. C) 38. Ta3, a5 ; 39. Tb3, Tc5 + ; 40. Rg4, b5 ; 41. Rf4, Rc2 ; 42. Re4, Rb1 ; 43. Rd4, Th5 ; 44. Ta3, a4 ! ; 45. Rc3, Th4 ! et gagne.

37. Tf7, Tc5 + ! ; 38. Rg4, Ta5 ; 39. Tf3 + !, Rd2 ! ! ; 40. a3 (40. b3, Ta3 ! ) ; 40. ... Rc2 ; 41. Tf2 +, Rb3 ; 42. Rf4, Tb5 ! ; 43. Re4, Ra2 ! ; 44. Tf7, a6 ! ; 45. Ta7, Ta5 ! ; 46. Tb7, b5 et gagne. Ce sont les variantes principales de cette belle finale de T. Les variantes après 36. R x h4 ont certainement leur place dans les futurs livres de finales.

34. ... Rd4 ; 35. a5, R x d3 ; 36. Tf3 +, Rc2 ; 37. b4.

Après l'échange de P 37. a x b6, a x b6 ; 38. Tf6, Tb7, les Noirs gagnent facilement.

37. ... b5 ! ; 38. a6, Tc4 ; 39. Tf7, T x b4 ; 40. Tb7.

Ou 40. T x a7, Ta4.

40. ... Tg4 + ; 41. Rf3, b4 ; 42. T x a7, b3 ; 43. abandonne.

Après 43. Tc7 +, Rb1 ; 44. Tc5, Ta4 !, le Pb n'est plus arrêtable.

(Commentaires de H. BERLINER dans « Fernschach » de décembre 1967.)

### X COUPE EVRARD-DELANNOY DEFENSE SICILIENNE

**KAHN** (R. D. A.) **DALSENO** (Roumanie)

1. e4, c5 ; 2. Cf3, e6 ; 3. d4, c x d4 ; 4. C x d4, a6 ; 5. Cc3, Dc7 ; 6. f4, b5 ; 7. Fd3, Fb7 ; 8. 0—0 ?.

Cette vilaine faute aurait dû coûter immédiatement la partie, mais l'adversaire n'en tira pas profit. Simple et bon était 8. a3.

8. ... Fc5 ; 9. Cce2.

Sur 9. Fe3, suivrait Db6 ; 10. Cce2, Cf6 avec un gros avantage pour les Noirs.

9. ... Cf6.

Ce ne fut qu'à ce moment-là que je reconnus à mon grand dépit que sur 10. e5, les Noirs pouvaient obtenir une position gagnée par 10. ... Dc6 ! : 11. Tf2, Cg4 ! ; 12. C x c6, C x f2 ; 13. Df1, C x c6, et les Noirs ramassent encore le Fd3, si en rendant la D les Blancs n'acceptent pas de se retrouver avec une égalité en moins. 12. Tf3 perd également la qualité après Db6. Comme un sacrifice de P en e4 serait également sans perspectives, les Blancs n'ont pas de choix pratique.

10. e5, Cg4 ? ; 11. Rh1, d6 ; 12. f5.

Comme aussi bien 12. e x d6, D x d6 que 12. h3, d x e5 seraient avantageux pour les Noirs, je me résolus, avec le coup du texte, et au moyen d'un sacrifice de pièce, d'amener des complications prometteuses.

12. ... d x e5 ; 13. f x e6, e x d4.

Ne serait pas jouable 13. ... f x e6 ; 14. C x e6, Dc6 ? à cause de 15. F x b5 !.

14. e x f7 +, Rf8.

Egalement sur 14. ... Re7, les Blancs obtiennent par Cf4 ou Cg3 une violente attaque.

15. Cf4, Fc8.

15. ... Dd7 abandonnait la pression contre h2 et permettait un immédiat F x h7. Par contre, après 16. F x h7, rien n'irait plus à cause de g5 !.

16. De2, Fe7.

Le seul coup. Sur 16. ... De7, De5, Ce5 ou Ce3 ; 17. F x h7 ! est décisif ; sur 16. ... Dc6 ; 17. Fe4 et sur 16. ... Fd7 ; 17. De8 + !.

17. F x h7 !, g5.

Et naturellement pas 17. ... Ce5 à cause de 18. D x e5 !.



18. De4.

18. D x e7 + échouerait à R x e7 ; 19. Cd5 +, Rf8 ; 20. C x c7, Ta7 !. Le coup du texte menace Dg6 suivi de Dg8 + et contre lequel je ne trouvai aucune défense satisfaisante pour les Noirs. Par ex. : a) 18. ... Dc6 ; 19. Cg6 +, Rg7 ; 20. D x e7 ; b) 18. ... g x f4 ; 19. Dg6, Cf6 ; 20. F x f4 ; c) 18. ... Cc6 ; 19. Dg6, Cf6 ; 20. Cd5 ! ; d) 18. ... Cf6 ; 19. Cg6 +, Rg7 ; 20. T x f6 !, T x h7 (sur R x f6 ou F x f6 gagne 21. C x h8) ; 21. Ff4 ! (et non 21. Ch4 à cause de D x h2 + ! ) ; 21. ... g x f4 (Db7 ; 22. C x e7 ! ) ; 22. C x e7 et gagne. e) 18. ... Dd6 ; 19. Dg6 !, D x g6 ; 20. C x g6 +, Rg7 ; 21. C x h8 et les Blancs restent avec la qualité d'avance. Sur 19. ... Ch6, gagne avec élégance 20. Dg8 + ! suivi de 21. Ce6 + et 22. f x g8 mat, et sur 19. ... Cf6 décide 20. Ch5 !. Le coup suivant facilite la tâche des Blancs.

18. ... Dc4 ; 19. Cg6 +, Rg7 ; 20. F x g5 !, abandonne.

(Commentaires de M. KAHN dans « Fernschach ».)

### X TOURNOI DE COUPE 4008

#### GAMBIT DE BUDAPEST

**DALMA!**

**PLAZANET**

1. d4, Cf6 ; 2. c4, e5 ; 3. d x e5, Cg4 ; 4. Cf3, Fc5.

Sans doute moins bon que Fb4 + qui assure aux Noirs l'égalité après 6. Fd2, F x d2 + ; 7. D x d2, Cc6 ; 8. Cc3, 0—0 ; 9. e4, f6 !. La variante jouée ici jusqu'au neuvième coup est connue et jugée très favorable aux Blancs (analyse de W. Korn).

5. e3, Cc6 ; 6. a3, a5 ; 7. b3, Cg x e5 ; 8. Fb2, C x f3 +.

8. ... d6 n'est pas meilleur, condui-

sant à des échanges favorables aux Blancs (9. C x e5, C x e5 ; 10. F x e5, d x e5 ; 11. D x d8 +, R x d8 ou bien 10. f4 avec la menace F x g7).

9. g x f3, f6 ; 10. Tg1, De7 ; 11. Cc3, d6 ; 12. Cd5, Df7 ; 13. f4, Fe6 ; 14. Df3, 0—0—0 ; 15. Fh3 ?.

Un coup assez faible. Meilleur était 15. f5 (la menace ... Ce5 n'est pas très redoutable) avec utilisation du F en g2, ou encore 15. Fc3, préparant b4.

15. ... F x h3 ; 16. D x h3 +, Rb8 ; 17. Dg2, Thg8 ; 18. 0—0—0.

Discutable. Il valait peut-être mieux laisser le R au centre en développant l'attaque sur l'aile D par Fc3 et au besoin Tb1.

18. ... Ce7 ; 19. Td3, c6 ; 20. C x e7, D x e7 ; 21. Tgd1, g5 ; 22. f5, g4 ; 23. a4 ?.

Un coup incompréhensible. Ensuite, Fc3 joué au coup suivant n'a plus d'intérêt et aboutit même, après l'échange des F, à un affaiblissement fâcheux du roque blanc.

23. ... h5 ; 24. Fc3, Fb4 ; 25. F x b4, a x b4 ; 26. Dg3 !.

L'installation de la D en g3 oblige les Noirs à sacrifier un P pour se dégager d'une situation délicate.

26. ... c5 ; 27. T x d6, Ra7 ; 28. T6d5, T x d5 ; 29. T x d5, Td8 ; 30. e4, T x d5 ; 31. c x d5.

Un choix capital : si les Blancs avaient joué 31. e x d5, les Noirs se seraient volontiers contentés du nul par 32. ... Del + et 33. ... De2 +, échec perpétuel.

31. ... D x e4 ; 32. d6, Dd5 !.

Après 32. d6, les Noirs pourraient encore prendre ce nul de la même façon, mais le coup 32. ... Dd5 ! leur ouvre de toutes autres perspectives. A noter que les autres suites possibles semblent plutôt favorables aux Blancs. En particulier 32. ... D x f5, assez tentant, serait mortel pour les Blancs, la DB s'emparant alors de la colonne e.

33. a5, b6 ; 34. a x b6 +, R x b6 ; 35. d7, D x d7 ; 36. Db8 +, Rc6 ; 37. Dc8 +, Rd6 ; 38. Df8 +, De7 ; 39. Db8 +, Rd5 ; 40. Dg8 +, Re5 ; 41. Dc8, Dd6 ; 42. De8 +, R x f5 ; 43. D x h5 +, Rf4 ; 44. h3, g x h3 ; 45. D x h3, Dd4 ; 46. Dg3 +, Re4 ; 47. Dg4 +, Re5 ; 48. Dg3 +, Df4 + ; 49. De3 +, D x e3 + ; 50. f x e3, Rd5 ; 51. abandonne.

Les Noirs peuvent, en effet, forcer un dernier échange dans des conditions favorables : 51. Rc2, c4 ; 52. b x c4 +,

Rxc4, et ils vont alors à D sans difficulté

PLAZANET.

## TOURNOI DE COUPE 2014

### PARTIE ESPAGNOLE

PLANES

MARIETTE

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, f5.

Le gambit Jaenisch-Schliemann qui semble meilleur que sa réputation depuis que les analystes bulgares, tels Metchekarov et Minev, l'ont réhabilité.

4. Cc3, Cd4.

Plus usuel est 4. ♗. fxe4 qui tourne à l'avantage des Blancs.

5. Fa4.

Sur 5. Fc4 suit 5. ♗. c6 ; 6. 0—0, d6 ; 7. Te1, Cxf3+ ; 8. Dxf3, f4 ; 9. g3, Df6 ! et sur 5. ♗. e5 suit 5. ... Cf6 ; 6. 0—0, c6 ; 7. Fa4 (meilleur est 7. Fe2) ; 7. ... d5 ; 8. Cxe5, Fd6 ; 9. Te1, 0—0 !.

5. ... Cf6 ; 6. e5, Fc5 ; 7. 0—0, 0—0 ; 8. Cxd4, exd4 ; 9. Ce2, d5 ; 10. d3, Fxf5 ; 11. Cg3, Fg4 ; 12. De1.

Sur 12. f3 suit 12. ... Fc8 puis 13. ... c6 avec un bon jeu noir.

12. ... c6 ; 13. f3.

A mon avis, ce coup est presque forcé, car le Fg4 gêne les manœuvres des Blancs. Sur 13. h3 pourrait suivre 13. ... Tfe8 ; 14. Dd2, Fd6 ! ? ; 15. hxg4, Cxg4 avec la menace 16. ... Dh4.

13. ... Te8 ; 14. Df2.

Sur 14. Dd1 suivrait au mieux 14. ... Fd7.

14. ... Tf8 ! ; 15. f5, g4 ! ? , Cxg4 ; 16. De2.

Sur 16. De1 ou 16. Dd2 suit également 16. ... Dh4 !.

16. ... Dh4 ; 17. h3, Dxc3 !.

Naturellement pas 17. ... Txf1+ à cause, non de 18. Dxf1, Dxc3 ; 19. hxg4, Tf8 et Fd6 gagne, ou 18. Rxf1, Tf8+ gagne, mais par 18. Cxf1, les Blancs font mieux que résister.

18. Ff4.

Sur 18. Dxc3, Txf1+ ; 19. Rxf1, Tf8+ ; 20. Rg1, De1+ ; 21. Rh2, Fd6+ ou 20. Re2, Df2+ ; 21. Rd1, Df1+ ; 22. Rd2, Tf2+ ; Sur 18. hxg4, Txf1+ ; 19. Rxf1 (19. Dxf1, Tf8 ; 20. De2, Fd6), Tf8+ ; 20. Rg1, Fd6 !, sur 18. Txf8+, Txf8 ; 19. hxg4, Fd6 ! !, les Noirs gagnent. Par le coup du texte, les Blancs donnent une pièce pour lier leurs T, mais il est trop tard.

18. ... Txf4 ; 19. hxg4.

Sur 19. Txf4 suit 19. ... Dh2+ ; 20. Rf1, Dh1, mat.

19. ... Fd6 ; 20. De6+, Rh8 ; 21. Tae1, Taf8 ; 22. abandonne.

Sur 22. Txf4, Dxf4, le mat n'est pas parable qu'au prix de la D. Sur 22. De8, suit 22. ... Txf1+ ; 23. Txf1, Dh2, mat.

MARIETTE.



## TOURNOI 2003

### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

CITTERIO

REY-JOUVIN

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4, Cf6 ; 4. d4, exd4 ; 5. 0—0, Cxe4 ; 6. Te1, d5 ; 7. Fxd5, Dxd5 ; 8. Cc3, Dd8.

Considéré comme passif mais solide. Par ex. : 9. Txe4+, Fe7 ; 10. Cxd4, f5 ; 11. Tf4, 0—0 ; 12. Cxc6, Dxd1+ ; 13. Cxd1, bxc6 ; 14. Tc4 (mieux Ta4 !), Fd6 ; 15. Fe3, f4 = Ragozine-Botvinnik, 1930. Kérés donne 9. Cxe4, Fe7 ; 10. Fg5, Fe6 ; 11. Fxe7, Rxe7 ; 12. Ceg5, Dd5 ; 13. Dd2...

9. Fg5 ! ?.

Nouveau, risqué, tentant.

9. ... f6 ; 10. Txe4+, Fe7 ; 11. Cxd4, f5 ; 12. Cxc6, bxc6.

Si 12. ... Dxd1+ ; 13. Txd1, bxc6 ; 14. Tde1 gagne le Fe7, et sans doute la partie, étant donnée la dislocation des PN.

13. De2, Tf8 !.

Pour sauver le Fe7 par Tf7.

14. Td1, Fd7 ; 15. Ted4, g6 ; 16. De5 !, Tf6 ; 17. Ce4, abandonne.

Malgré la pièce de plus, il n'y a pas de défense. Par ex. : 17. ... Te6 ; 18. Dh8+, Ff8 ; 19. Txd7, Dxd7 ; 20. Cf6+ !, Txf6 ; 21. Txd7 et gagne.

CITTERIO.



## TOURNOI 3021

### DEFENSE SICILIENNE

WILDEMEERSCH

ALBERNY

1. e4, c5 ; 2. Cf3, e6 ; 3. c4, Cc6 ; 4. Fe2, Dc7 ; 5. 0—0, Cf6 ; 6. Cc3, a6 ; 7. d4, cxd4 ; 8. Cxd4, Fb4 ; 9. Cxc6.

Défense indirecte de e4, car après 9. ... dxc6 ; 10. Db3, Fxc3 ; 11. Dxc3, Cxe4 ; 12. Dxc7. Ou bien, si 9. ... Dxc6 ; 10. e5. Enfin, après 9. ... bxc6 ; 10. Db3, Tb8 ; 11. Fd3 (mais non 11. f3 ? ? à cause de 11. ... Fc5+ gagnant la D).

9. ... bxc6 ; 10. Dc2.

Changement de plan. La D est moins exposée à c2 qu'à b3. Psychologiquement, le coup est intéressant. En refusant d'attaquer le Fb4, les Blancs donnent une impression de passivité qui n'incite pas leur adversaire à faire l'échange à c3. D'autant plus qu'ils y perdraient la « petite qualité », et après la suite logique 11. ... Cxe4 ; 12. Dxc7, leur R n'aurait plus d'asile sûr.

10. ... Fb7 ; 11. Ca4.

Poursuivant l'idée de 10. Dc2. En corrélation avec Fe3 qui ne saurait tarder, le C, contrairement au préjugé défavorable de la bande, ne semble pas mal placé. Cela est encore plus évident, si l'on songe à la mauvaise position du Fb4.

11. ... Fd6.

Aussi le F se retire pour aller sur une case qui n'est pas meilleure. En effet, la menace de fourchette à e5 coûtera la pièce.

12. f4, Da5.

Une défense subtile mais insuffisante. Les Noirs menacent de se dégager au centre par 13. ... Cxe4 ; 14. Dxe4, Dxa4, mais ils n'en auront pas le temps.

13. e5, Fc5+.

Par cet échec intermédiaire, les Noirs évitent la fourchette. Mais ils se trouveront en face de nouvelles difficultés. Le Cf6 reste attaqué et la DN très exposée, à la périlleuse mission de défendre le Fc5, lui-même traqué et mal à l'aise sur l'échiquier. La position noire est compromise. Le 0—0 est retardé pour deux coups au moins, et 0—0—0 équivaudrait à un suicide.

14. Rh1, Cg8 ; 15. Fd2, Fb4.

Ce F en cherchant à défendre sa reine, l'emprisonne un peu plus... et se replace sur la mauvaise case.

16. Fe3.

La pointe. La DN est menacée d'être prise au piège. Si elle se sauve, par ex. par 16. ... Dc7 ; 17. Fb6, D- ; 18. c5 suivi de a3 et le Fb4 n'a plus de retraite. D'autre part, si 16. ... Dd8 ; 17. Db3 et l'un des F, b4 ou b7, doit tomber. Enfin, si le Fb4 se retire à f8, 17. b4, D- (et non Fxb4 ? toujours à cause de 18. Fb6 !) 18. Cb6, Tb8 ; 19. c5 avec un gros avantage positionnel. Sans compter qu'après 16. ... Ff8, les Blancs peuvent préférer continuer par 17. Fb6, ce qui, dans certains cas, conduit au gain de la D. Ex. : 17. ...

Db4 ; 18. c5, Dd4 ; 19. Tad1, De3 ; 20. Tf3. A noter que serait encore moins bon 16. ... Fe7 ; 17. Fb6, Db4 (seule case) ; 18. a3.

16. ... Dc7 ; 17. Fb6, Dc8 ; 18. c5, Ch6 ; 19. a3, Fxc5 ; 20. Fxc5, Dd8.

Les Blancs menaçaient évidemment de la fourchette de C à b6.

21. Cb6, Tb8 ; 22. Cc4, Cf5 ; 23. Dxf5.

Un coup « violent » qui se rencontre souvent dans des positions de ce genre. Les Noirs perdent au moins une deuxième pièce sans compensation : 23. ... d5 ; 24. Cd6+, Dxd6 ; 25. Fxd6, exf5 ; 26. Fxb8.

23. ... abandonne.

WILDEMEERSCH.

## TOURNOI 3002



### DEFENSE CARO-KANN

FLAVIEN Jacques

PLAZANET

1. e4, c6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cc3, dxe4 ; 4. Cxe4, Cf6.

Ce coup provoque le doublage d'un P. Pour l'éviter, les Noirs peuvent jouer d'abord Cd7.

5. Cxf6+, gx f6.

Les Noirs ouvrent la colonne g, mais s'interdisent le 0—0, alors que leur 0—0—0 est d'avance affaibli par leur premier coup. Les deux joueurs n'ont pas la même opinion sur la valeur de ce début. (Ce coup dû à Nimzovitch est néanmoins pratiqué par des G.M. comme Smyslov et Bronstein, et non sans succès. — N.D.L.R.)

6. c3, Ff5 ; 7. Ce2, Cd7 ; 8. Cg3, Fg6 ; 9. Fd3.

Coup défensif. Les Blancs craignent beaucoup l'attaque qu'ils prévoient sur leur roque, et veulent éviter le sacrifice éventuel du F sur la case h3. (Le plan naturel dans cette position est 9. h4 ! et si h5, 10. Fe2 et les Noirs ont des difficultés. — N.D.L.R.)

9. ... Dc7 ; 10. 0—0, e6 ; 11. Fe3, h5.

La réplique h4 est tentante, mais de l'avis des Blancs, imprudente. Le Ph4 serait bien difficile à défendre, et l'ouverture de la colonne h mortelle.

12. Ce4, Fxe4 ; 13. Fxe4, f5 ; 14. Fd3, f4 ; 15. Fd2, 0—0—0 ; 16. Df3.

Les Blancs poursuivent leur prudente tactique ; avant tout s'efforcer de bloquer l'attaque adverse côté R. En arrêtant le P sur f4, ils bloquent la diagonale dangereuse b8—h2.

16. ... Fd6 ; 17. b4.

La position des Blancs se trouve être favorable à une attaque côté D, leurs pièces étant bien disposées pour soutenir l'avance des P.

17. ... h4 ; 18. h3, Cf6 ; 19. b5, c× b5 ; 20. a4.

Ouverture classique des colonnes devant les T.

20. ... e5 ; 21. d× e5.

Cet échange immédiat ne s'imposait pas. Les Blancs ont eu peur de l'avance ultérieure e5—e4. Mieux eût été de suite 21. a× b5.

21. ... F× e5 ; 22. a× b5, Rb8 ; 23. Ta2, Cd7 ; 24. Ff5.

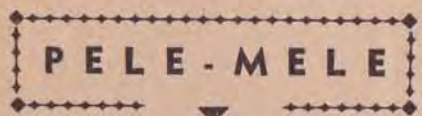
Les Blancs craignent une attaque sur leurs F qui sont très exposés, attaque qui constituerait une puissante diversion.

24. ... Dc4 ; 25. Tfa1, Cc5 ; 26. T× a7, T× d2.

Une inattention des Noirs. Il convient de toujours se méfier des sacrifices adverses. Th6 permettait de se défendre encore.

27. b6, abandonne.

Jacques FLAVIEN.



FRANCE-ROUMANIE  
DEFENSE FRANÇAISE

MALCOCI (Roumanie) GAUDICHON (France)

1. e4, e6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cd2, Cf6 ; 4. e5, Cfd7 ; 5. Fd3, c5 ; 6. c3, b6 ; 7. Dg4, Cc6 ; 8. Ce2, c× d4 ; 9. c× d4, Cb4 ; 10. Fb1, Fa6 ; 11. Df3, Tc8 ; 12. Cc3, Fe7 ; 13. Dg3, Fg5 ; 14. a3, Cc6 ; 15. Fd3, F× d3 ; 16. D× d3, 0—0 ; 17. b4, f6 ; 18. e× f6, D× f6 ; 19. Cf3, Cce5 ! ; 20. C× e5, D× f2+ ; 21. Rd1, C× e5 ; 22. d× e5, D× g2 ; 23. Te1, Tf3 ; 24. De2, Tf2 ; 25. D× f2, D× f2 ; 26. F× g5, T× c3 ; 27. Fd2, Df3+ ; 28. Te2, Tc4. — 0-1.

N° 4028 — IV<sup>e</sup> SERIE

DEBUT COLLE

ALOZY (France) BEAUDAUX (France)

1. d4, Cf6 ; 2. Cf3, b6 ; 3. e3, Fb7 ; 4. Fd3, e6 ; 5. Cbd2, d5 ; 6. 0—0, Fd6 ; 7. Te1, Ce4 ; 8. c3, Cd7 ; 9. Dc2, f5 ; 10. Te2, 0—0 ; 11. c4, c6 ;

12. Ce1, Tf6 ; 13. f3 ? , F× h2+ ; 14. R× h2, Th6+ ; 15. Rg1, Cg3 ; 16. e4, Th1+ ; 17. Rf2, Dh4. — 0-1.

N° 1005 — I<sup>re</sup> SERIE

GAMBIT DAME REFUSE

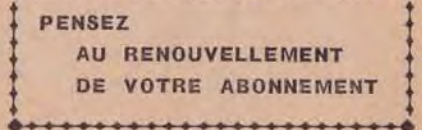
LARCHER (France) DESSERTVILLE (France)

1. d4, d5 ; 2. c4, e6 ; 3. Cc3, Cf6 ; 4. Fg5, FFe7 ; 5. Cf3, Hcbd7 ; 6. e3, h6 ; 7. F× f6, C× f6 ; 8. Dc2, 0—0 ; 9. c5, a5 ; 10. Fd3, c6 ; 11. Ca4, Cd7 ; 12. 0—0, Ff6 ; 13. Dc3, Dc7 ; 14. Cd2, e5 ; 15. f4, e× f4 ; 16. e× d4, b5 ; 17. c× b6, C× b6 ; 18. Ce5, T d8 ; 19. Fc2, Cc4 ; 20. Tae1, C× d2 ; 21. D× d2, Db6 ; 22. De3, Fa6 ; 23. Tf2, Db4 ; 24. Td2, Rf8 ; 25. a3, Db8 ; 26. g4, Fh4 ; 27. C× a6, T× a6 ; 28. Tf1, Ta8 ; 29. Dh3, Fe7 ; 30. Dd3, Ff6 ; 31. h4, F× h4 ; 32. Th2, Ff6 ; 33. g5, h× g5 ; 34. f× g5, F× d4+ ; 35. D× d4, Dd6 ; 36. De3, g6 ; 37. Th8+. — 1-0.

DEMI-FINALE DE COUPE N° 12  
DEFENSE NIMZOVITCH

SECCEROL (France) PELLEGRINO (France)

1. d4, Cf6 ; 2. c4, e6 ; 3. Cc3, Fb4 ; 4. e3, d6 ; 5. Fd3, Cbd7 ; 6. Dc2, b6 ; 7. Cge2, Fb7 ; 8. e4, c5 ; 9. d5, e× d5 ; 10. e× d5, b5 ; 11. 0—0, b× c4 ; 12. F× c4, 0—0 ; 13. Fg5, Db6 ; 14. Ca4, Dc7 ; 15. Tfd1, Tfe8 ; 16. Cg3, h6 ; 17. Ff4, Ce5 ; 18. b3, Dd7 ; 19. h3, Cg6 ; 20. Fe1, Ce7 ; 21. a3, Fa5 ; 22. b4, c× b4 ; 23. a× b4, F× b4 ; 24. Db2, Tab8 ; 25. D× b4, F× d5 ; 26. Dc3, Tec8 ; 27. F× d5 ! , T× c3 ; 28. C× c3, Tc8 ; 29. Cge2, Ce× d5 ; 30. C× d5, Ce4 ; 31. Fa3, Ce5 ; 32. F× h6, Te8 ; 33. Fe3, Db7 ; 34. C2f4, Te5 ; 35. h4, a6 ; 36. Tab1, Dc8 ; 37. Fd4, Te8 ; 38. Ch5, Ce6 ; 39. Fe3, Dc4 ; 40. g3, a5 ; 41. Chf4, De4 ; 42. Cc3, Df3 ; 43. Cfd5, g5 ; 44. h× g5, Rg7 ; 45. Td3, Df5 ; 46. Tbd1, Th8 ; 47. Cf4, C× f4 ; 48. F× f4, Dh3 ; 49. f3, Dh2+ ; 50. Rf1, Db2 ; 51. T1d2 Da1+ ; 52. Cd1, Te8 ; 53. Fe3, T× e3 ; 54. T× e3, a4 ; 55. Rg2. — 1-0.



N° 3016 — III<sup>e</sup> SERIE

GAMBIT DAME

CHAPUIS (France) SANTINI (France)

1. d4, e6 ; 2. c4, d5 ; 3. Cc3, Cf6 ; 4. Cf3, c5 ; 5. c× d5, C× d5 ; 6. e3, Cc6 ; 7. Fd3, c× d4 ; 8. e× d4, Fe7 ; 9. 0—0, 0—0 ; 10. De2, Cf6 ; 11. Td1, Cb4 ; 12. Fc4, b6 ; 13. Ce5, Fb7 ; 14. Fg5, Cfd5 ; 15. F× e7, D× e7 ; 16. a3, C× c3 ; 17. b× c3, Cd5 ; 18. F× d5, F× d5 ; 19. c4, Fb7 ; 20. a4, Tfd8 ; 21. a5, Dg5 ; 22. f3, f6 ; 23. Cg4, h5 ; 24. Cf2, Df5 ; 25. a× b6, a× b6 ; 26. Tab1, T× d4 ; 27. Tb5, T× d1+ ; 28. C× d1, e5 ; 29. T× b6, Dd7 ; 30. Tb1, Ta1 ; 31. T× a1, Dd4+ ; 32. Ce3, D× a1+ ; 33. Rf2, Dd4 ; 34. g3, f5 ; 35. Dd1, f4 ; 36. D× d4, f× g3+ ; 37. h× g3, e× d4 ; 38. Cf1, Rf7 ; 39. Cd2, Re6 ; 40. Re2, Re5 ; 41. f4+ , Rf5 ; 42. Rf2, g6 ; 43. Cf3, Re4 ; 44. Ce1, Fa6 ; 45. Cf3, F× c4 ; 46. Cd2+ , Rd3 ; 47. Re1, Fd5 ; 48. Cf1, Fg2 ; 49. Cd2, Re3 ; 50. Cb3, Fd5 ; 51. Cd2, d3 ; 52. Cb1, Rf3 ; 53. Rd2, Fe4 ; 54. Cc3, Ff5 ; 55. Cd1, R× g3 ; 56. Re3, h4 ; 57. Cf2, h3 ; 58. C× h3, R× h3. — 0-1.

N° 3002 — III<sup>e</sup> SERIE

PARTIE VIENNOISE

GAGLIARDI (France) WILDEMEERSCH (France)

1. e4, e5 ; 2. Cc3, Cf6 ; 3. f4, d5 ; 4. f× e5, C× e4 ; 5. d3, Fb4 ! ? ; 6. d× e4, Dh4+ ; 7. Re2, d× e4 ; 8. Dd4, Fg4+ ; 9. Re3, Cc6 ; 10. Fb5, Fa5 ; 11. g3, Dg5+ ; 12. Rf2, Df5+ ; 13. Re1, Td8 ; 14. Ce2, T× d4 ; 15. C× d4, D× e5 ; 16. Fe3, 0—0 ; 17. F× c6, b× c6 ; 18. Ce2, Td8 ; 19. Ff4, Db5. — 0-1.

FRANCE-ITALIE

DEFENSE EST-INDIENNE

JAUDRAN (France) PALMIOTTO (Italie)

1. d4, Cf6 ; 2. c4, g6 ; 3. Cc3, Fg7 ; 4. e4, d6 ; 5. f3, 0—0 ; 6. Fe3, e5 ; 7. d5, Ch5 ; 8. Dd2, f5 ; 9. 0—0—0, Cd7 ; 10. Cge2, a6 ; 11. e× f5, g× f5 ; 12. g4, f× g4 ; 13. f× g4, Chf6 ; 14. h3, b5 ; 15. Cg3, b4 ; 16. Cce4, C× e4 ; 17. C× e4, Cf6 ; 18. Fd3, C× e4 ; 19. F× e4, Fd7 ; 20. D× b4, De7 ; 21. Dd2, Tf4 ; 22. Dd3, T× e4 ; 23. D× e4, Fe8 ; 24. h4, Fg6 ; 25. Dg2, h6 ; 26. h5, Fe8 ; 27. g5, Rh8 ; 28. g× h6, Ff6 ; 29. Td1, Ff7 ; 30. De4,

Fg8 ; 31. Tg6, Fh7 ; 32. Df5, Tf8 ; 33. Thg1, e4 ; 34. Dg4, Tb8 ; 35. T× f6, D× f6 ; 36. Dg7+ , D× g7 ; 37. T× g7, Tg8 ; 38. T× c7. — 1-0.

COUPE DE FRANCE

DEMI-FINALE N° 11

DEFENSE SICILIENNE

GONZALEZ-GIL (France) LECOUTE (France)

1. e4, c5 ; 2. Cf3, d6 ; 3. d4, c× d4 ; 4. C× d4, Cf6 ; 5. Cc3, a6 ; 6. Fg5, e6 ; 7. f4, Db6 ; 8. Dd2, D× b2 ; 9. Tb1, Da3 ; 10. f5, Cc6 ; 11. f× e6, f× e6 ; 12. C× c6, b× c6 ; 13. e5, Cd5 ; 14. Ce4, d× e5 ; 15. c3 Da5 ; 16. Fe2, Fe7 ? ; 17. F× e7. — 1-0.

N° 1004 I<sup>re</sup> SERIE

PARTIE ESPAGNOLE

BOUCHARD (France) MAGET (France)

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, a6 ; 4. Fa4, Cf6 ; 5. 0—0, d6 ; 6. F× c6+ , b× c6 ; 7. d4, C× e4 ; 8. Te1, f5 ; 9. d× e5, d5 ; 10. Cd4, Fc5 ; 11. c3, 0—0 ; 12. f3, Cg5 ; 13. Rh1, f4 ; 14. C× c6, Dd7 ; 15. Cd4, Df7 ; 16. b3, Tab8 ; 17. Dd3, Tb6 ; 18. Ce2, Ce6 ; 19. D× d5, g5 ; 20. Ca3, Td8 ; 21. Dc4, Fb7 ; 22. Cd4, Fb5 ; 23. Dd3, Cg7 ; 24. Cac2, Th6 ; 25. h3, Fb7 ; 26. Df1, Fc8 ; 27. Ce2, Ch5 ; 28. g4, Cg7 ; 29. Ccd4, Th4 ; 30. Cg1, Td5 ; 31. Fb2, h5 ; 32. Te2, F× d4 ; 33. c× d4, h× g4 ; 34. f× g4, F× g4 ; 35. Th2, Cf5 ; 36. Dd3, Dh7 ; 37. D× a6, Cg3+ ; 38. Rg2, Dc2+ ; 39. Ce2, De4+ ; 40. Rf2, C× e2. — 0-1.

3<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES (Finale)

DEBUT DU PION DAME

BISCAY (France) TAXONERA (France)

1. d4, Cf6 ; 2. Cd2, d6 ; 3. e4, e5 ; 4. d5, Fe7 ; 5. Fd3, Cbd7 ; 6. Cb3, 0—0 ; 7. Fe3, Cb6 ; 8. h3, Fd7 ; 9. Dd2, c5 ; 10. c4, Tc8 ; 11. Dc2, Fa4 ; 12. Ce2, C× c4 ; 13. F× c4, b5 ; 14. Fd3, c4 ; 15. Cc3, c× d3 ; 16. D× d3, Dc7 ; 17. Cd2, Da5 ; 18. 0—0, Tc7 ; 19. f4, Tfc8 ; 20. a3, Cd7 ; 21. De2 ! , Cb6 ? ; 22. f× e5, d× e5 ; 23. Dh5, Ff6 ; 24. d6, T× c3 ; 25. T× f6, g× f6 ; 26. b× c3, D× c3 ; 27. Fh6 ! , Dg3 ; 28. Tf1, Dg6 ; 29. Dh4, Fd1 ; 30. T× f6, Dh5 ; 31. Dg3+ , Fg4 ; 32. h× g4, Tc1+ ; 33. Cf1, T× f1+ ; 34. R× g4, Dh1+ ; 35. Rf2, Cd7 ; 36. Dc3. — 1-0.



## NOS TOURNOIS

### RESULTATS

#### Première Division :

1003 1. Pellegrino, 7 ; 2. Charlier, 4½ ; 3.-4. Taxonera et Perrenot, 4 ; 5. Convers, ½.

#### Deuxième Division :

2005 1. Mazoyer, 6½ ; 2.-3. Maguy, Siberchicot, 4 ; 4. De Saint-Germain, 3½ ; 5. Portefaix, 2.

#### Troisième Division :

3002 1. Gagliardi, 6½ ; 2. Delassus, 4½ ; 3. Wildermeersch, 4 ; 4. Bouchard, 3 ; 5. Ibanez, 2.

3005 1.-2. Cazzitti et Rey-Jouvin, 5½ ; 3.-4. Kahane, Der Hagopian, 4½ ; 5. Mariette, 0.

3008 1.-2. Soulimovsky et Dr Mélé, 5 ; 3. Maroat, 4½ ; 4. Giordano, 3½ ; 5. Le Charles, 2.

3026 1. George, 6½ ; 2. Cursou, 5½ ; 3.-4. Kniazeff, Rey-Jouvin, 4 ; 5. Rivière, 0 (abandon).

Cazzitti et Soulimovski ayant le ca-

pital-points le plus élevé à l'issue du tournoi sont déclarés vainqueurs.

#### Quatrième Division :

4027 1. Karcher, 7 ; 2. Saorine, 5½ ; 3. Souchon, 4½ ; 4. Chaussard, 2½ ; 5. Montréal, ½.

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

#### Troisième Division :

3039 Lalanne, Jaffredo, Pavy, Nehr, Avenel.

3040 Schimiliver, Delassus, Negro, Mme Gérard, Jeandel.

3041 Jouy, Estival, Stawiarski, Wurstler, Le Ninèze.

3042 Kelloffner, Chemin, Wilhelm, Wrobel, Lecouté.

#### Quatrième Division :

4092 Hanen, Soriano, Granier, Gambini, Vidal.

4093 Innocent, Berté, Nastoiastchef, Bossy, Lemasçon.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-ROUMANIE

#### Equipe Nationale

1. Dilmann-Pavlov . . . . .	1-1
2. Gonzalez-Gil-Suta . . . . .	0-1
3. Rusinek-Vasilescu . . . . .	½-1½
4. Bakès-Partos . . . . .	0-2
6. Bellut-Nestorescu . . . . .	0-2
8. Tricon-Berbecaru . . . . .	1-1
9. Pasek-Varabiescu . . . . .	½-1½
10. Poupinel-Jocanita . . . . .	0-1
11. Gaudichon-Malcoci . . . . .	2-0
12. Moreau-Szabo . . . . .	1-1
13. Jouanisson-Chiricuta . . . . .	1-0
14. Fedeli-Polikroniade . . . . .	0-2
16. Asencio-Popescu . . . . .	1-1
18. Sango-Urzica . . . . .	2-0
19. Sutra-Mitroi . . . . .	0-2
20. Hochart-Vasile . . . . .	½-1½

La rencontre n'est pas encore terminée, mais hélas, nous déplorons toujours des abandons non motivés. Cette fois c'est le cas de Bellut et de Fedéli. Cela nous coûte 4 pts importants. Nous

répétons une fois de plus qu'un joueur dans un tel match peut se faire remplacer jusqu'au dixième coup. Mais de nombreux joueurs ne se donnent pas la peine d'avertir le directeur du tournoi.

#### Equipe Réserve

1. Bouttier-Georgescu . . . . .	2-0
2. Moncorgé-Lapor . . . . .	0-1
3. Brum-Cotoman . . . . .	½-1½
4. de St-Germain-Stefanescu . . . . .	½-1½
6. Collin-Haug . . . . .	½-1½
7. Malézieux-Polingher . . . . .	1-1
10. Giraudet-Parasceac . . . . .	½-1½
11. Lennon-Rosca . . . . .	0-1
12. Brixhe-Zimmer . . . . .	½-1½
13. Bury-Cocos . . . . .	0-1
14. Mayaud-Sandu . . . . .	1-1
15. Lefèvre-Dabija . . . . .	0-2
16. Passas-Caloineu . . . . .	2-0
17. Helbling-Teodosescu . . . . .	1-1
19. Boucherie-Radulescu . . . . .	0-1
21. Alozy-Radu . . . . .	2-0
22. Labbé-Ciurel . . . . .	0-2

23. Michel-Gunther . . . . .	1-1
24. Laval-Critescu . . . . .	1-1
25. Kol-Jacoban . . . . .	½-1½

Nous avons proposé au capitaine roumain d'arrêter les deux rencontres le 1<sup>er</sup> avril 1968. A cette date, les parties seront alors arbitrées.

### FRANCE-AUTRICHE

4. Gonzalez-Gil-Raffay . . . . .	½-½
37. Legros-Reiter . . . . .	½-½
28. Rabatel-Bogner . . . . .	0-1
80. Dales-Wininger . . . . .	0-1

France 15½ -- Autriche 36½

### VI<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### (Préliminaires)

2. Boutteville-Paroulek (Tch.) . . . . .	½-½
5. Tinant-Mraz (Tch.) . . . . .	0-1

### COUPE EVRARD-DELANNOY

Gr. 1, Ech. 2 : Le Ninèze-Herning, ½-½ ; Le Ninèze-Ujazy, 1-0.

Gr. 2, Ech. 1 : Novak-Kornath, 1-0. Ech. 3 : Nitorescu-Lax, 0-1. Ech. 6 : Kevicky-Catanescu, 1-0 ; Schreyer-Catanescu, 1-0 ; Wetzels-Pereira, 1-0 ; Donny-Catanescu, 1-0.

Gr. 5, Ech. 1 : De Vrieze-Uwe Bade, 0-1. Ech. 3 : De Clercq-Sorokine, 0-1. Ech. 4 : Günther-Morozow, 0-1 ; Morozow-Ripper, 0-1 ; Coussement-Morozow, 0-1 ; Maisano-Günther, 1-0. Ech. 5 : W. Bade-Siroktine, 1-0.

Gr. 6, Ech. 1 : Polietaiiev-Bamboom, ½-½. Ech. 2 : Makarow-Tison, 1-0. Ech. 6 : Pakdaman-Katona, ½-½.

Gr. 7, Ech. 4 : Epelman-Klaus Broker, ½-½.

Gr. 12, Ech. 1 : Pottornyay-Lartigue, 1-0 ; Sflédkine-Pfenzig, 1-0. Ech. 2 : Bridaguie-Verga, ½-½. Ech. 3 : Boulate-Paluch, 1-0. Ech. 4 : Straoutinch-Remise, ½-½. Ech. 5 : Ritoume-Bellinghansen, 1-0.

Gr. 13, Ech. 1 : Jablonski-Schranz, ½-½ ; Malich-Jalonski, ½-½. Ech. 4 : Stremkowski-Pawlitzski, 1-0 ; Stremkowski-Grino, 1-0 ; Koulik-Konikowski, 0-1. Ech. 6 : Rygiel-Bordihn, 1-0.

Gr. 14, Ech. 4 : Locati, 0 (abandon général).

Gr. 15, Ech. 1 : Neguita-Corinthios, 0-1 ; Piekarz-Steyn, 1-0. Ech. 3 : Mosbert-Burger, 1-0 ; Burger-Gaffon, 0-1. Ech. 4 : Dinca Ilie-Van Dorsselaar, 0-1. Ech. 6 : De Jong-Labbé, 1-0 ; Manesberger-Labbé, 1-0 ; Manesberger-Davinescu, ½-½ ; Manesberger-De Jong, 1-0.

Gr. 16, Ech. 2 : Fracke-Callens, 1-0. Ech. 5 : Falley-Rosler, 1-0.

Gr. 18, Ech. 2 : Kourkine-Herzig, 1-0 ; Herzig-Ciupek, ½-½. Ech. 4 : Pion-Lippitsch, 1-0 ; Courard-Lippitsch, 0-1.

Gr. 19, Ech. 4 : Anton Englisch-Bronstein, 1-0.

Gr. 20, Ech. 3 : Franitchi-Roselli, 1-0. Ech. 4 : Roselli-Turcanu, 0-1 ; Altmann-Hartmann, ½-½ ; Hartmann-Turcanu, ½-½. Ech. 5 : Nagy-Ullrich, 0-1. Ech. 6 : Heine Motz-Pellegrini, 0-1 ; Pellegrini-Moissoiu, 1-0 ; Gousens, 0 (abandon général).

Gr. 21, Ech. 2 : Rasti-Niemann, 1-0. Ech. 5 : Bourquin-Shaffihi, 0-1.

Gr. 22, Ech. 3 : Dumitru-Kirmse, ½-½. Ech. 4 : Kruchio-Grimmer, 1-0 ; Grimmer-Nicolae, 0-1. Ech. 5 : Weigelt-Szabo, ½-½ (rectificatif). Ech. 6 : Vincze-Krause, 1-0 ; Krause-Stelian, 0-1.

Gr. 23, Ech. 2 : Seriebrisski-Oschatz, ½-½ ; Butnaru-Dieter Bahr, 1-0. Ech. 3 : Kalougine-Temesvary, 1-0. Ech. 4 : larking-Gotz Preube, 1-0.

Gr. 24, Ech. 3 : Tudor-Bucheim, 1-0 ; Tudor-Keller, 1-0 ; De Winne-Sinitsine, 0-1.

Gr. 25, Ech. 1 : Juraliev-Rusinek, 0-1.

Gr. 26, Ech. 2 : Mainz-Stilling, 1-0. Ech. 5 : Silli-Jackl, 1-0.

Gr. 27, Ech. 4 : Tibériu-Dolezal, 0-1. Ech. 5 : Andrie-Derouineau, 1-0. Ech. 6 : Villup-Petras, 0-1.

Gr. 28, Ech. 1 : Prozorov-Nerenz, 1-0 ; Nerenz-Biscay, 0-1 ; Biscay-Breindl, 0-1 ; Biscay-Ahmadée, 1-0. Ech. 2 : Mamkuky-Mak, ½-½. Ech. 5 : Gyula-Risto, ½-½ ; Milgram-Rahimkani, 1-0.

Gr. 29, Ech. 4 : Benkovski-Bolescu, ½-½. Ech. 6 : Doroftei-Lars Bredwad, ½-½.

Gr. 30, Ech. 1 : Enigk-Klepej, 0-1 ; Mosspar-Klepej, 0-1. Ech. 3 : Grager-Olah Ferenc, 0-1. Ech. 5 : Brassart-Reith, 0-1.

Gr. 31, Ech. 2 : Masson-Popov, 0-1 ; Popov-Adamsik, 1-0 ; Berta-Popov, ½-½. Ech. 3 : De Bosscher-Hecht, 1-0.

Gr. 32, Ech. 2 : Lebreton, 0 (abandon général) ; Meibner-Merilo, ½-½ ; Meibner-Tomsic, 0-1. Ech. 4 : Schneider-Weidensdörfer, 0-1. Ech. 5 : Gaborvitch-Rudolph, 1-0 ; Rudolph-Sucky, 1-0.

**Gr. 33, Ech. 1 :** Rouverol-Gottschling, 1-0 ; Gottschling-Cornu, 0-1 ; Gottschling-Novak, 0-1. **Ech. 3 :** Vignal-Feldmann, 1-0 ; Feldmann-Gottschling, 0-1. **Ech. 5 :** Jakait-Karabaiev, 1-0. **Ech. 6 :** Kellofner-Adam, 1-0 ; Lingslebe-Adam, 1-0 ; Lingslebe-Gaudard,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Lingslebe-Panik, 0-1.

#### FRANCE-SUEDE (Réserve)

Voici l'équipe qui rencontrera la Suède à la fin du mois :

1. Sécerol (Castres).
2. Vasselon (St-Etienne).
3. Negro (Nice).
4. Rofés (Carcassonne).
5. Lennon (Le Temple-sur-Lot).
6. Rabatel (Reims).
7. De Zolotiloff (Bergerac).
8. Decam (Paris).
9. Derouineau (Limoges).
10. Fuchs (Mulhouse).
11. Giraudet (Colombes).
12. Malézieux (Maubeuge).
13. Kellofner (Marseille).
14. Magy (Peymeinade).
15. Stawiarski (Freyning).
16. Passas (Romans).
17. Brodure-Masson (Cannes).
18. Maget (Paris).
19. Bouquet (Saillagouse).
20. Bérim (Le Cannet).
21. Aliau (Perpignan).
22. Bisbal (Rieux-Minervois).
23. Brant (Marseille).
24. Wolff (Malacène).
25. Lartigue (Royan).
26. Bouchard (Charenton).
27. Vuillemin (Pointe-à-Pitre).
28. Garodet (Versailles).
29. Mayaud (Châteauroux).
30. Cérés (Toulon).
31. Papp (Epinay-sur-Seine).
32. Maurin (Arès).
33. Boucherie (St-Etienne).
34. Jeandel (Cosne).
35. Gineste (Montpellier).
36. Jérôme (Senlis).
37. Giappesi (Bordeaux).
38. Brassart (Bordeaux).
39. Orts-Cister (Paris).
40. Maas (Saint-Gervais).

**ERRATA.** — Nous signalons à nos lecteurs deux regrettables fautes de typo qui se sont glissées dans notre **Jeu des Coups choisis** du 15 janvier : à la liste des coups manquants, il y a lieu d'ajouter **9. Cbd2** et **26. ..., g3 x Ch2 +**.

### RESULTATS DE NOTRE PREMIERE COMPETITION SPECIALE

#### Groupe B -- Résultats complets

##### Parties de tournois :

**Equipe 1 :** Villeneuve-Amouroux, 1-0 ; Le Charles-Villeneuve,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Biondi-Villeneuve, 0-1 ; Amouroux-Le Charles, 0-1 ; Biondi-Amouroux,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Le Charles-Biondi, 1-0.

**Equipe 2 :** Bernardin-Bousquet, 1-0 ; Bernardin-Paquet, 1-0 ; Giappesi-Bousquet, 1-0 ; Bousquet-Paquet, 1-0 ; Bousquet-Villafruela, 0-1 ; Paquet-Giappesi, 0-1 ; Villafruela-Giappesi, 1-0 ; Paquet-Villafruela, 0-1 ; Giappesi-Bernardin, 0-1.

**Equipe 3 :** Malet-Dupré, 1-0 ; Dupré-Dvorsak, 0-1 ; Dupré-Darquet, 0-1 ; Dvorsak-Mallet, 1-0 ; Mallet-Darquet, 1-0 ; Labbé-Mallet, 1-0 ; Darquet-Dvorsak, 0-1 ; Dvorsak-Labbé,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Labbé-Darquet, 0-1.

**Equipe 4 :** Blaise-Dalès, 1-0 ; Dalès-Vidal, 1-0 ; Dalès-Chaussard, 1-0 ; Jean Flavien-Dalès, 1-0 ; Blaise-Jean Flavien, 0-1 ; Chaussard-Vidal, 1-0.

##### Parties inter-équipes :

Villeneuve-Bousquet, 1-0 ; Dupré-Villeneuve, 0-1 ; Villeneuve-Jean Flavien, 1-0 ; Giappesi-Le Charles, 0-1 ; Le Charles-Darquet, 1-0 ; Dalès-Le Charles,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Paquet-Biondi, 0-1 ; Biondi-Dvorsak,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Chaussard-Biondi, 0-1 ; Bousquet-Labbé, 0-1 ; Chaussard-Bousquet, 1-0 ; Darquet-Giappesi, 0-1 ; Giappesi-Blaise, 0-1 ; Dvorsak-Paquet, 1-0 ; Vidal-Paquet, 1-0 ; Villafruela-Mallet,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Villafruela-Jean Flavien,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Jean Flavien-Dupré, 1-0 ; Mallet-Chaussard, 1-0 ; Dvorsak-Dalès, 1-0 ; Vidal-Labbé, 0-1.

Ces 51 résultats sur les 70 parties du groupe B ont été enregistrés avant le 31-5-1967.

#### TOURNOI DE PERFECTIONNEMENT

Notre ami Jacques NEGRO, de Nice, en réponse à la suggestion émise par M. Bellanger (n° 120), nous propose ceci :

On pourrait organiser des tournois à 5 joueurs : 4 débutants ou quasi-débutants et notre ami Negro. Ce dernier analyse les coups joués par ses partenaires et fait des commentaires. A la fin du tournoi, il analyse aussi les par-

ties que ses 4 adversaires ont joué entre eux. J. Negro a déjà expérimenté cette méthode dans son ancienne chronique du « Patriote » de Nice. Elle avait donné d'excellents résultats. Il accepterait de jouer deux tournois. Nous rap-

pelons à nos adhérents que J. Negro est un joueur de très belle valeur, tant à la pendule que par correspondance.

Les joueurs qui désirent faire des progrès sont priés de s'inscrire auprès du Président de l'A. J. E. C.

## COUPE EVRARD-DELANNOY

Les éliminatoires de la coupe Evrard-Delannoy devant se terminer le 1<sup>er</sup> juillet 1968, nous donnons ci-après la situation des équipes à 5 mois de la fin de ces éliminatoires. Les deux équipes qui totalisent dans chaque poule le plus grand nombre de points sont qualifiées pour les demi-finales. Nous demandons aux capitaines des équipes françaises de donner leurs résultats au directeur du tournoi.

**Gr. 1 :** 1. Vienne, 13 sur 13, 100 % ; 2. Brunsbuttelborg, 13 $\frac{1}{2}$  sur 19, 71,05 % ; 3. Agen, 7 sur 15, 46,66 % ; 4. Grotzsch, 1 $\frac{1}{2}$  sur 6, 25 % ; 5. Portimao,  $\frac{1}{2}$  sur 8, 6,25 % ; 6. Kosice,  $\frac{1}{2}$  sur 10, 5 %.

**Gr. 2 :** Brandenburg, 16 sur 20, 80 % ; 2. Bratislava I, 11 $\frac{1}{2}$  sur 17, 67,64 % ; 3. Dresden I, 11 sur 17, 64,70 % ; 4. Porto, 5 sur 8, 62,5 % ; 5. Orasul, 4 $\frac{1}{2}$  sur 17, 26,47 % ; 6. Brabant III, 2 sur 21, 9,52 %.

**Gr. 3 :** 1. Kalinine, 9 $\frac{1}{2}$  sur 12, 79,16 % ; 2. Pforzheim, 13 $\frac{1}{2}$  sur 18, 75 % ; 3. Nîmes, 5 $\frac{1}{2}$  sur 13, 42,3 % ; 4. Grobenhain, 3 $\frac{1}{2}$  sur 14, 21,42 % ; 5. Berlin I, 3 sur 14, 21,42 % ; 6. Szolnok, 1 sur 5, 20 %.

**Gr. 4 :** 1. Constanta, 14 sur 18, 77,77 % ; 2. Kazan, 3 sur 5, 60 % ; 3. Ulm II, 9 sur 16, 56,24 % ; 4. Berlin II, 5 $\frac{1}{2}$  sur 10, 55 % ; 5. Bodo, 5 sur 14, 35,71 % ; 6. Le Havre, 2 $\frac{1}{2}$  sur 12, 20,83 %.

**Gr. 5 :** 1. Genova, 13 sur 14, 92,85 % ; 2. Berlin III, 13 sur 15, 86,66 % ; 3. Gorki, 9 $\frac{1}{2}$  sur 14, 67,85 % ; 4. Moinești, 2 $\frac{1}{2}$  sur 9, 27,77 % ; 5. Worbis, 4 sur 20, 20 % ; 6. Vlanderen, II, 2 sur 17, 11,76 %.

**Gr. 6 :** 1. Tchéliabinsk, 9 $\frac{1}{2}$  sur 10, 95 % ; 2. Budapest II, 10 $\frac{1}{2}$  sur 18, 58,33 % ; 3. Ostfriedland, 10 sur 20, 50 % ; 4. Teheran I, 6 sur 14, 42,85 % ; 5. Zwickau, 5 $\frac{1}{2}$  sur 15, 36,66 % ; 6. Paris III, 4 $\frac{1}{2}$  sur 18, 25 %.

**Gr. 7 :** 1. Moscou, 6 sur 7, 85,71 % ; 2. Ulm I, 13 sur 18, 72,22 % ; 3. Zurich I, 8 sur 13, 61,53 % ; 4. Baicoi, 4 sur 8, 50 % ; 5. Krostitz, 4 sur 9, 44,44 % ; 6. Perpignan, 2 sur 16, 12,50 %.

**Gr. 8 :** 1. Kourgan, 3 sur 4, 75 % ; 2. Rostock, 10 $\frac{1}{2}$  sur 15, 70 % ; 3. Uelzen, 6 sur 12, 50 % ; 4. Ostrava II, 2 sur 6, 33,33 % ; 5. Kothen, 1 $\frac{1}{2}$  sur 5, 30 % ; 6. Birsek, 2 sur 8, 25 %.

**Gr. 9 :** 1. Prague-Est, 18 sur 18, 100 % (!!!) ; 2. Igevska, 8 $\frac{1}{2}$  sur 10, 85 % ; 3. Dresden II, 5 $\frac{1}{2}$  sur 10, 55 % ; 4. Sonderhausen, 4 sur 12, 33,33 % ; 5. Solothurn, 4 $\frac{1}{2}$  sur 19, 23,68 % ; 6. Nantes, 1 $\frac{1}{2}$  sur 14, 10,71 %.

**Gr. 10 :** 1. Hamburg, 12 sur 18, 66,66 % ; 2. Mlada Boleslav, 8 $\frac{1}{2}$  sur 13, 65,38 % ; 3. Zurich II, 11 $\frac{1}{2}$  sur 18, 63,88 % ; 4. Dresden III, 5 sur 11, 45,45 % ; 5. Chamonix, 0 sur 11, 0 % ; 6. Tiraspol, 0 sur 0, ???.

**Gr. 11 :** 1. Riazan, 13 sur 16, 81,25 % ; 2. Goteborgs I, 15 $\frac{1}{2}$  sur 20, 77,50 % ; 3. Pirna, 9 sur 16, 56,25 % ; 4. Leipzig II, 7 $\frac{1}{2}$  sur 14, 53,57 % ; 5. Stetten, 4 sur 18, 22,22 % ; 6. Sarat, 1 sur 17, 5,88 %.

**Gr. 12 :** 1. Elgava, 8 sur 9, 88,88 % ; 2. Lucka, 8 sur 12, 66,66 % ; 3. Budapest III, 6 $\frac{1}{2}$  sur 11, 59,09 % ; 4. Paris II, 7 $\frac{1}{2}$  sur 17, 44,11 % ; Essen, 7 $\frac{1}{2}$  sur 17, 44,11 % ; 6. Seiffen, 3 $\frac{1}{2}$  sur 15, 23,33 %.

**Gr. 13 :** 1. Budapest IV, 6 sur 8, 75 % ; 2. Torun, 7 $\frac{1}{2}$  sur 11, 68,18 % ; 3. Darmstadt, 5 $\frac{1}{2}$  sur 11, 50 % ; 4. Castres, 2 $\frac{1}{2}$  sur 6, 41,66 % ; 5. Halle, 3 $\frac{1}{2}$  sur 9, 38,88 % ; 6. Benderi, 0 sur 4, 0 %.

**Gr. 14 :** 1. Rudolstadt, 12 $\frac{1}{2}$  sur 16, 78,12 % ; 2. Tcherkassi, 3 sur 4, 75 % ; 3. Wallonie II, 9 sur 16, 56,24 % ; 4. Altenburg, 4 sur 11, 36,36 % ; 5. Milano, 3 $\frac{1}{2}$  sur 12, 19,16 % ; 6. Galati, 1 sur 10, 10 %.

**Gr. 15 :** 1. Kouibichev, 9 sur 11, 81,81 % ; 2. Leipzig I, 9½ sur 17, 55,88 % ; 3. Munchen, 7 sur 13, 53,84 % ; 4. Haarlem, 8 sur 16, 50 % ; 5. Busteni, 3½ sur 10, 35 % ; 6. Paris I, 6 sur 18, 33,33 %.

**Gr. 16 :** 1. Nikolaiev, 9½ sur 10, 95 % ; 2. Emilia, 5½ sur 11, 50 % ; Vlanderen I, 6 sur 12, 50 % ; 4. Wernigerode, 6 sur 13, 46,15 % ; 5. Doberlug, 4½ sur 13, 34,61 % ; 6. Cluj, ½ sur 3, 16,66 %.

**Gr. 17 :** 1. Penza, 5½ sur 6, 91,66 % ; 2. Plzen, 9½ sur 15, 63,33 % ; 3. Ekenas, 6½ sur 11, 59,09 % ; 4. Pitesti, 4½ sur 8, 56,25 % ; 5. Gustrow, 2½ sur 7, 35,71 % ; 6. Wittenberge, ½ sur 10, 5 %.

**Gr. 18 :** 1. Kalouga, 9 sur 10, 90 % ; 2. S. V. Welper, 15½ sur 19, 81,57 % ; 3. Bautzen, 8½ sur 17, 50 % ; Landskrona I, 8 sur 16, 50 % ; 5. Wallonie I, 7½ sur 19, 39,47 % ; 6. Nord-Lille, 2½ sur 23, 10,86 %.

**Gr. 19 :** 1. Bucarest, 5½ sur 6, 91,66 % ; 2. Voronej, 1½ sur 3, 50 % ; Berlin IV, 3½ sur 7, 50 % ; 4. Mulhouse, 6 sur 14, 42,85 % ; 5. Landskrona II, 2 sur 5, 40 % ; 6. Vis, ½ sur 3, 16,66 %.

**Gr. 20 :** 1. T.G. Mures, 8½ sur 13, 65,38 % ; 2. Fraureuth, 13½ sur 21, 64,28 % ; 3. Roma, 11½ sur 23, 50 % ; 4. Brabant II, 6½ sur 15, 43,33 % ; 5. Leipzig I, 6½ sur 17, 38,23 % ; 6. Simferopol, 3 sur 13, 23,07 %.

**Gr. 21 :** Aix-en-Provence, 11 sur 16, 68,75 % ; 2. Ispahan, 4 sur 6, 66,66 % ; 3. Genève, 6 sur 11, 54,54 % ; 4. Streckwalde, 6½ sur 14, 46,42 % ; 5. Karaganda, 1½ sur 5, 30 % ; 6. Gustrov II, 2½ sur 11, 22,72 %.

**Gr. 22 :** 1. Linz, 16 sur 19, 84,21 % ; 2. Antwerpen I, 17 sur 22, 77,27 % ; 3. Riga, 7 sur 10, 70 % ; 4. Ploiesti I, 4½ sur 15, 30 % ; 5. Bodajk, 3½ sur 12, 29,16 % ; Jena, 1 sur 18, 5,55 %.

**Gr. 23 :** 1. Kharkov, 6½ sur 8, 81,25 % ; 2. Brabant I, 7½ sur 10, 75 % ; 3. Karcag, 7½ sur 11, 68,18 % ; 4. Ploiesti II, 4½ sur 11, 40,90 % ; 5. Weimar, 4 sur 12, 33,33 % ; 6. Leipzig III, 2 sur 13, 15,38 %.

**Gr. 24 :** 1. Toula, 5 sur 5, 100 % ! ; 2. Ploiesti III, 8½ sur 14, 60,71 % ; 3. Stockholm, 5 sur 9, 55,55 % ; 4. Anklam, sur sur 8, 50 % ; 5. Antwer-

pen II, 4 sur 12, 33,33 % ; 6. Burg, ½ sur 12, 4,16 %.

**Gr. 25 :** 1. Jassy, 9½ sur 12, 79,16 % ; 2. Lillestrom, 13 sur 17, 76,47 % ; 3. Freising, 8 sur 14, 57,14 % ; 4. Nord-Avion, 10 sur 21, 47,61 % ; 5. Genhin, 4 sur 16, 25 % ; 6. Liepaia, ½ sur 10, 5 %.

**Gr. 26 :** 1. Frankfurt, 16½ sur 23, 71,78 % ; 2. Nice, 14½ sur 25, 58 % ; 3. Mulhausen, 9 sur 19, 47,36 % ; 4. Lugano, 13 sur 25, 52 % ; Torino, 12 sur 25, 48 % ; 6. Rostov, 1 sur 17, 5,88 %.

**Gr. 27 :** 1. Bremen Ost, 14½ sur 17, 85,31 % ; 2. Prague, 12½ sur 18, 69,44 % ; 3. Tallin, 4½ sur 7, 64,28 % ; 4. Oradea, 4 sur 8, 50 % ; 5. Limoges, 2 sur 16, 12,50 % ; Halle S. II, 1½ sur 12, 12,50 %.

**Gr. 28 :** 1. Saratov, 11 sur 14, 78,57 % ; 3. Usti Nad Labem, 8 sur 14, 57,14 % ; 4. Postdam, 6½ sur 12, 54,16 % ; 5. Paris IV, 6 sur 21, 28,57 % ; 6. Teheran II, 1½ sur 14, 10,71 %.

**Gr. 29 :** 1. Suceava, 8½ sur 11, 77,27 % ; 2. Vallingby, 5 sur 10, 50 % ; 3. Herzberg-Elster, 5½ sur 12, 45,83 % ; 4. Helbra, 2 sur 5, 40 % ; 5. Karlory Vary, 1½ sur 5, 30 % ; 6. Krivoi Rog, ½ sur 3, 16,66 %.

**Gr. 30 :** 1. Annaburg, 14 sur 12, 77,77 % ; 2. Solgotarjan, 14 sur 21, 66,66 % ; 3. Hermsdorf, 10 sur 20, 50 % ; 4. Beltsi, 6 sur 13, 46,15 % ; 5. Bordeaux, 6½ sur 17, 38,23 % ; 6. Regin, 2½ sur 17, 14,70 %.

**Gr. 31 :** 1. Novi Sad, 5 sur 6, 83,33 % ; 2. Khmelnitski, 4 sur 5, 80 % ; 3. Kosice I, 3 sur 5, 60 % ; 4. Weinheim, 6½ sur 11, 59,09 % ; 5. Milit. Belges, 5 sur 12, 41,66 % ; 6. Waren, 2½ sur 13, 19,23 %.

**Gr. 32 :** 1. Tartu, 8½ sur 9, 94,44 % ; 2. Ostrava I, 7 sur 9, 77,77 % ; 3. Ljubljana, 7½ sur 14, 53,57 % ; 4. Dresden IV, 11 sur 23, 47,82 % ; 5. Bayonne, 7½ sur 16, 46,87 % ; 7. Cimpina, 2 sur 15, 13,33 %.

**Gr. 33 :** 1. Bratislava, 11½ sur 14, 82,14 % ; 2. Timisoara, 13½ sur 18, 75 % ; 3. Lausanne, 16 sur 22, 72,72 % ; 4. Marseille, 16½ sur 28, 58,92 % ; 5. Gaswerka Berlin, 10 sur 21, 47,61 % ; 6. Neukieritzsch, 12½ sur 31, 40,32 % ; 7. Semipalatinsk, 0.

## LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 15 mars 1968, à P. DI SCALA chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier concours de Solutions :

Juges : A. Grunenwald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

37 — André Davaine  
(Inédit pour le « C.d.E. »)



9+8=17 2 coups

38 — André Davaine  
(Inédit pour le « C.d.E. »)



11+6=17 2 coups

39 — P. Montréal  
2<sup>e</sup> Conc. Liberté-Dimanche  
Thème Fuhrer



10+10=20 2 coups

40 — J. Oudot (Inédit)  
Liberté-Dimanche



9+8=17 2 coups

41 — D. Andrieu



7+4=11 2 c.

41 — P. Di Scala  
Thème de Nice  
(Inédit pour le « C.d.E. »)



7+6=13 2 c<sup>e</sup>



10 + 8 = 18      2 coups

### SOLUTIONS DU NUMERO 126

**21 - F. Haussiet** : Mérédith sur le thème Monréal. Finalement laissons la forme Mérédith, ce n'est pas si facile à construire. 1. Rh6 menace 2. Tf5. 1. R×f6 (De6, d5) ; 2. Df4 (T8×e6, Df4) et 1. T×c8 (Fe4) ; 2. D×d6 (Cg4).

**22 - Lennon** : Ce sympathique solutionniste est avant tout un fort joueur. Il est capable du mieux et du pire. Ici c'est très beau, mais il y a tout de même deux démolitions. Thème de la valve croisée (alias Kruisvalve, alias Four Ways Plays). « Une réponse noire ouvre une ligne aux Noirs et une ligne aux Blancs dans la variante primaire. Dans la ou les correctrices, les Noirs ferment une ligne blanche et une ligne noire. La clé — superbe — décloque 2 pièces noires.

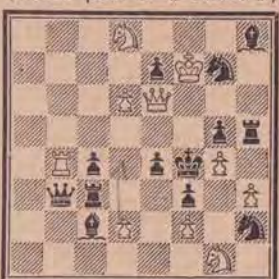
Solution de l'auteur : 1. Fg4. Menace 2. Fe2±.

1. ... Cd5 joue. 2. Db5 mat.  
1. ... Cb4. 2. Tc5 mat.  
1. ... Cb6. 2. **Db5** et 2. **C×d5 dual**.  
1. ... C×c3. 2. Ce3 mat.  
1. ... De5. 2. **C×e5** mat et 2. **C×a5 dual**.

1. ... Cf4—d3. 2. Db3±.  
**Mais le problème est démolé deux fois : Par 1. T×f4+.**

1. ... D×f4 obligé. 2. C×a5 mat.  
**Et par 1. C×a5+.**  
1. ... D×a5 obligé. 2. T×f4 mat.

**23 - R. J. Millour** : Un grand problème ! Jeu apparent ? D×c6+ ; 2. R×c6, D×e7 ; 2. De5. 1. Re5 men. C×g7. 1. D×e7, 2. Dd1 !!. 1. D×D,



10 + 13 = 23      2 c.

2. R×D. 1. F×c2 ; 2. R×F. 1. g×f6+, 2. R×f6.

**24 - Bugnicourt et F. Michel** : Thème Pelle. 1. Tc2 men. 2. F×e5. 1. Dd4 (Cd4, Cd6) ; 2. F×d4 (Fb4, T×e5).

**25 - Oudot et Authier** : 1. Rd2 ! men. Da3 !. 1. d6 (Td6, Fd6) ; 2. Cg6 (Ce6, e5).

**26 - J.-C. Gandy** : Jeu apparent : 1. Tf8 (0—0) ; 2. De1 (Dg1). Jeu d'essai : 1. Da2? men. 2. D×f7. 1. Tf8 (0—0) ; 2. De2 (Dg2) mais 1. b3 !. Jeu réel : 1. Db3 men. D×f7. 1. Tf8 (0—0) ; 2. De3 (Dg3). Thème Zagorouiko avec des mats changés de type Concurrents (c'est-à-dire sur la même ligne). Malheureusement, il existe (ou heureusement car on en a une paire) un célèbre problème de Monteiro da Silvera, 1<sup>er</sup> prix Jubilé Sonnenfled 1960 qui réalise la même idée avec 0—0.

**27 - J.-P. Boyer** : Petit chef-d'œuvre sur les batteries masquées. C'est un essai sur le thème de Nice, d'une part ce n'est pas thématique, et d'autre part, J.-P. Boyer est le juge international du tournoi. 1. F×e5 men. Tg5. 1. R×e5, 2. D×c5. 1. Dc8, 2. Fc7. 1. Df8, 2. Fd6. 1. Dc1, 2. Fc3 ; 1. De3, 2. Fd4. 1. D×e5, 2. D×e5, mats changés, jeu apparent sur 1. Dc8, Df8, Dc1, De2 ; 2. D×e5.

**28 - P. Monréal et J.-P. Boyer** : Blocus incomplet avec clé « give and take » pourvue avant la clé. Correction noire dont la primaire présente le thème anti-Lewmann. Probablement dif-

ficile à trouver. JA : 1. R×f4, 2. T×f3. 1. Cf4—g2 blocus. 1. Re6, 2. Dc8. 1. Cd5, 2. Cd4 !. 1. Cd5—f4, 2. Ce3. 1. Fe4, 2. Dg4. 1. e7—e6, 2. Cd6. 1. e7×f6, 2. Dc8.

### CONCOURS PERMANENT DE PROBLEMES (suite)

Mme Y. Bono (Cagnes-sur-Mer) obtient après vérifications 30 pts pour le n° 124.

M. Lemerle, de Nice, 7 pts pour le n° 125.

M. Lemasson, de Paris, a envoyé les solutions du n° 125 avec du retard. Il avait réalisé 35 pts. Nous tenons compte de l'envoi, mais lui infligeons une pénalité de 10 pts.

Pour M. Neubauer, de Niederbronn, nous procédons de la même façon : il lui reste 10 pts.

Nos délais étant désormais importants, nous ne pourrions plus tenir compte des envois après les délais, sauf certains militaires qui sont stationnés en Océanie française.

### Liste des Solutionnistes et Points obtenus pour les 8 problèmes du n° 125 :

P. Wetzel 68½, P. Bouttier 67, E. Pavia 66½, J.-C. Gandy 65, E. Villedieu 59½, L. Maillard 58½, R. Giappesi 57, Cdt Vuillemin 54, F. Calvet 53½, C. Wermelinger 53, F. Isal 53, J. Liger 52, F. Hecht 52, J. Felbinger 52, R.

Soret 50, Papet 50, V. Wrobel 48, D. Soffart 46½, M. Putman 44, Y. Bono 42½, P. Blettery 42½, A. Lefillastre 42, J. Saint-Royre 42, H. Azzoni 42, G. Jeanson 41, J. Delassus 40, A. Barthomier 40, A. Tricon 39, A. Vial 39, M. Maurin 39, P. Maréchal 39, Pasek 39, M. Krsek 37, B. Négro 37, R. Porchet 37, J.-P. Garodel 37, F. Blacher 36, H. Beaudaux 36, R. Pantais 32, B. Rose 32, M. Moureau 31, F. Champion 31, H. Gerphagnon 30, L. Pontvianne 30, P.-J. Biguet 27, J. Cunnac 25½, R. Darquet 25, M. Brassart 25, Louis-Georges 24, H. Muller 21, R. Rusinek 19, P. Desforges 14, F. Alozy 9, F. Di Iorio 6, Laroche 6, J.-M. Maas 0.

### Classement après les problèmes des n°s 123, 124, 125 :

Wetzel 149½, Pavia 148½, Gandy 148, Vuillemin 139, Calvet 137, Giappesi 136, Bouttier 135, Isal 130, Soret 128½, Delassus 125, Villedieu 125, Papet 120, Saint-Royre 120, Liger 113, Wrobel 113, Vial 112, Tricon 111, Azzoni 110, Jeanson 109, Garodel 107½, Maurin 105, Putman 104, Hecht 101, Wermelinger 100, Blacher 98, Krsek 98, Beaudaux 97, Moureau 96, Champion 96, Pasek 90, Pantais 90, Rusinek 85, Cunnac 83½, Barthomier 82½, Mme Bono 81½, Lefillastre 80, Porchet 79, Georges 78, Uturald 77, Lamy 75½, Baras 71, Santos 70, Maréchal 69, Bayle 67, Blettery 64½, Bury 61, Biguet-Petit-Jean 57, Pantvianne 54, Brassart 53, Gerphagnon 53, Felbinger 52.  
88 participants.

### TABLE DES MATIERES DE L'ANNEE 1966

Parties classées par débuts.  
Les références après le numéro de la page indique :

(N) Que la partie est commentée.  
(Th) Qu'il s'agit d'un article théorique.

**Défense Alekhine** : 1. e4, Cf6 : 48 (N), 126.

**Défense des deux Cavaliers** : 1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4, Cf6 : 50, 73 (N), 100 (N), 135 (Th), 149.

**Défense Caro-Kann** : 1. e4, c6 ; 2. d4, d5 : 21 (N), 120 (N), 126.

**Gambit de la Dame** : (refusé) 1. d4, d5 ; 2. c4 : 64 (bis).

**Défense Slave** : 125, 126.

**Partie Ecossoise** : 1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. d4 : 50.

**Partie Espagnole** : (défense fermée) 5. 0—0, Fe7 : 21 (N), 49, 123 (N), 149, 150. 5. 0—0, Fc5 : 100.

**Défense « Ouverte »** : 5. 0—0, C×e4 : 49, 110 (Th).

**Divers** : 3. ... Fc5 : 49, 143 (N). 3. ... a6 ; 4. Fa4, b5 : 126. 3. ... a6 ; 4. F×c6 : 123 (N).

Jeu apparent 1. T×c6 ; 2. Fd5. Superbe clé ampliative avec double auto-clouage sur la fuite royale +2 systèmes de correction noire comportant chacune un effet nuisible comme : la désinterception sur d5.

**34 (J.-P. Boyer) :** 1. Dg2—f3 men. 2. Dd1, 1. Ce3 (Cc3, C joue, F×b2, C×f3 ; 2. d×e3 (d×c3, d3, d4, F×f5). Thème albino cumulé au thème de Nanterre qui n'avait pas été retenu par le signataire lors du concours international, par suite d'anticipation partielle de la matrice.

**35 (M. Laurent) :** 1. Cg6 blocus. Chaque coup noir est affecté d'un mat pour la joie du solutionniste. A noter la position focale du Ff6, les foyers étant e7 et e5.

**36 (P. Di Scala) :** 1. Ce5 men. 2. Tc4, 1. Tc8 (Fb5, Tb4, T×b3+, Fe6, Dg8) ; 2. Dd3 (Dc3, D×b4, C×b3, Cc6, f×e3). Essai thématique : 1. Cb6? men. 2. Dc3, Dd3, Db4, Tc4, mais 1. Db5 !!. Variations sur le deuxième thème de l'Amitié 1967 qui demandait un essai menaçant de mats par suite d'un déclouage blanc, les mats se retrouvant dans le jeu réel sous forme de variantes.

#### ERRATA

Le problème n° 30 devait avoir un PN en a4 et non blanc comme il l'était dans notre n° 127, ce qui a dû occasionner bien des maux de tête à nos amis solutionnistes. En dépit de toute l'attention des correcteurs, de telles erreurs se produisent néanmoins. Nous prions tous nos lecteurs de nous en excuser.

#### Liste des solutionnistes et des points obtenus pour les 8 problèmes du n° 126 :

Vuillemin 59½, Villedieu 58, Wetzel 56½, Bouttier 54½, Soret 53½, Lefillastre 52½, Barras et Giappesi 52, Pavia et Bury 50, Calvet 48, Moureau 47, Papet 46½, Wermelinger 45½, Vial et Tricon 45, Barthomier 44½, Liger et Louis-Georges 44, Maillard 43, Blacher

42, Pasek 41, Beaudaux et Wrobel 40, Delassus et Biguet-Petit-Jean 39½, Hecht, Blettery et Azzoni 39, Porchet 36, Saint-Royre 35, Alozy 32, Champion et Ogliosi 31, Cunnac 30, Clavière 29, Jeanson et Pantais 28, Putman 26, Maurin 23, Desforgues et Rusinek 21, Neubauer et Hamar 20, Gerphagnon 18, Darquet 17, Brassart 13, Lennon 12, Di Iorio 11, Defranc 10, Mlle Laroche 8.

#### Classement après les problèmes des n°s 123, 124, 125 et 126 :

Wetzel 206, Vuillemin et Pavia 198½, Bouttier 189½, Giappesi 188, Calvet 185, Villedieu 183, Soret 182, Maillard 173½, Papet 166½, Delassus 164½, Liger et Vial 157, Tricon 156, St-Royre 155, Wrobel 153, Azzoni 149, Gandy 148, Wermelinger 145½, Moureau 143, Blacher et Hecht 140, Jeanson et Beaudaux 137, Lefillastre 132½, Pasek 131, Isal et Putman 130, Maurin 128, Barthomier et Champion 127, Baras 123, Garodel 107½, Rusinek 106, Blettery 103½, etc.

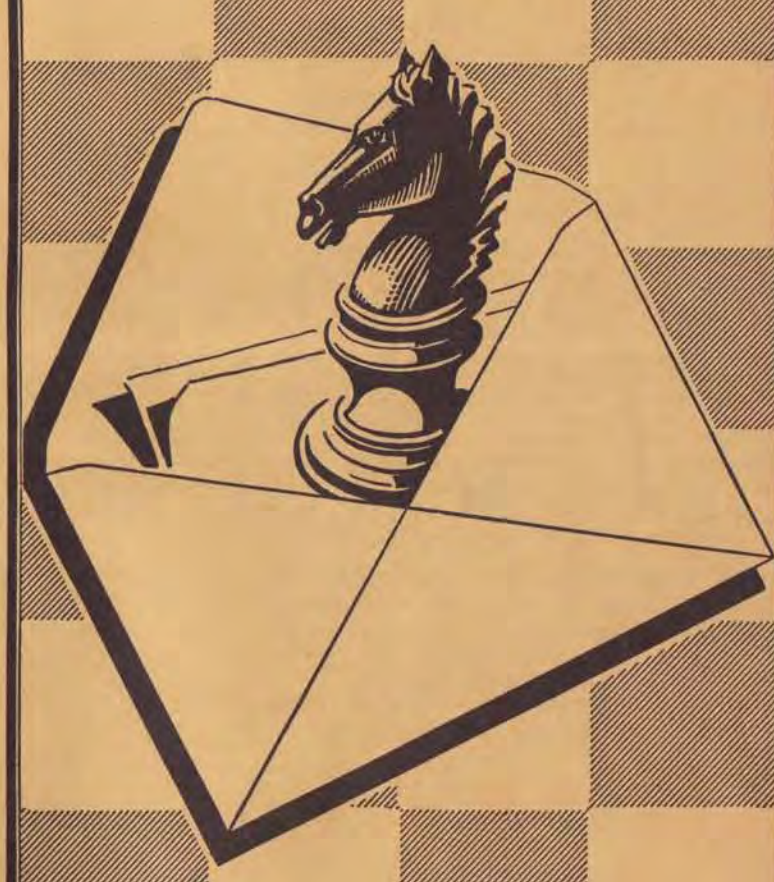
94 solutionnistes.

Les Numéros de notre revue ont quelquefois, pour toutes sortes de raisons, un certain retard. Aussi, en accord avec M. Di Scala, avons-nous décidé de prolonger les délais d'envoi des solutionnistes. Au lieu de 3 semaines, il y en aura désormais 4.

Nos solutionnistes ont pu constater que les problèmes sont passés de 6 à 8 par numéro. Dans le règlement, § 6, il est dit que tout solutionniste atteignant 100 pts recevra un prix. Or le règlement rectifié, paru dans le numéro 124, permet à un concurrent d'atteindre ce capital en deux fois, c'est-à-dire en deux numéros, ce qui est tout de même trop facile. Nous nous permettons de rectifier le total et de le porter à 400 pts. Les prix n'en seront que plus beaux !

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger.... 14 F. par an

## FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

### ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS

Compte Chèque Postal Paris : 678721

#### COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 6,50 F.

#### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

#### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

#### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --  
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- Matches-défi : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Classement des joueurs :** R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

#### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.

Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 25 F.  
  ETRANGER . . . . . 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 129

15 Mars 1968

## EDITORIAL

### LE CLASSEMENT DES JOUEURS

Comme tous les ans à la même époque, nous publions un classement complet des joueurs de l'A. J. E. C. qui participent aux différents tournois par correspondance : tournois du championnat de France, Coupe de France, Coupe Interligues, tournois thématiques, matches défis, critérium « Europe Echecs »... Nous tenons compte également des championnats régionaux lorsque les résultats de ceux-ci nous sont communiqués (Bretagne, Languedoc). Seuls, les résultats obtenus dans les rencontres internationales sont difficiles à interpréter, comme c'est le cas pour les tournois européens.

Le mode de calcul du capital-points de chaque joueur est simple et le système semble donner satisfaction à la majorité, puisque nous ne recevons pratiquement aucune critique sérieuse à ce sujet. Seul un point du règlement fait l'objet de discussions : il s'agit de savoir si, pour le calcul de l'enjeu, on tient compte du capital-points des adversaires au moment où commence la partie ou au moment où sont enregistrés les résultats. La première hypothèse aurait l'avantage de permettre à tous de pouvoir calculer avec précision l'enjeu de chaque partie. Pour des raisons de commodité pour le délégué au classement, nous avons adopté la seconde méthode qui nous semble aussi plus juste. D'ailleurs tous les joueurs peuvent connaître le classement de leurs adversaires à tout moment ; il suffit de consulter le « COURRIER » du 15 mars précédent et de chercher les modifications éventuelles qui sont publiées tous les deux mois.

Dans le classement de cette année ont disparu près d'une centaine de joueurs qui n'ont pas disputé de tournois depuis trois ans. Un nombre à peu près équivalent de nouveaux sont venus prendre la relève. Nous avons admis en première catégorie les deux champions de France des années 1965 et 1966, MM. LEGUI-CHAOUA et RUSINEK. L'accès à cette catégorie est en effet réservé aux champions de France et aux joueurs ayant réalisé des performances exceptionnelles (par exemple le vainqueur du tournoi des champions), le capital-points ne jouant alors aucun rôle. L'accès à la deuxième catégorie est également difficile, et nous avons le plaisir d'y voir figurer un grand nombre de forts joueurs, spécialistes du jeu à la pendule ce qui prouve, si cela était nécessaire, que le jeu par correspondance est un excellent moyen de progresser dans le jeu en tête-à-tête.

R. JOUANISSON.

# DICTIONNAIRE DES ÉCHECS

Par F. LE LIONNAIS et E. MAGET

Voici arrêtée en 1966 la liste des Grands Maîtres Internationaux du jeu par correspondance de la F.I.D.E. O. BARDA (Norvège), I. BONDAREVSKI (U.R.S.S.), DOUBININE (U.R.S.S.), ENDZELINS (Australie), A. LUNDQVIST (Suède), MALMGREN † (Suède), NAPOLITANO (Italie), O'KELLY DE GALWAY (Belgique), J. PURDY (Australie), RAGOZINE † (U.R.S.S.), RITNER (R.D.A.), L. SCHMID (R.F.A.). Autres grand joueurs : BALOCH (Hongrie), BORISSENKO et ESTRINE (U.R.S.S.). Le plus grand tournoi international par correspondance a été le Mémorial Dyckhoff (1954-1956) auquel participèrent en plusieurs groupes près de 2000 joueurs. Le vainqueur du tournoi principal fut L. SCHMID (R.F.A.), suivi de O'KELLY, J. NIELSEN (Danemark), B. KOCH (R.D.A.), L. BIGOT (France). O'Kelly gagna les premier et troisième prix de beauté pour ses parties contre Barda et Nielsen.

(Nous nous permettons d'ajouter que la Coupe EVRARD-DELANNOY, lancée par l'A.J.E.C. il y a deux ans, vient en très beau rang après le Mémorial Dyckhoff, puisqu'elle groupe 1200 joueurs de 19 pays différents.)

Après avoir été un peu délaissé, le jeu par correspondance est en train de prendre une grande ampleur en U.R.S.S., où sont organisés tournois par équipes, olympiades, rencontres entre pays sur 100 échiquiers, etc.

En France, la Fédération Française des Echecs, dès sa fondation, créa une branche d'Echecs par correspondance qui fut dirigée par Gaston Legrain (1870-1951). En 1928, fut inauguré le championnat de France par correspondance et, en 1946, l'Association des Joueurs d'Echecs par Correspondance (A.J.E.C.) vit le jour. Longtemps animée par G. Balbo, R. Sutra, M. Bouille, J. Delannoy, elle est, depuis 1964, présidée par F. Supper. Elle est affiliée à la F.F.E. et à l'I.C.C.F. et publie une revue mensuelle : « Le Courrier des Echecs ». Les champions de France par correspondance furent successivement :

- 1931-1932-1933 : A. Gibaud.
- 1935 : Dr Bos (actuel arbitre de l'A. J. E. C.).
- 1937 : P. Evrard.
- 1938 : Dr Joinaux.
- 1939 : A. Viaud.
- 1942 : R. Daniel.
- 1943 : Dr Bigot.
- 1945 : G. Renaud, Daniel Moin-drot, Nicot ex æquo.
- 1946 : Dr Bigot.
- 1947-1948-1949 : H. Pinson.
- 1950 : H. Evrard.
- 1951 : R. Pillon.
- 1952-1953-1954 : Dr Bergeraser.
- 1955 : A. Sansas.
- 1956 : A. Guillard.
- 1957 : Dr Roos.
- 1958 : H. Sapin.
- 1959 : G. Javelle.
- 1960 : J. Jaudran.
- 1961 : G. Javelle.
- 1962 : J. Leplay.
- 1963 : C. Cormier.
- 1964 : J. Leplay.
- 1965 : Le Guichaoua.
- 1966 : Rusinek.

En outre, la France a participé, et participe, à de nombreux matches et tournois entre nations.

(A suivre.)

## CONCOURS DE RECRUTEMENT

Plusieurs participants ont déjà fourni un bel effort, entre autres : Guy Saorine, Jacques Rollando, André Vial, J.-P. Garodel, P. Di-Scala, Georges Bousquet, Hubert Laval, Marcel Marciniak, Pierre Collinet, Marcel Falk, Gilbert Brodure-Masson, Papp, Mlle Larochette, Ilio Cantini.

Le concours est encore ouvert. En amenant un nouvel adhérent, vous pouvez peut-être gagner un prix et sûrement servir la cause des Echecs.

Le premier tirage aura lieu le 31 mars 1968.

Merci à tous !

F. MAITRE.

# LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. COLAS

## A propos du Pion qui va à Dame

Notre ancien rédacteur, M. Sutra, que je tiens à remercier pour son article du mois de février, ainsi que pour ses articles anciens du « Courrier des Echecs » dans lesquels j'ai souvent puisé, a bien voulu expliquer son point de vue à propos des questions posées. Il est bien connu que le débutant, embarrassé après les premiers coups du début appris par cœur, ne sait plus quoi jouer pas la suite. En me faisant l'interprète de la méthode préconisée, je dirai que la « Théorie des jeux de Stratégie », encore appelée « Méthode mathématique », donne à tout joueur le moyen de choisir un coup, sans avoir une documentation spéciale. Chaque position donne un certain nombre de possibilités qu'il est possible de compter et d'énumérer mathématiquement, et, parmi tous les coups possibles, le joueur choisit « le coup optimal » qui lui paraît le meilleur, d'abord en fonction de quelques principes généraux qui s'appuient essentiellement sur le bon sens, en second lieu en fonction de ses goûts personnels. C'est ainsi que dans le deuxième exemple choisi, ou variante Taïmanov de la partie Espagnole — après les coups : 1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, a6 ; 4. Fa5, b5 ; 5. Fb3, Ca5, les Blancs ont trois coups qui paraissent optimaux, à savoir 5. 0—0, 5. d4, 5. c3. Dans la pratique du jeu, ces coups sont effectivement les plus joués et donnent lieu à des variantes très touffues, aux résultats divers. Le joueur choisira entre ces coups selon ses goûts et il ordonnera, s'il est d'un tempérament agressif, la relation de préférence suivant d4, c3 et 0—0 (et non d3, c3, et 0—0) comme une erreur typographique à la fin de l'article aurait pu le laisser supposer). Peut-être, ai-je préconisé des coups surprenants, qui ne paraissent pas optimaux, du seul point de vue de la solidité du jeu. Néanmoins, en jouant 5. Cx e5, les Blancs obligent les Noirs à ne pas respecter les principes généraux : ils doivent jouer leur C une troisième fois pour prendre le Fb3, à cause de la menace sur f7 ; deuxièmement, ils doivent jouer, pour gagner un P, leur D dès le début de la

partie, ce qui est encore contraire à un principe général. Il reste sans doute pour le joueur à démontrer la valeur de son jugement, ou de son choix, mais cette théorie mathématique permet, dans une certaine mesure, de clarifier les idées concernant une position.

Dans le but de répondre au désir manifesté par certains débutants, nous voudrions traiter de quelques aspects des finales. Les finales où l'on peut calculer des suites de coups, sans être à la merci d'un coup inattendu comme en milieu de partie, ne manquent pas d'intérêt. Sans doute, la nécessité d'un plan précis se fait-elle davantage sentir que dans les autres phases du jeu, comme nous verrons à l'aide des quelques exemples suivants.

Une occasion m'en est fournie par M. Villedieu, de Caen, qui pose la question suivante (voir diag. n° 1).

Diagramme n° 1



Le trait est aux Noirs. Dans la position présente, nous dit M. Villedieu, je ne savais plus que faire. Y avait-il possibilité de gain ? Et dans l'affirmative, quel devait être mon plan ?

A première vue, la position paraît nulle. Les Noirs ont l'avantage d'un P et une aile R solide, mais leur Ta5 est isolée et éloignée du combat. La partie continua par 1. ... h5 ; 2. h4, g×h4+ ; 3. R×h4, Rf4 ; 4. Rh3 (et non 4. R×h5 sinon le Pb avance et passe à D), g5 ; 5. Rg2... et après un échange de T, les Noirs finirent par gagner. Mais pourquoi jouer 2. h4 ? Après l'échec éventuel 2. ... h4+, le R pouvait se retirer à f2 dans une position parfaite de blocus.

Le P ne devient dangereux en finale que placé sur l'avant-dernier rang. Et même s'il est soutenu par son R, il peut annuler contre une T. La D, elle, réussira le gain grâce à des manœuvres subtiles, que nous rappellerons pour le débutant.

Dans la position du diag. n° 2, la D forcera le RN à passer devant son P de la façon suivante :

Diagramme n° 2



Trait aux Blancs

1. Dd4+, Rc2; 2. De3, Rd1; 3. Dd3+, Re1.

Le RN doit assurer la défense de son P, mais il permet au RB de se rapprocher d'une case. Et la même manœuvre se répète autant de fois qu'il est nécessaire :

4. Rg7, Rf2; 5. Dd2, Rf1; 6. Df4+, Rg2; 7. De3, Rf1; 8. Df3+, Re1; 9. Rf6, etc.

Quand le RB touchera le PN, sa D pourra enfin s'en s'emparer.

Dans deux cas pourtant, le PN annulera la partie. Quand le P sera celui de la colonne T ou celui de la colonne F, la D ne pourra les prendre. Dans les deux cas, en effet, le RN ne pourra plus jouer et serait pat, simplement en gagnant la case de coin de l'échiquier (voir les diag. n° 3 et 4).

Diagramme n° 3



Pat !

Diagramme n° 4



La D ne peut prendre le P sans rendre pat le R.

Dans le cas du diag. n° 4, la D est en quelque sorte victime de sa trop grande puissance !

La nécessité d'un plan précis pour gagner s'impose toujours en finale. Et je ne peux résister au plaisir de citer cette finale, tirée de la partie Eisinger-Haag, Oberhausen 1961. (Voir le diag. n° 5.)

Diagramme n° 5



Trait aux Noirs

Dans la position du diag. n° 5, la nullité paraît vraisemblable : les joueurs sont à égalité de matériel, mais le PN emporte la décision, avec beaucoup de beauté, grâce à la menace plutôt inattendue du mat du couloir.

1. ... Rd2; 2. Td6+, Rc2; 3. Te6, Th4+.

Les Noirs jouent le ballet classique de la T empêchant le P de damer.

4. Rb5, Rd3.

Remarquons que le RB ne peut aller au sixième rang, par exemple : 4. Rc5, Rd2; 5. Td6+, Rc3; 6. Te6, Th5+; 7. Rc6, T×h6 !.

5. Td6+, Rc3; 6. Te6, Th5+; 7. Ra4, Rd3 (7. Ra6?, T×h6); 8. Td6+, Rc4; 9. Te6, T×h6 !; 10. abandonne.

Sur 10. T×e2 suit Ta6 mat.

Je remercie les lecteurs qui m'écrivent, en m'excusant de la lenteur de mes réponses, mais les invite toujours à me faire part, toujours plus nombreux, de leurs questions, de leurs idées, de leurs suggestions, qui, seules, permettent d'ouvrir un débat vivant et intéressant.

J. COLAS,  
Bât. Massenet, Ent. B,  
Rue de la Liberté, 54 - TOUL.



L'abondance de matériel nous force à supprimer dans ce numéro l'habituelle rubrique « Parties Commentées » et nous espérons que nos lecteurs voudront bien nous en excuser. — N.D.L.R.

TOURNOI 1012  
GAMBIT DAME

PASEK DESSERVILLE  
1. d4, d5; 2. Cf3, Cf6; 3. c4, e6; 4. Cc3, c6; 5. Fg5, Cbd7; 6. e3, Fe7; 7. Fd3, d×c4; 8. F×c4, h6; 9. Fh4, Cd5; 10. F×e7, D×e7; 11. 0—0, f5; 12. Te1, 0—0; 13. e4, f×e4; 14. C×e4, C5f6; 15. Ce5, C×e5; 16. d×e5, C×e4; 17. T×e4, Fd7; 18. Dd2, b5; 19. Td4, Fe8; 20. Fe2, a5; 21. Td6, c5; 22. Ff3, Ta7; 23. T×e6!, Dc7; 24. Td6, De7; 25. Fd5+, Ff7; 26. F×f7+ T×f7; 27. Dd5, Rh7; 28. D×c5, b4; 29. Tad1, Dh4; 30. Dc2+. — 1-0.

TOURNOI DE COUPE 4058  
DEFENSE CARO-KANN

BERGEAULT Dr COASNE  
1. e4, c6; 2. d4, d5; 3. e×d5, c×d5; 4. c4, Cc6; 5. Cf3, Cf6; 6. Cc3, e6; 7. Fg5, Fe7; 8. Fd3, Db6; 9. c×d5, C×d5; 10. C×d5, Da5+; 11. Cc3, F×g5; 12. Da4, Db6; 13. d5, e×d5; 14. C×g5, D×b2; 15. 0—0, D×c3; 16. Tael+, Rf8; 17. C×h7+, T×h7; 18. F×h7, g6; 19. Te3, Dh8; 20. Tfe1, Ff5; 21. Dh4, Rg7; 22. g4, Fe4; 23. Th3, Ce5; 24. g5, Rf8; 25. Tle3, Cd3; 26. T×e4, D a1+; 27. Rg2, d×e4; 28. F×g6, Cel+; 29. Rg3, De5+; 30. Df4, D×f4+; 31. R×f4, Cd3+; 32. Re3, Rg7; 33. F×e4, Cc5; 34. Rf4, Te8;

35. Te3, C×e4; 36. T×e4, T×e4+; 37. R×e4, Rg6; 38. f4, b5; 39. h4, b4; 40. f5+, Rg7; 41. h5, a5; 42. f6+, Rg8; 43. Rd4. — 1-0.

MATCH FRANCE-ROUMANIE  
DEFENSE SICILIENNE

GAUDICHON (France) MALCOCI (Roumanie)  
X 1. e4, c5; 2. Cf3, a6; 3. c4, e6; 4. d4, c×d4; 5. C×d4, Cf6; 6. Cc3, Fb4; 7. Fd3, Cc6; 8. Fc2, Dc7; 9. 0—0, C×d4; 10. D×d4, Cg4; 11. e5, C×e5; 12. Ff4, f6; 13. Ce4, b6; 14. Tad1, Cf3+; 15. g×f3, D×f4; 16. D×b6, Tb8; 17. Dd4, 0—0; 18. Td3, Rh8; 19. Rh1, f5; 20. Tg1, e5; 21. Da7, f×e4; 22. f×e4, D×e4+; 23. f3, Db7; 24. De3, T×f3; 25. D×f3, e4; 26. Te3, d5; 27. c×d5, Fe6; 28. F×e4, Tf8; 29. Dh5, Ff5; 30. F×f5 (avec la suite proposée); 30. ... D×d5+; 31. Tf3, g6; 32. T×g6, T×f5; 33. D×f5, D×f5; 34. T×f5, h×g6; 35. Tf6. — 1-0.

TOURNOI 5061  
DEFENSE ALEKHINE

BEAUDAUX DALES  
X 1. e4, Cf6; 2. e5, Cd5; 3. d4, d6; 4. c4, Cb6; 5. f4, d×e5; 6. f×e5, Cc6; 7. Fe3, Ff5; 8. Cc3, e6; 9. Cf3, Fe7; 10. Fe2, 0—0; 11. 0—0, f6; 12. e×f6, F×f6; 13. c5, Cd5; 14. C×d5, e×d5; 15. Dd2, Dd7; 16. Fb5, Fe4; 17. h3, F×f3; 18. T×f3, Tf7; 19. Taf1, Taf8; 20. Rh2, a6; 21. Fa4, b5; 22. c×b6, c×b6; 23. Te1, b5; 24. Fc2, Rh8; 25. g3, De6; 26. Fb1, g6; 27. a3, Tg8; 28. b4, Te7; 29. T×f6!, D×f6; 30. Fg5, D×d4; 31. D×d4+, C×d4; 32. Ff6+, Teg7; 33. F×d4, Te8; 34. Fa2, h6; 35. F×d5, Rh7; 36. F×g7, R×g7; 37. Tc6, Te2+; 38. Fg2, Rf7; 39. T×a6, Ta2; 40. h4, Rg7; 41. Rh3, Te2; 42. Ff1, Te5; 43. Ta5. — 1-0.

TOURNOI DE COUPE  
DEMI-FINALE N° 2  
PARTIE ESPAGNOLE

LECOUTE GONZALEZ-GIL  
X 1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, Cf6; 5. 0—0, Fe7; 6. Te1, b5; 7. Fb3, d6; 8. c3, 0—0; 9. h3, Cd7; 10. d4, Ff6; 11. a4, Ca5; 12. Fc2, Cb6; 13. a×b5, a×b5; 14. d×



e5, d×e5; 15. D×d8, T×d8; 16. Cbd2, Fe6; 17. Te3, Cc4; 18. T×a8, T×a8; 19. Td3, C×b2; 20. F×b2, Ta2; 21. C×e5, T×b2; 22. Fd1, Cc4; 23. Cd×c4, b×c4; 24. Td4, g5. — 0-1.

**X** **TOURNOI 3006**  
**GAMBIT DU CENTRE EN SECOND**  
GIRARD-CLOS **DECAM**

1. e4, e5; 2. Cf3, d5; 3. C×e5, Fd6; 4. d4, d×e4; 5. Cc3, Cf6; 6. Fc4, 0—0; 7. Fg5, h6; 8. F×f6, D×f6; 9. C×e4, Df4; 10. C×d6, c×d6; 11. Cf3, Te8+; 12. Fe2, De4; 13. Dd2, Fg4; 14. Dd3, Cc6; 15. Td1, De7; 16. c3, Ff5; 17. Dd2, Tac8; 18. Rf1, Ca5; 19. Te1, Df6; 20. b3, Cc6; 21. h3, Te7; 22. g4, Fe4; 23. Rg2, Tce8; 24. Rg3, Cd8; 25. Thf1, Ce6; 26. Cg1, g5; 27. f3, Fg6; 28. Fb5, Tc8; 29. d5, Cf4; 30. T×e7, D×e7; 31. Te1, Df6; 32. Te3, Tc5; 33. c4, Rh7; 34. Te8, a6; 35. Fd7, h5; 36.

Tc8, h4+; 37. Rf2, Fd3; 38. Te8, Tc7; 39. Fc8, T×c8!. — 0-1.

**X** **TOURNOI DES CHAMPIONS**  
**PARTIE ESPAGNOLE**  
HUGUET **LAGANE**

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, Cf6; 5. 0—0, Fe7; 6. Te1, b5; 7. Fb3, 0—0; 8. c3, d6; 9. h3, Ca5; 10. Fc2, c5; 11. d4, Fb7; 12. b4, c×b4; 13. c×b4, Cc6; 14. a3, e×d4; 15. Fb2, Cd7; 16. C×d4, Ff6; 17. C×c6, F×c6; 18. Fd4, Tc8; 19. Cc3, F×d4; 20. D×d4, Df6; 21. Td1, Tfd8; 22. Fb3, Ce5; 23. Te2, Fa8; 24. Cd5, F×d5; 25. F×d5, Cc4; 26. F×c4, b×c4; 27. Tc2, De6; 28. Tdc1, d5; 29. e×d5, T×d5; 30. T×c4, Tcd8; 31. Dc3, Td1+; 32. T×d1, T×d1+; 33. Rh2, Td8; 34. Tc6, Df5; 35. T×a6, D×f2; 36. Dc7, Te8; 37. Tb6, g5; 38. Tb8, T×b8; 39. D×b8+, Rg7; 40. b5, f5; 41. b6. — 1-0.

**NOS TOURNOIS**

**RESULTATS**

**Championnat de France 1968 :**  
Pellegriano-Druon : ½-½.

**Deuxième Division :**  
2006 1. Cabrit, 7; 2. Rofès José, 4; 3. Lennon, 3½; 4. Le Ninèze, 3; 5. Rabatel, 2½.

**Troisième Division :**  
3014 1. Cantini, 8; 2. Marot, 5; 3. Mathieu, 4; 4.-5. Menand et Perrenot, 1½.

3018 1. Brodure-Masson, 7½; 2. Gaulier, 5; 3. Mathieu, 4; 4. Arquéros, 3½; 5. Vallognes, 0.  
3020 1. Alozy, 6½; 2. Rey-Jouvin, 5½; 3. Wernert, 5; 4. Maurin, 3½; Dr Mélé, 0.

**Quatrième Division**  
4017 1. Poillève, 7½; 2. Papet, 6; 3. Cozzolino, 4½; 4. Le Gal, 2; 5. Marbais, 0.

**TOURNOIS MIS EN ROUTE**

**Troisième Division :**  
3043 Wetzal, Wernert, Poillève, Diene et Cérés.  
3044 Guichard, Testard, Lebrun, Es-fial et Bouquet.

**Quatrième Division :**  
4094 Sans, Cunnac, Lemasçon, Barraud-Surchamp et Jorro.  
4095 Debrou, Scheibel, Cnudde, Baro L., Mimaud-Lacoste.  
4096 Gabriel, Mattera, Baro J., Castel et P. Lohéac.  
4097 Brant, Darquet, Dion, Pirat et Le Courtois.

**COUPE DE FRANCE**  
**RESULTATS**

**Cinquième série :**  
5128 Maas J.-M.-Moysan. . . . 2-0  
5166 Aubron-François . . . . 2-0  
5156 Barriera-Putman . . . . 2-0  
5134 Chretien-Hylinski . . . . 2-0  
5115 Raynaud-Maas A. . . . . 2-0  
5107 Knecht-Vanuxem . . . . 2-0  
5158 Pavia-Dufourg . . . . . 2-0  
5146 Gerphagnon-Pagèze . . . 2-0  
5190 Rideau-Mayaud . . . . . 2-0  
5189 Dr Weill-Bousquet . . . . 2-0  
5174 Benhamouda-Costa . . . . 1-1  
5112 Jaffredo-Raynaud . . . . 1-1  
5160 Pelsy Eric-Ogé . . . . . 2-0  
5129 Biondi-Villeneuve . . . . 1½-½  
5150 Voyer-Marciniak (fils) . . 1-1  
5165 Wetzal-Neubauer . . . . 1-1

**Quatrième série :**  
4066 Tikka-Dienne . . . . . 2-0  
4106 Meier-Giappessi . . . . 1-1  
4128 Alozy-Vanneron . . . . 2-0  
4010 Genin-Goyffon . . . . . 1½-½  
4088 Batrel-Fournès . . . . . 2-0  
4073 Kahane-Argelies . . . . 1½-½  
4116 Neyret-Tardien . . . . . 2-0  
4098 Chaussard-Helbing . . . . 2-0  
4146 Bergeault-Collinet . . . . 2-0

**Troisième série :**  
3029 Beaudaux-Biguet-P.-J. . . 2-0  
3035 Dalmaï-Soler . . . . . 2-0  
3059 Colija-Labadie . . . . . 2-0  
3053 Biondi-Janoyer . . . . . 1-1  
3045 Mouligneaux-Blaise . . . . nulles  
3042 Mallet-Engel G. . . . . 1-1

**Deuxième série :**  
2011 Bourges-Biguet-P.-Jean. . 1½-½  
2035 Despin-Alozy . . . . . 2-0  
2030 Sakirin-Dr Perrenot . . . . 2-0

**Première série :**  
1021 Passas-Chaussard . . . . . 1½-½  
1011 Revenu-Derouineau . . . . 2-0

**Quart de finale :**  
8 Moindrot-Boulongne . . . . 1½-½

**Demi-finale :**  
14 Pellegriano-Raffy . . . . . 1½-½

**MATCHES-DEFIS**

94 Karcher-Flory . . . . . 1-0  
135 Passas-Chaussard . . . . 0-1  
100 Dr Weill-Gautier . . . . ½-½  
128 Lapuyade-Hansen . . . . 0-1  
103 Thenlot-Papp . . . . . 1-0

**NOUVEAUX TOURNOIS**

**Cinquième série :**  
5219 Vial-Dr Weill.  
5220 Maas A.-Le Boulanger.  
5221 Dalès-Bertrand V.  
5222 Gambini-Dalès.  
5223 Meslage-Hylinski.  
5224 Morfin-Muller H.  
5225 Merucci-Fang.  
5226 Pavia-Champion.  
5227 Robert-Stock.  
5228 Kahn C.-Borgioli.  
5229 Ruiz-Revillon.  
5230 Brant-Chambon.  
5231 Bascou-Testard.  
5232 Testard-Granier.  
5233 Costa-Testard.  
5234 Jaffredo-Rayon.  
5235 Benhamouda-Bertrand.  
5236 Lacroix-Esch.  
5237 Villedieu-Lacroix.

**Quatrième série :**  
4174 Giappesi-Biguet-Petit-Jean.

4175 Meier-Aubron.  
4176 Aubron-Barriera.  
4177 Chretien-Raynaud.  
4178 Raynaud-Clerissi.  
4179 Hylinski-Raynaud.  
4180 Pavia-Dr Coasne.  
4181 Bordenave-Brodure-Masson.  
4182 Gerphagnon-Meier.  
4183 Argelies-Rideau.  
4184 Dr Weill-Wetzal.  
4185 Wetzal-Jeantaud.  
4186 Pelsy Eric-Wetzal.

**Troisième série :**  
3079 Biguet-Petit-Jean-Alozy.  
3080 Bordenave-Alozy.  
3081 Tikka-Batrel.  
3082 Batrel-Rey-Jouvin.  
3083 Batrel-del Valle.  
3084 Janoyer-Neyret.  
3085 Mouligneaux-Biondi.  
3086 Chaussard-Mouligneaux.  
3087 Dr Perrenot-Mallet.  
3088 Martin-Dalmaï.

**Deuxième série :**  
2045 Beaudaux-Dalmaï.  
2046 Brodure-Masson-Wernert.  
2047 Chaussard-Colija.

**Première série :**  
1024 Bourges-Portefaix.  
1025 Despin-Sakirin.

**Quarts de finale :**  
11 Raffy-Passas.  
12 Lecouté-Potentier.

**Demi-finales :**  
15 Carbonell-Chandon-Moët.

**MATCHES-DEFIS**

132 Desagher-Bisbal.  
133 Bisbal-Desagher.  
134 Bousquet-Dr Weill.  
135 Passas-Chaussard.  
136 Dr Weill-Bousquet.  
137 Flavien Jean-Marciniak (Père).  
138 Marciniak (Père)-Flavien Jean.  
139 Sans-Lucian.  
140 Lucian-Sans.  
141 Sans-Azzoni Hugues.  
142 Azzoni Hugues-Sans.  
143 Biniek-Andrieux.  
144 Andrieux-Biniek.

**QUATRIEME COUPE INTERLIGUES**

**RESULTATS**

**Série I :**  
**Premier éch. :** Pinson-Poupinel ½-½, Pinson-Attiel ½-½, Carton-Depp 1-0, Bauer-Depp 0-1, Attiel-Poupinel 1-0.  
**— 2° éch. :** Arcon-Aliou 1-0, Moindrot-Muller 1-0, Muller-Faivre 1-0,

Marceil-Moindrot 0-1, Faivre-Moindrot 0-1. — **4<sup>e</sup> éch.** : Del Valle-Pasquier  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Gueneau-Lang 1-0, Arcon J.-Delvalle 0-1. — **5<sup>e</sup> éch.** : Reigner-Bernardin  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Alozy-Reigner 1-0.

#### Série II :

**1<sup>er</sup> éch.** : Corinthios-Morera  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Corinthios-Baro 1-0, Baro-Morera 0-1, Cabrit-Morera 0-1, Cabrit-Javelle 0-1. — **2<sup>e</sup> éch.** : Gastine-Bakes  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Mazoyer-Gastine 0-1, Baglin-Gastine 0-1, Estan-Mazoyer 1-0, Colas-Estan 0-1. — **4<sup>e</sup> éch.** : Bodis-Hannes 1-0. — **5<sup>e</sup> éch.** : Alberny-Pontvianne 0-1, Pontvianne-Labarthe 0-1, Weyand-Pontvianne 1-0.

#### Série III :

**1<sup>er</sup> éch.** : Mathieu-Portefaix 1-0, Cerni-Portefaix 1-0, Cerni-Mathieu 0-1. — **2<sup>e</sup> éch.** : Saorine-Lajarrige, 0-1, Lajarrige-Jobellar 0-1, Jobellar-Rossini 0-1, Ort-Cister-Jobellar 0-1, Lajarrige-Rossini  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Ort - Cister - Lajarrige 0-1, Breyer-Rossini 0-1. — **3<sup>e</sup> éch.** : Bouquet-Dulhauste  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Duthilleul-Bouquet 0-1, Bouquet-Maget  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Dulhauste-Carrère 1-0, Dulhauste-Maget, 1-0, Gabriel-Dulhauste 0-1, Carrère-Gabriel 1-0, Bouquet-Carrère 1-0. — **4<sup>e</sup> éch.** : Rey-Jouvin-Pince 1-0, Rey-Jouvin-Plazanet 0-1. — **5<sup>e</sup> éch.** : Villafruela-Biguët-Petit-J.  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Meier-Bisbal  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

#### Série IV :

**3<sup>e</sup> éch.** : Dupont-Herian  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . — **4<sup>e</sup> éch.** : Nuvolini-Delesque  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Delesque-Dumontier 0-1, Caro-Dumontier 1-0, Teilhout-Caro 1-0, Dumontier-Teilhout 0-1, Teilhout-Delesque  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . — **5<sup>e</sup> éch.** : Spildik-Budowsky 0-1, Gerard-Spildik 1-0, Hinfray-Gerard 0-1, Gerard-Budowsky 0-1.

#### Série V :

**1<sup>er</sup> éch.** : Dervaz-Azzoni 0-1. — **2<sup>e</sup> éch.** : Sigal-Prouveur 1-0, Widavski-Balzer 1-0, Prouveur-Widavski 0-1. — **3<sup>e</sup> éch.** : Tardien-Siberchicot 0-1, Tardien-Dupré 1-0, Maréchal-Tardien  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Siberchicot-Maréchal 1-0, Cantini-Dupré  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Siberchicot-Cantini  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . — **4<sup>e</sup> éch.** : Engel-Santos  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , Hatchadourian-Engel 0-1. — **5<sup>e</sup> éch.** : Mondy-Lucian 1-0, Vial-Lucian 1-0.

233 parties sur 325 sont terminées.

**Série I :** Coude-à-coude toujours serré entre Lorraine Sud (12 sur 16 possibles) et Centre (12 sur 18 possibles).

**Série II :** Situation encore peu claire, Champagne-Ardenne semblant être

l'équipe la mieux placée ( $7\frac{1}{2}$  sur 11 possibles).

**Série III :** L'équipe de l'Adour totalise  $15\frac{1}{2}$  sur 22 possibles et ne peut plus être inquiétée que par Alpes-Dauphiné A ( $11\frac{1}{2}$  de 19).

**Série IV :** Limousin A (10 de 15), Languedoc A (9 sur 15), et Normandie (8 sur 14) se disputent toujours la première place.

**Série V :** Alsace A a pratiquement terminé ses parties (14 sur 19) et ne peut être rejointe que par Provence (10 sur 14).

Le Directeur du tournoi rappelle que les éliminatoires de la quatrième coupe interligues ont pris fin le 29 février 1968, et que les parties non terminées à cette date seront arbitrées. Toutes les parties non soumises à l'arbitrage le 30 mars seront considérées comme nulles.

Il demande aux joueurs ayant eu des résultats non encore publiés ou très récents de bien vouloir les communiquer à leurs capitaines d'équipes ou à lui-même directement.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

**LA PREMIERE COUPE DE L'I.C.C.F.,** qui a démarré avec la nouvelle année, peut être considérée comme un très brillant succès sur le plan mondial :

1921 joueurs se répartissant en 195 groupes et représentant 42 nations : R.D.A. 392, R.F.A. 282, Tchécoslovaquie 284, U.R.S.S. 220, Pologne 91, Roumanie 82, Suède 81, Hongrie 78, Suisse 49, Danemark 48, Autriche 45, Angleterre 32, Italie 29, Belgique 27, Norvège 23, Pays-Bas 19, Espagne 11, Finlande 9, **FRANCE 9**, Yougoslavie 4, Portugal 2, Irlande 1, Lichtenstein 1, Malte 1, Bulgarie 1.

Les autres continents sont également représentés : U.S.A. 4, Afrique du Sud 10, Australie 10, Iran 8, Brésil 6, Canada 6, Les Indes 6, Tunisie 3, Japon 2, Ghana 1, Israël 1, Congo-Brazzaville 1, Malawi 1, Nouvelle-Zélande 1, Pérou 1, Rhodésie 1, Vénézuéla 1.

Il sera joué 8597 parties dans la première éliminatoire, 1770 dans la poule de classement, 105 dans la finale.

## COUPE EVRARD-DELANNOY

### CIRCULAIRE AUX CAPITAINES DES EQUIPES

Les éliminatoires de la coupe Evrard-Delanney prendront fin le 20 mai 1968. A cette date, les parties seront arrêtées. Le Capitaine de chaque équipe devra adresser **avant le 30 juin 1968** au Directeur du Tournoi :

M. ALOZY F.  
boulevard Albert-1<sup>er</sup>  
B. P. 3  
11 - LEZIGNAN

A. — Un tableau récapitulatif des résultats obtenus par leur équipe.

B. — 1<sup>o</sup> La copie des parties inachevées.

2<sup>o</sup> La position à l'interruption avec indication du trait.

3<sup>o</sup> Une demande pour valorisation de la partie, gain, nulle ou perte.

4<sup>o</sup> Des analyses détaillées à l'appui des demandes suivant le 3<sup>o</sup>.

En cas de non-envoi dans les délais

prévus, par les deux adversaires des positions d'interruption ou des copies des parties, les deux joueurs marqueront 0 point.

Les résultats de l'arbitrage seront communiqués aux capitaines. En cas de réclamation, celle-ci ne pourra se faire que dans les 8 jours suivant réception de l'arbitrage et devra être accompagnée d'analyses.

Dans chaque groupe il y aura deux qualifiés pour les demi-finales. Ces demi-finales comprendront 11 groupes de 6 équipes. Chaque groupe des demi-finales qualifiera une équipe pour la finale.

Début des demi-finales le 1<sup>er</sup> octobre 1968.

Les capitaines des équipes qualifiées devront adresser pour le **10 septembre, dernier délai**, la composition de leur équipe qui devra comprendre au minimum 4 joueurs ayant participé aux éliminatoires.

### COUPE EVRARD-DELANNOY — RESULTATS

**Gr. 2, Ech. 4 :** Murgu Dimitru-Gaspar Borges, 1-0.

**Gr. 3, Ech. 2 :** Trofimov-Dummler, 1-0.

**Gr. 4, Ech. 1 :** V. Constantin-Madanz, 1-0. **Ech. 2 :** Hanu-Sauter, 1-0 ; Hanu-Hansen, 1-0 ; Voss-Delesques,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . **Ech. 5 :** Lamba-Letenot, 1-0. **Ech. 6 :** Vasmihai-Manfred, 1-0.

**Gr. 5, Ech. 4 :** Bebaru-Maisano,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . **Ech. 5 :** Baldocchi-Sirotkine, 1-0 ; W. Bade-Stratulat, 1-0 ; Dierijck-Baldocchi,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

**Gr. 7, Ech. 1 :** Ascensio-G. Radu,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Ascensio-Sieloff,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Baumgartner-Ascensio,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Sieloff-Pfenigsdorff,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

**Gr. 8, Ech. 1 :** Irle-Heitmann, 1-0 ; Irle-Müller, 0-1. **Ech. 2 :** Nelyba-Dr Bucher, 0-1. **Ech. 3 :** Karius-Fluckinger, 0-1 ; Karius-Claus, 1-0. **Ech. 5 :** Schencke-Höhne, 1-0. Höhne-Huf, 1-0 ; Höhne-Radman, 1-0 ; Höhne-Nabold,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . **Ech. 6 :** Rausch-Gloumon, 1-0 ; Rausch-Kaleta, 1-0

**Gr. 9, Ech. 1 :** Veltmander-Pribyl, 1-0. **Ech. 3 :** Krabbe-Garat, 1-0.

**Gr. 10, Ech. 1 :** Blass-Grolmus, 1-0 ; Blass-Kammel, 0-1. **Ech. 2 :** Scholze-Darski, 1-0. **Ech. 3 :** Hallier-Reinhardt, 0-1.

**Gr. 14, Ech. 2 :** Pouvissovski-Casnighi, 1-0. **Ech. 3 :** Gerechev-Cillo, 1-0. **Ech. 6 :** Kochmeider-Gaiu,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

**Gr. 15, Ech. 5 :** Ermakov-Sieber,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Nabben-Ermakov, 0-1 ; Vogel-Nabben, 1-0 ; Caillaud-Casagrande, 1-0. **Ech. 6 :** Kislov-de Jong,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Mauersberger-Bruder, 1-0.

**Gr. 16, Ech. 1 :** Ewald Becker-Mihai Breazu, 0-1. **Ech. 2 :** Buza-Cottarelli, 0-1 ; Callens-Aleikseiv,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  (rectificatif) ; Callens-Buza,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . **Ech. 3 :** Beseghi-Van Damme, 1-0.

**Gr. 16, Ech. 3 :** Malcoci-Van Damme, 1-0. **Ech. 4 :** Hang-Cavallini, 1-0. **Ech. 5 :** Rieger-Josif Stabo,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  ; Josif Stabo-Pipovarov,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

**Gr. 17, Ech. 5 :** Goloubiev-Brauno, 1-0.

**Gr. 18, Ech. 1 :** Van Osmael-Timo-feiev, ½-½. **Ech. 3 :** Mommart-Wirtz, 0-1.

**Gr. 19, Ech. 1 :** Zagorovski-Berbecaru, 1-0; Zagorovski-Ferizovic, 1-0; Stenzel-Zagorovski, ½-½; Ioala-Zagorovsky, 0-1. **Ech. 2 :** Kopylov-Pradulescu, 1-0; Kopylov-Walberg, 1-0; Pecarevic-Kopylov, 0-1. **Ech. 3 :** Bieloussenko - Vojkovic, 1-0; Bieloussenko-Madenspacher, 1-0; Carstens-Bieloussenko, 0-1; Vasilescu - Bieloussenko, ½-½. **Ech. 4 :** Tchistiakov-Bengt Ake, 1-0; Tchistiakov-Luksic Mate, 1-0; Bronnstein - Tchistiakov, ½-½; Bachsmidt-Tchistiakov, ½-½. **Ech. 5 :** Golod-Leif Dandanell, 1-0; Golod-Kanso Lajos, ½-½; Chiricuta-Golod, 1-0. **Ech. 6 :** Tchoubrov-Goba, 1-0.

**Gr. 20, Ech. 2 :** Abamsso-Gunsberger, ½-½. **Ech. 3 :** Bangiev-Muller, 1-0; Jancso-Bangiev, ½-½; Pontzeele-Scholta, 0-1; Pontzeele-Pranitchi, 1-0. **Ech. 4 :** Motteu-Turcanu, 0-1. Motteu-Altmann, 0-1; Hengst-Krom, 0-1; Naef-Hengst, ½-½.

**Gr. 21, Ech. 5 :** Pellegrino-Ligai, 1-0.

**Gr. 23, Ech. 1 :** Van Vyve-Partos, ½-½. **Ech. 2 :** Moulard-Blümel, ½-½; Seriebrisski-De Ridder, 1-0; De Ridder-Butnaru, 0-1.

**Gr. 24, Ech. 1 :** August-Matzuke-witsch, ½-½. **Ech. 3 :** Sinitsine-Tudor, 0-1. **Ech. 4 :** Segers-Posipanine, 0-1.

**Ech. 5 :** Van Damme-Olafsson, 1-0. **Ech. 6 :** Schmidt-Knapp, ½-½; Schmidt-Nicolescu, ½-½; Schmidt-Schaevers, 0-1; Swaffield-Nicolescu, 1-0; Schaevers-Swaffield, 0-1.

**Gr. 25, Ech. 2 :** Larsen-Moisini, 0-1. **Ech. 3 :** Marcovici-Adersson, 1-0. **Ech. 5 :** Ponomarev-Haugseth, 1-0.

**Gr. 27, Ech. 1 :** Nei-Reddies, 1-0; Nei-Suta, ½-½. **Ech. 2 :** Smolka-Dr Makai, 1-0; Korn-Smolka, 1-0; Korn-Kierner, ½-½; Kierner-Smolka, 1-0; Dr Makai-Smolka, 0-1; Hadebank-Korn, 0-1. **Ech. 3 :** Waltemathe-Pavel Doktor, 1-0; Waltemathe-Wolf Wrener, ½-½; Rojdestvenski-Waltemathe, ½-½. **Ech. 4 :** Yim-Faust, 1-0. **Ech. 5 :** Pohla-Eckert, 1-0. **Ech. 6 :** Höschel-Hamikosa, 1-0; Riu-Wever, ½-½.

**Gr. 28, Ech. 1 :** Lepsényi-Ahmadée, 1-0; Lepsényi-Nerenz, 1-0. **Ech. 2 :** Mamekine-Wickert, 1-0; Wicker-Mak, 0-1. **Ech. 5 :** Milgram-Rahimkani, 1-0. **Ech. 6 :** Pahlavi-Giraudet, ½-½.

**Gr. 29, Ech. 2 :** Trofimov-Dümmler, 1-0. **Ech. 4 :** Benkovski-Nordström, 0-1.

**Gr. 30, Ech. 1 :** Mosspar-Sorhouet, 1-0 (rectificatif). **Ech. 2 :** Kenyeres-Dr Spiess, 1-0; Kenyeres-Imecs, 1-0. **Ech. 3 :** Bormann-Gidenko, 0-1. **Ech. 4 :** Giappesi-Miklos, 0-1.

**Gr. 33, Ech. 1 :** Cornu-Stieglitz, 1-0. **Ech. 3 :** Campeanu-Müller, 1-0.

Lewandowski .. 4100  
Lemaire .. 4850  
Marolleau .. 5520  
Moindrot .. 5000  
M<sup>e</sup> Ours .. 4540  
Pasek .. 4300  
Pellegrino .. 4950  
Penel .. 4050  
Primavera .. 4000  
Raffy G. .. 4120  
Rousseau .. 4600  
Sanner .. 5060  
Secerol .. 4670  
Taxonéra .. 4000  
Thiellement .. 4150  
Tricon .. 4250  
Valentin .. 5170  
Vasselon .. 4160  
Zielinski ..  
Zinser .. 4050

### III<sup>e</sup> CATEGORIE

Asencio .. 3600  
Beaufumé ..  
Beller .. 3580  
Biniek .. 3500  
Biscay .. 3700  
Blacher .. 3100  
Bocos .. 3350  
Bodis .. 3600  
Bonnin .. 3460  
Boulet .. 3600  
Bourges .. 3280  
Boussin .. 3900  
Brodure-Masson .. 3600  
Brum .. 3900  
Budowski .. 3240  
Bui-Vong ..  
Cantini .. 3800  
Cerni .. 3730  
Dr Challaye .. 3080  
Choquart .. 3730  
Claret L. .. 3000  
Colas .. 3600  
Colliou .. 3050  
Convers .. 3300  
Corre .. 3000  
Decam .. 3270  
Derouineau J. .. 3100  
Deslauriers .. 3500  
Despin A. .. 3300  
Destaing .. 3800  
Diaz .. 3130  
Dujols .. 3230  
Durand Y. ..  
Duthilleul .. 3750  
Eckert .. 3600  
Fabre .. 3450  
Fanes ..  
Fédéli .. 2970  
Flavien Jacques .. 2940

Fuchs .. 3000  
Gagliardi .. 3170  
Gaulier .. 3100  
George .. 3050  
Giraudeau .. 3000  
Gouel .. 3700  
Guillon .. 3000  
Hanan .. 3300  
Hecht ..  
Hirt .. 3450  
Holuigue ..  
Iola .. 3000  
Jolivet ..  
Jouanisson .. 3610  
Jumel .. 3720  
Kanik .. 3800  
Kleinberg .. 3650  
Dr Lebreton .. 3450  
Lecouté .. 3340  
Le Guen .. 3480  
Lennon .. 3240  
Lhoste ..  
Luca .. 3080  
Madenspacher .. 3450  
Maffre .. 3050  
Mahieux .. 2960  
Maître .. 3070  
Mazoyer .. 3600  
Miclot .. 3780  
Milgram .. 3000  
Moncorgé ..  
Mondet .. 3350  
Monteil .. 3250  
Moreau .. 3850  
Moréra .. 3700  
Négro .. 3700  
Oddon .. 3190  
Omnès .. 3100  
de Pasturel .. 3900  
Pol-Donné .. 3660  
Potentier .. 3260  
Poupinel .. 3820  
Proteau .. 3730  
de Puységur ..  
Remise .. 3600  
Revenu .. 3450  
Reyss .. 3750  
Roethel .. 3500  
Rofès Jaime .. 3200  
Rofès José .. 3250  
Roque .. 3930  
Roselli .. 3620  
Rosi .. 3300  
Rossini .. 3000  
Rouverol .. 3650  
Dr Roux ..  
de St-Germain .. 3740  
Sakirin .. 3550  
Savostianoff .. 3000  
Scavarda .. 3800  
Sibener .. 3320

Siberchicot .. 3240  
Sorhouet .. 3000  
Sutra ..  
Tinant ..  
Tison .. 3800  
Tolila .. 3480  
Van Ghelder .. 3020  
Vignal .. 3770  
Voisin .. 3730  
Weyand .. 3600  
Widawski .. 3220  
de Zolotiloff ..

### IV<sup>e</sup> CATEGORIE

Aliau .. 2150  
Alozy .. 2750  
Andrés ..  
Aragall .. 2900  
Arcon .. 2900  
Arqueros .. 2050  
Arthaud .. 2670  
Attiel .. 2200  
Aubert .. 2130  
Avenel .. 2250  
Azzoni .. 2700  
Baillard .. 2180  
Baixes .. 2100  
Balzert .. 2550  
Boo Long ..  
Baro .. 2400  
Batrel .. 2480  
Bayard .. 2100  
Bayle .. 2060  
Beaudaux .. 2850  
Beaufrand .. 2200  
Bellanger .. 2500  
Benoit .. 2100  
Bessay .. 2670  
B.-Petit-Jean .. 2300  
Bisbal .. 2260  
Blaise .. 2250  
Bloch .. 2420  
Bodini .. 2250  
Boeuf .. 2000  
Bonnal .. 2900  
Bonnet R. .. 2200  
Bonnet Y. .. 2000  
Bordenave .. 2300  
Boucanus .. 2100  
Bouchard .. 2130  
Boulay .. 2350  
Boulongne .. 2650  
Bouquet .. 2500  
Boutonnet .. 2300  
Bozzi .. 2900  
Breaux .. 2200  
Brillaud .. 2000  
Brixhe .. 2500  
Brockmann .. 2550  
Bruel .. 2300  
Caillaud .. 2970

## LE NOUVEAU CLASSEMENT

### MAITRE I. C. C. F.

Dr Bergraser

### I<sup>re</sup> CATEGORIE

Dr Bigot ..  
Dr Bos .. 5800  
Boutteville ..  
Cormier ..  
Daniel ..  
Gibaud ..  
Guillard ..  
Jaudran .. 6000  
Javelle .. 5800  
Dr Joineaux ..  
Le Guichoua .. 5150  
Leplay .. 5230  
Pillon ..

Pinson .. 6500  
Renaud ..  
Dr Roos ..  
Rusinek .. 5500  
Sansas ..  
Sapin .. 5850

### II<sup>e</sup> CATEGORIE

Bachschmidt .. 4400  
Bouttier .. 4600  
Brunetières ..  
Cabrit .. 4000  
Cailleau .. 4700  
Caminade .. 4400  
Chandon-Moet .. 4000  
Charlier .. 4500  
Dague .. 4200

Dillmann .. 4900  
Druon .. 4800  
Dubois .. 4250  
Ducel .. 4000  
Dutrenit ..  
Emberger .. 4000  
Férlé ..  
Fleur .. 4020  
Gastine .. 4670  
Gaudichon .. 4450  
Golschmann ..  
Gonzalès-Gil .. 4800  
Huguet B. .. 4950  
Labetoulle .. 4360  
Lagane .. 4150  
Larcher .. 4580  
Lartigue ..

Carbonnel . . . 2200  
 Caro . . . . . 2000  
 Carton . . . . . 2680  
 Cazzitti . . . . . 2950  
 Cérés . . . . . 2100  
 Chaleyrat . . . . . 2600  
 Chaussard . . . . . 2220  
 Chauveau R. . . . . 2230  
 Chemère . . . . .  
 Clérissi . . . . . 2650  
 Citterio . . . . . 2740  
 Colija . . . . .  
 Conduché . . . . . 2470  
 Dr Coulié . . . . . 2710  
 Couillet . . . . . 2450  
 Criton . . . . . 2180  
 Cursoux . . . . . 2600  
 Dalmaï . . . . . 2000  
 Dalmas . . . . . 2800  
 Dassonneville . . . . . 2500  
 Daumens . . . . .  
 Degeorges . . . . . 2220  
 Delassus . . . . . 2550  
 Del Valle . . . . . 2000  
 Der Hagopian . . . . . 2400  
 Despax . . . . . 2050  
 Desserville . . . . . 2440  
 Dewinne . . . . . 2410  
 Dienne . . . . . 2100  
 Domange . . . . . 2050  
 Dorel . . . . . 2400  
 Dru . . . . . 2860  
 Dulhauste . . . . . 2900  
 Dumay . . . . . 2300  
 Dumontier . . . . . 2430  
 Dupont . . . . . 2720  
 Durupt . . . . . 2640  
 Eichinger . . . . . 2170  
 Engel G. . . . . 2900  
 Estival . . . . . 2200  
 Farail . . . . .  
 Fey . . . . . 1950  
 Figueras-Prats . . . . .  
 Flament . . . . . 2400  
 Fontaine . . . . . 2550  
 Fournès . . . . . 2200  
 Fresnel . . . . . 2050  
 Gaimoz . . . . . 2160  
 Garat . . . . . 2500  
 Gautier . . . . . 2150  
 Geider . . . . . 2840  
 Geiger . . . . . 2750  
 Genin . . . . . 2890  
 Mme Gérard . . . . . 2100  
 Gilleron . . . . . 2780  
 Giraud . . . . . 2450  
 Giraudet . . . . . 2800  
 Gineste . . . . . 2800  
 Girardclos . . . . . 2100  
 Goens . . . . . 2600  
 Goyffon . . . . . 2460

Graell . . . . . 2500  
 Granel . . . . . 2260  
 Guemard . . . . . 2200  
 Gueneau . . . . . 2860  
 Guérin . . . . . 2100  
 Guerlinze . . . . . 2450  
 Guichard . . . . . 2100  
 Guillo . . . . . 2000  
 Helfenstein . . . . .  
 Hérian . . . . . 2430  
 Hnatiuk . . . . . 2850  
 Hochard . . . . . 2400  
 Ibanez . . . . . 2020  
 Idée . . . . . 2000  
 Janoyer . . . . . 2410  
 Jobellar . . . . . 2800  
 Jouy . . . . . 2300  
 Kalessenko . . . . . 2310  
 Kahane . . . . . 2280  
 Karcher . . . . . 2450  
 Kelloffner . . . . . 2750  
 Kekenbosch . . . . . 2330  
 Klein . . . . . 2200  
 Krnizeff . . . . . 2350  
 Krssek . . . . . 2420  
 Labadie . . . . . 2700  
 Laborie . . . . . 2100  
 Lacourt . . . . . 2100  
 Lalanne A. . . . . 2000  
 Lallemand . . . . . 2130  
 Lang . . . . . 2000  
 Dr Lasbleis . . . . . 2000  
 Laval . . . . . 2300  
 Lebat . . . . . 2400  
 de Leeuw . . . . . 2950  
 Le Godec . . . . . 2000  
 Le Ninèze . . . . . 2730  
 Léon . . . . . 2460  
 Lepage . . . . . 2790  
 Leriche . . . . . 2440  
 Lesbats . . . . . 2200  
 Levaux . . . . . 2600  
 Liolakis . . . . . 2200  
 Longepierre . . . . . 2130  
 Lutz . . . . . 2630  
 Maget . . . . . 2440  
 Maguy . . . . . 2740  
 Dr Malacan . . . . . 2500  
 Malézieux . . . . . 2730  
 Mallard . . . . .  
 Mallet . . . . . 2720  
 Marceil . . . . . 2200  
 Marichal . . . . . 2850  
 Marot . . . . . 2700  
 Martin . . . . . 2580  
 Masliah . . . . . 2900  
 Mathieu L. . . . . 2350  
 Mathieu Paul . . . . . 2500  
 Mathieu Ph. . . . .  
 Maurin . . . . . 2000  
 Meier . . . . . 2800

Menand . . . . . 2200  
 Mengus . . . . . 2620  
 Merle . . . . . 2200  
 Molade . . . . . 2750  
 Muller . . . . . 2000  
 Morel Th. . . . .  
 Nehr . . . . . 2300  
 Neymann . . . . . 2500  
 Nion . . . . . 2220  
 Nourrit . . . . . 2200  
 Dr Obriot . . . . . 2450  
 Oger . . . . . 2460  
 Olivier . . . . . 2000  
 Papet . . . . . 2230  
 Passas . . . . . 2560  
 Pavy . . . . . 2720  
 Dr Perrenot . . . . . 2450  
 Pfeiffer . . . . . 2150  
 Philardeau . . . . . 2280  
 Picamal . . . . . 2200  
 Pierrard . . . . . 2200  
 Pierre . . . . . 2100  
 Planès . . . . . 2700  
 Plazanet . . . . . 2430  
 Pluquet . . . . . 2350  
 Poillève . . . . . 2650  
 Porrical . . . . . 2000  
 Portefaix . . . . . 2720  
 Prud'homme . . . . . 2200  
 Pujol . . . . . 2000  
 Quadrato . . . . . 2240  
 Rabatel . . . . . 2900  
 Raffy A. . . . . 2260  
 Rannou . . . . . 2500  
 Rauzières . . . . . 2070  
 Rey-Jouvin . . . . . 2830  
 Renaud . . . . .  
 Renoux . . . . . 2230  
 Ricker . . . . . 2900  
 Riili . . . . . 2000  
 Rimbaud . . . . . 2450  
 Rivas . . . . . 2850  
 Rivière . . . . . 2000  
 Rouable . . . . .  
 Roudnianski . . . . .  
 Royère . . . . .  
 Rozenstajn . . . . . 2100  
 Sans . . . . . 2000  
 Santini . . . . . 2800  
 Santos . . . . . 2800  
 Saorine . . . . . 2100  
 Savalle . . . . . 2500  
 Savignac . . . . . 2300  
 Scarcez . . . . . 2160  
 Schrader . . . . . 2400  
 Sigal . . . . . 2900  
 Singer . . . . . 2200  
 Soler M. . . . . 2700  
 Soler R. . . . . 2800  
 Soula . . . . . 2140  
 Soulimowski . . . . . 2000

Spildik . . . . . 2850  
 Stawarski . . . . . 2580  
 Stricher . . . . .  
 Suchy . . . . . 2170  
 Teilhout . . . . . 2000  
 Teurtrie . . . . . 2510  
 Thenlot . . . . . 2880  
 Thiaville . . . . . 2480  
 Dr Thomas . . . . . 2350  
 Van de Steen . . . . . 2940  
 Varnier . . . . . 2000  
 Villa . . . . . 2200  
 Vogel . . . . . 2520  
 Vuillemin . . . . . 2400  
 Waltmann . . . . . 2800  
 Wernert . . . . . 2650  
 Wildemeersch . . . . . 2550  
 Wolff . . . . . 2150  
 Wrobel . . . . . 2100

**V<sup>e</sup> CATEGORIE**

Dr Alberny . . . . . 1950  
 Allard . . . . .  
 Amouroux . . . . . 1900  
 Anna . . . . . 1320  
 Argeliès . . . . . 1810  
 Armentéros . . . . . 1820  
 Arnold . . . . . 1600  
 Askénasi . . . . . 1400  
 Astruc . . . . . 1450  
 Audu . . . . . 800  
 Mme Azzoni . . . . . 1200  
 Baconnet . . . . . 1650  
 Baclet . . . . . 1230  
 Bar . . . . . 1550  
 Barbarin . . . . .  
 Bardin . . . . . 1400  
 Bar.-Surchamp . . . . . 1600  
 Battaglia . . . . . 1270  
 Bauer . . . . . 1300  
 Bedue . . . . . 1600  
 Bergeault . . . . . 1870  
 Bérimi . . . . . 1700  
 Bernard L. . . . . 1850  
 Bernardin . . . . . 1770  
 Bert . . . . . 1800  
 Bertone . . . . . 1250  
 Billard . . . . . 1300  
 Biondi . . . . . 1570  
 Birgensler . . . . . 1050  
 Biro . . . . . 1880  
 Bluy J.-P. . . . . 1200  
 Bonnet J.-C. . . . . 1200  
 Bossy . . . . . 1900  
 Boucherie . . . . . 1650  
 Bourrel . . . . . 1100  
 Bousquet . . . . . 1100  
 Brabec . . . . . 1000  
 Brant . . . . . 1500  
 Brassard . . . . . 1500  
 Braure . . . . .

de Bridiers . . . . . 1800  
 Broin . . . . . 1820  
 Bruat . . . . . 1100  
 Brunet . . . . . 1600  
 Brufau . . . . . 1650  
 Mme Budowski . . . . . 1800  
 Mme Buras . . . . . 1400  
 Bury . . . . . 1920  
 Caillabet . . . . . 1620  
 Camarasa . . . . . 1500  
 Casamayou . . . . . 1950  
 Cassin . . . . . 1860  
 Castel . . . . . 1100  
 Castielle . . . . . 1650  
 Cazaux . . . . . 1200  
 Cervoni . . . . . 1740  
 Chaboche . . . . .  
 Chambon . . . . . 1250  
 Chapotot . . . . . 1650  
 Chapuis . . . . . 1980  
 Chatelain . . . . . 1800  
 Cipriani . . . . . 1900  
 Dr Coasne . . . . . 1800  
 Collin G. . . . . 1900  
 Collinet . . . . . 1500  
 Cornet . . . . . 1450  
 Couet . . . . . 830  
 Coustet . . . . . 1760  
 Couture . . . . . 1400  
 Cozzolino . . . . . 1700  
 Cuhe . . . . . 1100  
 Dalès . . . . . 1350  
 Dann R. . . . . 1300  
 Dantès . . . . . 1500  
 Darquet . . . . . 1450  
 Daume . . . . . 1600  
 Debouw . . . . . 1200  
 Dejonghe . . . . . 1600  
 Delesques . . . . . 1740  
 Demery . . . . . 1250  
 Denis . . . . . 1130  
 Depp . . . . . 1700  
 Derlich . . . . . 1100  
 Desagher . . . . . 1300  
 Dewyse . . . . . 1400  
 Domenech . . . . . 1900  
 Doron . . . . . 1850  
 Drousie . . . . . 1840  
 Dubon . . . . . 1900  
 Dufourg . . . . . 1100  
 Dumas . . . . . 1920  
 Dupré . . . . . 1050  
 Durand C. . . . . 1810  
 Durand J. . . . . 1700  
 Dvorsak F. . . . . 800  
 Dvorsak . . . . . 1400  
 Engel E. . . . . 1800  
 Esch . . . . . 1350  
 Estèbe . . . . . 1400  
 Faivre . . . . . 1300

Falk . . . . .  
 Fauquet . . . . . 1400  
 Felbinger . . . . . 1600  
 Fillion . . . . .  
 Flavien . . . . . 1250  
 Fleury . . . . . 1200  
 Flory . . . . . 1350  
 Fournès . . . . . 1410  
 Fuscien . . . . . 1650  
 Gabriel . . . . . 1600  
 Gaillot . . . . .  
 Gappa . . . . . 1400  
 Gardet . . . . .  
 Garibaldi . . . . . 1500  
 Garodel . . . . . 1800  
 Gasqueton . . . . . 800  
 Gelineau . . . . . 1700  
 Gendarme . . . . . 1800  
 Gérard . . . . . 1650  
 Gerphagnon . . . . . 1350  
 Giappesi . . . . . 1700  
 Dr Giordano . . . . . 1850  
 Girard . . . . .  
 Giraudet P. . . . .  
 Giret . . . . . 1050  
 Dr Gizardin . . . . .  
 Glébioski . . . . . 1700  
 Gognard . . . . . 1600  
 Gorse . . . . .  
 Goussard . . . . .  
 Granier . . . . . 800  
 Gras . . . . . 1100  
 Grimm . . . . . 1730  
 Guilhem . . . . . 1500  
 Haffner . . . . . 1430  
 Hagen . . . . . 1500  
 Hallot . . . . . 600  
 Hanéla . . . . . 1410  
 Hansen . . . . . 1100  
 Hasfeld . . . . . 1900  
 Hauptmann . . . . . 1630  
 Helbling . . . . . 1520  
 Hemmer . . . . . 1600  
 Hinfrey . . . . . 1940  
 Hipeau . . . . . 1700  
 Mme Hirsch . . . . . 1950  
 Mme de Hody . . . . . 1200  
 Ibarra . . . . . 1600  
 Jaffédo . . . . . 1700  
 Jager . . . . . 800  
 Jarlaud . . . . . 1600  
 Jeandel . . . . . 1700  
 Jeannin . . . . . 1000  
 Jérone . . . . .  
 Josset . . . . . 800  
 Juliard . . . . . 1950  
 Julien . . . . . 1750  
 Mlle Julien . . . . . 1800  
 Jung . . . . . 1760  
 Knecht . . . . . 1950  
 Kol . . . . . 1700

Kuntz...	1400	Mouligneaux ..	1900	Scalisi. ....	1400
Labbe...	1000	Moussy. ....	1870	Scheffer .....	1740
Lacombe .....	1250	Nastoiastcheff.	1100	Schousterman	1530
Lafforgue .....	1360	Néri .....	1480	Schwicker. ....	1400
Lair .....	1340	Nevoux .....	1310	Selamme .....	1750
Lalanne J.-M. ..	1320	Neyret. ....	1200	Servant. ....	1300
Lambert .....	1800	Nguyen .....	1720	Selun. ....	850
Lebigre .....	1800	Nicolas .....	1900	Smal .....	800
Lebouchard .....	800	Nuvuloni .....	1400	Mme Smal. ....	1000
Le Charles. ....	1500	Oblinger .....	1900	Souchon .....	1900
Leconte .....	800	Odier. ....	1400	Stafford .....	1850
Lefevre .....	1500	Dr Orts-Cister ..	1000	Strmseck .....	1300
Le Gal. ....	950	Ouvrat. ....	1600	Supper A. ....	1900
Legrée. ....	1900	Pagèze. ....	1000	Susani. ....	800
Leissner .....	1900	Pantais. ....	1560	Suzes. ....	1150
Lelou. ....	1500	Papp .....	1900	Tancrez .....	1920
Lempereur. ....	1430	Pavia. ....	1850	Tanguy. ....	1100
Lenclos. ....	1100	Pedel. ....	1900	Tardien .....	1100
Lizounat .....	1920	Perello. ....	1000	Thibaud .....	1500
Lombard .....	1240	Périgault. ....	1300	Thomassey. ....	1520
Long. ....	1040	Perrault .....	1120	Tisseyre .....	1260
Lucian. ....	1400	Pessi. ....	1760	Tonnelier .....	850
Lycen. ....	1840	Petrocelli. ....	1630	Tordjmann. ....	600
Maas. ....	1600	Pinatelle .....	1800	Tricquet .....	1500
Marciniak. ....	1900	Pirat .....	1000	Trocquet .....	1500
Maréchal A. ....	1600	Poissy. ....	1200	Tschekine. ....	1650
Maréchal P. ....	1500	Dr Pontier. ....	1800	Vachon .....	1000
Mariette .....	1750	Prat. ....	1900	Vallognes. ....	1500
Marioge .....	1000	Randon. ....	1800	Vanneron. ....	1830
Martin. ....	1850	Raynaud .....	1800	Vanuxem. ....	1650
Massanès. ....	1800	Reber. ....	1880	Vayssière. ....	1100
Mayaud .....	1600	Reda Diez. ....	1500	Venet. ....	1500
Mayer. ....	1300	Revil. ....	1880	Verdure .....	1450
Dr Mélé .....	600	Richard .....	1860	Vidal. ....	1050
Menu. ....	1760	Ricochon .....	1800	Villain. ....	1830
Mersier. ....	1000	Rideau. ....	1000	Villafuella. ....	1650
Micol. ....	1450	Ritzenthaler .....	1950	Villeneuve. ....	1100
Moine. ....	1550	Riu. ....	1740	Dr Violet. ....	1150
Momper .....	1700	Rivenez .....	1800	Viville. ....	1500
Mondy. ....	1350	Roche. ....	1000	Voyer. ....	1800
Monferrini. ....	1100	Roger. ....	1570	Dr Weill .....	1800
Montréal. ....	1400	Sage. ....	1500	Wetzel. ....	1900
Moresmeau. ....		Salpeter .....	1150	Wust. ....	
		Mlle Sandrart. ..			

## LE JEU DES COUPS... CHOISIS

A la suite d'une regrettable omission typographique, notre jeu du 15 janvier s'est trouvé amputé d'un des coups à choisir : 9. Cbd2. La difficulté qui s'en est résultée n'a été surmontée que par quelques solutionnistes particulièrement courageux et perspicaces, tels que **MM. A. Lalanne, Joffart, Taxonera et Tridon**, auxquels s'ajoutent sans doute les retardataires. Je félicite

et je remercie chaleureusement ces joueurs intrépides que rien ne semble arrêter, comme je remercie également **M. Defranc** pour sa lettre très aimable que j'ai reçue de lui à cette occasion. Les coups à choisir étaient les suivants : 3. Fe2, 5. d3, 9. Cbd2, 15. D×c3, 16. h3, 17. Cb3, 18. Cc5, 20. ... g4, 21. h3×g4, h5×g4, 25. ... g3, 26. c6×b7, g3×f2+, 27. Rh1, f2×e1=

D, 28. b7×c8D, Def2. Cette partie époustouflante, avec 4 D sur l'échiquier au moment de l'abandon, fut jouée par Csom et Barczay, lors du championnat de Hongrie 1964.

Il ne me reste à ajouter que le nom de **M. Ph. Bury** à la liste des solutionnistes de notre jeu du n° 125, déjà publiée.

Dans la partie que je vous propose — trop récente pour vous en demander l'identification — vous aurez la satisfaction de voir un G. M. perdre contre un bien moins grand qui se permit de gagner son point dans un style magistral. Un exemple à imiter à tous les échelons, autant qu'il se peut.

X1. e4, c5 ; 2. Cf3, e6 ; 3. Cc3, Cc6 ; 4. g3, Cf6 ; 5. Fg2, Fe7 ; 6. 0—0, 0—0 ; 7. d4, c×d4 ; 8. C×d4, C×d4 ; 9. D×d4, d6 ; 10. ... Cd7 ; 11. ... Cd7 ; 12. De2, Da5 ; 13. Fd2, De5 ; 14. Tfe1, D×e2 ; 15. ... Ff6 ; 16. Td1, Cc5 ; 17. Fe3, Cd7 ; 18. Cb5, Cb6 ; 19. Fc5, Td8 ; 20. T×d8+, F×d8 ; 21. Td2, Ff6 ; 22. b3, ... ; 23. ... Fg5 ; 24. f4, ... ; 25. ... Ff5 ; 26. C×a7, T×a7 ; 27. F×b6, Ta8 ; 28. a5, h5 ; 29. h3, Rh7 ; 30. Td3, Ff5 ; 31. F×b7, Te8 ; 32. ... ; 33. a6, g5 ; 34. Tg3, h4 ; 35. ... ; 36. ... ; 37. ... ; 38. a7, Rg6 ; 39. Fc7 !, abandonne.

Après le 34<sup>e</sup> coup des Noirs, il est recommandé aux solutionnistes de noter la position pour y revenir plus facilement.

Les coups manquants sont à choisir parmi les suivants :

10. Fg5, e5, f4 ; 10. ... d×e5, h6, e5 ; 11. Fh4, F×e5, D×e5 ; 15. T×e2, C×e2 ; 22. ... Fd7, Cd7, e5 ; 23. a4, Fe3 ; 24. ... e×f4, Ff6 ; 25. g×f4, f4×e5 ; 25. ... F×e5, Ff6 ; 32. Te3, Td5 ; 32. ... Fg6, Tg8 ; 35. Tg2, T×g5 ; 35. ... F×g5, g5×f4 ; 36. f×g5, F×g8 ; 36. ... Fc8, R×g8 ; 37. Fc6, F×c8 ; 37. ... T×c8, Fd7.

Se contenter de m'adresser simplement la liste des coups choisis.

A. PAPP,  
15, rue d'Arras, 15,  
93 - EPINAY-SUR-SEINE.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## ETUDES

Par J.-P. GARODEL

**Sol. de l'Etude n° 4 (J. Oudot) suite :**  
Les Noirs jouent : Nulle 1. ... Rg8 ! ; 2. Rg5, Rf7 ; 3. b4 ! (3. Rf5?, a5 ! et ±), Re6 ; 4. b5, Re5 ; 5. Rg4, Rf6 ; 6. Rf4, Rg6 ; 7. Re4, R×h6 ; 8. Rd5, R ad lib. ; 9. Rc6, h5 ; 10. Rb7, h4 ; 11. R×a, h3 ; 12. b5, h2 ; 13. b6, h2 ; 14. b7, h1D ; 15. b8D et nulle !. Une fort belle étude dont aucun solveur ne m'a donné de solution exacte et détaillée.

**Sol. de l'étude n° 5 (M. Libourkin) :**  
1. Fc7 ! [men. 2. Fb6+ ! a×b6 (si non le Fg1 est perdu) 3. a7 ! et ±] 1. — Rf1 ; 2. Fb6 ! (quand même !). 2. — Ff2 ! (2. — F×b6? (a×b6?) ; 3. a×b6 (a7 !) et ± !) 3. Rh2 !, Re2 ! 4. Rg2, Fe3 (le F ne peut ni prendre, ni se retirer, car après F×a7 ! le gain serait évident !) 5. Rg3 ! Rd3 ; 6. Re3, Fd4 ; 7. Rf4, Rc4 ; 8. Re4 !, Fc5 ; 9. Re5, Rb4 ! (la dernière cartouche !) ; 10. Rd5 ! ! (ne laisse aucune chance et évite le mirage 10. F×c5+ ??, R×a5 ! et = car le Pa6 tombe, et le Pa4 ne gagne plus : « le mauvais F » !) ; 10. — Ff8 (10. — F×b6 ; 11. a×b6 et un des 2 P va à D, ou : 10. — R×a4 ; 11. R×c5 ! et ±) ; 11. Rc6 !, R×a4 (11. — Fc5? ; 12. F×c5+ ! R×a5 ; 13. Rb7 ! et ±) ; 12. Rb7 !. Les Noirs ont leur compte ! Abandonnent.

### Etude n° 6

K.A.L. Kubbel -- Niwa 1910



3+4

Les Blancs jouent et gagnent

## CONCOURS DE SOLUTIONS

**Etude n° 6.** Délai : 15 jours après la parution : les premiers solutionnistes ont été MM. A. BARTHOMIER, P. BURY, L. CHATELAIN, J. DELASSUS, A. DULHAUSTE, L. GRIMALDI, J. KRSEK, J.-J. LABADIE, L. MAILLARD, Cne F. SAGE, R. SANTOS, R. SORET, J. VI-

GNAL. J'espère que beaucoup d'autres viendront grossir la liste. La place manquant un peu je répondrai prochainement à un détail concernant l'Etude n° 3 (W. Weidze).

Envoyer les solutions à : J.P. GARODEL, Cdmt du Génie de l'Air, 78 - VILLACOUBLAY/AIR.

# LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 15 avril 1968, à P. DI SCALA chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier Concours de Composition :

Juges : A. Grunewald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

Le « COURRIER DES ECHECS » les Amis et le Responsable de la Chronique, offrent cette page aux solutionnistes en l'honneur du 62<sup>e</sup> Anniversaire de P. DI SCALA

Thème de l'Amitié 1967  
Section B

45 — P. Di Scala (Inédit)



10+6=16 2 c<sup>o</sup>

Thème Mémorial  
Ch. Pelle

46 — P. Di Scala (Inédit)



9+10=19 2 c.

Thème de l'Amitié 1967  
Section B

47 — P. Di Scala (Inédit)



9+9=18 2 c.

Thème Mémorial  
Ch. Pelle

48 — P. Di Scala (Inédit)



10+8=18 2 c.

Thème Mémorial  
Ch. Pelle

49 — P. Di Scala (Inédit)



9+9=18 2 c.

Thème Mémorial  
Ch. Pelle

50 — P. Di Scala (Inédit)



10+9=19 2 c.

Thème Mémorial  
Ch. Pelle

51 — P. Di Scala (Inédit)



7+7=14 2 c.

Thème Mémorial  
Ch. Pelle

52 — P. Di Scala (Inédit)



7+7=14 2 c.

## SOLUTIONS DU N° 127

29 (J.-P. Garodel) : 1. Dg2 men. 2. De4 1. T×g2 (Tf3, Fd5, F×d6+, Cf2, Cc5, T×e1 etc) ; 2. Ce3 (D×g8, D×d5, C×d6, Dc6, Tb4, D×a2).

Ce problème nous montre : a) Un essai splendide : 1. De2 (men. 2. De4) réfuté par Fd5 !. b) Un dual majeur organique admis dans le thème focal. Les points focaux sont e3 et g8 ; et sur 1. Te3 ; 2. C×e3 ou D×g8.

30 (A. Borthomier) : 1. Te6 men. 2. Fc4. 1. Cd2 (Ce5, Dd6, R×e6, T×e6, C×e6, etc.) ; 2. De5 (D×e5, D×d6, Fc4, Cf4, Dd2, etc.). L'intention de l'auteur est double : a) équilibrer les forces noires et blanches pour faire plaisir aux membres du cercle de Nanterre qui n'ont pas goûté à la musique de Mozart. b) Présenter 5 prises de la Te6 sacrifiée à la clé.

31 (G. Pourchasse) : J.A. T×b4 ; 2. D×a1. 1. Cd3 men. 2. Dc4. 1. Ce5 (C×d2, T×b4, F×d3, Fc3) ; 2. Cc2 (Cf5, T×b4, Dc5, Td5, D×c3). Très bel exercice avec clé ampliative, mat changé, mécanisme anti-dual sur 1. Ce5 et 1. C×d2, ces deux variantes montrant en outre le thème de Hollande : « Une ligne blanche est ouverte d'abord par les Noirs, ensuite par les Blancs ». Mais démoli par 1. b×a4 men. 2. D×a1. 1. Fb2 ou Fc3 ; 2. D×F mat.

32 (G. Jeanson) : 1. Fe4 men. 2. Dd5. 1. T×e4 (F×e4, C×e4, Tf7+) ; 2. Cf7 (Cc4, Fd4, C×f7). Débuts d'un jeune compositeur (et cela fait toujours plaisir).

33 (J. Lennon) : 1. Cd5 men. 2. Cc3. 1. R×d5 ; 2. Df3. 1. T×c6 ; 2. De3. 1. Cb5 ; 2. Dd3 (De3?). 1. T×c6 ; 2. De3. 1. Cf3 ; 2. D×g6 (De3?).

### Résultats après le n° 127

Wetzel 276, Pavia 265, Vuillemin 261½, Bouttier 255½, Giappesi 255, Calvet 248, Soret 230, Maillard 227½, Delassus et Lefillastre 225½, Liger 222, Tricon 218, Wrobel 216, Wermelinger 202½, Moureau 200, Vial 198, Beau-

daux 192, Hecht 187, Champion 185, Isal 182, Jeanson et Bacher 179, Pantois 176, Bury 171, Barthomier 170, Porchet 167, Blettery 165½, Joffart 164, Maurin et L. Georges 159, Garodel 156½, Y. Bono 146½, Pasek 145, Ru-sinek 144, etc

## TABLE DES MATIÈRES DE L'ANNÉE 1967

Parties classées par débuts.

Les références après le numéro de la page indiquent :

— (N) que la partie est commentée ;

— (Th) qu'il s'agit d'un article théorique.

**Défense Alekhine** : 1. e4, Cf6 : 27, 51 (2 parties).

**Partie Anglaise** : 1. c4 : 39 (N), 51, 88 (N), 100, 147 (N), 169 (N), 169 (N), 173.

**Défense Caro-Kann** : 1. e4, c6 ; 2. d4, d5 : 22 (N), 35 (N), 87 (N), 90 (N), 151 (N), 152.

**Défense des deux Cavaliers** : 7. (Th), 33 (N), 39 (Th), 55, 86 (N), 89 (N), 109 (N), 131 (N), 153, 169 (N).

**Partie des quatre Cavaliers** : 34 (N).

**Gambit de Belgrade** : 62 (N).

**Partie Catalane** : 171 (N).

**Partie Pion Dame** : 66 (N).

**Gambit Blackmar-Diemer** : 1. d4, d5 ; 2. e4 : 18, 149 (N).

**Gambit de la Dame refusé** : 27, 64 (N), 87 (N), 99, 170 (N).

**Gambit de la Dame accepté** : 61 (N), 110 (N), 177.

**Partie Ecosaise** : 100.

**Partie Espagnole (Défense fermée)** : 18 (N), 18, 34, 111, 172 (N).

**Partie Espagnole (Défense ouverte)** : 99.

**Divers : variante Estrine** : 5. 00, b5 ; 166 (Th).

3. ... Fc5 ; 152.

3. ... Cd4 ; 25 (N).

3. ... f5 ; 18.

**Autres Espagnoles** : 64 (N), 88 (N), 100, 173.

**Gambit du Roi (Falkbeer)** : 27.

**Partie Française** : 1. e4, e6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cc3, Fb4 : 17 (N), 19, 26, 58 (Th), 109 (N), 130 (N), 149 (N).

3. Cd2 : 18, 23 (N), 100.

3. e5 : 37 (N).

**Divers** : 24 (N), 86 (N).

**Partie Hollandaise** : 1. d4, f5 ; 37 (N), 129 (N).

**Gambit Staunton** : 61 (N), 152.

**Défense Est-Indienne** : 1. d4, Cf6 ; 20 (N), 27 (2 parties), 28, 36 (N), 51 (2 parties), 107 (N), 129 (N), 130 (N), 152 (2 parties).

**Gambit de Budapest** : 28, 52, 87.

**Défense Grunfeld** : 172 (Archives des Echecs).

**Ouest-Indienne** : 52.

**Partie Italienne** : 3. Fc4, Fc5 : 25, 27, 28, 124 (N).

3. Fc4 : 80 (Th).

**Défense Nimzovitch** : 51, 52, 62 (N), 128 (N), 152, 168 (N).

**Partie Ponziani** : 1. e2, e4 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. c3 : 18.

**Début Réti** : 1. Cf3. 26, 52.

**Défense Sicilienne** : 1. e4, c5 ; 2. Cc3 : 55, 100.

2. Cf3, Cc6 : 26, 124 (N), 128 (N).

2. Cf3, d6 : 34 (N), 35 (N), 38 (N), 63 (N), 82 (N), 126 (Th), 150 (N), 151 (N).

**Divers** : 26, 85 (N).

**Irrégulière** : 18, 127 (N).

**Début Sokolski** : 1. b4. 26.

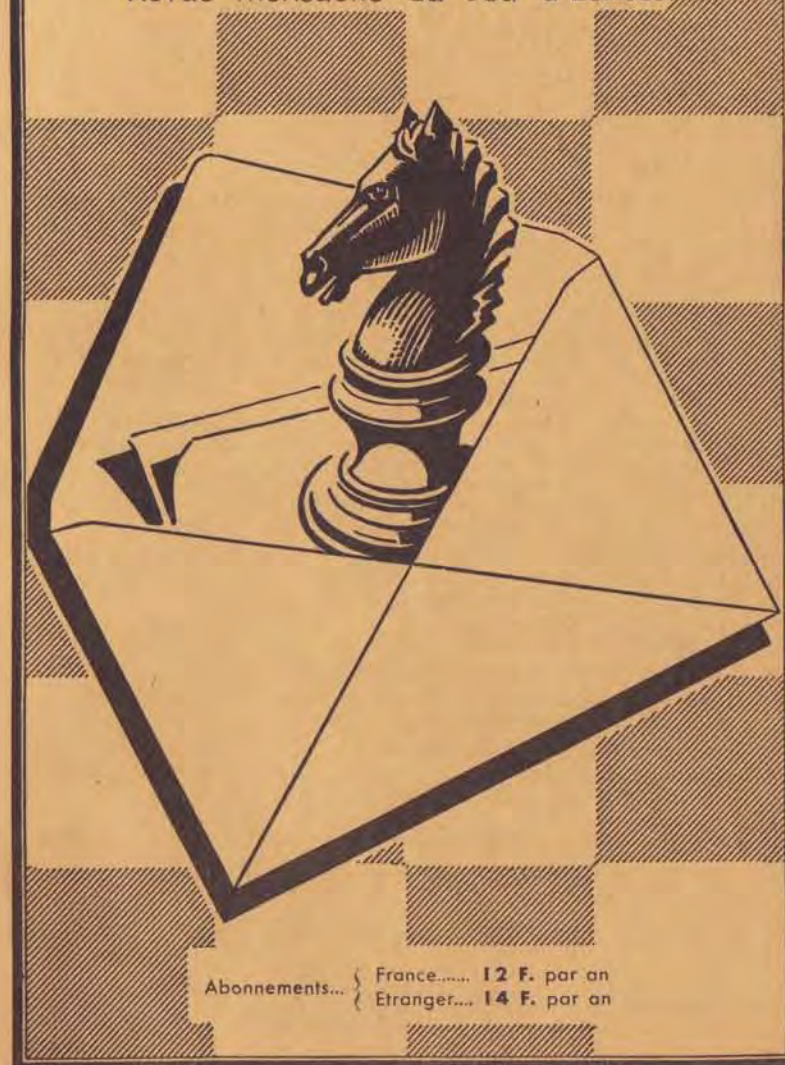
**Partie Viennoise** : 148 (N).

**Début Irrégulier Levitzki - Veresov** : 66 (N).

J. N.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger.... 14 F. par an

Prix : 1,50 F.

# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 6,50 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS ; Directeur des tournois internationaux.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au **Directeur général des Tournois** : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --  
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- **Matches-défi :** peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Classement des joueurs :** R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.  
**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.  
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

**Neus ne faisons pas d'envoi contre remboursement.**

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 25 F.  
                                  { ETRANGER . . . . . 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 130

15 Avril 1968

## DICTIONNAIRE DES ECHECS

Par F. LE LIONNAIS et E. MAGET

(Suite des articles parus dans les n<sup>os</sup> 127, 128 et 129)

En outre, la France a participé et participe à de nombreux matches et tournois entre nations.

Dans les compétitions par correspondance, les joueurs doivent répondre dans un délai qui ne peut être dépassé (en France 48 heures), la date de la poste faisant foi. Une partie d'une quarantaine de coups jouée entre adversaires habitant tous deux la France peut donc durer de 6 mois à 1 an. Les premiers coups de la partie n'offrent le plus souvent guère d'intérêt mais les situations deviennent très vite passionnantes.

Puissant dérivatif pour les malades et les isolés, le jeu par correspondance est pour les débutants une forme d'entraînement à la fois rapide et efficace. Aussi se répand-il de plus en plus. Il constitue — écrit le Président de la F.F.E., le Dr AUGÉIX — une « Ecole Supérieure des Echecs d'où surgit l'élite des champions » : c'est en le pratiquant que le grand champion estonien KERES s'est formé. Le caractère sérieux

de cette manière de jouer apparaît bien également dans ce fait que plusieurs ouvertures, débuts ou variantes, ont pris naissance dans des parties par correspondance entre cercles (Ouverture Ecossaise : Edimbourg-Londres. -- Ouverture Française : Londres-Paris 1834. -- Ouverture Hongroise : Budapest-Paris 1842. -- Ouverture Hollandaise : Londres-Amsterdam 1848. -- Ouverture Anglaise : Londres-Vienne 1872. -- Gambit Danois : Copenhague-Londres 1894. -- Variante de Riga : Berlin-Riga 1906).

Le jeu par correspondance invite, en effet, à peser longuement et à vérifier plus complètement les conséquences de chaque coup envisagé.

Il n'est pas rare qu'une partie par correspondance dure très longtemps. L'une des plus longues fut jouée entre K. Brenziger (Bade) et F. Brenziger (deux frères dont l'un habitait à Pforzheim, en Allemagne, et l'autre à New-York. Commencée en 1859, elle se termina en 1875. Par contre les parties par correspondance les plus courtes furent les suivantes :

★ **Studier-Menke (1955-1956) :**

Début Betbeder : 1. d4, Cf6 ; 2. Cc3, b6 ; 3. e4, Fb7 ; 4. e5, Ce4 ; 5. Cce2 !, 6. ab.

† **Lauterbach-Baer (1929-1950) :**

Début Betbeder : 1. d4, Cf6 ; 2. Cc3, d5 ; 3. Fg5, Ff5 ; 4. f3, e6 ; 5. e4.

### UNE BELLE REUSSITE !

Le Bureau de l'A.J.E.C. est très heureux de pouvoir annoncer à ses adhérents que les 1000 affiliés à l'A.J.E.C. sont désormais atteints.

Dans ces conditions, le Bureau pourra peut-être éviter d'augmenter en septembre prochain le prix de l'abonnement au « COURRIER DES ECHECS ».



Après avoir reçu ce coup, Baer quitta l'Allemagne pour s'expatrier aux U.S.A. 21 ans plus tard, il reprit contact avec Lauterbach et lui répondit : 5. Abandon. C'est la partie à la fois la plus courte et aussi la plus longue que l'on connaisse.

(Il semble que Lauterbach ne se soit pas soucié de réclamer le gain pour dépasement de temps !. — N.D.L.R.)

(Nous donnerons plus tard des indications sur les Télé-Echecs, les Echecs par télégraphe, téléphone, et par radio.)

## LA THEORIE

### JUGEMENT D'UNE VARIANTE

Par J. NEISTADT

Il fut un temps où l'on considérait que les Noirs ne devaient pas permettre c2—c4 dans la Défense Sicilienne, et la vieille variante 1. e4, c5 ; 2. Cf3, e6 ; 3. d4, c×d4 ; 4. C×d4, a6 était jugée comme non satisfaisante à cause de cela.

Mais les modes passent de même que les jugements positionnels, et cette variante est devenue l'une des plus en vue de la Sicilienne.

Néanmoins, le coup 5. c4 n'est pas exempt de venin.

5. ... Cf6 ; 6. Cc3, Fb4 ; 7. e5 ! ?.



Dans son cours des débuts, Pachman munit ce coup d'un point d'interrogation. Après 7. ... Da5 sont attaqués le Cc3 et le Pe5, mais les Blancs ont la possibilité de poursuivre l'attaque en sacrifiant la qualité : 8. e×f6, F×c3+ ; 9. b×c3, D×c3+ ; 10. Dd2, D×a1 ; 11. Fe2 suivant une partie par correspondance Nilsson-Artauskas 1959. Les Noirs ne parviennent pas à neutraliser le Pf6, car sur 11. ... g×f6 suivrait 12. 0—0 avec la menace de capturer la D par 13. Fb2 et 14. Ta1.

11. ... Cc6 ; 12. f×g7, Tg8 ; 13. C×c6 b×c6 (la reprise avec le Pd est à l'avantage des Blancs) ; 14. 0—0, D×g7 ; 15. g3.

Les Noirs ont la qualité et un P, mais il n'est pas facile de trouver des joueurs ayant plaisir à défendre une position aussi malaisée, avec le R au centre, et le redoutable FB prêt à s'emparer de la diagonale vitale a3—f8.

15. ... d5.

La tentative de fermer la diagonale critique par 15. ... De5 ; 16. Fa3, c5, est réfutée par 17. Ff3, Tb8 ; 18. Da5, Fb7 ; 19. Te1 et la position noire s'effondre.

16. Fa3, Dg5 ; 17. Db4, Dd8 ; 18. c×d5, c×d5 ; 19. Tc1.

Comment les Noirs peuvent-ils se maintenir ? Sur 19. ... Fd7, les Blancs peuvent continuer l'attaque énergiquement par 20. Tc7.

La partie se poursuit par :

19. ... a5 ?.

Et les Noirs perdirent rapidement : 20. Df4, Fd7 ; 21. Fh5 !, Tg7 ; 22. Dd6, Tg8 ; 23. Tc7.

Les Noirs ne peuvent rien opposer à la menace 24. F×f7+.

Si à l'avis de Pachman, 7. e5 mérite un point d'interrogation, il en va de même de 7. ... Da5.

Examinons maintenant comment se développe le jeu après 7. ... Ce4.



8. Dg4.

Une action logique liée au coup précédent (7. e5) et qui mène à de grandes complications. Les coups suivants sont pratiquement forcés.

8. ... C×c3.

Ici non plus, la double attaque sur c3 et e5 ne donne rien : 8. ... Da5 ; 9. D×g7, F×c3+ ; 10. b×c3, D×c3+ ; 11. Re2, D×d4 ; 12. D×h8+, Re7 ; 13. Fa3+, Cc5 ; 14. F×c5+, D×c5 ; 15. Df6+, Re8 ; 16. Tc1 ou 11. ... d5 ; 12. D×h8+, Rd7 ; 13. Cb3, d×c4 ; 14. Fe3 ! (Koch-Vislouljil, Prague 1958).

9. a3, Ff8.

Et après 9. ... Da5 serait dangereux 10. D×g7, Tf8 ; 11. Fd3.

10. b×c3.

Les Noirs disposent ici de deux plans. Ils peuvent chercher à se libérer de la pression désagréable du Pe5 par 10. ... d6, ou attaquer tout d'abord les Pc3 et e5 par 10. ... Da5.

1<sup>o</sup> 10. ... d6.

Un plan qui a été employé par Furman dans une de ses parties par correspondance. La suite fut :

11. e×d6, e5 ; 12. Cf5, g6 ; 13. Dg3, Cc6 ; 14. Ce7, D×d6 ; 15. Cd5, Fg7.

Dans la deuxième édition de son cours des débuts, Pachman estime cette position comme à l'avantage des Noirs. Pourtant, en poursuivant par 16. a4 et Fa3, les Blancs s'emparent de l'initiative.

2<sup>o</sup> 10. ... Da5.

A ce coup énergique, Pachman joint un point d'interrogation, en faisant référence à la partie Liebert-Dolezal, match D. D. R.—C. S. S. R. 1957 qui se poursuit par 11. Dg3, Cc6 ; 12. C×c6, d×c6 ; 13. Fe2, g6 ; 14. 0—0, Fg7 ; 15. Ff4 et les Blancs ont l'avantage. La cause en est que les Noirs n'ont rien entrepris contre le Pe5 qui paralyse leur développement.

11. Dg3, d6 !.

L'ennemi n<sup>o</sup> 1 des Noirs est le Pe5. Le coup du texte profite de ce que la DB est attachée à la défense de c3.

12. e×d6.

Une attaque liée à un curieux sacrifice de qualité. Il n'est pas possible de maintenir e5 ; sur 12. Ff4, 12. ... g5 ! serait désagréable.

12. ... F×d6 ; 13. D×d6, D×c3+ ; 14. Fd2 !.

Ce coup est sensiblement plus fort que 14. Rd1 qui fut joué dans la partie Liebert-Abrochine (match par correspondance D. D. R.—U. R. S. S.). La suite fut : 14. ... D×a1 ; 15. Fd3, Fd7 ; 16. Re2, Cc6 ; 17. C×c6, F×

c6 ; 18. Fg5, Db2+ ; 19. Rd1, Fa4+ ; 20. Re1, f6 ; 21. D×e6+ et les Noirs parvinrent à abriter leur R et à gagner par 21. ... Rf8 ; 22. Ff4, g5 ; 23. Fd6+, Rg7 ; 24. Te7+, Rh6.

14. ... D×a1+ ; 15. Re2, Db2.

Prévenant 16. Fb4.

16. Re3.

Menaçant à nouveau de 17. Fb4, mais la position centrale exposée du RB permet aux Noirs de repousser l'attaque.

16. ... Cc6.

Privant les Blancs de tout espoir. Sur 17. C×c6, les Noirs répondent 17. ... Db6+ et 18. ... D×c6, après quoi il ne leur reste plus qu'à réaliser leur avantage matériel.

17. C×c6, Db6+ ; 18. Dd4 !, D×c6 ; 19. D×g7, Dc5+.

La position centrale du R adverse donne aux Noirs le salut. Sur 19. ... Tf8, 20. Fb4 serait décisif.

20. Re2.

Le RB ne peut se sauver sur la 3<sup>e</sup> traverse, car les Noirs prendraient en a3 avec échec.

20. ... D×c4+.

20. ... Df8 perdrait à cause de 21. Df6 avec les deux menaces 22. Fb4 et 22. Fh6.

21. Re1, De4+ ; 22. Fe2, Db1+ ; 23. Fd1, De4 ; 24. Fe2, nulle par répétition des coups.

(Extraits de l'article paru dans la revue Bulgare « Chakhmatna Missal », d'octobre 1967.)

## PELE-MELE

(suite)

### TOURNOI ACC 2044 GAMBIT DAME

TAXONERA

1. d4, d5 ; 2. c4, c6 ; 3. Cc3, Cf6 ; 4. e3, e6 ; 5. Cf3, Cbd7 ; 6. Dc2, Fd6 ; 7. b3, De7 ; 8. Fd3, h6 ; 9. c×d5, C×d5 ; 10. C×d5, e×d5 ; 11. Fb2, 0—0 ; 12. 0—0, Cf6 ; 13. Ce5, Cg4 ; 14. C×g4, F×g4 ; 15. Ff5, Dg5 ; 16. F×g4, D×g4 ; 17. f3, Dh5 ; 18. g3, Tae8 ; 19. e4, Dg6 ; 20. Tae1, Te6 ; 21. Dg2, d×e4 ; 22. f×e4, Tfe8 ; 23. e5, T6e7 ; 24. Dd2, Fc7 ; 25. Te2, Td7 ; 26. Tfe1, De6 ; 27. Df4, Ted8 ; 28. Td1, c5 ; 29. Rg2, f6 ; 30. Ted2, c×d4 ; 31. F×d4, f×e5 ; 32. De4, Fa5 ; 33. Te2, Dd5 ; 34. Rh3, D×e4 ; 35. T×e4, T×d4. — 0-1.

SECEROL

## NOS PARTIES COMMENTÉES

### COUPE EVRARD-DELANNOY DEFENSE SICILIENNE

LARSEN (Tromsøe) MOISINI (Iasi)

1. e4, c5 ; 2. Cf3, d6 ; 3. d4, c×d4 ; 4. C×d4, Cf6 ; 5. Cc3, a6 ; 6. Fg5, e6 ; 7. f4, Db6.

Une des variantes les plus aiguës et les plus complexes de la Sicilienne qui connut une grande vogue encore tout récemment, et ceci, surtout grâce aux succès remarquables que Fischer obtint avec elle. On la rencontre un peu moins fréquemment depuis que la pratique a frayé des routes bien nettes dans la jungle de ses variantes.

Il est encore difficile de porter un jugement définitif sur sa valeur, pour autant qu'un jugement puisse l'être, particulièrement aux Echecs, mais l'on peut dire que le joueur qui connaît le mieux ses variantes, obtient un avantage certain sur son adversaire, avec l'une ou l'autre couleur. Ajoutons que de nombreuses variantes analysées loin en milieu de jeu, passent maintenant pour des variantes de nullités.

#### 8. Dd2.

Le sacrifice de P est la base même de ce début, mais la suite tranquille 8. Cb3, si elle ne donne aux Blancs aucun avantage bien défini, a le mérite d'éviter les complications redoutables qui vont suivre.

#### 8. ... D×b2 ; 9. Tb1.

Une suite moins explorée mais tout aussi intéressante est illustrée par une récente partie de l'Interzonal de Sousse : 9. Cb3, Cc6 ; 10. Tb1, Da3 ; 11. F×f6, g×f6 ; 12. Fd3, Fg7 ; 13. 0—0, 0—0 ; 14. Tf3, Rh8 ; 15. Th3, Ce7 ; 16. f5, e×f5 ; 17. e×f5, F×f5 ; 18. F×f5, C×f5 ; 19. Cd5, Tf c8 ; 20. Dd3, D×a2 ; 21. c3, Ch6 ; 22. C×f6, F×f6 ; 23. T×h6, Rg7 ; 24. D×h7+, Rf8 ; 25. T×f6, Tc7 ; 26. Te1, abandonne (Matulovic-Kavalek, Sousse 1967).

#### 9. ... Da3 ; 10. e5.

Considéré autrefois comme la meilleure, cette suite apparaît maintenant comme favorable aux Noirs. Le « up to date » en fait d'attaque fut joué par Kavalek contre Fischer lui-même à

l'Interzonal de Tunisie : 10. f5 !, Cc6 ; 11. f×e6, f×e6 ; 12. C×c6, b×c6 ; 13. e5, d×e5 ; 14. F×f6, g×f6 ; 15. Ce4, Fe7 ; 16. Fe2, h5 ; 17. c4, f5 ; 18. Tb3, Da4 ; 19. 0—0, f×e4 ; 20. Dc3, D×a2 ; 21. Fd1, Tf8 ; 22. F×h5+, Rd8 ; 23. Td1+, Fd7 ; 24. De3, Da5 ; 25. Tb7, Fc5 ; 26. T1×d7+, Rc8 ; 27. Tdc7+, Rd8 ; 28. Td7+, nulle ! L'équilibre au bord du gouffre, mais qui ne laisse pas néanmoins une impression très favorable de la position noire. Seul, le jeu des Blancs doit être susceptible à des renforcements.

Une autre méthode positionnelle, fréquemment employée par les Maîtres yougoslaves est 10. F×f6, g×f6 ; 11. Fe2. Une partie Zinser-Buljovic, Reggio Emilia 1966-1967, se poursuivit par 11. ... Fg7 ; 12. 0—0, 0—0 ; 13. f5, Cc6 ; 14. C×c6, b×c6 ; 15. Rh1, Da5 ; 16. Tf3 !, e×f5 ; 17. D×d6 !, Fe6 ; 18. Tbf1, f×e4 ; 19. C×e4, De5 ; 20. Fd3, Tfd8 ; 21. Da3 ! avec avantage aux Blancs.

#### 10. ... d×e5 ; 11. f×e5, Cfd7 ; 12. Fc4, Fb4 !.

Une sérieuse amélioration sur 12. ×Fe7 qui était jouée aux premiers temps de cette variante.

#### ×13. Tb3.

On a aussi essayé ici 13. C×e6 ? ! avec la jolie pointe 13. ×F×c3 ; 14. C×g7+, Rf8 ; 15. 0—0, Dc5+ (ou 15. ×F×d2 ; 16. T×f7+, Rg8 ; 17. T×d7+, Rf8 ; 18. Tf1+ ou 15. ×R×g7 ? ; 16. Fh6+ et gagnent dans les deux cas) ; 16. Fe3 ! et le mieux pour les Noirs est maintenant 16. ×D×c4 (16. ×F×d2 ? ; 17. T×f7+, Rg8 ; 18. F×c5, C×e5 — si 18. ×C×c5 ; 19. Tc7+, Fe6 ; 20. F×e6+, C×e6 ; 21. C×e6, Fh6 ; 22. T1×b7 et mat — ; 19. Tc7+, C×c4 ; 20. T×c8+, R×g7 ; 21. Fd4+, Rg6 ; 22. F×h8 et gagne) ; 17. Dd6+, R×g7 ! et maintenant il semble que les Blancs doivent se contenter de la nullité par échec perpétuel, toute tentative de jouer pour le gain paraissant vouée à l'échec : 18. Tf4, F×e5 !, 18. Fh6+, Rg8 ; 19. Tad1, Dc6 ; 20. Tf3, D×d6 ; 21. e×d6, Fe5 et f6, ou encore 18. Tf5, h6 ; 19. Tbf1, Cc6 ; 20.

T×f7+, D×f7 ; 21. T×f7+, R×f7 ; 22. e6+, Re8 et les Noirs doivent gagner.

#### 13. ... Da5 ; 14. 0—0×0—0.

La continuation usuelle. 14. ×C×e5 semble laisser l'avantage aux Blancs : 15. T×b4 !, D×b4 ; 16. C×e6, Db6+ ; 17. Fe3, C×c4 ; 18. C×g7+, Rf8 ; 19. T×f7+, R×f7 ; 20. Dd5+, Fe6 ; 21. Dh5+, R×g7 ; 22. F×b6, C×b6 ; 23. De5+ et la D est supérieure aux trois figures noires non développées.

#### 15. ×Ff6 ! ?.

La continuation classique afin de poursuivre l'attaque, depuis la partie R. Byrne-L. Evans 1965. 15. ×C×e6 a été réfuté dans la partie Tringov-Fischer, La Havane-New-York 1965 : 15. ... f×e6 ; 16. F×e6+, Rh8 ; 17. T×f8+, F×f8 ; 18. Df4, Cc6 ! (le renforcement de Fischer) ; 19. Df7, Dc5+ ; 20. Rh1, Cf6 ; 21. F×c8, C×e5 ; 22. De6, Ceg4 ; 23. abandonne.

#### 15. ×. C×f6 !.

La meilleure riposte des Noirs et qui aux vues d'exemples récents, semble leur assurer l'avantage. L'attaque blanche nécessite une défense précise, mais ne compense pas le matériel sacrifié. Ces variantes très aiguës sujettes à des fluctuations fréquentes, sont de véritables pièges pour les joueurs par correspondance, qui s'engagent innocemment dans une variante qu'ils croient favorable, pour apprendre quelques mois plus tard qu'il n'en est rien, alors qu'il est trop tard pour reculer !

L'acceptation du sacrifice est rapidement perdante, comme le montre une partie Boulet-Devisme, championnat de la Ligue du Nord par correspondance 1967 où la suite fut : 15. ×g×f6 ; 16. Dh6, Dc5 (une pseudo-amélioration sur la partie R. Byrne-L. Evans sus-mentionnée où les Noirs avaient poursuivi par 16. ×D×e5 ; 17. Cf5 !, e×f5 ; 18. Ce4, Fd2 ; 19. C×d2, Dd4+ ; 20. Rh1, Ce5 ; 21. Tg3+ et gagne) ; 17. Tf4 !, C×e5 ; 18. Th4, Te8 ; 19. Fd3, f5 ; 20. Ca4 !, Dd6 ; 21. T×b4 ! !, Cg6 ; 22. Cf3, b5 ; 23. Tbd4, Dc7 ; 24. Cg5, Cc6 ; 25. C×h7 !, De5 ; 26. Dg5 !, De1+ ; 27. Ff1, C×d4 ; 28. Cf6+, Rf8 ; 29. Th8+ ! !, Re7 ; 30. T×e8+, Rd6 ; 31. Td8+, Rc6 ; 32. T×d4, b×a4 ; 33. Tc4+, Rb6 ; 34. Cd5+ !, e×d5 ; 35. Dd8+, Ra7 ; 36. Dc7+, Fb7 ; 37. Tc6 ! !, abandonne.

#### 16. e×f6, Td8.

Menaçant simplement 17. ... T×d4 ou même 17. ... Dc5. Les Blancs n'ont qu'une manière de conduire l'attaque.

#### 17. T×b4 ? !, D×b4 ; 18. Dg5, g6 ; 19. ×Tf4.

La seule continuation de l'attaque mais qui paraît maintenant insuffisante pour justifier toute la continuation blanche. On a aussi essayé 19. ×Ce4, Df8 ; 20. ×c3, Cc6 ; 21. C×c6, b×c6 ; 22. h4, Td5 ! et l'attaque est repoussée, Ortega-Bobotsov, Sotchi 1966).



Dans cette position critique, les Noirs ont essayé plusieurs défenses avec succès : a) 19. ×. Df8 ; 20. Th4, b5 ; 21. Fd3, b4 ; 22. F×g6, h×g6 ; 23. Th6, T×d4 ; 24. T×g6+, nulle (Harston - Mecking, Hastings 1967). b) 19. ×b6 ; 20. Th4, Df8 ; 21. De3, Fb7 ! et les Blancs sont embarrassés pour continuer l'attaque. c) 19. ×... T×d4 ; 20. Dh6, Df8 ; 21. D×f8+, R×f8 ; 22. T×d4, Cd7 avec une vague égalité mais où l'on note un déséquilibre en faveur des Noirs.

#### 19. ×. b5 !.

Une continuation plus énergique que celles que nous venons de voir et qui force les Blancs à une décision immédiate.

#### 20. ×Fd5 ? !.

Ici, les Blancs pouvaient retrouver la partie Harston-Mecking par 20. ×Th4 ! et les Noirs sont forcés à 20. ... Df8. Notons qu'ici, 21. Fb3 serait perdant : 21. ... b4 ! ; 22. Cf3, b×c3 ; 23. T×h7, R×h7 ; 24. Dh4+, Rg8 ; 25. Cg5, Dc5+ ; 26. Rf1, Df5+ et les Noirs gagnent.

A première vue, le coup du texte paraît très fort, car il protège le Cd4 contre le simple T×d4 après un autre départ du F, et tout en menaçant de prendre en a8, il offre une dangereuse découverte du Cd4 en e6, la DN étant alors attaqué par la Tf4, tandis que le recul en f8 lui est interdit, avec

sa conséquence qui semble imparable Dh6 et g7 mat.

20. ... T x d5 ! !.

Les Blancs ont certainement envisagé ce coup, sans apercevoir toutefois sa réelle subtilité. 20. ... e x d5 serait perdant à cause de 21. Ce6 ! et le mat par Dh6—g7 ne plus être que retardé. La différence va apparaître clairement des coups suivants.

21. C x d5, e x d5 ; 22. Ce6, d4 ! !.

Une parade qui a sûrement échappé aux Blancs, et à laquelle était nécessaire le départ volontaire du Cc3. Sur 23. Dh6 suit maintenant 23. ... De1+ ; 24. Tf1, De3+ avec échange des D et gain facile des Noirs.

23. Cc7.

23. T x d4 est évidemment interdit à cause du mat en e1, tandis que sur 23. C x d4, Cd7 ! semble une réponse suffisante. Par exemple : 24. Ce6, De1+ ; 25. Tf1, D x e6 ; 26. Dh6, C x f6, ou 24. Te4, Fb7, ou encore 24. Cc6, Dc5+ et les Noirs gagnent.

23. ... Ta7 ; 24. Te4, Fe6 ; 25. Cd5 ?.

Perd définitivement. Les Noirs se trouvaient encore confrontés à de nombreux problèmes après 25. C x e6 !, f x e6 ; 26. T x e6, Cd7 ! (ou 26. ... Tf7 ; 27. Te8+, Tf8 ; 28. Dd5+, Rh8 ; 29. Df7 et gagne, les Noirs n'étant plus en mesure que de donner quelques échecs de consolation, ou 26. ... Df8 ; 27. De5 ou encore 26. ... Rf7 ; 27. Dd5 !). Après 26. ... Cd7 !, l'attaque paraît définitivement stoppée : par exemple : 27. Dd5 (ou 27. f7+, R x f7 ; 28. Dd5, Cf6 !) ; 27. ... Rh8 ; 28. Te8+ (ou 28. Te7, C x f6 !) ; 29. Dd8+, Cg8 et les Blancs n'ont pas de temps pour 30. T x a7 à cause de De1 mat) ; 28. ... Cf8 ; 29. De5 (29. f7, Rg7 ; 30. De5+, R x f7 ; 29. ... Rg8 ; 30. Dd5+, Tf7 et les Blancs ne vont pas plus loin.

25. ... Df8 ; 26. Ce7+, T x e7.

Le plus simple.

27. f x e7, De8 ; 28. T x d4, Cd7.

Le gain n'est plus maintent qu'une affaire de technique.

29. Td6, h6 ; 30. D x h6.

Les Blancs devaient au moins essayer de garder leur P par 30. Dh4 ou bien abandonner de suite.

30. ... D x e7 ; 31. T x a6, F x a2.

Le thème du mat en e1 apparaît une dernière fois comme une vague résonance de toute la partie.

32. h3, De1+ ; 33. Rh2, De5+ ; 34. Rh1, Fd5 ; 35. Dh4, Cc5 ; 36. abandonne.

Les Blancs sont impuissants devant la menace Ce6—f4 et F x g2.

Une jolie partie à verser au dossier de cette variante difficile.

S. Z.

## TOURNOI DE COUPE N° 1 DEFENSE SICILIENNE

DONNE

RUSINEK

1. e4, c5 ; 2. Cf3, d6 ; 3. d4, c x d4 ; 4. C x d4, Cf6 ; 5. Cc3, a6 ; 6. f4.

Moins courant que 6. Fg5 qui a été largement étudié.

6. ... e5.

A signaler la réponse 6. ... Dc7, coup qui a l'avantage d'empêcher Fc4. Par exemple : 6. ... Dc7 ; 7. Fd3, e6 ; 8. Fe3, Fe7, etc. (Milenkovic-Zeller, agnée par les Noirs).

7. Cc3, Cbd7.

Ou encore 7. ... Dc7 (pour empêcher Fc4), 8. Fd3, Cbd7 ; 9. 0—0, g6 (Dura-Zinser, Bordeaux 1964, gagnée par les Noirs).

8. Fc4 !.

Ou 8. a4 avec par exemple : 8. ... Dc7 ; 9. Fd3, b6 ; 10. 0—0, g6 ; 11. De1, Fg7 ; 12. f x e5, d x e5 ; 13. Dh4, Fb7 ; 14. Fh6, 0—0 ; 15. Cg5, Tae8 (Limbos-Gheorghiu, où les Noirs gagnèrent avec brio contre la forte attaque des Blancs, Bordeaux 1964).

8. ... Fe7 ; 9. a4.

Ou 9. 0—0, 0—0 ; 10. f x e5, d x e5 ; 11. Rh1, b5 ; 12. Fb3, Fb7 ; 13. De2, Dc7 (Dubois-Leplay, gagnée par les Noirs).

9. ... 0—0 ; 10. De2.

Piñnik a recherché sans succès 10. f5, b6 ; 11. Cg5, Fb7 ; 12. De2, Cc5 (Piñnik-Najdorf, Mar del Plata 1959).

10. ... Dc7 ; 11. 0—0, Cb6 ; 12. Fb3, Fd7 ?.

12. ... Fg4 paraît meilleur. Par contre si 12. ... Fe6 ; 13. F x e6, f x e6 ; 14. Cg5, et les Noirs ont peu d'avantage en échange de la faiblesse du Pe6.

13. a5 !, Cc8 ; 14. Rh1.

Il est préférable avant d'attaquer, d'empêcher les Noirs de pouvoir disposer du coup intermédiaire Dc5+.

14. ... Ca7 !.

Les Noirs cherchent à remettre au plus vite leur C en jeu, dégagant en même temps la Ta8.

15. Cd5, C x d5.

Forcé. Si 15. ... Dd8 ; 16. f x e5, d x e5 ; 17. C x e5 gagnant un P.

16. e x d5, Ff6.

Et non 16. ... f6 ; 17. f x e5, f x e5 ; 18. D x e5, et si d x e5 ; 19. d6+ et les Blancs sont mieux. Le Pf7 restera cloué par la menace d6.

17. f x e5, d x e5 ; 18. Cg5.

A analyser 18. Fg5. Si 18. ... e4 ; 19. F x f6, e x f3 ; 20. D x f3 ! (meilleur que 20. T x f3, g x f6 ; 21. De7, Dd8 !) ; 20. ... g x f6 ; 21. D x f6, Dd8 ; 22. Dh6 et les Blancs ont une forte attaque malgré un déficit en matériel. Si 18. ... F x g5 ; 19. C x g5, h6 ; 20. C x f7.

18. ... F x g5.

Forcé, à cause de la menace Ce4.

19. F x g5, Tae8 ; 20. Df2, Cb5 ! ; 21. Dh4.

Ou 21. Dg3, Rh8 (forcé à cause des menaces Ff6 ou Fh6) ; 22. c3, etc. Le coup du texte menace de gagner la qualité par Fe7.

21. ... Cd4 ! !.

Excellente réplique.

22. Fe7, Cf5 ; 23. T x f5.

23. Db4 ne donnerait rien à cause de 23. ... C x e7 ; 24. d6, Cc6.

23. ... F x f5 ; 24. d6 !, Dc8 !.

Le meilleur. Si 24. ... Dd7 ; 25. Fa4, Dc8 ; 26. F x f8, T x f8 ; 27. Td1, Td8 ; 28. De7 avec une bonne partie.

25. F x f8, T x f8 ; 26. De7, Fd7 !.

Et non 26. ... Fe6 ; 27. F x e6, D x e6 ; 28. D x e6, f x e6 ; 29. Rg1, Rf7 (les Noirs ne peuvent empêcher le RB de passer sur la colonne f à cause du Pd6 menaçant) ; 30. Tf1+, Re8 ; 31. T x f8+, R x f8 ; 32. Rf2, Re8 ; 33. Re3, Rd7 ; 34. Re4, R x d6 ; 35. b4 !, h6 ; 36. h3, g5 ; 37. g4, Rd7 ou Re7 (si 37. ... Rc6 ; 38. c4 !) ; 38. R x e5, Rd7 ou Re7 ; 39. c4, Rd7 ou Re7 ; 40. b5, Rd7 ou Re7 ; 41. b6 !, Re7 ou Re7 ; 42. c5 ; maintenant si 42. ... Re7 ; 43. c6 gagne, et si 42. ... Rd7 ; 43. Rf6, Rc6 ; 44. R x e6, Rb5 ; 45. Rd6, R x a5 ; 46. Rc7, Rb5 ; 47. c6, gagne.

27. c3.

A noter que 27. Tf1 est insuffisant à cause de 27. ... Fe6 ; 28. F x e6, D x e6 (et non 28. ... f x e6 ?) ; 29. Te1 et si D x c2 ; 30. D x e6+, Rh8 ; 31. D x e5 avec une bonne partie) ; 29. D x e6, f x e6 ; 30. Td1, Rf7 et les Blancs ne peuvent plus jouer Tf1+ et échanger les T comme précédem-

ment, car le RB est une case plus loin (h1 ou lieu de g1).

27. ... Fc6 ! ; 28. D x e5.

Ayant perdu l'autre partie qu'ils jouaient avec les Noirs, les Blancs veulent gagner. Aussi 28. Tf1 ne donnerait rien à cause de 28. ... F x g2+ ! ; 29. R x g2, Dg4+ ; 30. Rf2, Df4+ ; 31. Re2, De4+ ; 32. Rd2, Dg2+ ; 33. Re1, De4+, échec perpétuel. Une grosse faute serait 28. h3 ?? pour empêcher Dg4 à cause de 28. D x h3+ et mat au coup suivant.

28. ... Dg4 ; 29. Dg3.

Ou 29. Fd5, Te8 ; 30. Ff3, Dh4 ; 31. Dg3, D x g3 ; 32. h x g3.

29. ... De2 ; 30. Td1, Te8 ; 31. d7.

Il eut été préférable de maintenir la menace d7 plus longtemps. Par exemple : 31. Rg1, Te3 ; 32. Dg5 (32. d7 est encore insuffisant à cause de 32. ... F x d7 ; 33. Db8+, Te8 ; 34. F x f7+, Rh8 ! — et non 34. ... R x f7 ; 35. T x d7+ — ; 35. Dd6, De3+ ; 36. Rf1, De2+ et nulle par échec perpétuel) et si 32. ... g6 ; 33. d7 ! ou si 32. ... h6 ; 33. d7 ! (et non 33. Dg6 ?, D x d1 !).

31. ... F x d7.

Moins bon serait 31. ... Td8 ; 32. Rg1, car le Pd7 ne serait pas encore menacé à cause de la menace blanche Db8+. Même si 32. ... F x d7 ; 33. T x d7, T x d7 ; 34. Db8 mat.

Encore plus mauvais après 31. ... Td8 ; 32. Rg1 serait 32. ... De7 pour essayer de gagner le P, à cause de 33. Tf1, Tf8 ; 34. T x f7, T x f7 ; 35. Db8+, Df8 ; 36. D x f8+, R x f8 ; 37. d8D+, gagne.

32. F x f7+, R x f7 ; 33. T x d7+, Te7 (Forcé) ; 34. T x e7+.

Si 34. Df3+, D x f3 ; 35. T x e7+, R x e7 ; 36. g x f3, Rd6 ; 37. Rg2, Rc5 ; 38. b3, Rb5 ; 39. f4, R x a5 ; 40. f5, Rb5 ; 41. Rf3, a5 ; 42. Re4, a4 ; 43. b x a4, R x a4 ; 44. Re5, Rb3 ; 45. Re6, R x c3 ; 46. Rf7, b5 ; 47. R x g7, b4 ; 48. f6, b3 ; 49. f7, b2, nulle.

34. ... D x e7 ; 35. Rg1, h6 ; 36. b4, Dd7 ; 37. h3, Rg8 ; 38. Df4, Dc6 ; 39. De5.

Les Blancs doivent essayer de pousser les P de l'aile D, tout en se protégeant d'un échec perpétuel. Il faut donc pousser c4 en évitant de perdre un P et en gardant la diagonale b8—h2 pour éviter la nullité. Cette tâche est trop ardue pour eux. Ainsi, si 39. c4,

De8 (menaçant Del+ pour gagner b4), les Blancs ne peuvent défendre leurs P qu'en lâchant la diagonale vulnérable.

39. ... Rh8.

Mauvais serait 39. ... Dc4 croyant menacer plus nettement les PB; les Blancs joueraient alors 40. Db8+, Rh7; 41. Dxb7, Dxc3; 42. Db8 et les Blancs gagnent en poussant b4 et en couvrant la diagonale b8-h2. Si les Noirs prennent le Pb en b5, alors le Pa5 va à D.

40. Dc5.

Les Blancs essayent d'échanger les D dans de bonnes conditions.

40. ... De4 !.

Malgré les deux P doublés, l'échange des D donne le gain aux Blancs : 40. ... Dxc5; 41. bxc5, Rg8; 42. Rf2, Rf7; 43. Re3, Re6; 44. Rd4 ! et soit 44. ... Rf5; 45. Rd5, Rf4; 46. c6, bxc6; 47. Rxc6, Rg3; 48. Rb6 et les Blancs gagnent, soit 44. ... Rd7 45. Rd5, Rc7; 46. c4, g6; 47. g3, g5; 48. g4, Rd7; 49. c6 !, bxc6; 50. Re5 !, gagne (si 50. ... R joue 51. c5 et si 50. ... c5; 51. Re5, gagne).

41. Dc7.

Les Blancs reprennent le contrôle de la diagonale b8-h2. Si 41. ... c4, Df4 !; 42. Dc8+, Rh7; 43. Dxb7, Dc1+; 44. Rh2, Df4+; 45. g3 (forcé, sinon 45. ... Dc1 échec perpétuel), Dxc4 et l'on s'achemine vers une partie nulle. La position n'est plus la même que dans la note du 39<sup>e</sup> coup noir, en raison de la poussée forcée g2-g3.

41. ... De1+; 42. Rh2, Rh7; 43. Dxb7.

Les Blancs ne peuvent non plus jouer 43. b5, axb5; 44. Dxb7, De5; 45. g3, Dxc3; 46. a6, Da3 et les Noirs menacent de prendre a6 ou de faire échec perpétuel.

43. ... De5+; 44. g3, Dxc3; 45. h4, Dc2+ 46. Dg2, Dc4; 47. Db2, nulle.

Par exemple : 47. ... Dc6; 48. b5, axb5 et les Blancs ne peuvent pousser le Pa5.

P. DONNE.

#### TOURNOI DE COUPE ?

##### DEFENSE SICILIENNE

CHABOCHE FALCK

1. e4, c5; 2. Cf3, a6 3. b4.

Le gambit de l'aile est meilleur après Cf3 que s'il était fait au deuxième coup; il est meilleur également en réponse à e6 plutôt qu'à d6.

3. ... cxb4; 4. d4, d5; 5. e5, Cc6; 6. a3.

La pointe du gambit.

6. ... bxa3; 7. c3, Fd7; 8. Cxa3, a6; 9. Fd3, Fe7.

Les Noirs bloquent leur roque; il semble que Fxa3 était meilleur.

10. Cc2, b5; 11. De2, Ca5; 12. Tb1, Dc7; 13. Fd2, h6; 14. h4, Cc4; 15. 0-0, Cxd2; 16. Dxd2, g5.

But : ouvrir la colonne h pour la T qui ne peut roquer. Mais c'est rendre le P du gambit et faciliter l'attaque ad-verse.

17. hxg5, hxg5; 18. Cxg5, Cf6.

Le Pe5 est en effet cloué à cause de la menace de mat en h2.

19. f4, Ch5; 20. Tf3, Cg7; 21. Cb4, a5; 22. Ta1, Db6.

Le Cb4 et le Pd4 sont maintenant très mal défendus.

23. f5 !.

Les Blancs pourraient aussi envisager autrement le sacrifice du Cb4 : 23. Cxd5, exd5; 24. f5 avec une solide attaque; mais le coup joué semble encore plus fort.

23. ... Fxb4; 24. Cxf7 !.

Après l'abandon d'un C, offrir l'autre était amusant; mais c'est un pseudo-sacrifice.

24. ... Fxc3; 25. Dxc3.

Les Noirs ont sans doute raison de rendre la pièce.

25. ... b4 26. Db2, Th4.

L'attaque du Pd4 n'est pas sérieuse, les Blancs ayant la possibilité de répondre Df2, clouant la T en d4; pour la libérer, les Noirs devraient d'abord défendre leur D.

27. Cd6+, Rd8; 28. f6, Cf5.

Et les Blancs gagnent un P très important.

29. Cxf5, exf5; 30. Fxf5, Fxf5; 31. Txf5, De6 ?.

Meilleure était sans doute la reprise du P par Dxd4+, obligeant l'échange des D.

32. Tg5.

Les Blancs ont envisagé ici le sacrifice de la D en b4; mais ils ont considéré qu'il fallait d'abord placer la T sur la colonne g.

32. ... Th7 ? ?.

Pour empêcher Tg7. Mais les Noirs n'ont pas vu la faiblesse du Pb4 dont ils permettent maintenant la prise sous sacrifice. La partie devient indéfendable.

33. Dxb4, Tha7 34. Df8+, De8; 35. Dd6+, Td7; 36. Db6+, Tc7; 37. Tg7, abandonne.

CHABOCHE.

#### DEUXIEME COMPETITION SPECIALE 1967-1968

##### Groupe B -- Inter-Equipes E 1-E 2 DEFENSE ALEKHINE

CURSOUX CHAUSSARD

1. e4, Cf6 2. e5, Cd5; 3. d4, d6; 4. Cf3, dxe5; 5. Cxe5, Cd7 ?; 6. Cxf7 !.

Dans la 4<sup>e</sup> partie du match des Candidats 1965, Tal joua contre Larsen 6. Fc4 ? !, e6; 7. Dg4, h5... et la partie se termina par la nullité.

6. ... Rxf7; 7. Dh5+, Re6 8. c4, C5f6; 9. d5+, Rd6; 10. Df7 ! !, Cb8 ?.

Ce5 était meilleur. 11. Ff4, De8; 12. Dxe8, Cxe8; 13. Cc3 et les Blancs regagnent la pièce en conservant le P de plus.

11. c5+, Re5; 12. f4+, Rd4; 13. d6, Rxc5; 14. Cc3, b5; 15. Fe3+, Re6; 16. Fxb5+, Rb7; 17. Fa6+ !, Re6; 18. Dc4+, Rd7; 19. dxc7, Dxc7; 20. 0-0-0+, Dd6; 21. Dxc8, mat.

CURSOUX.

##### COUPE DE LA Bdf 1967 PARTIE ESPAGNOLE

HEEMSOTH ERBACHER

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, Cf6; 5. 0-0, Cxe4; 6. d4, b5; 7. Fb3, d5; 8. dxe5, Fe6 9. De2, Fe7; 10. Td1, 0-0; 11. c4, bxc4; 12. Fxc4.

La position critique de cette variante compliquée. Après 12. ... Fc5; 13. Fe3, Fxe3; 14. Dxe3, Db8; 15. Fb3, Ca5; 16. Cbd2, Cxd2; 17. Txd2, Cxb3; 18. axb3, les Blancs ont la meilleure position (Kérés-Euwe, 1948). Le sacrifice de D 12. ... dxc4; 13. Txd8, Tfxd8; 14. ... Fd2 !, Cc5; 15. Fg5 ! est douteux.

12. ... Dd7 !.

Seul ce coup, qui a été analysé et proposé par le maître Ekström, assure aux Noirs l'égalité.

13. ... Cc3 !.

Dans la partie par correspondance Post-Nilsson, 1964-1966, les Blancs jouèrent 14. Fb3, et tombèrent en désavantage après 13. ... Cc5; 14. Cbd2 ?, Fg4; 15. h3, Cd4. Egalement, après 13. Fxc4 ?, Cc5; 14. Fc4, Ca5, etc., et 13. a3, Ca5; 14. Fa2, c5; 15. Cbd2, Cxd2; 16. Fxd2, Cc6; 17. Ff4, d4, les Noirs obtiennent un jeu excellent. Ekström donne encore l'analyse suivant-

te 13. Fxd5, Fxd5; 14. Dxe4, Fxe4; 15. Txd7, Tfd8; 16. Txd8+, Txd8; 17. Cc3, Fxf3; 18. gxf3, Cxe5 et les Noirs ont l'avantage positionnel.

13. ... Cxc3; 14. bxc3, f6; 15. exf6, Fxf6; 16. ... Cg5 !.

16. Dxe6+, Dxe6; 17. Fxd5, Dxd5; 18. Txd5, Cb4; 19. Tc5, Cc2; 20. Tb1, Tab8 !; 21. Txb8, Txb8; 22. Cd2, Te8; 23. Cf3, Tb8, même à la nullité par répétition de coups.

16. ... Fxg5 17. Fxg5.

C'est ce que joua Geller dans la 6<sup>e</sup> partie de son match contre Larsen, Copenhague 1966. Après 17. ... Tae8; 18. Dd2, Ce5; 19. Fxd5, Fxd5; 20. Dxd5+, Dxd5; 21. Txd5, Tf5; 22. Td8 ! les Blancs eurent quelque peu le meilleur jeu; la partie se termina par la nullité au 57<sup>e</sup> coup.

17. ... Tf5.

Larsen recommanda par la suite 17. ... h6 !.

18. Fe3, Ce5; 19. Fb3 !.

La prise du Pa serait trop dangereuse. Après 19. ... Tf6 avec la menace 20. ... Fg4 !, les Noirs pouvaient se construire une position d'attaque menaçante.

19. ... Db5; 20. Dc2.

Et naturellement pas 20. Dxb5, car le Pd5 est empoisonné à cause d'un ultérieur Cf3+.

20. ... Cg4 ?.

Sera réfuté d'une manière élégante. Les Noirs devaient jouer 20. ... Cc4. Après 21. Te1 !, Cxe3; 22. Txe3, les Blancs auraient néanmoins le meilleur jeu.



21. Dxf5 !, Fxf5; 22. Txd5.

Conduit à une finale gagnée, car les Noirs doivent rendre la D à cause de la menace 23. Td8 mat.

22. ... Rh8; 23. Txb5, axb5; 24. Fd4, Te8; 25. h3, Ce5; 26. a4 !, abandonne.

Pour le moins, un deuxième P est

perdu. 26. ... b x a4 perd après 27. F x a4, Te7 ; 28. Fc2 !, g6 ; 29. F x f5, g x f5 ; 30. f4 ou 28. ... Fd7 29. Ta8+, Fe8 ; 30. F x e5, T x e5 ; 31. Fa4, avec gain de pièce. La finale après

26. ... Cc6 ; 27. a x b5, C x d4 ; 28. c x d4 est sans espoir.

(Commentaires de H. Heemsoth dans « Schach ».)

## P É L E - M Ê L E

### TOURNOI DES CHAMPIONS DEFENSE SICILIENNE

**SAPIN** DILLMANN  
1. e4, c5 ; 2. Cf3, e6 ; 3. d3, d5 ; 4. Cbd2, Cc6 ; 5. g3, g6 ; 6. Fg2, Fg7 ; 7. 0—0, Cge7 ; 8. c3, 0—0 ; 9. Te1, b6 ; 10. e x d5, C x d5 ; 11. a4, e5 ; 12. Cc4, Te8 ; 13. Cg5, Tf8 ; 14. Db3, Cde7 ; 15. Dc2, Ff5 ; 16. Ce4, Dc7 ; 17. a5, Fe6 ; 18. a x b6, a x b6 ; 19. T x a8, T x a8 ; 20. Fg5, Cd5 ; 21. Ced6, h6 ; 22. Cb5, Db8 ; 23. F d2, g5 ; 24. Dd1, Cce7 ; 25. Ccd6, Ta6 ; 26. c4, Cc7 ; 27. C x c7, D x c7 ; 28. Ce8, Db8 ; 29. C x g7, R x g7 ; 30. Fe3, f6 ; 31. f4, Cg6 ; 32. f x e5, C x e5 ; 33. d4, c x d4 ; 34. D x d4, Dc7 ; 35. Fd5, Ta4 ; 36. D x e5, f x e5 ; 37. F x e5+, D x e5 ; 38. T x e5, Fg4 ; 39. Te3, Tb4 ; 40. b3, Rf6 ; 41. Fc6, Fd1 ; 42. Fa4, b5 ; 43. c x b5, Fg4 ; 44. Rf2, Fd7 ; 45. Td3, Re7 ; 46. Tc3, Fe6 ; 47. Re3. — 1-0.

### TOURNOI DE COUPE 5324 I D DEFENSE SICILIENNE

**NEGRO** CURSOUX  
1. e4, c5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. d4, c x d4 ; 4. C x d4, g6 ; 5. Cc3, Fg7 ; 6. Fe3, Cf6 ; 7. C x c6, b x c6 ; 8. e5, Cg8 ; 9. f4, f6 ; 10. Fd4, d6 ; 11. D f3, d5 ; 12. Fd3, Ch6 ; 13. e x f6, e x f6 ; 14. De3+, Rf7 ; 15. 0—0, Cf5 ; 16. Df2, C x d4 ; 17. D x d4, f5 ; 18. Dc5, Db6 ; 19. D x b6, a x b6 ; 20. Tfb1, F x c3 ; 21. b x c3, b5 ; 22. a4, Fd7 ; 23. a x b5, T x a1 ; 24. T x a1, c x b5 ; 25. Ta7, Re6 ; 26. Ta6+, Re7 ; 27. Tb6, Tc8 ; 28. Rf2, T x c3 ; 29. Re3, Tc6 ; 30. Tb7, Te6+ ; 31. Rd4, Rd6 ; 32. Tb6+, Rc7 ; 33. T x e6, F x e6 ; 34. Re5, Fd7 ; 35. R x d5, Rb6 ; 36. g3, Fc6+ ; 37. Rd4, Fg2 ; 38. c4, b4 ; 39. Fc2, Fc6 ; 40. Fb3, Ra5 ; 41. c5, Rb5 ; 42. h4, Fe4 ; 43. g4 !, Ff3 ; 44. g x f5, g x f5 ; 45. Fe6, Fe4 ; 46. Fd7+, Ra5 ; 47. Rc4, Fc2 ; 48. c6, Rb6 ; 49. R x b4, Rc7 ; 50. Rc5, Fe4 ; 51. Fe6, h6 ; 52. Fd5, Fc2 ; 53. Rd4. — 1-0.

### TOURNOI DES CHAMPIONS DEBUT BIRD

**OURS** LAGANE  
1. e3, c5 ; 2. f4, d5 ; 3. d4, Cf6 ; 4. Fe2, Cc6 ; 5. c3, b6 ; 6. Cf3, e6 ; 7. 0—0, Fe7 ; 8. Fd2, Ce4 ; 9. Fe1, f5 ; 10. Cbd2, 0—0 ; 11. C x e4, d x e4 ; 12. Ce5, C x e5 ; 13. d x e5, g5 ; 14. Db3, De8 ; 15. Fc4, Fd8 ; 16. Td1, Fc7 ; 17. Fg3, h6 ; 18. Fb5, De7 ; 19. Tf2, a6 ; 20. Fc6, Tb8 ; 21. Tfd2, T d8 ; 22. T x d8+, F x d8 ; 23. Td2, b5 ; 24. Dd1, Fb6 ; 25. f x g5, c4 ; 26. Rf1, h x g5 ; 27. Td6 !, Fe7 ; 28. Dh5, b4 ; 29. c x b4 !, T x b4 ; 30. Fd5 ! !, Tb6 ; 31. F x c4. Gain donné aux Blancs à l'arbitrage. Si 1° 31. ... T x b2 ; 32. F x e6+, F x e6 ; 33. D g6+, Rh8 ; 34. T x e6, 35. Tb1+, Fe1, ou 33. ... Dg7 ; 34. D x e6+, Df7 ; 35. Dc8+, Rg7 ; 36. Td7, etc. 2° 31. ... F x d6 ; 32. e x d6, Dg7 ; 33. De8+, Df8 ; 34. d7 !, ou 33. ... Rh7 ; 34. F x e6, F x e6 ; 35. D x e6, Dg6 ; 36. De7+, Dg7 ; 37. D x g7+, R x g7 ; 38. d7 ! !. — 1-0.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1966 DEFENSE FRANÇAISE

**SECEROL** POUPINEL  
1. e4, e6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cc3, Fb4 ; 4. e5, c5 ; 5. a3, F x c3+ ; 6. b x c3, Ce7 ; 7. Cf3, Da5 ; 8. Fd2, c4 ; 9. Cg5, Da4 ; 10. h4, h6 ; 11. Ch3, Cb c6 ; 12. Dc1, Fd7 ; 13. Fe2, 0—0—0 ; 14. 0—0, Cf5 ; 15. g3, Tdf8 ; 16. Tb1, b6 ; 17. Rg2, Ca5 ; 18. Cf4, Thg8 ; 19. Th1, Dc6 ; 20. Tb4, Fe8 ; 21. a4, f6 ; 22. e x f6, g x f6 ; 23. Ff3, Ff7 ; 24. Rh2, Dd6 ; 25. Fg2, Ce7 ; 26. Fh3, Rb7 ; 27. Dd1, e5 ; 28. Cg2, h5 ; 29. Te1, Cc6 ; 30. Tb5, Fe8 ; 31. De2, Fg6 ; 32. Ta1, Ca5 ; 33. Fc1, Fe8 ; 34. Fa3, Dc7 ; 35. Tbb1, Th8 ; 36. Cc3, Cc6 ; 37. a5, Dd8 ; 38. a x b6, a6 ; 39. F x e7, C x e7 ; 40. C x c4 !, d x c4 ; 41. D x c4, Fb5 ; 42. T x b5, a x b5 ; 43. Ta7+, R x b6 ; 44. Dc5+. — 1-0.

## NOS TOURNOIS

### RESULTATS (Tournois anciens)

2047 B : 1.-2. Bouchard et Rossi 6, 3 Novaro 4, 4. Martin 2, 5. Crochemore 0.  
2093 B : 1. Pontet 5½, 2. Engel G. 5, 3. Pallaud 4½, 4. Ory 4, 5. Lieltard 1.  
2124 B : 1. Alozy 6½, 2. Labbé 6, 3. Garibaldi 3, 4. Souchon 2½, 5. Fournet 2.  
2128 A : 1. Cantini 7, 2. Châtelain 5½, 3. Pavy 4, 4. Nehr 3½ 5. Oru 0.  
**Quatrième Division :**  
4024 1. Botbol J. 8, 2. Vannerom 6, 3.-4. Rauzières et Duhart 2, 5. Guérin 0.  
4051 1. Mouillet 7, 2. Monferrini 5½, 3. Mérucci 3½, 4. Castel Paul 3, 5. Grandjean 1.

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

**Première Division :**  
1008 Tricon, Vasselon, Blacher, Lewandowski et Aragall.  
**Deuxième Division :**  
2010 Perrenot, Rossini, Sansas, Hannen et Lennon.  
**Troisième Division :**  
3045 Testard, Kenkenbosch, Mallet, Marot et Rey-Jouvin.  
**Quatrième Division :**  
4098 Lucian, Esch, Brant, Braure et Robert J.  
4099 Lucian, Lapuyade, Alisse, Pujol A. et Robbé.  
4100 Alisse, Benetaud, Souchon, Brant et Darquet.  
4101 Humbert, Vaux, Monnet, Brant et Puyfages.

### CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1966-1967

POUPINEL remporte une fois de plus le titre de champion de Bretagne par correspondance (non sans une sérieuse opposition de LE GUEN Joseph).

**Classement :** 1. Poupinel 3, 2. Le Guen 2½ et 3. Dorel ½.

Le championnat 1967-1968 a vu au départ les joueurs suivants : Le Guen, Le Digou, Soupault et le tenant Poupinel.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1967-68

**Premiers résultats :**  
Pellegrino-Druon ... ½-½  
Rusinek-Dubois ... 1-0

### CHAMPIONNAT DE LA COTE D'AZUR (Par Correspondance)

Placé sous le patronage de l'A.J.E.C., ce dixième championnat a vu la huitième victoire consécutive de Jacques NEGRO !

#### Classement :

1. J. NEGRO (Nice), 8 pts ; 2. H. Lions (Monaco), 7 ; 3. D. Clerissi (Nice), 6 ; 4. L. Fouques (Cannes), 5½ ; 5. J. Olivero (Digne), 5 ; 6. H. Maurin (Grasse), 4, etc. (9 participants).

### COUPE « ECHEC ET MAT »

Organisé par Jacques NEGRO, rédacteur de la chronique « Echec et Mat » du Patriote de la Côte d'Azur, cette épreuve est ouverte en général aux joueurs n'ayant jamais joués des compétitions par correspondance.

Elle a débuté le 1<sup>er</sup> février et groupe 33 joueurs !

**Première série :** Chiappe, Barnion, Carlon, Benni, Sopena.

**Deuxième série :** A. Négro, P. Clérissi, Lunatti, Lions, Mazzi.

**Troisième série :** Bonifaci, Bemont, Pessi, Fourques, Vigon.

**Quatrième série :** D. Clérissi, Mme Bono, J.-Daniel Roux (8 ans !), Bedrossian, Wolff.

**Cinquième série :** Fabre, Auvaro, Airaudy, Anfossi, Riquier.

**Sixième série :** Haussiettre, George, Vidal, Musso.

**Septième série :** Pitolli, Hirsches, Courbet, Barani.

Notons que M. Bemont (troisième série) dote cette épreuve de 150 F. de prix et la chronique « Echec et Mat » offre plus de 100 F. aux meilleurs joueurs de la coupe.

Nous publierons les parties de la finale.

Signalons que l'A.J.E.C. offre un abonnement d'un an au « Courrier des Echecs » au vainqueur.

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### FRANCE-SUEDE

Nous avons reçu les noms et adresses des 40 joueurs suédois. Ce sont nos adversaires qui enverront le premier coup blanc. Il y a 2 parties à jouer. La rencontre a commencé le 25 mars 1968 et durera deux ans. La rencontre

## J. GONZALEZ-GIL

Nouveau vainqueur de la Coupe de France

La finale n° 2 disputée entre J. GONZALEZ-GIL, de Dole, et GAUDICHON, de Fontainebleau, depuis avril 1967, vient de se terminer à l'avantage du premier par le score de 1½ à ½.

Venu comme tant d'autres amis espagnols se réfugier en France, M. Gonzalez-Gil, naturalisé Français, est un échiquéiste de longue date.



Agé de 59 ans, cadre administratif dans une entreprise de T.P., il joue aux Echecs depuis l'âge de 12 ans et par correspondance depuis 1950. C'est donc un « vieux » routier qui vient de se voir consacrer au firmament de la coupe.

A ce jour (il compte en faire encore beaucoup d'autres et nous le lui souhaitons), M. Gonzalez-Gil a joué 133 parties sous l'égide de l'A.J.E.C., dont +71, =44, —18, et participe égale-

se disputera selon les règles de l'A.J.E.C. et de l'I.C.C.F. Le joueur qui ne répond pas à deux lettres recommandées perd ses parties.

**IMPORTANT :** Si pour une raison majeure un joueur ne peut continuer, il est prié de l'indiquer au directeur, F. SUPPER, afin de se faire remplacer. (Cela jusqu'au dixième coup.) Les joueurs français sont priés d'envoyer 3,50 Francs de droits au trésorier, M. MAITRE, en spécifiant « France-Suède ».

ment aux tournois de l'I.C.C.F. ou Europa-Ferturniere, avec un score actuel de +32, =24, —12, et une participation à la catégorie « Maître ».

A la pendule, il se distingue dans l'équipe sympathique de Lons-le-Sauvage où il tient le deuxième échiquier.

Félicitations à notre nouveau vainqueur de la coupe et nos meilleurs souhaits de longévité et de succès échiquéens.

Marcel BRUM.

Ci-dessous la partie où il fit la décision contre un début « Espagnol » !

### COUPE DE FRANCE -- FINALE (Partie n° 2)

#### PARTIE ESPAGNOLE

GAUDICHON GONZALEZ-GIL

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, a6 ; 4. Fa4, Cf6 ; 5. 0—0, Fe7 ; 6. Te1, b5 ; 7. Fb3, d6 ; 8. c3, 0—0 ; 9. h3, Cd7 ; 10. d4, Ff6 ; 11. Dd3, Ca5 ; 12. Fc2, Cb6 ; 13. Cbd2, Fb7 ; 14. Ch2, g6 ; 15. Cg4, Fg7 ; 16. d×e5, d×e5 ; 17. Dg3, De7 ; 18. Cf3, Tfe8 ; 19. h4, h5 ; 20. Ce3, Tad8 ; 21. b3, c5 ; 22. Dh3, Fc8 ; 23. g4, Fh6 ; 24. Ch2, Ff4 ; 25. Dg2, h×g4 ; 26. Ce×g4, F×c1 ; 27. Ta×c1, D×h4 ; 28. Ce3, Fh3 ; 29. Dg3, D×g3+ ; 30. f×g3, Fe6 ; 31. Chg4, F×g4 ; 32. C×g4, Rg7 ; 33. Tcd1, Cc6 ; 34. Tf1, Te6 ; 35. T×d8, C×d8 ; 36. Td1, Cb7 ; 37. Rg2, f6 ; 38. Ce3, Td6 ; 39. Rh3, T×d1 ; 40. F×d1, Rf7 ; 41. Fc2, Cd6 ; 42. g4, Re6 ; 43. Rh4, Cf7 ; 44. Fd3, Cg5 ; 45. Fc2, Cc8 ; 46. Cf1, Cd6 ; 47. Cg3, Rd7 ; 48. abandonne.

## COUPE DE FRANCE NOUVEAUX TOURNOIS

### Cinquième série :

5238 Petit-Carton.  
5239 Carton-Ledoult.  
5240 Gambini-Humbert.  
5241 Bertrand V.-Gambini.  
5242 Humbert-Devèze.  
5243 Chambon-Salaun.  
5244 Perahia-Bediat.

### Quatrième série :

4187 Collinet-Dr Coasne.  
4188 Le Charles-Voyer.  
4189 Biniek-Tridon.  
4190 Tridon-Schone.  
4191 Costa-Dr Vandorpe.  
4192 Dr Vandorpe-Maréchal.  
4193 Desserville-Desagher.

### Troisième série :

3089 Dr Pantier-Despin.  
3090 Saorine-Chaboche.  
3091 Marot-Colija.  
3092 Collin-Marot.  
3093 Janoyer-Biondi.  
3094 Desserville-Monteil.

### Deuxième série :

2048 Brodure-Masson-Marot.

### Quart de finale :

13 Revenu-Despin.

### MATCHES-DEFIS

145 Vidal-Goudard.  
146 Goudard-Vidal.  
147 Costa-Dr Weill.  
148 Braure-Collin.  
149 Collin-Braure.  
150 Clerissi-Négro.  
151 Négro-Clerissi.  
152 Clerissi-Négro.  
153 Négro-Clerissi.  
154 Négro-Wolff.  
155 Wolff-Négro.

### RESULTATS

#### Cinquième série :

5151 Le Charles-Villeneuve . 1½-½  
5137 Tridon-Debouv . . . . 2-0  
5163 Schone-Chambon . . . . 1½-½  
5172 Costa-Dr Weill . . . . 1½-½  
5098 Dr Vandorpe-Mazoyer . . . . 2-0  
5147 Marciniak (P.)-Moysan . . . . 2-0  
5148 Marciniak (P.)-Vial . . . . 2-0

#### Quatrième série :

4095 Saorine-Dr Coasne. . . . 2-0  
4127 Chaboche-Falk . . . . 2-0  
4167 Collin-Braure . . . . 2-0  
4143 Monteil-Monnet . . . . 2-0  
4122 Wust-Desagher . . . . 1½-½

#### Troisième série :

3034 Marot-Despin . . . . 2-0  
3035 Br.-Masson-Mille Julien 2-0

#### Deuxième série :

2039 Revenu-Desserville. . . . 2-0

#### Finale :

2 Gonzalès-Gil-Gaudichon. . 1½-½

### RECTIFICATIF

Dans le n° 126, il fallait lire : Troisième série, 3031, Lambert-Vuillemin, 1½-½.

### MATCHES-DEFIS

102 Papp-Thenlot . . . . . 1-0  
98 Marciniak (P.)-Bertrand . 1-0  
99 Bertrand-Marciniak (P.) . 0-1

### COUPE INTERLIGUES

#### Série I :

1. Centre, 13 pts sur 20 possibles ;  
2. Lorraine-Sud, 12 pts sur 17 ;  
3. Languedoc C, 8½ pts sur 19 ;  
4. Bretagne, 8½ sur 19 ;  
5. Trait d'Union, 8 pts sur 20 ;  
6. Atlantique-Anjou B, 8 pts sur 23.

Il est encore impossible de désigner le vainqueur de cette série très disputée.

#### Série II :

1. Champagne-Ardenne, 13½ pts sur 18 possibles ;  
2. Guyenne, 12 pts sur 22 ;  
3. Lorraine A, 10 pts sur 17 ;  
4. Ile-de-France A, 9 pts sur 21 ;  
5. Lyonnais, 7½ pts sur 20 ;  
6. Pyrénées B, 3 pts sur 12.

Champagne-Ardenne mène assez largement. Lorraine A peut encore espérer.

#### Série III :

1. Adour, 17 pts sur 24 possibles ;  
2. Alpes-Dauphiné A, 12 pts sur 21 ;  
3. Languedoc B, 12 pts sur 23 ;  
4. Alsace B, 10 pts sur 24 ;  
5. Ile-de-France B, 9½ pts sur 19 ;  
6. Pyrénées A, 5½ pts sur 21.

L'Adour ne peut plus être rejoint et se qualifie pour la finale.

#### Série IV :

1. Languedoc A, 12½ sur 20 possibles ;  
2. Limousin A, 12 pts sur 19 ;  
3. Normandie, 9½ pts sur 19 ;  
4. Atlantique-Anjou A, 8 pts sur 19 ;  
5. Alpes-Dauphiné B, 5 pts sur 17.

Languedoc A a terminé ses parties et réalisera peut-être l'exploit de se qualifier pour la finale avec 4 joueurs. La dernière partie de Limousin A sera décisive.

### Série V :

1. Alsace A, 14 pts sur 19 possibles ;
2. Limousin B, 10½ pts sur 16 ;
3. Provence, 10 pts sur 16 ;
4. Lorraine-Nord, 6 pts sur 17 ;
5. Alpes-Dauphiné C, 1½ sur 16.

Alsace A peut encore théoriquement être rejoint ou dépassé. Cette éventualité est quand même peu probable.

Ces résultats ont amené le Directeur

du Tournoi à accorder 2 mois de délai pour éviter l'arbitrage de trop nombreuses parties décisives. Les éliminatoires prendront donc fin le 30 avril 1968. Les parties non terminées à cette date seront arbitrées. Les parties non soumises à l'arbitrage le 15 mai seront considérées comme nulles. Le règlement pour l'arbitrage des parties inachevées a paru dans le « Courrier » du 15 décembre 1967.

## COUPE EVRARD-DELANNOY

**Gr. 1, Ech. 1 :** Rauzières-Rezes, 1-0 ; Bernard-Rebes, 1-0 ; Klauss-Rauzières, 1-0 ; Bernard-Rauzières, 0-1. **Ech. 2 :** Steffens-Ujazy, 0-1. **Ech. 3 :** Blaison-Jassus, 0-1 ; Jassus-Furtado, 1-0. **Ech. 4 :** Lennon-Dr Guba, 1-0 ; Lennon-Glaser, 1-0 ; Guba-Glaser, 1-0. **Ech. 5 :** M. Cyprian-Ritzenberger, ½-½ ; Martin-Cyprian, 0-1. **Ech. 6 :** Hilario-Lescinsky, 0-1.

**Gr. 2, Ech. 1 :** Dalseno-Kornath, 1-0. **Ech. 2 :** Cuvillier-Siegmund, 0-1. **Ech. 5 :** Bulla-Raileanu, 1-0 ; Karger-Ramos, 1-0 ; Huybrecht-Bulla, 0-1.

**Gr. 3, Ech. 1 :** Jouraliev-Erbacher, 1-0 ; Jouraliev-Mroricki, 1-0.

**Gr. 5, Ech. 2 :** Tabo-Doring, 1-0. **Ech. 6 :** Pogorelov-Sommovigo, ½-½.

**Gr. 6, Ech. 6 :** Makarov-Mostowfee, 1-0 ; Makarov-Hoffmann, 1-0. **Ech. 5 :** Bonnin-Grebenschichticov, 0-1. **Ech. 6 :** Kräner-Katona, 0-1.

**Gr. 7, Ech. 6 :** Alozy-Aristov, ½-½.

**Gr. 8, Ech. 5 :** Saraiev-Huf, 1-0.

**Gr. 9, Ech. 1 :** Potzsch-Veltmänder, 1-0. **Ech. 3 :** Fischer-Gerloff, 1-0. **Ech. 4 :** Krasnopierov-Grafe, 1-0.

**Gr. 11, Ech. 1 :** Schreiber-Rivière, 1-0 ; Schreiber - Kimmarck, 1-0. **Ech. 2 :** Schroder-Kemperle, 1-0. **Ech. 3 :** Weber-Pepperle, ½-½ ; Weber-Radu, 0-1 ; Kotte-Weber, 1-0. **Ech. 4 :** Muhlbacher-Mihai, 1-0. **Ech. 5 :** Schiller-Hensel, 1-0 ; Schiller-Chintou, 1-0.

**Gr. 12, Ech. 1 :** Engelhard-Pfezig, 1-0 ; Poitornay-Engelhard, 1-0. **Ech. 4 :** Zimmer-Uhlmann, ½-½. **Ech. 6 :** Kolozsvari-Raffy, 1-0.

**Gr. 13, Ech. 2 :** Dieter Wotter-Donmonkos, 1-0.

**Gr. 14, Ech. 2 :** Michel-Fuchs, 0-1. **Ech. 3 :** Stockigt-Gerecher, 1-0.

**Gr. 15, Ech. 1 :** Chapochnikov-Karlsson, 1-0. **Ech. 3 :** Kouzmitchev-Ghilea Petre, 1-0 ; **Ech. 5 :** Ermankov-Casagrande, 1-0.

**Gr. 16, Ech. 1 :** Volteck-Ziesche, 1-0. **Ech. 4 :** Callens-Mikailov, ½-½ ; Callens-Paulisch, 1-0.

**Gr. 18, Ech. 2 :** Rabosée-Herzig, 0-1.

**Gr. 19, Ech. 2 :** Leliva-Cailleau, ½-½. **Ech. 3 :** Carstens-Doppelstein, 0-1 ; Vasilescu-Madenspacher, 1-0. **Ech. 6 :** Tchoubrov-Gabriel, 1-0 ; Constantin-briel,

**Gr. 20, Ech. 1 :** Malignon-Borsos, 0-1 ; Melinon-Golberg, 0-1. **Ech. 2 :** Eckhoud-Schallies, 0-1.

**Gr. 21, Ech. 4 :** Maury-Hofel, 1-0. **Ech. 5 :** Neuschel-Pellegrino, ½-½ ; Shafyee-Neuschel, 1-0.

**Gr. 22, Ech. 4 :** Kruchio-Straou-tinck, 0-1. **Ech. 5 :** Archansky-Szabo, 1-0.

**Gr. 23, Ech. 2 :** Varga-Serebisky, 0-1. **Ech. 3 :** Moulard-Braune, 1-0.

**Gr. 24, Ech. 5 :** Vandamme-Popescu, 1-0. **Ech. 1 :** August Adi-Barth Crown, 1-0 ; August Adi-Matsoukevitch, 1-0 (rectificatif). **Ech. 2 :** Zep-meisel-Jabo I, 0-1 (rectificatif).

**Gr. 26, Ech. 1 :** Stabenow-Heidemann, 0-1. **Ech. 3 :** Bezzola-Schroder, 1-0 ; Kunerth-Piccaluga, 1-0 ; Piccaluga-Schroder, 1-0. **Ech. 4 :** H. Vogt-Silli, 0-1 ; H. Vogt-Deslauriers, 0-1 ; Deslauriers-Silli, 1-0 ; Deslauriers-Teichman, ½-½ ; Deslauriers - Boukatine,

1-0. **Ech. 5 :** Silli-Boschi, 0-1. **Ech. 6 :** Ambrosio-Theil, ½-½.

**Gr. 27, Ech. 2 :** Smolka-Korn, ½-½ (rectificatif). **Ech. 3 :** Dr Pavel-Nemeth, 0-1. **Ech. 6 :** Riu-Petras, ½-½.

**Gr. 28, Ech. 4 :** Fleur-Shashsavar, 1-0.

**Gr. 29, Ech. 1 :** Ghilea-Larsson, 1-0.

**Gr. 30, Ech. 5 :** Bochoer-A. Salomon, 1-0.

**Gr. 31, Ech. 1 :** Dey-Dohnau, 0-1. **Ech. 4 :** Majchrak-Josip Pete, 1-0. **Ech. 5 :** Krisko-Pfeiffer, 1-0. **Ech. 6 :** Kubanke-Dzuris, 0-1.

**Gr. 32, Ech. 3 :** Brglez-Polak, 0-1 ; Vasilescu-Brglez, 0-1. **Ech. 4 :** Le Farres - Lorbeck, 0-1 ; Lorbeck - Scheider, 1-0. **Ech. 5 :** Gabovic-Grosek, 0-1.

**Gr. 33, Ech. 5 :** Wehragen-Zimmer, 0-1 ; Gaudard-Hoffmann, 1-0 ; Gaudard-Adam Valerian, 1-0.

## ETUDES

Par J.-P. GARODEL

**Solution de l'Etude n° 6 :** (Kubbel 1910) ; 1. Ce7 ! (menace : 2. a7 et ♣) **Fc2 2. Cd5 ! Fe4** (si 2. ... e×d5 3. a7 et ±) 3. Cf6+ le F tombe et le P va à D. Après 1. Ce7, les Noirs peuvent essayer : 1. ... **Fd1 2. Ce6 ! Ff3** (si 2. ... d×c6 3. a7 et ±) 3. **Ce5+** suivi de la prise du F, et le P va à D., ou : 2. ... **Fa4 !** (au lieu de Ff3) 3. **Ce5+** 3. ... **R joue 4. a7 !** et les Noirs ne peuvent arrêter le P. Une étude fort simple, mais instructive.

**A propos de l'Etude n° 3 de Neidze :** (C.d.E. n° 126.)

**ERRATA :** Après 4. **R×g8 F!!** (la pointe gagnante...) au lieu de : (... si 4. h×g8D, f×g1D!...) lire : (... si 4. h×g8D, f1D+ ! ; 5. R×f1 et PAT!...). Un de mes fidèles solutionnistes demande : « Après : 1. Re2 ! si les Noirs jouent 1. ... e×f2 !! quelle est la suite gagnante ? ». La suite gagnante est : 1. **Re2 ! e×f2 !!** (au lieu de : 1. ... d1D+ ?!) 2. **R×d2 !!, f1D** [si 2. ... f1C+ ; 3. Rd3 !, Cg3 ; 4. Cg4 ! (ou d7), T×g8 (ou ×h7) ; 5. h×g8D ad lib. ; 6. Cf6+ ; si : 2.

... f×g1 ad lib. ; 3. T×g1 et ± ; si 2. ... f1T ou F ; 3. Ce2 et comme ci-après] 3. **Ce2 ! Df2** [la D ne peut donner + ni abandonner le contrôle de f4 sinon 4. Cf4+ ; de plus, si : 3. ... T×h7 ; 4. Tg4 !!, Tf7 (sinon la D doit se sacrifier en f4 pour parer le ±) ; 5. C×f7, D×h3 — sinon 6. Cf4+ ! et ± — 6. Td4 !! et gagne à cause de la menace 7. Cf4+ ; si : 3. ... Df8 ; 4. T×f8, T×f8 ; 5. Cf7 ! et le Ph coûte la T. Enfin, si 3. ... Df6 ; 4. Cd3 !! et comme ci-après] 4. **Cd3 !!, T×g8 5. h×g8D, abandonne.**

Car il n'y a plus de parade contre 6. Cd(ou e)—f4+ suivi du ±.

Une étude vraiment extraordinaire ! Cette précision en valait la peine (mes excuses pour l'avoir « oubliée ».)

### CONCOURS DE SOLUTIONS :

#### Etude n° 7

ZACHODJAKIN (1949)



Les Blancs jouent et font nulle

**Solutionnistes :** 1. R. Soret ; 2. J. Delassus ; 3. L. Chatelain, etc. Félicitations à ces trois « As » pour leur régularité et leur perspicacité.

**Solutions à :** J.-P. GARODEL, 68, boul. Maréchal-Joffre, 83 - TOULON.

### INFORMATEUR DES ECHECS

#### TOME 4

**Commandes à S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE en versant la somme de 20 F. au CREDIT LYONNAIS MULHOUSE, C. C. P. 398-96 STRASBOURG, en mentionnant : ZINSER, compte 62 048 T.**

# LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 15 mai 1968, à P. DI SCALA  
chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier Concours de Composition :

Juges : A. Grunewald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

53 — J.-C. Gandy Inédit



7+4=11 2 c.

54 — M. Laurent Inédit



9+9=18 2 c.

55 — F. Calvet Inédit



7+8=15 2 c.

56 — D. Joffart Inédit



9+9=18 2 c.

57 — C. Albisoru Inédit



10+5=15 2c.

58 — A. Davaine Inédit



9+3=12 2 c.

59 — F. Haussiettre Inédit



8+7=15 2 c.

60 — J. Oudot Inédit



7+5=12 2 c.

## SOLUTIONS DU N° 128

37 (A. Davaine) : 1. c6? (Da3) mais 1. Dxc3 ! 1. ... Cd4—c2 2. b3, 1. ... Dc4—b3 2. Cdc5 etc. 1. Dxe6 men. 2. Dxc4. 1. ... Cd4—c2 2. Dc6, 1. ... Dc4—b3 2. Dxb3 etc.

Problème à variantes avec 2 mats changés sur un très bel essai et dont la clé est à peine critiquable, grâce justement à l'essai.

38 (A. Davaine) : 1. Te6 men. C joue. Rosace du CB qui revêt la forme d'un FLECK BURKARDT. Il aurait été facile, élégant, de ne laisser le mat Cf6 subsister QUE SUR LA FUITE. Clé ampliative.

39 (P. Monréal) : 1. Fg3 men. 2. Cd6. 1. ... c4 2. Td4, 1. ... f5 2. Cxc5, 1. ... Dd4 (Dc4+, Td5, Ff8) 2. Cd2 (Txc4, Te1, Cf6) Thème Fuhrer (marsoin) « La menace est parée à la fois par un déclouage de pièce noire et par une ouverture de ligne au profit de cette pièce déclouée.

40 (J. Oudot) : 1. Te6 ! men. 2. Txd6. 1. ... Cxa4 2. De3 (Dd3?) 1. ... Cbxc4 2. Dd3 (De3? Ce2?) 1. ... Cd- 2. Te4, 1. ... Cdc4 2. Ce2 (Te4?) 1. ... Txf3+ 2. Cxf3, 1. ... b3 2. Dxc3. Double système de correction noire. On regrette que Txc4 qui n'est qu'un dual mineur ne pare pas la menace.

41 (D. Andrieu) : 1. Rf6 Tempo. 1. ... Rxd5 2. Fb7 mat miroir ajouté. 1. ... F- 2. Tc5, 1. ... Cf- 2. Ce7, 1. ... Ca- 2. Cb4. Blocus complet, clé ampliative.

42 (P. Di Scala) : J.A. Cc6—e7 2. Txe6. 1. Fxe6 (men. 2. Dd5) 1. ... Cc6—e7 2. Cf3 (Cg6?) 1. ... Cc6—d4 2. Cg6 (Cf3?) 1. ... Rxe6 2. Dxc

e4, 1. ... Td4 2. Df5, 1. ... Cd6+ 2. Dxd6. Thème de NICE avec effets anti-dual ou utiles homogènes par prise de garde.

43 (J. Lennon) : J.A. Txc3 2. Fd4. 1. Cd4 men. 2. Cf3. 1. ... Txc3 2. Df5, 1. ... Cd5- 2. Df5, 1. ... Ce3 2. g3x14, 1. ... Ce7 2. Dd6, 1. ... Rxd4 2. Df6. Faux NICE avec des corrections de la variante 1. Cd5 joue. Il ne manque que de l'anti-dual sur 1. Ce3 et 1. Ce7 pour que ce problème soit un NICE véritable.

44 (M. Laurent) : 1. d4 men. 2. De5. 1. ... cxd e.p. 2. Txe4 (Dxe4?) 1. ... exd e.p. 2. De3, 1. ... Cg7- 2. Df5, 1. ... Cxe6 2. Cxe6, 1. ... exd6 2. Dxd6, 1. ... Txh3 2. Cxh3 1. ... Cxg4 2. Dxg4. Thème Pape avec ouvertures de lignes blanches et fermetures de lignes noires. Thème Pape généralisé : deux variantes de prise en passant jointes au même élément stratégique. A noter que la Th5 et le Cg1 ne semblent être là que pour assurer la variante 1. Txh3.

## Liste des solutionnistes et des points obtenus pour les 8 problèmes du n° 127.

Wetzel 70, Joffart 68, Giappesi et Pavia 67, Bouttier 66, Liger 65, Vuillemin, Calvet et Wrobel 63, Tricon et Blettery 62, Patrat et Delassus 61, Bury 60, Darquet 59, Pantais et Champion 58, Wermelinger et Moureau 57, Lefillastre 56, Beaudaux 55, Maillard et Lemasson 54, Porchet et Isal 52, Garodel 49, Soret 48, Hecht 47, Oglisio 46, Barthomier 43, Jeanson 42, Vial 41, Blacher 39, Rusinek 38, Gerphagnon et Louis-Georges 37, Mme Bono 35, Tridon 34, Maurin 31, Clavière 29, Neubauer et Mlle Laroche 21, Baratti 20, Desforges 15, Pasek 14, Maas 7, Di Iorio 5, Defranc 2.



ETUDE N° 8

J. FRITZ (1939)



Les Blancs jouent et gagnent

1. **f7 !!** **Fxb7** (1. ... **Te6** (g4) + 2. **Fxe4 !** **Txe4** 3. **Rg7** avec une finale gagnée, ou 3. **Tb8** suivi de 4. **a8 =D+** et +) 2. **Tb8 !** (et non : 2. **Rxg6 ?** **Fxa8 !** et =) **Tb6 !** (**Ta6 ?** 3. **Txb7** suivi de **Rg7**, **f7...** et ± ; ou : 2. ... **Fe4** 3. **a8=D+** **Fxa8** — 3. ... **Ta6+** 4. **Dxe4 !** et ± — 4. **Txa8+** et 5. **Rxg6±**) 3. **Rh8 !** (le R ne peut aller sur case blanche, sinon le F donne + et après **Ta6** le PB est stoppé !). A noter que 3. **a8=D+** ? ne gagne pas, à cause de 3. ... **Fxa8** 4. **Txb6 Fe4+** ! et = (sinon le F est pris par **Ta6+**) 3. ... **Th6+** ! 4. **Rg7 Tb6** 5.

Rf8 ! (menace 6. **Txb7 !**) 5. ... **Tf6+** 6. **Re7 Tb6** 7. **Rd8 Td6+** 8. **Rc7 Ta6** 9. **Rxb7 !** et gagnent.

CONCOURS DE SOLUTIONS

ETUDE N° 9

D.V. GRIGORIEFF (Date ?)



3+2 -- Les Blancs jouent et gagnent

Le Concours de Solutions semble encourageant, puisque j'ai actuellement près de 25 solutionnistes dont je donnerai le classement complet dans le prochain numéro. Je tiendrai compte — dans la mesure du possible — des suggestions que les lecteurs me feront.

Solutions à : J.-P. GARODEL, chez M. BOULET A., 50/6, rue Léon-Blum, 59 - LILLE.

# LA CAVE DES VIGNERONS DE 84-RASTEAU

Téléphone : 2

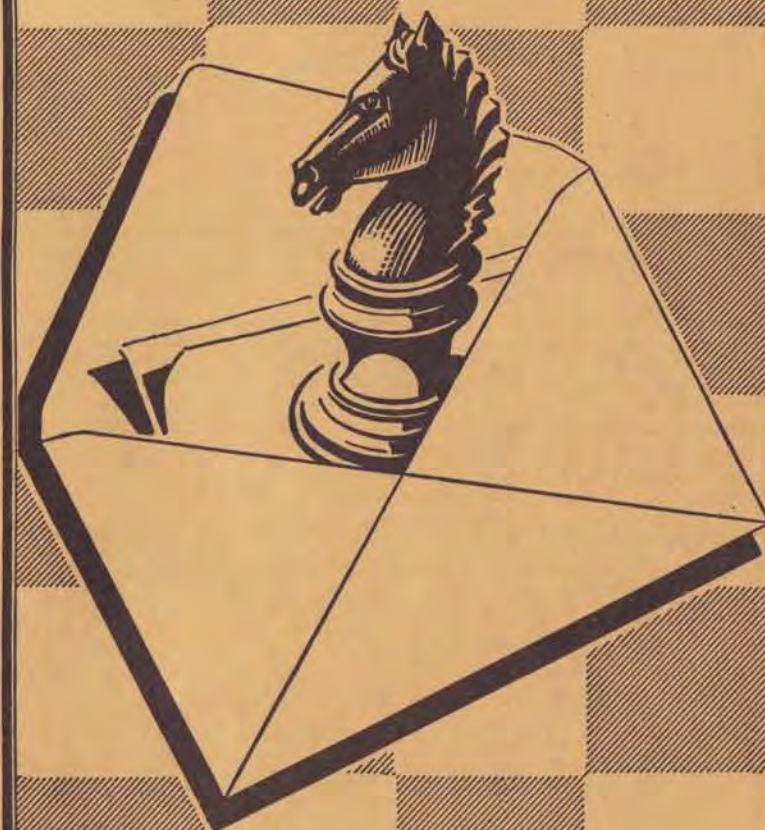
VOUS OFFRE :

- Ses VINS DOUX naturels Rasteau, rouge ou rosé
  - Ses COTES DU RHONE, rouge, rosé et blanc
  - Et ses COTES DU RHONE Village rouge
- (Tarifs expédiés sur demande)

Grâce à ces « Vins de Soleil » vous trouverez la « **pointe** » qui vous donnera la victoire dans vos parties les plus difficiles, et la solution de tous les problèmes en deux ou plusieurs coups

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger... 14 F. par an

Prix : 1,50 F.

# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIEGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS

Compte Chèque Postal Paris : 678721

### GOTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 6,50 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --  
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- Matches-défi : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- Président du Comité Technique : J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.

Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE .. . . . 25 F.  
                                  { ETRANGER .. . . . 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 131

15 Mai 1968

## EDITORIAL

Le Bureau de l'A. J. E. C. s'est réuni le dimanche 31 mars, à SAINT-ETIENNE pour faire le bilan de l'année écoulée.

Dans son rapport moral, le Président de l'A. J. E. C. exprima sa satisfaction devant les progrès accomplis en quatre ans, notamment en dépassant le chiffre des 1000 adhérents. Cependant, des problèmes subsistent, en premier lieu celui du renforcement du Bureau, et le Président lancera un appel dans ce sens. Ensuite, les différents autres problèmes furent abordés au cours d'une longue journée de travail.

Le rapport financier du Trésorier laisse apparaître un léger déficit pour l'année 1967-1968, provenant de la parution mensuelle du « COURRIER DES ECHECS », mais l'Association possède une réserve substantielle qui lui permet d'envisager l'avenir avec confiance. D'après M. MAITRE, en tenant compte également de la légère augmentation de janvier 1968 de la part de l'imprimeur et concernant notre revue, l'idéal pour « tourner » sans aucune appréhension, ce serait d'avoir 1200 adhérents. Ce sera donc le prochain objectif de l'A. J. E. C. Cela est fort possible, et lorsque l'Association trouvera le responsable idéal pour le poste de la propagande, les 1200 adhérents seront vite atteints.

Un problème important concerne la modification des statuts actuels de l'A. J. E. C. C'est le Président du Comité Technique, J. JAUDRAN, qui a bien voulu se charger de cette délicate affaire, et le projet de modification est en bonne voie.

Les différents directeurs de tournois, déposèrent ensuite leurs rapports. Tous les tournois sont en augmentation, ce qui est normal étant donné la progression des effectifs. Une mise au point importante concernant le championnat de France fut décidée :

— les tournois à 5 joueurs sont ouverts aux étrangers. Si un étranger est qualifié pour le championnat de France et qu'il remporte ce championnat, il sera déclaré champion de l'A. J. E. C. Le premier Français de ce championnat sera déclaré champion de France par Correspondance (il est évident que le championnat de France est ouvert aux Français résidant à l'étranger).

J. JAUDRAN est chargé de l'organisation de la prochaine coupe Interligues (il s'était occupé avec R. JOUANISSON de la coupe actuellement en cours). Par ailleurs, il donnera les résultats définitifs du Tournoi des Champions et s'occupera de l'équipe qui disputera les prochaines Olympiades par Correspondance. Les quatre autres directeurs des tournois, MM. WEYAND, GOUEL, ALOZY et BRUM continueront à s'occuper de leurs tournois respectifs. De plus, F. ALOZY s'occupe de la mise sur pied des demi-finales de la COUPE EVRARD-DELANNOY.

### RAPPORTS AVEC LA F. F. E.

Le système actuel n'est toujours pas au point après quatre longues années. En effet, les joueurs de l'A. J. E. C. qui désirent avoir une carte de la F. F. E. attendent... des années. F. MAITRE va expliquer au Président AUGÉIX que les

joueurs de l'A. J. E. C. s'affilieront eux-mêmes sans passer par le canal de l'A. J. E. C. Notre Association ne reçoit jamais les timbres de l'année en cours, ce qui est la cause de nombreux tracas pour le Trésorier.

En ce qui concerne le relèvement éventuel de la cotisation, le Bureau décida de surseoir à une telle mesure, au moins jusqu'en octobre 1968.

En ce qui concerne la revue, nous espérons trouver un rédacteur pour tenir une rubrique « Fins de parties ». Le Président de l'A. J. E. C. avait entamé des pourparlers qui n'ont pas abouti.

F. ALOZY demande l'autorisation, qui lui est accordée, de lancer un Critérium Féminin. Il se chargera de cette épreuve dès septembre 1968.

Le Bureau de l'A. J. E. C., sur proposition du Président, décide de confier à S. ZINSER la mise au point de la 4<sup>e</sup> édition de son « Annuaire du Jeu d'Échecs ». La sortie de cet opuscule devra se faire avant l'été.

A la demande de nombreux joueurs, il a été décidé de valoriser les parties jouées avec l'Étranger. Le Bureau propose à JOUANISSON : 100 points par partie gagnée, 50 points par partie nulle, et perte de 50 points par partie perdue. Le responsable du classement, qui n'avait pu assister à la réunion, donnera son avis et cette importante lacune serait enfin comblée.

La séance se termina l'après-midi à 17 h., et rendez-vous pris pour l'an prochain, en mars, à FREYMING, en Lorraine.

F. SUPPER.

### SITUATION DE L'A. J. E. C. AU 5 MARS 1968 PRESENTÉE A LA REUNION DU BUREAU LE 31 MARS 1968

ACTIF		PASSIF	
Chèques postaux et espèces	16 137,22	Avoir de l'A. J. E. C. ..	13 304,58
Matériel .. . . . .	890	Tournois (engagements re- çus, prix à distribuer) .	539,25
		Créditeurs (F.F.E., Archi- ves, des Echecs, Coupe E. D., Tournois I.C.C.F.)	3 183,39
Total .. . . . .	17 027,22	Total .. . . . .	17 027,22
Avoir de l'A. J. E. C. au 5-3-1968 .. . . . .	13 304,58		
Avoir de l'A. J. E. C. au 25-3-1967 .. . . . .	11 425,01		
Progression .. . . . .	1 879,57		
DEPENSES		RECETTES	
Rédaction et impression du Courrier des Echecs ..	7 425,06	Cotisations .. . . . .	9 654,59
Frais (expédition du bul- letin, correspondances, cotisation I.C.C.F., etc.)	1 592,41	Dons .. . . . .	636,35
Cotisation globale F. F. E.	1 000	Subvention F.F.E. .. .	600
		Publicités .. . . . .	400
		Autres profits .. . . .	606,10
Total .. . . . .	10 017,47	Total .. . . . .	11 897,04
Excédent des recettes .. . . . .	1 879,57		

L'actuel Bureau de l'A. J. E. C. désire se renforcer. Il cherche notamment deux candidats : un directeur des tournois internationaux et un deuxième membre qui assurerait le secrétariat. Le directeur des tournois internationaux devrait connaître l'Allemand et éventuellement l'Anglais. Prière de s'adresser au Président F. SUPPER.

## LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. COLAS

### FINALE DU P A UNE CASE DE LA PROMOTION

La dernière chronique a suscité de la part des lecteurs des remarques dont certaines sont extrêmement intéressantes. A propos de la finale de la D luttant contre un P qui est à une case de la promotion et se trouve soutenu par son R, il est nécessaire d'apporter un complément que, pour éviter des analyses trop nombreuses, nous n'avions pas donné. La D peut encore gagner dans certaines positions de nullité, à condition que son R soit suffisamment rapproché (et ne soit plus en a8 comme dans la précédente chronique). Examinons successivement les deux cas.

#### PION DU FOU



Diagramme 1

Les Noirs font dame mais, rapprochant leur R, les Blancs font mat au coup suivant. Ils jouent : 1. Rb3 c1D mais 2. Da2 mat.

La promotion du P en C ne changerait guère l'issue de la partie, car la lutte est inégale entre une D et un C. Il faut toutefois être prudent comme nous verrons par la suite.

#### PION DE LA TOUR



Diagramme 2

Les Noirs font dame et, en outre, disposent d'un coup dont ils ne peuvent rien faire ! Les Blancs rapprochent toujours leur R :

1. Rb4 a1D 2. Rb3 (et les Blancs menacent de mat à c2 ou à d1). Si les Noirs jouent par exemple 2. ... Dd4, suit un mat en 2 coups : 3. Dc2+ Ra1 4. Da2 mat.

Comme souvent en finale, la moindre faute est mortelle. Et il faut se méfier des échecs doubles qui pourraient se produire par la promotion d'un P en C. Prenons le cas du diag. 3.



Diagramme 3

Si le trait est aux Noirs, les Blancs gagnent de la façon suivante : 1. ... d1D 2. Re3 Dg4 (la DN n'a pas d'échecs à donner) 3. Df2+ Rd1 4. Dd2 mat (ou bien 3. Dd2+ Rf1 4. Df2 mat).

Mais si le trait est aux Blancs, ils doivent se garder de jouer Re3, car les Noirs arracheraient la nullité par 1. ... d1 C+. Dans ce cas, les Blancs recourent au clouage du P et à la technique des échecs successifs pour approcher leur R. (Par ex. : 1. Dc3 Re2 2. De3+ Rd1 3. Rd3 Rcl 4. Dxd2+ etc.).

Le R qui soutient son P, près de la case de promotion, permet quelquefois le gain, dans une finale de T, comme nous l'avions vu dans le dernier exemple de la chronique de mars, diag. n° 5. La T adverse ne peut empêcher de damer qu'en écartant le R de son P par des échecs. Or, notre spécialiste des études, M. Garodel, me signale qu'il existe une étude dont la position est extrêmement proche de celle de ce diagramme 5 de mars. « Il est absolument extraordinaire, écrit-il, qu'une fin de partie,

jouée en 1961, atteinne une position aussi proche d'une étude, parue vingt ou trente ans plus tôt ». L'étude d'un certain Lasker aurait même pu servir d'introduction à la démonstration de ce diagramme ! (cf. diagramme n° 4). Le joueur noir connaissait-il cette étude pour établir son plan ?



Diagramme 4

Dans la position du diagramme 4, les Noirs ne peuvent empêcher le P blanc de damer qu'en jouant le ballet classique de la T qui donne échec et revient à sa position de départ pour contrôler la colonne du P blanc.

Avec l'aide de leur R, ce qui est curieux, les Blancs font reculer le R adverse par des échecs successifs jusqu'au moment où ils pourront clouer la TN en sacrifiant leur propre T.

Cet exemple démontre bien la technique de gain dans ce genre de position. Les Blancs jouent :

1. Rb8 ! Tb2+ 2. Ra8 ! Tc2 3. T h6+ Ra5 !.

(Pour continuer leurs échecs, les Noirs sont bien obligés de garder leur R sur la colonne a, sinon 3. ... Rb5 ? et 4. Rb7 et le PB va à dame.)

4. Rb7 Tb2+ 5. Ra7 Tc2 6. Th5+ Ra4 7. Rb6 Tb2+ 8. Ra6 Tc2 9. Th4+ Ra3 10. Rb6 Tb2+ 11. Ra5 ! Tc2 12. Th3+ Ra2 13. T x h2 ! T x h2 14. c8D.

Dans une finale Dame contre Tour, le gain est évident pour un joueur expérimenté, mais peut-être la question pourrait-elle être abordée pour les débutants que le problème intéresserait

#### QUESTIONS

La question posée par M. Maréchal, dans le numéro de janvier et concernant la défense Scandinave, n'a pas reçu beaucoup d'échos de la part des lecteurs. Elle ne manquait pas d'être difficile, et nous regrettons de donner

surtout des réponses négatives, sur ce qu'il ne faut pas jouer ! Après les coups 1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4 b5 5. Fb3 Fg4 6. f3 Fc8 7. De2 a6 8. c4, nous arrivons à la position du diagramme n° 5. Que doit jouer les Noirs ?



Diagramme 5

Si le coup aigu du « Bilguer » 4. ... b5 est peu joué, c'est peut-être parce que, affaiblissant l'aile DN, il constitue une aventure dangereuse et prête à des combinaisons. Sonnant l'attaque, les Noirs devront, à mon avis, continuer dans le même sens, et jouer le gambit, même s'ils perdent un P.

En premier lieu, l'échange sur c4 ne paraît pas favorable. Après 8. c4 b x c4 9. D x c4 (menace d5—d6) Dd6 10. Cc3 !. Le jeu noir n'apparaît pas enviable effectivement. Les Blancs menacent de jouer Cc3—e4, avec attaque sur la DN et, en cas d'échange des C, de consolider leur centre. La DN à d6 bloque le PB et jouer autre chose serait-il possible ? Envisageons 9. ... Fb7. Après 8. c4 b x c4 9. D x c4 Fb7 10. d6 F d5 11. d x c7 F x c4 12. c x d8D+ R x d8 13. F x c4... les Noirs ont perdu une pièce.

Au lieu de l'échange, pourquoi ne pas envisager la poussée b4 qui présenterait le mérite de gêner le développement du CDB ? Là aussi, la réponse est négative. Les Blancs renforcent leur centre et dominent tout le jeu. Il pourrait suivre : 8. c4 b4 9. d4 ! c6 10. d x c6. Si les Noirs prennent en c6, ils perdent une pièce ; ainsi : 10. ... C x c6 11. Fa4 Dc7 12. d5 ... le CN est cloué sur son R.

La prise de d4 par la DN n'est pas meilleure. Après 10. d x c6 D x d4 ? 11. Fa4 les Blancs menacent d'avancer c7 avec échec ! 1. ... Rd8 12. Fe3 que suivrait Fb6+, les Noirs seraient en pleine déroute.

Il ne reste plus beaucoup de coups

jouables. Dans la position du diag. précédent, le meilleur pourrait être de re-développer le FD ; après 8. c4 de jouer Fb7. La position est loin d'être claire et les Noirs doivent s'attendre à perdre un P. Par ex. : 8. c4 Fb7 9. c x b5 C x d5 (menaçant Cf4 et Cd3+) 10. F x d5 F x d5 11. b x a6 T x a6 (avec la menace Te6). Les Noirs sont mieux développés et ont des chances d'attaque, en compensation du P. Mais les Blancs peuvent maintenir la tension au centre. Après 8. c4 Fb7 9. Cc3, il faudrait sans doute continuer le gambit en développant le FR en fianchetto par g6.

Une autre forme de la Scandinave fait l'objet d'une question de la part de M. Estival. Les Blancs jouent un gambit en donnant leur Pb.

Après 1. e4 d5 2. e x d5 D x d5 3. Cc3 Da5 4. b4 D x b4 5. Tb1 Dd6 6. Cf3 Cf6 7. d4 a6 8. Fd3 e6 9. 0—0 Fe7 10. Cg5 0—0 nous arrivons à la position du diagramme 6.



Diagramme 6

Dans la monographie de Galkowski, le FB est joué au huitième coup à c4 (au lieu de d3). Le coup 8. Fd3 constitue-t-il une amélioration de la variante ? Les Noirs avaient-ils une meilleure défense que 10. ... 0—0 ? Était-il préférable de rendre le P du gambit et de quelle façon, pour accélérer le développement ? La partie avait continué par 11. Cce4 C x e4 12. C x e4 Dd8 13. Dh5 et les Noirs perdirent.

(Une question-réponse que la rédaction estime pertinente est : Pourquoi jouer la Scandinave ? Certaines « vieilles lunes » valent-elles la peine d'être sauvées, alors que la pratique des 50 dernières années les a définitivement (?) rejetées pour insuffisances chroniques ?) — N. D. L. R.

#### Proposition de défi

M. SUTRA, ancien rédacteur du « Courrier », jette un défi à tout adversaire, pour continuer la partie après 14. F x f4 dans la position du diagramme, colonne 1, page 7, du « Courrier des Echecs » de janvier, n° 127, et démontrer la possibilité de gain avec les Blancs. Prière de m'adresser les suggestions.

J. COLAS,  
Bât. Massenet -- Ent. B.  
Rue de la Liberté  
54 - TOUL.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## NOS PARTIES COMMENTÉES

### X COUPE EVRARD-DELANNOY GAMBIT DAME

TIBERIU  
(Oradea)

DOLEZAL  
(Prague)

1. d4, d5 ; 2. c4, e6 ; 3. Cc3, c6. La variante Noteboom de la défense Demi-Slave (qui n'est slave que lorsque les Noirs s'abstiennent de jouer le PR).

4. e4 ! ?.

Une suite agressive qui implique un sacrifice de P. La variante principale de ce début se produit après les coups 4. Cf3, d x c4 ; 5. a4, Fb4 ; 6. e3, b5 ;

7. Fd2, a5, avec un jeu compliqué et des chances tactiques réciproques.

4. ... d x e4.

Le coup naturel, bien qu'on ait essayé aussi 4. ... Fb4 ; 5. e5, c5 ; 6. a3, c x d4 ; 7. a x b4, d x c3 ; 8. b x c3, Dc7 ; 9. Cf3 et les Blancs sont mieux. Une partie Borissenko-Nejmetdinov 1958 se poursuivit par 9. ... d x c4 ; 10. b5, Cd7 ; 11. Dd4, Ce7 ; 12. Fa3, Cf5 ; 13. D x c4, D x c4 ; 14. F x c4, b6 ; 15. 0—0, Fb7 ; 16. Fe2, et les Blancs ont les meilleures chances.

5. C x e4, Fb4+ ; 6. Fd2 !.

La seule continuation d'attaque. Après 6. Cc3, c5!; 7. Fe3!, Cf6; les Noirs égaliseraient facilement. Par ex. : 8. dxc5, Fxc3+ suivi de Da5, ou 8. Cge2, Cg4, ou encore 8. a3, Fxc3+; 9. bxc3, Da5; 10. Fd2, Ce4; 11. Dc2 (11. Dg4 serait contré par 11. ... Cxd2; 12. Dxc7, Dxc3!; 13. Dxc8+, Rd7, etc.); 11. ... Cxd2; 12. Dxd2, cxd4; 13. cxd4, Dxd2+; 14. Rxd2, Cc6, etc.

#### 6. ... Dxd4.

Sur d'autres coups, les Blancs auraient un petit avantage positionnel; par ex. : 6. ... Fxd2+; 7. Dxd2, Cf6; 8. Cxf6+, Dxf6; 9. Cf3, 0-0; 10. Fe2, c5! (10. ... Cd7; 11. De3!); 11. dxc5, Td8; 12. De3, Dxb2; 13. 0-0, Fd7; 14. Tab1, Dxa2; 15. Txb7, Da6; 16. Tfb1 (Boleslavsky-Kotov, 1950).

#### 7. Fxb4, Dxe4+; 8. Fe2.

On a également tenté 8. Ce2 sur quoi les Noirs répondent au mieux 8. ... Cd7! (ou 8. ... Ca6; 9. Ff8, Ce7; 10. Fxg7, Cb4!; 11. Dd6!, Cd3+; 12. Rd2, Cf5; 13. Dxd3, Dxd3+; 14. Rxd3, Cxg7 avec égalité d'après une analyse de Kholmov); 9. Dd6, c5!; 10. Fxc5 (10. Fc3, Ce7 et 11. ... Cf5); 10. ... Cxc5; 11. Dxc5, Fd7! et les Noirs ont un léger avantage positionnel. Au lieu de 9. Dd6, les Blancs peuvent se contenter du plus modeste 9. Dd2 mais les Noirs obtiennent alors une situation prometteuse par 9. ... c5; 10. Fc3, Cgf6; 11. 0-0-0, 0-0; 12. Cg3, Dh4!; 13. Fd3, b6; 14. The1, Fb7, et les Noirs contrôlent e4. Ils peuvent continuer par Tfd8 et Cf8.

#### 8. ... Ca6.

Très risqué est ici 8. ... Dxc2; 9. Ff3 : la suite pourrait être 9. ... Dg6 (ou 9. ... Dg5; 10. Ce2, Ca6; 11. Tg1, Df5; 12. Ff8, Cf6; 13. Fxg7, Tg8; 14. Dd4! et l'avantage est aux Blancs); 10. Ce2, f6 (et non 10. ... Ca6; 11. Fa3, Ce7; 12. Tg1, Df6; 13. Cc3, Cf5; 14. Ce4, Dd8; 15. Txc7! et les Blancs gagnent, Wood-Alexander 1948) 11. Dd6, Df7; 12. 0-0-0 et les Blancs ont une forte attaque.

Moins usuel que le coup du texte, mais non moins valable est 8. ... c5! et maintenant soit 9. Fc3, Ce7; 10. Fxg7, Tg8! (et non 10. ... Dxc2?; 11. Ff6!, Dxc1; 12. Dd6, Cbc6; 13. 0-0-0); 11. Ff6, Cd7!; 12. Fxe7, Rxe7, et les Noirs sont mieux. In-

férieur serait également 11. Fc3 (au lieu de 11. Ff6) à cause de 11. ... Dxc2; 12. Ff3, Dxc1!, etc., soit 9. Fxc5, Dxc2 avec les suites possibles a) 10. Dd6, Cd7; 11. 0-0-0, Dc6! avec échange des D (la raison de 9. ... c5!).

b) 10. Ff3, Dg5; 11. Fd6! (moins bon serait 11. Fe3, Da5+; 12. Fd2, Dc7; 13. Ce2, Cc6; 14. Fc3, Ce5; 15. Cd4, Fd7! ou encore 11. Dd6, Cd7; 12. Fe3, Da5+; 13. b4, De5, avec avantage aux Noirs dans les deux cas); 11. ... Ce7; 12. Ce2, Cf5!; 13. Tg1, Dd8!; 14. Fxb8, Da5+, etc. c) 10. Dd4, Cd7; 11. Ff3, Dg5; 12. Fb4, De5+; 13. Ce2, Dxd4; 14. Cxd4, Ce5!; 15. 0-0-0! (inférieur serait 15. Fe2, Fd7; 16. Tg1, Ce7; 17. Fd6, C5g6; 18. Td1, e5, comme dans la partie Dalko-Honfi, 1950, et les Noirs ont l'avantage); 15. ... Fd7 (15. ... Cxf3 ne va pas à cause de 16. Cb5); 16. Fxb7, Tb8; 17. Fd6, Txb7; 18. Fxe5, f6; 19. Fd6, Ce7; 20. The1, e5, avec des chances sensiblement égales. (Sapoundjiev-Popov, champ. de Bulgarie par corr. 1951). Des analyses complexes toujours à la merci d'une démolition!

#### 9. Fc3.

La théorie (toujours elle!) considère comme plus prometteur 9. Fd6!. Il semble qu'alors les Noirs aient fort à faire pour se maintenir. Quelques exemples : 1) 9. ... Dxc2; 10. Dd2!, Fd7 (10. ... Dxc1?; 11. Dg5!); 11. 0-0-0, 0-0-0; 12. c5!, Fe8; 13. Fxa6, Dxc1; 14. Da5, Td7; 15. Fe2!, De4; 16. Dxa7, et les Blancs gagnèrent rapidement (Rovner-Novotielnov, 1952).

2) 9. ... e5; 10. Cf3, Fe6; 11. Fxe5, Td8!; 12. Db1, Dxb1+; 13. Txb1, f6; 14. Fc3, c5; 15. a3, Ff5; 16. Tc1, Ce7 semble suffire pour l'égalité, mais comme l'a démontré une partie du Mémorial Dyckhoff, les Blancs peuvent jouer plus fortement au 10<sup>e</sup> coup : 10. Db3! et si 10. ... Dxc2; 11. 0-0-0, Dxc1; 12. Dg3!. La partie en question se poursuivit par 10. ... f6; 11. Cf3, c5; 12. 0-0, Dc6 (12. ... Dxe2?; 13. Tfe1); 13. Tad1 et les Blancs maintiennent la pression (Léoni-Flamminger, 1954-1956).

3) 9. ... Fd7; 10. Cf3, c5; 11. Ce5!, Fc6; 12. Cxc6, bxc6 (ou 12. ... Dxc6; 13. Ff3, Dd7; 14. Fxb7!, Dxb7; 15. Da4+); 13. 0-0 Ce7; 14. Da4, Cb4; 15. Fxc5! et les Blancs ont un avantage décisif (Taimanov-Steiner, 1952).

4) 9. ... b6; 10. Cf3, Fb7; 11. Ce5, f6; 12. 0-0, fxe5; 13. Fh5+, g6; 14. Ff3 (14. ... Te1 est plus facile pour les Noirs, par ex. : 14. ... Dh4; 15. Fg4, Tad8; 16. Txe5, Cc5!; 17. b4, Ch6; 18. bxc5, Dxc4; 19. Dxc4, Cxc4; 20. Txe6+, Rd7; 21. Te7+, Rc8; 22. Tae1, bxc5; 23. Tc7+, Rb8; 24. Tb1, Txd6; 25. Tbx b7+ avec échec perpétuel (analyse de Ragosine) ou même 14. ... Dxc4; 15. Fe2, Dd5; 16. Dxd5, cxd5; 17. Fxe5, Cf6; 18. Fxa6, Fxa6; 19. Fxf6, 0-0; 20. Txe6 avec égalité); 14. ... Df5; 15. Fg4, Df7; 16. De2, 0-0-0! (dans une partie Arkutsevitch-Vladimirov 1963, les Noirs se défendirent plus faiblement et les Blancs prirent l'avantage après 16. ... h5; 17. Fh3, Cc5; 18. Dxe5, Df6; 19. De3, Th7; 20. b4, Cd7; 21. Ff4, Tf7; 22. Fg5, De5; 23. Dd2, c5; 24. Tfe1, Dd4; 25. De2, Dd6; 26. Tad1, Dc6; 27. b5, Dc7; 28. Fxe6, etc.). Il semble maintenant qu'après le grand roque noir, les Blancs ne soient plus en mesure de justifier leur sacrifice. Si 17. Dxe5, Te8!; 18. Dxc8, Cf6, et la D est enfermée. Ou bien 18. Tfe1, Ch6!; 19. Fxe6+, Dxe6; 20. Dxe6+, Txe6; 21. Txe6, Cf5, et les Noirs conservent leur avantage matériel (analyse de Euwe).

#### 9. ... Ce7!

D'autres coups laissent aux Blancs une position prometteuse, par ex. : 1) 9. ... f6; 10. Dd6!, e5 (ou 10. ... Fd7?; 11. 0-0-0, 0-0-0; 12. Dg3! ou encore 10. ... Ch6; 11. Fxf6!, gxf6; 12. 0-0-0 menaçant 13. Dd8+ et 13. Fh5+ avec de superbes chances d'attaque dans les deux cas); 11. Td1, Ff5; 12. f3!, Dh4+; 13. g3, Dh6; 14. g4, Dh4+; 15. Rf1, et les Blancs maintiennent une excellente position d'attaque.

2) 9. ... Cf6; 10. Cf3, Fd7; 11. Ce5, Td8; 12. Dd2, 0-0; 13. f3, Dh4+; 14. g3, Dh3; 15. Ff1, Dh6; 16. Dxc6, gxc6; 17. 0-0-0 est un peu meilleur pour les Noirs, mais les Blancs ont également un avantage positionnel sensible.

#### 10. Fxg7, Tg8.

Et non pas 10. ... Dxc2?; 11. Ff6, Dxc1; 12. Dd6, 0-0; 13. Dg3+, Cg6; 14. Ff3, avec gain de la DN.

#### 11. Fc3.

Maintenant, sur 11. Ff6 pourrait suivre 11. ... Df4!.



Une position intéressante, bien que parfaitement théorique. Un immédiat 11. ... Dxc2 serait inférieur à cause de 12. Dd2, Dxc1; 13. 0-0-0, Cd5 (ou 13. ... f6; 14. Fh5+, Tg6; 15. Fxf6); 14. Cf3, Dxd1+ (ou 14. ... Dg2; 15. cxd5 suivi de 16. Tg1); 15. Fxd1, Cxc3; 16. Dxc3, Re7; 17. Ce5 et les Blancs gagnèrent (Bronstein-Kotov, Budapest 1950).

#### 11. ... Cd5!

Obstruant la colonne d avant d'attaquer g2, le point sensible de la position blanche dans toute la variante.

#### 12. cxd5, Dxc2; 13. dx e6!

13. Ff3? serait ici une faute grossière à cause de 13. ... Dxc1+.

#### 13. ... Fxe6!

13. ... Dxc1 amène une rapide catastrophe après 14. exf7+, Rxf7; 15. Fh5+! et si maintenant 15. ... Tg6; 16. Db3+, ou 15. ... Re-; 16. De2+, et 17. 0-0-0, ou encore 15. ... Rf8; 16. Dd8, mat.

#### 14. Ff6!

Autant de bons coups qui doivent évidemment peu au mérite des deux adversaires. On peut se demander alors où est l'intérêt de suivre de telles variantes, mais elles aboutissent généralement à des positions où il est possible pour les deux adversaires de trouver des motifs de satisfaction, soit à la suite d'un jugement positionnel différent, soit que l'un des deux ait trouvé par une analyse personnelle une suite non encore expérimentée qu'il estime favorable.

#### 14. ... Tg6!?

14. ... Dxc1; 15. Dd6, Txc1+; 16. Rd2, Dd5+; 17. Dxd5, Fxd5; 18. Txc1, Rd7; 19. Fxa6 semble suffire pour l'égalité, mais les Noirs préférèrent ici une intéressante suggestion de Romanovsky impliquant un sacrifice de D donnant aux Noirs de bonnes chances d'attaque.

15. Fh4, Dxc1; 16. Dd6, Dxc1+; 17. Rd2.

Si 17. Ff1, alors D×f1+ et 18. ... Fh3+.



17. ... Dg5+ !.

La pointe de l'attaque noire.

18. F×g5, T×g5 ; 19. Re1, Td8.

L'analyse de Romanovsky s'arrête là, et il est certain que les Noirs ont une compensation suffisante pour la D.

20. Df4, Tg1+ ; 21. Ff1, Cc5 ; 22. De3, Td5 !.

Menaçant 23. ... Te5 !.

23. Re2 ?.

23. f4 ! est nettement plus fort et forçait les Noirs à une décision.

23. ... Cd3 ; 24. D×a7, T1g5 ; 25. Da8+, Re7 ; 26. D×b7+, Rf8 ; 27. Db8+ !.

Un échec qui est à la fois un bon coup, mais dont les Blancs ne tirent pas profit le moment venu.

27. ... Rg7 ; 28. f4, Tgf5 ; 29. Re3, C×f4 ? !.

Les Noirs n'ont guère de choix, et l'on voit mal par quelle autre méthode ils pourraient continuer l'attaque.

12. a4 ?.

Les Blancs surestiment visiblement la force de leur D, et ne voient pas qu'ils tombent maintenant dans un réseau de mat. La seule solution du problème consistait en 30. D×f4 !, T×f4 ; 31. R×f4, Td2 ; 32. a4 !, T×h2 ! (inférieur serait 32. ... T×b2 ; 33. a5, Tb7 ; 34. a6, Ta7 ; 35. Re5 ! et les Noirs sont confrontés à des problèmes défensifs ardu) ; 33. a5 ! (si 33. b4, Tb2) ; 33. ... T×b2 ; 34. a6, Fd5 ; 35. Re5 ! — et non 35. a7, c5 ; 36. a8D, F×a8 ; 37. T×a8, Tf2+ et 38. ... T×f1 — 35. ... Td2 ; 36. a7, c5 ; 37. a8D, F×a8 ; 38. T×a8 et les Blancs devraient parvenir à se sauver.

30. ... Cg6 ! ; 31. a5, Tfe5+ ; 32. Rf3, Td2 !.

Un coup qui a certainement échappé aux analyses des Blancs. Les Noirs menacent tout simplement 33. ... Fd5+ ; 34. Rg3, Te3+ ; 35. Rg4, Fe6+ ; 36. Rg5 ou h5, Td5 mat, ou 34. Rg4, h5+ ;

35. Rh3, Te3+ ; 36. Dg3, Fe6, mat. 33. Ta3, Fd5+ ; 34. Rg4, h5+ ; 35. Rh3, Tg5 ; 36. Te3, Td4 ! ; 37. abandonne.

Les Blancs sont, en effet, devant un mat imparable. Une partie intéressante et d'une grande importance théorique.

S. ZINSER.

## TOURNOI 1003

### X DEFENSE CARO-KANN

CONVERS TAXONERA

1. e4, c6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cc3, d×e4 ; 4. C×e4, Cd7 ; 5. Fc4, e6.

Sur 5. Cf3, C7f6 amène des suites intéressantes.

6. Cf3, C8f6 ; 7. Fd3, C×e4 ; 8. F×e4, Cf6 ; 9. Fd3, Fd6.

Les Blancs obtiennent le contrôle de la case e5, mais en contre-partie, le jeu est égal.

10. c3, Dc7 ; 11. De2, h6 ; 12. h3, b6.

Etant donné la faiblesse h6 et la position d'attaque des pièces blanches, les Noirs se réservent la possibilité du grand roque avec de bonnes perspectives d'attaque.

13. 0—0, Fb7 ; 14. Ce5, 0—0—0 ; 15. Fa6 ?.

Mieux valait 15. a4 engageant la course de vitesse, thème des roques opposés.

15. ... g5 ; 16. F×b7+, R×b7 ; 17. g3, Cd5.

L'attaque du Pg3 sera le thème stratégique de la partie.

18. a3, f5.

S'emparant définitivement de l'initiative.

19. c4, Cf6 ; 20. Fd2, Ce4 ; 21. Fe1, h5.

Les Noirs provoquent un nouvel affaiblissement de g3, car le C ne peut être toléré en e4.

22. f3, Cf6 ; 23. Rg2, g4 !.

Plus fort que 25. f4 car la pression sur la diagonale b8—h2 est maintenue.

24. f×g4, h×g4 ; 25. h4, Ce4.

Toujours le même thème, pression sur g3.

26. Tf4, F×e5.

Evitant les complications qui surgiraient après T×e4.

27. d×e5, Td4 (27. ... D×e5 ? ; 28. Fc3 !) ; 28. Tc1, Thd8 ; 29. Tc2, Td3.

Reprise du thème stratégique, mais maintenant surgissent des menaces sur e5.

30. T×e4, f×e4 ; 31. D×e4, T8d4 ; 32. De2, Tf3 ; 33. Td2, c5 !.

Un sacrifice de P qui comporte une pointe intéressante.

34. T×d4, c×d4 ; 35. De4+, Dc6 ! !.

La pointe. Par la menace de l'échec à la découverte, les Noirs défendent le P et forcent l'échange des D, obtenant ainsi une finale gagnée.

36. D×c6+, R×c6 ; 37. Fd2, Rc5 ; 38. h5 !.

Un dernier piège : 38. ... R×c4 ? ? ; 39. Ff4 et les Blancs vont à D.

38. ... d3 !.

Maintenant 39. Ff4 ne va plus à cause de T×f4 et le Pd3 ne peut être arrêté par le RB.

39. h6, Tf7 ; 40. abandonne.

L'entrée en jeu du RN décide rapidement de l'issue de la partie.

TAXONERA.

## TOURNOI 2048 B

### PARTIE ITALIENNE

DE WINNE BACLET

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4, Fc5 ; 4. c3, Cf6 ; 5. d4, e×d4.

Les Noirs préfèrent la partie ouverte à la partie fermée (4. ... De7). Nous

verrons que la moindre imprécision de leur part peut les mettre en difficulté, à cause de la grande mobilité de la DB dans cette position.

6. c×d4, Fb4+ ; 7. Cc3, 0—0 !.

(Le point d'exclamation est du vainqueur de la partie. Le coup vaut en fait un ?, car les Blancs auraient pu prendre l'avantage par 8. d5 !, Ca5 ; 9. Fd3, d6 ; 10. Da4, et le jeu des Noirs est resserré. En fait, les Noirs n'ont plus rien à redouter après 7. ... C×e4 ! ; 8. 0—0, F×c3 ! ; 9. d5 !, Ff6 ! et bien que complexes, les variantes mènent toutes à une nullité forcée, ce qui explique le peu de succès de ce début ancien dans les compétitions d'un certain niveau, bien qu'il continue à être joué avec un acharnement bizarre par les joueurs peu expérimentés. — N.D. L.R.)

8. 0—0, F×c3 ; 9. b×c3, C×e4 ; 10. d5 !, Ca5 ; 11. Fd3, Cf6.

Si 10. ... C×c3 ? ; 11. Dd3 !.

12. Da4, b6.

La protection du CN n'empêchera pas la DB de poursuivre son but.

13. Dh4, h6.

Si 13. ... g6 ; 14. Fg5, Rg7 ; 15. Fh6+.

14. F×h6, Te8 ; 15. Fg5, abandonne.

DE WINNE.

## P È L E - M È L E

### COUPE DE FRANCE

#### X DEFENSE SICILIENNE

RICOCHON BOYER

1. e4, c5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. d4, c×d4 ; 4. C×d4, Cf6 ; 5. Cc3, e5 ; 6. Cf5, d5 ; 7. e×d5, F×f5 ; 8. d×c6, D×d1+ ; 9. R×d1, Td8+ ; 10. Fd2, b×c6 ; 11. Rc1, Fc5 ; 12. f3, 0—0 ; 13. Fe2, e4 ; 14. f×e4, F×e4 ; 15. C×e4, C×e4 16. ; Ff4, g5 ! ; 17. Fg3, Fe3+ ; — 1-0. Mat en 6 coups ! 18. Rb1, Cd2+, Cc4+, Ca3, Tb8, T×b8 et T×b5 mat.

#### X TOURNOI DES CHAMPIONS

#### DEFENSE SICILIENNE

COLAS DAGUE

1. e4, c5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. d4, c×d4 ; 4. C×d4, e6 ; 5. Cb5, d6 ; 6. Ff4, e5 ; 7. Fe3, Cf6 ; 8. Clc3, Fe6 ; 9. Fg5, a6 ; 10. F×f6, g×f6 ; 11.

Ca3, Db6 ; 12. Cc4, Dd4 ; 13. D×d4, C×d4 ; 14. Cb6, Td8 ; 15. 0—0—0, f5 ! ; 16. e×f5, F×f5 ; 17. Fd3, Fh6+ ; 18. Rb1, Fe6 ; 19. C3d5, 0—0 ; 20. c3, Cc6 ; 21. The1, Rh8 ; 22. Cc7, Fg4 ; 23. f3, Fh5 ; 24. Fe4, Fg6 ; 25. h4, Tg8 ! ; 26. Cc4, Ff8 ; 27. Ce3, Ce7 ; 28. Ra1, F×e4 ; 29. f×e4, Fh6 ; 30. b4, F×e3 ; 31. T×e3, T×g2 ; 32. Tf3, Rg8 ; 33. b5, a×b5 ; 34. Tfd3, b4 ; 35. c×b4, Cc6 ; 36. Cd5, Cd4 ; 37. Tc3, Ta8 ; 38. Tc8+ !, T×c8 ; 39. Ce7+, Rf8 ; 40. C×c8, f5 ; 41. C×d6, f4 ; 42. Cc4, Cc2+ ; 43. Rb1, C×b4 ; 44. C×e5, C×a2 ; 45. Td7, Cc3+ ; 46. Rc1, Tg7 ; 47. Td3, C×e4 ; 48. Tf3, Tg1+ ; 49. Rc2, Tg2+ ; 50. Rd3, Cc5+ ; 51. Rc4, Ce6 ; 52. Rd5, Re7 ; 53. Tb3, Rf6 ; 54. Cd7+, Rf5 ; 55. T×b7, Td2+ ; 56. Rc4. Gain donné aux Noirs à l'arbitrage. — 0-1.

# NOS TOURNOIS

## RESULTATS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1967

1. Bachschmidt	6½
2. Miclot	6
3. Vroclans	5½
4. Vasselon	5
5. Bouttier	4
6. Corinthios	3½
7. Ours	3
8. Tricon	2½
9. Rousseau	0

A noter que le Dr Vroclans est décedé au cours de ce championnat et que MM. Ours et Rousseau ont été forcés d'abandonner cette compétition pour raison de santé. Mais cela n'enlève rien au mérite de Th. Bachschmidt que nous félicitons vivement pour ce brillant succès.

#### Troisième Division :

3011 1. Chauveau 7, 2. Avenel, Granel, Bury 4, 5. De Winne 2½.

#### Deuxième Division :

3017 1. Le Charles 7, 2. Chemin 6, 3. Mathieu L. 4, 4. Vannerom 2, 5. Dorel 1.

#### Tournoi ancien

2112 B : 1. Demery 7, 2. Bach 6, 3. Audu 5, 4. Pottier 2, 5. Cussonneau 0.

#### Troisième Série :

3024 1. Wrobek 6½, 2. Nehr 6, 3. Riu 4, 4. Wolf 3½, 5. Dr Mélé (+) 0.

#### TOURNOIS MIS EN ROUTE

3046 Marot, Lepage, Bellanger, Bouchard et Arqueros.  
3047 Lebat, Patrat, Wetzal, Colija et Karcher.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1968

3. Rusinek-Pellegrino	0-1
4. Dague-Dubois	0-1
5. Moindrot-Dillmann	½-½
6. Moindrot-Pellegrino	½-½

#### PENSEZ

AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

## GALERIE DES CHAMPIONS

### FAITES CONNAISSANCE AVEC...



TH. BACHSCHMIDT

Notre nouveau champion de France par correspondance exerce le métier d'institutrice à Colmar, et il est âgé de 37 ans. Comme son prédécesseur, M. R. Rusinek, Th. Bachschmidt est célibataire.

Théo Bachschmidt a commencé à jouer à l'âge de 13 ans, mais ce n'est qu'en 1963 qu'il fit ses débuts dans le jeu par correspondance. Lui aussi, comme Le Guichaoua, comme Rusinek, il a commencé au bas de l'échelle. Il a gagné successivement un tournoi A, un tournoi de Promotion et un tournoi d'Accession et, pour finir, le championnat de France. Bilan : 32 parties dont 20 gains, 11 nulles et une seule perte.

Le secret de cette exceptionnelle réussite : « une analyse méthodique et minutieuse des positions successives, la recherche constante du meilleur coup dans toutes les phases de la partie ».

C'est simple, et le succès est garanti ! Encore un exemple à suivre et un encouragement pour tous ceux qui débutent dans la voie par correspondance.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1967 BACHSCHMIDT VROCLANS PARTIE ESPAGNOLE

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, Fc5. La défense préférée du Dr Vroclans qui cherchait, même avec les Noirs, un jeu tactique plutôt que positionnel.  
4. c3, f5 ; 5. d4, fxe4 ; 6. Fxc6, dx c6 ; 7. Cxe5, Fd6 ; 8. Dh5+.

Cette suite n'avait été que superficiellement analysée par Euwe : on considérait à l'époque que les Noirs obtenaient suffisamment de contre-jeu. Des analyses russes parues dans le n° 109 du « Courrier » (page 69), abondent dans le même sens. Mais des parties plus récentes montrent que les Noirs ont à surmonter des difficultés sérieuses.

8. ... g6 ; 9. De2.  
La suite tentante 9. Cxg6, Cf6 ; 10. Dh6, Tg8 ; 11. Ch4, Ff8 ; 12. De3, De7 ne rapporte rien. L'affaiblissement de l'aile R est un objectif suffisant en soi : la DB peut se retirer.  
9. ... Dh4 ; 10. Dc4, Fxe5 ; 11. dx e5, Dg4.

Une nouveauté. Une partie Zinn-Nerentz se poursuivait de la façon suivante : 11. ... Ff5 ; 12. 0-0, 0-0-0 ; 13. f3, Rb8 ; 14. Cd2, De7 ; 15. Cxe4, Dxe5 ; 16. Fe3, Fxe4 ; 17. fxe4, Ce7 ; 18. Fd4, Dxe4 ? ; 19. Fxa7+, abandonne. Cette partie nous montre bien que l'affaiblissement de l'aile R n'est pas aussi inoffensif qu'on l'a prétendu.

12. 0-0, Fe6 ; 13. Db4, Ce7.  
Les Noirs dévoilent leurs batteries : sacrifice de quelques P pour l'obtention d'une position d'attaque irrésistible : Cf5-h4 ou Fd5 suivi de e4-e3.

14. Cd2 !.  
Met fin aux spéculations noires, car le FN doit occuper la case destinée au C et abandonner le contrôle de la diagonale a3-g8 (sur 14. ... Fd5 peut suivre 15. f3).

14. ... Ff5 ; 15. Dxb7, 0-0 ; 16. Cb3, Tac8 ; 17. Cd4, e3 ; 18. Db3+, Rh8 ; 19. Fxe3, Fd3 ; 20. Dd1 !, Dxd1 ; 21. Tfxd1, Fe4 ; 22. Ce6, Tfe8 ; 23. Fxa7. — 1-0.

Th. BACHSCHMIDT.

#### COUPE DE FRANCE

#### NOUVEAUX TOURNOIS

Cinquième Série :  
5245 Gervais-Le Gall.  
5246 Chambon-Muller Hubert.  
5247 Pelsy Sylvie-Bauer.

5248 Chrétien-Fatoux.  
5249 Fatoux-Drouin.  
5250 Salaun-Neyret.  
5251 Mme Dulhauste-Kubala.  
5251 Gentry-Pantais.

#### Quatrième Série :

4194 Braure-Collin.  
4195 Bascou-Riu.  
4196 Riu-Fresnel.  
4197 Fresnel-Scheyer.  
4198 Collinet-Fresnel.  
4199 de Bridiers-Mlle Jullien.  
4200 Dr Pelsy-Petit.  
4201 Ledoult-Pujol.  
4202 Bascou-Galangau.  
4203 Galangau-Schone.  
4204 Neubauer-Rey-Jouvin.  
4205 Debrun-Cipriani.  
4206 Truquet-Bonnet Raoul.  
4207 Gautier-Mathieu Ph.

#### Troisième Série :

3095 Molade-Patrat.  
3096 George-Bergeault.  
3097 Le Duigou-Jaffredo.  
3098 Supper A.-Le Duigou.  
3099 Marciniak (Père)-Momper.  
3100 Beaudaux-Marciniak (Père).

#### Deuxième Série :

2049 Desserville-Giraudeau.

#### Première Série :

1026 Boulongne-Soler.  
1027 Santini-Oger.

#### Quart de finale :

14 Bourges-Omnès.

#### Demi-finale :

16 Moindrot-Sorhouet.

#### MATCHES-DEFIS

156 Marciniak (Père)-Esch.  
157 Esch-Marciniak (Père).  
158 Marciniak (Père)-Carpentier.  
159 Carpentier-Marciniak (Père).  
160 Maitre-Brum.  
161 Brum-Maitre.  
162 Desagher-Villafruela.  
163 Villafruela-Desagher.

#### RESULTATS

#### Cinquième Série :

5182 Bascou-Villani ... 2-0  
5136 Fresnel-Bauer ... 1½-½  
5225 Merucci-Fang ... 1-1  
5175 Galangau-Hamar ... 2-0  
5207 Muller H.-Chambon ... 1-1  
5159 Dr Pelsy-Dufourg ... 2-0  
5210 Petit-Martin ... 2-0  
5211 Ledoult-Martin ... 2-0  
5135 Fresnel-Chrétien ... 1-1  
5231 Bascou-Testard ... 2-0

5118	Neubauer-Neyret .. .	2-0
5185	Truquet-Gillet .. .	2-0
5213	Mathieu Ph.-Mme Az- zoni M. .. .	2-0

**Quatrième Série :**

4126	Molade-Lenclos .. .	2-0
4131	George-Meier E. .. .	1½-½
4160	Marciniak (Fils) - Dr Audu .. .	2-0
4164	Rey-Jouvin-Collinet .. .	1-1
4145	Jaffredo-Bergeault .. .	2-0
4151	Supper A.-Schwicker .. .	2-0
4155	Marciniak (Père)-De- sagher .. .	2-0
4133	Cipriani-Roché .. .	1-1
4081	Momper-Delmas .. .	2-0
4130	Beaudaux-Gautier .. .	2-0

**Troisième Série :**

3036	Giraudeau-Le Godec .. .	2-0
3061	Dr Pontier-Dulhauste .. .	1½-½

**Deuxième Série :**

2042	Santini-Derouineau .. .	2-0
------	-------------------------	-----

**Première Série :**

1014	Bourges-Arqueros .. .	1½-½
1019	Omnès-Deserville .. .	2-0

**Quart de finale :**

7	Sorhouet-Oger .. .	1½-½
---	--------------------	------

**MATCHES-DEFIS**

79	Mlle Jullien-Gérard .. .	1-0
87	Azzoni H.-Desagher .. .	0-1
129	Hansen-Lapuyade .. .	1-0
133	Bisbal-Desagher .. .	0-1

**RENCONTRES INTERNATIONALES**

**VI<sup>e</sup> OLYMPIADE**

3	Garcia Turiella (Argen.)- Javelle .. .	1-0
4	Smit (P.-B.)-Caminade .. .	½-½
6	Kexel (Arg.)-Marolleau .. .	½-½

**FRANCE-ROUMANIE**

**Equipe Nationale**

13	Jouanisson-Chiricuta .. .	1-1
----	---------------------------	-----

**FRANCE-AUTRICHE**

12	Jouanisson-Godai .. .	½-½
	Baconnet-Obermaier .. .	0-1

**FRANCE-ROUMANIE**

**Equipes Réserves**

	Lucian-Cherata .. .	0-2
--	---------------------	-----

**TOURNOIS DE PERFECTIONNEMENT**

1 Negro, Villedieu, Bascou, Lapuyade et Rozier.

Notre ami Negro dispute également deux parties contre Barriera (Monaco). Il joue normalement deux parties contre ses quatre adversaires et leur donne conseils et suggestions. Comme il dispute plus de 60 parties au total, il ne peut disputer un deuxième tournoi. Cependant, M. Lemaire, et également M. Planès, pourront assurer d'autres tournois. Nous avertirons donc les candidats au fur et à mesure de la mise en route d'un tournoi. Nous prions nos forts joueurs qui pourraient nous aider de bien vouloir nous écrire, car les candidats aux tournois de perfectionnement sont nombreux.

**LES ECHECS  
CHEZ NOS MILITAIRES**

L'activité est grande chez nos militaires. En effet, il existe actuellement trois chroniques, tenues par des amis de l'A. J. E. C. La principale dans « TAM », qui tire à 400.000 exemplaires, est régie par Cdt Roger, de Saint-Raphaël. La deuxième par F. Taxonera dans le Bulletin d'Information de l'Association de Prévoyance Militaire. La troisième par A. Cérés dans la revue « Prévoyance Militaire ». Le Cdt Roger a fait débiter un championnat des militaires en octobre 1967 fort de 66 participants. Ce championnat est placé sous le patronnage de l'A. J. E. C. Les militaires prévoient ensuite l'engagement de deux équipes dans la prochaine Coupe de France Interligues. Le Cdt Roger compte organiser un tournoi triangulaire : AIR - TERRE - MARINE (par équipes de 6 à 8 joueurs). Enfin, nos militaires vont se mesurer avec des « collègues » étrangers. Des contacts ont été pris avec les militaires belges. Ces derniers ont, en effet, engagé une équipe dans la coupe Evrard-Delannoy et pourraient continuer leur expérience.

Tout cela représente une activité importante que nous sommes heureux de patronner en espérant trouver de futurs et nombreux adhérents pour l'A.J.E.C.

**OLYMPIADES PAR CORRESPONDANCE**

Les joueurs intéressés par ce tournoi, qui est l'officieux championnat du monde par équipes, une épreuve très diffi-

cile, sont priés de s'adresser au responsable de l'équipe : J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

**FRANCE-SUISSE**

**Equipe Nationale**

1.	Pinson-Baumgartner .. .	1½-½
2.	Zinser-Ormond .. .	2-0
3.	Bouttier-Eichhorn .. .	1-1
4.	Cailleau-Bucher .. .	2-0
5.	Pasek-Stilling .. .	½-1½
6.	Convers-Zesinger .. .	1-1

7.	Scavarda-Winkelmann .. .	1-1
8.	Labetoulle-Richner .. .	0-2
9.	Negro-Kunz .. .	1-1
10.	Secerol-Kwiesielenwicz .. .	2-0
11.	Lewandowski-Miller .. .	½-1½
12.	Chandon-Moet-Mottet .. .	1-1
13.	Fabre-Stoffel .. .	1-1
14.	de Zolotiloff-Simond .. .	2-0
15.	Derondier-Nabold .. .	2-0

**FRANCE 18½ - SUISSE 11½**

Nous donnerons les résultats de l'équipe de Réserve dans notre prochain numéro.

**MODIFICATION DU CLASSEMENT**

Alozy .. .	2850	Duboi A. .. .	1100	Moureau .. .	1900
Amouroux .. .	1700	Duhart .. .	1100	Nehr .. .	2580
Audu .. .	1300	Dupré .. .	800	Neubauer .. .	1600
Avenel .. .	2150	Dvorsak H. .. .	1900	Nourrit .. .	2650
Bach .. .	1600	Engel G. .. .	2600	Novaro .. .	1560
Bernardin .. .	2000	Estival .. .	2450	Ory .. .	1500
Bertrand .. .	1000	Falck .. .	1400	Pallaud .. .	1750
Biondi .. .	1300	Flavien Jean .. .	1400	Papp .. .	1500
Blaise .. .	2200	Fournès .. .	1800	Pavy .. .	2660
Botbol .. .	2200	Fournet .. .	1200	Pirat .. .	2100
Bouchard .. .	2270	Fuscien .. .	850	Pontet .. .	2000
Bousquet .. .	950	Gappa .. .	900	Pottier .. .	1000
Braure .. .	1200	Garibaldi .. .	800	Poupinel .. .	3900
Brod.-Masson .. .	3220	Gaudichon .. .	4370	Putmann .. .	1300
Bury .. .	1950	Giappesi .. .	1650	Rauzières .. .	1700
Cantini .. .	4050	Gonzalès-Gil .. .	4880	Rayon .. .	1500
Castel .. .	1000	Grandjean .. .	1000	Renenu .. .	3600
Ceron .. .	2100	Granel .. .	2300	Riu .. .	1950
Chaboche .. .	1800	Hanéla .. .	2100	Rossi .. .	1920
Châtelain .. .	2500	Ibarra .. .	2100	Saorine .. .	2250
Chaussard .. .	2300	Jager .. .	1300	Schone .. .	1740
Chauveau H. .. .	2200	Jorro .. .	1400	Schoustermann .. .	1650
Chauveau R. .. .	2800	Mlle Julien .. .	1700	Soler M. .. .	2800
Chambon .. .	1210	Labbe .. .	2000	Soler R. .. .	2600
Chemine .. .	2400	Lamelin .. .	1500	Souchon .. .	1500
Dr Coasne .. .	1650	Le Charles .. .	2740	Soulas .. .	1100
Collin .. .	2000	Lefrançois .. .	1500	Thenlot .. .	2750
Costa .. .	1700	Le Guen .. .	3400	Vannerom .. .	2080
Crochemore .. .	1200	Lietard .. .	1100	Vidal .. .	850
Dalès .. .	1400	Mallet .. .	2500	Villafruela .. .	2100
Darquet .. .	1500	Marciniak (P.) .. .	2200	Villedieu .. .	1800
Debouw .. .	1100	Marot .. .	2680	Villeneuve .. .	1680
Demery .. .	1800	Martin V. .. .	1200	Dr Weill .. .	1700
Desagher .. .	1260	Mathieu L. .. .	2100	Wernert .. .	2650
Despin .. .	3050	Mazoyer .. .	3500	Wolff .. .	2000
Desserville .. .	2300	Mérucci .. .	1400	Wrobel .. .	2550
Dewinne .. .	2080	Monferrini .. .	1700	Wust .. .	1940
Dorel .. .	1660	Monteil .. .	3350		
Dru .. .	2000	Mouillet .. .	2100		



## NOS COMPETITIONS SPECIALES

Me trouvant en désaccord avec notre Direction au sujet du système de classement A. J. E. C., j'ai décidé de me retirer de notre Association tout en continuant à diriger jusqu'à conclusion les deux compétitions spéciales que j'ai organisées. Les participants de la première compétition, qui n'ont pas encore terminé toutes leurs parties, sont instamment priés d'arrêter le jeu et me

faire parvenir d'urgence les diagrammes de position de ces parties non terminées à fin d'arbitrage. Les participants de la deuxième compétition sont invités à continuer normalement le jeu et à m'envoyer comme d'habitude les parties terminées. J'ai le regret d'annuler par ailleurs les inscriptions anticipées que j'ai reçues de quelques joueurs désireux de se réserver leur place dans une troisième compétition spéciale. Je tiens à remercier ici tous ceux qui ont bien voulu accueillir avec confiance mes diverses initiatives.

A. PAPP,  
15, rue d'Arras,  
93 - EPINAY-SUR-SEINE

## LE JEU DES COUPS... CHOISIS

La liste des solutionnistes de notre jeu du 15-3 n'est pas longue, mais elle est de qualité : MM. Bouchard, Joffart, A. Lalanne, Porchet, Taxonera et Tridon ont choisi les coups justes, c'est-à-dire 10. e5, d×e5 ; 11. D×e5 ; 15. T×e2 ; 22. ... e5 ; 23. a4 ; 24. ... e×f4 ; 25. g×f4, Ff6 ; 32. Te3, Tg8 ; 35. T×g5, F×g5 ; 36. f×g5, Fc8 ; 37. F×c8, T×c8. Il s'agissait de la partie Calapso-Janosevic (Venise 1967) gagnée par les Blancs dans le meilleur style contre un G.M. réduit à jouer le rôle du « client » dans cette intéressante partie. Ayant sans doute de bonnes lectures, M. Taxonera réussit à l'identifier parmi les très nombreuses parties des tournois récents.

Revenant un instant à notre jeu du 15-1, je tiens à féliciter M. P. Gambini pour ses efforts méritoires de surmonter les difficultés d'un jeu faussé par une omission typographique. Il n'y est parvenu que partiellement.

Je tiens également à signaler ici la très intéressante suggestion de M. D. Joffart tendant à élargir le jeu des coups ... choisis à celui des variantes parmi lesquelles il convient de choisir la meilleure, c'est-à-dire celle qui s'inscrit logiquement dans le contexte. Il serait souhaitable qu'à titre expérimental il concrétise son idée sous la forme d'un exemple de jeu complet à proposer à la sagacité de nos lecteurs.

Comme je quitte l'A. J. E. C. pour des

raisons que vous trouverez exposées ailleurs, j'ai le regret d'abandonner cette rubrique aux bons soins d'un éventuel successeur qui voudrait bien en prendre la suite. Il sera largement récompensé de ses peines par toutes les marques de sympathie que nos fidèles solutionnistes ne manqueront pas de lui témoigner. Comme moi, il se fera autant d'amis que le « Courrier » a de lecteurs.

A. PAPP.

## " L'INFORMATEUR DES ECHECS "

Tome IV

Commandes à S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE, en versant la somme de 20 F. au CREDIT LYONNAIS MULHOUSE, C. C. P. 398-96 STRASBOURG, en mentionnant : ZINSER, compte 62 048 T.

Nous prenons également les abonnements à « TEORIJSKI BILTEN » (12 numéros par an, en serbo-croate). Petite brochure 14,5-20, 22 pages, qui traite des variantes théoriques actuelles suivant le modèle du BILGUER). Nombreuses variantes et références, peu de texte, donc compréhensible aux lecteurs français. L'abonnement d'un an est de 20 F. aux mêmes conditions que « L'INFORMATEUR DES ECHECS ».

## LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 15 juin 1968, à P. DI SCALA chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier Concours de Composition :

Juges : A. Grunenwald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

61 — P. Bouttier Inédit



5+2=7 2 c.

62 — V. Sebastian Inédit



7+10=17 2 c.

63 — J. Lennon et P. Di-Scala Inédit



9+10=19 2 c.

64 — Maur. Saferis Inédit



10+8=18 2 c.

65 — D. Andrieu Inédit (Mérédith)



6+5=11 2 c.

66 — A. Davaine Inédit



11+6=17 2 c.

67 — C. Albisoru Inédit



9+8=17 2 c.

68 — P. Montréal Inédit



12+10=22 2 c.

### SOLUTIONS DU N° 129

**45 (P. Di-Scala) :** 1. Dc4 men. 2. Dd5. Thème du concours de l'Amitié 1967 doublé. Beau problème à variantes : 1. ... D×c6 (Db3, Td8, Ff7) 2. Ccd3 (Cd7, C×g6, Cfd3) et aussi 1. ... D×c5+ (T×f4+, F×e4, Cb4) 2. D×c5 (g×f4, D×e4, Dc3). L'essai thématique : 1. Rg2? qui menace des 4 mats du jeu réel est réfuté par Db4 ! !.

**46 (P. Di-Scala) :** Thème du Mémorial Pelle. 1. Fg6 men. 2. Cd3. 1. ... Df5 (Td6, Cc1) 2. Tg4 (De5, Dd4) 1. ... Ff5 (f2) 2. Cd5 (Cg2). A noter que le clouage de la DN est justifié.

**47 (P. Di-Scala) :** Thème du concours de l'Amitié 1967. 1. Cd5 men. 2. Tc3 1. ... T×d5 (Ce4) 2. Dd2 (De3) et 1. ... T×c4 (Te4, T×f4+, Ce2) 2. D×c4 (Cb4, C×f4, Fc2). Essai thématique : 1. Cg4? (Dd2, De3) mais 1. Cf1 !. Beau problème à variantes.

**48 (P. Di-Scala) :** Thème du Mémorial Pelle. 1. d6 men. 2. De5. 1. ... Td4 joue (D joue) 2. Cf2 (C×g5) 1. ... Tg6 (Fd5, Cd7) 2. D×f5 (Dc2, D×c6). A noter le même effet nuisible aux Noirs dans les deux variantes thématiques.

**49 (P. Di-Scala) :** Thème du Mémorial Pelle. 1. De6 men. 2. C×f5. 1. ... Te4 joue (Td5) 2. Df6 (De5) 1. ... Df1 (C×c5) 2. Cc2 (Td6). A noter que la variante 1. ... Td5 caractérise le

PENSEZ

AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

THEME PELLE (dans une variante 3 mouvements de pièces clouées).

**50 (P. Di-Scala) :** Thème du Mémorial Pelle. La variante 1. e5 caractérise le THEME PELLE. 1. Dd5 men. 2. C×g4. 1. ... e5 (Da4) 2. Dd4 (Dd3) 1. ... De4, f5 (Fd4) 2. C×d1 (D×d4) 1. ... C×f2 2. Te1. A noter, bien sûr, les clouages justifiés du Pe6 et de la Db6.

**51 (P. Di-Scala) :** J.A. 1. Dg3 2. Df5. J.R. 1. Dc4! men. 2. Th2. 1. ... Dg3 (d6) 2. D×h4 (De6) 1. ... Ff4 2. C×f4 essai 1. Rh7? (Df5) mais 1. b1D! Thème du Mémorial PELLE et le meilleur du lot.

**52 (P. Di-Scala) :** Clé 1. Df6 men. 2. C×e3. 1. ... Fe3 joue (Fd2) 2. Tc1 (Cd4) 1. ... Ff4 (Cd5) 2. Dc3 (Df5). Thème du Mémorial Pelle.

### RECTIFICATIFS

C. d. E. N° 125

**14. - P. CHRISTOFLEAU**  
(rectifié par l'auteur)  
(2<sup>e</sup> version correcte)



5+6=11 2 c.

Même solution que la 1<sup>re</sup> version.  
(Cf. C. d. E. n° 127.)

C. d. E. N° 126

**22 - J. LENNON**  
(rectifié par l'auteur) (2<sup>e</sup>  
version correcte).



12+7=19 2 c.

Même solution que la 1<sup>re</sup> version.  
(Cf. C. d. E. n° 128.)

C. d. E. N° 127

**36 - P. DI SCALA**  
(rectifié par l'auteur) (2<sup>e</sup>  
version correcte).



9+8=17 2c.

Même solution que la 1<sup>re</sup> version.  
(Cf. C. d. E. n° 129.) Mais avec une variante en plus.

1. ... Ce4 ; 2. Cf3±.

Dans la 1<sup>re</sup> version, le problème est insoluble. Après 1. ... Ce4 ; 2. ?.

C. d. E. N° 129

**47 - P. DI SCALA**  
(rectifié par l'auteur) (2<sup>e</sup>  
version correcte).



9+10=19 2 c.

Même solution que la 1<sup>re</sup> version.  
(Voir ce numéro.)

Dans la 1<sup>re</sup> version, le Problème est démoli par 1. ... T×d4+. Si 1. ... F×d4 ; 2. D×d4. Si 1. ... Rc3 ; 2. Tc4±. Duals après 1. ... Fb4 ; 2. C×b4 ; 2. T×d4 ; 2. D×d4.

**50 - P. DI SCALA**  
(rectifié par l'auteur) (2<sup>e</sup>  
version correcte).



10+10=20 2 c.

Même solution que la 1<sup>re</sup> version.  
(Voir ce numéro.)

Dans la 1<sup>re</sup> version, le Problème est démoli par 1. C×g4+ ; 1. ... Re4 obligé 2. Tf4±.

## ETUDES

Par J.-P. GARODEL

**Solution de l'Étude n° 7** (Zachodjakin 1949) : 1. Ca6 !, e2 (si : 1. ... e6, ou e5 2. Cc5 suivi de 3. Cd3 arrêtant le Pe juste à temps !) 2. Cc7+ Rf8 3. Ce6+ Rg8 (si : 3. ... Re8 4. Cc7+ etc. et nulle par répétition de coups) 4. Cf7 ! ! e1=D 5. Cfg5 ! et on obtient

une position classique où la DN est impuissante, car son R est « en cage » en g8 et h8 !. De plus, si : 4. ... R×f7 (au lieu de e1=D) 5. Cg5+ R joue 6. Cf3 stoppant le Pe, avec nullité ! Une étude originale...

### Résultats après le n° 128

Wetzel 342, Vuillemin 329, Pavia 327, Giappesi 320½, Bouttier 313, Calvet 310½, Soret 294, Maillard 291½, Delassus 289½, Liger 288½, Lefillastre 285½, Tricon 280, Wrobel 279, Wermelinger 263, Beaudaux 264, Moureau 262, Hecht 248, Champion 240, Jeanson 239, Pantais 238, Blacher 238, Blettery 229½, Joffart 228, Porchet 225, Papet 220, Barthomier 216, Maurin 215, Georges 213, Garodel 210½, Vial 198, Pasek 188, Baras 186, Mme Bono 185½, etc.

### Résultats après le n° 129

C'est le sympathique M. Wetzel, de Morteau, dans le Doubs, qui arrive le premier à dépasser les 400 pts. Toutes nos félicitations, et il recevra un prix offert par l'A. J. E. C. Wetzel 407, Vuillemin 394, Pavia 387½, Giappesi 382, Bouttier et Calvet 371, Soret 351, Liger 350½, Maillard 350, Delassus 347½, Tricon 342, Lefillastre 339½, Wrobel 337½, Beaudaux 321, Wermelinger 319, Moureau 318, Hecht 304, Pantais 298½, Blettery 293, Jeanson 291½, Joffart 288½, Champion 286,

Porchet 281, Blacher 278, Papet 274½, Maurin 267½, Barthomier 264, Georges 254, Baras 245½, Isal 239, Mme Bono 232½, Pasek 228, Rusinek 219, Darquet 216, Garodel 210½, etc.

### “ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

Tome IV

Commandes à S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE, en versant la somme de 20 F. au CREDIT LYONNAIS MULHOUSE, C. C. P. 398-96 STRASBOURG, en mentionnant : ZINSER, compte 62 048 T.

Nous prenons également les abonnements à « TEORIJSKI BILTEN » (12 numéros par an, en serbo-croate). Petite brochure 14,5-20, 22 pages, qui traite des variantes théoriques actuelles suivant le modèle du BILGUER). Nombreuses variantes et références, peu de texte, donc compréhensible aux lecteurs français. L'abonnement d'un an est de 20 F. aux mêmes conditions que « L'INFORMATEUR DES ECHECS ».

## LA CAVE DES VIGNERONS DE 84-RASTEAU

Téléphone : 2

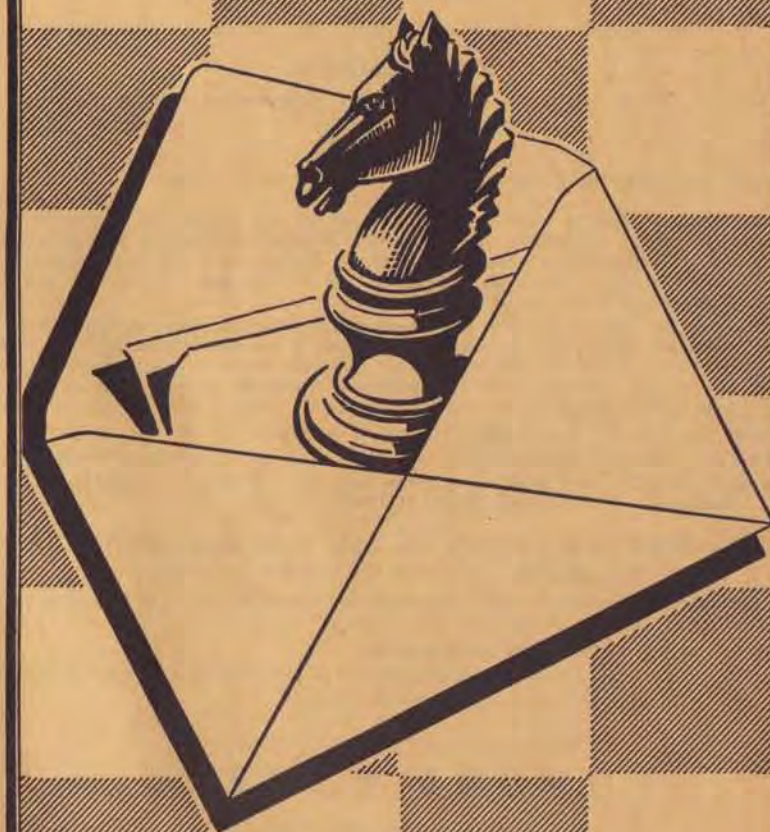
VOUS OFFRE :

- Ses VINS DOUX naturels Rasteau, rouge ou rosé
  - Ses COTES DU RHONE, rouge, rosé et blanc
  - Et ses COTES DU RHONE Village rouge
- (Tarifs expédiés sur demande)

Grâce à ces « Vins de Soleil » vous trouverez la « pointe » qui vous donnera la victoire dans vos parties les plus difficiles, et la solution de tous les problèmes en deux ou plusieurs coups

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger... 14 F. par an

FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

**ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS  
PAR CORRESPONDANCE**

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

**COTISATIONS**

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 6,50 F.

**PRESIDENT**

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

**VICE-PRESIDENT**

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

**TRESORIER**

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUËL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --  
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- **Matches-défi :** peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Classement des joueurs :** R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

**CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE**

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.  
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

**Neus ne faisons pas d'envoi contre remboursement.**

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A. J. E. C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

**EUROPE ECHECS**

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 25 F.  
  ETRANGER . . . . . 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

**LE COURRIER DES ECHECS**

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 132

15 Juin 1968

**PRIX DE LA MEILLEURE PARTIE**

SOUS LE PATRONAGE DE LA F. F. E.

La Fédération Française des Echecs, manifestant son intérêt, non seulement pour la progression de nos effectifs, mais aussi pour l'amélioration du niveau du jeu, a décidé de doter un concours destiné à récompenser les meilleures parties jouées par correspondance.

Un prix sera attribué dans les diverses catégories de nos compétitions. Ainsi : championnat de France, tournois à 5 joueurs première, deuxième, troisième et quatrième Divisions.

Nous y comprendrons, outre ces tournois : la Coupe de France, les matches-défis, la coupe interligues, la coupe Evrard-Delannoy (parties jouées par les Français), les matches internationaux et les compétitions de l'I. C. C. F.

François LE LIONNAIS, dont l'autorité en la matière est incontestée, a accepté d'assurer l'arbitrage des parties proposées. Les critères retenus seront ceux exposés dans son ouvrage : « Les Prix de Beauté ». (Il annonce d'ailleurs la sortie d'un ouvrage complémentaire portant sur les prix attribués de 1940 à nos jours, et qui pourra servir de pris à notre concours.) Toutefois, l'accent sera mis sur la profondeur et la difficulté des parties plutôt que sur leur brio.

Nous commencerons à récompenser les parties terminées entre le 31 octobre 1967 et le 31 octobre 1968.

Dès à présent, chacun peut commenter sa plus belle partie et demander à son adversaire malheureux de donner ses propres commentaires. En effet, les joueurs qui ont passé des journées entières sur certaines positions sont seuls qualifiés pour en faire ressortir toutes les difficultés.

Enfin, si vous connaissez un joueur trop modeste qui a gagné contre vous une belle partie, incitez le à la présenter.

Les parties proposées seront à adresser sous enveloppe portant la mention « Meilleure Partie » à notre trésorier qui a pris contact avec F. LE LIONNAIS.

Vous pouvez faire également toutes vos suggestions qui seront toujours accueillies avec plaisir.

F. S.

**COURRIER DES LECTEURS**

M. Villedieu, de Caen, nous suggère : « Au cercle de Caen nous sommes quatre joueurs par correspondance, et je pense qu'il doit exister un certain nombre d'autres cercles comprenant plusieurs joueurs par correspondance. Peut-être serait-il possible d'organiser un cham-

pionnat par correspondance inter-cercles, chaque joueur disputant une ou deux parties contre l'adversaire de même rang. Cela pourrait être un facteur de recrutement : trois joueurs d'un cercle pourraient essayer de convaincre un quatrième à faire équipe. D'autre part,

les joueurs seraient certainement amenés à parler de leurs parties lors des réunions du cercle, ce qui serait sans doute un bon facteur de propagande. »

M. R. Dales, de Médard-en-Jalles (33, Gironde), s'associe pleinement à l'idée de M. Villedieu.

Réponse : Notre Vice-Président, G. Balbo, qui a une longue habitude du

jeu par correspondance (depuis 1935), nous a toujours mis en garde contre la prolifération des tournois. Mais il ne prétend pas être un oracle. Nous étudierons le projet au sein du Bureau de l'A. J. E. C. et, de toute manière, nous demandons à d'autres joueurs de nous écrire si cette proposition Villedieu-Dales leur semblait intéressante.

## LA THEORIE

### QUELQUES MOTS SUR UN NOUVEAU COUP DE TAIMANOV

#### DANS LA DEFENSE SICILIENNE Par A. GIPSLIS

La défense Sicilienne doit déjà de nombreux enrichissements au G.M. soviétique Mark Taïmanov, qui vient d'introduire dans la pratique, voilà quelques temps déjà, après les coups : 1. e4, c5 ; 2. Cf3, d6 ; 3. d4, c×d4 ; 4. C×d4, Cf6 ; 5. Cc3, la nouveauté 5. ... Cbd7.



De ce coup, il dit lui-même : ce coup élastique possède un avantage sur les autres suites 5. ... g6, 5. ... e6, 5. ... Cc6, 5. ... a6 ; il est moins étudié ! 6. Ff1—c4.

6. g3, g6 est moins prometteur pour les Blancs. Dans la partie Pietsch-Hort, La Havane 1966, les Noirs jouèrent 6. ... e6, et après 7. Fg2, Fe7 ; 8. 0—0, 0—0 ; 9. f4, Cc5 ; 10. f5, Fd7 ; 11. Rh1, e5 ; 12. Cb3, Ca4 ; 13. C×a4, F×a4 ; 14. De2, Tc8, leur position n'est pas inférieure. 7. Fg2, Fg7 ; 8. 0—0, 0—0 ; 9. Te1, a6 ; 10. h3, e5 ! ; 11. Cde2, Dc7 ; 12. Fe3, b5 avec un bon jeu pour les Noirs (Fuchs-Taïmanov, Kislovodsk 1966).

Dans la partie Nikitine-Taïmanov,

Kislovodsk 1966, les Blancs essayèrent 6. f4, et après 6. ... g6 ; 7. Fe2, Fg7 ; 8. 0—0, 0—0 ; 9. Rh1, a6 ; 10. Ff3, Cb6 ; 11. a4, e5 ; 12. Cde2, Te8 ; 13. f×e5, d×e5 ; 14. a5, Cbd7 ; 15. Cg3, Cc5 ; 16. Fe2, D×d1, la position fut égale.

Mecking essaya contre Hort, à Sousse 1967, 6. Fe3 et après 6. ... Cc5 ; 7. f3, Fd7 ; 8. Dd2, a6 ; 9. Cb3, C×b3 ; 10. a×b3, e6 ; 11. g4, h6 ; 12. h4, Fc6 ; 13. Fh3, Cd7 ; 14. g5, Ce5 ; 15. Df2, h×g6 ; 16. h×g6, Fe7 ; 17. 0—0—0, les menaces blanches sont très sérieuses. La cause des difficultés noires est à rechercher dans l'attaque non fondée de e4 qui mit les Noirs en retard sensible de développement.

6. ... Cd7—b6.

Dans la partie Jimenez-Szabo, Leningrad 1967, les Noirs jouèrent 6. ... a6, et après 7. Fg5, h6 ; 8. F×f6, C×f6 ; 9. De2, e6 ; 10. 0—0—0, Fd7 ; 11. Fb3, Da5 ; 12. f4, Dh5 ; 13. D×h5, C×h5 ; 14. f5, e5 ; 15. Cde2, les deux adversaires convinrent de la nullité.

Les Blancs obtinrent une très forte attaque dans la partie Tal-Taïmanov, Kislovodsk 1966, où les Noirs essayèrent 6. ... Dc7. Après 7. De2, a6 ; 8. Fg5, b5 ; 9. Fd5, C×d5 ; 10. C×d5, Db7 ; 11. 0—0—0, e6 ; 12. f4, Cc5 ; 13. The1, la position noire devint critique.

7. Fc4—b3, e7—e5 ; 8. Cd4—e2.

La meilleure continuation qui permet aux Blancs d'amener ultérieurement le C sur l'importante case f5.

Les autres suites essayées se révélèrent sans effet :

Kuipers-Ciocaltea, Halle 1967 : 8. Cf3, Fe7 ; 9. 0—0, 0—0 ; 10. Fg5, Fe6 ; 11. Dd3, Tc8 ; 12. Tfd1, Ce8 ; 13. F×e7, D×e7 ; 14. Tacl, Cc4 =. Johannson-Hort, Halle 1967 : 8.

Cf5, d5 ; 9. Fg5, F×f5 ; 10. e×f5, Fb4 ; 11. Dd3, 0—0 ; 12. 0—0, F×c3 ; 13. D×c3, Dd6 ; 14. Tad1, Ce4 ; 15. De3, C×g5 ; 16. D×g5, h6 ; 17. Dh4, Tac8 à l'avantage noir.

8. ... Fc8—e6 ; 9. Fc1—g5, Ff8—o7 ; 10. Dd1—d3.

Byrne, contre Cuellar, à Sousse 1967, donna la préférence à un plan positionnel : 10. F×f6, F×f6 ; 11. Cd5, C×d5 ; 12. F×d5, Db6 ; 13. Fb3, 0—0 ; 14. Cc3, Tac8 ; 15. 0—0, Dc5 ; 16. De2, Fc4 ; 17. F×c4, D×c4 ; 18. D×c4, T×c4 ; 19. Tfd1, et les Noirs ont le mauvais F. Ce facteur joue un rôle important dans la finale. Les Noirs auraient dû s'efforcer d'éviter les échanges pour conserver de plus grandes possibilités d'un contre-jeu actif.

10. ... 0—0 ; 11. Ta1—d1, Cf6—e8 ; 12. Fg5—c1.

Contrôlant la case d5, les Blancs sont prêts à déclencher les opérations à l'aile

R, ce qui leur garantit l'avantage. Voici quelques exemples :

Suétine-Taïmanov, 34<sup>e</sup> championnat d'U.R.S.S. : 12. ... Cc7 ; 13. 0—0, Dd7 ; 14. f4, Tad8 ; 15. Dg3, f6 ; 16. Fe3, F×b3 ; 17. a×b3, Dc6 ; 18. F×b6, D×b6+ ; 19. Rh1, Dc6 ; 20. Dd3, Tc8 ; 21. Cg3, g6 ; 22. f5±.

Matulovic-Cuellar, Sousse 1967 : 14. ... Dc6 ; 15. Cd5, Cc×d5 ; 16. e×d5, Dc5+ ; 17. Fe3, Ff5 ; 18. F×c5, F×d3 ; 19. c×d3, d×c5 ; 20. f×e5±.

Gipslis-Taïmanov, Budva 1967 : 12. ... Tc8 ; 13. 0—0, Cf6 ; 14. F×e6, f×e6 ; 15. Dh3, Dd7 ; 16. f4, e×f4 ; 17. e5±.

On peut en conclure que, dans cette variante, la position noire n'est pas exempte de faiblesse. Les Blancs peuvent en profiter pour obtenir un avantage positionnel.

(Extrait d'un article de « CHAKHMATI ».)

## NOS PARTIES COMMENTEES

### DEVELOPPEMENT COMPRIS

Les Blancs jouent un gambit, qui eut son heure de succès avant la guerre, lorsque Kérés battit Eliskses, en 1936. Les Noirs appliquent une méthode solide, mais s'embarrassent dans leur développement et doivent capituler face à une trop grande concentration de pièces sur leur R.

La partie a été jouée par correspondance, en Allemagne, en 1967.

### DEFENSE SICILIENNE

#### BURKHARDT LOFFLER

1. e4, c5 ; 2. Cf3, d6 ; 3. b4.

La forme retardée du gambit sicilien, visant à écarter un P du centre, pour pouvoir mieux le dominer. Le P peut être accepté, mais la méthode, que vont suivre les Noirs, n'est pas mauvaise non plus.

3. ... Cf6 ; 4. b×c5, C×e4 ; 5. c×d6, e6 !.

C'est le F qui doit reprendre le P pour ne pas gêner le développement.

6. Fd3, C×d6 ?.

Méconnaissance des nécessités du début. Il faut jouer 6. ... Cf6 ; 7. Cc3, F×d6 ; 8. Tb1, Cc6, comme dans la partie Alekhine-Carls, Varsovie 1942.

7. Fb2, Cd7 ; 8. 0—0, Cf6 ; 9. Cc3, Fe7 ; 10. Rh1 !.

Pour installer le C en e5 et le soutenir par f4, sans craindre l'échec Db6.

10. ... 0—0 ; 11. Ce5, Dc7 ; 12. f4, b6 ; 13. Tf3 !.

Grâce au temps perdu par les Noirs avec leurs C, les Blancs sont en mesure de lancer une puissante attaque.

13. ... Fb7 ; 14. Th3, Fe4.

Essai infructueux de venir au secours de l'aile R.

15. C×e4, Cd×e4.

Permet un court-circuit ; relativement mieux était 15. ... Cf×e4 ; 16. De2, f5, mais la faiblesse du Pe ne tarderait pas à se faire sentir.



16. Df3 ! !.

Les Noirs abandonnent. En effet, si

16. ... C×d2 ; 17. F×h7+ !, Rh8 ; 18. Cg6+ !, f×g6 ; 19. F×g6+, Rg8 ; 20. Th8+, R×h8 ; 21. Dh3+, Rg8 ; 22. F×f6, avec mat imparable. Ou bien 17. ... C×h7 ; 18. Dh5, Fh4 ; 19. D×h4, Tfd8 ; 20. D×h7+, Rf8 ; 21. Dh8+, Re7 ; 22. Fa3+ et gagne.

Enfin, si 16. ... Db7 ; 17. Te1, et sur Cc5 la même suite que dans les variantes précédentes. A. O'KELLY.

### TOURNOI INTERNATIONAL PAR CORRESPONDANCE

J. NEISTADT  
(U. R. S. S.)

I. SEILER  
(Hongrie)

#### DEFENSE FRANÇAISE

1. d4, e6 ; 2. e4, d5 ; 3. Cc3, Fb4 ; 4. e5, c5 ; 5. a3, F×c3+ ; 6. b×c3, Ce7 ; 7. Dg4, 0—0.

Ce coup n'est pas aussi mauvais que sa réputation. L'aile RN est certes soumise à une attaque, mais qu'il n'est pas toujours possible de mener à son terme heureusement. Voici quelques exemples : 8. Ccf3, Cbc6 ; 9. Fd3, f5 (menaçaait 10. F×h7+) ; 10. e×f6, T×f6 ; 11. Fg5. Maintenant 11. ... e5 ne serait pas favorable à cause de 12. F×h7+, R×h7 ; 13. Dh5+, Rg8 ; 14. F×f6, g×f6 ; 15. d×e5, et sur un repli de la T, 11. ... Tf7, la position du RN n'inspire guère confiance. C'est du moins ce qu'estiment les auteurs de nombreux manuels théoriques. Mais, comme le dit un proverbe russe, la peur a de grands yeux. La partie Kortchnoy-Bronstein (match Moscou-Léningrad 1958) se poursuivit par 12. F×e7, T×e7 ; 13. Dh4, g6 ; 14. 0—0, c4 ; 15. Fe2, Fd7 ; 16. Tfe1, Da5 ; 17. Ce5, Tae8 ; 18. Cg4, D×c3 ; 19. Df6 (dans une partie jouée précédemment entre Puc et Reicher, Ploesti 1957, les Blancs s'étaient résolus à gagner la qualité :

19. Cf6+, Rg7 ; 20. C×e8+, T×e8 ; 21. Ted1, mais après 21. ... D×c2 ; 22. Ff1, b5 ; 23. Dg3, a5 ; 24. Dd6, Te7, l'avantage passa aux Noirs) ; 19. ... Tg7 ; 20. Ch6+, Rh8 ; 21. Te d1, D×c2 ; 22. Ff3, Db2 ; 23. h4, c3 ; 24. h5, c2 ; 25. Cf5, g×f5 ; 26. h6, c×d1D+ ; 27. T×d1, Tg8 ; 28. h×g7+, T×g7 et les Blancs durent forcer la nullité par échec perpétuel.

Dans la partie Blau-Duckstein, Zurich 1959, les Blancs préférèrent conserver le F, et au lieu de 12. F×e7, jouèrent 12. Ce5, pourtant, après 12. ... C×e5 ; 13. d×e5, Dc7 ; 14. Ff4,

Fd7 ; 15. 0—0, c4 ; 16. Fe2, Taf8 ; 17. Fg3, Cf5 ; 18. Dh3, Fa4 ; 19. Ta2, C×g3 ; 20. D×g3, Tf4, les Noirs s'emparèrent de l'initiative.

Rappelons enfin la rencontre Smit-Sokolsky, de la demi-finale du championnat du monde par correspondance 1960 : 12. Dh4, h6 ; 13. Fd2, c4 ; 14. Fe2, Da5 ; 15. Ce5, C×e5 ; 16. d×e5, Cf5 ; 17. Dh3, Fd7, avec de pas mauvaises perspectives pour les Noirs.

Au lieu de 10. e×f6, les Noirs ont apparemment mieux à faire de retirer la D en g3, comme ce fut le cas dans la partie Nejmetdinov-Fourman (demi-finale du XIX<sup>e</sup> championnat d'U. R. S. S.) et sur 10. ... Da5 ; 11. Fd2, Da4 ; 12. d×c5, Cg6, il convient de suivre la recommandation de Kérès : 13. 0—0 !.

**8. Ccf3.**  
Sur 8. D×Fg5, les Noirs disposent de la forte riposte 8. ... Da5 !.

**8. ... c4 ?.**  
Une décision erronée. La fermeture du centre, bien que mettant hors jeu le Ff1, donne aux Blancs la possibilité de mener avec succès l'attaque à l'aile R.

**9. h4, Cf5 ; 10. Fg5 !.**  
Comme nous allons le voir, il ne convient pas d'avancer davantage le Ph.

**10. ... Da5 ; 11. Rd2, Cd7.**  
Sur 11. ... h6 j'étais prêt à répondre non 12. Ff4, Cc6 et les Blancs n'ont pas le temps d'exécuter la manœuvre Dh3 et g4, mais 12. Df4 !, h×g5 (autrement suit g4) ; 13. h×g5 (voilà pourquoi le P était nécessaire en h4), avec l'attaque.

**12. Ff6.**  
Comme chacun sait, dans les tournois par correspondance, il est possible de proposer toute une suite de coups, surtout si ceux-ci sont évidents. Ayant répondu :

**12. ... Rh8.**  
Et supposant que la réponse blanche était forcée, mon adversaire avait ajouté : « Et si 13. Fg5 alors 13. ... Tg8 ». Mais était-ce pour cela que les Blancs avaient joué 12. Ff6 ?

(Voir diagramme ci-après)

**13. Dh5 !.**

A partir de cet instant, les événements prennent un caractère forcé. La menace est 14. Cg5. Ce coup suivrait et sur la prise du F : 13. ... g×f6 ; 14. Cg5, f×g5 ; 15. h×g5, h6 ; 16. g4 ou 14. ... h6 ; 15. g4, avec une attaque écrasante. Si 13. ... h6 alors 14. F×g7+ (14. g4 ?, C×f6 ; 15. e×f6,



g6 peut coûter la D) ; 14. ... R×g7 ; 15. g4, Ce7 ; 16. g5, Cf5 ; 17. Tg1, Th8 ; 18. g×h6+++, Rf8 ; 19. h7, Dd8 (autrement 20. Cg5) 20. Fh3 et les Noirs doivent capituler, car il n'y a pas de défense contre la menace 21. Tg8+ ; ou 16. ... Th8 (au lieu de 16. ... Cf5) ; 17. Tg1, Cg6 ; 18. h×g6+, T×h6 ; 19. Dg5 avec une attaque gagnante.

Il reste la prise du F par le C, ce qui fut joué dans la partie.

**13. ... C×f6 ; 14. e×f6, g6.**  
14. ... g×f6 ; 15. Cg5 conduirait à des variantes examinées précédemment. Comme il arrive fréquemment, les deux adversaires suivent avec satisfaction la même variante, les Noirs pour gagner le P « perdu » f6, les Blancs, préparant le dernier coup tactique.

**15. Dg5, Dd8.**  
Menait au mat 15. ... Cd6 ? ; 16. Dh6. Si 15. ... h6, alors 16. Dh4 avec la menace 17. g4.

**16. g4.**  
Plus fort que 16. h5, rendant possible 16. ... Rg8, et si 17. g4 alors 17. ... Cd6. Comme nous allons le voir par la suite, il est important pour les Blancs que le RN occupe h8.

**16. ... Cd6 ; 17. Te1.**  
17. ... Ce4+ n'est pas possible à cause de 18. T×e4, d×e4 ; 19. Dh6, Tg8 ; 20. Cg5 et les Noirs sont mat.

**17. ... Ce8.**  
Les Noirs s'emparent du Pf6, et il semble qu'ils puissent considérer le futur avec sérénité.

**18. Dh6, C×f6 ; 19. Cg5.**  
Menaçait de la manœuvre Th3—f3×f6, pour laquelle trois temps sont nécessaires. Pendant ce temps, les Noirs réussissent à défendre le point h7 et à libérer la T par la manœuvre Tf8—g8—g7. Ensuite le Cf6 apparaît causer de lourds ravages chez les Blancs dont la D est menacée.

**19. ... Dc7 ; 20. Th3, Tg8 ; 21. T f3, Tg7.**

h7 est couvert, et les Noirs menacent aussi bien 22. ... C×g4 que 22. ... Cg8. Mais le trait est aux Blancs.



**22. T×f6.**  
Si ce coup n'eût pas été possible, les Noirs gagnaient la partie. Maintenant ils sont forcés de capituler. Sur 22. ... D×f6 suit 23. C×h7 ! et pour échapper au mat il faut donner la D : 23. ... D×f2+ (23. ... T×h7 ; 24. Df8 mat) ; 24. Te2, D×h4 ; 25. D×h4, T×h7 et il serait absurde de poursuivre la lutte.

Ainsi, il n'est pas possible de prendre la T, et après 22. ... Fd7, les Noirs devraient jouer avec une pièce en moins. La suite se passe de commentaires.

**22. ... Fd7 ; 23. Tf3, b5 ; 24. Fg2, Fc6 ; 25. h5, g×h5 ; 26. Tf6, b4 ; 27. a×b4, Te8 ; 28. f4, h4 ; 29. Th1, abandonne.**

(Commentaires de J. NEISTADT pour les lecteurs du « Courrier des Echecs ».)

### TOURNOI 2103 A

#### PARTIE ANGLAISE

MALEZIEUX

SIBERCHICOT

1. c4, e5 ; 2. Cc3, Cf6 ; 3. Cf3, Cc6 ; 4. e3, Fb4 ; 5. Cd5, d6 ?.

La menace 6. a3 est évidente ; il fallait jouer plus énergiquement 5. ... e4.

6. a3, Fa5 ; 7. b4, Fb6 ; 8. Fb2, Ff5 ; 9. d4, e×d4 ; 10. C×b6, a×b6 ; 11. C×d4, Fg6 ; 12. Cb5.

Prématuré. Plus sage était la poursuite du développement par 12. Fe2 ou Fd3.

**12. ... 0—0 ; 13. F×f6, D×f6 ; 14. Fe2.**

Les Blancs s'aperçoivent que le Pc7 est imprenable à cause de 15. ... Dc3+ etc., mais un malheur ne vient jamais seul.

14. ... C×b4 ; 15. 0—0, Ca6. Forcé pour garder c7.







**TOURNOI DE COUPE 5238 III D  
DEFENSE FRANÇAISE**

**GASTINE BIGUET-PETIT-JEAN**

1. e4, e6 ; 2. d4, d5 ; 3. e5, c5 ;  
4. c3, c×d4 ; 5. c×d4, Cc6 ; 6. Cf3,  
Db6 ; 7. Fd3, Cge7 ; 8. Cc3, Fd7 ; 9.  
0—0, C×d4 ; 10. C×d4, D×d4 ;  
11. De2, a6 ; 12. Td1, Cc6 ; 13. F×  
a6, D×e5 ; 14. F×b7, D×e2 ; 15.  
C×e2, Ta7 ; 16. F×c6, F×c6 ; 17.  
Fe3, Ta8 ; 18. Tdcl, Fd7 ; 19. Rf1,  
Fd6 ; 20. Fc5, Re7 ; 21. F×d6+, R×  
d6 ; 22. b4, Thb8 ; 23. a3, f6 ; 24.

Re1, Ta7 ; 25. Rd2, Tba8 ; 26. Tc3,  
e5 ; 27. Tg3, g6 ; 28. Rc2, d4 ; 29.  
Rb2, Fb5 ; 30. Cc1, e4 ; 31. Cb3, d3 ;  
32. Te3, f5 ; 33. f3, Fc6 ; 34. Cd2,  
Re5 ; 35. f×e4, f×e4 ; 36. Tael,  
Rd4 ; 37. Cb3+, Rc4 ; 38. Tc1+,  
Rd5 ; 39. Tc5+, Rd6 ; 40. Cd2, T×  
a3 ; 41. Cc4+, Rd7 ; 42. C×a3, T×  
a3 ; 43. Tc4 (43. T×a3?, d2!) ; 43.  
... Ta7 ; 44. g3, Ta8 ; 45. h4, Tf8 ;  
46. Rc3, Tf2 ; 47. T×e4, F×e4 ; 48.  
T×e4, d2 ; 49. Td4+, Rc6 ; 50. T×  
d2, Tf1 ; 51. Rc4, Tc1+ ; 52. Rd4,  
Tc3? ; 53. R×c3. — 1-0.

**NOS TOURNOIS**

**R. DRUON REMPORTE LE TOURNOI DES CHAMPIONS**

Commencé en 1965, grâce à l'initia-  
tive de MM. Supper et Jaudran, le  
« Tournoi des Champions » vient de se  
terminer par la confortable victoire d'un

de trois jeunes enfants il exerce la pro-  
fession de traducteur technique et ha-  
bite Stafford (Angleterre) depuis 1967.

M. Druon est bien connu des joueurs  
d'Échecs français ; il a réalisé d'excel-  
lentes performances dans le jeu à la  
pendule en obtenant, en particulier, la  
première place ex æquo au tournoi de  
Noël de Caïssa, en 1960 ; au cham-  
pionnat de France de 1965, qui se dé-  
roulait à Dunkerque, il resta longtemps  
un vainqueur possible, terminant très  
près du Dr Mazzoni et du regretté Rol-  
land, à la cinquième place, dans un  
tournoi d'un fort niveau.

M. Druon a fait ses débuts dans le  
jeu par correspondance à l'occasion du  
tournoi des Champions et, d'emblée,  
s'est affirmé contre les meilleurs spécia-  
listes de ce jeu. Signalons qu'il n'a  
perdu aucune partie depuis les élimi-  
natoires et qu'il réalise, en finale, 75 %  
des points.

Nous lui adressons nos vives félici-  
tations.



nouveau venu au jeu par correspondan-  
ce, M. Druon.

Agé de 39 ans, M. Druon est origi-  
naire de Saint-Quentin ; marié et père

**TOURNOI DES CHAMPIONS (FINALE) — (janvier 1967-avril 1968)**

	1	2	3	4	5	6	7	Tot.
1. Druon .. . . .	.	1	1	½	½	½	1	4½
2. Dague .. . . .	0	.	½	½	1	1	½	3½
3. Jaudran .. . . .	0	½	.	1	½	½	½	3
4. Sapin .. . . .	½	0	0	.	1	½	½	3
5. Dillmann .. . . .	½	0	½	0	.	½	1	2½
6. Pinson .. . . .	½	0	½	½	½	.	½	2½
7. Cailleau .. . . .	0	½	½	½	0	½	.	2

**COUPE DE FRANCE**

**RESULTATS**

**Cinquième Série :**

5178	Boch-Thomassier .. . . .	2-0
5201	Lucian-Rayon .. . . .	1-1
5183	Bascou-Vannerom .. . . .	1½-½
5242	Devèze-Humbert .. . . .	2-0
5228	Kahn C.-Borgioli .. . . .	2-0
5188	Nuvoloni-Villafruela .. . . .	2-0
5176	Baro-Hamar .. . . .	2-0

**Quatrième Série :**

4118	Jouy-Claret .. . . .	1-1
4156	Poillève-Marciniak (P) .. . . .	2-0
4166	Avenel-Bruat .. . . .	2-0
4107	Giappesi-Guello .. . . .	nulles
4168	Cne Sage-Bernard L. .. . . .	2-0
4099	Sans-Flory .. . . .	nulles
4105	Neymann-Servant .. . . .	2-0
4123	Cne Sage-Weyand .. . . .	1½-½

**Troisième Série :**

3072	Chauveau Henry-Sans .. . . .	2-0
3037	Giraudeau-Pluquet .. . . .	1½-½
3060	Avenel-Bui .. . . .	2-0
3067	Pfeiffer-Villeneuve .. . . .	1½-½
3054	Lebrun-Wust .. . . .	2-0

**MATCHES-DEFI**

134	Bousquet-Dr Weill .. . . .	0-1
170	Lenclas-Jeronne .. . . .	0-1
171	Jeronne-Lenclos .. . . .	½-½
95	Flory-Karcher .. . . .	1-0
115	Lalanne A.-Thenlot .. . . .	nulles

**NOUVEAUX TOURNOIS**

**Cinquième Série :**

5253	Falck-Mailler.
5254	Joffart-Nicolas A.
5255	Kahn Claude-Joffart.
5256	Joffart-Roux.
5257	Kubala-Baro.
5258	Rayon-Kubala.
5259	Dufourg-Laumonier.
5260	Benhamouda-Moircy.
5261	Dr Weill-Saunier.
5262	Nicolas J.-M.-Porre.
5263	Néri-Dalmasso.
5264	Lejeune-Gentrie.
5265	Boeuf-Jeanblanc.

**Quatrième Série :**

4208	Maréchal-Boch.
4209	Lepouchard-Bascou.
4210	Maas (fils)-Lepouchard.
4211	Sango-Argeliess.
4212	Devèze-Truquet.
4213	Lenclas-Jeronne.
4214	Chapuis-Guillo.
4215	Nuvoloni-Giappesi.
4216	Flory-Pluquet.

**Troisième Série :**

3101	Marciniak (Père)-Gagliardi
3102	Poillève-Cne Sage.
3103	Cne Sage-Remond.
3104	Avenel-Neymann.

**Deuxième Série :**

3050	Giraudeau-Dr Pontier.
2051	Giraudeau-Avenel.
2052	Chauveau Henry-Pfeiffer.

**Finale :**

6	Secerol-Pellegrino.
---	---------------------

**MATCHES-DEFIS**

164	Barriera-Brum.
165	Brum-Barriera.
166	Carton-Cochard.
167	Cochard-Carton.
168	Pagèze-Utusald.
169	Utusald-Pagèze.
170	Lenclas-Jeronne.
171	Jeronne-Lenclos.
172	Karcher-Flory.
173	Flory-Karcher.
174	Fleury-Maas (fils).
175	Le Charles-Chemin.
176	Chemin-Le Charles.
177	Gouel-Miclot.
178	Miclot-Gouel.
179	Lalanne André-Thenlot.
180	Thenlot-Lalanne André.

**RESULTATS**

**Quatrième Division :**

4034	1. Faivre 6½, 2. Felbinger 6, 3. Mme Gérard 5, 4. Pavia 2, 5. Filliat ½.
4035	1. Ibarra 6½, 2. Chatenet 6, 3. Lamelin 4, 4. Jorro 3½, 5. Jean- taud 0.
4036	1. Pirat 7, 2. Jager 5½, 3. Neu- bauer 4½, 4. Putman 3, 5. Ga- ribaldi 0.
4041	1. Nourrit 7, 2. Estival 6, 3. Villedieu 5, 4. Dubois 2, 5. Te- xereaud 0.
4047	1. Moureau 6, 2. Dvorsak et Schone Claude 5, 4. Lefrançois 4, 5. Gappa 0.
4055	1. Ceron 7, 2. Vannerom 7, 3. Rayon 4, 4. Soulas 2, 5. Fus- chien 0.
4071	1. Dvorsak 7, 2. Marciniak (Pè- re) 4½, 3. Castel Paul 4, 4. Esch 3½, 5. Cognard 1.

**Troisième Division :**

3023	1. Sigal 7, 2. Delassus 6½, 3. Nehr 3½, 4. Lalanne 2½, 5. Ri- chard ½.
3027	1. Dulhauste 6, 2.-3. Le Niné- ze et Maréchal 5½, 4. Guichard 5, Bury 0.

## TOURNOIS MIS EN ROUTE

### Quatrième Division :

- 4102 Moiricy, Devèze, Schone Daniel, Lalaro, Garodel.  
4103 Vial, Pavia, Mme Boshaker de Roche, Bucquet, Glébioski.  
4104 Brant, Thomas, Flies, Laumonier, Hoël.  
4105 A Villeneuve, De Gaullier, Rivenez, Suchy, Biondi.  
4105 B Albanèse, Labiouse, Neubauer, Chesneau, Castel Paul.  
4106 Bucaille, Mollon, Souchon, Darquet, Teste.  
4107 Viville, Nastoiastchef, Blazy, Pagèze, Tisseyre.

### Troisième Division :

- 3048 Laval, Brillaud, Meyer, Maurin, Céron.  
3049 Faivre, Le Ninèze, Maguy, A. Roque, Rey-Jouvin.

### FRANCE-AUTRICHE

- 20 Soler-D, Kattinger... ½-½  
18 Le Guen-Neber... 1-0  
33 Berini-Lengheimer... 0-1  
40 Henriët-Poynter... ½-½  
72 Pavia-Amering... 0-1

### FRANCE 17½ -- AUTRICHE 39½

Les joueurs suivants sont priés d'adresser leurs résultats à M. ALOZY :

Corinthios, Rusinek, Pasek, Poupinel, Jouanisson, Derondier, Eckert, Bocos, Malezieux, Derouineau, Orts-Cister, Bouchard, Mader, Dr Goyffon, Mazoyer, Bury, Tardieu, Krsek, Athiel, P. Riu, J. Rolland, Boucherie, Baconnet, Rideau, Lapouge, Jouy.

### COUPE INTER-LIGUES

Avant la clôture des éliminatoires et l'arbitrage des parties inachevées, la situation est la suivante :

#### Série 1

1. CENTRE, 14½ sur 22 possibles ;  
2. LORRAINE-SUD, 13½ sur 22 ;  
3. BRETAGNE, 12 sur 24 ;  
4. LANGUEDOC C, 10½ sur 23 ;  
5. TRAIT D'UNION, 9½ sur 23 ;  
6. ATLANTIQUE-ANJOU B, 9 sur 24.

L'arbitrage des dernières parties sera peut-être nécessaire pour départager les 2 premières équipes de cette série très disputée.

#### Série 2

1. CHAMPAGNE - ARDENNES, 15½ sur 22 ;  
2. LORRAINE A, 15 sur 24 ;  
3. GUYENNE, 12½ sur 24 ;  
4. ILE-DE-

FRANCE A, 10 sur 22 ;  
5. LYONNAIS, 8 sur 21 ;  
6. PYRENEES B, 5 sur 19.

Qualification presque certaine de l'équipe de Champagne-Ardenne.

#### Série 3

1. ADOUR, 18 sur 25 ;  
2. LANGUEDOC B, 13 sur 24 ;  
3. ALPES-DAUPHINE A, 12 sur 21 ;  
4. ALSACE B, 10 sur 25 ;  
5. ILE-DE-FRANCE B, 9½ sur 19 ;  
6. PYRENEES A, 5½ sur 22.

L'Adour (Cadroy +5, Lajarriges +3 = 1 -1, Dulhauste +3 = 2, Pince +2 = 1 -2, et Villafruela +2 = 2 -1) se qualifie pour la finale.

#### Série 4

1. LIMOUSIN A, 13 sur 20 ;  
2. LANGUEDOC A, 12½ sur 20 ;  
3. NORMANDIE, 9½ sur 19 ;  
4. ATLANTIQUE-ANJOU A, 8 sur 19 ;  
5. ALPES-DAUPHINE B, 5 sur 18.

Le Limousin A (Jaudran +1 = 1 -2, Gouel +1 = 2 -1, Gizardin +2 = 2, Teilhout +3 = 1, et Le Godec +3 -1) se qualifie d'extrême justesse.

#### Série 5

1. ALSACE A, 15 sur 20 ;  
2. PROVENCE A, 12 sur 19 ;  
3. LIMOUSIN B, 12 sur 19 ;  
4. LORRAINE-NORD, 8½ sur 20 ;  
5. ALPES-DAUPHINE C, 1½ sur 20.

L'Alsace A (Emberger +3 -1, Widadski +3 -1, Cantini +1 = 3, Engel +2 = 2, et Meyer +3 = 1) réalise une bonne performance d'ensemble et se qualifie facilement.

### RESULTATS DE NOTRE PREMIERE COMPETITION SPECIALE

#### Groupes A et C

##### Résultats complets

#### I. — Résultats aux points simples :

(Entre parenthèses, la somme des pts de tournoi, des pts inter-équipes, et des pts inter-groupes.)

**Equipe A :** 1. Cantini (4+1½+1 = 6½) ; 2. Thenlot (2½+2½+1 = 6) ; 3. De Winne (2½+2½+0 = 5) ; 4.-5. Azzoni, Bouchard (½+2+1 = 3½).

**Equipe B :** 1. Coursoux (1½+3+1 = 5½) ; 2. A. Lalanne (2½+1½+1 = 5) ; 3. L. Châtelain (2+1+½ = 3½) ; 4.-5. Monteil, Choque (2+0+1 = 3).

**Equipe C :** 1. Levaux (3½+3+1 = 7½) ; 2. Caramatie (2½+3+1 = 6½) ; 3. Maguy (2½+2½+1 = 6) ; 4. Bayle (½+2+1 = 3½) ; 5. Girard (1).

**Equipe D :** 1.-2. Jeandel, Roger (3+1+½ = 4½) ; (2+1½+1 = 4½) ; 3. P. Castel (2½+0+1 = 3½) ; 4. Périgault (1½+0+0 = 1½) ; 5. Lucian (1+0+0 = 1).

#### Classement par équipes

1.-2. Equipes A et C (24½) ; 3. Equipe B (20) ; 4. Equipe D (15).

#### Groupe C

**Equipe unique :** 1. Cdt Vuillemin (3+2½ = 5½) ; 2. Barraud-Surchamp (½+2 = 2½) ; 3.-4. Antunes (1+1 = 2), Papp (1½+½ = 2).

#### Classement général individuel

1. Levaux, 7½ ; 2.-3. Cantini, Caramatie, 6½ ; 4.-5. Maguy, Thenlot, 6 ; 6.-7. Cdt Vuillemin, Coursoux, 5½ ; 8.-9. De Winne, 4. Lalanne, 5 ; 10.-11. Jeandel, Cdt Roger, 4½ ; 12.-16. Azzoni, Bayle, Bouchard, Castel, Châtelain, 3½ ; 17.-18. Choque, Monteil, 3 ; 19. Barraud-Surchamp, 2½ ; 20.-21. Antunes, Papp, 2 ; 22. Périgault, 1½ ; 23.-24. Girard, Lucian, 1.

#### II. — Résultats avec caractérisation totale

#### Groupe A

**Equipe A :** 1. Cantini (110) ; 2. Thenlot (87) ; 3. De Winne (84) ; 4. Azzoni (39) ; 5. Bouchard (21).

**Equipe B :** 1. A. Lalanne (80) ; 2. L. Châtelain (58) ; 3. Coursoux (52) ; 4. Monteil (51) ; 5. Choque (42).

**Equipe C :** 1. Levaux (142) ; 2. Maguy (110) ; 3. Caramatie (106) ; 4. Bayle (46) ; 5. Girard (14).

**Equipe D :** 1. Jeandel (55) ; 2. Cdt Roger (34) ; 3. P. Castel (29) ; 4. Périgault (27) ; 5. Lucian (9).

#### Classement pas équipes

1. Equipe C (418) ; 2. Equipe A (341) ; 3. Equipe B (283) ; 4. Equipe D (154).

#### Groupe C

**Equipe unique :** 1. Cdt Vuillemin (72) ; 2. Papp (20) ; 3. Antunes (16) ; 4. Barraud-Surchamp (14).

#### Classement général individuel

1. Levaux (142) ; 2. Cantini (110) ; 3. Maguy (110) ; 4. Caramatie (106) ; 5. Thenlot (87) ; 6. De Winne (84) ; 7. A. Lalanne (80) ; 8. Cdt Vuillemin

(72) ; 9. L. Châtelain (58) ; 10. Jeandel (55) ; 11. Coursoux (52) ; 12. Monteil (51) ; 13. Bayle (46) ; 14. Choque (42) ; 15. Azzoni (39) ; 16. Cdt Roger (34) ; 17. P. Castel (29) ; 18. Périgault (27) ; 19. Bouchard (21) ; 20. Papp (20) ; 21. Antunes (16) ; 22. Barraud-Surchamp (14) ; 23. Girard (14) ; 24. Lucian (9).

#### Résultats détaillés par parties

##### Groupe A

##### Parties de tournoi

**Equipe A :** Thenlot-De Winne ½-½, Thenlot-Azzoni 1-0, Bouchard-Thenlot 0-1, Bouchard-De Winne 0-1, Thenlot-Cantini 0-1, Cantini-De Winne 1-0, Cantini-Bouchard 1-0, Azzoni-Cantini 0-1, De Winne-Azzoni 1-0, Azzoni-Bouchard ½-½.

**Equipe B :** A. Lalanne-L. Châtelain 1-0, Monteil-L. Châtelain 1-0, A. Lalanne-Choque 1-0, Monteil-A. Lalanne 1-0, Coursoux-A. Lalanne ½-½, Choque-Monteil 1-0, L. Châtelain-Choque 1-0, Choque-Coursoux 1-0, Coursoux-Monteil 1-0, L. Châtelain-Coursoux 1-0.

**Equipe C :** Levaux-Bayle 1-0, Maguy-Caramatie 0-1, Girard-Bayle 1-0, Levaux-Maguy ½-½, Levaux-Girard 1-0, Caramatie-Levaux 0-1, Girard-Maguy 0-1, Maguy-Bayle 1-0, Caramatie-Girard 1-0, Bayle-Caramatie ½-½.

**Equipe D :** P. Castel-Jeandel 0-1, Lucian-P. Castel 0-1, Lucian-Cdt Roger 0-1, Périgault-Lucian 0-1, Jeandel-Périgault 0-1, Jeandel-Lucian 1-0, Roger-Périgault 1-0, Roger-P. Castel 0-1, Jeandel-Roger 1-0, Périgault-P. Castel ½-½.

##### Parties inter-équipes

A. Lalanne-Cantini ½-½, Azzoni-Caramatie 0-1, Bouchard-Coursoux 0-1, Girard-Bouchard 0-1, Bouchard-Lucian 1-0, A. Lalanne-P. Castel 1-0, Bayle-Monteil 1-0, Caramatie-L. Châtelain 1-0, Lucian-Caramatie 0-1, Périgault-Thenlot 0-1, Thenlot-Maguy ½-½, Thenlot-Coque 1-0, Cantini-Levaux 0-1, P. Castel-Cantini 0-1, De Winne-L. Châtelain ½-½, Monteil-Azzoni 0-1, Cdt Roger-Azzoni 0-1, Levaux-A. Lalanne 1-0, Choque-Maguy 0-1, Monteil-Périgault 1-0, L. Châtelain-Cdt Roger ½-½, Coursoux-Girard 1-0, Maguy-Jeandel 1-0, Girard-Cdt Roger 0-1, Lucian-Coursoux 0-1, Bayle-De Winne 0-1, Jeandel-Choque 1-0, P. Castel-Levaux 0-1, Périgault-Bayle 0-1, De Winne-Jeandel 1-0.

### Parties inter-groupes A-C

Barraud-Surchamp-Bouchard 0-1, Cdt Vuillemin-Monteil 1-0, L. Châtelain-Papp ½-½, Coursoux - Barraud-Surchamp 1-0, Barraud-Surchamp - Girard 1-0, Papp-Bayle 0-1, Papp-P. Castel 0-1, Cantini-Antunes 1-0, Antunes-A. Lallane 0-1, Maguy-Vuillemin 1-0, Caramatie-Vuillemin 1-0, Jeandel-Vuillemin ½-½, Azzoni - Barraud - Surchamp 1-0, Barraud-Surchamp - Lucian 1-0, Papp-Thenlot 0-1, Choque-Papp 1-0, Levaux-Antunes 1-0, Cdt Roger-Antunes 1-0, Antunes-Périgault 1-0, Cdt Vuillemin-De Winne 1-0.

### Groupe C

#### Parties de tournoi

Cdt Vuillemin-Papp 1-0, Papp - Barraud-Surchamp ½-½, Antunes-Cdt Vuil-

lem 0-1, Barraud-Surchamp-Antunes 0-1, Antunes-Papp 0-1, Cdt Vuillemin-Barraud-Surchamp 1-0.

Commencée le 12 octobre 1966, cette première compétition spéciale s'est terminée le 30 avril 1968. La sécheresse du tableau des résultats des 166 parties, disputées par 44 participants divisés en trois groupes et neuf équipes, ne peut donner aucune idée de la lutte acharnée dont chaque point fut l'objet sous le signe de la caractérisation totale. A part un regrettable abandon général touchant 7 points, aucun incident ne s'était produit au cours de cette compétition très réussie.

A. PAPP,

15, rue d'Arras,

93 - EPINAY-SUR-SEINE

## COUPE EVRARD-DELANNOY

**Gr. 2, Ech. 4 :** Rödel-Borges ½-½, Murgu-Wolgand 0-1. **Ech. 5 :** Huybrecht-Karger 0-1. **Ech. 3 :** Nistorescu-Torres ½-½.

**Gr. 3, Ech. 1 :** Juraliev-Szekely Sandor 1-0. **Ech. 5 :** Solinine-Rasch 1-0. **Ech. 6 :** Ossmolov-Hartmut Rieg 0-1, Ossmolov-Girardclos 1-0, Ossmolov-Laszlo ½-½, Ossmolov-Zickau 1-0, Ossmolov-Dieter Kührt 1-0.

**Gr. 5, Ech. 1 :** Doubinine-Illic 1-0, Doubinine-Heinz Martin 1-0. **Ech. 2 :** Koslov-Lingier 1-0, Koslov-Nicolae 1-0, Hochart-Moisini 0-1. **Ech. 3 :** Santoro-Sorokine ½-½. **Ech. 5 :** Baldochi-Bade 0-1, Bade-Stratulat 1-0. **Ech. 6 :** Pogorelov-Borta Benone 1-0, Glatzel-Sommovigo 1-0.

**Gr. 6, Ech. 3 :** Kachirski-Vandorfly 1-0. **Ech. 6 :** Krenasz-Kokorin ½-½.

**Gr. 7, Ech. 1 :** Gourevitch-Baumgartner ½-½. **Ech. 5 :** Kachkadamov-Brinzea 1-0.

**Gr. 8, Ech. 1 :** Korobitsine-Heitmann 1-0. **Ech. 2 :** Litkievitch-Nelyba 1-0. **Ech. 3 :** Schaffer-Ficacek 1-0. **Ech. 5 :** Saraiev-Radmann 1-0, Nabolod-Radmann ½-½, Hohne-Radmann 0-1, Huf-Radmann 0-1. **Ech. 6 :** Raitza-Gloumov ½-½.

**Gr. 9, Ech. 2 :** Goudim-Dumontier 1-0. **Ech. 3 :** Gerloff-Akimenko 0-1.

**Gr. 11, Ech. 3 :** Ene Radu-Pojarski 1-0, Pojarski-Weber 1-0. **Ech. 4 :** Koudimov-A. Mihai 1-0, Rosenkranz-Koudimov 0-1. **Ech. 5 :** Sitchev-Plachetta 1-0, Simion-Sitchev 0-1. **Ech. 6 :** Rott-Vilcu Niculae 1-0.

**Gr. 12, Ech. 1 :** Pfenzig-Pottonay 0-1. **Ech. 3 :** Rosner-Kovacs 0-1, Tings-Kovacs 0-1. **Ech. 5 :** Ritoume-Molnar 1-0, Molnar-Rosner ½-½.

**Gr. 12, Ech. 5 :** Lecouté-Molnar 1-0.

**Gr. 14, Ech. 6 :** Deroux-Sabisch 1-0.

**Gr. 15, Ech. 3 :** Mostert-Kouzmitchev 1-0. **Ech. 5 :** Nabben-Ermakov ½-½ (rectificatif), Nabben-Casagrande 1-0.

**Gr. 16, Ech. 4 :** Mikhailov-Hang ½-½. **Ech. 5 :** Dorin-Falley 0-1.

**Gr. 18, Ech. 1 :** Timofiev-Agne Johnson 1-0. **Ech. 3 :** Mommart-Escoffet 0-1, Linberg-Heilmann 1-0, Linberg-Wirtz ½-½. **Ech. 2 :** Gavrlin-Meystre 1-0. **Ech. 4 :** Piabov-Courrad 1-0. **Ech. 5 :** H. Larson-Boulet 1-0.

**Gr. 19, Ech. 1 :** Zinser-Zogorovski 0-1, Ferizovic-Stenzel 0-1.

**Gr. 20, Ech. 1 :** Malignon-Tröbitz 0-1.

**Gr. 21, Ech. 3 :** Hemmassi-Otto Huber ½-½.

**Gr. 22, Ech. 2 :** Dethiou-Zelinski ½-½, Doderleim-Baumgartner 0-1. **Ech. 3 :** Mozer-Niedermayr 0-1, Fride-Nieder-

mayer ½-½. **Ech. 4 :** Cotea-Straoutinch 0-1. **Ech. 5 :** Archansky-Damian 0-1, Archansky-Kamperhuber ½-½, Szabo-Kamperhuber ½-½.

**Gr. 23, Ech. 3 :** Braüme-Blümel 1-0. **Ech. 6 :** Walter-Gyula ½-½, Walter-Mikhailovski ½-½.

**Gr. 24, Ech. 1 :** August Adi-Radu Stoe 1-0. **Ech. 3 :** Keller-Johansson 0-1. **Ech. 5 :** Kohn-Popesku 0-1.

**Gr. 25, Ech. 2 :** Moisini-Hochart 1-0.

**Gr. 26, Ech. 2 :** Mainz-Biavati ½-½.

**Ech. 3 :** De Leeuw-Piccaluga ½-½.

**Gr. 27, Ech. 4 :** Teilhout-Csarko 1-0.

**Gr. 29, Ech. 4 :** Kischel-Strasvietov 0-1, Kischel-Steinbruck ½-½. **Ech. 5 :** Rosner-Stammer 0-1.

**Gr. 33, Ech. 1 :** Pall-Novak 0-1. **Ech. 3 :** Gebauer-Muller 1-0, Gebauer-Gottschling 1-0. **Ech. 4 :** Wurn-Ikhardt ½-½, Girardet-Ikhardt 1-0, Siberchicot-Ikhardt 1-0, Junge-Ikhardt 0-1. **Ech. 6 :** Panik-Hoffmann 1-0, Panik-Adam Valerian 1-0, Panik-Gaudar 1-0.

## ETUDES

Par J.-P. GARODEL

**Solution de l'étude n° 9 (Grigorieff) :**  
1. g3 ! (si : 1. g4 ? Rh6 ! 2. Rg8 Rg6 ! et le RB restera prisonnier !)  
1. ... R h5 ! (à présent, si : 1. ... Rh6 ? 2. g4 ! Rg6 3. Rg8 Rf6 4. Rf8 Re6 5. Rg7 ! et ± !)  
2. Rg8 !! (et non 2. Rg7 ? g4 ! 3. f4 PAT, ou : 3. f×g4 + R×g4 et =)  
g4 (Rh6, Rf7 !, Rh5, Rf6 ! ± ; ou : Rg6, g4 ! ±)  
3. f4 !

Rg6 4. Rf8 Rf6 5. Re8 Re6 6. Rd8 Rd6 7. Rc8 Re6 8. Rb8 Rb6 9. Ra8 ! Rc6 ! (si : 9. ... Ra6 ? 10. f5 et ± ; le RN ne peut sortir du « carré » du P « f » !)  
10. Ra7 ! Rc7 11. Ra6 Rc6 12. Ra5 Rc5 13. Ra4 Rc4 14. Ra3 Rc5 ! (si : Rc3, f5 ! et ±)  
15. Rb3 Rb5 16. Rc3 Rc5 17. Rd3 Rd5 18. Re3 ! Re6 19. Re4 et gagne !

### CONCOURS DE SOLUTIONS

Voici la liste complète des solutionnistes :

1. R. Soret (félicitations !) ; 2. J. Delassus ; 3. L. Châtelain ; 4. L. Maillard ; 5. A. Dulhauste ; 6. S. Gappa ;

puis suivent : J. Vignal, R. Santos, Cne F. Sage, J.-J. Labadie, L. Lefillastre, Cdt L. Grimaldi, J. Krsek, R. Figuiet, A. Barthomier, J. Bodis, J.-P. Bon, P. Bury ; 18 solutionnistes au total.

### ETUDE N° 10

V. KALANDADZE et V. NEIDZE  
« Lelo » 1962 -- 1<sup>er</sup> Prix



Les Blancs jouent et gagnent

Afin de combler une lacune, j'introduis aujourd'hui un Concours de solutions concernant les fins de parties !

Solutions à : J.-P. GARODEL, 50/6, rue Léon-Blum, 59 - LILLE.

### FIN DE PARTIES N° 1

MORPHY -- BAUCHER  
Paris -- 1958

(Morphy conduit les Blancs sans voir l'échiquier !)



Comment Morphy exécuta-t-il son adversaire en quelques coups ?

# LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 25 juillet 1968, à P. DI-SCALA  
chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier Concours de Composition :

Juges : A. Grunenwald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

69 — P. Bouttier Inédit



9+8=17 2 c.

70 — M.N. Popov Inédit  
Dédié à G. Authier



10+4=14 2 c.

71 — I. Batsleer Inédit



11+5=16 2 c.

72 — V. Sebastian Inédit



18+8=18 2 c.

73 — P. Di-Scala Inédit



8+7=15 2 c.

74 — D. Joffart Inédit



9+5=14 2 c.

Notre collaborateur P. DI-SCALA remercie bien sincèrement les solutionnistes très nombreux qui lui ont adressé leurs vœux de bon anniversaire.

75 — C. Amiel Inédit



10+7=17 2 c.

76 — A. Tricon Inédit



7+3=10 2 c.

## SOLUTIONS DU N° 130

53 (J.-C. Gandy) : J.A. 1. Fc7 2. Td4 1. Cd5 men. 2. Cb6. 1. ... Fc7 (Fc5, R×d5) 2. Ta4 (Ce5, Ff7) Méridith de style classique, bien construit, suivant les procédés ancestraux (absence de DB, clé ampliative).

54 (M. Laurent) : Essais A) 1. f×e5? Si 1. ... C×e5+ 2. T×e5. Mais 1. ... C×f3. B) 1. C×d2? mais e×f4!! L'auteur a esquissé une idée : premier essai : pièce A prend pièce B, réfutation : pièce C prend pièce D. Deuxième essai : pièce D prend pièce C, réfutation : pièce B prend pièce A. Clé 1. Rg7!! assez difficile. Mais ce blocus complet serait assez banal sans l'adjonction inspirée d'essais équipolents.

55 (F. Calvet) : Ruckkehrthema qui associe un Schwichback (aller et retour) à une variante Bristol. 1. Fe8 men. 2. Fg6. 1. ... c3 (Cg3) 2. Fb5 (Dd7) et 1. ... Cc3 (Cf4, Cd4) 2. Cb2 (T×e3, C×b4). En outre, nous dirons que l'auteur a ajouté d'une façon brillante le thème de la CORRECTION NOIRE GENERALISEE (Primaire 1. Cg3).

56 (D. Joffart) : Premier essai d'un jeune compositeur qui a très bien compris l'effet de parade de clouage 1. Db1 et l'effet de parade de déclouage 1. d5. L'un de ces effets est un clouage blanc direct et l'autre un déclouage noir indirect. L'opposition (artistique) de ces effets a été qualifiée d'ANTITHETIQUE. 1. C×b6 men. 2. Cb6×d7 1. ... d5 (Db1, Dd5) 2. Cd4×c6 (Cd4—f3, T×h5).

57 (C. Albisoru) : 1. Fd6 men. 2. Ce5 g4 1. Fe6 (Te6, Fe4, F×d3+, De7) 2. d4 (Dg3, d×e4, T×d3, Dd4). Combinaison style « MOSCOU CHICCO » avec interposition sur l'axe d'un échec double, avec dommages noirs divers. Toutefois ici reconnaissons que l'auteur a de la suite dans les idées et que sa combinaison revêt une certaine unité. Mais démolé par 1. Cg4+. Si ... 1. ... Rf4 2. Dh2±. Si 1. ... T ou F×g4 2. Fg5± (ajoutez un PN en h3).

58 (A. Davaine) : 1. Cc6—e5 (men. Ce5—d7 et Ce5—c4). Clé atomique style 1875; mais ne souriez pas, nous avons 4 fuites données à la clé, et les mats menaces se retrouvent soit sous la forme de mats miroirs à l'exécution de la menace, soit un mat pur après 1. Rb6—a5 2. Ce5—d7. L'auteur nous fait entendre une valse oubliée. Mais démolé par 1. Te5 Blocus. 1. ... Rc7 obligé 2. Tb5+d±. Dans ce problème il manque un PN à h6.

RECTIFICATIF : +PNh6. Retiré par P.M. pour concours de solutions.

59 (F. Haussiettre) : 1. Dc5 men. 2. Td4. 1. ... Dd5 (Fd5, Cd3+, Cf3, Cc2) 2. D×e3 (T×e3, e×d3, e×f3, Df5). Style MONREAL-LONGWY sur 1. ... Dd5 et 1. ... Cc2. Il ne manque que les ouvertures de lignes thématiques. La clé est un peu critiquable, car elle met en jeu la mystérieuse Ta3.

60 (J. Oudot) : 1. Df8 tempo. 1. ... Rd6 (T joue, d6) 2. T×d7 (Te5, Cd7) Méridith à clé ampliative excellent, cuisiné à Courbevoie par notre ami Jean OUDOT, suivant les recettes traditionnelles.

LISTE DES SOLUTIONNISTES ET DES POINTS OBTENUS  
POUR LES HUIT PROBLEMES DES NUMEROS :

128 (maximum des points 67½) :

Vuillemin 67½, Liger 66½, Wetzel 66, Giappesi 65½, Tridon, Maillard, Blettery, Delassus, Joffart et Soret 64, Baras, Haussiettre et Wrobel 63, Calvet 62½, Pavia, Moureau, Pantais, Janoyer, Beaudaux et Tricon 62, Lemoine et Hecht 61, Wermelinger 60½, Jeanson et Lefillastre 60, Blacher et Baratti 59, Porchet et Felbinger 58, Bouttier 57½, Maas 57, Maurin 56, Cunnac 55½, Champion 55, Garodel et Louis-Georges 54, Papet 53½, Gerphagnon 51, Clavière 50, Ogliosi 49, Lemasson 48, Putman 47, Maréchal et Barthomier 46, Pasek et Darquet 43, Mme Bono 39, Rusinek 38, Marciniak père et Marciniak fils 30, Desforges 24, Cazzitti 14, Neubauer 12.

129 (maximum des points 66½) :

Wetzel, Vuillemin et Liger 65, Blettery et Janoyer 63½, Tricon 62, Giappesi 61½, Joffart, Calvet et Pantais 60½, Pavia 60, Baras 59½, Maas 59, Wrobel et Maillard 58½, Bouttier et Delassus 58, Tridon 57½, Soret, Isal et Beaudaux 57, Porchet, Hecht, Wermelinger et Moureau 56, Papet 54½, Le-

fillastre et Lemasson 54, Haussiettre 53, Jeanson et Maurin 52½, Darquet 49, Maréchal et Barthomier 48, Mme Bono et Felbinger 47, Champion 46, Gautier et Ogliosi 44, Louis-Georges 41, Clavière, Pasek et Blacher 40, Rusinek 37, Gerphagnon 34, Mlle Laroche 32, Collinet 26, Figuier 24, Desforges 19, Neubauer 10, Nourrit 6½.

130 (maximum des points 57½) :

Wetzel et Maas 57½, Blettery 56, Janoyer 55½, Tricon et Bouttier 54½, Soret 54, Liger et Delassus 53½, Tricon 53, Lefillastre 52½, Gandy et Pavia 52, Baras 51½, Beaudaux, Wermelinger, Karcher et Wrobel 51, Haussiettre 50½, Giappesi 50, Maillard, Louis-Georges et Maurin 49, Porchet 47½, Calvet, Moureau, Hecht, Mme Bono, Pantais et Figuiet 47, Joffard et Gautier 46½, Barthomier et Rusinek 46, Darguet 45, Jeanson et Ogliosi 43, Pasek 42, Gerphagnon et Blacher 38, Felbinger 37½, Clavière 30, Argelies 22, Maréchal 20½, Neubauer 13, Desforges 11, Nourrit 8, Gentric 4, Poullain 0.

(Suite page 137.)

## LA CAVE DES VIGNERONS DE 84-RASTEAU

Téléphone : 2

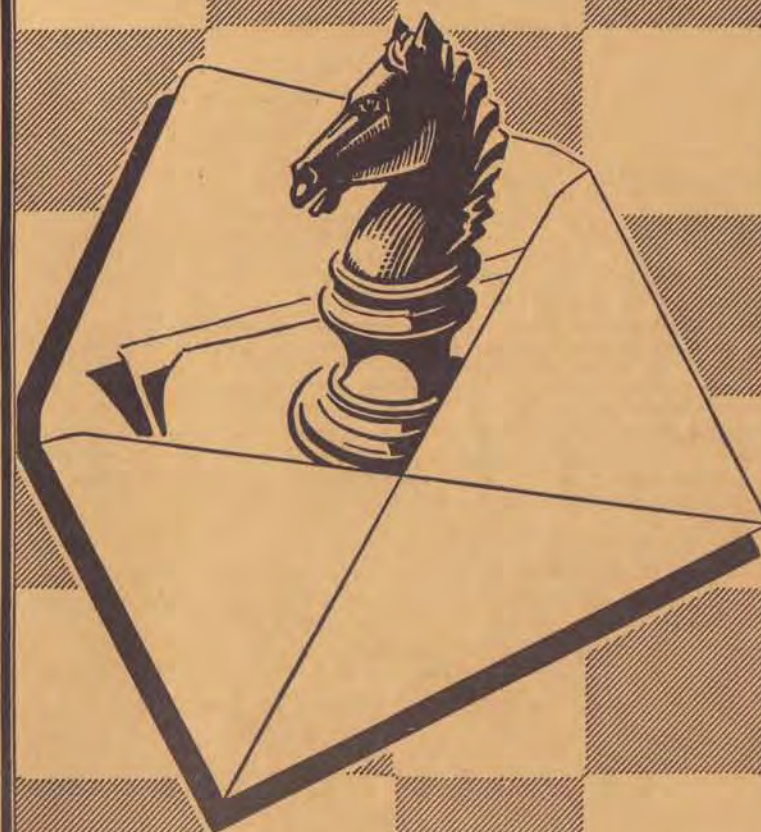
VOUS OFFRE :

- Ses VINS DOUX naturels Rasteau, rouge ou rosé
  - Ses COTES DU RHONE, rouge, rosé et blanc
  - Et ses COTES DU RHONE Village rouge
- (Tarifs expédiés sur demande)

Grâce à ces « Vins de Soleil » vous trouverez la « **pointe** » qui vous donnera la victoire dans vos parties les plus difficiles, et la solution de tous les problèmes en deux ou plusieurs coups

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger... 14 F. par an

Prix : 1,50 F.

# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS

Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.

Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 6,50 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUEL, impasse du Thuël, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --  
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- Matches-défi : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Classement des joueurs :** R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.  
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 25 F.  
  ETRANGER . . . . . 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 133

15 Juillet 1968

## PSYCHOLOGIE DU JOUEUR D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

(D'après K. LINNMANN, de Wiesbaden)

La simple carte spéciale du joueur par correspondance est une image de son caractère. Chaque joueur va reconnaître certains de ses partenaires dans les commentaires ci-après :

Commençons par le joueur rapide. Il répond toujours par retour de courrier et donne des séries de coups éventuels.

Le gentilhomme se présente dès son premier envoi (« J'ai 34 ans, je suis typographe, et je joue depuis 4 ans par correspondance »).

Il est heureux qu'il n'y ait pas beaucoup de joueurs qui s'intéressent moins aux coups de leurs adversaires qu'au temps mis à répondre. Ce type de joueur déchiffre avec une loupe l'illisible timbre de la poste. Les réclamations vont pleuvoir si par malheur l'adversaire a jeté le soir sa carte dans une boîte aux lettres qui ne sera relevée qu'au lendemain matin (ce genre de joueur est rare en France, puisque nos joueurs tiennent très peu compte des délais, mais l'ami Aloyx a des centaines de réclamations de ce genre en coupe Evrard-Delannoy).

Outre les « bons perdants » qui abandonnent lorsqu'il est normal de le faire et qui félicitent leur adversaire, il y a malheureusement les mauvais perdants qui n'arrivent pas à abandonner une partie perdue. Un tel joueur prend d'abord encore une fois un congé, et il envoie son abandon lorsque la revue vient de sortir, afin qu'il s'écoule encore un mois avant que son résultat n'y paraisse (un Grand Maître dont nous tairons le nom a pour habitude de toujours ajourner une partie perdue, et il le fit voilà quelque temps lors d'un grand tournoi contre un compatriote qui pouvait annoncer le mat en quatre coups !, estimant que la mention « ajournée » est préférable à un bon zéro dans la presse du lendemain. N.D.L.R.).

Il existe une autre variante de ce type de joueur, celui qu'on pourrait appeler : « Prenons un congé. » Il joue d'abord assez vite et sans soucis. Mais lorsqu'il a commis une faute, il perd d'abord tout intérêt à la partie. Il ne répond plus. Ou alors il prend 15 jours de congé pour se remettre de sa frayeur, mais il ne lui viendrait pas à l'idée qu'il ne fut pas assez prudent dans son ouverture.

Le sel est donné parmi les joueurs par correspondance, par les très courageux, voire les téméraires. Ils commencent à jouer des coups risqués dans l'ouverture. Ils sacrifient facilement un pion pour obtenir une partie ouverte ou une position avantageuse, qui sera d'ailleurs tellement compliquée, que plusieurs jours d'analyse n'y suffiraient pas.

Le joueur le plus opposé au précédent est le joueur systématique qui dispose d'un arsenal extraordinaire de dossiers sur les différentes parties, et qui examine à une allure ultra-lente et à la loupe chaque nouvelle variante ou sous-variante.

Vous avez certainement déjà rencontré le joueur philatéliste qui est heureux de trouver un adversaire qui, en plus des échecs, collectionne aussi les timbres.

Il est amusant également de rencontrer un joueur qui souhaite régulière-

ment sur sa première carte de disputer une partie intéressante, et qui propose la nullité au 14<sup>e</sup> coup, car il a peur d'entrer dans des combinaisons savantes.

Vous avez certainement fait connaissance avec le joueur qui ajoute toutes sortes de petites considérations : Comment êtes-vous contre Dupont ? J'ai contre lui un pion de moins. Qu'auriez-vous joué sur Da7 ?, etc.

Et on trouve également le débutant qui écrit sur sa première carte « Mon premier tournoi » et qui réduit ainsi involontairement ses chances de succès de 50 %.

Enfin nous citerons encore les routiniers qui ont le don de prêter à leurs parties la tension d'un bon roman policier et la beauté d'une œuvre d'art.

Mais nous savons que tous ces types de joueurs aiment le jeu par correspondance, parce que c'est un moyen unique pour aiguïser l'intelligence et pour donner du relief à notre train-train quotidien.

## PREMIER CHAMPIONNAT D'ÉCHECS A LA RÉUNION

Le 23 juin, les philatélistes s'associeront aux « pousseurs de bois » de la Réunion pour célébrer le premier



championnat départemental d'Échecs, en faisant apposer sur tout le courrier,

le cachet commémoratif illustré reproduit ci-contre, mis en service au bureau de poste temporaire, ouvert dans les locaux du Centre Réunionnais d'Action Culturel, 6, rue Monseigneur-de-Beaumont, à Saint-Denis de la Réunion.

Les sympathisants pourront obtenir sur place une enveloppe illustrée et une carte postale commémorative, au prix de 100 F. CFA (2,00) pièce. Eventuellement, ils pourront s'en faire expédier en les réservant à l'avance et en expédiant au C.C.P. 6.628.33 PARIS (APOI, B.P. 390, Saint-Denis) le montant des souvenirs désirés, augmenté des frais de port pour réexpédition (minimum 115 F. CFA -- 2,30).

## LA THÉORIE

### L'ATTAQUE KERES DANS LA VARIANTE DE SCHEVENINGUE

1. e4, c5 ; 2. Cf3, d6 ; 3. d4, c×d4 ; 4. C×d4, Cf6 ; 5. Cc3, e6 ; 6. g2—g4 ! ?.

On peut considérer ce système comme l'un des plus actifs contre la défense de Scheveningue de la Sicilienne.

Dès le stade initial de la partie, les Blancs tendent à l'initiative à l'aile R, et font les préparatifs d'une attaque directe au cas où le RN y trouverait refuge par le petit roque.

Les statistiques de ces dernières années montrent que les Noirs sont confrontés à un problème ardu, et que

les succès blancs sont de beaucoup les plus nombreux. Les théoriciens estiment que 6. ... d5 est insuffisant pour obtenir l'égalité. Les compétitions récentes ont démontré qu'il en était de même après les coups 6. ... a6 ; 6. ... e5 et 6. ... Cc6, aussi les espoirs noirs se portent-ils actuellement vers la suite 6. ... h7—h6.

(Voir diagramme ci-après)

Les Noirs donnent un coup d'arrêt aux visées expansionnistes des Blancs à l'aile R, mais l'affaiblissement de leur jeu qui en résulte peut avoir les conséquences habituelles en ce cas là.

7. Ff1—g2.

Dans la partie R. Byrne-Reshevsky,



championnat des U.S.A. 1966-1967, les Blancs poursuivirent par 7. h3, ce qui apparaît dans cette situation comme une vaine perte de temps. Après 7. ... a6 ; 8. Fg2, Fe7 ; 9. Fe3, Fd7 ; 10. De2, Cc6 ; 11. f4, Dc7 ; 12. 0—0, C×d4 ; 13. F×d4, e5 ; 14. Fe3, e×f4 ; 15. T×f4, Fe6 ; 16. Cd5, F×d5 ; 17. e×d5, 0—0, les chances furent sensiblement égales. On pouvait envisager 12. 0—0—0 qui donnait à la partie un caractère plus aigu et compliqué ; dans ce cas, les Blancs auraient eu plus de chances de tirer profit de leur avantage spacial.

7. ... a7—a6.

Cette suite, n'exerçant aucune pression sur le centre, permet aux Blancs de renforcer leurs menaces à l'aile R.

8. h2—h4.

8. h3 est moins énergique : 8. ... Fd7 ; 9. Fe3, Cc6 ; 10. f4, Tc8 ; 11. Cde2, Fe7 ; 12. 0—0, g5 ; 13. De1, g×f4 ; 14. C×f4, Ce5, etc., comme dans la partie Schmid-Bilek, Hambourg 1965.

8. ... h6—h5.

Après 8. ... Cc6, les Noirs ont encore moins de chances de parvenir à une défense effective lorsque les Blancs parviennent à une ouverture avantageuse de la colonne h.

Strauss-Pelz, Krakov 1964 : 9. g5, h×g5 ; 10. h×g5, T×h1+ ; 11. F×h1, C×d4 ; 12. D×d4, Cd7 ; 13. Fe3, g6 ; 14. 0—0—0, Tb8 ; 15. f4, b5 ; 16. e5 !, d×e5 ; 17. Da7±.

Benko-Clarke, Tel-Aviv 1964 : 11. ... Cd7 ; 12. Cb3, Ca5 ; 13. De2, Dc7 ; 14. C×a5, D×a5 ; 15. Fd2, Dc7 ; 16. f4, Cb6 ; 17. b3, Fd7 ; 18. a4, Fc6 ; 19. Cd5±.

9. g4—g5, Cf6—g4.

Loutikov, contre Taïmanov, au 35<sup>e</sup> championnat d'U.R.S.S., joua 10. f3, Ce5 ; 11. De2, Cbc6 ; 12. Fe3, C×d4 ; 13. F×d4, Cc6 ; 14. Df2, C×d4 ; 15. D×d4, Da5 ; 16. f4, Fd7 ; 17. 0—0—0, 0—0—0 ; 18. Thf1 et

les chances des Blancs sont quelque peu préférables.

O'Kelly-Stolz, 1946 : 10. De2, Dc7 ; 11. f3, Ce5 ; 12. f4, Cg4 ; 13. Ff3±.

Conclusion : la suite 6. ... h6 et 7. ... a6 coûte aux Noirs une certaine perte de temps, ce qui permet aux Blancs de réaliser leur plan à l'aile R et d'obtenir ainsi l'avantage.

(A partir du diagramme)

7. Fg2 ; 7. ... Cb8—c6.

Les Noirs commencent le jeu au centre, et rendent plus difficile la réalisation du plan blanc à l'aile R. Dans la partie Janosevic-Milic, Belgrade 1964, les Noirs jouèrent : 7. ... e5 et après 8. Cf5, Cc6 ; 9. 0—0, g6 ; 10. Ce3, Fe7 ; 11. Ccd5, Fe6 ; 12. f4, e×f4 ; 13. C×f4, Db6 ; 14. Rh1, Ce5 ; 15. h3, Tc8 ; 16. c3, a6 ; 17. C×e6, le combat prit un caractère très compliqué, mais avec des chances plus réelles pour les Blancs.

8. g4—g5, h6×g5 ; 9. Fc1×g5.

La menace d'une attaque de P à l'aile R a disparu, mais les pièces blanches ont plus de mobilité et grâce à leur avantage d'espace, les Blancs ont de meilleures perspectives.

Goldenov-Kouzmine, 1964 : 9. ... Da5 ; 10. h4, a6 ; 11. Dd2, Cg4 ; 12. Cb3, Db6 ; 13. De2, Cf6 ; 14. 0—0—0, Fd7 ; 15. Fe3, Dc7 ; 16. Ca4, b5 ; 17. Cb6, Tb8 ; 18. C×d7, C×d7 ; 19. f4±.

Baguirov-Goldenov, 1964 : 10. ... C×d4 ; 11. D×d4, Fd7 ; 12. 0—0—0, Fc6 ; 13. Rb1, Fe7 ; 14. f4, Dc5 ; 15. Dd2, 0—0—0 ; 16. f5, Rb8 ; 17. f×e6, f×e6 ; 18. The1, Cg8 ; 19. e5±.

Toukmaïov-Jeliandinov, 35<sup>e</sup> champ. d'U.R.S.S. : 9. ... Fd7 ; 10. Cb3, a6 ; 11. De2, Dc7 ; 12. 0—0—0, 0—0—0 ; 13. Rb1, Te8 ; 14. h4, Rb8 ; 15. h5, Fc8 ; 16. Ff4, Cd7 ; 17. Fg3, Fe7 ; 18. Td2, Td8, avec un jeu compliqué.

(A partir du diagramme)

7. Fg2, Cc6 ; 8. Cd4—b3.

Autrement, l'échange soulagerait la défense. Les Blancs s'efforcent de conserver le plus grand nombre de pièces pour la réalisation de leurs plans à l'aile R.

La suite 8. h3 a un caractère plus positionnel. Les Blancs envisagent une pression durable au centre et un jeu actif à l'aile D :

Guipslis-Levine, Kiev 1963 : 8. ... a6 ; 9. 0—0, Dc7 ; 10. b3, C×d4 ;

11. Dxd4, Fe7; 12. Fb2, 0—0; 13. Ta1, Ce8; 14. Dd3, Ff6; 15. Cd1, Fd7; 16. c4, Fxb2; 17. Cxb2, Fc6 et maintenant 18. b4 eût assuré aux Blancs l'avantage.

Guipslis-Abrossimov, 23<sup>e</sup> champ. de Lettonie; 8. ... Cxd4; 9. Dxd4, e5; 10. Dd3, Fe6; 11. Fe3, Fe7; 12. 0—0—0, 0—0—0; 13. f4, exf4; 14. Fxf4, Da5; 15. Db5!, Dc7; 16. e5±.

Guipslis-Zourakhov, Kiev 1963; 9. ... Fd7; 10. Dd3, Fc6; 11. Ff4, Da5; 12. 0—0—0, 0—0—0; 13. Dg3, e5; 14. Fe3, Rb8; 15. Td3, Dc7; 16. Th d1, Tc8; 17. T1d2, Fe7; 18. h4±.

8. ... Fc8—d7; 9. h2—h4.

Dans la partie Vassioukov-Toukmarkov, 35<sup>e</sup> champ. d'U.R.S.S., les Noirs opposèrent à l'attaque adverse sur l'aile R, un contre-jeu au centre par 9. ... d5. Pourtant, après 10. exd5, Cxd5; 11. Cxd5, exd5; 12. Fe3, Fe6;

13. Cd4, Df6; 14. c3, Fd6; 15. g5!, h×g5; 16. h×g5, T×h1+; 17. F×h1, De7; 18. Da4, Dd7; 19. 0—0—0, a6; 20. g6, les Blancs prirent l'avantage.

Conclusion: après l'attaque 6. g4, la suite 6. ... h6 n'assure pas aux Noirs un jeu parfaitement égal. (L'attaque Kérés conserve donc toute sa virulence, et il ne faut pas s'étonner que de nombreux maîtres aient recourus à une interversion de coups pour l'éviter: 1. e4, c5; 2. Cf3, e6; 3. d4, c×d4; 4. Cxd4, Cc6; 5. Cc3, d6, etc. — N.D.L.R.)

(Sahs - Riga, avril 1968.)



La Chronique du Débutant ne nous étant pas parvenue, nos lecteurs la trouveront dans le prochain numéro.

## NOS PARTIES COMMENTÉES

### ROMANTISME ET TECHNIQUE

La force des Maîtres modernes est de conjuguer des idées souvent hasardeuses, avec une technique impeccable. Voici une ouverture peu jouée, spécialité du Maître allemand par correspondance, H. Meier. Avec ce début pratiqué lorsqu'il en a l'occasion, Meier a déjà remporté bien des succès et enrichi la théorie de ce début romantique. La partie ci-dessous a été jouée en 1967.

#### GAMBIT DE BELGRADE

H. MEIER HAMMERLING

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Cc3, Cf6.

Egalement jouable est 3. ... g6, pratiqué par Kérés.

4. d4, exd4; 5. Cd5.

Un gambit original introduit par les Yougoslaves. La continuation 5. Cxd4, Fb4; 6. Cxc6, bxc6; 7. Fd3, d5, conduit à une égalité facile pour les Noirs.

5. ... Cxe4.

Les Blancs acceptent le gambit. La suite 5. ... Fe7 est moins responsable.

6. De2, f5; 7. Cg5, d3.

Les Noirs appliquent la « réfutation » théorique.

8. cxd3, Cd4; 9. Dh5+, g6; 10. Dh4, c6.

Inférieur serait 10. ... Cc2+; 11. R d1, Cxa1; 12. dxe4 et le C a fort peu de chance de sortir vivant de l'aventure.

11. dxe4, cxd5; 12. exd5.

La position critique du gambit. Les Noirs disposent de la suite de la partie et de l'alternative 12. ... Da5+.

13. Fd2!, Da4 (si 13. ... Dxd5;

14. 0—0—0! avec avantage blanc les Noirs étant fortement retardés dans leur développement); 14. Dg3, Cc2+.

Ici Pachman, dans son livre sur les débuts ouverts, estime que les Blancs doivent jouer 15. Re2 et se contenter de la nullité, par 15. ... Cd4+; 16. Re1, Cc2+, etc. Toutefois, dans une partie par correspondance jouée en 1964, Meier continua par 15. Rd1, Cxa1+; 16. b3, Dg4+; 17. D×g4, f×g4; 18. Fb5!, Fe7; 19. Te1, Rf8;

20. d6!, Ff6; 21. Ce4!, Fg7; 22. Fg5!, h5; 23. Fe7+ Rg8; 24. Cf6+, F×f6; 25. F×f6, Th7; 26. Te7!, T×e7; 27. d×e7, Rf7; 28. Fd3, et les Blancs gagnent.

Dans une autre partie, les Noirs essayèrent 21. ... Fd4; 22. Fh6+, Fg7;

23. Fg5!, Fe5; 24. Cc5, Fc3 (si 24. ... F×d6; 25. Fh6+ !, le FN ne peut

donc pas quitter sa diagonale h8—a1). 25. Te3, b6; 26. Cxd7+, Fxd7; 27. Fxd7, Fb4, abandonne la diagonale, mais aussi après 27. ... Fb2; 28. Fc6, suivi de d7, la partie serait perdue.

28. Fh6+, Rf7; 29. Te7+, Rf6; 30. Fg7+, Rg5; 31. f4+ !!, Rh4 (si 31. ... gxf3; 32. Te5+ et g3 mat); de même si 31. ... Rxf4; 32. g3+, Rf3; 33. Fc6+, Rf2; 34. Fd4+, Rf1; 35. Te2 avec mat imparable par Fg2).

32. Ff6+, g5; 33. F×g5+, Rh5; 34. h3!! (ferme le réseau); 34. ... Rg6 (si 34. ... g×h3; 35. g4+ et Ff5 mat; 35. h×g4, Thf8; 36. Fc6, abandonne. La menace Fe4 mat ne peut être parée que par Txf4, ce qui perd trop de matériel sans pour autant libérer le R.

12. ... Fg7.

Pachman estima que cette suite tranquille ne donne pas l'égalité.

13. Rd1!, h6; 14. Cf3, Df6.

Si 14. ... Cxf3; 15. Dxd8+ ou si 14. ... D×h4; 15. C×h4 avec meilleure finale.

Le coup du texte est un essai intéressant de rétablir la réputation de la défense noire.

15. Fc4, b5; 16. Te1+, Rf8.

Tout ceci selon une partie Meier-Kretschmar 1964. Après 17. Fxb5, D×h4; 18. C×h4, Cxb5; 19. C×g6+, Rf7; 20. C×h8+, F×h8, la position est en équilibre et cette partie se termina par la nullité. Cette fois-ci, les Blancs ont préparé autre chose.

17. D×d4, D×d4+; 18. C×d4, b×c4.

Après 18. ... Fxd4; 19. Fxb5, Fb7?; 20. Te2, les Blancs conservent le P et l'avantage. Meilleur est donc 19. ... Fxf2 quoiqu'après 20. Tf1, Fd4; 21. g4, les Blancs ne soient certes pas plus mal.

19. Cb5!

Ce C se montre très actif.

19. ... Fb7; 20. f3, Ff6.

Si 20. ... a6; 21. Cc7, Tc8; 22. Ff4, et les Blancs sont mieux.

21. Rc2, g5; 22. Fd2, Tb8.

Perte de temps, mais il n'est pas facile de maîtriser l'initiative blanche.

23. Cc7, Rf7; 24. Fc3.

S'oppose à l'activité du dangereux FN, en cas d'échange le R reprend et la finale est gagnée.

24. ... Tbc8; 25. Cb5!, Rg6; 26. Cd6, Tb8; 27. Tad1, Fa6.

Sinon le Pc tombe.

28. Te3!, Thf8.

Si 28. ... Tb6; 29. Ce8 et la pression ne cesse d'augmenter.

29. Tde1, Fd8; 30. h3.

Menace g4 donnant un appui au C d6 et le R serait bientôt dans un réseau de mat.

30. ... h5; 31. Fd4.

La phase technique est magistralement menée; Tb6 est empêchée tandis que la menace Ta3 est pénible.

31. ... Fa5.



32. Ta3!

Un sacrifice de qualité basé sur une attaque concentrée sur le RN.

32. ... Fxe1; 33. Txa6, g4.

A la recherche d'air pour le R.

34. f4, g×h3; 35. g×h3, Fh4;

36. Cxc4+, Ff6; 37. Rd3.

Cette centralisation menace 38. Fxf6; 39. Txf6, Ce5+, suivi de la fourchette Cxd7+, après l'échange des T.

37. ... Rg7; 38. Txa7.

Obtenant un second P pour la qualité.

38. ... Tfd8; 39. Fb6!, Ta8; 40. Tb7, Tab8; 41. Txb8, Txb8; 42. b4.

L'avance des P est irrésistible.

42. ... Fd8; 43. Fxd8, Txd8; 44. b5, Ta8; 45. b6!, Rf6.

Si 45. ... Txa2; 46. b6.

46. Rc3, Re7; 47. a4, Rd8; 48. Rb4.

Les Noirs abandonnent.

A. O'KELLY.

#### COUPE EVRARD-DELANNOY

##### GAMBIT DAME

ROMPTEAU (Belgique)

ENGEL (R. F. A.)

1. d4, d5; 2. c4, e6; 3. Cc3, c5; 4. cxd5, exd5; 5. Cf3, Cc6; 6. g3, Cf6; 7. Fg2, Fe7; 8. 0—0, 0—0; 9. d×c5.









## RENCONTRES INTERNATIONALES

### VI<sup>e</sup> OLYMPIADE PAR CORRESPONDANCE

Les Préliminaires de ce virtuel championnat du Monde par équipes n'ont pas été un succès pour notre équipe. Dans la poule 1 nous terminons, hélas, derniers. Voici les résultats :

	Pts
1. Iran . . . . .	30
2. Argentine . . . . .	28½
3. Hongrie . . . . .	27½
4. Pays-Bas . . . . .	27½
5. Canada . . . . .	26
6. Angleterre . . . . .	23½
7. Suède . . . . .	22
8. Tchécoslovaquie . . . . .	16
9. France . . . . .	15

Cette épreuve appelle les commentaires suivants : Nous félicitons nos amis iraniens. Mais F. Alozy, Directeur de la Coupe Evrard-Delannoy, doit rugir : dans la Coupe E. Delannoy, les trois équipes iraniennes lui donnent plus de travail que cinquante autres équipes. Les changements de joueurs sont incessants, les retards extraordinaires. Or les mêmes joueurs gagnent leur série ! Nos joueurs ne sont pas toujours sérieux, mais que dire alors des Perses ? Comme quoi F. Alozy ne doit connaître qu'une mesure : SEVIR !

Ensuite : révélation des Pays-Bas, nouveaux venus dans le jeu par correspondance. Déceptions causées par de grandes équipes : la Tchécoslovaquie et la Suède.

#### Les résultats français :

1. Jaudran . . . . .	0 0 0 0 0 0 ½ 1	1½
2. Boutteville ½ 0 0 ½ 0 0 0 0		1
3. Javelle . . . . .	1 1 1 0 1 0 1 ½	5½
4. Caminade . . . . .	0 0 ½ 0 ½ ½ 0 ½	2
5. Tinant . . . . .	0 1 ½ 0 0 0 1 0	2½
6. Marolleau . . . . .	1 0 0 1 0 ½ 0 0	2½

Je n'avais pas ménagé notre ami Jaudran. Il avait, à l'époque, remplacé au pied levé le Dr Bergeraser et ainsi il a rencontré certains des meilleurs joueurs du monde ! Par contre, remarquable exploit du Troyens Javelle : il a la moitié de la norme pour devenir Maître International. Seul le Dr Bergeraser est honoré chez nous de ce titre. G. Javelle est impatient de s'approprier l'autre moitié de la norme. Par

cela notre Directeur technique J. Jaudran a constitué une nouvelle équipe pour la prochaine Olympiade. Le Dr Bergeraser, Pinson, Druon, Sansas et Javelle ont donné leur accord. Reste un poste à pourvoir. Nous faisons appel à nos meilleurs joueurs.

### FRANCE - ALLEMAGNE DEM.

Il y a dix ans, je succédai à G. BALBO comme Directeur des tournois internationaux de l'A. J. E. C. La première rencontre que j'organisai devait nous valoir un remarquable succès contre une des meilleures équipes mondiales, celle de la R. D. A. Immédiatement nos voisins nous demandaient une revanche. Cependant, j'avais entrepris toute une série d'autres contacts et ce n'est que cette année que nous pourrions rejouer contre la R. D. A. Pour cela, il nous faut une très forte équipe, car sans cela ce serait l'écrasement.

De l'ancienne équipe il nous reste une forte majorité de joueurs, à part le regretté EVRARD. Par contre, GUIL-LARD ne joue plus, ni CERNI, ni SCHON, ni MONCORGE. Nous demandons à tous les autres de bien vouloir me faire savoir s'ils étaient disposés à jouer en automne.

Nous signalons à tous nos joueurs que leurs résultats avec l'étranger sont enfin pris en considération pour le classement.

F. SUPPER.

### FRANCE - AUTRICHE

9. Poupinel-Brandt . . . . .	0-1
70. Boucherie-Varusek . . . . .	0-1

### France 18 -- Autriche 42

Nous prions les joueurs suivants de bien vouloir nous communiquer leur résultat :

Corinthios, Rusinek, Poupinel, Derondier, Le Guen, Eckert, Soler, Bocos, Mazoyer, Henriët, Dr Orts-Cister, Berini, Derouineau, Mader. Dr Goyffon, Tardien, Lapouge, Krsek, Athiel, Riu, Roland, Boucherie, Pavia, C. Baconnet et Rideau.

### RESULTATS FRANCE-ANGLETERRE

5 Negro-Henlen . . . . .	½-1½
--------------------------	------

### FRANCE-ROUMANIE

#### (Equipe Nationale)

5. Lartigue-Weisman . . . . .	1-1
13. Jouanisson-Chiricuta . . . . .	1-1
15. Gastine-Dragusanu . . . . .	½-1½
17. De Zolotiloff-Pchler . . . . .	1-1

#### Equipe Réserve

6. Collin-Haug . . . . .	½-1½
19. Boucherie-Radulescu . . . . .	0-2

### FRANCE-SUISSE

#### (Equipe Réserve)

11. Labbé-Frey-Buser . . . . .	2-0
--------------------------------	-----

### CLASSEMENT

Le problème de la valorisation des parties disputées avec l'étranger était un problème qui était à l'étude depuis plusieurs années (!). Beaucoup de joueurs s'impatientaient. Nous avions pris des contacts avec de nombreux responsables étrangers et le Bureau de l'A. J. E. C. a enfin tranché dans sa réunion de fin avril, à Saint-Etienne. Il a décidé :

- d'attribuer 100 pts par partie gagnée ;
- d'attribuer 50 pts par partie nulle ;
- d'enlever 25 pts par partie perdue.

Cela ne peut donc pas bouleverser le classement mais, d'autre part, cela valorise ces parties que l'on jouait pour la gloire ou pour faire plaisir au directeur des tournois internationaux. Le Bureau a également décidé de prendre en considération les rencontres à partir de janvier 1968, soit :

France-Bulgarie, France-Roumanie, France-Suisse, qui sont terminées.

France-Autriche, bien avancée.

Et ensuite, France-Pologne, France-Angleterre, France-Suède, la Coupe Evrard-Delannoy, qui sont en cours.

Enfin, une dernière épreuve, l'Olympiade par correspondance, dont les éliminatoires viennent de se terminer. Nous nous excusons auprès des intéressés de n'avoir pu tenir compte des résultats de l'an dernier, mais il fallait bien fixer une date-limite.

Voici les premiers résultats :

### France-Roumanie

Dillmann + 75 pts ; Bouttier + 200 ; Rusinek + 25 ; Brum + 25 ; Bakès —
---

50 ; De St-Germain + 25 ; Lartigue + 75 ; Collin + 25 ; Bellut — 50 ; Malézieux + 100 ; Tricon + 75 ; Giraudet + 25 ; Pasek + 25 ; Brixhe + 25 ; Gaudichon + 200 ; Mayaud + 100 ; Moreau + 75 ; Lefèvre — 50 ; Jouanisson + 75 ; Passas + 200 ; Fedeli — 50 ; Helbling + 75 ; Gastine + 25 ; Lucian — 50 ; Asencio + 100 ; Boucherie — 50 ; de Zolotiloff + 100 ; Geiger + 75 ; Sango + 200 ; Alozy + 200 ; Sutra — 50 ; Labbé — 50 ; Hochart + 25 ; Michel + 75 ; Laval + 75 ; Kol + 25.

Il nous manque les résultats de : Gonzalez-Gil (1), G. Dague (2), Poupinel (1), Moncorgé (1), Lebreton (2), Milgram (2), Le Ninèze (2), Lennon (1), Bury (1).

### France-Bulgarie

Bergraser + 200 ; Tricon + 100 ; Boutteville — 50 ; Tolila + 75 ; Penel + 25 ; Lebreton + 200 ; Pinson + 75 ; Chaleyrat + 75 ; Leplay — 50 ; Donné + 150 ; Cormier + 75 ; Sorhouet + 100 ; Zinser — 50 ; Fanès + 75 ; Marolleau — 50 ; Tison — 50 ; Gonzalez-Gil + 150 ; Collin + 25 ; Lartigue + 150 ; Mathieu + 200 ; Dague + 25 ; Lhoste + 75 ; Negro + 100 ; Decam + 25 ; Reyss + 150 ; Kellöfner — 50 ; Vignal — 50 ; Malézieux + 25 ; Gaudichon + 200 ; Brasart + 75.

### France-Suisse

Pinson + 150 ; Le Guen + 75 ; Zinser + 200 ; Lhoste + 25 ; Bouttier + 100 ; Malézieux — 50 ; Cailleau + 200 ; Portefaix — 50 ; Pasek + 25 ; Vuillemin — 50 ; Convers + 100 ; Derouineau — 50 ; Scavarda + 75 ; Dupont + 75 ; Labetoulle — 50 ; Brodure-Masson + 150 ; Negro + 100 ; Ritzen-thaler — 50 ; Secerol + 200 ; Labbé + 200 ; Lewandowski + 25 ; Jeandel + 200 ; Chandon-Moët + 75 ; Brasart + 200 ; Fabre + 75 ; Dvorsak + 25 ; De Zolotiloff + 200 ; Le Godec + 200 ; Derondier + 200.

Il nous manque le résultat de Bisbal (2) et Gérard (2).

### Olympiade par correspondance

Jaudran 0 pt ; Boutteville — 50 ; Javelle + 500 ; Caminade + 100 ; Tinant + 125 ; Marolleau + 125.

Nous nous excusons auprès de notre ami Jaudran qui s'était vraiment sacrifié au premier échiquier. Par contre, Javelle s'octroie 500 pts. Cela peut pa-



# LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 15 août 1968, à P. DI-SCALA chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier Concours de Composition :

Juges : A. Grunenwald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

77 — F. Haussiettre Inédit  
(Dédié à P. Di-Scala)



6+6=12 2+

78 — D. Joffart Inédit



8+13=21 2+

79 — G. Jeanson Inédit



11+7=18 2+

80 — P. Di-Scala Inédit



6+6=12 (Mérédith) 2 c.

81 — A. Meyer Inédit



9+10=19 2+

82 — C. Amiel Inédit



8+7=15 2+

83 — A. Tricon Inédit



8+8=16 2+

84 — M. Janoyer Inédit



7+5=12 2+

## SOLUTIONS DU N° 131

61 (P. Bouttier) : 1. Cc5 men. 2. Td7, Te6, Ce4. 1. ... Cf8 (C×f6, Cg5) 2. Ce4 (Te6, Td7). Thème FLECK en miniature. Exercice intéressant de vol-tige technique.

62 (V. Sabastani) : 1. Df3 men. 2. D×f6. 1. ... Cf6 joue (Cd5) 2. D×e4 (Fe8). 1. ... Cd3 joue (Cc5). 2. C×e5 (Ca5). Deux groupes de correction noire, clairs et persuasifs. Sur les coups correcteurs nous avons comme second effet nuisible le blocage des cages c5 et d5.

63 (J. Lennon et P. Di-Scala) : 1. Fh6 ! men. 2. Cg5. 1. ... D×f3 (Df4, De5, Td5, Td4, Td3+, F×e3, Ff5) 2. Te6 (T×f4, D×e5, D×d5, D×d4, c×d3, D×e3, D×f5). Si 1. F ailleurs ? h7—h6 !! Association synergétique de l'imagination et de la technique. Nouvelle idée de J. Lennon : les défenses noires doivent bloquer tour à tour les cases de pièces noires autour du RN. Bel essai à réfutation vicieuse.

64 (Maurice Saferis) : 1. Cd7 men. De5. 1. ... Dh8 (T×e6, Fd4 ou d6, Ff5 ad lib., Cd3+ ou Cg6) 2. D×f5 (C×c5, Dd4, D×f4, F×d3). Essais (avec la même menace) : 1. Cc4 ? (C×c6 ? Cd3 ? Cg4 ? Cg6 ?) 2. Cd3+ ! (C×c6 ! Cg6 ! ! T×e6 ! T×e6 !) « Papa » Saferis nous offre un problème basé sur des essais très intéressants qui devaient inciter « SAFERIS FILS », autre compositeur de la famille, à nous envoyer également un problème inédit.

65 (Andrieu) : 1. Tb5 men. 2. F joue. 11 variantes sous la forme d'un Fleck Burckardt, mais exercice un peu épuisé.

66 (Davaine) : 1. Ce4 men. 2. Tb3. 1. ... Tc3 (Td4 ou ×e4, b×a4) 2. Ce4×c3 (d3, Db8). L'auteur nous propose un groupe de 5 essais avec élimination progressive des réfutations.

1. Cd7 j.? mais b×a4 ! Fe6—! R c5 ! T×f4 ! Te4 !. 1. Cdb6 ? mais Fe6—! Rc5 ! T×f4+ ! Te4 !. 1. Ce5 ? mais Rc5 ! T×f4+ ! Te4 !. 1. Ce5 ? mais T×f4+ ! Te4 !. 1. d×e6 ? mais Te4 !. Exercice intéressant, mais un tantinet surréaliste difficile à comprendre pour nos solutionnistes.

67 (C. Alboru) : 1. Cf5 men. 2. d3. 1. ... T joue (Tc6, Td4, Tc3, C×d2 ou ×e3+) 2. Cd6 (Fd5, Te7, Td4, Cg3, T×e3). Très jolie correction noire de Tour avec une jolie variante de troisième degré sur 1. ... T c3 2. Td4 (Cd6 ? Te7 ?).

68 (P. Montréal) : 1. Db8 tempo. 1. ... Td7 joue (Tc8, Fb6 ou b8, F×c5, F×a8, e7 joue, g4) 2. Cc7 (De5, Cb6, T×c5, Db3, Cf6, Cf4). Pas d'autre but que d'amuser les solutionnistes.

« DU FAIT DES VACANCES DE L'IM-PRIMEUR, LE PROCHAIN « COURRIER » PARAITRA DANS LA SECON-DE QUINZAINE DE SEPTEMBRE. »

# LA CAVE DES VIGNERONS DE 84-RASTEAU

Téléphone : 2

VOUS OFFRE :

- Ses VINS DOUX naturels Rasteau, rouge ou rosé
- Ses COTES DU RHONE, rouge, rosé et blanc
- Et ses COTES DU RHONE Village rouge  
(Tarifs expédiés sur demande)

Grâce à ces « Vins de Soleil » vous trouverez la « pointe » qui vous donnera la victoire dans vos parties les plus difficiles, et la solution de tous les problèmes en deux ou plusieurs coups

5° Avez-vous d'autres candidats à présenter ? Lesquels ?

.....  
.....

La commission de recensement, composée de sympathisants de l'A. J. E. C., mais neutres, est présidée par :

A. DUCREUX, chroniqueur échiquéen à « Liberté-Dimanche », supplément dominical de « Paris-Normandie » de Rouen, et comprend des membres de la Ligue de Normandie.

Nom, adresse et signature : .....

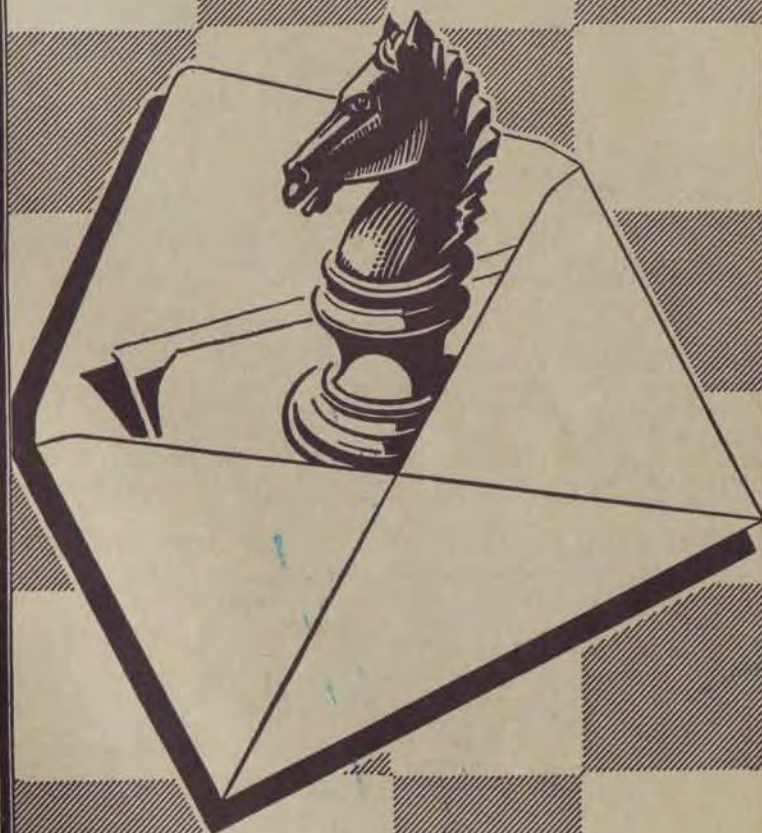
Tous les bulletins de vote sont à adresser jusqu'au 25 octobre 1968 à

A. DUCREUX, Groupe Marin le Pigny II, Appt 213, 76 - ROUEN

Pour l'ancien Comité 1966-1968,  
Le Président de l'A. J. E. C. : F. SUPPER.

## LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger... 14 F. par an

FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS  
PAR CORRESPONDANCE

SIEGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 6,50 F.

PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --  
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- Matches-défi : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- Président du Comité Technique : J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.

Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 25 F.  
ETRANGER . . . . . 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéros 134-135

15 Août - 15 Septembre 1968

LES ORDINATEURS ET LE JEU D'ECHECS

PAR A. PAPP

Depuis le match, désormais historique, entre ordinateurs russe et américain, je ne compte plus les lettres émanant de joueurs d'échecs de l'A. J. E. C. et d'ailleurs, où la même question « Alors, que pensez-vous de cet événement? » revient avec insistance accompagnée de réflexions et de commentaires qui trahissent tous le même étonnement, la même perplexité, voire la même angoisse. Mes correspondants se demandent comme bien d'autres joueurs si les ordinateurs — du train où se développent la cybernétique et l'électronique — ne vont pas finir par égaler ou même par surpasser les joueurs d'échecs « humains » et tuer ainsi le roi des jeux en l'automatisant.

Que tous ceux qui éprouvent ces inquiétudes se rassurent : les joueurs d'échecs n'ont rien à craindre des ordinateurs malgré tout ce qu'on dit et tout ce qu'on promet. En face de « l'homme complet » ces machines ne représentent en effet aucun autre danger réel que celui de l'éblouissement — pour ne pas dire de l'aveuglement — provoqué par toutes ces extraordinaires prouesses techniques que nous devons aux possibilités prodigieuses de l'électronique. Mais une fois ce très excusable éblouissement passé, il est permis de revenir à une compréhension plus saine du problème, cette compréhension étant liée à quelques considérations théoriques fondamentales, avant tout mathématiques, qu'en pareille matière, même les profanes, ne doivent plus totalement ignorer.

Pour ces profanes, l'essentiel c'est de bien comprendre que les ordinateurs ne jouent pas aux échecs mais à l'imitation du jeu d'échecs, ce qui n'est absolument pas la même chose. On ne leur demande pas de se substituer à l'homme — tâche qui n'est pas dans leurs possibilités — mais de reproduire dans une large mesure et aussi fidèlement que possible celles des démarches de la pensée humaine qui s'apparentent ou se réduisent à l'automatisme. Les parties jouées par ces machines restent toujours foncièrement factices — des « imitations » à s'y tromper — qu'on n'obtient d'elles qu'en les préconditionnant par l'introduction de facteurs de décision arbitrairement quantifiés dont la fixité indispensable se traduit chez ces joueurs artificiels par une inévitable... étroitesse d'esprit. Tout admirables qu'ils soient, les ordinateurs ne peuvent en effet pas tout faire et en particulier ils ne peuvent ni calculer et explorer les variantes en grande profondeur, ni porter des jugements de position sans un ensemble de critères bien arrêtés dont

IMPORTANT. — VOIR EN TROISIEME PAGE DE COUVERTURE LES  
MODALITES DU VOTE PAR CORRESPONDANCE CONCERNANT LE  
RENOUVELLEMENT DU COMITE DE L'A. J. E. C. POUR 1969.



on les avait préalablement instruits par un « réglage » approprié. On comprend aisément que dans ces conditions doublement limitatives les ordinateurs risquent de ne pas faire preuve de beaucoup d'originalité et d'indépendance et de rester toujours tributaires de l'art et de l'habileté des programmeurs, leurs maîtres « à penser ». Ce qui ne les empêche évidemment pas de fournir quelques très belles performances... à faible profondeur.

En tant que machines cybernétiques, les ordinateurs « qui jouent aux échecs » font penser aux fameuses tortues de Grey Walter qui parviennent à imiter la vie d'une certaine manière mais n'ont nullement la prétention de la reproduire. L'illusion peut être parfaite mais elle ne peut pas durer bien longtemps. Il vient en effet nécessairement un moment où l'artificiel apparaît comme tel et l'imitation même la plus réussie se révèle inférieure à son modèle. Sachant que les processus vitaux hautement organisés relèvent des automatismes supérieurs autorégulés, les cybernéticiens se proposent de donner tout le développement possible à la technique merveilleuse de ces automatismes, mais de là à croire qu'ils veulent confondre l'artificiel et le vrai, l'imitation et le modèle, il y a du chemin. Un chemin très long à parcourir.

Les recherches actuellement poursuivies par les cybernéticiens dans la voie nouvelle de la programmation euristique tendent à cerner la pensée créatrice et inventive de beaucoup plus près que les ordinateurs ne peuvent le faire tels qu'ils sont utilisés. Sans vouloir préjuger des résultats de ces recherches qui seront sans doute très spectaculaires, on peut prévoir que la marge entre l'artificiel et la complexité du naturel ne sera jamais complètement réduite. Les machines futures joueront probablement mieux que la plupart des joueurs d'échecs « simplement humains », mais resteront toujours inférieures d'une manière ou d'une autre, sous un rapport ou sous un autre, à leurs créateurs.

## UNE NOUVELLE RUBRIQUE

Le Bureau de l'A. J. E. C., désireux de renforcer la tenue technique de la revue, a le plaisir de présenter une nouvelle rubrique « **Quatre Combinaisons** ». C'est notre ami P. DIACONESCU, arbitre international de la F. I. D. E. et compositeur de talent, lauréat de nombreux prix de compositions, qui a bien voulu se charger de la rédaction de cette rubrique. Au nom de l'A. J. E. C. nous l'en remercions bien vivement.

## QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

1 — Une... « promenade »



2 — Un rendez-vous inattendu



3 — Catastrophe imminente



4 — Roi au hasard



Dans toutes ces positions les Blancs jouent et gagnent. Comment ?

Solutions au prochain numéro.

## LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. COLAS

### TOUR ET PION CONTRE TOUR

La lutte de la T et du P contre une T est sans doute une des finales les plus fréquemment rencontrées, en dehors de celles des R et des P. Bien des joueurs moyens se posent de multiples questions à son sujet : comment obtenir la nullité ? Comment gagner avec une T et un P passé, rescapé de la bataille ? Quel plan doit adopter le conducteur des Noirs que nous supposons, pour la commodité de l'exposé, le joueur défavorisé ? La richesse du jeu rend malheureusement ces questions bien difficiles et nous essayerons seulement de les éclaircir.

Avant d'aborder les cas particuliers, quels conseils généraux pourrait-on donner au débutant ? Le premier conseil serait, à l'approche de la finale, de toujours garder une T, la meilleure pièce pour annuler sans danger une partie, avec un P et quelquefois même avec deux P de moins que son adversaire. Le R ennemi, qui se joue du F en changeant de diagonale, est obligé de subir les échecs latéraux ou frontaux de la T. Pour protection, il ne peut que se réfugier derrière son soldat dont la marche est ainsi retardée. En outre, en se glissant derrière le P ennemi, la T l'arrête aisément. Il en résulte que la meilleure place d'une T, dans ce genre de finale, est le plus souvent derrière le

P, que ce soit pour l'arrêter ou que ce soit pour le soutenir. Ce principe n'est toutefois pas absolu, comme il arrive souvent dans le jeu d'échecs, et sa plus ou moins grande valeur dépend de la position respective des R par rapport au P dont dépend le sort de la partie. Il est certain par exemple que la TN doit abandonner son poste derrière le PB pour envisager de donner des échecs dès que le R de l'adversaire s'est débarrassé de son abri. Tout est relatif et il faut savoir dominer la sagesse des principes pour ne pas en devenir l'esclave et jouer d'une manière mécanique.

Trois points ont une influence sur l'issue du combat : la position du RN devant le P, la position du RB devant son propre P, et la position respective du R et de la TN par rapport au PB.

Un facteur des plus importants pour arriver à la nullité est d'avoir son R face au P ennemi. Au XVIII<sup>e</sup> siècle, Philidor en avait déjà donné un exemple dans son « Analyse du jeu des Echecs » : voir le diagramme 1. Philidor (1745-1795), champion du monde, s'il lui arrivait de faire mal jouer son adversaire dans une étude, a laissé des analyses valables comme celle-ci.

Le plan adopté par les Noirs est des plus simples.

### Etude de Philidor



(Diagramme 1)

Leur T se maintient sur le sixième rang pour empêcher le RB d'approcher et surtout de passer devant son P : quand ce P arrive à ce sixième rang, la T procède à une manœuvre d'échecs à revers de la façon suivante :

1. e5 Tb6 2. Ta7 Tc6 3. e6 Tc1.

Le P a atteint le 6<sup>e</sup> rang.

4. Rf6 Tf1 +.

Et la T donne échec perpétuel. Si le R vient sur la T, celle-ci attaque le P et risque de le prendre s'il s'en écarte de trop.

Comment gagner avec les Blancs ? Pour arriver à ce résultat, il faut que le R passe devant son P. Plus ce P est avancé, plus le gain devient probable : au 7<sup>e</sup> rang, le gain est presque assuré (cf. diagramme 2). Encore faut-il connaître les façons de procéder ! Il en existe deux que nous illustrerons avec un exemple tiré du petit livre, en russe, d'Averbakh sur les finales. Un premier procédé connu sous le nom de « pont » consiste à parer les échecs de la T adverse en interposant sa propre T de la manière suivante :



(Diagramme 2)

1. Tg1+ Rh7.

Si le RN venait à f6, il offrirait une protection au RB et il suivrait 2. Rf8 et e8D.

2. Tg4 Td1.

Le RB ne peut encore quitter son abri sous peine d'être harcelé par les échecs.

3. Rf7 Tf1+ 4. Re6 Te1+ 5. Rf6 Tf1+ 6. Re5 Te1+ 7. Te4.

Et le P va à D.

Avec une T sur le huitième rang, qui protège la promotion du P, il est possible aussi de se débarrasser des échecs, en amenant le R sur la T de l'adversaire. Le procédé est plus long : 1. Tc1 Td3 2. Tc8 Td1 3. Td8 ! Te1 4. Rd7 Td1+ 5. Rc6 Tc1+ 6. Rd5 Td1+ 7. Rc4 Tc1+ 8. Rd3 Td1+ et 9. Rc2 les échecs sont terminés.

On objectera que, pour qu'un P soit placé au septième rang, les Noirs ont dû mal jouer. Même avec un RB passé devant son P, les Noirs annulent grâce à des échecs latéraux. En reprenant la position de Philidor (diagramme 1) et en supposant qu'après 1. e5 Tb6 les Noirs laissent le RB se placer à e6, ils obtiendront la nullité ainsi : (voir diagramme 3).

Philidor — Après 1. e5 Tb6



(Diagramme 3)

2. Ta7 Tb1 3. Re6 Rf8.

A cause du mat du couloir par Ta8+.

4. Ta8+ Rg7 5. Te8 Ta1.

Les Noirs s'apprentent à donner des échecs latéraux. Et si les Blancs jouent 6. Td8 pour opposer les T, il suivra alors 6. ... Te1 7. Rd6 Rf7 et le RN revient devant le P.

6. Rd7 Ta7+ 7. Rd6 Ta6+ 8. Rc7 Rf7, partie nulle.

Par conséquent, l'action combinée de la T et du RN permet d'empêcher la promotion du P.

Leur position par rapport au PB est très importante. Comme nous venons de le voir dans l'exemple précédent, les Noirs doivent placer leur T du côté le plus large (ici l'aile D) et leur R du côté le plus étroit (ici l'aile R) ; pour

une raison bien compréhensible qui est de laisser l'espace le plus large possible à la T pour donner ses échecs sans être mise en prise par le RB. Mais le principe n'a qu'une valeur relative. En tout état de cause, les deux pièces doivent être de part et d'autre du P de manière que le R ne gêne pas la T dans ses manœuvres. Dans l'exemple suivant (cf. diagramme 4), les Noirs perdent, mais il aurait suffi de peu de choses pour annuler :

### Etude du Dr Lasker



(Diagramme 4) (Trait aux Noirs)

1. ... Re8 2. Th8+ Rf7 3. Rd7 Ta1 4. d6 Ta7+ 5. Rc6 Ta6+ 6. Rc7 Ta7+ 7. Rb6 Ta1 8. d7 et le P fait D.

Si la TN avait été placée à a1, du mauvais côté pourtant, elle eût permis d'annuler de la manière suivante : 1. ... Re8 2. Th8+ Rf7 3. Rd7 Ta7+ 4. Rc6 Ta6+ 5. Rc7 Ta7+ 6. Rb6 Ta1

7. d6 Re6 et le P ne passe plus.

Ou bien encore il aurait fallu que la TB soit à g7 (au lieu de h7). La TN serait venue à h1 pour donner ses échecs latéraux, tandis que son R serait passé de l'autre côté, sur l'aile D. On sent ainsi toute l'importance que prend la position respective des pièces noires par rapport au P.

En conclusion, les Noirs doivent se souvenir que le mieux est de placer leur R devant le P passé ennemi. S'ils ne le peuvent pas, donner l'espace le plus large à leur T, sans oublier que ses meilleures cases sont suivant la position à un angle de l'échiquier ou derrière le P ennemi — à un angle, si la TB au 8<sup>e</sup> rang soutient son P sur sa file ; derrière le P ennemi, si la TB s'apprête à parer les échecs latéraux en abandonnant la file de son P. Le RN ne doit pas non plus être éloigné de plus d'une case, ou séparé par plus d'une colonne, du P ennemi.

Cette modeste étude n'a pas la prétention d'être exhaustive, mais peut-être permettra-t-elle au débutant à voir un peu plus clair. Il resterait à examiner le cas particulier du PT, mais son étude pourrait être envisagée à l'occasion de finales de pion avec d'autres pièces, comme le C, finales qui recèlent plus d'une surprise.

J. COLAS,  
Prison-Ecole,  
67 - OERMINGEN.

## LA THEORIE

### ENCORE UNE ANNEE DU DRAGON PAR E. GUIK

Le destin de la variante du dragon dans la défense Sicilienne est l'un des plus agités et surprenants de la théorie des débuts échiquiens. Son histoire ne se compte que sur quelques dizaines d'années, mais il est déjà difficile de compter le nombre des tentatives faites pour l'ensevelir dans l'oubli. Pourtant, à chaque fois, il se trouve des joueurs d'échecs pour tenter sa réhabilitation. De nos jours, la discussion tourne autour du système suivant, caractérisé par les coups Da5 et Tfc8.

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Fc4 0—0 9. Dd2 Fd7 10. 0—0—0 Da5 11. Fb3 Tfc8.



Dans la partie connue Gipslis-Stein, Moscou 1967, la suite avait été : 12. **Rb1 Ce5** et sur 13. **De2** avait suivi 13. ... **b5!** 14. **Cc x b5 Tab8** avec un jeu à double tranchant.

Un renforcement pour les Blancs, comme le montrent des parties récentes, doit se chercher dans une tentative quelconque pour gagner du temps. On essaye le plus souvent d'y parvenir en renonçant au coup prophylactique Rb1. Une idée intéressante de Boleslavsky fut essayée dans la partie Goloveï-Konopliéva, Sotchi 1967 :

12. **g4 Ce5** 13. **De2**.

Maintenant 13. ... **b5** serait sensiblement moins fort à cause du coup intermédiaire 14. **g5**.

13. ... **Tab8** 14. **g5 Ch5** 15. **Cd5 Dd8** 16. **Thg1 b5** 17. **f4 Cc4** 18. **f5 Fe5** 19. **Rb1 a5** 20. **f6 e x f6** 21. **g x f6 C x f6** 22. **Fg5 Fe6** 23. **Df3 F x d5** 24. **e x d5 a4** 25. **Cc6 T x c6** 26. **d x c6 a x b3** 27. **c x b3 C x b2** 28. **Tc1 Cc4**.

Et en zeitnot, les deux adversaires conclurent la nullité.

Dans la partie Minic-Bikhovski, Belgrade 1967, il fut joué :

13. **Rb1 Cc4** 14. **F x c4 T x c4** 15. **Cb3 Dd8**.

Mauvais serait 15. ... **Da6** 16. **e5 Ce8** 17. **Cd5**.

16. **h4 Tac8** 17. **h5 F x g4!**

Et les Noirs gagnèrent de façon spectaculaire. Mais le vainqueur ne paraissait pas sûr de la justesse de la stratégie noire, et imagina un renforcement pour les Blancs. Dans une partie contre Guik, Moscou 1968, il joua de suite 13. **h4**. La suite fut :

13. ... **Cc4** 14. **F x c4 T x c4** 15. **Cb3 Da6**.

Ce coup est maintenant possible ; après 16. **e5 Ce8** 17. **Cd5** le **Pa2** est en prise.

16. **h5**.

Voilà l'idée des Blancs. 16. ... **F x g4** n'est plus possible à cause du simple 17. **f x g4** et si 17. ... **T x c3** 18. **D x c3**. 16. ... **T x c3!** 17. **b x c3 Fe6** 18. **Rb1 Tc8** 19. **Fd4 Tc4** avec un contre-jeu suffisant.

Mais l'idée de Bikhovski semble pouvoir être réfutée.

(Voir diagramme ci-après)

17. ... **D x a2!** 18. **h x g6 h x g6** 19. **e5 d x e5** 20. **g5** et maintenant après 20. ... **Da3 +** 21. **Rb1** aucun des deux adversaires ne remarqua qu'après 21. ... **Ff5!** (indiqué plus tard par Konstan-



tinopolski) c'est aux Blancs à chercher le salut.

La position après les coups (en partant du premier diagramme) 12. **g4 Ce5** 13. **h4 Cc4** 14. **F x c4 T x c4** 15. **Cb3 Da6** 16. **Rb1 Tac8** survint dans la rencontre I. Zaitsev-Barkhatov, Moscou 1968. Le coup agressif 17. **Fh6** conduisit après 17. ... **F x h6** 18. **D x h6 T x c3** 19. **b x c3 T x c3** 20. **Thf1 Fb5?** 21. **e5** à un grand avantage pour les Blancs. Mais le résultat de l'analyse, une fois de plus, se révéla favorable aux Noirs : ceux-ci auraient dû se décider à 19. ... **F x g4!** 20. **f x g4 C x e4** 21. **Rb2**.

Apparemment, 21. **Td3 C x c3 +** 22. **T x c3 T x c3** est inoffensif.

21. ... **C x c3** 22. **Ta1 Ca4 +** 23. **Rc1 T x c2 +!** 24. **R x c2 Dc4 +**.

Et les deux T en moins n'empêchent pas les Noirs de forcer l'échec perpétuel. Et finalement, la partie Bednarsky-Tataï, Palma 1967, où fut essayée une idée de Simaguine de placer directement la D en e2.

9. **Fb3 Fd7** 10. **De2 Da5**.

10. ... **C x e4** ne marche pas à cause de 11. **C x c6 C x c3** 12. **C x d8 C x e2** 13. **C x f7!** avec gain de matériel.

11. 0—0—0 **Tfc8** 12. **Rb1 Tab8!**

Avec la D en d2, ce coup trop lent pourrait avoir des conséquences graves à cause de l'attaque **Fe3—h6**.

13. **g4 Ce5**.

Ce coup aurait suivi également sur 13. **h4** : dans les deux cas, l'affaire tourne autour de la case g4. Un immédiat 12. ... **Ce5** serait mauvais à cause de 13. **f4** avec avantage blanc.

14. **h4 b5**.

De cette manière, le gain d'un temps n'aura servi à rien aux Blancs. Les pièces noires sont idéalement postées, et les Blancs n'obtiennent rien de leur attaque.

15. **h5 T x c3!** 16. **Fd2 b4** 17. **b x c3 b x c3** 18. **Fc1 Dc5** 19. **h x g6 h x g6** 20. **Cf5 g x f5** 21. **g x f5 e6** 22.

**Td1 e x f5** 23. **T x g7 + R x g7** 24. **Fh6 + Rg8** 25. **Dg2 + Cfg4** 26. **f x g4 f x g4** 27. **Fg5 Cg6** 28. **Ff6 De3** avec un gros avantage aux Noirs (29. **Dh2 Dh3** 30. **Dg1 Df3**).

Le dragon est donc toujours bien vivant!

(Article paru dans le n° 1 de « 64 ».)

### UNE VARIANTE PEU FREQUENTE DE L'ITALIENNE PAR M. GRIESMANN

Voici quelques analyses inédites sur une variante, très jouée au siècle passé, mais que l'on rencontre rarement de nos jours :

1. **e4 e5** 2. **Cf3 Cc6** 3. **Fc4 Fc5** 4. **c3 Cge7**.

4. ... **Cf6** peut conduire à la même position, et c'est généralement par ce coup que la théorie arrive à la variante étudiée ici, mais ce coup permet aussi le choix de variantes préférables, N.D.L.R. Ce coup, sans être une faute, restreint le choix des possibilités noires.

5. **d4 e x d4** 6. **c x d4 Fb4 +** 7. **Cc3 d5 (\*)** 8. **e x d5 C x d5** 9. 0—0.



(\*) Voici ce que dit Euwe de cette variante :

7. ... **d5**.

Ce coup a été rejeté par de nombreux critiques, mais à tort. Les Noirs peuvent obtenir un jeu satisfaisant de la manière suivante : 8. **e x d5 C x d5** 9. 0—0, **Fe6!** 10. **Fg5 Fe7** 11. **F x d5 F x d5** 12. **C x d5 D x d5** 13. **F x e7 C x e7** 14. **Te1 f6** 15. **De2 Dd7** 16. **Ta1 Rf7!** avec la pointe donnée par Fahrni 17. **D x e7? + D x e7** 18. **T x e7 + R x e7** 19. **T x c7 + Rd6** 20. **T x g7** ou 20. **T x b7 Thc8!** 21. **h3 Tc7!** avantageuse pour les Noirs. Dans la célèbre partie Steinitz - Von Bardeleben, Hastings 1895, la suite fut 16. ... **c6?** (au lieu de **Rf7!**) après quoi les Blancs obtinrent une attaque gagnante par 17. **d5!**

**c x d5** 18. **Cd4 Rf7** 19. **Ce6 Thc8** 20. **Dg4**.

A. Ritzen dans son traité « La partie italienne » essaye de démontrer qu'après 7. ... **d5**, les Blancs peuvent obtenir l'avantage, mais ses analyses ne vont pas : 11. **F x e7** (au lieu de 11. **F x d5**) 11. ... **Cc x e7** 12. **Db3 C x c3** 13. **F x e6**; Ritzen continue par 13. ... **Ce2 +**, et même après ce coup il n'est pas évident que les Noirs doivent être en désavantage; le plus simple est 13. ... **Ccd5!** avec un jeu parfaitement satisfaisant pour les Noirs.

Les analyses de M. Griesmann apportent une contribution intéressante à cette variante, N.D.L.R.

A partir de la position du diagramme :

1° 9. ... **F x c3?**

Partie Griesmann-Michel, ch. d'Alsace par équipes de 10, 1968.

10. **b x c3 0—0** 11. **Te1 Cf6**.

Si 11. ... **Cce7** 12. **Fg5!**, si 11. ... **Cde7** 12. **Fa3!**, si 11. ... **Fe6** 12. **Cg5**, et si 11. ... **C x c3?** 12. **Db3**.

12. **Fa3 Te8** 13. **Db3 T x e1 +** 14. **T x e1 Ff5** 15. **Cg5 Fg6** 16. **C x f7 F x f7** 17. **F x f7 + Rh8** 18. **d5 Ca5** 19. **Db4 c5** 20. **D x c5 b6** 21. **Dd4 Tc8** 22. **Fe7 Dd7** 23. **D x f6!**, abandonne.

2° Une variante avec 9. ... **Fe6** 10. **F x d5**.

Un coup que Euwe ne mentionne pas, N.D.L.R.

10. ... **F x d5** 11. **Te1 + Fe7** 12. **Ff4!** **F x f3** 13. **D x f3 0—0** 14. **d5**.

Les Blancs ont l'avantage.

3° Le coup habituel 9. ... **C x c3** 10. **b x c3 Fe7**.

La suite 10. ... **F x c3?** 11. **Db3 F x a1** 12. **F x f7 + Rf8** 13. **Fa3 +** permet aux Blancs de gagner rapidement.

11. **Te1 0—0** 12. **Ce5 C x e5** 13. **T x e5 Ff6**.

Ou 13. ... **Fd6** 14. **Th5 g6** 15. **Fg5 De8** 16. **Th4 —** si 16. **Ff6 Dc6!** et 17. ... **F x h2 +** — 16. ... **Fe6** 17. **Dd2!** 16. ... **Te4!** ou 17. ... **F x c4?** 18. **Ff6** et gagne.

14. **Th5 g6** 15. **Fd3!** **g x h5** 16. **D x h5 Te8** 17. **D x h7 + Rf8** 18. **Fa3 + Te7** 19. **Te1 Fe6** 20. **Ff5!** **Dd7**.

Si 20. ... **c6** ou 20. ... **b6** 21. **T x e6!** — si 20. ... **Re8** 21. **F x e7 F x e7** 22. **T x e6!** **f x e6** 23. **Dg6 +** suivi du mat.

21. **F x e6 f x e6** 22. **Te3!** ±. Par ex. : 22. ... **e5** 23. **Tf3 De6** 24. **D x e7 + D x e7** 25. **T x f6 +** et gagne.

## NOS PARTIES COMMENTÉES

### LE CHAMPION DU MONDE COMMENTÉ...

La partie d'échecs par correspondance est avant tout l'art de la stratégie. Tandis que de nombreuses parties sur l'échiquier sont décidées par un tour tactique rendu possible par une erreur de l'un des joueurs, cette éventualité est extrêmement rare dans les compétitions par correspondance d'un niveau élevé. Il est intéressant de noter à cet égard, le cas du G.M. Soviétique A. TOLUSCH ; lors des demi-finales du IV<sup>e</sup> championnat du monde par correspondance, il remporta sa section 9-0, gagnant de nombreuses parties dans ce style tactique retors qui fit de lui un très dangereux adversaire sur l'échiquier. Pourtant, et comme seul G.M.I.-F.I.D.E. de la finale, il ne parvint à marquer que 5½ points sur 12, perdant quatre parties. Il a été surclassé dans le domaine stratégique.

Une des faces les plus importantes de cette approche du jeu par correspondance, est l'obtention d'un léger avantage tôt dans la partie, et de le transformer patiemment en gain. Même au plus haut niveau du jeu à la pendule, un habile tacticien peut repousser son destin en restant sur le qui-vive (voir par exemple, les nombreux gains que manqua Smyslov contre Tal dans le tournoi des Candidats de 1959). Par correspondance, cela ne fut pas arrivé. Avec les décisions stratégiques adéquates, un petit avantage peut être maintenu et accru pas à pas, sans que l'adversaire infortuné puisse espérer davantage qu'une difficile nullité. Dans ce type d'affrontement, nombre de forts joueurs ne manqueront pas de craquer.

Mon adversaire dans la partie ci-dessous, commet une erreur en adoptant une défense passive, quelque peu inférieure. Comme l'enroulement du boa constricteur se resserrait autour de lui, il perdit son sang-froid, et la partie. Pour ma part, je ne puis que dire que jouer une partie comme celle-ci à raison d'un coup toutes les deux ou trois semaines, est incroyablement bénéfique pour développer la vision stratégique d'un joueur. Il y a de nombreuses décisions à prendre dans le début, et qui vont af-

fecter la coopération harmonieuse des pièces. Plus tard, il y a deux décisions majeures en milieu de partie : comment placer la DB (la position optimum pour les autres pièces est relativement évidente). Pour leur part, les Noirs ont de nombreuses décisions à prendre également, mais qui sont loin d'être aussi plaisantes. Ils ne s'aperçoivent pas que leurs C sont l'épine dorsale de la défense, et lorsque la première volée tactique est tirée, ils ne réussissent pas à trouver leur seule légère chance de salut.

### FINALE DU V<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

#### DEFENSE BENONI

H. BERLINER S. NYMAN

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e5.

Le système choisi par les Noirs était joué par Petrossian avec quelque succès entre les années 1950 et 1960. Plus tard, le développement en e7 du FN a été de mode, pour éviter un affaiblissement de l'aile R par g6. Je considère pourtant ces deux systèmes de la Benoni comme insatisfaisants pour les Noirs.

4. Cc3 d6 5. e4 g6 6. Fd3 Fg7 7. Cge2.

Je me rappelle avoir discuté de ce coup avec Larry Evans avant sa partie décisive avec Sherwin à Montréal 1956. Je suis encore de l'avis que c'est la seule méthode correcte de développement, laissant les P de l'aile R libres d'avancer.

7. ... 0—0 8. f3 Ca6 9. h4.

Le problème des Blancs est comment réaliser cette avance effectivement. Après 9. g4 (menaçant 10. Cg3) 9. ... h5 ! 10. h3 Ch7 ! et le contrôle des cases noires assure aux Noirs une belle partie.

9. ... Cc7 10. Fg5.

Les Noirs doivent maintenant se décider s'ils peuvent risquer de permettre Dd2 suivi de Fh6 et h5. Leur réponse apparaît la meilleure, car l'affaiblissement n'est pas sérieux.

10. ... h6 11. Fe3 Fd7 12. Dd2 Rh7 ?.

Ce coup qui semble naturel est une erreur qui permet aux Blancs d'établir

une claire supériorité à l'aile R par l'avance suivante. h5 était nécessaire, après quoi les Blancs auraient eu encore les deux actions possibles g4 et b4 pour préparer une rupture ultérieure.

13. h5 !.

Saisissant l'opportunité d'établir le contrôle sur les cases blanches grâce aux menaces tactiques sur la colonne h, et gardant la possibilité de boucler ultérieurement l'aile R par g4, ou de disputer les cases noires par g3 suivi de f4.

13. ... g5 14. a3 !.

Le drame principal va se jouer à l'aile D, et les Blancs doivent être prêts à avancer le Pb les premiers.

14. ... b6 15. g4 !.

Les Noirs n'ont maintenant plus qu'à attendre dans une position resserrée à l'aile D. Les Blancs bouclent l'aile R pour procurer un asile à leur R et libérer la Th. Il faut remarquer que f5 est accessible aux CB, ce qui n'est pas le cas de f4 pour les Noirs.

15. ... Cg8 16. b4 Rh8 17. Rf2 Df6 18. Rg2 Tfb8 19. Thb1 Dd8 20. Ta2 Dc8 21. Fc2 Ff8 22. Tab2.

Les forces blanches sont disposées en fonction de la prochaine rupture commençant par bxc5, et entre autres, les Blancs doivent être prêts à continuer avec l'un de ces deux plans : 1<sup>o</sup> l'avance a4—a5 ou 2<sup>o</sup> d6 suivi d'un jeu sur les colonnes b ou d. Les Blancs se convainquirent peu à peu que le premier plan serait inopérant, car sur a4 les Noirs pourraient répondre a5 et il n'est pas trop difficile de défendre b6 de manière adéquate. Si les Blancs se décident à a4 avant d'avoir échangé bxc5, les Noirs répondent alors cxb4, amènent un C en c8 pour défendre b6 et jouent ensuite a5 selon la nécessité. Le second plan est plus prometteur, mais requiert une préparation supplémentaire.

22. ... Ce8 23. Dd3.

Pour le moment, la D doit défendre c4.

23. ... Cgf6 24. Cg3 Cg8 25. Ff2.

(Voir diagramme ci-après)

Le plan des Blancs nécessite un échange du F de cases blanches suivi de bxc5 et d6. Pourtant, aussi longtemps que les CN ont accès à f6, un C peut aisément remplacer le FD comme bloqueur efficace qui en même temps annule l'action sur la colonne b. Les derniers coups blancs révèlent l'intention de poursuivre par Cf5 et Fg3 avec une pression contre e5, visant à provoquer



f6 qui générerait sévèrement les mouvements noirs.

25. ... f6 ?.

Que les Noirs fassent volontairement ce coup, montre qu'ils n'ont pas analysé leur partie comme ils l'auraient dû. Maintenant, il faudra au moins quatre coups préliminaires pour qu'un C atteigne d7 (Cc7—Ca6—Tb7—Cb8). En outre, les CN sont maintenant complètement déconnectés des cases b7, d8, f7 et h8. Une décision stratégique malheureuse.

26. Cf5 Ce7 27. Ce3.

Les Blancs sont d'accord pour échanger le C contre le bon F, mais pas contre des pauvres CN. Cette retraite couvre et libère la D.

27. ... Dc7 28 Dd1 !.

Maintenant la D revient sur sa propre case de laquelle elle menace d'enlever les cases blanches affaiblies de l'aile D par Da4 après l'échange des F. Dans certaines variantes, la D est également prête à une action sur la colonne d en corrélation avec Td2.

28. ... Rh7 29. Fa4 Cc8.

La tâche des Noirs est très difficile. Si 29. ... Td8 30. Cf5 ! Cc8 (30. ... Cxf5 31. exf5 laisse les Noirs incapables de défendre b6 convenablement) 31. Fc6 ! ! Fxc6 32. dxc6 cxb4 33. axb4 Dxc6 34. Dd5 ! Dxc5 35. Cxd5 et les Blancs ont une partie gagnée en dépit de leur P de moins. Le chaudron commence à bouillonner.

30. Cf5 ! Cg7.

Les Noirs ne peuvent pas rester plus longtemps les bras croisés, car au moyen de bxc5 suivi de d6, les Blancs menacent de déchaîner leurs forces ; c'est pourquoi ils essaient d'échanger leur mauvais cheval, mais il est trop tard.

31. bxc5 Fxa4 ?.

Après ce coup, les Noirs perdent de manière forcée. La suite juste était 31. ... dxc5 menant à la jolie variante

suiuante : 32. d6 ! C x d6 33. Cd5 F x a4 ! 34. C x c7 F x d1 35. C x d6 Fa4 ! ! (35. ... F x d6 36. C x a8 Fa4 37. C x b6 a x b6 38. T x b6 T x b6 39. T x b6 Ce8 40. Ta6 Fb3 41. Ta8 Cc7 42. Td8 et gagne) 36. Cdb5 ! ! Ce8 ! 37. C x a8 T x a8 38. Cc3 Fc6 39. Cd5 ! Cd6 ! 40. Tc1 F x d5 (40. ... Rg7 41. a4 ! ) 41. c x d5 Cc8 42. a4 a5 43. Tdb1 Ta6 44. d6 ! ! (à la Nimzovitch, avant que le bloqueur ne se mette en place) 44. ... F x d6 45. Td2 Ta7 46. T x d6 ! ! C x d6 47. T x b6 Cc4 48. Tb5 Tc7 49. Rf1 ! avec d'excellentes chances de gain.

32. c x b6 ! D x c4.  
32. ... a x b6 33. C x a4 C x f5 eût offert plus de résistance.  
33. C x a4 a x b6 34. Tb4 Dc7 35. C x g7 F x g7 36. Db3.

Il n'est plus possible de contester que les pièces blanches sont supérieures aux noires.

36. ... b5 37. Cc3 !.  
Rien ne presse. Après 37. T x b5 T x b5 38. D x b5 Dc2 les Noirs ont beaucoup de jeu.

37. ... Ca7 38. C x b5 !.  
Se préparant à rendre le P. Après 38. F x a7 le RB manquerait de la protection nécessaire.

38. ... C x b5 39. T x b5 T x b5 40. D x b5 Dc2.  
Après 40. ... T x a3 41. De8 ! suivi de Tb8 et les Noirs se font mater.

41. Tb4 ! Da2 42. Dd7 D x a3 43. Tb7 Tg8 44. De7 !.  
Préparant le regroupement final qui gagne le PD et ouvre le chemin de la promotion au PDB.

44. ... Da8 45. Td7 Df8 46. De6, abandon.

Une fin convenable pour cet exercice d'étranglement.  
H. BERLINER.  
(Article paru dans « Chess Life ».)

## FINALE DE LA V<sup>e</sup> OLYMPIADE DEFENSE SICILIENNE

**KOCH** SIMAGUINE  
(R. D. A.) (U. R. S. S.)  
1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Fe2 a6 7. O—O.

Ici les Blancs peuvent s'épargner a4, car les Noirs ne peuvent pas bien jouer 7. ... b5 à cause de 8. Ff3.

7. ... Cbd7 8. a4.  
Par contre, les Noirs pourraient jouer 8. ... b5 dès maintenant. Par exemple : 8. f4 b5 9. Ff3 Fb7. Le coup a4 laisse

un trou en b4, mais ce qui a peu de signification ici, car le CN n'est pas en c6.

8. ... b6 9. f4 Fb7 10. Ff3 Dc7 11. Rh1 h5.

Un signal d'alarme évident : les Blancs feront bien d'être sur leurs gardes.

12. De2 Cg4 13. Fe3 ! Fe7.  
Si 13. ... C x e3 14. D x e3 Cf6, les Blancs avaient l'intention de poursuivre par 15. f5 !.

14. Fg1 Cdf6 15. Tae1 Td8.  
Aucun des deux roques ne pouvant assurer un asile sûr au RN, celui-ci reste au milieu dans l'attente des événements à venir. Et ils viennent rapidement !

16. e5 d x e5 17. f x e5 Ch7.  
Après la retraite normale du C en d7 ou d5, les Blancs comptaient examiner de plus près la prise en g4. L'écartement momentané du C par son recul quelque peu curieux en h7, permet par contre à l'attaque de créer une surprise par une longue combinaison riche en nombreuses variantes.



18. Cdb5 !.  
Ce C n'est pas à prendre ; par exemple : 18. ... a x b5 19. D x b5 + Rf8 ? 20. F x b6 Dc8 21. F x d8 ou 19. ... Dd7 20. F x b7, ou 19. ... Td7 20. F x b6 Dc8 21. F x b7 D x b7 22. Td1 Fd8 23. Ce4 ! ou bien 22. ... C x e5 ! 23. a5 ! avec un avantage blanc dans tous les cas.

18. ... Db8.  
Cette réponse était à attendre, et c'était précisément sur elle que les Blancs avaient édifié leur variante à sacrifice.

19. F x b6 ! F x f3 20. D x f3 D x b6 21. a5 !.

La suite 21. D x f7 + avec laquelle le G. M. Simaguine avait seulement dû compter, fut rejetée de prime abord par l'attaquant comme trop sèche.

21. ... Dc5 22. D x f7 + Rd7 23. Ca4 ! D x b5 24. Cb6 + Rc6.

Sur 24. ... Rc7 l'affaire marchait toute seule par 25. D x e7 +, et la solution de détresse 24. ... D x b6 par laquelle les Noirs obtenaient trois pièces légères pour la D, ne valait rien à cause de 25. a x b6 Thf8 26. Td1 + suivi de D x e6 + etc. ou 25. ... Cg5 26. Td1 + Rc6 27. D x e7 Cf2 + 28. Rg1 C x d1 29. Dc7 + Rb5 30. c4 + Rb4 31. b7 et gagne.

25. D x e7.  
25. D x e6 + était moins à conseiller à cause de 25. ... Fd6 26. e x d6 Cg5 ! ! 27. De7 T x d6.

25. ... The8.  
Cela devrait être la seule défense possible. 25. ... D x a5 était mauvais à cause de 26. b4 ! D x b6 27. D x e6 + Rb7 28. Tf7 + ou 27. ... Rb5 ? 28. c4 + etc., et dans le cas de 25. ... Th f8 ? 26. T x f8 T x f8 suit même le mat en deux coups.

26. Da3 Cg5 !.  
Le retour hâtif du C égaré suffit à éviter le pire.

27. h4.  
Et seulement ainsi ! Sur 27. h3, les Noirs ne jouent naturellement pas 27. ... C x e5 à cause de 28. Dc3 +, mais laissent le Cg4 en prise, car le RB supporterait difficilement l'ouverture de la colonne h consécutive à la prise en g4.

27. ... Ce4 ! 28. Df3 D x e5.  
La menace de mat en h2 force les Blancs à la simplification par l'échange des D.

29. D x e4 + D x e4 30. T x e4.  
D'énormes complications ont trouvé leur solution. Un P bien réel, est le maigre résultat de la courageuse entreprise des Blancs.

30. ... e5.  
Après 30. ... Rb5 suivrait 31. c3 !. Par exemple : 31. ... R x a5 ? 32. Tb4 suivi du mat par Ta1 ou Cc4.

31. Cc4.  
Ce C n'a plus rien à faire en b6, et il déploie par la suite une étonnante activité.

31. ... Rd5 32. Cd2 Cf6 33. Te2 e4 34. Tf4 Tc8 35. c3 Te5 36. g3 Tce8 37. Rg2 Rc6 38. Cc4 !.

Le commencement d'une chevauchée amusante, qui confère au reste de la partie une note particulière.

38. ... Tc5 39. Ce3 T x a5 40. Cf5.  
Pour le Pa5, les Blancs rejoignent le Pg7 ; par exemple : 40. ... Tg8 41. C x g7 T x g7 42. T x f6 + suivi de T x e4 avec un gain facile. Avec la chu-

te du Pg7, le Cf6 perd son soutien, et le Ph5 jusqu'alors facile à défendre, devient faible.

40. ... Cg4 41. C x g7 Tg8 42. Ce6 e3 43. Cd4 + Rb6 44. b4 Ta3 45. c4 Td8 46. c5 +.

Pour capturer le Pa5, le RN a dû abandonner sa belle position centrale. Maintenant, il est même rejeté à la bande.

46. ... Rb7 47. Tf7 + Rc8.  
Tout comme si les Noirs avaient fait le grand roque.

48. Ce6.  
A nouveau un des hauts points passionnant de cette partie riche en événements. Si maintenant les Noirs jouent le coup naturel 48. ... Td2 ? suit 49. T x d2 ! e x d2 50. c6 ! et les Noirs sont mat, par exemple : 50. ... Rb8 51. c7 + Rb7 52. Cd8 + Rc8 53. Cc6 Rb7 54. Ca7, etc.

48. ... Te8 49. Cf4.  
Les Blancs changent d'objectif d'attaque, et se tournent vers le faible Ph5 ; après sa chute, le Cg4 sera extirpé, et le Pe3 perdra sa meilleure protection. Une réaction en chaîne inévitable, qui conduit à une finale facilement gagnée pour les Blancs.

49. ... Te5 50. Tg7.  
Menaçant C x h5.  
50. ... Cf6 51. Tg5 ! Te8 52. Rf3 Ce4 53. T x h5 Cd2 + 54. Rg2 Ce4 55. Cd5 Td3 56. T x e3.

C'est atteint ! Les Noirs, plus pauvres de trois P, auraient pu abandonner. Pourtant ils voient encore une paire d'échecs...

56. ... Td2 + 57. Rf1.  
Le chemin le plus clair. Sur 57. Rf3, la suite eût été 57. ... Tf2 + 58. Rg4 Cf6 +.

57. ... Td1 + 58. Re2 Td2 +.  
Les Noirs sont également perdus après le gain de pièce par 58. ... T x d5 59. T x d5 Cc3 + 60. Rd3 T x e3 + 61. R x e3 C x d5 + 62. Re4, ce qui est facile à démontrer.

59. Re1 Ta2 60. Th7 ! Ta1 + 61. Re2 Ta2 + 62. Rd3.

Dans cette position que les Noirs ne voulaient toujours pas abandonner, la partie fut envoyée à l'arbitrage. Le jugement naturel fut : Gain aux Blancs. La plus intéressante variante de l'analyse : 62. ... Td2 + 63. Rc4 T x d5 64. T x e4 !, etc.

(Commentaires du Dr BAUMBACH dans « Schach ».)

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1968

### DEFENSE EST-INDIENNE

PELLEGRINO DILLMANN

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. d4 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0—0 6. f4 c5 7. d5 e6 8. Cf3 e×d5 9. c×d5 Ca6.

Position typique d'une variante des 4 P de l'Indienne R, résultant d'une interversion de coups. Les Noirs ont à présent le choix entre plusieurs systèmes, dont Te8 et b5! ? sont les plus joués. J'ai opté pour la variante du texte (de Boleslavsky) qui me paraissait également valable, malgré l'absence quasi-totale de précédent pratique.

10. 0—0 Cc7 11. Cd2 Tb8 12. a4 b6 13. Tb1 Te8.

Ici 13. ... a6 était peut-être le mieux afin de réserver la case e8 au Cf6 pour envisager f5 appuyé par la Tf8 ; par la suite les Noirs auront beaucoup de difficultés à réaliser f7—f5 qui devra se faire tôt ou tard afin de disloquer le centre des Blancs avant qu'il ne devienne trop puissant.

14. b3 a6 15. Fb2 b5 16. Ff3 Fb7 17. Dc2 Te7 18. Cd1 Cce8 19. Ce3 Db6 20. Tfe1 Cd7 21. F×g7 C×g7 22. Dd3 Tbe8.

Ici, f7—f5 suivi de c5—c4 pour exploiter le clouage du Ce3 était tentant, mais je ne parvins à aucune conclusion positive.

23. g4 f5 24. g×f5 g×f5 25. Rh1 Cf6.

Peut-être c4 suivi de Cc5 avec sacrifice de la qualité sur e4 était-il jouable, mais le contre sacrifice C×c4 me semblait réfuter cette continuation séduisante.

26. Cc2.

Les Blancs qui, jusqu'à présent, avaient manœuvré avec beaucoup de circonspection, commettent la faute décisive ; il fallait jouer 26. Tg1 et ne pas craindre 26. ... f×e4 car après 27. C×e4 C×e4 28. F×e4 T×e4 29. Cf5 ! serait très ennuyeux pour les Noirs. Aussi, après 26. Tg1, je me proposais de jouer Fc8 avec des chances approximativement égales.

26. ... f×e4 27. F×e4 T×e4 28. C×e4 F×d5 29. Rg1 F×e4 30. abandonne.

G. DILLMANN.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## TOURNOI DE COUPE N° ??

### GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

GIRAUDEAU MALLET

1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e4 d×e4 4. f3 e×f3 5. C×f3 Ff5 6. Ce5 c6 ?.

Une faute. Il faut jouer 6. ... e6.

7. g4.

Plus finement 7. Fc4 avec 7. ... e6 8. 0—0 ou 7. ... Cd5 8. Df3 conduit aussi à des parties animées.

7. ... Fg6 8. h4 Fe4 9. C×e4 C×e4 10. Df3 Cd6 11. Fc4 e6 12. 0—0 De7.

Sur 12. ... Dc7 13. Ff4 maintenant la vigueur de l'attaque.



13. Fg5 ! ? f6 14. F×e6 ! D×e6 15. Tae1 D×a2 16. F×f6 g×f6 17. D×f6, abandonne.

Si 17. ... Tg8 18. Cf7+ d. Rd7 19. Dd8±.

GIRAUDEAU.

### COUPE DE FRANCE 3° SERIE

#### DEFENSE CARO-KANN

DUPONT PLAZANET

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3.

C'est un vieux gambit utilisé par Tartakover, dont se sert parfois Smyslov ; sa réputation n'est cependant pas excellente bien qu'il puisse surprendre un adversaire non averti par les complications tactiques qu'il engendre.

3. ... d×e4 4. f×e4 e5 ! 5. Cf3 Fg4.

Si 5. ... e×d4 6. Fc4 ! avec une position difficile pour les Noirs.

6. Fc4 F×f3 7. D×f3 Cf6 8. d×e5 Da5+ 9. Cc3 D×e5 10. Fd2 Fd6 11. 0—0—0—0—0 12. g3.

Pour libérer la Th1 de la garde du Ph2 et pour menacer Ff4.

12. ... b5 13. Thf1.

Empêche 13. ... b×c4 4 cause de 14. Ff4. Un immédiat 13. Ff4 n'allait pas à cause de 13. ... Dh5 ! 14. D×h5 F×f4+, etc.

13. ... Dh5 ?.

Ce coup plausible en apparence va permettre aux Blancs de placer une combinaison.

14. D×h5 C×h5.



15. C×b5 ! ! c×b5 16. Fd5 Ca6.

Si 16. ... Cd7 17. F×a8 T×a8 18. Fe3 ! et les Blancs regagnant leur pièce, ont obtenu la qualité.

17. F×a8 T×a8 18. e5 ! F×e5.

En effet, si 18. ... F ad. lib. 19. g4 gagne le C.

19. Tf5 F×b2+.

Peut-être F×g3 offrait-il davantage de résistance. De toute façon les Blancs ont regagné la pièce sacrifiée au 15<sup>e</sup> coup et gardent la qualité.

20. R×b2 Cf6 21. T×b5 Td8 22. Rcl Tc8 23. Fa5.

Les Blancs vont profiter de l'éloignement des C et de la menace de mat du couloir.

23. ... Cg4 24. Td6 !, abandonne.

Le Ca6 est perdu. Si 24. ... Cc5 25. T×c5, ou 24. ... Cc7 25. F×c7 ou encore 24. ... Cb8 25. Fc7 Ca6 26. T×a6 et si T×c7 27. Tb8 suivi du mat.

DUPONT.

## TOURNOI DES CHAMPIONS (Finale)

### DEFENSE VIEILLE INDIENNE

JAUDRAN SAPIN

1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3 e5 4. Cf3 Cbd7 5. Fg5 Fe7 6. e3 c6 7. Dc2 0—0 8. Td1 Dc7 9. Fe2 Te8 10. 0—0 a6

11. Td2 b6 12. Tfd1 h6 13. Fh4 Ff8 14. Ce4 C×e4 15. D×e4 g5 16. d×e5 d×e5.

Si 16. ... g×h4 17. Dg4+ suivi de 18. e×d6 et les Noirs ont des problèmes pour développer leur aile D.

17. Fg3 Cf6 18. Dc2 Fb4 19. C×e5 F×d2 20. T×d2 T×e5 21. Dc3 Ce4.

21. ... Cd7 était indispensable. Il aurait suivi 22. T×d7 D×d7 23. F×e5 avec une position à chances réciproques.

22. D×e5, abandonne.

Sur 22. ... D×e5 le coup intermédiaire 23. Td8+ ! est pratiquement décisif ; les Blancs ont de multiples menaces et gagnent au moins un deuxième P.

JAUDRAN.

## CHAMPIONNAT DU LANGUEDOC 1967-1968

### PARTIE ANGLAISE

ATTIEL SANSAS

1. c4 c5 2. Cc3 Cf6 3. e4 Cc6.

Joué sans trop de réflexion. Plus précis 3. ... e6 pour faire suivre d7—d5.

4. Cf3 d6 5. b3.

5. d4 avec une « sicilienne » avantageuse pour les Blancs était préférable.

5. ... g6 6. Fb2 Fg7 7. d3.

Encore d4 était à envisager ; par le coup du texte les Blancs se contentent d'un jeu passif.

7. ... 0—0 8. Fe2 e6.

Les Noirs tentent de réaliser ce qu'ils n'ont su faire au 3<sup>e</sup> coup.

9. Dd2.

Se réserve le choix du roque selon les intentions de l'adversaire.

9. ... d5 10. e×d5 e×d5 11. h3. Voulant faire le grand roque, les Blancs craignent Cg4 suivi de Fh6.

11. ... d4 12. Ce4.

Sur toute autre retraite ce C avait de la difficulté à revenir en jeu.

12. ... C×e4 13. d×e4 Te8 14. 0—0—0.

Sacrifie le P plutôt que de chercher à le conserver dans de mauvaises conditions.

14. ... T×e4 15. Fd3 Te8 16. g4 Fd7 17. Ch2.

Ayant un P de moins, les Blancs tentent par l'attaque massive des P sur le roque ennemi à compenser leur désavantage matériel. Ce plan sera voué à l'échec.

17. ... Dh4 18. Tdg1.

S'oppose à Fh6 (si 18. Cf3 Df6) si 18. f4 Te3 et les difficultés grandissent.

18. ... Cb4 ! 19. Fb1 Fc6 20. f3 Te3.

En quelques coups énergiques les Noirs ont complètement paralysé le jeu noir.

21. g5 Fe5 ! !.

Menace principale Ff4. Forçant la réponse des Blancs. 22. Tg4 — si 22. Cg4 alors Ff4 23. Ch6+ Rf8 24. Tg4 Tel+ ou Del+ suivi de mat.

**22. Tg4 D×h3 23. Fe4?**

Devant la multiplicité des attaques sur f3, les Blancs parent au plus pressé mais ne voient pas la suite qui va être brillante.

**23. ... F×e4 24. f×e4.**

Si 24. T×e4 T×e4 25. f×e4 Ff4! suivi après D×f4 de Cd3+.

**24. ... F×h2! 25. T4g1.**

Si 25. D×h2 Te1+! suivi de T×h1, si 25. T×h2 Df1+ suivi de Te1, si 25. Tg2 Ff4!.

**25. ... Ff4!! 26. abandonne.**

Quand même si 26. T×h3 T×h3 27. D×f4 Cd3+ garde une T de plus.

SANSAS.

**FRANCE-AUTRICHE**

**DEFENSE EST-INDIENNE**

**PARSEK** (France) **HOELLINGER** (Autriche)

**1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. c4 d6 6. Cc3 Cbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. Tb1 Te8 10. d5 c×d5 11. c×d5 Cc5.**

Les C attaquent le Pe4, mais cette attaque va se retourner contre eux.

**12. Fg5 a5.**

Laisse libre la case b5, cela pour empêcher l'avance du Pb4.

**13. Cd2.**

La cavalerie blanche est en marche.

**13. ... h6 14. F×f6 D×f6.**

Je pense que F×f6 est meilleur.

**15. Cc4 Dd8 16. Cb5.**

Le Pd6, faible, est doublement attaqué et doit être défendu.

**16. ... Ff8 17. f4.**

Il faut attaquer, sinon les Noirs peuvent se regrouper.

**17. ... e×f4 18. T×f4 g5.**

J'avais prévu ce coup qui est, je pense, très faible.

**19. Tf2.**

Invitant les Noirs à jouer 19. C×e4 20. T×f7 R×f7 21. F×e4, etc.

**19. ... Ta6 20. Dh5 f5 21. Dg6+.**

Pour éloigner le R du F8 ou pour jouer comme dans la partie.

**21. ... Fg7 22. Cc7 Tf8 23. C×a6 C×a6.**

Je m'attendais à 23. ... Tf6 24. Dh5 C×a6 ce qui était plus défendable que dans la partie.

**24. C×d6 abandonne.**

Il n'y a plus de contre-jeu possible. Le prochain coup blanc peut être e5 ou la prise du Pf5.

PARSEK.

**CHAMPIONNAT DE BRETAGNE PAR CORRESPONDANCE**

**DEFENSE NIMZOVITCH**

**DE ZOLOTILOFF ROUSSEAU**

**1. c4 Cf6 2. d4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0—0 5. Fd3 d5 6. Cge2.**

Le développement en f3 du CR est plus usuel, et certainement plus prometteur. Le coup du texte, qui vise à éviter le doublement des P sur la colonne c, n'exerce aucune influence sur le centre et permet aux Noirs d'égaliser facilement.

**6. ... d×c4.**

Les Noirs ont d'autres bonnes possibilités : **6. ... c5** 7. c×d5 e×d5 8. a3 c×d4 9. e×d4 (si 9. a×b4 d×c3 10. b×c3 Cc6 11. 0—0 Ce5 12. Fc2 Fd7 et les Noirs ont l'initiative — Goldberg-Taïmanov, 1949) 9. ... Fd6 10. 0—0 Cc6 avec des chances égales (Stahlberg-Botvinnik, 1940).

**6. ... Cc6** est jouable également. 7. f4 (pour empêcher e5, si 7. 0—0 d×c4 8. F×c4 e5 9. d5 Ce7 10. e4 Cg6 11. Dd3 Ch5 12. a3 Fd6 avec une position active pour les Noirs (Sliva-Filip, 1953) ou encore 7. c×d5 e×d5 8. a3 Fd6 9. Cb5 Fe7 10. 0—0 Te8 11. f3 Ff8 et les Noirs n'ont pas de difficultés (Gligoric-Taïmanov, 1957) 7. ... b6 8. 0—0 Ca5 9. c×d5 e×d5 10. a3 F×c3 11. C×c3 Fb7 12. f5 Cd6 et les Noirs ont un jeu facile (Bolbochan-Barcza, 1956).

**7. F×c4 e5.**

La réponse la plus directe et qui met en doute la valeur du développement rampant du CRB.

**8. d×e5.**

Après ce coup, les Blancs vont prendre un terrible retard de développement. Il fallait poursuivre par 8. 0—0 e×d4 9. C×d4 (sur 9. e×d4 les Noirs ont l'excellente manœuvre Cbd7 —b6 et blocage en d5) 9. ... Cbd7 suivi de Ce5 avec néanmoins un bon jeu pour les Noirs, ce qui était pourtant un moindre mal.

**8. ... D×d1+ 9. R×d1 Cg4 10. Ce4.**

Les Blancs n'avaient évidemment aucun plaisir à revenir dans le clouage pour couvrir le Pf.

**10. ... C×e5 11. Fb3 Cbc6 12. C2c3.**

e2 doit être libéré pour le RB.

**12. ... Ca5.**

L'initiative noire se développe avec facilité, et les pièces noires obtiennent

les premiers avant-postes vers le camp blanc.

**13. Fc2 Fe6 14. f4.**

Ce coup crée évidemment un affaiblissement sérieux, mais il était difficile pour les Blancs de tolérer longtemps le Ce5 à son poste dominant. La différence entre les deux positions saute aux yeux ; les Noirs ont harmonieusement achevé leur développement et plantent leurs premières griffes dans la position ennemie, tandis que les Blancs, éprouvant encore des difficultés à terminer la mise en jeu de leur aile D, en sont encore à chercher une case sûre pour leur R, ce qui ne parle pas en faveur de leur schéma de développement.

**14. ... Tad8+ 15. Re2 Fc4+ 16. Rf2 Cd3+ 17. Rg3 f5 18. a3 Fe7 19. F×d3.**

Affaiblit davantage les cases blanches, mais les Blancs n'ont pas le choix. Si 19. Cd2 C×c1 20. C×c4 C×c4 suivi de C×b2, ou 19. Cf2 Fh4+!! 20. R×h4 C×f2 21. Tg1 ou e1 Fb3! avec une position écrasante.

**19. ... F×d3 20. Cd2 Ff6 21. Ca4 Td5!**

Non pas tant avec l'idée de doubler les T que pour prendre la case c5 au CB.

**22. Ta2.**

Les Blancs n'ont pas d'autres moyens pour se libérer, tentative d'ailleurs vouée à l'échec.

**22. ... Fc2! 23. Cc3 Td3 24. Cf3 Cb3.**

Les Noirs dédaignent naturellement le gain immédiat de P, le Ff6 étant plus important que le Cc3.

**25. Rf2 Te8 26. Ce2?**

Une grosse faute dans une position sans espoir, mais qui n'enlève rien à l'intérêt de la partie.

**26. ... Fb1 27. Ce1 C×c1.**

Un recul de la T gagnait aussi.

**28. Ta1 Td×e3 29. C×c1 Fd4! 30. Cf3 T×f3+!**

La solution la plus simple.

**31. R×f3 Te3+ 32. Rf2.**

Les Blancs auraient pu s'épargner le reste, les échéphiles ne bénéficiant pas encore de la franchise postale.

**32. ... T×a3+ 33. Re1 T×a1 34. Cb3 Ta4 35. C×d4 T×d4 36. Tf1 Tc4 37. g3 Tc1+ 38. Rf2 T×f1+ 39. R×f1 Rf7 40. Re2 Re6 41. Rd2 Rd5 42. abandonne.**

Une partie intéressante en dépit de la faute, et qui illustre bien les dangers d'un retard de développement tou-

jours consécutif à un mauvais traitement de l'ouverture.

S. Z.

**TOURNOI 1007**

**DEFENSE**

**PARTIE ESPAGNOLE**

**BODIS**

**SAVOSTIANOFF**

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. d3 b5 6. Fb3 Fe7 7. c3 d5 8. e×d5 C×d5 9. C×e5?**

Ce sacrifice du C avant le roque n'est pas correct comme le montre la suite.

**9. ... C×e5 10. Dh5 C×d3+ 11. Rd2?**

Perd immédiatement. Après 11. Rf1 c6 les Noirs restent avec une pièce de plus. Sur 11. Rd1 Fg4+ 12. D×g4 C×f2+.

**11. ... Fg5+ 12. Rc2.**

Sur d'autres réponses, les Blancs perdent la D.



**12. ... C5b4+! 13. abandonne.**

La suite forcée est 13. c×b4 C×b4+ 14. Rc3 Dd3+ 15. R×b4 a5+ 16. Rc5 Fe7+ 17. Rc6 Ta6+ 18. R×c7 Dd6+ 19. R×c8 0—0+ 20. Rb7 Tb8 mat.

SAVOSTIANOV.

**COUPE EVRARD-DELANNOY**

**DEFENSE**

**PARTIE ESPAGNOLE**

**HEILEMANN**

**KRAUSZ**

(R. F. A.)

(Suisse)

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. F×c6+ b×c6 6. d4 f6 7. Fe3 Ce7 8. Cc3 Cg6 9. h4 h5 10. d×e5.**

Habituellement, on joue ici 10. Dd3 ou également 10. Dd2. Par le coup du texte, j'envisageais après 10. ... C×e5 11. C×e5 d×e5 12. D×d8+ R×d8 une finale favorable grâce à la configuration affaiblie des PN.

**10. ... f×e5 11. Dd3 Fe6.**

Une idée intéressante de développer

dès à présent le F en direction du grand roque blanc attendu. Mais peut-être 11. ... Fc7 était-il moins contraignant.

**12. Cg5 Fg8 13. g3 Fe7 14. f4.**

Les Blancs renoncent au système comportant le grand roque, et laissent leur adversaire dans l'incertitude si le contre-jeu sur la colonne b trouvera un objectif.

**14. ... Db8 15. b3 Db7 16. Td1 0—0 17. Cf3.**

Naturellement, 17. f5 entraînait aussi en ligne de compte, mais les Blancs voulaient encore maintenir la tension centrale, car dans certaines variantes, le Cg6 peut devenir l'objet d'une attaque de la DB.

**17. ... Ff6 18. f5.**

Le Ff6 ne doit avoir aucune occasion de déployer de l'activité.

**18. ... Cf8.**

18. ... Ce7 pour préparer g7—g6 aussi bien que d6—d5 était relativement la meilleure réponse. Le coup du texte laisse davantage les mains libres aux Blancs pour renforcer tranquillement leur position.

**19. 0—0 Cd7.**

Sur 19. ... d5 ou 19. ... g6, les Blancs auraient la forte riposte 20. Fg5 !.

**20. Ca4 Cb6.**

Les Noirs devaient ouvrir la position par 20. ... d5 afin de procurer plus d'espace de manœuvre à leurs pièces : 20. ... d5 21. Cg5 et maintenant 1° 21. ... d×e4 22. D×e4 (22. C×e4 ? Cc5 !) 22. ... Fd5 23. Dd3, ou 2° 21. ... d4 ? 22. Fd2 Db5 (22. ... c5 ? 23. Ce6 !) 23. c4 ! d×c3 (23. ... Db7 24. b4 ! suivi de Tb1 !) 24. D×c3. Leur position de P affaiblie laisse naturellement les Noirs devant des problèmes difficiles.

**21. Tb1 !.**

Les Blancs n'avaient aucun motif pour améliorer la structure des PB par l'échange des C. Les Noirs peuvent à leur tour affaiblir l'aile DB, mais au prix de l'ouverture de la colonne b.

**21. ... C×a4 22. b×a4 Da8 23. Tb2 Rd7.**

Avec l'intention de disputer la colonne b aux Blancs, éventuellement avec le coup intermédiaire Ff7. L'avance du Pd n'entre plus en considération, car après le doublement de leurs T, les Blancs obtiendraient d'excellentes chances d'attaque : 23. ... d5 24. Ff7 d4 (24. ... d×e4 ? 25. Tb8 + D×b8 26. T×b8 + R×b8 27. Da×6 et le mat

en peu de coups est inévitable) 25. Fc1 et si 25. ... c5 26. Tb8 + D×b8 27. T×b8 + R×b8 28. D×a6 Td6 29. Da5 Tb6 30. Fa3, ou 25. ... Da7 26. Cd2 Ff7 27. Tb8 + Rd7 28. T8b7 Dc5 29. c4 ! suivi de Fa3 et Cb3—c5.

**24. Cg5 !.**

Maintenant plus précis que le coup mécanique 24. Ff6, après quoi les Noirs rétablissent la liaison de leurs T par 24. ... Ff7 et peuvent opposer sur la colonne b : 25. Cg5 F×g5 26. h×g5 g6 ! 27. f6 Tb8 avec une position sensiblement égalisée. De g5, le C paralyse maintenant la cohésion des pièces noires. L'échange 24. ... F×g5 ne résoud pas davantage les problèmes noirs après 25. h×g5 Tb8 26. T×b8 D×b8 27. f6 !.

**24. ... Tb8 25. T×b8 D×b8 26. Ce6 !.**

La pointe de la manœuvre du CB. Les Blancs veulent tirer profit de la position quelque peu précaire du RN au centre, et les Noirs qui trouvent enfin l'utilisation de leur Fg8 et qui peuvent gagner un P, semblent aller à la rencontre de ce projet.

**26. ... F×e6 27. f×e6 + R×e6 28. Dc4 + Re7.**

Les Noirs ne devaient pas s'accrocher à leur P d'avance par 28. ... Rd7, car 29. Df7 + Rd8 30. Fg5 les mènerait à une position sans espoir : 1° 30. ... F×g5 ? 31. Df8 + ! 2° 30. ... Db6 + 31. Rg2 F×g5 32. D×g7.

**29. D×c6 Tg8 30. Tf5.**

Va à l'encontre de la poussée g5, et pose aux Noirs un piège diabolique.

**30. ... g6 ?.**

Perd immédiatement. La réponse relativement la meilleure était apparemment 30. ... Dc8 avec la suite 31. Dc4 ! g6 32. Tf3 ! c5 (32. ... Tf8 33. Fh6 Tf7 34. Fg5) 33. Fg5 Tf8 34. T×f6 T×f6 35. Df1 De6 36. D×a6.



**31. T×f6 !** abandonne à cause de la suite indiquée 31. ... R×f6 32.

Dd7 ! après quoi le RN tombe dans un réseau de mat : 32. ... g5 33. h×g5 + et maintenant 1° 33. ... T×g5 34. F×g5 + Rg6 (34. ... R×g5 35. Dg7 mat) 35. Df5 + Rg7 36. Df6 + Rg8 37. De6 + Rg7 38. Ff6 + Rg6 39. F×e5 + etc., ou 2° 33. ... Rg6 34. Df5 + Rg7 35. Df6 + Rh7 36. Dh6 mat.

Le coup intermédiaire 32. ... Db1 + (après 32. Dd7 !) 33. Rg2 D×c2 + 34. Rh3 ne change rien.

Commentaires de P. HEILEMANN dans Fernsachach.



## DEFENSE SICILIENNE

### LARTIGUE

SELIODKINE

(Paris)

(Elgava)

**1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 5. Ce3.**

La suite 5. Fd3 est actuellement moins populaire à cause de 5. ... Fc5 qui semble donner aux Noirs un jeu parfaitement valable. Une partie Paddevsky-Smyslov (Monaco 1968) se poursuivit par 6. Cb3 Fa7 7. 0—0 Cc6 8. De2 d6 9. Fe3 F×e3 10. D×e3 Cf6 11. Cc3 0—0 12. Tad1 Dc7 13. Rh1 b5 14. f4 Fb7 15. Dh3 b4 ! 16. Ce2 Tfd8 et les Noirs, après avoir repoussé les menaces blanches à l'aile R, s'emparèrent de l'initiative.

**5. ... Dc7 6. Fd3.**

Les Blancs ont ici le choix avec 6. Fe2 considéré autrefois comme peu satisfaisant à cause de l'attaque que les Noirs développent contre le Pe4 ; 6. ... Cc6 7. Fe3 Cf6 8. 0—0 Fb4 ; mais depuis, on avait proposé pour les Blancs un sacrifice de P prometteur : 9. Ca4 ; les Noirs peuvent difficilement prendre le P : 9. ... C×e4 10. C×c6 D×c6 11. Dd4 Ff8 12. Ff3 d5 13. c4 ou 12. ... f5 13. g4 ; la réponse qui passa pour un temps comme la meilleure ; 9. ... Fd6 fut considérée ensuite comme insatisfaisante à cause de 10. g3. Il semble pourtant que L. Evans, lors d'une partie récente jouée aux Etats-Unis, ait trouvé un sérieux renforcement pour les Noirs, impliquant un sacrifice de qualité : 10. ... b5 ! 11. C×c6 D×c6 12. Cb6 Fb7 !! 13. C×a8 D×e4 14. Ff3 (il n'y a rien de mieux) D×f3 15. D×f3 F×f3 16. Cb6 h5 ! et il semble bien que les Noirs aient une compensation plus que satisfaisante pour la qualité. Les Blancs jouèrent 17. h4 et perdirent rapidement après 17. ... Cg4.

**6. ... Cc6 7. Fe3 Cf6 8. 0—0 Ce5.**  
Les Noirs disposent évidemment

d'autres suites, mais le coup du texte est considéré comme excellent.

**9. ... h3 b5 10. f4 Cc4 11. Fe1.**

Les Blancs préférèrent perdre un temps que d'échanger leur F d'attaque. Une partie Fischer-Petrosian (Santa Monica 1966) s'était poursuivie par 11. F×c4 D×c4 12. Dd3 d5 13. e5 Cd7 14. D×c4 d×c4 15. f5 C×e5 16. f×e6 F×e6 17. Tae1 Cd7 18. C×e6 f×e6 19. Fd4 0—0—0 20. T×e6 Cc5 21. Tc6 + Rb7 22. T×c5 T×d4 23. Tcf5 Fd6 24. Tf7 + Rc6 25. T×g7 b4 26. Ca4 Td5 et les Noirs ont un jeu actif pour le P. La partie se termina par la nullité au 40<sup>e</sup> coup.

**11. ... Fb7 12. e5 Cd5 13. C×d5 F×d5 14. c3 Fe5 15. b3 Cb6 16. Rh2 Fb7.**

Il semble que les Noirs aient une position très satisfaisante, et le seul point pouvant leur causer des soucis est l'aile R, aussi les Blancs vont tout mettre en œuvre pour aboutir de ce côté, et l'on sera surpris de la vitesse à laquelle leur attaque va se développer.

**17. De1 Cd5 18. Fd2 d6.**

Les Noirs doivent tenter quelque chose pour tirer le clou noir solidement planté en e5.

**19. b4 ! F×d4.**

Les Noirs ne doivent pas perdre de vue une autre possibilité d'attaque blanche, classique, pour les positions de ce genre, c'est-à-dire a4 ! et si b×a4 alors c4 ! et les Blancs ont la partie stratégiquement gagnée à l'aile D.

**20. c×d4 0—0 21. Dh4 g6 22. Tac1 Db6 23. f5 ! e×f5.**

Sur 23. ... g×f5, les Blancs continueraient comme dans la partie, avec une décision encore plus directe. D'autre part, les Noirs peuvent difficilement tolérer f5—f6.

**24. T×f5 !.**

La T est évidemment imprenable à cause du mat rapide.

**24. ... d×e5 25. d×e5 Ce3 ?.**

Les Noirs devaient absolument essayer 25. ... f6. 25. ... g×f5 ne va toujours pas : 26. F×f5 h6 27. F×h6 et l'attaque blanche perce en peu de coups.

**26. Tf6 C×g2.**

Espérant évidemment 27. T×b6 C×h3 28. T×b7 Cf3 + etc.

**27. Dg3 Da7 ? ?.**

Maintenant les Blancs assènent le coup de grâce, mais après 27. ... Dd8, le seul coup pour garder le contrôle de



l'importante case c7, les Blancs capturent le C par Fh6 et Ff1.



28. F×g6 !!.

Un joli sacrifice qui démolit une position paraissant encore solide. Les Noirs jouèrent :

28. ... f×g6,

et la position fut soumise à l'arbitrage. Les Noirs demandèrent la nullité (!?) mais le gain fut accordé aux Blancs aux vues de la variante : 29. T×g6+!! Rh8 (si 29. ... h×g6 30. D×g6+ Rh8 31. Tc7, ou bien 29. ... Rf7 30. Tg7+ Re8 31. T1c7) 30. Tc7!! et les Noirs sont impuissants devant la menace 31. T×h7+ R×h7 32. Th6 mat. Si 30. ... h×g6 31. D×g6 et mat au coup suivant, ou 30. ... Cf4 31. Th6 et les Blancs gagnent.

S. Z.

6. ... Cd5 7. Fd3 Dc7 8. 0—0.

Les Blancs renoncent au P attaqué pour obtenir eux-mêmes l'attaque, mais qui sera difficile à conduire contre la solide position noire.

8. ... D×e5.

8. ... d6 ou 8. ... Cc6 étaient à considérer.

9. Cf5 ! Dc7 10. Te1 Ce7.

Apparaît comme artificiel. Sur 10. ... g6, les Blancs envisageaient 11. Df3 g×f5 12. D×d5 Fe7 13. Dd4.

11. Df3 C×f5 12. F×f5 Fe7.

12. ... Cc6 forçant les Blancs à parer la menace Cd4, était meilleur.



13. Ce4 ! e×f5.

Maintenant, les Blancs obtiennent une attaque décisive. Les Noirs auraient dû jouer au mieux 13. ... d5, après quoi les Blancs auraient dû se décider entre Cc3 ou Cg5.

14. Cc3 0—0.

Les faiblesses de la position noire apparaissent soudain clairement : retard de développement, clouage sur la colonne e. Après 14. ... Cc6 suivrait 15. Cd5 Dd8 16. Fe3 (les conséquences de Fg5 ne seraient pas claires) 16. ... d6 17. Fb6 Dd7 18. Cc7+ Rf8 19. C×a8 à l'avantage blanc.

15. Cd5 Dc5 16. C×e7+ Rh8 17. b4 Dd8.

Le P ne pouvant être pris à cause de Fa3, les Blancs gagnent un temps pour développer le F sur la grande diagonale.

18. Fb2 d6 19. Tad1.

La menace est maintenant Dg3 avec attaque double contre g7 et d6 ; en outre, un sacrifice de F en g7 est dans l'air.

19. ... f6 20. Dh5, abandonne.

Et comme c'est fréquemment le cas, les jolies variantes restent dans le futur des analyses. Naturellement, les Noirs n'ont aucune défense convenable contre la menace Cg6 avec gain de la qualité. a) 20. ... Te8 21. C×c8, b)

20. ... De8 21. D×e8 T×e8 22. Cg6+ et les Blancs gagnent facilement, mais les intentions blanches visaient plus haut. Les Noirs doivent entreprendre quelque chose qui défende e8 et permette de reprendre en f8 avec la D, autrement ils perdraient en plus le Ph7. Le coup convenable est 20. ... Fd7, bien que 21. T×d6 assure le gain, comme le montrent les variantes suivantes : a) 21. ... Te8 22. Df7 Tf8 (ou 22. ... Cc6 23. F×f6 et gagne) 23. T×f6 ! T×f7 (ou 23. ... Cc6 24.

D×g7+ R×g7 25. Tg6+ Rf7 26. Tg7+ Re8 27. C×c6+ et gagne) 24. T×f7 Dg8 (quoi d'autre) 25. C×g8 et gagné. b) 21. ... De8 22. D×e8 T×e8 (ou 22. ... F×e8 23. Td8 et gagne) 23. T×f6 Cc6 (ou 23. ... Tg8 24. Tf7 Fe8 25. F×g7+ suivi du mat) 24. Tf7 et gagne. c) 21. ... Dc7 22. T×f6 T×f6 (ou 22. ... g×f6 23. Dh6 et gagne) 23. F×f6 g×f6 (quoi d'autre?) 24. Df7 suivi du mat.

Egon DITT.

## PÊLE-MÊLE

### FRANCE-ROUMANIE

#### DEFENSE NIMZOVITCH

VAISMAN  
(Roumanie)

LARTIGUE  
(France)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 0—0 6. Ce2 d5 7. c×d5 e×d5 8. a3 F×c3+ 9. b×c3 Ce6 10. 0—0 Te8 11. f3 b6 12. Ta2 a5 13. Fb5 Fd7 14. Tb2 Te6 15. Cf4 Td6 16. De1 c×d4 17. c×d4 Dc7 18. Fd3 Te8 19. Te2 b5 20. g4 h6 21. Dg3 Ce7 22. Tg2 Tc6 23. g5 ! T×c1 24. g×f6 T×f1+ 25. R×f1 Dc1+ 26. De1 ! D×e1+ 27. R×e1 Cg6 28. C×g6. — 1-0.

### TOURNOI 2121 A

#### DEBUT SOKOLSKY

ASKENASI

CITTERIO

1. b4 d5 2. Fb2 Dd6 3. a3 e5 4. Cf3 Cd7 5. e3 Cgf6 6. d4 e4 7. Cfd2 Cb6 8. c4 d×c4 9. C×c4 De6 10. Cl2 Fd7 11. Dc2 Fa4 12. Db1 Fd6 13. Ce5 0—0—0 14. Fc4 C×c4 15. C5×c4 Dg4 16. 0—0? F×h2+. — 0-1.

### TOURNOI

#### DEFENSE SLAVE

DUMAY

RENOUX

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cc3 Cf6 4. c×d5 c×d5 5. Cf3 Cc6 6. g3 Ff5 7. Fg2 e6 8. 0—0 Fe7 9. Db3 Tb8 10. Ff4 Fd6 11. F×d6 D×d6 12. Cb5 Dd8 13. Da3 De7 14. Cd6+ Rd7 15. Ce5+

C×e5 16. d×e5 Ce4 17. F×e4 F×e4 18. Da4+. — 1-0.

### TOURNOI 2070 A

#### DEBUT RETI

MATHIEU

SIBERCHICOT

1. Cf3 d5 2. c4 d4 3. b4 f6 4. Fb2 e5 5. e3 c5 6. b×c5 Cc6 7. e×d4 e×d4 8. De2+ Fe7 9. Ca3 Ch6 10. De4 Ff5 11. Dd5 Da5 12. C×d4 C×d4 13. D×d4 F×c5 14. Dc3 D×c3 15. d×c3 0—0—0 16. Fe2 The8 17. Td1 Fd3 18. Td2 Cg4 19. Tf1 F×a3 20. F×a3 F×c4 21. Fd6 T×d6 22. T×d6 T×e2+ 23. Rd1 C×f2+ 24. Rc1 T×a2 25. Rb1 Ce4. — 0-1.

### TOURNOI D'ACCESSION 2044

#### GAMBIT STAUNTON

LARCHER

SECEROL

1. d4 f5 2. e4 f×e4 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 g6 5. f3 e×f3 6. C×f3 d6 7. Fc4 c6 8. Dd2 d5 9. Fd3 Fg7 10. F×f6 e×f6 11. 0—0—0 0—0 12. Td g1 b6 13. g4 f5 14. g5 Fe6 15. h4 Cd7 16. h5 Te8 17. Ce2 Cf8 18. Cf4 Dd6 19. h×g6 h×g6 20. Th4 Rf7 21. Tgh1 Te7 22. Ce5 F×e5 23. d×e5 D×e5 24. Th7+ Re8 25. Te1 Dd6 26. Th6 Fd7 27. Fe2 Rd8 28. c4 Rc7 29. Td1 Te4 30. Th4 Tae8 31. Fd3 T4e5 32. c×d5 c×d5 33. Fe2 Fc6 34. Th3 Rb7 35. Rb1 De7 36. Tg3 Te1 37. C×d5 T×d1+ 38. D×d1 De1 39. Td3 D×d1+ 40. T×d1 F×

d5 41. T×d5 Te1+ 42. Fd1 Rc6 43. Td2 Tg1 44. Rc2 T×g5 45. Ff3+ Rc7 46. Rd1 Ce6 47. Re1 f4 48. Rf2 Te5 49. Fa8 Ce5 50. Rf3 g5 51. Rg4 Cb7 52. Th2 Cc5 53. Th7+ Cd7 54. Ff3 Rd6 55. Th6+ Te6 56. Th3 Ce5+ 57. R×g5 C×f3+ 58. T×f3 Te2. — 0-1.

### TOURNOI 3020

#### DEFENSE FRANÇAISE

**ALOZY** GOENS  
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cf7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 c×d4 8. c×d4 Db6 9. g3 Fb4+ 10. Rf2 f6 11. Rg2 Fe7 12. a3 f×e5 13. f×e5 h6 14. h4 Cf8 15. Ce2 Fd7 16. Cc3 a6 17. Ca4 Dd8 18. Fd3 b5 19. Cc5 F×e5 20. d×c5 De7 21. b4 0—0—0 22. a4 C×b4 23. a×b5 C×d3 24. c6 Cc5 25. c×d7+ T×d7 26. Fe3 Rb7 27. b×a6+ Ra8 28. Db1 Ta7 29. F×c5. — 1-0.

### COUPE DE FRANCE N° 2013

#### DEFENSE FRANÇAISE

**RIVIERE** ENGEL  
1. d4 e6 2. e4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 e5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. Cf3 Da5 8. Fd2 c4 9. Cg5 Cf5 10. g4 Ch4 11. f4 h6 12. Cf3 Dd8 13. Fe3 C×f3+ 14. D×f3 Cc6 15. h4 f6 16. Fe2 De7 17. g5 h5 18. g6 Fd7 19. Rd2 0—0—0 20. Thg1 Tdf8 21. Df2 f×e5 22. d×e5 b6 23. Dg3 De8 24. a4 Ca5 25. Df2 Tf5? 26. F×b6! a×b6 27. D×b6 Dd8 28. Da6+ Cb7 29. Tab1 Dc7 30. Tb6 Rb8 31. Tgb1 Fc8 32. Db5 Td8 33. a5 Dd7 34. Tc6 d4 35. a6 d×c3+ 36. R×c3 Dd4+ 37. Rb4 Td7 38. Ra3 Tf8 39. F×c4 Te8 40. Tb4 Dc3+ 41. Fb3 Da1+ 42. Fa2 Dg1 43. Rb2 T8e7 44. F×e6 Tc7 45. F×c8 T×c8 46. T×c8+ R×c8 47. a×b7+. — 1-0.

#### CRITERIUM « E. E. » 66

#### GAMBIT DAME ACCEPTÉ

**GUICHARD** H. DVORSAK  
1. d4 d5 2. c4 d×c4 3. Cf3 Cf6 4. e3 e6 5. F×c4 c5 6. 0—0 a6 7. De2 b5 8. Fb3 Fb7 9. Td1 Cbd7 10. Cc3 Dd8 11. d5 C×d5 12. C×d5 F×d5 13. F×d5 e×d5 14. T×d5 Fe7 15. e4 Db7 16. Fg5 F×g5 17. C×

g5 0—0 18. Tad1 Cf6 19. T×c5 h6 20. e5 De7 21. Dc2 Tad8 22. T×d8 T×d8 23. h4! h×g5 24. e×f6 g×f6 25. h5 De1+ 26. Rh2 Td2 27. Tc8+ Rg7 28. h6+ R×h6 29. T h8+ Rg7 30. Dh7 mat. — 1-0.

### FRANCE-ROUMANIE

#### DEFENSE SICILIENNE

**LARTIGUE** VAISMAN  
(France) (Roumanie)  
1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 5. Cc3 b5 6. Fd3 Fb7 7. 0—0 d6 8. Fe3 Cd7 9. f4 b4 10. f5! b×c3 11. f×e6 Ce5 12. e×f7+ C×f7 13. T×f7 R×f7 14. e5 Fd5 15. e6+ F×e6 16. C×e6 R×e6 17. Dg4+ Rf7 18. Dh5+ g6 19. Dd5+ Rg7 20. Fc4 De8 21. Fd4+ Cf6 22. g4 Fe7 23. Te1 c×b2 24. F×b2 Tf8 25. Db7 Tf7 26. g5 d5 27. T×e7. — 1-0.

### COUPE DE FRANCE 1<sup>re</sup> SERIE 1011

#### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

**DEROUINEAU** REUVEN  
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. e×d5 Ca5 6. Fb5+ c6 7. d×c6 b×c6 8. Fa4 h6 9. Cf3 e4 10. Ce5 Dd4 11. F×c6+ C×c6 12. C×c6 Dc5 13. C×a7 T×a7 14. d4 e×d3 15. D×d3 Ff5 16. De2+ Te7 17. Fe3 D×c2 18. Db5+ Fd7 19. Db8+ Dc8 20. D×c8+ F×c8 21. 0—0 Fa6 22. Tc1 Cd5 23. Fd4 Te4 24. Fc3 Cf4 25. Td1 Fc5 26. Fa5 Te2 27. Td8+ Re7 28. T×h8 T×f2 29. h3 T×g2+ 30. Rh1 Tg3 31. Fd8+ Rd7. — 0-1.

### TOURNOI DE PROMOTION 2022

#### PARTIE ANGLAISE

**BACHSCHMIDT** MATHIEU  
1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. Cf3 b6 4. e4 Fb7 5. e5 Cg4 6. d4 c5 7. d5 d6 8. d×e6 f×e6 9. h3 Ch6 10. Fg5 Dd7 11. F×h6 g×h6 12. Cb5 Cc6 13. C×d6+ F×d6 14. e×d6 0—0—0 15. Dd2 Cb4 16. a3 Da4 17. Tc1 Ca2 18. Td1 Fe4 19. Ce5 Thf8 20. f3 Fc2 21. d7+ Rb7 22. Ta1 Cb4 23. Tc1 Tf5 24. f4 T×e5+ 25. f×e5 T×d7 26. Dc3 Fd3 27. a×b4 c×b4 28. Dd2 F×f1 29. Dc2 D×c2 30. T×c2 Fd3 31. Td2 b3 32. Tf1 Td4 33.

Tf7+ Rc6 34. T×a7 Te4+ 35. Rf2 F×c4 36. T×h7 T×e5 37. T×h6 Tf5+ 38. Rg3 Rc5 39. Th8 Tf1 40. h4 e5 41. h5 e4 42. Tf2 Th1 43. Rf4 Te1 44. Te8 Rd4 45. g4 e3 46. Te4+ Rd3 47. Tf3 b5 48. T4×e3+ T×e3 49. T×e3+ Rc2 50. h6. — 1-0.

### COUPE DE FRANCE III D

#### PARTIE DU PION DAME

**PELLEGRINO** BODIS  
1. d4 Cf6 2. e3 g6 3. f4 e6 4. Cf3 Fg7 5. Fd3 0—0 6. 0—0 d5 7. Cbd2 c5 8. c3 Cbd7 9. Ce5 b6 10. Cdf3 Ce4 11. Fd2 f5 12. Fe1 Fb7 13. Fh4 Cdf6 14. a4 Dc7 15. De2 c4 16. Fc2 a5 17. Tfcl Fa6 18. F×f6 F×f6 19. g4 g5 20. F×e4 d×e4 21. C×g5 Fc8 22. g×f5 F×e5 23. f×e5 e×f5 24. Ch3 Tf7 25. Rh1 Tg7 26. Tg1 Tg4 27. Cf4 Ta7 28. h3 Tg7 29. T×g7+ R×g7 30. Tg1+ Rf8 31. Cd5 Dc6 32. Cf6 Fe6 33. Dh5 f4 34. Dh6+ Re7 35. Tg7+ Ff7 36. Cg8+. — 1-0.

### FRANCE-ROUMANIE

#### DEFENSE HOLLANDAISE

**BERBECARU** TRICON  
(Roumanie) (France)  
1. d4 f5 2. g3 Cf6 3. Fg2 e6 4. Cf3 Fe7 5. 0—0 0—0 6. c4 d5 7. Cc3 c6

## BIBLIOGRAPHIE

**OLGIERD SZWARC.** — Guide d'étude des ouvertures. — Ce livre de 200 pages est le premier ouvrage d'Echecs paru en Bolivie. Il est écrit en espagnol et en notation descriptive suivant l'usage en Amérique Latine.

Cet exposé a pour but de guider l'amateur dans le labyrinthe des ouvertures et de lui faciliter l'orientation du jeu au début de la partie.

Les différentes ouvertures sont décrites et classées par famille : de nombreux tableaux, des arbres généalogiques facilitent le choix. Le programme que chaque camp doit réaliser est nettement distingué.

L'auteur a pris ses exemples dans différents tournois récents et, particulièrement, sur les 1763 parties jouées au cours de la 16<sup>e</sup> Olympiade, en Israël 1964, à Tel-Aviv.

8. b3 De8 9. Fb2 Ce4 10. e3 Cd7 11. Ce2 g5 12. Dc2 Dh5 13. Ce5 C×e5 14. d×e5 g4 15. Cf4 Dh6 16. h3 g×h3 17. F×h3 Fg5 18. Fg2 F×f4 19. e×f4 Dg6 20. c×d5 c×d5 21. Dc7 b6 22. Fa3 Te8 23. F×e4 f×e4 24. Tfe1 Fa6 25. Tac1 d4 26. Dd7 Ted8 27. Da4 Fb7 28. Fd6 e3 29. D×d4 Dh5. — 0-1.

### TOURNOI 4021 B

#### PARTIE ANGLAISE

**MONREAL** CHAPOTOT  
1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. d4 e×d4 5. C×d4 Fb4 6. Fg5 h6 7. Fh4 F×c3+ 8. b×c3 Ce5 9. f4 C×c4 10. e4 Cb6 11. e5 g5 12. f×g5 Ce4 13. Dg4 h×g5 14. D×e4 T×h4 15. Df3 De7 16. Cf5 D×e5+ 17. Rf2 Rf8 18. C×h4 g×h4 19. Te1 Dc5+ 20. De3 d6 21. D×c5 d×c5 22. Fd3 Fd7 23. Te2 Cd5 24. The1 Cf4 25. Te3 Fc6 26. Fe4 F×e4 27. T×e4 Cd3+ 28. Rf1 C×e1 29. R×e1 Te8. — 0-1.

### TOURNOI D'ACCESSION 2044

#### PARTIE ESPAGNOLE

**DUBOIS** LARCHER  
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. c3 Fe7 10. Fe3 0—0 11. Cbd2 C×d2 12. D×d2 Dd7 13. Fg5 Tad8 14. Tfe1 Tfe8 15. Fc2 Ff5 16. Ff4 F×c2 17. D×c2 Dg4 18. Fg3 De6 19. a3 Td7 20. Cd4 C×d4 21. c×d4 Db6 22. Df5 T7d8 23. Tad1 Ff8 24. Te3 c5 25. Tf3 De6 26. D×e6 T×e6 27. Fh4 Tde8 28. Fg3 c4 29. Te3 b4 30. a×b4 Tb6 31. Ff4 T×b4 32. Te2 a5 33. Fc1 a4 34. Te3 Tb3 35. Tde1 Fb4 36. TTe2? Td3. — 0-1.

Le Bureau de l'A. J. E. C. est heureux d'annoncer à tous les Membres de notre Association le mariage de notre ami J.-P. GARODEL, Rédacteur de la rubrique « Etudes », avec Mlle Josette BOULET, fille d'Alfred Boulet, Président de la Ligue du Nord.

Nous présentons nos meilleurs vœux de bonheur à ce jeune couple échiquéen.

## NOS TOURNOIS

### RESULTATS

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1968

Rusinek-Javelle 1-0, Rusinek-Moin-drot 1-0, Dillmann-Jaudran ½-½, Du-bois-Dillmann 0-1, Druon-Dubois 0-1.

#### Troisième Division :

- 3015 1. Lang 8, 2. Brufau 6, 3. Val-lognes 4, 4. Mélé 2, 5. Vivicorsi 0.  
3022 1.-2. Kekenbosch et Bordenave 5, 3. Marot 4½, 4. Batrel 3½, 5. Pluquet 2.  
3025 1. Nourrit 5, 2. Maguy 4½, 3. Fournes 4, 4. Fuchs 4, 5. Schrader 2½.

#### Quatrième Division :

- 4026 1. Wilhelm 6½, 2. Démy 5, 3. Dr Dantès 3½, 4. Zingraff 2, 5. Santacreu 1.  
4037 1.-2. Laval et Jaffredo 6½, 3. Pair 5, 4.-5. Cnudde et Castel Paul 1.  
4039 1. Colija 6½, 2. Bucquet 5, 3. Renoud-Lyat 4, 4. Pujol J. 3, 5. Fleury 1½.  
4042 1. Boulanger 7, 2. Yrles 6, 3.-4. Souchon et Maréchal Elie 3, 5. Lamy 1.  
4059 1. Joffart 8, 2. Boissier 5, 3. Esch 3, 4. Bascou 2, 5. Lucian 1½.  
4063 1.-2. Bouchard et Malbert 6½, 3. Le Gal 5, 4.-5. Leclercq et Dupont J. 0.

### TOURNIS MIS EN ROUTE

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1969

Ce championnat sera mis en route le 1-10-1968. Les vainqueurs des tournois de Première Division, les vainqueurs de la Coupe de France, les champions sortants sont qualifiés d'office. Pour compléter la liste des participants, nous faisons appel aux joueurs ayant plus de 4000 points. La sélection se fera en fonction du capital-points. Clôture des inscriptions : 25-9-1968.

(Le « C. d. E. » sortant probablement vers cette date, les joueurs intéressés sont priés d'écrire dès réception de ce numéro.)

#### Première Division :

- 1009 Pellegrino, Larcher, Bouttier, Citterio et Cantini.

#### Troisième Division :

- 3050 Laborie, Lebrun, Estival, Berini et de Winne.  
3051 Molade, Pontet, Neymann, Gervais et Wrobel.  
3052 Wrobel, Hagopian, Nehr, Meyer (cinquième participant encore non inscrit).

#### Quatrième Division :

- 4109 Freville, Hamar, Berini, Derytère, Marioge.  
4110 Thirioux, Hamar, Dr Audu, Solhard et Tizioli.  
4111 Hadjaj, Stojanovic, Pujol Jacques, Baratti et Humbert.  
4112 Masson, Malbert, Scheibel, Andrau et Maréchal P.  
4113 Brant, Humbert, Cochard P., Duchardt et Conner.  
4114 Conner, Monnet, Delin, Cochard M. et Le Gal.  
4115 Stojanovic, Lelong, Santacreu, Koltz et Ernewein.

### COUPE DE FRANCE

#### NOUVEAUX TOURNIS

#### Cinquième Série :

- 5266 Drauin-Gillet.  
5267 Boissier-Legros.  
5268 Hamar-Maas A.  
5269 Vannerom-Hamar.  
5270 Neyret-Chrézien.  
5271 Bernard L.-Andrau.  
5272 Brant-Meslage.  
5273 Allisse-Dr Audu.  
5274 Pavia-Bertrand.  
5276 Cochard-Maas A.  
5277 Betry-Chauve.  
5278 Bernardi-Dalès.

#### Quatrième Série :

- 4217 Jaffredo-Pair.  
4218 Kahn C.-Pair.  
4219 Baro-Tisseyre.  
4220 Dalès-Costa.  
4221 Grandjean-Vanuxem.  
4222 Aubron-Rayon.  
4223 Chambon-Mailler.  
4224 Meslage-Laval.  
4225 Laval-Gerphagnon.

- 4226 Liolakis-Richard M.  
4227 Richard M.-Mailler.  
4228 Maas A.-Lemasçon.  
4229 Barriera-Aubron.

#### Troisième Série :

- 3105 Claret-Voyer.  
3106 Gross-Citterio.  
3107 Marciniak (fils)-Gross.  
3108 Argelies-Marciniak (fils).  
3109 Marciniak (fils)-Batrel.  
3110 Gueneau-Felbinger.  
3111 Claret-Gueneau.  
3112 Wetzel-Maas J.-M.  
3113 Wetzel-Arqueros.  
3114 Schone-Fuchs.

#### Deuxième Série :

- 2053 Lebrun-Alozy.  
2054 Bouquet-Dulhauste.  
2055 Dr Perrenot-Santini.  
2056 Beaudaux-Cne Decam.  
2057 Lallemand-Desserville.  
2058 Janoyer-Dupont.

#### Quarts de finale :

- 15 Jouanisson-Bourges.  
16 Savostianoff-Giraudet.

### RESULTATS

#### Cinquième Série :

- 5167 Dr Leissner-Yrles . . . 2-0  
5110 Vincent-Massanès . . . 1-1  
5155 Wrobel-Putman . . . 2-0  
5221 Dalès-Bertrand . . . 1-1  
5192 Gerphagnon-Kany R. . . 2-0  
5179 Liolakis-Poncet . . . 2-0  
5253 Mailler-Falck . . . 1½- ½  
5099 Liolakis-Arqueros . . . 1-1  
5220 Maas A.-Le Boulanger . . . 2-0  
5245 Gervais-Le Gal . . . 2-0

#### Quatrième Série :

- 4152 Felbinger-Knecht . . . 2-0  
4119 Claret-Pavia . . . 2-0  
4185 Wetzel-Jeantaud . . . 2-0  
4153 Maas J.-M.-Knecht . . . 2-0  
4137 Martin R.-Mlle Jullien . . . 2-0  
4184 Dr Weill-Wetzel . . . 1-1  
4157 Maas J.-M.-Laborie . . . 2-0  
4190 Schone-Tridon . . . 2-0  
4163 Fuchs-Poiraudeau . . . 2-0  
4109 Pawlik-Baillard . . . 2-0

#### Troisième Série :

- 3094 Desserville-Monteil . . . 1½- ½  
3093 Janoyer-Biondi . . . 2-0  
3052 Lallemand-Chapuis . . . 2-0  
3068 Dupont A.-Plazanet . . . 2-0

#### Première Série :

- 1018 Giraudet-Mengus . . . 1½- ½  
1017 Mariette-Geiger . . . 2-0

#### Quart de finale :

- 9 Savostianoff-Larcher . . . 1-1

### MATCHES-DEFIS

- 120 Desagher-Sans . . . 1-0  
113 Gillet-Desagher . . . 1-0  
136 Dr Weill-Bousquet . . . ½-½  
116 Solhard-Malbert . . . 0-1  
117 Malbert-Solhard . . . 1-0  
114 Desagher-Gillet . . . 0-1  
106 Desagher-Cursoux . . . 0-1  
107 Cursoux-Desagher . . . 1-0  
118 Desagher-Bonnet . . . 0-1  
119 Bonnet-Desagher . . . 1-0  
150 Clerissi-Negro . . . 0-1  
151 Negro-Clerissi . . . 1-0  
84 Engel G.-Knecht . . . 1-0  
85 Knecht-Engel G. . . 0-1  
181 Bousquet-Dr Weill.  
182 Maas J.-M.-Jaffredo.  
183 Jaffredo-Maas J.-M.  
184 Dalès-Giappesi.  
185 Giappesi-Dalès.  
186 Gouel-Dr Perrenot.  
187 Dr Perrenot-Gouel.  
188 De Gaullier-Barriera.  
189 Neyret-Dalès.  
190 Dalès-Neyret.  
191 Maas J.-M.-Hamar.  
192 Hamar-Maas J.-M.  
193 Dalès-Bertrand.  
194 Bertrand-Dalès.  
195 Thibaud-Ricochon.  
196 Ricochon-Thibaud.  
197 Maas J.-M.-Fleury.

## "L'INFORMATEUR DES ECHECS"

Tome V

VIENT DE SORTIR

Cet ouvrage, dont la louange n'est plus à faire, comprend 679 parties de tournois joués en 1968, depuis Hastings en janvier jusqu'à la récente coupe Claire-Benedikt, en passant, bien entendu, par le tournoi de Monaco. L'ouvrage, comme il avait été annoncé dans le tome IV, est enrichi par deux chapitres consacrés aux finales et aux combinaisons.

Prix : 25 F. -- Commandes à S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE. Règlement au CREDIT LYONNAIS MULHOUSE, C.C.P. 398-96 STRASBOURG, en mentionnant « Zins-er, compte 62.048 T ». (Le tome IV est toujours disponible au prix de 20 F. -- Les commandes étant expédiées de Yougoslavie, ne pas s'étonner d'un certain délai de réception dû aux transmissions postales.)

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### La Tchécoslovaquie remporte la V<sup>e</sup> Olympiade

Nos félicitations à la brillante équipe de Tchécoslovaquie qui vient de remporter la V<sup>e</sup> Olympiade.

Voici les résultats :

1. Tchécoslovaquie	31½
2. U.R.S.S.	30
3. Allemagne Fédérale	29½
4. Allemagne Démocratique	26½
5. Suède	25
6. Grande-Bretagne	20
7. Australie	19
8. U.S.A.	18
9. Turquie	16½

C'est l'U. R. S. S. qui avait remporté la IV<sup>e</sup> Olympiade.

### VII<sup>e</sup> OLYMPIADE

Les Préliminaires de cette importante compétition viennent de commencer. Voici les trois groupes qui ont été constitués :

#### Groupe 1 :

Portugal -- Canada -- Yougoslavie -- Belgique -- Turquie -- Roumanie -- Hongrie -- Argentine.

#### Groupe 2 :

Italie -- Iran -- Allemagne Dém. -- U. R. S. S. -- Finlande -- Pays-Bas -- Pologne -- Australie.

#### Groupe 3 :

Tchécoslovaquie -- Bulgarie -- Suède -- U. S. A. -- Allemagne Féd. -- Grande-Bretagne -- Japon -- FRANCE.

Voici la composition de l'équipe française :

1. Dr Bergraser.
2. R. Druon.
3. G. Javelle.
4. H. Pinson.
5. A. Sansas.
6. J. Pellegrino.

**Remplaçants :** P. Bouttier et J. Jaudran. -- Capitaine de l'équipe : J. Jaudran.

### VI<sup>e</sup> OLYMPIADE (Préliminaires)

Nous avons, dans le n<sup>o</sup> 133, donné le résultat de la poule 1, gagnée par

l'Iran devant l'Argentine. Voici le classement de la poule 2 :

1. Allemagne Fédérale	27½
2. Australie	26½
3. Roumanie	25
4. Finlande	20½
5. Norvège	19½
6. Espagne	19
7. Pologne	19
8. Inde	9

Dans la poule 3, le classement avait été le suivant :

1. Allemagne Démocratique	34½
Yougoslavie	34½
3. Belgique	29½
4. U. S. A.	26
Etc.	

### VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL

Dans le n<sup>o</sup> 128, nous avons donné le classement du V<sup>e</sup> championnat qui avait vu la victoire de l'Américain H. BERLINER. Or, il ne va pas défendre son titre. Voici les 17 candidats qui viennent de commencer le VI<sup>e</sup> championnat :

Rittner (D.D.R.), Stern (All. Féd.), Aarseth (Norvège), Ljungdahl (Suède), Nyman (Suède), Sanakaiew, Simagin, Estrin, Zagorowski (U.R.S.S.), De Carbonnel (Allem. Féd.), Hybl, Sevecek (Tchéc.), Thiele (D. D. R.), Karker (Allem. Féd.), Kauranen (Finlande), Kellner (Australie), Jansen (Pays-Bas).

De plus, il y a 7 groupes concernant les demi-finales qualificatives pour le VII<sup>e</sup> championnat. Hélas, aucun Français n'y figure. Par contre, nous relevons les noms de Blockx, Henrotay (Belgique), notre ami P. Diaconescu, et de nombreux joueurs qui participent à la coupe Evrard-Delannoy ou que nos joueurs ont rencontré et battu en rencontres internationales. Nous pensons qu'à l'A. J. E. C. il y a une douzaine de joueurs qui pourraient jouer de tels tournois. Evidemment, l'Olympiade mobilise déjà 6 excellents joueurs. La rencontre contre l'Allemagne Démocratique sera très dure mais nos meilleurs joueurs, pour progresser, ne doivent pas hésiter à jouer à l'échelon supérieur.

### FRANCE-ROUMANIE

(Nationale)

2. Gonzalez-Gil-Suta	0-2
(arbitrage)	
7. Dague-Stefaniu	1-1
10. Poupinel-Jocanita	½-1½
17. De Zolotiloff-Pichler	1-1
(arbitrage)	

Résultat final :

France : 14 -- Roumanie : 26

(Réserve)

2. Moncorgé-Lapor	½-1½
(arbitrage)	
5. Lebreton-Ghilea	1-1
8. Milgram-Teodoru	1-1
9. Le Ninèze-Finica	½-1½
11. Lennon-Rosca	1-1
13. Bury-Cocos	0-2
16. Passas-Coloinu	1-1
(rectificatif)	
20. Geiger-Moldoveanu	1-1
18. Lucian-Cherata	0-2
19. Boucherie-Radulescu	0-2

Résultat final. . . . . 18-32

### FRANCE-SUISSE

(Réserve)

1. Le Guen-Baer	1-1
2. Lhoste-Brugger	1½- ½
3. Malézieux-Ruths	0-2
4. Portefaix-Auer	0-2
5. Vuillemin-Muller	0-2
6. Derouineau-Schneider	0-2
7. Dupont-Baliman	1-1
8. Brodure-Masson-Schwerfl	1½- ½

9. Ritzenthaler-Boschi	0-2
10. Bisbal-Locher	0-2
11. Labbé-Frey-Buser	2-0
12. Jeandel-Kaeser	2-0
13. Brassart-Ammam	2-0
14. Dvorsak-Ruegg	½-1½
15. Gérard-Humbel	0-0
16. Le Godec-Kuster	2-0

France : 13½ -- Suisse : 16½

Résultat des deux équipes (Nationale et Réserve) :

France bat Suisse : 32 à 28

### FRANCE-AUTRICHE

19. Eckert-Kurt	½-½
3. Rusinek-Kaliwoda	0-1
22. Bocos-Kranzl	1-0
48. Mazoyer-Haydvoegel	½-½
84. Jouy-Büchle	½-½

France : 21 -- Autriche : 46

### CLASSEMENT

France-Roumanie

Gonzalez-Gil : —50.  
Dague : +75.  
Poupinel : +25.  
Moncorgé : +25.  
Lebreton : +75.  
Milgram : +75.  
Le Ninèze : +25.  
Lennon : +75.  
Bury : —50.

France-Suisse

Bisbal : —50.  
Gérard : —.

## COUPE EVRARD-DELANNOY

### PREMIERS RESULTATS DEFINITIFS

#### Groupe 6 :

1. Tchéliabinsk (U.R.S.S.)	20½	68,33
2. Budapest II (Hongrie)	19½	65
3. Ostfriedland (All. F.)	18½	
4. Téhéran I (Iran)	13½	
5. Zwickau (D.D.R.)	10	
6. Paris III (France)	7	

#### Groupe 9 :

1. Igevska (U.R.S.S.)	25	83,33
2. Prague Est (Tch.)	23½	78,33
3. Dresden II (D.D.R.)	18½	
4. Solothurn (Suisse)	9½	
5. Sonderhausen (D.D.R.)	8½	
6. Nantes (France)	6	

#### Groupe 10 :

1. Hambourg (All. F.)	22	73,33
Zurich II (Suisse)	22	73,33
3. Mlada Boleslav (Tch.)	19½	
4. Dresden III (D.D.R.)	18	
5. Chamonix (France)	7½	
6. Tiraspol (U.R.S.S.)	0	

PENSEZ

AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

**Groupe 11 :**

		%
1. Riazan (U.R.S.S.)	25	83,33
2. Goteborg I (Suède)	21	70
3. Leipzig II (D.D.R.)	18½	
4. Pirna (D.D.R.)	13	
5. Stetten (All. F.)	5	
6. Sarat (Roumanie)	2	

**Groupe 12 :**

1. Elgava (U.R.S.S.)	23½	78,33
2. Budapest III (H.g)	20½	68,33
3. Paris II (France)	16	
4. Lucka (D.D.R.)	12	
5. Essen (All. F.)	11½	
6. Seiffen (D.D.R.)	6½	

**Groupe 18 :**

1. Kalouga (U.R.S.S.)	25½	85
2. S.V. Welper (All. F.)	20	66,66
3. Landskrona I (Suède)	15½	
4. Bautzen (D.D.R.)	14½	
5. Walonie I (Belg.)	10	
6. Nord-Lille (France)	4	

**Groupe 20 :**

1. Fraureuth (D.D.R.)	22	73,33
2. T.G. Mures (Roum.)	20½	68,34
3. Rome (Italie)	14	
4. Simféropol (U.R.S.S.)	13	
5. Leipzig I (D.D.R.)	11½	
6. Brabant II (Belg.)	9	

**Groupe 23 :**

1. Kharkov (U.R.S.S.)	27	90
2. Karcag (Hong.)	17½	58,33
3. Ploiesti II (Roum.)	14½	
4. Brabant I (Belg.)	14	
5. Weimar (D.D.R.)	8½	
6. Leipzig III (D.D.R.)	6	

**Groupe 26 :**

1. Frankfurt (All. F.)	21½	71,66
2. Nice (France)	19½	65
3. Torino (Italie)	15½	
4. Lugano (Suisse)	14	
5. Mulhausen (D.D.R.)	13	
6. Rostov (U.R.S.S.)	7	

**Groupe 29 :**

1. Krivoi Rog (U.R.S.S.)	19	63,33
2. Suceava (Roumanie)	18½	61,66
3. Vallingby (Suède)	14½	
4. Helbra (D.D.R.)	14	
5. Karlory Vary (Tch.)	12½	
6. Herzberg-Elster (D.D.R.)	10½	

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

Solution de l'étude n° 10 (Kalan-dadze et Neidze) :

1. b8=D! (le premier coup semble évident, la suite l'est moins...) 1. ...

Fd7+ 2. Rb3! (le RB ne doit pas aller sur une case noire, sinon le Fd8 lui donne un échec, et la DB est prise par T×b8, avec gain des Noirs).

2. ... Fe6+ 3. Rc2! Ff5+ 4. Rd1 Fg4+ 5. Rc1!! (la pointe! A présent le FB est en g4, et le RB peut venir sur noir) 5. ... Fg5+ (l'échec mortel bloqueur...) 6. Cf4!! (le voile se déchire...) 6. ... T×b8 7. Ff2 mat!  
Une étude fort originale!

Solution de la fin de partie n° 1 (Morphy-Baucher) :

1. Th3! (menace du classique sacrifice en h7 suivi de Dh5±) 1. ... h6 2. Dd2! (visant d7 et h6 : les Noirs vont au moins y laisser une pièce!) 2. ... Td8 (2. ... F×e6 3. T×h6+ suivi du ±) 3. C×d8 suivi de 4. Dd7 et ± ou : 2. ... Te8 3. D×d7 et ±. La façon dont Morphy a enlevé la décision est simple et des plus efficaces!

### CONCOURS DE SOLUTIONS FIN DE PARTIE N° 2 HERGOULAK-KAGAN 1909



— Comment les Blancs gagnent-ils?

### ETUDE N° 11 H. RINCK (Rig-Tagoblatt 1905)



— Cette étude de H. Rinck est un pur chef-d'œuvre!

Solutions à J.-P. GARODEL, 5, rue Baudin, 83 - TOULON.

## LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

### Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 15 octobre 1968, à P. DI-SCALA chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

### Premier Concours de Composition :

Juges : A. Grunewald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

85 — D. Joffart inédit



7+5=12 2 c.

86 — D. Joffart inédit



9+5=14 2 c.

87 — C. Amiel inédit



10+1=11 2 c.

88 — M. Janoyer inédit



10+8=18 2 c.

89 — F. Haussiettre inédit



9+5=14 2 c.

90 — M. Laurent inédit



9+11=20 2 c.

91 — J.-C. Gandy et P. Di-Scala  
inédit



7+4=11 2 c.

92 — J. Lennon  
inédit



9+8=17 2 c.

SOLUTIONS DU N° 132

69 (P. Bouttier) : 1. Fg6 men. 2. Te8. 1. d×e6 (d×c6+, d6+, d5+ etc.) 2. C×e6 (C×c6, F×c7, Dg5). Exercice sur le thème Pickanniny (Né-grillon) : 4 mouvements d'un PN à sa case de départ.

70 (Popov) : J. E. 1. Ce5 joue men. 2. Ta5. Si 1. ... C joue 2. c7, mais 1. ... Cb5 2. ?? J. E. 1. Cd7 men. 2. Ta5. 1. ... Cb5 2. Cd7—c5 mais 1. ... Cc—2. ? J. R. 1. Cc4! men. 2. Ta5. 1. ... C— (Cb5) 2. c7 (C3c5). Et c'est le th. Petkow, le très difficile th. Petkow; nous ne l'expliquerons pas, mais il faut le faire.

71 (Batsleer) : 1. Cd3—e5 men. 2. Cf3. 1. ... R×e5 (F×a6, F×e4, F×b4, C×d2). Stratégie fort diverse et sans aucune unité; ce qu'il ne faut pas faire. On part d'une idée appelée thème. Toutefois, clé ampliative.

72 (Sebastian) : 1. Cd1 men. 2.

Le Bureau de l'A. J. E. C. a le regret de faire part à ses Adhérents du décès de deux de ses Membres : d'une part, Jean MAZOYER, de Villeurbanne, décédé dans sa 45<sup>e</sup> année, nouveau venu au jeu par correspondance, mais remarquablement doué, puisqu'il avait déjà battu des joueurs de Deuxième Série. Par ailleurs, le Parisien P. CHARLIER, qui avait participé, il y a quelques années, au championnat de France. Nous présentons nos sincères condoléances aux familles cruellement éprouvées.

Cd1—e3. Si 1. ... Tg4 2. f×g4, 1. ... Th4 2. f4, 1. ... Te4 2. f×e4, 1. ... Td4 2. Cc3, 1. ... T×c4+ 2. b×c4 1. ... T×f5 2. Cb6 1. ... T×f3 2. D×f3 et 1. ... Te7 (Tf6) 2. T×d6 (T×e5).

Stratégie en bleu et rose pour la joie du solutionniste.

73 (P. Di-Scala) : Essai 1. Df7? men. 2. Te6. 1. ... Ta6! 2. ?? J. A. 1. ... Ce4 2. Td5. J. R. Clé 1. Cd4 men. 2. Dd6. 1. ... Ce4 2. Te6 (Tc5? changé) 1. ... C×c4 2. Tc5 (Te6?) 1. ... R×d4 2. Dc5 variantes thématiques. 1. ... Ce7 2. Df6 variante secondaire.

Thème de Nice. Le concours vient de s'achever. L'auteur servant de boîte postale entre le juge et les compositeurs n'a pas participé au concours.

74 (D. Joffart) : 1. T×e6 men. 2. Td6. 1. ... R×d4 (Df7, D×e6+) 2. Te4 (e4, F×e6) Rückkehrthema. Association d'un switchback et d'une variante Bristol. Réussite élégante.

75 (C. Amiel) : 1. Cf3 d4 men. 2. Ce6. 1. ... F×d4 (C×d4 R×d4, g3, f5) 2. d7 (b4, f3, C×b3, D×e5) et 1. ... F×d6+ 2. D×d6. Problème de débutant joliment construit avec belle clé ampliative, blocage de d4 et thème Valve sur 1. g3.

76 (A. Tricon) : 1. g8=C men. 2. Te7. 1. ... Th7+ (T×d7) 2. Td7×h7 (T×f6) J. A. 1. ... Tf8+ 2. g×f8=C. E. 1. g8D pat. Jolie petite chose dont l'unité est assurée par les promotions du PB g7 dans le visible et l'invisible.

LISTE DES SOLUTIONNISTES ET DES POINTS OBTENUS  
POUR LES HUIT PROBLEMES DES NUMEROS :

131 (maximum des points 66½) :

Liger 66½, Comd. Wuillemmin 66, Maas 65½, Joffart 65, Baras 64½, Wetzel, Lefillastre, Giappesi, Haussiettre, Delassus 64, Tricon, Blettery, Wermelinger 63½, Maillard, Soret, Pantais, Papet 63, Bouttier, Gandy, Champion, Figuier 62, Calvet, Beaudaux, Gautier, Barthomier 61, Jeanson, Pavia, Moureau 60, Tridon 59, Hecht 57, Maréchal P. 55, Louis-Georges 53, Porchet 51, Soulas, Maurin, Darquet 50, Karcher 49, Rusinek 47, Gerphagnon 39, Argelies 34, Blancher 33, Neubauer 20, Nourrit 14.

132 (maximum des points 55) :

Baras, Haussiettre, Liger 55, Maas, Delassus 54½, Giappesi, Tricon 54, Joffart, Pavia, Blettery, Comd. Wuillemmin 53½, Soret, Pantais 53, Tridon, Bourée, Janoyer, Beaudaux 52, Lefillastre, Cunnac, Gautier 51½, Bouttier, Barthomier, Wetzel, Wermelinger 51, Maillard 50½, Marza 50, Champion 49½, Figuier, Cal-

vet 48, Hecht 47, Pasek, Jeanson, Moureau 46, Darquet 45½, Blacher 44, Porchet 41, Maréchal P., Karcher 40, Rusinek 38, Wrobel, Maurin 35, Soulas, Gerphagnon 33.

Résultats après les n° 131 et 132

Wetzel 579½, Pavia 553, Giappesi 550, Bouttier 538½, Calvet 527, Soret 521, Wuillemmin 513½, Maillard 512½, Lefillastre 507½, Beaudaux 485, Moureau 471, Liger 470½, Blettery 466, Delassus 464, Tricon 460, Hecht 455, Joffart 453½, Jeanson 440½, Wermelinger 433½, Wrobel 423½, Barthomier 422, Porchet 420½, Baras 416½, Pantais 408½, Maurin 401½, Champion 397½, Blacher 393, Darquet 356½, Georges 356, Rusinek 350, Papet 337½, etc.



(A découper suivant le pointillé)

VOTE PAR CORRESPONDANCE

CONCERNANT LE RENOUELEMENT DU COMITE DE L'A. J. E. C.

POUR LA PERIODE 1968-1970

(Rayer les mentions inutiles)

- 1° Approuvez-vous le compte rendu moral paru dans le N° 131 du « Courrier » ? . . . . . Oui Non Abstention
- 2° Approuvez-vous le compte rendu financier paru dans le N° 131 du « Courrier » ? . . . . . Oui Non Abstention
- 3° Approuvez-vous le renouvellement des membres suivants : F. SUPPER, G. BALBO, F. WEYAND, F. MAITRE, M. BRUM, J. JAUDRAN, R. JOUANISSON, F. ALOZY? . . . . . Oui Non Abstention
- 4° Approuvez-vous la candidature au Comité 1968-1970 de : G. ROGER, rédacteur de la chronique dans « TAM »? . . . . . Oui Non Abstention

**LISTE DES SOLUTIONNISTES ET DES POINTS OBTENUS  
POUR LES HUIT PROBLEMES DU NUMERO 133 (maximum des points : 65)**

Vignal, Haussiettre, Baras, Maas, 61 ; Joffart, 60½ ; Giappesi, Liger, Wetzel, 59½ ; Vuillemin, 59 ; Janoyer, Delassus, Wermelinger, 58½ ; Pavia, Wrobel, Cantaert, Marzo, Pasek, Beaudaux, 58 ; Maréchal P., Tricon, 57½ ; Soulas, Champion, 57 ; Blettery, 56½ ; Maillard, Moureau, Calvet, Soret, Porchet, Pantais, 56 ; Isal, 55½ ; Bouittier, 54½ ; Barthomier, 54 ; Tridon, 52½ ; Gautier, Lefillastre, 51 ; Rusinek, Bourée, 50 ; Karcher, Darquet, Hannon, Ogliosi, Blacher, 48 ; Jeanson, 46 ; Hecht, 40 ; Maurin, 38 ; Dumont, 29 ; Gerphagnon, 29 ; Mlle Laroche, 20.

**Résultats après le n° 133 :**

Wetzel, 639 ; Vuillemin, 629 ; Pavia, 611 ; Giappesi, 609½ ; Bouittier, 593 ; Liger, 585 ; Calvet, 583 ; Delassus, 578 ; Soret, 577 ; Tricon, 571½ ; Maillard, 568½ ; Lefillastre, 558½ ; Beaudaux et Wermelinger, 543 ; Moureau, 527 ; Blettery, 522½ ; Pantais, 517½ ; Joffart, 514 ; Hecht, 495 ; Jeanson, 486½ ; Wrobel, 481½ ; Baras, 477½ ; Porchet, 476½ ; Barthomier, 476 ; Champion, 454½ ; Blacher, 443 ; Maurin, 439½ ; Darquet, 404½ ; Rusinek, 400 ; Pasek, 374 ; Maas,

373½ ; Tridon, 372 ; Georges, 356 ; Haussiettre, 346½ ; Papet, 337½ ; Maréchal, 336 ; Gerphagnon, 332 ; Mme Bono, 311½ (111 participants).

**“ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”**

**Tome V EST SORTI**

Cet ouvrage, dont la louange n'est plus à faire, comprend 679 parties de tournois joués en 1968, depuis Hastings en janvier jusqu'à la récente coupe Claire-Benedikt, en passant, bien entendu, par le tournoi de Monaco. L'ouvrage, comme il avait été annoncé dans le tome IV, est enrichi par deux chapitres consacrés aux finales et aux combinaisons.

Prix : 25 F. -- Commandes à S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE. Règlement au CREDIT LYONNAIS MULHOUSE, C.C.P. 398-96 STRASBOURG, en mentionnant « Zinser, compte 62.048 T ». (Le tome IV est toujours disponible au prix de 20 F. -- Les commandes étant expédiées de Yougoslavie, ne pas s'étonner d'un certain délai de réception dû aux transmissions postales.)

**LA CAVE DES VIGNERONS  
DE 84-RASTEAU** Téléphone : 2

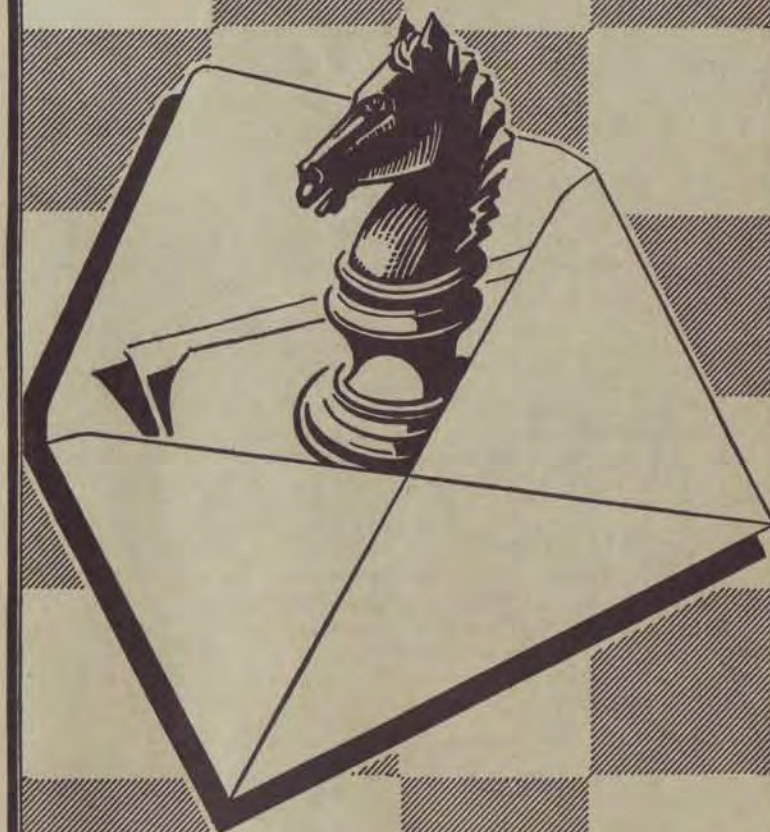
VOUS OFFRE :

- Ses VINS DOUX naturels Rasteau, rouge ou rosé
- Ses COTES DU RHONE, rouge, rosé et blanc
- Et ses COTES DU RHONE Village rouge  
(Tarifs expédiés sur demande)

Grâce à ces « Vins de Soleil » vous trouverez la « **pointe** » qui vous donnera la victoire dans vos parties les plus difficiles, et la solution de tous les problèmes en deux ou plusieurs coups

**LE  
COURRIER DES ECHECS**

Revue mensuelle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger.... 14 F. par an

Prix : 1,50 F.

# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant un supplément de 6,50 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer). -- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUEL, Impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. -- Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- Matches-défi : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.  
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- Président du Comité Technique : J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.  
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.  
Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 30 F.  
ETRANGER . . . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs  
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 136

15 octobre 1968

## LA THEORIE

### LE GAMBIT ECOSSAIS Par J. KAIKAMDJOZOV

C'est sous la plume du Maître bulgare J. K. que nous allons examiner toutes les finesses d'un gambit intéressant, qui, s'il se rencontre peu dans la pratique actuelle des tournois, et encore le Maître yougoslave Vélimirovic lui doit certains succès retentissants lors d'un zonal hollandais joué à La Haye voilà deux ans, mériterait de faire une belle carrière dans le jeu par correspondance. Cet article est emprunté à la revue bulgare d'Échecs « CHAKHMATNA MISSAL ».

Le gambit Ecossais se rencontre sous deux formes. La première est consécutive aux coups 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e x d4 4. Fc4, permettant de rentrer par interversion de coups dans la défense des deux C au moyen de 4. ... Cf6, ou dans la partie Italienne par 4. ... Fc5 qui ne sont pas l'objet de cet article.

La deuxième possibilité du gambit Ecossais est offerte par le coup 4. c3 (au lieu de 4. Fc4) et poursuit une idée analogue à celle du gambit Nordique ; on la rencontre dans la théorie sous le nom du gambit Goering. Au prix d'un P, les Blancs obtiennent un net avantage de développement, paraissant une compensation suffisante, et leur donnant de bonnes chances pour s'emparer de l'initiative.

Le gambit Goering fut particulièrement populaire dans la première moitié

du siècle, et des Maîtres de l'attaque comme Morphy, Marshall, Mises et Alekhine lui doivent quelques succès retentissants. Certains joueurs agressifs continuent à l'employer de nos jours, parmi lesquels Penrose, Velimirovic, Bronstein, Stein, et les Maîtres bulgares Minev et Padevsky.

La première partie de cet article sera consacrée au gambit Ecossais accepté, la seconde examinant les diverses formes de refus.

### X Gambit Ecossais accepté

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e x d4  
4. c3 d x c3 5. C x c3.



Au premier temps de l'évolution de ce gambit, les Blancs continuaient dans l'esprit des Echecs romantiques en sacrifiant un second P par 4. Fc4. Mais il apparut peu à peu qu'en rendant un P, les Noirs obtenaient un jeu facile tout en conservant l'avantage matériel. 4. ... c x b2 5. F x b2 d5 !. Alekhine proposa alors le coup 5. C x c3, offrant aux Blancs, au prix d'un désavantage matériel minime, un développement su-



périeur compensant largement le P sacrifié. Cette estimation fut combattue par des autorités en matière de débuts comme Bilguer et Kérés qui assurent, par contre, que les Noirs n'éprouvent aucune difficulté et qu'en conservant le P, ils ont de grandes chances d'obtenir l'avantage.

Des expériences faites au cours des dix dernières années montrent que la préférence doit être donnée à l'avis d'Alekhine.

#### Premier système : 5. ♘. Fc5

C'est la suite la moins populaire et la moins prétentieuse, laissant les Blancs organiser tranquillement la pression sur le jeu adverse.

#### 6. Fc4 d6.

Lasker proposa la variante suivante : 7. ♖f5 Dd7 8. Dd2 h6 9. Fh4 Cge7 10. 0—0—0 Cg6 11. Fg3 a6 12. Cd5 b5 13. Fb3 Fb7 14. Rb1 0—0—0 15. Tc1 avec l'estimation : il est difficile de déterminer les chances dans le combat à venir. En fait, la position est très compliquée, mais il est évident que les Blancs ont une compensation pour le P.

On rencontre souvent un autre plan pour les Blancs : 7. ♖Db3 Dd7 8. Cd5 Cge7 (8. ... Ca5? 9. Dc3) 9. Dc3 0—0 10. 0—0, position que les manuels théoriciens jugent comme sensiblement égale.

Dans la partie Schlechter-Hromadka, Baden-Baden 1914, les Blancs gagnèrent en exploitant méthodiquement leur avantage positionnel : 10. ... Cg6 11. b4 Fb6 12. a4 Cge5 13. Cxb6 axb6 14. Fb2 Rh8 15. b5 Cxf3+ 16. Dxf3 Ce5 17. Dg3 f6 18. Fb3 Dg4 19. De3 Fd7 20. Tac1 c6 21. f4 Cf7 22. Tf3 cxb5 23. axb5 Tac8 24. Txc8 Fxc8 25. Dxb6 Dd7 26. Tc3 De8 27. Fd5 Fd7 28. Tc7 Cd8 29. Dxd6 Fxb5 30. Fa3, les Noirs abandonnent.

#### Deuxième système : 5. ♘... d6

Cette défense fut longtemps considérée comme la plus forte contre le gambit Goering. La pratique récente tend à démontrer qu'il faut modifier cet avis.

Après 6. Fc4, on a essayé dans la pratique les continuations suivantes :

(Voir diagramme ci-après)

1) 6. ... Fe7? 7. Db3 Ca5 8. Fxf7+ Rf8 9. Da4 c6 10. Fxg8 Rfxg8 11. 0—0 b5 12. Dc2 Fg4 13. Cd4 Ff6 14. Fe3 De8 15. f3 Fd7 16. Tad1 Cc4



17. Fc1 De5 18. b3 Cb6 19. Cce2 c5 20. f4 avec un avantage décisif aux Blancs : Varnusz-Szabo, championnat de Hongrie 1961.

2) 6. ... Cf6. Cette tentative noire d'obtenir l'avantage est risquée, et conduit généralement à une situation agréable pour les Blancs. Par ex. : 7. ♖Db3 Dd7 8. Cg5 Ce5 9. Fb5 c6 10. f4 cxb5 11. fxe5 dxe5 12. Fe3. Cette position est connue depuis la partie Alekhine-Verlinsky, 1918. L'avis de Kérés est que le jeu des Blancs est clairement préférable en raison des lignes ouvertes et de leur avance de développement, et qu'il est douteux que la position noire soit tenable longtemps. Un exemple récent démontre la justesse de cette estimation :

Soos-Mititelu, 1958 : 12. ... Fd6 13. Td1 0—0 14. Cxb5 Ce8 15. 0—0 De7 16. Cxd6 Cxd6 17. Da3 Td8 18. Cxf7 Dxf7 19. Txf7 Cxf7 20. Txd8+ Cxd8 21. De7, les Noirs abandonnent.

Une intéressante tentative d'améliorer la défense noire fut essayée par le Maître yougoslave Fuderer dans sa partie contre Bronstein au cours du match Yougoslavie-U.R.S.S. de 1959. Fuderer employa une suite indiquée par Kérés : 10. ... Ceg4 (au lieu de 10. ... cxb5) mais sur 11. h3 il s'écarta de la continuation envisagée par Kérés 11. ... Ch6 et 12. Fe2 qui donne l'avantage aux Blancs et essaya le nouveau coup 11. ... cxb5. La partie se poursuivit par 12. hxxg4 h6 13. Fe3 b4!. L'idée des Noirs est basée sur ce dernier coup qui détourne la DB de son attaque sur f7 et donne la possibilité aux Noirs d'achever leur développement : 14. Dxc8 b4 Fe7. La suite fut : 15. 0—0—0 16. Cf3 Cxg4 17. Fd4 avec un jeu aigu où les chances sont sensiblement égales.

Nous estimons que 13. Cxb5 (au lieu de 13. Fe3, joué par Bronstein)

mériterait d'être envisagée. Les Blancs ont alors de bonnes perspectives. Par ex. :

1° 13. ... Cxg4 14. Dc4!±.

2° 13. ... d5 14. Fe3! Cxg4 (14. ... dxe4 ou Cxe4 ouvrirait la colonne « d » et donnerait un avantage décisif aux Blancs) 15. Fd4!±.

3° 13. ... Tg8 14. e5! hxxg5 15. exf6 gxf6 16. f5!± ou 14. ... Cxg4 15. Ce4! dxe5 16. Dc4! également à l'avantage des Blancs.

3) III) 6. ... Fe6. L'idée de base de ce système. Par l'échange du F des cases blanches, les Noirs veulent contrer la pression qui s'exerce sur leur jeu.

7. Fxe6 fxe6 8. Db3Dc8 9. Cg5 Cc8.



La position critique de la variante. Jusqu'encore tout récemment, on la jugeait parfaitement satisfaisante pour les Noirs. Les parties suivantes en donnaient un exemple habituel : Mieses-Salwe, Saint-Petersbourg 1909 : 10. Cb5 h6 11. Dh3 Cf6 12. f4 c6 13. Cc3 e5 à l'avantage des Noirs, et Marco-Spielmann, Berlin 1920 : 10. f4 Fe7 11. 0—0 Fxg5 12. fxxg5 Cge7 13. Cb5 e5 14. Dc4 Cec6 également à l'avantage noir.

Un renforcement connu du jeu blanc proposé par Lasker est 10. e5 h6 11. Cf3 Cge7 12. 0—0 avec des jeux égaux.

Mais toute la variante reçut une nouvelle impulsion grâce à l'idée du Maître moscovite Liskov, mise en pratique lors de sa partie contre Salavov, en 1958. Après les coups connus 10. f4 Fe7, Liskov continua par 11. f5!. L'avance de ce P vise à ouvrir la colonne f et à profiter de l'affaiblissement des cases blanches dans le camp noir. Une bonne défense noire semble encore à trouver, Salavov continua par : 11. ... Fxg5 12. Fxg5 Cf7 13. fx

e6! Cxg5 14. Db5+ c6 15. Dxxg5 g6 16. 0—0 Dxe6 17. Cd5! cxxd5 18. exd5 Dd7 19. Tae1+ Ce7 20. Df6 0—0—0 21. Txe7 Db5 22. Dc3+ Rb8 23. Dc7+ Ra8 24. Tf7 Tb8 25. Dxxd6 Thc8 26. h3 Tc1+ 27. Rh2 Td1? 28. Dxb8+, les Noirs abandonnent.

Dans la partie Vise-Odendorn, Hastings 1965-1966, au lieu de 12. ... Cf7, les Noirs jouèrent 12. ... Cf6. La suite fut : 13. Fxf6 gxf6 14. 0—0 e5 15. Cd5 Tf8 16. Dh3! c6 17. Dh5+ Rd7 18. Dxxh7+ Cf7 19. Cxf6+ Rc7 20. Dg7! Rb6 21. Ch7, les Noirs abandonnent.

D'autres possibilités défensives ont été essayées pour les Noirs : 11. ... exf5 mais alors suit l'idée de base de Liskov 12. 0—0!. Par ex. : 12. ... Ch6 13. Cd5 Fxxg5 14. Fxxg5 Chf7 15. Fxxd8 Dxxd8 16. Txxf5 Dd7 17. Dxb7 0—0 18. Taf1 Tac8 19. Dxa7 h6 20. Cb6, les Noirs abandonnent (Klovan-Darzniek, 1962).

Pour combattre l'avance du P « f », les Noirs ont aussi essayé d'autres moyens. Dans la partie Stein-Muratov, Tallin 1959, au lieu de 10. ♘... Fe7 fut essayé 10. ♘. Ch6. Après 11. f5 Chf7 12. Cxf7 Cxf7 13. fxe6 Cd8 14. e7 Fxe7 15. Cd5 Dd7 16. 0—0 les Noirs sont menacés d'une dangereuse attaque centrale. Encore un exemple : 10. ... Ch6 11. f5 exf5 12. 0—0 Fe7 13. exf5 c6 14. Fd2 Chf7 15. Tae1 Dc7 16. Cxf7 Cxf7 17. f6 gxf6 18. De6 Dd7 19. Dxf6 Tf8 20. Dg7 Ce5 21. Fg5 h6 22. Fxe7 Dxe7 23. Txf8+ Dxf8 24. Dxb7 Td8 25. Dxc6+ Re7 26. Cd5+ les Noirs abandonnent. (Petruziak - Bzuszka, Pologne 1965.)

Après le triomphe de l'attaque Liskov, les Noirs ont cherché le salut dans quelques parties par le coup 8. ♘. Dd7 (au lieu de 8. ♘. Dc8), rendant le P pour essayer de s'emparer de l'initiative. Voici un exemple : 8. ♘. Dd7 9. Dxb7 Tb8 10. Da6 Fe7 11. 0—0 Cf6 12. Td1 0—0 13. De2 e5 14. Cd5 Cxd5 15. exd5 Cd8 16. Fe3 c5! 17. dxc6 Cxc6 18. Tac1 Rh8 19. b3 Db7 20. Cg5 Cd4! 21. Dd3 Cf5 22. Ce4 g6 23. Cc3 Ch4 24. Cd5 Fd8 25. f4 exf4 26. Fxf4 Fb6+ 27. Rh1 Cxxg2 28. Fh6! Tf2 29. Tc7!+, les Noirs abandonnent. Klovan - Tolusch, 1962.)

(A suivre.)

# NOS PARTIES COMMENTEES

## DEVELOPPEMENT COMPROMIS

Voici une partie jouée par correspondance en U. R. S. S., en 1967. A la suite d'un coup faible, les Noirs ne parviennent plus à se développer et sont victimes d'une attaque sur tous les fronts.

### ✠ PARTIE ANGLAISE KOPILOV SLIDER

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. e4.
- Rarement joué, parce que les Noirs n'éprouvent en principe pas de difficultés.
3. ... c5 4. e5.
- Démobilise le C, au prix de l'affaiblissement du P.
4. ... Cg8 5. Cf3.
- S'apprête à sacrifier un P au lieu de l'habituel 5. d4 cxd4 6. Dxd4 Cc6, suivi de d6.
5. ... Cc6 6. d4 cxd4 7. Cxd4 Cxe5 8. Ff4 Cg6?.
- Retraite inutile, il fallait jouer d6.
- 9 Fg3 a6 10. Da4!.
- Les menaces commencent.
10. ... Cf6.
- Si 10. ... h5 11. Fd3! h4 12. Cxe6!! et gagne.
11. Cdb5! e5 12. 0—0—0 Tb8.
- Db6 était peut-être meilleur.
13. Fd3! Ch5.
- Si axb5 14. Da7 gagne la T.
14. Fxg6 Cxg3 15. hxg3 fxg6.



16. Dc2! d6.
- Rien ne va plus, si 16. ... axb5 17. Txe7! et gagne.
17. Cxd6+!
- Les Noirs abandonnent.
- Si 17. ... Fxd6 18. Dxd6+!!,
- avec gain de matériel important.

A. O'KELLY.

## ESCARMOUCHES TACTIQUES

Voici une partie d'intérêt théorique, jouée par correspondance dans la « coupe d'Europe » 1966-1968. Dans une variante actuelle de la défense Pirc, les deux adversaires ont brusquement à résoudre des problèmes tactiques abrupts.

### ✠ DEFENSE PIRC YOUDOVITCH LOVIK

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0—0 6. Fd3 Cc6.
- Ici 6. ... c5 a été abandonné, à cause de 7. dxc5 dxc5 8. De2 Cc6 9. e5, à l'avantage des Blancs. Intéressant est 6. ... Ca6 7. 0—0 c5 8. d5 Cc7 9. De1 et les Blancs y trouvent quelque avantage : Gligoric-Larsen, Beverwijk 1967.
7. 0—0.
- Par 7. ... e5 les Blancs n'obtiennent rien : 7. ... dxe5 8. fxe5 (8. dxe5 Cd5 =). 8. ... Cg4 9. Ce2 f6! et les Noirs sont à l'aise : Kuipers-Spassky, Beverwijk 1967. Par contre, 7. ... Fe3 est sans doute plus actif, quoique Youdovitch estime qu'après 7. ... Cg4 8. Fg1 e5, les Noirs obtiennent l'égalité, ce qui, après 9. fxe5 dxe5 10. d5, reste à démontrer.
7. ... e5.
- Le complément du coup précédent, quoique 7. ... Cb4 soit à envisager.
8. fxe5.
- L'alternative est 8. dxe5 dxe5 9. f5 ; la prise 9. fxe5 ne donne rien, à cause de 9. ... Cg4, 10. Fg5 Dd7, etc.
8. ... dxe5 9. d5 Ce7 10. Cxe5.
- Sinon les Noirs ne tardent pas à se dégager par c6.
10. ... Cfxd5.
- La danse commence.



11. Cxf7!
- Si 11. Cxg6 hxg6 12. exd5 Cxd5 13. Fxg6 Fxc3! et les Blancs n'ont rien obtenu.

11. ... Cxc3 12. Cxd8 Cxd1 13. Fc4+ Rh8 14. Txf8+.

Youdovitch raconte qu'il a longtemps analysé cette position sans trouver de continuation gagnante pour les Blancs. Si 14. Cf7+ Txf7 15. Txf7 Cc6 et les Noirs restent finalement avec deux pièces mineures pour la T, ou bien si 14. Txd1 Fg4 etc.

14. ... Fxf8 15. Cf7+ Rg8.
- Evite 15. ... Rg7? 16. Fh6+!
16. Cg5+ Rh8!
- Serait de nouveau inférieur 15. ... Rg7 à cause de 16. Fd2! à l'avantage des Blancs.

17. Cf7+ Rg8 18. Cg5+.
- Nulle par échec perpétuel.

A. O'KELLY.

## ✠ COUPE EBERHARDT-WILHELM (FINALE)

### DEFENSE EST-INDIENNE

#### SIMAGUINE DITT (U. R. S. S.) (R. F. A.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 Fg4.

Les Noirs rentrent, par interversion de coups, dans un schéma recommandé par Simaguine.

6. Fe2 Cfd7 7. Fe3 e5 8. d5 0—0 9. 0—0 f5 10. exf5 gx f5 11. Cg5 f4!

Jusqu'ici comme dans la partie Grunfeld-Udovcic, Helsinki 1952, avec un bon jeu pour les Noirs d'après Pachman.

12. Fxg4 Dxg5 13. Fd2 Cf6 14. Fe6+ Rh8 15. g3.

Ce coup surprend, car l'attaque immédiate du Pf4 met en danger quelque peu la position du RB.

15. ... Ca6 16. Rh1 Cc5 17. gx f4 Dh4.

Les Blancs indiquaient, sur 17. ... ex f4, leur intention de jouer 18. Df3, mais cette proposition ne vaut évidemment rien pour les Noirs. Après le coup du texte, menace Cxe6 suivi de Cg4 et sur 18. fxe5 suit Cfe4!, si bien que la continuation suivante est forcée.

18. Df3 Fh6 19. Fe3 Cxe6.
- Ce coup, après la partie, doit être blâmé. 19. ... Ch5 était meilleur ; par ex. : 20. f5 Fxe3 21. Dxe3 (21. fxe3 échoue à Cxe6 22. dxe6 Tx

f5!) 21. ... Cg7 avec une position jouable.

20. dx e6.

Par une série de coups forts, les Blancs vont donner par la suite au P passé une grande importance, jusqu'à ce qu'il décide de la partie.

20. ... Ch5 21. Cd5 Toe8.

Parant la menace e7, Cxc7 et e8.

22. e7 Tf7 23. Tg1.

Ne menace pas seulement du gain de D par Tg4, mais aussi du doublement des T suivi de Tg8+ et de la promotion du Pe7.

23. ... Fxf4 24. Tg2 Tg7 25. To g1 Txe2.

Les Noirs ne trouvent pas le temps de jouer pour le gain du Pe7 par c6, car suivrait alors 25. ... c6 26. Cxf4 ex f4 27. Fd4.

26. Dxe2.

Cloue solidement le Ch5 à la défense de g7 et menace Cxf4.

26. ... Fxe3 27. fxe3 c6.

Enfin! Mais trop tard.

28. Df3 Cf4.

Le courageux C aurait aussi paré 28. Cc7 par Cg3+ : par ex. : 29. Dxe3 Dxe3 30. fxe3 Txe7 et après le gain du CB enfermé, la finale de T n'eût certes pas été amusante, mais jouable.

29. Cc3 Dh5.

29. ... Cg6 échoue à 30. Txe6 suivi de Df8+.

30. Df2 Cg6 31. Df6+ Rg8 32. Tg5 Dh6 33. Ce4 Dg7 34. Dxd6 Rh8.

34. ... Txe7 échoue à 35. Cf6+ Rf7 36. Ch5 Dh6 37. Tf5+ tout comme 34. ... Dxe7 perd à cause de 35. Txe6+ hxg6 36. Dxe6+ Rh8 ou f8 37. Cf6.



35. Cf6, abandonne.

a) 35. ... Dh6 36. Th5! ; b) 35. ... Dxe7 36. Th5! ; c) 35. ... Df7 36. Th5! ; d) 35. ... Txe7 36. D







D x c5 C x c5 13. Fc3 0—0 14. e3 Ff5 15. Fb5 Cb3 16. Td1 Tfd8 17. F x c6 b x c6 18. Cd4 C x d4 19. F x d4 Fc2 20. Tc1 Fa4 21. Tc5 a5 22. Rd2 Fb5 23. b3 a4 24. b4 f5 25. f4 Td6 26. Fe5 Tg6 27. Tg1 h5 28. Rc3 Ta7 29. Rd4 Tb7 30. g3 h4 31. T5c1 h3 ! 32. Tc5 Rh7 ! 33. Tc3 Rh6 34. Tg c1 Rh5 35. Tc5 Rg4 36. T1c3 Te6 37. Tc1 g6 38. T1c3 Tb6 39. Tc1 Ta6 40. T1c3 Te7 41. Tc1 Fc4 42. Tc3 Te6 43. Tc1 Rf3 44. Tc3 Rg2 45. Tc2 + Rg1 46. Tb2 Tb6 47. Td2 Tb5 48. e4 T x c5 49. b x c5 f x e4 50. Re3 Te7 51. Fc3 Tb7 52. Fb4 T x b4 ! 53. a x b4 a3 54. b5 F x b5 55. Ta2 Fc4 56. T x a3 R x h2 57. g4 Rg2. — 0-1.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

### MATCH DEFI N° 35

#### DEFENSE CARO KANN

ALOZY

PLAZANET

1. e4 c6 2. Cc3 d5 3. Cf3 d x e4 4. C x e4 Cd7 5. Fc4 Cgf6 6. Ceg5 Cd5 7. 0—0 h6 8. Ce4 b5 ? ! 9. Fb3 Dc7 10. c4 b x c4 11. F x c4 C7f6 12. Te1 C x e4 13. T x e4 Ff5 14. Te1 e6 15. Cd4 Fg6 16. Dg4 h5 17. C x e6 ? D x h2 + ! 18. R x h2 h x g4 + 19. Rg1 f x e6 20. T x e6 + Ce7 21. b3 Ff5 22. Te5 0—0—0 23. Fa3 Cd5 24. Fb2 Th5 25. Tael Fd6 26. Te8 g3 27. T x d8 + R x d8 28. f3 Cf4 29. F x g7 Th2 30. Ff1 Fd3 31. Ff6 + Rd7 32. Fg5 Fc5 + 33. Te3 F x e3 + 34. d x e3 F x f1 35. F x f4 Fd3 36. F x g3 Th5 37. Fe1 Tc5 38. a4 Tc1 39. Rf2 Fc2 40. g4 F x b3 41. a5 c5 42. Re2 c4 43. Rd2 Tc2 + 44. Rd1 c3 45. e4 Ta2 + 46. Rc1 Ta1 mat. — 0-1.

## NOS TOURNOIS

### COUPE DE FRANCE

#### RESULTATS

##### Cinquième série :

5224 Mullet H.-Morfin . . . 2-0  
5214 Joly-Karm . . . . . 2-0  
5243 Salaün-Chambon . . . 2-0  
5246 Muller H.-Chambon . . 2-0  
5142 Thomassey-Arqueros . . 1½-½

##### Quatrième série :

4093 Avenel-Richard M. . . . 1-1  
4084 Tourné-Marot . . . . . 1½-½  
4085 Mathieu P.-Supper A. . . 2-0  
4174 B.-Petit-Jean-Giappesi . 2-0  
4165 Rivenez-Biondi . . . . . 2-0  
4193 Desserville-Desagher . . 2-0  
4169 Mallet-Santos . . . . . 2-0  
4183 Argeliès-Rideau . . . . . 2-0  
4154 Marciniak (P.)-Knecht . 2-0  
4182 Gerphagnon-Meier E. . . 1-1  
4142 Colija-Sans J. . . . . 2-0

##### Troisième série :

3044 Goyffon-Flavien Jean. . . 2-0  
3058 Ct Vuillemin-Amouroux . 1-1  
3076 Arqueros-de Vathaire. . . 1-1  
3089 Dr Pontier-Despin. . . . 2-0  
3070 Bonnet-Juliard. . . . . 1-1

##### Deuxième série :

2041 Laborie-Boutonnet. . . . 1½-½  
2043 Lambert-Beaudaux . . . . 1-1

#### Finale n° 4 :

Rusinek-Dr Coulie. . . . . 1½-½

Félicitations à M. Rusinek qui gagne pour la deuxième fois la coupe de France.

#### MATCHES-DEFI

188 Barriera-de Gaullier . . . 1-0  
124 Lucian-Fatoux . . . . . 1-0  
166 Carton-Cochard . . . . . 1-0  
167 Cochard-Carton . . . . . 0-1

#### NOUVEAUX TOURNOIS

##### Cinquième série :

5279 Dumont-Knecht E. . . . .  
5280 Salaün-Dr Audu. . . . .  
5281 Devillard-Marza. . . . .  
5282 Soulas-Devillard. . . . .  
5283 Busquet-Chapon. . . . .  
5284 Desagher-Bruat. . . . .  
5285 Pontier J.-P.-Desagher. .  
5286 Delin Pascal-Verdier. . .  
5287 Delin Patrick-Néri. . . . .

##### Quatrième série :

4230 Pawlik-Lenclos. . . . .  
4231 Muller H.-Tridon. . . . .  
4232 Joly-Gerphagnon. . . . .  
4233 Mallet-Costa. . . . .  
4234 Granel-Avenel. . . . .  
4235 Carton-Labbé. . . . .

4236 Labbé-Salaün.  
4237 Muller H.-Labbé.  
4238 Thomassey-Boutonnet.

#### Troisième série :

3115 Pawlik-Colija.  
3116 Arqueros-Tourné.  
3117 Mathieu P.-Biguet-Petit-Jean.  
3118 Rivenez-Schwicker.  
3119 Desserville-Mallet.  
3120 Arqueros-de Vathaire.  
3121 Amouroux-Argeliès.  
3122 Biguet-Petit-Jean-Bonnet.  
3123 Boutonnet-Villedieu.

#### Deuxième série :

2059 Beaudaux-Goyffon.  
2060 Goyffon-Dr Pontier.

#### Première série :

1028 Boulongne-Laborie.

#### MATCHES-DEFI

188 de Gaullier-Barriera.  
189 Neyret-Dalès.  
190 Dalès-Neyret.  
191 Maas J.-M.-Hamar.  
192 Hamar-Maas J.-M.  
193 Dalès-Bertrand.  
194 Bertrand-Dalès.  
195 Thibaud-Ricochon.  
196 Ricochon-Thibaud.  
197 Maas J.-M.-Fleury.  
198 Lenclos-Lucian.  
199 Lucian-Lenclos.  
200 Lenclos-Biondi.  
201 Biondi-Lenclos.  
202 Sans J.-Barraud.  
203 Barraud-Sans J.  
204 Brillaud-de Vathaire.  
205 de Vathaire-Brillaud.  
206 Lucian-Desagher.  
207 Desagher-Lucian.  
208 Martin-Cochard.  
209 Cochard-Martin.  
210 Martin-Fleury.  
211 Fleury-Martin.  
212 Martin-Ledoult.  
213 Ledoult-Martin.  
214 Flavien Jean-Marciniak (fils).  
215 Marciniak (fils)-Flavien Jean.  
216 Bonnet Raoul-Desagher.  
217 Desagher-Bonnet Raoul.  
218 Desserville-Desagher.  
219 Desagher-Desserville.  
220 Gillet-Desagher.  
221 Desagher-Gillet.  
222 Guichard-Lebrun.  
223 Lebrun-Guichard.  
224 Schone-Tridon.  
225 Tridon-Schone.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1968

#### RESULTATS

13 Jaudran-Dague . . . . . 1-0  
14 Moindrot-Javelle . . . . . 1-0  
15 Druon-Rusinek . . . . . 1-0  
16 Dubois-Pellegrino . . . . . 1-0  
17 Dillmann-Druon . . . . . ½-½  
18 Javelle-Pellegrino . . . . . 0-1  
19 Dague-Javelle. . . . . 1-0  
20 Javelle-Jaudran . . . . . ½-½  
21 Jaudran-Moindrot . . . . . ½-½  
22 Moindrot-Dubois . . . . . 0-1

#### CLASSEMENT PROVISOIRE

(Entre parenthèse le nombre de parties restant à terminer.)

1. Dubois . . . . . 4 (2)  
2. Dillmann . . . . . 3½ (3)  
3. Rusinek . . . . . 3 (3)  
Pellegrino . . . . . 3 (3)  
5. Jaudran. . . . . 2½ (4)  
Moindrot. . . . . 2½ (2)  
7. Druon . . . . . 2 (4)  
8. Dague . . . . . 1 (5)  
9. Javelle . . . . . ½ (3)

### CHAMPIONNAT DE FRANCE

#### 1968-1969

Les participants au championnat de France qui vient de débiter sont les suivants : Druon (vainqueur du tournoi des champions), Sansas (champion de France 1955), Bachschmidt (champion de France 1967), Pinson (champion de France 1943, 1946, 1947, 1948), Roque (vainqueur du tournoi 1005 1 D), Poupinel (vainqueur du tournoi 1006 1 D), Dubois (vainqueur du tournoi 1004 1 D), Sécerol (vainqueur du tournoi de coupe n° 3), et Gonzalez-Gil (vainqueur du tournoi de coupe n° 2).

#### DEUXIEME DIVISION

##### N° 2003

1. Citterio . . . . . 6½  
2. Aren . . . . . 5½  
3. Milgram . . . . . 5  
4. Rey-Jouvin. . . . . 3  
5. Kostas . . . . . 0

##### N° 2009

1. Aragall . . . . . 6½  
2. Convers . . . . . 5  
3. Revenu . . . . . 4½  
4. Lepage . . . . . 2½  
5. Mallet . . . . . 1½

### TROISIEME DIVISION

**N° 3001**

1. Wernert	4½
2. Granel	4½
3. Hanela	4½
4. Brodure-Masson	3½
5. Marot	3

**N° 3013**

1. Pavy	6
2. Maréchal P.	5
Molade	5
4. Pinatelle	4
5. Lartigue	0

**N° 3028**

1. Santos	6
2. Brillaud	4½
Giraudet	4½
4. de Vathaire	3½
5. Hauptman	1½

**N° 3037**

1. Marot	6
2. Kekenbosch	5
Meyer	5
4. Gueneau	4
5. Bermejo	0

### TOURNOIS MIS EN ROUTE DEUXIEME DIVISION

**N° 2018**  
Deslauriers, Lennon, Revenu, Convers, Siberchicot.

**N° 2019**  
Deslauriers, Thenlot, George, Delassus, de Saint-Germain.

## ETUDES

PAR J.-P. GARODEL

### Solution de l'Étude n° 11 (H. Rinck, 1905)

1. **Ce3+!** **Re2!** (après 1. ... Rd2? 2. Cf1+ Re1—e2 3. Fxh2 Rxf1 4. Fg3 suivi de 5. Fxf2 assure la nullité). 2. **Fxh2!** **Fd5+** (si : 2. ... Rxe3 3. Rh8! f1D 4. g8D et nulle, ou : 3. ... Fd5 et comme dans la variante principale) 3. **Rh8!** **Rxe3** 4. **g8D!!** (quand même!) **Fxg8** (si : 4. ... f1D 5. Dxd5 et nulle) 5. **Fg1!!** (le plus joli coup de tous!) 5. ... **fxg1 D** ou **T PAT!** (si : 5. ... fxg1 C ou F 6. Rxg8 et nulle, ou encore : 5. ... R ou F ad lib. 6. Fxf2=). Une étude diabolique de précision!

**ERRATA :** Fin de partie n° 2 (1909) [C. d. E. n° 134-135]. Rajouter un PN en g7, et un autre en h7. Solution au prochain numéro du « Courrier ». (Vous pouvez encore envoyer les solutions.)

### Classement des Solutionnistes :

1. R. Soret; 2. J. Delassus; 3. L. Chatelain; 4. L. Mailladt; 5. L. Grimaldi; 6. S. Gappa; 7. A. Dulhauste; 8.-14. J. Vignal; R. Santos; F. Sage; J.-J. Labadie; J. Krsek; A. Barthomier; P. Bury; 15.-18. J. Bodis; J.-P. Bon; R. Figuiet; A. Lefillastre; 19.-21. C. Albisoru (Roumanie); S.N. Anton (Roumanie); P. Pétrache (Roumanie). (21 solutionnistes au total.)

### CONCOURS DE SOLUTIONS

#### ETUDE N° 12

N.D. GRIGORIEV  
Chakhmati 1928



(3+4)

Les Blancs jouent et gagnent

#### FIN DE PARTIE N° 3

ALEKHINE - MARSCHALL  
Tournoi de New-York 1927



(11+11)

Alekhine termina cette partie en beauté : comment?

Solutions à J.-P. GARODEL, 5, rue Baudin, 83 - TOULON.

## QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

### 5 — Générosité ?



### 6 — Surprise !



### 7 — Coup de foudre



### 8 — Simple et convaincant



Dans ces positions, les Noirs jouent et gagnent.  
Solutions au prochain numéro.

### SOLUTIONS DU N° 134-135

1) Les Blancs jouèrent : 1. D×h7+!! R×h7 2. Th3+ Ch4 3. T×h4+ Rg6 4. Th6+ Rg5 5. f4+ R×g4 6. Ce3 mat (Toran-O'Kelly, Palma de Majorque 1967).

2) Après 1. Df3!! les Noirs abandonnèrent, parce que les menaces 2. D×h5 et 2. D×f6+ ne peuvent pas être parées. Par ex. : 1. ... D×f3 2. T×e8+ Rg7 3. Td7+ Rg6 4. Tg8+ Rf5 5. T×g5+ et 6. g×f3; 1. ... Dg6 ou Df7 2. T×e8+ D×e8 3. D×f6+ Rg8 (Tg7) 4. Td8 (Knezevic-A. Zaitsev, Moscou 1968).

3) Par 1. T×d6! les Blancs décident de la partie en leur faveur. 1. ... D×d6 (1. ... F×f5 2. T×h6+ g×

h6 3. Cg4+ Rg8 4. Cf6+ Rf8 5. D×f5 suivi du mat, ou 3. ... f6 4. D×f5 avec des menaces décisives) 2. C×f7+! Tf7 3. Te8+ Df8 (3. ... Tf8 4. Dd2!) 4. T×f8+ T×f8 5. Dd2! Rg8 (la menace était 6. D×h6+) 6. Dd4 Tf7 7. F×c8 T×c8 8. D×c5 Tc8 9. Fd4 abandonne. (F. Gheorghiu-V. Kinmark, champ. du monde junior, La Haye 1961).

4) Les Blancs gagnent rapidement par : 1. Fg7+ R×g7 2. Tf7+ Rh8 (2. ... Rh6 3. T×h7+ Rg5 et le mat est assez... proche!) 3. T×h7+ suivi du mat en 2 coups. (Suta-Demian, champ. de Roumanie par Correspondance 1965-1967).

# LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 15 novembre 1968, à P. DI-SCALA chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier Concours de Composition :

Juges : A. Grunenwald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

93 — A. Davaine Inédit



7+8=15 2 c.\*

94 — J. Lennon Inédit



12+9=21 2 c.\*

95 — P. Di-Scala Inédit



8+12=20 2 c.

96 — A. Tricon Inédit



9+4=13 2 c.

97 — P. Wetzel Inédit



8+7=15 2 c.

98 — D. Joffart Inédit



9+10=19 2 c.

99 — P. Bouttier Inédit



7+5=12 2 c.

100 — J.-C. Gandy Inédit



7+9=16 2 c.

(Le solutionniste qui a envoyé les solutions du n° 133 du Golfe Persique à P. Di-Scala est prié de redonner son adresse, notre collaborateur n'ayant pu lire le nom et l'adresse. Ce solutionniste a obtenu 19 points.)

## SOLUTIONS DU N° 133

**77 (F. Haussiettre) :** 1. Cf8 tempo. 1. ... F joue (C joue, R×f8, Rd8) 2. D×e7 (Dd7, Db8, Dd7) J.A. : 1. C joue 2. Df7. Joli petit mérédith en forme de MUTATE, c'est-à-dire de blocus à mats changés. Ici nous avons 1 mat changé + 2 mats ajoutés.

**78 (D. Joffart) :** 1. T×5 (Db4) 1. ... Cb5—d6 2. T×d5, 1. ... Cf7—d6 2. D×f6 (T×d5?) et 1. ... Ce5, ou Td6, ou Cc7 2. T×f4, et aussi 1. ... C×c3 (Fc5, Dd6) 2. d×c3 (D×c5, C×b5). Correction noire sur les 2 premières variantes et non thème Herpai noir anti-dual. Bon problème à variantes, au style un peu lourd, mais à l'imagination superbe et à discipliner.

**79 (Jeanson) :** 1. e5 men. 2. De4. Problème à variantes dont la position volcanique devrait se prêter aux démolitions. 1. ... C×a8 (Cd6, Ff3, Dh7, D×e5, D×c5+, C×a6+, Cd5+) 2. Fb5 (Tc3, F×c2, Tc3, C×e5, C×c5, D×a6, D×d5).

**80 (P. Di-Scala) :** 1. Fc3 men. 2. D×d4, 1. ... Cde4 (Cge4, Fe4, d×c3, R×c3) 2. De3 (Df3, Dd2, De3, Dd2).

**81. (A. Meyer) :** J.A. : 1. D×f5 2. D×f5, 1. Dd3 tempo. 1. ... D×f5 2. D×e4 changé et 1. ... Cc joue (F joue, Ce joue, Cc5) 2. F×b3 (Dc4, Db5, C×c3) + jeu de la DN en position focale : mats sur d4 et e4. Blocus très incomplet avant la clé, mais très agréable à lire.

**82 (C. Amiel) :** 1. Cf4 men. 2. Cg6, 1. ... F×f4 (g×f4, C×f4, b5, Rf4) 2. Da1 (D×h5, Dh8, Cd3, Fd6)

Clé ampliative ; l'unité est assurée par les blocages de f4 et les passages offerts à la DB. Valve sur 1—b6—b5.

**83 (A. Tricon) :** J.A. : C joue sauf e4, 2. T×d7, 1. Tc4 men. 2. Td4, 1. ... C×a4 ou e4, 2. Cf4 (Cc3?) 1. ... Cd3 ou e6, 2. Cc3 (Cf4?) 1. ... R×c4 2. Ce3. Thème de NICE ; bien construit ; mécanisme thématique avec les 2 C ; on a ici doublé, dans les variantes thématiques, les cases d'atterrissage du CN.

Position du Fh1 illégale, vu que les 2 PN b7 et d7 n'ont pas joué, le FN n'a pu venir en h1.

Problème rectifié par l'auteur :

83 — A. TRICON (deuxième version)



8+7=15 2 c.

Même solution, sauf 1. ... R×c4 2. Ce5.

**84 (Janoyer) :** 1. C×f5 (Ce7) 1. ... Cg6 (Fd8, Fb4, Fg4) 2. Ff7 (Cc3, Cc7, e4). Problème en forme typique de débutant qu'il faut et vivement encourager. FNa5 en position focale.



89 (F. Haussiettre) : 1. Cf4 men. 2. Cg2. Clé ampliative, mécanisme avec défenses de la Dame Noire qui possède de grandes libertés. C'est très bien construit, mais l'auteur devra se pencher sur les modernes et pratiquer la contestation. 1. ... Dxd1+ (De4+ Dd3+, Dxd5, Rxf4) 2. Cxd1 (Tx e4, Tx d3, Cg4, Fd2).

90 (M. Laurent) : 1. De3 blocus. Laurent s'est amusé à cumuler des variantes, aussi nous vous laissons le plaisir de vous retrouver dans ce jardin un

peu en friche.

91 (J.-C. Gandy et P. Di-Scala) : 1. Rh6 tempo. 1. ... Rd4 (Rd6, Rf4, Rf6) 2. Cf3 (Cf7, Cd3, Cd7). Une fuite du Roi en étoile pas pire que les autres et même plutôt meilleure.

92 (J. Lennon) : 1. Dg7 men. 2. Da7. 1. ... Fe6 joue (Fd7 ou c8, Cxg7 ou Ce7, Th7) 2. Cxf5 (Tc4, Cf3, Dxf6). Association de plusieurs idées surtout pas de correction noire comme l'affirme mon vieux camarade, mais en tout cas l'anti-gamage.

**LISTE DES SOLUTIONNISTES ET DES POINTS OBTENUS  
POUR LES HUIT PROBLEMES DU NUMERO 134-135 (Maximum des points 58)**

Vuillemin, Calvet, Baras, Maas, Haussiettre, Liger, Pavia, Blettery, Delassus, Bouttier, Tricon, Janoyer, 58 (tous sans faute !); Wetzel, Lemasçon, Tridon, Giappesi, Barthomier, Soret, Joffart, Jeanson, Beaudaux, Lefillastre, 57; Wermelinger, Hannon, Maréchal, Ogliosi, Pantais, Abbé Poussade, 56; Figuié, Gautier, Marza, Mme Bono, 55; Hecht, Isal, Porthet, 54; Pasek, 53; Lepouchard, 52; Rusinek, Darquet, 51; Maillard, Soulas, 50; Louis-Georges, 45; Blacher, 44; Gerphagnon, 34.

**Résultats après le n° 134-135**

Wetzel, 696; Vuillemin, 686; Pa-

via, 669; Giappesi, 666½; Bouttier, 651; Liger, 643; Calvet, 641; Delassus, 636; Soret, 634; Tricon, 629½; Maillard, 518½; Lefillastre, 615½; Wermelinger, 609; Beaudaux, 600; Blettery, 580½; Pantais, 573; Joffart, 571; Hecht, 549; Jeanson, 543½; Baras, 535½; Barthomier, 533; Porthet, 530½; Moureau, 527; Blacher, 487; Wrobel, 481½; Darguet, 455½; Champion, 454½; Rusinek, 451; Maurin, 439½; Maas, 431½; Tridon, 429; Pasek, 427; Haussiettre, 404½; Georges, 401; Maréchal, 392; Gerphagnon, 366; Janoyer, 348½; Isal, 348; Ogliosi, 339.

# LA CAVE DES VIGNERONS DE 84-RASTEAU

Téléphone : 2

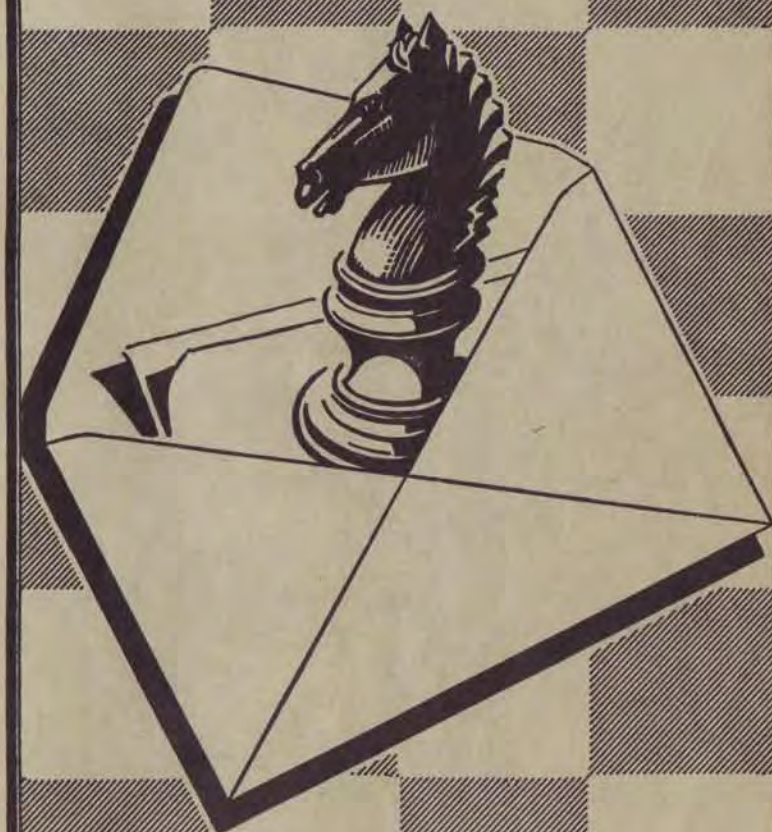
VOUS OFFRE :

- Ses VINS DOUX naturels Rasteau, rouge ou rosé
- Ses COTES DU RHONE, rouge, rosé et blanc
- Et ses COTES DU RHONE Village rouge  
(Tarifs expédiés sur demande)

Grâce à ces « Vins de Soleil » vous trouverez la « pointe » qui vous donnera la victoire dans vos parties les plus difficiles, et la solution de tous les problèmes en deux ou plusieurs coups

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
Etranger.... 14 F. par an

Prix : 1,50 F.

# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS

Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 6,50 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III<sup>e</sup> Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --  
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- Matches-défi : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63 - ROMAGNAT.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- Président du Comité Technique : J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.

Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE . . . . . 30 F.  
ETRANGER . . . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 137

15 Novembre 1968

## UN AMI NOUS A QUITTES

Marchel DUCHAMP, né à Blainville le 28 juillet 1887, est décédé le 2 octobre, à son domicile de Neuilly-sur-Seine.

Peintre de talent, il fut également un fort joueur d'Echecs, ses premiers succès se situent à Rouen, en 1924, où il enlève le championnat de Normandie, et il participe la même année au championnat de France, à Strasbourg. Il obtient le titre de Maître de la F. F. E. au championnat de France, à Nice, en 1925.

Membre de l'équipe de France, il représente notre pays dans toutes les compétitions internationales de 1927 à 1936.

Pratiquant le jeu par correspondance, il gagne le Tournoi de Maître 1933-1934, organisé par l'I. F. S. B., avec 9 pts sur 11, sans perdre une seule partie. (Ci-dessous, extrait de « Fernschach » 1935, deux parties de ce tournoi avec les commentaires de M. Duchamp.)

D'autre part, en collaboration avec V. Halberstadt, il est l'auteur de « L'opposition et les cases conjuguées sont réconciliées », édité à Bruxelles, en 1932, en français, anglais et allemand ; ce livre est actuellement introuvable.

### X DEFENSE NIMZOVITCH

M. DUCHAMP M. SEIBOLD

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fd2 0—0 5. e3 d5 6. Fd3 Cb4 7. Cf3 b6 8. c×d5 e×d5 9. 0—0 Fb7 10. Tc1 a6 11. Ca4 Fd6 12. Db3 De7 13. Ff5 Fc8.

Erreur de transmission qui fait perdre aux Noirs beaucoup de temps.

14. Cc3 Fb7 15. Tfe1 Tfe8 16. e4 d×e4 17. Cg5 h6 18. Cg×e4 Df8 19. Fg6 Fe7 20. Ff4 Tac8 21. Ff5.

Clouage important qui va forcer les Noirs à sacrifier des P pour ne pas perdre une pièce ou au moins la qualité.

21. ... Ted8 22. C×f6+ F×f6 23. Ce2 c5 24. Dh3 Fc6 25. d×c5 g6 26. F×h6 Fg7 27. F×g7 D×g7 28. Tc3 De5 !.

Centralisation de la DN qui va permettre la récupération de 2 P.

29. Tg3.

Menaçant le sacrifice sur g6.

29. ... Rg7 30. c×b6 Fb5 31. b7 Tb8 32. F×d7 F×d7 33. Dh4 D×b2 34. Tb3 D×a2 35. Tb6 Fc6 36. T×c6 D×e2.

Transaction avantageuse pour les Blancs.

37. Df6+ Rg8 38. T6c1 Dd2 39. De7.

Si 39. D×a6? les Noirs arrivent à prendre le Pb7.

39. ... Rg7 40. Tc7 Tf8 41. h5 a5.

Si 41. ... Tbe8 42. D×e8 T×e8 43. T×e8 et les Noirs n'ont pas d'échec perpétuel ; le RB vient à g3.

42. De5+ Rg8 43. h5, abandonne.

### X DEFENSE NIMZOVITCH

O. RUSTER M. DUCHAMP

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0—0 5. Ce2 b6 6. a3 Fe7 7. d5 e5 8. Cg3 d6 9. Fd3 g6 10. e4 Rg7 11. 0—0.

Permettant aux Noirs de prendre l'initiative sur l'aile R.

11. ... h5 12. f4 h4 13. Ch1 e×f4 14. F×f4 Ch5 15. Fe3 Cd7 16. Dd2 Th8 17. Tf2 Ce5 18. Taf1 g5 19. Ce2 f6 20. Cd4 De8 21. Fe2 g4 22. Dd1 Th7 23. Cf5+ F×f5 24. T×f5 Dg6 25. Cf2 Rh8.

Regroupement pour opérer sur la colonne g — les sacrifices sur g3 n'aboutissent malheureusement pas.

26. F×g4 Tg8 27. Fh3 C×c4 28. Fd4 Ce5 29. De2 c5.

Menaçant d'établir une majorité à l'aile D.

30. d×c6 C×c6 31. Fe3 Cg7 32. Cd1 ?.

Ce sacrifice de la qualité n'est pas justifié par la suite.

32. ... C×f5 33. F×f5 Dh5 34. Dc2 Thg7 35. Ce3 Dh6 36. De2 d5 !.

Ce sacrifice de P est largement compensé par l'occupation de la diagonale a7—g1.

37. e×d5.

Fe6 est mieux.

37. ... Fc5 38. d×c6 T×g2+ 39. D×g2 D×e3+ 40. abandonne.

## QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

9. — Sang-froid



Les Blancs jouent et gagnent

10. — Espérances éparpillées



Les Blancs jouent et gagnent

11. — Saut spectaculaire



Les Noirs jouent et gagnent

12. — Le point critique



Les Noirs jouent et gagnent

Solutions au prochain numéro.

### SOLUTIONS DU NUMERO 136

5. Un gain pour les Noirs par 1. ... T8×c5 ! 2. b×c5 T×d3 ! 3. D×d3 D×c5+ 4. Rh1 D×a7 et les Noirs restent avec une pièce de plus. (Karaklaic-Ree, Beverwijk 1968.)

6. Par 1. ... T×c1 ! 2. T×c1 F×d4 3. F×d4 Cd2+ ! ! 4. R ad lib. C×b3 et les Noirs gagnent une pièce et la partie. (Tauber-Ghizdavu, Bucarest 1966.)

7. Par 1. ... Th1+ ! 2. Rf2 (2. R×h1 Dh3+ 2. Rg1 Dg3+ et les Noirs gagnent) 2. ... T×b2+ ! 3. D×b2 Th2+ 4. Rg1 T×b2 avec une position gagnée pour les Noirs, parce qu'après 5. Taf1 Dh3 ! et si 5. c5 comme il fut joué, 5. ... Dh3 6. Ff2 Dh5 7. abandonne. (Ardeleanu-Dragan, champ. par

corr. de Roumanie 1966.)

8. Les Noirs ont gagné par 1. ... T×f4 ! 2. F×f4 (2. D×f4 ? ? Dg2 mat) 2. ... Fc5 3. abandonne. Sur 3. Fe3 suit F×e3 et 4. ... F×f2 ! (Wogrutsch-Walter, Vienne 1966.)

Donc, un quatuor de T sacrifiées pour le gain.

## LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. COLAS

### X Finale de T et P contre T

Dans notre dernier article, nous avons vu la finale de la T et du P contre une T, en envisageant surtout le cas de P centraux arrivant au sixième ou au septième rang. Il nous reste à examiner la même finale, avec les P des colonnes T, qui, nous le savons déjà, offrent plus de chances de nullité, même avec d'autres pièces. Cette fin de partie est par conséquent, plus difficile à mener ; elle se présente de temps à autre dans la pratique et nous en fournissons un exemple assez récent.

Dans la poussée à dame d'un P « a » ou « h », la prudence est encore plus nécessaire et plus à recommander que dans le cas d'un autre P. Pour quelles raisons ? Si le R est devant son P avancé au septième rang, tout un côté du jeu lui manque pour manœuvrer et il risque d'être bloqué par le R adverse dans une position qui ressemble fort à un pat ; et si c'est la T qui se trouve devant son P au septième rang, elle risque d'être clouée pour la défense de ce P attaqué à revers par la T de l'adversaire.

En schématisant les différents cas, nous pouvons distinguer le cas des R placés devant le P dangereux et celui des T placées d'un côté et de l'autre de ce même P. Dans le cas du R bloqueur, placé devant le P de l'adversaire, la position n'offre pas de difficultés, elle est nulle en l'absence d'autres P sur le jeu. Il reste donc à examiner 3 positions : celle du R devant son P au septième rang, celle de la T derrière son P avancé qu'elle soutient, et enfin celle de la T placée devant son P au septième rang.

#### 1) Cas du R devant son P.

La position offre de grandes chances de nullité. Supposons que le RB soit sur

la case a8 devant son Pa7. Le gain est possible à une des deux conditions suivantes : ou, au premier coup, la TB peut venir contrôler la file b sans que le RN puisse venir à c7 ; ou bien, si la TN contrôle déjà la colonne b, le RN doit être à deux coups au moins de la case critique d6. Pourquoi la case d6 ? Parce que, dans cette hypothèse, le RB a besoin, pour manœuvrer à son aise, de deux files (ici, les colonnes b et c) entre la file de son P et la file où se trouvera placé le RN. Ce RN doit donc se trouver assez éloigné, laissant le temps à la TB de s'opposer à sa rivale. Imaginons la position suivante : Blancs : Ra8, Tc2, Pa7 ; Noirs : Rf7, Tb1 ; les Blancs gagnent. Mais si le RN se trouve à e7 suivant la position du diagramme 1, c'est la nullité.



Diagramme 1

Ainsi : 1. Tc8 Rd6 ! 2. Tb8 Ta1 3. Rb7 Tb1+ 4. Ra6 Ta1+ (si 4. Rc8 Tc1+ 5. Rd8 Th1 avec la menace de mat du couloir, le P ne passe pas) 5. Rb6 Tb1+ 6. Ra6 Ta1+ échec perpétuel.

Le RB ne peut manœuvrer sur deux files à causes du RN d6 et il ne peut, en venant à b5, lâcher son P, car les Noirs le prendraient.

## 2) Position de la T derrière son P.

On conseille toujours de placer la T derrière le P qui va à dame. C'est la position la plus favorable, celle qui offre les meilleures chances. Remarquons à ce sujet combien il est nécessaire d'être prudent dans la poussée du P, car le gain ne dépend que de la proximité du R.

Si nous supposons que les Blancs ont une T à a1 et un P à a7, et que les Noirs ont leur T à a8, les Blancs gagneront aisément si leur R arrive le premier à b7 ; si l'inverse se produit, les Noirs s'empareront du P.

Citons l'étude de Seyboth (diagramme 2) que les lecteurs trouveraient dans le livre de Znosko-Borowsky : « Comment jouer les fins de partie ». Les Noirs annulent. Leur premier coup est Rc5 et non Rb5. Cherchant à s'emparer du Pa7, ils doivent aussi empêcher le RB de venir à d6 et ne pas se laisser enfermer dans un corridor où les attendraient le désagréable « mat du couloir ».



Diagramme 2

Il s'ensuit : 1. ... Rc5 ! 2. Rd7 Rb6 3. Tb1 + Rc5.

C'est le piège. Si les Noirs prenaient le P (3. ... Rxa7 ?), ils ne pourraient échapper au mat qu'en perdant la T ; 3. ... Rxa7 4. Rc7 Ra6 5. Ta1 + et la Ta8 est perdue. Mais après 3. ... Rc5 c'est la nullité.

4. Tb7 Th8 (menace Th7 +) 5. Rc7 Ta8 (pour clouer la TB à la défense de son P) 6. Rd7 Th8 nullité par répétition de coups.

## 3) Position de la T devant son P.

Si nous imaginons une position inverse, avec TB devant son P, telle qu'elle figure au diagramme 3, on s'aperçoit que les Blancs ne peuvent rien espérer, à moins... d'une faute de leur adversaire.



Diagramme 3

Il est un piège que les débutants ont certainement éprouvé dans leur carrière de joueur, à savoir : 1. ... Rg6 ? Le P ferait dame ainsi : 2. Tg8 + et 3. a8D gagnant la TN.

Il paraîtrait logique pour les Noirs dans cette position de chercher à gagner le Pa7, en faisant avancer leur R sur le septième rang, jusqu'à b7. Ils tomberaient alors dans un piège subtil. Après 1. ... Rf7 ? il suivrait 2. Th8 ! Txa7 et 3. Th7 + gagnant la TN.

Le RN ne peut quitter les cases h7 et g7. Le RB aurait-il toute liberté de manœuvre ? Non pas, car dès qu'il arrive à b6 pour relayer sa T dans la défense du Pa7, la TN l'écarte par un échec (Tb1 +) puis revient à son poste clouer la TBa8. C'est la nullité. Il faudrait pour gagner qu'il existe d'autres P sur le jeu que le RB pourrait grappiller dans ses déplacements.

A quoi peut servir la connaissance des quelques principes élémentaires que nous venons de voir ? Elle permet de mieux conduire son jeu et de jouer la finale avec plus de maîtrise. On conduit mieux son jeu quand on sait échanger ses pièces, avec discernement, au moment opportun. Cela n'est pas sans importance. Dans une finale désavantageuse, avec 2 P de moins par exemple, un C conservé de préférence à une T peut poser à l'adversaire quelques problèmes délicats. Pressé par le temps, pris dans le feu du combat, le débutant échange avec ardeur des P en croyant égaliser, puis il s'aperçoit qu'il a laissé à son adversaire le seul P devant lequel son R ne peut se placer ou que sa T ne peut prendre à revers sur sa file. Souvent, n'avons-nous guère de notions dans la finale que nous méprisons quelque peu, et nous croyons compenser notre ignorance avec de l'astuce. Mais la finale ne pardonne pas, et que de parties sont ainsi gâchées !

Pour terminer, nous donnerons un exemple tiré d'une partie Smyslov-Donner (Palma 1967), où Donner triomphe des embûches en une dizaine de coups.



Diagramme 4

Comme il arrive souvent dans la circonstance, c'est le deuxième P qui assure le gain.

1. Rg2 Rf6 2. Rh2 g4.

Sacrifice de P pour approcher le R de l'autre P !

3. Ta4 Re5 4. Txa4.

C'est l'instant critique. Pour jouer, les Noirs ont le choix entre 3 pièces. S'ils rapprochent encore leur R, ils ne

peuvent éviter les échecs latéraux, par exemple : 4. ... Rd5 5. Tg5 + etc. Avancer le P paraîtrait plausible et pourtant après 4. ... a2 5. Ta4, la TN reste clouée devant son P à moins d'une faute que viendrait à commettre le RB comme nous avons vu au diagramme 3 (avec couleurs inversées) : si le RB venait à f2, Th1 gagnerait. Enfin, le coup 4. ... Tb1 permettrait aux Blancs d'annuler en gagnant quelques temps : 4. ... Tb1 5. Ta4 Tb2 + 6. Rg3 a2 7. Rf3 Rd5 8. Re3 Rc5 9. Rd3 Rb5 10. Rc3 Th2 11. Ta8 et après 12. Rb3 le P tombe. Il reste donc :

4. ... Ta2 + ! 5. Rh3 Tb2.

5. Rg3 ne changerait rien, car le RN arrive le premier, par exemple 5. Rg3 Rd5 6. Ta4 Rc5 etc.)

6. Ta4 a2 7. Rg3 Rd5 8. Rf3 Rc5 9. Re3 Rb5 10. Ta8 Rc4.

Les Blancs abandonnent, car après 11. Tc8 + Rb3 12. Ta8 Rc2 et 13. ... Rb1, il n'y a plus d'échecs et le P fait dame.

J. COLAS,  
Bât. Massenet, Ent. B.  
rue de la Liberté,  
54 - TOUL.

## NOS PARTIES COMMENTÉES

### COUPE D'EUROPE PAR CORRESPONDANCE 1967-1968

#### DEFENSE BOGOLIOUBOV

B. VORONKOV A. ZAKHAROV

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4 + 4. Cbd2 d5 5. e3 0—0 6. a3 Fe7 7. b4.

Les Blancs envisagent une attaque sur l'aile D. Sur la réponse automatique 7. ... a5 8. b5 ce P gêne le développement normal des pièces noires. Il est également important que les Blancs contrôlent la case e5, prévenant la poussée libératrice e6—e5.

7. ... a5.

7. ... b6 mérite d'être considéré, sur quoi pourrait suivre 8. Fb2 c5 ! (Plus faible serait 8. ... Fb7 9. 0—0 dxc4 ? 10. Cxc4 c5 11. dxc5 ! bxc5 12. b5 ! avec avantage aux Blancs) 9. dxc5 bxc5 10. b5 Fb7 11. Fd3, ou même 8xc5 ! a5 9. Fb2 axb4 10. axb4 Txa1 11. Dxa1 bxc5 12. dxc5 ! (Simaguine-Guipslis, Moscou 1964).

8. b5 c5 9. Fd3.

Dans la partie Voronkov-Schwartz, Moscou 1967, il fut joué 9. cxd5 Cxd5 10. Fb2. Après 10. ... cxd4 ! 11. dxex4 Cbd7 les Blancs ont du mal à terminer leur développement, car sur 12. Fd3 12. ... Cf4 est désagréable.

9. ... b6.

Si le PN était en a7 et le PB en b3, ce coup serait parfaitement plausible. Mais maintenant apparaît une faiblesse en c6 où le CB s'efforce de s'installer.

10. cxd5.

Les Blancs ouvrent le jeu au centre, ayant en vue sur 10. ... Cxd5 11. Dc2 h6 12. Fb2 et si 10. ... exd5 11. Ce5 Fb7 12. Fb2 ; mais les Noirs commettent une faute qui modifie le cours logique de la partie.

10. ... cxd4 ? 11. e4 !.

Menace 12. d6 suivi de 13. e5 avec gain de pièce. C'est pourquoi les Noirs sont forcés de prendre en d5, après quoi les Blancs s'emparent de l'initiative.

11. ... e×d5 12. e5 Cfd7 13. Dc2 h6 14. 0—0 Cc5 15. C×d4 Fb7.

Les Blancs ont gagné le combat de l'ouverture. Pourtant, un jeu schématique d'attaque ne réussirait pas : 16. f4 Cbd2 17. Fb2 et après 17. ... Tc8 la DB pourrait se retrouver l'objet d'une attaque.

16. Te1.

Les Blancs renforcent le Pe5 et à l'occasion, sont prêts à e5—e6. En même temps, ils préparent le transfert de la DB sur l'aile R.

16. ... Cbd7.

Si 16. ... C×d3 (16. ... Ce4 17. f3 !), 17. D×d3 Cd7 alors 18. Cf5 !.

17. Ff5.

Menace 18. e6. Sur 17. ... Tc8 suivrait 18. Dd1 Dc7 19. Fb2 et ultérieurement Dg4.

17. ... Fg5.

Les Noirs s'efforcent de simplifier la position par des échanges et de s'emparer de la case e4 pour leur C.

18. Fb2 F×d2 19. D×d2 Ce4.

Et maintenant, dans le cas de 20. F×e4 d×e4 21. Cf5, au moyen de 21. ... Cc5 22. Cd6 De7 les Noirs repoussent les menaces directes. Sur 21. Ce6 F×c6 22. b×c6 est possible 22. ... Dc7 23. Dd6 Tac8 !. Enfin si 21. e6, alors 21. ... Cc5 ! 22. e7 (ou 22. Cf5 C×e6 23. Dg4 Dg5) 22. ... D×e7 23. Cf5 Dg5.

20. De2 Cdc5.

Le P ne peut être pris à cause de la perte de pièce après f3. Sur 20. ... g6 21. e6 serait fort.

21. Tad1 De7 22. f3 Cg5 23. Fb1.

Les derniers préparatifs d'assaut. Sur 23. ... Cge6, décide 24. Cf5 Dg5 (ou 24. ... Dd7 25. Dc2) 25. Fc1 Cf4 26. Df1. Si 23. ... Cce6 alors 24. Cf5 Dc5+ 25. Rh1 Dc4 26. Fd3 ou 26. Cd6. Les Blancs gagnant curieusement après 23. ... Ca4 24. Cf5 Dc5+ 25. Fd4 D×a3 (et non 25. ... Dc4 26. Fd3 Db3 à cause de 27. Fc2 gagnant une pièce) 26. Cd6 ! Tab8 27. Dc2 g6 (28. h4 menaçait) 28. Te3 ! Db4 29. Tb3 et la DN est enfermée.

23. ... g6.

(Voir diagramme ci-après)

24. e6 !.

Décisif. Les Noirs peuvent prendre le P de trois manières, mais dans chacun des cas, ils éprouvent des pertes matérielles. Sur 24. ... Cc×e6 gagne 25. h4 ! Ch7 26. C×e6 f×e6 27.



D×e6+ etc. Dans le cas de 24. ... Cg×e6 suit 25. F×g6 f×g6 26. C×e6 Tf5 (ou 26. ... Tae8 27. De5 ! C×e6 28. Dh8+ Rf7 29. Dh7+ et si 26. ... Tfe8 alors 27. De5 C×e6 28. Dh8+ Rf7 29. Dh7+ Rf8 30. D×h6+ Rf7 31. T×e6 ! R×e6 32. Te1+ Rd7 33. T×e7+ et 34. D×g6 ; la finale après 26. ... C×e6 27. D×e6+ D×e6 28. T×e6 est sans espoir pour les Noirs, car ils perdent les Pb et g) 27. C×c5 D×c5+ 28. Fd4 Dd6 29. De7 D×e7 30. T×e7 Tf7 31. Tde1 avec une position gagnante.

Sur 24. ... f×e6 (24. ... f5 25. De5 Df6 26. e7) les Blancs poursuivent par 25. h4 ! Cf7 26. C×e6 et si 26. ... Tfe8 alors 27. Dc2 C×e6 28. D×g6+ Rf8 29. Ff6 ! etc.

Les Noirs peuvent ne pas prendre en e6, mais succombent alors à une attaque fatale. Par exemple : 24. ... Tae8 25. e×f7+ D×f7 26. Dc2 Rh7 27. h4 ! Cge6 28. C×e6 C×e6 29. h5 Cf4 30. Fe5 ou 24. ... Dd6 25. e×f7+ T×f7 (25. ... C×f7 26. Dc2 Rh7 27. Te6 !) 26. h4 ! Ch7 27. h5 g×h5 28. Cf5.

Ayant envoyé le coup 24. e6, j'attends avec impatience la réponse de mon adversaire, mais il **abandonna**.

Et en fait, sur l'échiquier il est encore possible d'espérer une faute de l'adversaire, mais dans le jeu par correspondance, il est pratiquement possible d'analyser une position donnée jusqu'à la fin. C'est pourquoi, les Noirs préférèrent ici ne pas perdre davantage leur temps.

(Commentaires de VORONKOV dans « Shakhmati v SSSR ».)

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## DISCUSSION THEORIQUE

La variante Najdorf de la Sicilienne reste depuis longtemps au centre des recherches théoriques. Les victoires de Fischer y sont pour beaucoup. Voici une partie par correspondance jouée en 1967 en U. R. S. S. Une des variantes principales ayant rapporté pas mal de succès aux Blancs y est pratiquement réfutée.

## DEFENSE SICILIENNE

SCHWAGER

PRIEDITIS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5.

L'attaque Kérés amenant les suites les plus aiguës.

6. ... e6 7. f4 Db6.

La continuation la plus tranchante, les Noirs essayant de profiter de la sortie Fg5, pour attaquer les cases noires.

8. Dd2.

La suite consécutive. Après 8. Cb3 les Noirs n'échangent pas les D par 8. ... De3+ 9. De2 D×e2+, ce qui donne aux Blancs une finale un peu meilleure, mais poursuivent leur développement par 8. ... Cbd7 9. df3 Fe7 suivi de Dc7 et éventuellement b5, obtenant un jeu plus facile que s'ils avaient joué 7. ... Fe7, le Cb3 étant moins bien placé, que s'il était en d4.

8. ... D×b2.

Ceci est peut être une des exceptions, qui confirme la règle qu'il est dangereux de prendre un P en b2 ou en b7, pour les Blancs, au début d'une partie, les Noirs n'ont du reste pas le choix.

9. Tb1 Da3 10. e5.

Les autres possibilités sont F×f6, essayant de maintenir sous pression la position noire, ou bien 10. f5, essayant de l'ouvrir, comme dans la partie Kavalik-Fischer, de Sousse 1967.

10. ... d×e5 11. f×e5 Cfd7 12. Fc4.

Toujours d'après Kérés, l'éventualité d'un sacrifice en e6 surgit.

12. ... Fb4.

L'alternative est 12. ... Da5, jouée avec succès par Fischer contre Mazzoni à Monaco 1967. La défense 12. ... Fe7, est réfutée par 13. F×e6 !.

13. Tb3 Da5 14. 0—0—0 15. Ff6.

Le plus dangereux. Après 15. ... g×f6 les Blancs obtiennent une attaque irrésistible.

15. ... C×f6 !.

La seule défense, mais suffisante.

16. e×f6 Td8 17. T×b4.

Pour obtenir la case g5, pour la D. Dans une partie jouée en 1966 entre Bobkov et Priéditis, la suite fut 17. Rh1 Cc6 18. C×c6 T×d2 19. C×a5 F×a5 20. Ce4 Td4 (T×c2 ! est encore meilleur) 21. Tg3 T×e4 (mieux g6) 22. T×g7+ Rf8 23. Fd3 Te1 24. T×e1 F×e1 25. T×h7 Rg8 26. Tg7+ Rf8 27. Th7 Rg8. Nulle.

17. ... D×b4 18. Dg5 g6 19. Ce4 Df8 20. Cf3.

Ce coup a été recommandé en 1967 par Boleslavsky ; la continuation 20. ... Cc6 21. C×c6 b×c6 22. h4 Td5 ! tourna à l'avantage noir, dans la partie Ortega-Bobotsov, Sotchi 1966.

20. ... b5 21. Fb3 Fb7 22. F×e6.

Un sacrifice qui sera réfuté.

22. ... F×e4 ! 23. F×f7+ D×f7

24. Ce5 Da7+.

Après 24. ... Cd7 25. C×f7 R×f7, la situation serait peu claire.

25. Rh1



25. ... df2 !.

Renverse les rôles.

26. f7+ Rg7 27. f8 : D+ D×f8.

La D a fait un beau parcours !

28. Cf7 Cd7 empêche De5+.

29. Dh6+ Rg8 30. De3 Cf6 !.

Les Blancs abandonnent, les Noirs ont consolidé leur position et ont un trop grand avantage matériel.

A. O'KELLY.



TOURNOI 3026

PARTIE ESPAGNOLE

GEORGE

CURSOUX

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 b5 5. Fb3 Ca5 6. 0—0—0 C×b3 7. a×b3 d6 8. d4 f6 9. c4 Fb7 10. Cc3

Ce7 11. De2 c6 12. d×e5 d×e5 13. Ch4 g6 14. f4 Fg7 15. f×e5 Dd4 + 16. Rh1 D×e5 17. Ff4 De6 18. Tad1 0—0 19. Td6 Df7 20. Td7 Fc8 21. Tc7 Td8 22. e5 f5 23. Fg5 Ff8 24. Ce4 h6 25. Cf6 + Rh8 26. F×h6 !. — 1-0.

### TOURNOI 3011

#### PARTIE ESPAGNOLE

BURY AVENEL

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d6 9. d4 Fg4 10. d5 Ca5 11. Fc2 c6 12. d×c6 Dc7 13. Fg5 Cc4 14. b3 Cb6 15. Dd3 D×c6 16. Cbd2 Tfc8 17. Te3 Fe6 18. h3 h6 19. F×f6 F×f6 20. Cf1 a5 21. Td1 Fe7 22. Cg3 Tc7 ? ? 23. Cf5 Cc8 24. C×e5 ! ? d×e5 25. Tg3 F×f5 26. e×f5 f6 ? 27. De3 Rf7 28. Fe4 Da6 29. Fd5 + Rf8 30. D×h6 ! Re8 31. Ff7 + !. — 1-0.

### TOURNOI 1012

#### DEFENSE FRANÇAISE

DESSERTVILLE PASEK

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3 + 6. b×c3 Dc7 7. Cf3 Ce7 8. Fb5 + Fd7 9. F×d7 + C×d7 10. 0—0 Tc8 11. Ta2 0—0 12. Ch4 c×d4 13. c×d4 Dc4 14. Tb2 b6 15. f4 Cc6 16. Fe3 Ca5 17. Tf3 Rh8 18. f5 ! ? C×e5 19. Th3 Cd7 20. f×e6 Cf6 21. e×f7 T×f7 22. Cg6 + Rg8 23. Ce5 Dc7 24. C×f7 Cc4 25. Ch6 + Rh8 26. Tb3 C×e3 27. Tb×e3 g×h6 28. T×h6 Rg7 29. T×f6 R×f6 30. Df1 + Rg7 31. Tg3 +. — 1-0.

### TOURNOI 2001

#### PARTIE VIENNOISE

BOUCHERIE BODIS

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. f4 d5 4. f×e5 C×e4 5. Cf3 Fe7 6. d4 0—0 7. Fd3 f5 8. e×f6 F×f6 9. 0—0 Cc6 10. C×e4 d×e4 11. F×e4 C×d4 12. c3 C×f3 + 13. F×f3 D×d1 14. T×d1 c6 15. Fe3 Fe6 16. Fc5 Tfd8 17. T×d8 + T×d8 18. F×a7 ? Td2 19. Fd4 F×d4 20. c×d4 T×b2 ! 21. a3 Rf7 22. Tf1 Re7 23. Td1 Rd6 24. Rf1 Fc4 + ! ? 25. Re1 Ta2 26. Tc1 b5 27. Tc3 Fd5 28. F×d5 R×d5 29. Tc5 + Rd6 30. Tg5 g6 31. Tg3 Rd5 32. Rd1 R×d4 33. Rc1 c5 34. Rb1 Te2 35. Tg5 Rc4 36. Tg3 Td2 37. Rc1 Td3. — 0-1.

### 3<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES

#### X GAMBIT DE BUDAPEST

GARODEL CORRE  
(Provence) (Centre)

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. d×e5 Cg4 4. Cf3 Fc5 5. e3 Cc6 6. Fe2 Cg×e5 7. 0—0 d6 8. Cc3 Fe6 9. Cd5 0—0 10. b3 C×f3 + 11. F×f3 Ce5 12. Fb2 Ff5 13. b4 ! C×c4 14. b×c5 C×b2 15. Dd4 Cd3 16. e4 F×e4 17. F×e4 C×c5 18. Tfe1 Ce6 19. Dd3 g6 20. F×g6 ? ! f×g6 21. T×e6 Tf7 22. Ta e1 Dg5 23. Ce7 + Rg7 24. Dd4 + Rh6 25. T6e3 Df6 26. Cf5 + D×f5 27. Th3 + D×h3 28. g×h3 Taf8 29. Te4 g5 30. Te6 +. — 1-0.

### TOURNOI 4045

#### X GAMBIT NORDIQUE

Dr COASNE CANTINI

1. e4 e5 2. d4 e×d4 3. Fc4 Fb4 + 4. c3 d×c3 5. F×f7 + R×f7 6. Db3 + d5 7. D×b4 c2 8. Ca3 Cc6 9. Db3 Cd4 10. Dd3 d×e4 11. De3 ? Cf3 +. — 0-1.

## “ LES ARCHIVES DES ECHECS ”

La meilleure édition au monde dans le domaine des Echecs paraît maintenant en français.

Elles sont publiées sur feuillets mobiles qui permettent un classement aisé par variantes et une consultation rapide.

Les Archives des Echecs, rédigées sous la direction de Max Euwe, de C. B. van den Berg et de H. Bouwmeester, comportent en grande partie des articles sur les couvertures, ainsi que des articles spéciaux relatifs à des sujets divers : finales, milieu de partie, tournois, Maîtres célèbres, etc.

Les Archives des Echecs paraissent une fois par mois, et l'abonnement peut en être souscrit au prix de 30 F. par an auprès de S. Zinser, 47, avenue du Président-Kennedy, 68 - MULHOUSE. Règlement au CREDIT LYONNAIS MULHOUSE, C. C. P 398-96 STRASBOURG, en mentionnant « Zinser, Compte 62.048 T ».

Spécimen sur demande.

## NOS TOURNOIS

### COUPE DE FRANCE

#### NOUVEAUX TOURNOIS

##### Cinquième série :

5288 Ballester-Froehlicher.  
5289 Cauvin-Armenteros.  
5290 Knecht-Balquet.  
5291 Nolla-Delin.  
5292 Vaux-Mme Lacroix.  
5293 Gentric-Yrles.  
5294 Risacher-Casile.  
5295 Stemmelen-Andrieux.  
5296 Debrov-Chauvat.

##### Quatrième série :

4239 Bergeault-Pantais.  
4240 Helbling-Flavien Jean.  
4241 Helbling-Bousquet.  
4242 Dr Pelsy-Biguet-Petit-Jean.  
4243 Momper S.-Bauer Ph.  
4244 Neyret-Drouin.  
4245 Wandel-Kahane.  
4246 Nicolas-Vial.

##### Troisième série :

3124 Polard-Raynaud.  
3125 Raynaud-Dr Coasne.  
3126 Legrée-Batrel.  
3127 Engel G.-Alozy.  
3128 Petit-Fuchs.  
3129 Kahane-Galangau.

##### Deuxième série :

2061 Marot-Boulet.  
1029 Delassus-Brodure-Masson.

##### Première série :

#### MATCHES-DEFI

226 Marciniak (Père)-Thomassey.  
227 Thomassey-Marciniak (Père).  
228 Marciniak (Fils)-Thomassey.  
229 Thomassey-Marciniak (Fils).  
230 Mlle Marciniak-Thomassey.  
231 Thomassey-Mlle Marciniak.  
232 Marciniak (Père)-Nolf G.  
233 Nolf G.-Marciniak (Père).  
234 Marciniak (Fils)-Nolf Thierry.  
235 Nolf Thierry-Marciniak (Fils).  
236 Rey-Jouvin-Batrel.  
237 Batrel-Rey-Jouvin.  
238 Goudard-Santacreu.  
239 Santacreu-Goudard.  
240 Vidal-Goudard.  
241 Goudard-Vidal.  
242 Hallot-Vidal.  
243 Vidal-Hallot.  
244 Lenclos-Wolff.

245 Wolff-Lenclos.  
246 Kelloffner-Dulhauste.  
247 Dulhauste-Kelloffner.  
248 Cochard-Fleury.  
249 Fleury-Cochard.  
250 Martin-Régnier.  
251 Régnier-Martin.  
252 Martin-Bœuf.  
253 Bœuf-Martin.

### RESULTATS

##### Cinquième série :

5113 Jaffredo-Maas Aloïs .. 2-0  
5194 Maas M.-Lalanne J.-M. 1½-½  
5149 Marciniak (Fils) - Gasqueton 2-0

5177 Hamar-Maas A. . . . . 1-1  
5139 Dalès-Neyret . . . . . 2-0  
5233 Costa-Testard . . . . . 2-0  
5198 Helbling-Puel . . . . . 2-0  
5230 Chambon-Brant . . . . . 1½-½  
5204 Rayon A.-Bucquet . . . . . 2-0  
5197 Helbling-Branier . . . . . 2-0  
5216 Mailler-Lemascon . . . . . 2-0  
5223 Meslage-Hylinski . . . . . 1½-½  
5252 Pantais-Gentric . . . . . 2-0  
5195 Bauer-Bucchioni . . . . . 2-0  
5249 Drouin-Fatoux . . . . . 2-0  
5203 Wandel-Lucian . . . . . 2-0  
5262 Nicolas J.-M.-Porre . . . . . 2-0  
5219 Vial-Dr Weill . . . . . 2-0

##### Quatrième série :

4188 Voyer-Le Charles . . . . . 2-0  
4121 Argeliès-Cransfeld . . . . . 2-0  
4087 Batrel-Dupré . . . . . 1½-½  
4140 Cazzitti-Vanuxem . . . . . 1½-½  
4176 Aubron-Barrera . . . . . 1-1  
4141 Laval-Bruel . . . . . 1-1  
4159 Marciniak (Fils) - Bermejo 2-0  
4179 Raynaud-Hylinski . . . . . 2-0  
4144 Dr Coasne-Hochard . . . . . 1½-½  
4162 Fuchs P.-Alozy . . . . . 2-0  
4200 Petit R.-Dr Pelsy-Joh. 1½-½  
4195 Riu-Bascou . . . . . 2-0  
4202 Galangau-Bascou . . . . . 1½-½

##### Troisième série :

3078 Dulhauste-Tisseyre . . . . . 2-0  
3048 Bouquet-Molade . . . . . 1½-½  
3087 Dr Perrenot-Mallet . . . . . 2-0  
3049 Santini-Gueneau . . . . . 1½-½  
3064 Gueneau-Biller . . . . . nulles  
3056 Mondet B.-Engel G. . . . . 1½-½  
3082 Batrel-Rey-Jouvin . . . . . 1-1  
3069 Plazanet-Legrée . . . . . 1-1

3081	Batrel-Tikka	1-1
3092	Marot-Collin	2-0
3079	Alozy-Biguet-Petit-J.	1½-½
3084	Janoyer-Neyret	2-0
3063	Biller-Chauveau	2-0

#### Deuxième série :

2031	Decam-Beaudaux	nulles
2039	Delassus-Planès	2-0
2038	Pinatelle-Bodis	2-0
2048	Brodure-M.-Marot	2-0

#### Première série :

1024	Bourgès-Portefaix	2-0
------	-------------------	-----

#### Finale n° 5 :

Gastine-Bachschmidt	nulles
---------------------	--------

#### MATCHES-DEFIS

139	Sans-Lucian	1-0
108	Hallot-Vidal	1-0
109	Vidal-Hallot	1-0
152	Clérissi-Négro	0-1
153	Négro-Clérissi	1-0
154	Négro-Wolff	1-0
155	Wolff-Négro	0-1
126	Wolff-Lenclos	0-1
127	Lenclos-Wolff	0-1
147	Costa-Dr Weill	0-1
203	Barraud-Sans J.	0-1
111	Desagher-Roger	1-0
112	Roger-Desagher	1-0

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1968

##### RESULTATS

En tête, toujours Dubois, avec une demi-longueur d'avance sur Dillmann.

#### Première Division :

1006	1. Poupinel 5½, 2. Mazoyer 4½, Cailleau 4½, 4. Choquart 3, 5. Taxonera 2½.
------	--

#### Troisième Division :

3016	1. Widawsky 7½, 2. Bouquet 6, 3. Kahane 3½, 4. Eichinger 2, 5. Mèle 1.
------	--

#### Tournois de Troisième Division :

3040	1. Delassus 8, 2. Négro 6, 3. Schmiliver 4, 4. Jeandel 2, 5. Mme Gérard 0.
------	--

#### Quatrième Division :

4030	1. Tisseyre 5, 2. Frank 4, 3. Pedel 3, 4. Oliver 2, 5. Odier 0.
4040	1. Knecht 6, 2. Verjus 6, 3. Esch 5, 4. Jeannot 3, 5. Rouilloux 0.
4044	1. Bouchard 7, 2. Rispoli 7, 3. Geisenberger 4, 4. Bascou 2, 5. Ranquet 0.
4050	1. Marciniak (Fils) 7½, 2. Flavien Jean 6½, Villeneuve 4, 4. Souchon 2, 5. Granier 0.

4070	1. Nuvolini 6½, 2. Karcher 5, Wrobel 5, 4. Knecht 3½, 5. Bluy 0.
------	--

4072	1. Bert 6, 2. Moureau 4, Pelsy-Johann 4, 4. Monnet 3, Conner 3.
------	---

#### TOURNOIS MIS EN ROUTE

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1969

Le niveau du championnat de France se relève d'année en année et, pour 1969, nous avons un « plateau » exceptionnel. De nombreux joueurs de très bonne valeur dont le capital-points voisinait les 5000 points n'ont pu être retenus, toutes les places ayant été prises par les « prioritaires » ; donc soyez prévoyants : gagnez dès à présent un tournoi de Première Division pour avoir une place dans un prochain championnat.

Autre fait exceptionnel : aucun inédit ; tous les participants ont, au moins une fois, déjà participé à la bataille pour le titre. La lutte sera serrée et il serait imprudent de hasarder un pronostic.

Voici donc les partants :

Champions de France : Bachschmidt (1967), Pinson (1943, 1947, 1948, 1949), Sansas (1955).

Vainqueurs de Coupe : Gonzalès-Gil (finale n° 2), Sécerol (finale n° 3).

Vainqueur du Tournoi des Champions : Druon.

Vainqueurs de Tournois de Première Division : Dubois (tournoi 1004), Roque M. (tournoi 1005), Poupinel (tournoi 1006).

#### Tournois de Première Division :

1010	Planès, Mariette J., Cailleau, Cadroy, Boussin.
------	---

#### Tournois de Deuxième Division :

2020	Van de Steen, Gagliardi, Santos, Marot, Kekenbosch.
------	---

#### Tournois de Troisième Division :

3053	Champion, Vuillemin, Dr Alberny, Lucas, Wolff.
3054	Devèze, De Winne, De Vathaire, Meyer, Estival.
3055	Guichard, Rispoli, Muller, Fey, Lahmers.
3056	Guéneau, Brisacher, Colija, Polard, Giraudet.
3057	Nuvolini, Pinatelli, Goudard, Papet, Bouchard.
3058	Le Charles, Marot, Malézieux, Hasser, Rey-Jouvin.

#### Tournois de Quatrième Division :

4116	Dr Weill, Dr Audu, Garassus, Arnould, Tissier.
4117	Garassus, Augerias, Duchardt, Sans, Charron.
4118	Cordier, Amouroux, Novck, Tritz, Souchon.
4119	Ledig, Verdier, Richard, Castel Paul, Terraza.
4120	Maréchal Pierre, Vergnaud, Bert, Brant, Roux.
4121	Berthault, Dion, Labbé Michel, Vaux, Giret.
4122	Mlle Wind, Neubauer, Le Courtois, Knoepflin, Rynik.
4123	Le Courtois, Mme Knoepflin, Bascou, Brant, Pavia.
4124	Balquet, Yrles, Putmann, Brant, Debrou.
4125	Putmann, Chevolot, Flavien Jean, Dassonval, Rétrif.
4126	Villedieu, Jaeger, Jude, Moulin, Bonifassi.
4127	Brant, Bisbrouck, Le Foulter, Glébioski, Hansen.
4073	1. Amouroux 7, 2. Darquet 7, 3. Boch 4, 4. Grégoire 2, 5. Soulas 0.
4074	1. Gervais 7, 2. Garassus 6, 3. Dassonval 4, 4. Mira 3, 5. Buhler 0.

#### DIRECTION DES TOURNOIS

A partir du 1<sup>er</sup> janvier 1969, M. ALOZY prendra la direction des tournois de Troisième Division. A cette date, les inscriptions devront lui être adressées directement. Mais les joueurs qui ont été inscrits en Troisième Division par M. GOUEL devront adresser leurs résultats à M. GOUEL et non à M. ALOZY.

#### CRITERIUM FEMININ

Lors de sa dernière Assemblée générale, le Bureau de l'A. J. E. C. a décidé d'organiser un critérium féminin, vu le nombre sans cesse croissant de joueuses.

Ce critérium débutera le 1<sup>er</sup> janvier 1969 ; il sera annuel. Ce critérium se disputera selon la formule du championnat de France. Il comprendra 7 joueuses qui, pour la première année, seront sélectionnées suivant leurs performances antérieures. Chaque joueuse aura donc 6 parties à jouer, 3 avec les Blancs, et 3 avec les Noirs. Les joueuses doivent adresser leur candidature à M. ALOZY, B.P. 3, 11 - LEZIGNAN, AVANT LE 15 DECEMBRE, dernier délai.

## COUPE EVRARD-DELANNOY

#### RESULTATS DES ELIMINATOIRES

##### Groupe 1 :

1.	Vienne (Autriche)	85 %	25½
2.	Groitzsch (D.D.R.)	61,66 %	18½
3.	Brunsbüttelborg (All. Féd.)		18
4.	Agen (France)		13
5.	Kosice (Tchécosl.)		10
6.	Portimao (Portugal)		4½

##### Groupe 2 :

1.	Brandenburg (DDR)	73,33 %	22
2.	Bratislava I (Tchéc.)	70 %	21
3.	Dresden I (D.D.R.)		20½
4.	Porto (Portugal)		14
5.	Orasul (Roumanie)		10½
6.	Brabant III (Belgique)		6

##### Groupe 3 :

1.	Kalinine (U.R.S.S.)	80 %	24
2.	Pforzheim (All. Féd.)	75 %	22½
3.	Grossenhain (D.D.R.)		11½
4.	Szolnok (Hongrie)		10
5.	Nîmes (France)		7½
6.	Berlin I (D.D.R.)		4½

##### Groupe 4 :

1.	Constanta (Roum.)	78,33 %	23½
2.	Bodo (Norvège)	58,33 %	17½
3.	Ulm II (All. Féd.)		16
4.	Berlin II (D.D.R.)		12½
5.	Kazan (U.R.S.S.)		10
6.	Le Havre (France)		8

##### Groupe 5 :

1.	Berlin III (D.D.R.)	83,66 %	26
2.	Genova (Italie)	73,33 %	22
3.	Gorki (U.R.S.S.)		20½
4.	Vladeren II (Belgique)		7
5.	Worbis (D.D.R.)		6
6.	Moinesti (Roumanie)		5½

##### Groupe 7 :

1.	Zurich I (Suisse)	71,66 %	21½
2.	Moscou (U.R.S.S.)	71,66 %	21½
3.	Ulm I (All. Féd.)		21
4.	Krostitz (D.D.R.)		10½
5.	Perpignan (France)		8
6.	Baicoi (Roumanie)		6

Zurich bat Moscou par 3½ à 2½.

<b>Groupe 8 :</b>	
1. Kothén (D.D.R.) 68,33 %	20½
2. Rostock (D.D.R.) 65 %	19½
3. Kourgan (U.R.S.S.)	19
4. Birsek (Suisse)	13
5. Uelzen (All. Féd.)	12½
6. Ostrava II (Tchécoslovaquie)	5½
<b>Groupe 10 :</b>	
1. Hamburg (All. Féd.) 73,33 %	22
2. Zurich II (Suisse)	22
3. Mlada Boleslav (Tchécosl.)	19½
4. Dresden III (D.D.R.)	18
5. Chamonix (France)	7½
6. Tiraspol (U.R.S.S.)	0
<b>Groupe 11 :</b>	
1. Riazan (U.R.S.S.) 83,33 %	25
2. Goteborgs I (Suède) 70 %	21
3. Leipzig II (D.D.R.)	18½
4. Pirna (D.D.R.)	13
5. Stetten (All. Féd.)	5
6. Sarat (Roumanie)	2
<b>Groupe 12 :</b>	
1. Elgava (U.R.S.S.) 78,33 %	23½
2. Budapest III (Hon.) 68,33 %	20½
3. Paris II (France)	16
4. Lucka (D.D.R.)	12
5. Essen (All. Féd.)	11½
6. Seiffen (D.D.R.)	6½
<b>Groupe 13 :</b>	
1. Budapest IV (Hon.) 73,33 %	22
2. Darmstadt (All. Féd.) 65 %	19½
3. Torun (Pologne)	19
4. Halle (D.D.R.)	11½
5. Castres (France)	10
6. Benderi (U.R.S.S.)	0
<b>Groupe 14 :</b>	
1. Rudolstadt (D.D.R.) 78,33 %	23½
2. Tcherkassi (URSS) 68,33 %	20½
3. Wallonie II (Belgique)	14
4. Altenburg (D.D.R.)	7½
5. Galati (Roumanie)	4½
6. Milano (Italie)	4½
<b>Groupe 15 :</b>	
1. Kouibichev (U.R.S.S.) 70 %	21
2. Leipzig I (D.D.R.) 61,66 %	18½
3. Haarlem (Hollande)	17
4. Munchen (All. Féd.)	11½
4. Paris I (France)	11½
6. Busteni (Roumanie)	8½
<b>Groupe 16 :</b>	
1. Nikolaiev (URSS) 76,66 %	23
2. Cluj (Roumanie) 58,33 %	17½
3. Vlanderen I (Belgique)	14½
4. Emilia (Italie)	12½
4. Doberlug (D.D.R.)	12½
6. Wernigerode (All. Féd.)	8½
<b>Groupe 17 :</b>	
1. Penza (U.R.S.S.) 73,33 %	22
2. Pilzen (Tchéc.) 41,66 %	12½

3. Ekenas (Finlande)	10
3. Pitesti (Roumanie)	10
5. Wittenberge (D.D.R.)	5
6. Gustrov (D.D.R.)	4½
<b>Groupe 19 :</b>	
1. Voronej (U.R.S.S.) 85 %	25½
2. Bucarest (Roum.) 78,33 %	23½
3. Mulhouse (France)	12
4. Berlin IV (D.D.R.)	11½
5. Vis (Yougoslavie)	7
6. Landskrona II (Suède)	2½
<b>Groupe 21 :</b>	
1. Ispahan (Iran) 71,66 %	21½
2. Aix-en-Pr. (France) 70 %	21
3. Genève (Suisse)	15
4. Streckwalde (D.D.R.)	13½
5. Gustrov II (D.D.R.)	8½
6. Karaganda (U.R.S.S.)	5½
<b>Groupe 22 :</b>	
1. Linz (Autriche) 80 %	24
2. Antwerpen I (Belg.) 70 %	21
3. Riga (U.R.S.S.)	16½
4. Jena (D.D.R.)	8
5. Ploiesti I (Roumanie)	7
6. Bodajk (Hongrie)	6½
<b>Groupe 24 :</b>	
1. Ploiesti III (Roum.) 60 %	18
2. Toula (U.R.S.S.) 50 %	15
3. Stockholm (Suède)	13½
4. Antwerpen II (Belgique)	11
5. Anklam (D.D.R.)	7½
6. Burg (D.D.R.)	7
<b>Groupe 25 :</b>	
1. Jassy (Roum.) 80 %	24
2. Lillestrom (Norv.) 60 %	18
3. Freising (All. Féd.)	17½
4. Nord-Avion (France)	14
5. Genthin (D.D.R.)	9
6. Liepaia (U.R.S.S.)	4½
<b>Groupe 27 :</b>	
1. Bremen Ost (All. F.) 81,66 %	24½
2. Tallin (U.R.S.S.) 71,66 %	21½
3. Prague (Tchécoslovaquie)	18
4. Oradea (Roumanie)	13½
5. Limoges (France)	7
6. Halle S II (D.D.R.)	4½
<b>Groupe 28 :</b>	
1. Budapest I (Hon.) 71,66 %	21½
2. Saratov (U.R.S.S.) 71,66 %	21½
3. Postdam (All. Féd.)	17½
4. Usti Nad Labem (Tchécosl.)	12
5. Paris IV (France)	9
6. Téhéran II (Iran)	4½
Budapest a battu Saratov, 3½ à 2½.	
<b>Groupe 30 :</b>	
1. Salgotarjan (Hon.) 66,66 %	20
2. Annaburg (D.D.R.) 66,66 %	20
3. Beltsi (U.R.S.S.)	18½
4. Hermsdorf (D.D.R.)	14½

5. Bordeaux (France)	9½
6. Reghin (Roumanie)	7½
Salgotarjan a battu Annaburg, 4 à 2.	
<b>Groupe 31 :</b>	
1. Novi Sad (Youg.) 78,33 %	23½
2. Weinheim (All. F.) 63,33 %	19
3. Kosice (Tchécoslovaquie)	19
4. Kholmynski (U.R.S.S.)	14½
5. Militaires Belges	7
6. Waren (D.D.R.)	3
Weinheim bat Kosice, 3½ à 2½.	
<b>Groupe 32 :</b>	
1. Tartu (U.R.S.S.) 77,77 %	28

2. Ljubljana (Youg.) 63,88 %	23
3. Ostrava I (Tchécoslovaquie)	22
4. Dresden IV (D.D.R.)	18
5. Springe (All. Féd.)	15½
6. Bayonne (France)	13½
7. Cimpina (Roumanie)	6
<b>Groupe 33 :</b>	
1. Bratislava (Tchéc.) 72,22 %	26
2. Lausanne (Suisse) 70,83 %	25½
3. Marseille (France)	21½
4. Timisoara (Roumanie)	21
5. Neukieritzsch (D.D.R.)	14
6. Gaswerke-Berlin (D.D.R.)	13
7. Semipalatinsk (U.R.S.S.)	7

## MODIFICATION DU CLASSEMENT

Dr Alberny .. 2050 Aliau .. 1900 Alozy .. 3080 Amoureux .. 2270 Aragall .. 3300 Arcou J. .. 1900 Arcou L. .. 2840 Aren .. 3100 Argeliès .. 1920 Arquéros .. 1950 Ascencio .. 3650 Attiel. .. 2600 Audu .. 1200 Avenel .. 2500 Azzoni .. 2500 Mme Azzoni .. 1100	Bluy J.-P. ... 900 Boch .. 1600 Bodis .. 3500 Boissier .. 1700 Bonnet R. ... 2300 Bordenave .. 2550 Bouchard .. 2700 Boucherie .. 1600 Boulanger .. 2100 Bouquet .. 3100 Bourgès .. 3290 Bousquet .. 1000 Boussin .. 4080 Boutonnet .. 2200 Boutreau .. 1800 Boutteville .. 5000 Bouttier .. 4700 Brassard .. 2500 Braure. ... 1100 Breyer .. 2500 Brillaud .. 2250 Brixhe. ... 2530 Brod.-Masson .. 3550 Bruat .. 1050 Brufau .. 1800 Brum .. 3980 Bucquet .. 1700 Budowski .. 3550 Bui Vong .. 2900 Bury .. 1400	Cerni .. 3600 Chaleyrat .. 2680 Chambon .. 1150 Chand.-Moët .. 4080 Chapuis .. 1800 Chatelain .. 2900 Chauveau H. .. 2200 Choquart .. 3400 Chrétien .. 1800 Cipriani .. 1890 Cittiéro .. 3200 Claret. ... 3100 Clérissi .. 2400 Cnudde .. 1000 Dr Coasne .. 1800 Colas .. 3530 Colija. ... 2560 Collin J. ... 3000 Collin G. ... 1900 Collinet .. 1630 Comte .. 2900 Conner .. 1350 Convers .. 4530 Corinthios .. 4100 Carmier .. 5950 Corre .. 3070 Costa. ... 1800 Dr Coulié .. 2740 Couillet .. 2000 Cursoux .. 2660 Dr Cuvillier .. 1500
--	---	--



Delesques . . .	1600
Delmas . . .	1500
Del Valle . . .	2150
Demery . . .	2000
Depp . . .	1660
Derondier . . .	4100
Derouineau J. . .	2850
Desagher . . .	1050
Deslauriers . . .	3620
Despin . . .	2900
Desserville . . .	2400
Dillmann . . .	4920
Donné . . .	3710
Doron . . .	1300
Dru . . .	1200
Druon . . .	5170
Dubois . . .	4500
Dubon . . .	1700
Ducel . . .	4300
Dufourg . . .	1000
Dulhauste . . .	3280
Dumontier . . .	2300
Dupont . . .	2900
Dupré . . .	800
Duthilleul . . .	3700
Dvorsak H. . .	2500
Eichinger . . .	1900
Emberger . . .	4150
Enedaguila . . .	2750
Engel G. . .	2900
Esch . . .	1400
Estan . . .	4500
Fabre . . .	3230
Faivre . . .	3150
Falck . . .	1350
Fanès . . .	3240
Favier . . .	3150
Fédéli . . .	2920
Felbinger . . .	2240
Filliat . . .	900
Flavien Jean . . .	1750
Fleuriot . . .	3000
Fleury . . .	1000
Flory . . .	1600
Fournès . . .	2150
Frank . . .	1500
Fresnel . . .	2030
Fuchs . . .	3100
Gabriel . . .	1800
Gaebèle . . .	1900
Galangau . . .	1600
Garassus . . .	1900
Gastine . . .	4950
Gaudichon . . .	4770
Gautier . . .	2000
Geiger . . .	2580
Geisenberger . . .	1600
Gérard . . .	1600

Mme Gérard . . .	1800
Gerphagnon . . .	1660
Gervais . . .	2200
Giappesi . . .	1550
Gillet . . .	900
Gilliard . . .	3100
Gineste . . .	2250
Giraudeau . . .	3200
Giraudet . . .	2840
Giret . . .	1000
Dr Gizardin . . .	2600
Gonzalès-Gil . . .	4980
Gouel . . .	3650
Goyffon . . .	2600
Grégoire . . .	1200
Guémard . . .	1900
Gueneau . . .	2800
Guichard . . .	2000
Guyot . . .	2250
Hallot . . .	1250
Hanan . . .	3300
Hansen . . .	1200
Hauptman . . .	1900
Helbling . . .	1600
Hérian . . .	2650
Hinfray . . .	1800
Hirt . . .	3400
Hochard . . .	2280
Jaffrédo . . .	2380
Janoyer . . .	2610
Jaudran . . .	5600
Javelle . . .	6500
Jandel . . .	1700
Jeannot . . .	1350
Jéronne . . .	1500
Jobellar . . .	3200
Joffard . . .	2300
Jouanisson . . .	3690
Jouy . . .	2360
Juliard . . .	1950
Mlle Julien . . .	1700
Jumel . . .	3600
Kahane . . .	2200
Karcher . . .	2400
Kekenbosch . . .	2700
Kelloffner . . .	2700
Knecht . . .	1750
Kol . . .	1730
Labadie . . .	3000
Labarthe . . .	2600
Labbé . . .	2150
Labetoulle . . .	4310
Laborie . . .	2030
Lajariges . . .	3350
Lalanne . . .	1840
Lallemand . . .	2320
Lambert . . .	1900

Lamy . . .	1000
Lang . . .	2700
Larcher . . .	4600
Lartigue . . .	4690
Laval . . .	2730
Laverny . . .	3300
Dr Lebreton . . .	3730
Lecouté . . .	3450
Lefèvre . . .	1450
Le Gal . . .	1400
Le Godec . . .	2300
Legrée . . .	1950
Le Guen Jean . . .	3420
Le Guen Joseph . . .	2400
Dr Leissner . . .	2100
Lenclos . . .	1150
Le Ninèze . . .	2940
Lennon . . .	2980
Lepage . . .	2530
Leplay . . .	5180
Lewandowski . . .	4100
Lhoste . . .	3260
Liolakis . . .	2300
Lucian . . .	900
Maas J.-M. . .	2070
Maffre . . .	3400
Maget . . .	2500
Maguy . . .	2750
Dr Malacan . . .	2700
Malbert . . .	2000
Malézieux . . .	2810
Marolleau . . .	5600
Mallet . . .	2400
Marceil . . .	2120
Marciniak (P.) . . .	2900
Marciniak (F.) . . .	2300
Maréchal P. . .	2300
Maréchal P.-E. . .	1350
Mariette . . .	2000
Marioge . . .	1580
Marot . . .	2820
Martin J. . .	900
Martin R. . .	2700
Massanès . . .	1850
Mathieu L. . .	2400
Mathieu P. . .	2650
Mathieu Ph. . .	2000
Mayaud . . .	1900
Mazoyer J. . .	3600
Mazoyer P. . .	2400
Meier . . .	2900
Mengus . . .	2500
Merucci . . .	1430
Meyer . . .	1900
Michenet J.-J. . .	3500
Miclot . . .	4600
Milgram . . .	3230
Mira . . .	1250
Moindrot . . .	5100
Molade . . .	2750

Momper . . .	1650
Moncorgé . . .	3400
Mondy . . .	1800
Monnet . . .	1350
Monteil . . .	3200
Moreau . . .	3800
Morera . . .	3870
Moureau . . .	1500
Muller Ch. . .	2100
Muller H. . .	1800
Négro . . .	4350
Nehr . . .	2320
Neubauer . . .	1750
Neymann . . .	2600
Neyret . . .	1200
Nourrit . . .	2700
Nuvolini . . .	2100
Odier . . .	1000
Oger . . .	2400
Olivier . . .	1200
Omnès . . .	3260
Dr Orts-Cister . . .	1050
M <sup>e</sup> Ours . . .	4350
Pair . . .	1800
Pantais . . .	1700
Pasek . . .	4350
Pasquier . . .	2200
Passas . . .	2640
Pavia . . .	1400
Pavy . . .	2830
Pedel . . .	1700
Dr Pelsy-Johan . . .	1500
Penel . . .	4080
Petit R. . .	1800
Pfeiffer . . .	2220
Pinatelle . . .	2250
Pince . . .	2500
Pinson . . .	6230
Planès . . .	2550
Plazanet . . .	2360
Pluquet . . .	2000
Poillève . . .	2850
Dr Pontier . . .	3150
Pontvianne . . .	2400
Portefaix . . .	2300

Poupinel . . .	4100
Pujol . . .	1350
Putmann . . .	1250
Raffy G. . .	4260
Raynaud . . .	1950
Régnier . . .	2050
Renoud-Lyat . . .	1500
Revenu . . .	3580
Rey-Jouvin . . .	2660
Reyss . . .	3900
Richard . . .	1530
Rideau . . .	900
Rispoli . . .	2200
Ritzenthaler . . .	1900
Riu . . .	2130
Rivenez . . .	1900
Roche . . .	1810
Rofès Jaime . . .	2100
Rofès José . . .	3500
Roger . . .	1000
Roque . . .	3900
Rossini . . .	3050
Roudnianski . . .	2500
Rousseau . . .	3800
Rusinek . . .	5490
Sage . . .	2050
de St-Germain . . .	3600
Sans . . .	1720
Sansas . . .	5200
Santacreu . . .	1000
Santini . . .	3250
Santos . . .	2850
Saorine . . .	2200
Sapin . . .	5770
Savostianoff . . .	3100
Scavarda . . .	3880
Scheyer . . .	3650
Schmiliver . . .	2400
Schrader . . .	2100
Schwicker . . .	1250
Sécérol . . .	4870
Servant . . .	1250
Siberchicot . . .	3500
Sigal . . .	3300
Soler R. . .	2100
Sorhauet . . .	3160

Souchon . . .	1100
Soulas . . .	800
de Souza . . .	1800
Spildik . . .	2450
Stawiarski . . .	2680
Supper A. . .	1900
Sutra . . .	3470
Tardien . . .	1150
Taxonéra . . .	3600
Teilhout . . .	2300
Thenlot . . .	2720
Thiaville . . .	2620
Thomassey . . .	1700
Tikka . . .	2400
Tinant . . .	3950
Tison . . .	3750
Tisseyre . . .	2000
Tolila . . .	3550
Tricon . . .	4180
Vallognes . . .	1200
Vannerom . . .	1950
Vasselon . . .	4400
de Vathaire . . .	2320
Verjus . . .	1900
Vial . . .	1550
Vidal . . .	1000
Vignat . . .	3720
Villafruela . . .	2000
Villeneuve . . .	1650
Vuillemin . . .	2330
Dr Weill . . .	1700
Weill S. . .	1800
Wetzel . . .	2000
Weyand . . .	3400
Widawski . . .	3950
Wildemeersch . . .	3150
Wilhem . . .	2000
Wolff . . .	1800
Wrobel . . .	2750
Wust . . .	1850
Yrles . . .	1700
Zingraff . . .	1300
Zinser . . .	4200
de Zolotiloff . . .	3450

**“ L'INITIATION AUX ECHECS ”**  
(éditée par l'A. J. E. C.) est sortie

Cette excellente brochure de 68 pages est à recommander à tous les débutants comme à tous ceux qui souhaitent avoir un ouvrage didactique pour expliquer les bases de notre jeu. Prix : 3,50 F.

Les commandes sont à adresser au Trésorier de l'A. J. E. C., F. MAITRE.

**Nouvelle adresse du Délégué au Classement des Joueurs :**

**R. JOUANISSON**  
1, rue du Commerce  
63 - ROMAGNAT

## BIBLIOGRAPHIE

Notre ami A. Garreau vient de rééditer « **La Partie Française** », considérablement augmentée et mise à jour de 1965 à 1967 dans les récents tournois. La lumière des nouveautés pratiques de

Le recueil de 30 pages, au duplicateur, sous couverture cartonnée 21 x 31, comprend 126 variantes clairement présentées en colonnes avec commentaires tirés de Grands Maîtres. Prix : 5 F. + port.

Du même auteur : « **Le Contre-Gambit Marshall** » dans la partie Espagnole. 32 pages, même présentation.

98 variantes abondamment commentées, préface de J. Le Monnier. Prix : 5 F. + port.

PENSEZ  
AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

## LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 15 décembre 1968, à P. DI-SCALA chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier Concours de Composition :

Juges : A. Grunenwald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

101 — M. Laurent Inédit



9+8=17 2 c.

102 — A. Davaine Inédit



8+7=15 2 c.\*

## “ L'INFORMATEUR DES ECHECS ”

Tome V EST SORTI

Cet ouvrage, dont la louange n'est plus à faire, comprend 679 parties de tournois joués en 1968, depuis Hastings en janvier jusqu'à la récente coupe Claire-Benedikt, en passant, bien entendu, par le tournoi de Monaco. L'ouvrage, comme il avait été annoncé dans le tome IV, est enrichi par deux chapitres consacrés aux finales et aux combinaisons.

Prix : 25 F. -- Commandes à S. ZINSER, 47, avenue Kennedy, 68 - MULHOUSE. Règlement au CREDIT LYONNAIS MULHOUSE, C.C.P. 398-96 STRASBOURG, en mentionnant « Zinser, compte 62.048 T ». (Le tome IV est toujours disponible au prix de 20 F. -- Les commandes étant expédiées de Yougoslavie, ne pas s'étonner d'un certain délai de réception dû aux transmissions postales.)

103 — D. Joffart Inédit



10+7=17 2 c.\*

104 — P. Di Scala Inédit



9+9=18 2 c.

105 — P. Bouttier Inédit



11+10=21 2 c.

106 — E. Pavia Inédit



8+7=15 2 c.

107 — J. Oudot Inédit



7+11=18 2 c.

108 — J.-C. Gandy Inédit



10+3=13 2 c.

### SOLUTIONS DU N° 134-135

85 (D. Joffart) : 1. Tg5 men. 2. Cc7. 1. ... Ra5 (Rc5, Cx d5, e5) 2. Cx e7 (Cx b4, Tx d5, Dx b4). UNE RARETE : Le thème Foschini, présenté avec élégance et intelligence. (Le Roi a 2 cases de fuite et il est menacé par une batterie blanche. Deux pièces noires surveillent la batterie, mais, dans les variantes de fuite, le Roi cloue alternativement l'une et l'autre de ces pièces, de telle sorte que les Blancs profitent de cet auto-clouage pour démasquer leur batterie).

86 (D. Joffart) : 1. Fe4 men. 2. Tc5. 1. ... Fx e4 (Tx e4, Tf4, Fx e6, Cd6,

Cd4) 2. Cc4 (Cf3, e x f4, Cc6, Fd4, e x d4). NOVOTNY non anti-dual et excellent problème à variantes.

87 (C. Amiel) : 1. e3 tempo. 1. ... Rf5 (Rd5, Rd3, Rf3) 2. Cg3 (Cc3, Fg6, Fc6). Fuites du Roi en étoile très anticipées (thème à travailler avec des pièces Circé ou Kamikozées par exemple) ; axe de symétrie, clé give and take.

88 (Janoyer) : 1. Fc6 men. 2. Fb5, etc. Notre jeune ami présente comme stratégie l'abandon de garde, forme assez grégaire et il lui faut maintenant enrichir sa palette.

LISTE DES SOLUTIONNISTES ET DES POINTS OBTENUS  
 POUR LES 7 PROBLEMES DU N° 136  
 (Le maximum des points est de 55½)

Baras, Lefillastre, Maas, Wetzel, Liger, Gautier, Haussiettre, Joffart, Wermelinger et Vuillemin 55½ (tous sans faute !); Vignal, Giappesi, Cantaert et Maillard 55; Tricon et Tridon 54½; Maréchal, Beaudaux et Hannon 54; Barthomier, Ogliosi, Bouttier et Porchet 53½; Pavia, Jeanson et Pantais 53;

Janoyer et Calvet 52½; Lepouchard, Pasek, Louis-George et Soret 52; Moureau 49½, Darquet et Hecht 49, Abbé Poussade 48½, Mme Bano et Blacher 48, Soulas 47, Gerphagnon 44, Christian 30, Demercastel 29, Mlle Laroche 22, un inconnu de Marly-le-Roi 8, Bonifani 4.

RESULTATS APRES LE N° 136

Wetzel 751½, Vuillemin 741½, Pavia 722, Giappesi 721½, Bouttier 704½, Liger 698½, Calvet 693½, Soret 686, Tricon 684, Lefillastre 671, Wermelinger 664½, Beaudaux 654, Delassus 636, Pantais et Joffart 626½, Hecht 598, Jeanson 596½, Baras 591, Barthomier 586½, Porchet 584, Blettery 580½, Moureau 576½, Maillard 573½, Blacher 535, Darguet 504½, Maas 487, Tridon 483½, Wrobel 481½, Pasek 479, Haus-

siettre 463, Champion 454½, Louis-George 453, Rusinek 451, Maréchal 446, Maurin 439½, Mme Bono 414½, Gerphagnon 410, Janoyer 401, etc.

PENSEZ  
 AU RENOUELEMENT  
 DE VOTRE ABONNEMENT

## LA CAVE DES VIGNERONS DE 84-RASTEAU

Téléphone : 2

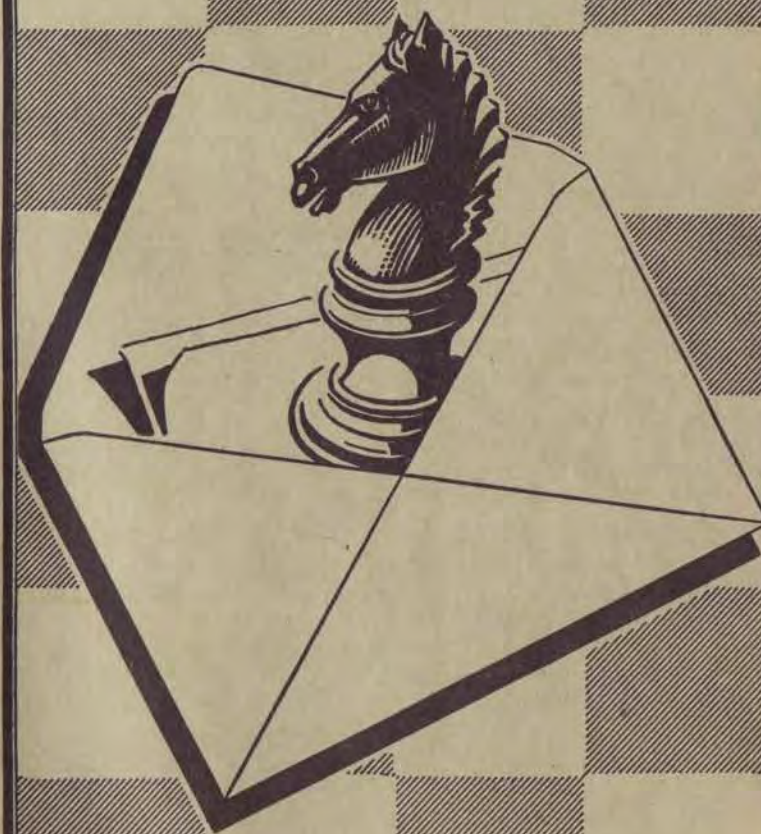
VOUS OFFRE :

- Ses VINS DOUX naturels Rasteau, rouge ou rosé
  - Ses COTES DU RHONE, rouge, rosé et blanc
  - Et ses COTES DU RHONE Village rouge
- (Tarifs expédiés sur demande)

Grâce à ces « Vins de Soleil » vous trouverez la « pointe » qui vous donnera la victoire dans vos parties les plus difficiles, et la solution de tous les problèmes en deux ou plusieurs coups

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an  
 { Etranger.... 14 F. par an

# FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

## ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS  
Compte Chèque Postal Paris : 678721

### COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1<sup>er</sup> octobre de chaque année --  
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.  
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant  
un supplément de 6,50 F.

### PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

### VICE-PRESIDENT

G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY (Bibliographie -- Documentation).

### TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

**Compétitions permanentes et tournois divers :** Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).  
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au **Directeur général des Tournois** : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournois de III<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup> Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

**Coupe de France :** Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties --  
Règlement détaillé sur demande -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire -- S'adres-  
ser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING -- **Matches-défi** : peuvent  
être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe  
pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

**Classement des joueurs :** R. JOUANISSON, 1, rue du Commerce, 63 - ROMAGNAT.

**Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » :** M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

**Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

### CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.  
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F., le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

## EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE .. . . . 30 F.  
ETRANGER .. . . . 32 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 138

15 Décembre 1968

## EDITORIAL

### RENOUVELLEMENT DU BUREAU

Il y a quatre ans, l'actuel Bureau avait été approuvé par 300 votants sur un total de 550 adhérents environ.

En 1966, les votants ne se retrouvèrent que 178 sur un nombre déjà plus élevé (environ 800).

Mais en 1968, il n'y a eu que 90 votants sur près de 1100 adhérents. Quelles conclusions en tirer ? La plus simple, la plus flatteuse pour le Bureau actuel, c'est que s'il n'y a « pas de nouvelles, bonnes nouvelles ». Ce doit être vrai, puisque les réclamations sont rares, les sentiments très cordiaux sur les talons des renouvellements des membres.

Cependant, nous adressons un appel pour qu'en 1970 les votants soient plus nombreux. Il y a d'ailleurs une question de statuts et de validité des votes qui se pose.

C'est toujours notre ami A. DUCREUX, de Rouen, chroniqueur échiquéen à « Liberté-Dimanche » qui procède au dépouillement. Voici ses conclusions :

— **Vote par correspondance concernant le renouvellement du Comité de l'A. J. E. C. pour la période 1968-1970.**

— **Procès-verbal des opérations de dépouillement de scrutin.**

Votants 90 — Blancs ou nuls : néant.

Ont obtenu :	oui	abstention	non
1 <sup>re</sup> question . . . . .	84	4	2
2 <sup>e</sup> question . . . . .	86	4	0
3 <sup>e</sup> question . . . . .	86	3	1
4 <sup>e</sup> question . . . . .	78	10	2
5 <sup>e</sup> question : candidats proposés pour faire partie du Bureau de l'A. J. E. C. : A. PAPP, 5 voix ; R. GUICHARD, 3 voix ; A. GIRAUDET, 2 voix ; BAYLE, DUPRE, DUTHILLEUL, COLAS,			

VILLENEUVE, TAXONERA, PELLEGRINO, SANS, MONREAL, DI-SCALA, 1 voix.

Nous avons déjà « enrôlé » A. GIRAUDET. En effet, ce dernier, responsable de la rubrique par correspondance à « EUROPE ECHECS », prendra en main les rencontres internationales. Nous lui faisons entièrement confiance, il était autrefois un des responsables de la L. I. S. E. (Ligue Inter-Sanas).

Par ailleurs, les charges s'accroissent avec l'augmentation du nombre des adhérents. F. MAITRE demande de l'aide. De préférence un retraité qui sache taper à la machine. R. JOUANISSON est très pris par ses occupations à la Faculté de Clermont-Ferrand. Il lui faut un adjoint pour le Classement. N'hésitez pas à m'écrire rapidement. Il y va de la bonne marche de l'Association.

L'A. J. E. C. a le vent en poupe, mais il ne faut aucunement relâcher nos efforts, et essayer d'arriver au plus tôt à atteindre 1200 adhérents, minimum demandé par le Trésorier pour que l'Association tourne au mieux. Hélas, nos membres ont déjà entendu parler d'une future augmentation des tarifs postaux pour 1969. Malgré cela, nous restons résolument optimistes !

F. SUPPER,  
Président de l'A. J. E. C.

## LES HUMBLÉS JOIES DE LA VIE

Une partie commentée, la relation d'un tournoi, un problème publié sur un livre richement relié ou sur un journal vieux de trois semaines, ou la petite carte d'un adversaire et voici, pour quelques instants, les soucis oubliés, les chagrins atténués, les souffrances estompées, les murs de la cellule effacés (car, grâce au dévouement de certains, le « Courrier des Echecs » arrive jusque dans les prisons...).

Rien, ni personne, semble-t-il, ne peut nous priver de ce bonheur.

Et pourtant...

Imaginons-nous seuls, sans un livre, sans un correspondant, sans un partenaire. Quelle reconnaissance envers celui qui nous donnerait un livre, une revue ou un simple article.

Impossible ? Et ceux qui sont murés dans la nuit de la cécité ? Ces aveugles qui aimeraient jouer aux Echecs, mais qui, après une lutte inégale pour leur subsistance, n'ont rien, même pas cette humble joie qui fait que la vie, pendant quelques moments, vaut d'être vécue.

Que faire pour les aider ?

Appuyer les joueurs d'Echecs aveugles qui se sont groupés dans « L'Association Echiéquenne pour les Aveugles » dont M. M. POYET, 33, rue Florian, 69 - VILLEURBANNE, est le Président, et dont M. G. VAN DE WALLE, 13, rue Lavigerie, 54 - NANCY, est le Secrétaire. Inutile de préciser que les ressources financières de ce groupement sont plutôt maigres.

Le Bureau de l'A. J. E. C. a pris sur lui d'inviter dans nos tournois les joueurs recommandés par M. POYET, les reliant ainsi, sur un certain plan, au monde

des « voyants », leur rendant de cette façon un grand service tout en respectant leur dignité. Ceci pourra entraîner une petite adaptation pour nos joueurs (notation spéciale des coups par grattage de la case de départ et de la case d'arrivée de la pièce jouée sur un diagramme où les 64 cases sont en relief), ce qui pourra être consenti de bon cœur.

Mais l'Association Echiéquenne pour les Aveugles a surtout besoin d'une documentation sonore qui ne peut être constituée qu'en enregistrant la lecture de livres ou d'articles sur des bandes magnétiques.

Si certains d'entre nous disposent d'un matériel adapté, tant mieux, ce sera très utile, mais pour ceux qui en sont démunis, des solutions seront trouvées.

Il nous est demandé de sacrifier quelques heures, d'ouvrir nos bibliothèques. Qui ne peut le faire ?

Passons aux actes : un petit mot à M. G. VAN DE WALLE, 13, rue Lavigerie, 54 - NANCY, lui indiquant le temps, même réduit, qui peut être consacré, les livres ou revues que l'on possède, le matériel d'enregistrement (magnétophones, bandes) dont on dispose ou qui peut être emprunté. Si l'on ne voit aucune possibilité de disposer d'un tel matériel, le lui signaler.

Il ne nous est pas demandé d'argent, mais un geste concret, non seulement le geste d'un homme généreux pour son frère handicapé, mais aussi le geste d'un joueur d'Echecs pour un autre joueur d'Echecs.

Le Bureau de l'A. J. E. C.

## QUATRE COMBINAISONS

PAR P. DIACONESCU

13. — Mat...



en 3 coups

14. — Mat...



en 6 coups

15. — La dernière cartouche !



16. — Le soldat glorieux



Les Blancs jouent et gagnent.

Solutions au prochain numéro.

## SOLUTIONS DU NUMERO 137

9. Les Blancs gagnent par 1. Fx d5 ! c x d5 2. Cf6 + Rh8 3. Dg6 !! Dc2 (3. ... g x f6 4. D x f6 + ; 3. ... h x g6 4. Th3 mat ; 3. ... f x g6 4. C x g6 + h x g6 5. Th3 mat) 4. Th3 ! abandonne. Sur 4. ... D x g6 le mat suit par 5. C x g6 +.

10. Les Blancs gagnent par 1. Cf5 !! (menace 2. T x g6 +) 1. ... D x a1 (1. ... D x e1 + 2. T x e1 a1 D 3. T x g6 + comme dans la partie) 2. T x g6 + ! f x g6 3. D x g6 + Rh8 4. D x h5 + Rg8 5. Ce7 + Rg7 6. Dg6 + abandonne, parce qu'après 6. ... Rh8 7. Dh6 mat. (Minic-Pavlov, Bucarest 1966.)

11. Dans la partie Mista-Ciocaltea, Reggio-Emilia 1967-1968, les Noirs ont obtenu le gain par 1. ... C x d5 !! 2. e7 (2. D x g6 ? Cf4 !! avec gain de la D ou mat) 2. ... Cf4 3. Df1 Te8 4. Ff6 T x f6 5. Cd8 Db5 6. D x b5 a x b5 7. T x c7 Rb8 8. Tb7 + Rc8 9. abandonne.

12. Les Noirs ont gagné par 1. ... Fd3 !! et les Blancs ont abandonné, car sur 2. F x d3 suit D x d6 et aucune des deux TB ne peut prendre en d3 à cause de la menace de mat en première traverse. (Fuchs - Kortchnoy, Erivan 1965.)

## LA THEORIE

### LE GAMBIT ECOSSAIS

Par J. KAIKAMDJOZOV  
(Suite du n° 136)

#### Troisième système

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e x d4 4. c3 d x c3 5. C x c3 Fb4.



La défense la plus populaire ces derniers temps. Le plan défensif des Noirs consiste en l'échange du fort Cc3 et du siège du Pe4.

6. Fc4 avec deux possibilités :

1° 6. ... d6.

Dans cette position, la suite habituelle est 7. 0—0. Dans la pratique de Minev, on rencontre aussi 7. xDb3 qui mérite l'attention. Voici deux exemples :

1° a) Minev-Matanovic, Moscou 1956 : 7. ... De7 8. 0—0 F x c3 9. b x c3 Cf6 10. Fg5 ! 0—0 11. Tael h6 12. Fh4 Ca5 13. Db4 C x c4 14. D x c4 Fe6 15. Dd3 Tfe8 16. Cd4 c5 17. Cb5 Tad8 18. c4 a6 19. Cc3 g5 20. Fg3 Ch5 21.

f4 C x g3 22. h x g3 f6 23. Cd5 ! avec un jeu égal.

b) Minev-Kortchnoy, Moscou 1960 : 7. ... F x c3 + 8. b x c3 Dd7 9. 0—0 Ca5 10. Db4 C x c4 11. D x c4 Ce7 12. Td1 Dc6 13. Dd3 0—0 14. Cd4 Da4 15. Fg5 f6 16. Fe3 a6 17. f4 Fd7 18. Tab1 avec un jeu compliqué.

7. ... F x c3 8. b x c3 Cf6.

La position critique de ce système. Dans la partie Alekhine-Issakov, Moscou 1919, les Blancs poursuivirent par 9. Fa3 ? et après 9. ... 0—0 ? 10. e5 Cg4 11. e x d6 c x d6 12. F x d6 Te8 13. Te1 Ff5 14. F x f7 + ! R x f7 15. Dd5 + Rf6 16. h3 Fe6 17. Dd2 Ch6 18. g4 ! et obtinrent l'avantage.

Penrose employa également 9. Fa3 ? contre Smyslov, à Munich 1958. Mais Smyslov démontra le plan exact que les Noirs doivent employer, et il prit l'avantage : 9. ... Fg4 ! 10. Fb5 0—0 11. F x c6 b x c6 12. e5 Cd5 13. Dd3 Te8 14. e x d6 Cf4 15. Dc4 Ce2 + 16. Rh1 F x f3 17. g x f3 c x d6 18. D x c6 Tc8 ! ♣.

Les Noirs obtiennent également un bon jeu après 10. Db3 (au lieu de 10. Fb5). Par ex. : 10. ... Ca5 11. F x f7 + Rf8 12. Da4 F x f3 13. g x f3 R x f7 14. D x a5 Te8.

9. e5 !.

Le renforcement de Youtchman, qu'il essaya contre Tal lors du 26<sup>e</sup> champ. d'U. R. S. S. Au prix d'un second P, les Blancs ouvrent la diagonale a3—f8, ce qui leur donne un avantage de déve-

loppement de caractère très menaçant. Cette partie se poursuivit par :



9. ... d x e5 10. Cg5 ! 0—0 11. Fa3 D x d1 12. Ta x d1 Ff5 13. F x f8 T x f8 14. Tfe1 h6 15. Cf3 Fg4 avec un clair avantage aux Blancs. Comme Youtchman le démontra après 16. Fb5 ! e4 17. F x c6 b x c6 18. h3 Fh5 19. g4 C x g4 20. h x g4 F x g4 21. Ce5 F x d1 22. T x d1 les Blancs ont toutes les chances de gain.

✗ Au lieu de la suite jouée par Tal 10. ... 0—0, Aronine proposa 10. ... Fe6 ! avec l'intention d'achever le développement noir après 11. F x e6 f x e6 12. Db3 Dd5 13. C x e6 D x b3 14. a x b3 Rf7 15. C x c7 Tad8 !.

L'exemple suivant montre combien les possibilités blanches sont variées après 9. ... d x e5 : Vélimirovic-Haag, 1966 ; 10. De2 0—0 11. Fa3 Fg4 12. F x f8 D x f8 13. h3 F x f3 14. D x f3 Dc5 15. Fd3 Te8 16. Tfe1 Te6 17. Tab1 b6 18. Fe4 C x e4 19. D x e4 g6 20. Tbd1 avec un net avantage aux Blancs.

✗ Une année plus tard, Youtchman employa à nouveau cette suite contre Fourman. La suite fut 9. e5 ! C x e5 (au lieu de 9. ... d x e5) et l'échange des D conduisit à l'égalité : 10. C x e5 d x e5 11. D x d8 + R x d8 12. F x f7 Re7 13. Fb3 Fe6 14. c4 Tad8 15. Te1 =.

Il est évident que les Blancs doivent s'efforcer de conserver les D. Après 11. Db3 De7 12. Fa3 c5, on obtient la position critique de la variante avec 9. ... C x e5 du jugement de laquelle dépend la viabilité de tout le système.

(Voir diagramme ci-après)

Dans la position du diagramme la suite 13. Db5 + Cd7 14. Tael avec la menace 15. f4 présente de l'intérêt, mais dans la pratique on rencontre l'autre possibilité 13. Fb5 + !. Habituellement, le jeu prend alors un caractère aigü et compliqué. En échange du gros



avantage de développement blanc, les Noirs ont, avec deux P d'avance, de bonnes ressources défensives.

a) 13. ... Fd7 14. F x d7 + D x d7 15. F x c5 Dc6 (on a cru un moment trouver un renforcement du jeu noir par 15. ... Ce4 16. Fa3 Cd2 17. Db4 C x f1 mais ici 8. Td1 ! réfute l'idée noire. Si maintenant 18. ... Cd2 19. T x d2 !, ou 18. ... De6 19. Td6 ! De7 20. Te6 !, et si 19. ... Dc8 20. Db5 + gagne rapidement. — N.D.L.R.) 16. Fa3 Cd5 17. Tael 0—0 18. T x e5 The8 19. T x e8 T x e8 20. g3 C x c3 21. h4 Ce2 + 22. Rh2 f5 23. Td1 De6 24. Da4 avec une forte attaque contre la position mal défendue du RN (Smederavac - Lengyel, Polanica-Zdroi 1966).

b) 13. ... Rf8 ! 14. f4 e4 ? 15. f5 ! h5 16. Tad1 a6 17. Fe2 b5 ? 18. c4 b4 19. Fc1 a5 ? 20. Ff4 avec de nombreuses et graves menaces (Smederavac-Minic, 1959).

Ou 14. ... Fe6 (au lieu de 14. ... e4) 15. Da4 e x f4 16. D x f4 h5 17. Tael Tc8 18. Fd3 Th6 19. c4 Cg4 20. h3 Tf6 21. Dg3 T x f1 + 22. T x f1 Ch6 23. Fb2 f6 24. Te1 avec un combat compliqué (Sorokine-Rozdobarine, 1960).

Le jugement actuel sur la variante 9. e5 ! est qu'elle offre aux Blancs de riches possibilités d'attaque qui compensent les P sacrifiés. Un jugement définitif ne pourra être obtenu qu'après de très sévères épreuves pratiques.

2° 6. ... Cf6.

La défense classique de ce système considérée par le Bilguer et Kérés comme pleinement satisfaisante pour les Noirs. Pour appuyer cette opinion, le Bilguer cite la partie Maitner-Kluger, 1893, dans laquelle, après 7. 0—0 0—0 8. e5 F x c3 9. b x c3 d5 ! 10. e x f6 d x c4 11. f x g7 R x g7 les Noirs furent réellement bien. De nos jours ont été développées des méthodes

d'attaque qui mettent en doute la correction de cette défense problématique :



1<sup>o</sup> 7. e5 avec deux suites principales pour les Noirs :

× a) 7. ... Fxc3+ 8. bxc3 d5 9. Fb3 Ce4 10. Fxd5 Cxc3 11. Fxc6+ bxc6 12. Dc2 Cb5 13. Fb2 a5 14. Ta d1 Fd7 15. a4 Ca7 16. Fa3 Cc8 17. 0—0 Ce7 18. Tfe1 Dc8 19. Dc5 Cg6 20. e6! fxe6 21. Ce5 et les Noirs abandonnent (Penrose-Butcher, Londres 1962).

× b) 7. ... d5! 8. Fb3 Ce4 9. 0—0 Fxc3 10. Fxd5 Ff5 11. bxc3 Cxc3 12. Fxf7+ Rxf7 13. Db3+ Cd5 14. Td1 Cc7 15. Fa3 c6 16. Cg5+ Rg8 17. Dxb7 Dc8 18. Db3 h6 et l'initiative des Blancs s'achève; les Noirs sont devant le gain (Nievergelt-Keller, Zurich 1959).

× Contre 7. ... d5! Penrose a proposé la variante suivante : 8. exf6 dxc4 9. Dxd8+ Cxd8 10. fxg7 Tg8 11. Fh6 Fxc3+ 12. bxc3 Ce6 13. 0—0! Cxg7 14. Cd4 Ce6 15. The1

Fd7 16. Cf5; les chances sont réciproques.

2<sup>o</sup> 7. Fg5 h6 8. Fh4 0—0 9. Dc2 Te8 10. 0—0—0 avec l'initiative aux Blancs pour le P. Ce plan véritablement intéressant a été proposé pour la première fois dans la parité Lisskov-Golovko, Moscou 1958.

Dans la partie Zkhaï - Pyatnitski, 1963, au lieu de 9. ... Te8 les Noirs répondirent 9. ... De7. La partie se poursuivit par 10. 0—0 Fxc3 11. Dxc3 d6 12. Tae1 Ce5 13. Cd4 Cxc4 14. Dxc4 g5 15. Fg3 Ch5 16. f4 Cxg3 17. hxg3 c6 18. e5 dxex5 19. fxex5 Fe6 20. Dc2 Rg7 21. Tf6 Fd7 22. Cf5+ Fxf5 23. Dxf5 Tad8 24. Tf1 Td5 25. Dh3 Txe5 26. Txe6 et les Noirs abandonnèrent.

Terminons par une intéressante possibilité blanche dans ce système. Au lieu du traditionnel 6. Fe4, Goufeld essaya contre Stein, en 1959, le coup 6. Fg5. La partie continua par 6. ... Cge7 7. Dc2 d6 8. 0—0 Fxc3 9. Dxc3 0—0 10. h4 Fe6 11. h5 h6 12. Fe3 De8 13. g4 f6 14. Tg1 Df7 15. a3 d5 16. e5 fxe5 17. Cxe5 Cxe5 18. Dxe5 avec des chances égales.

Conclusion : le gambit Ecossais conduit à des positions très intéressantes et riches de possibilités pour les deux partis. Pour le P sacrifié, les Blancs obtiennent un avantage de développement qui se révèle habituellement une compensation suffisante. (A suivre.)

(Nous étudierons, dans un prochain article, le gambit Ecossais refusé.)

l'échiquier comme une branche tordue et noueuse, les pieds entortillés autour d'un de ceux de son siège, et d'un visage livide, coiffé d'une grande mèche grise retombant sur le front, et il était impossible de ne pas en conserver une impression profonde.

Cette originalité, Simaguine la possédait aussi sur l'échiquier, et toute sa carrière de joueur fut marquée par le risque. Il n'était pas joueur à se satisfaire de ces nullités rapides qui sont le pain quotidien du Maître d'aujourd'hui qui ne garde souvent son talent que pour les grandes occasions, et il jouait toutes ses parties sans concessions, sans respect pour aucun adversaire (avant qu'il reçût le titre de Grand Maître F.I.



V. SIMAGUINE, PAR S. ZINSER

D.E., en 1962, il passait déjà, en U.R.S.S., pour un redoutable démolisseur de champions, et était la bête noire de la plupart des G.M. soviétiques) et chacune était pour lui l'occasion d'expériences originales et risquées qui ont, dans bien des cas enrichi la théorie.

Ces dernières années, il jouait beaucoup par correspondance, et nous avons donné fréquemment de ses parties dans le « C. d. E. » où se retrouvait ce même goût des régions encore inexplorées de la théorie.

Voici, avec ses commentaires, une partie qu'il joua tout récemment dans la Coupe d'Europe par Correspondance, et qui est une parfaite illustration de ce que nous venons d'écrire.

S. Z.

## COUPE D'EUROPE PAR CORRESPONDANCE

### DEFENSE GRUNFELD

I. NEI V. SIMAGUINE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Ce3 d5 4. Ff4 Fg7 5. e3 0—0 6. cxd5 Cxd5 7. Cxd5 Dxd5 8. Fxc7.

L'acceptation du sacrifice de P me semble injustifiée. Après 8. ... Ca6 9. Fxa6 Dxg2 10. Df3 Dxf3 11. Cxf3 bxa6 les Noirs peuvent entrer dans une finale égale; mais je décidai d'obtenir davantage.

8. ... Cc6.

Ce système qui, avec le coup suivant, vise à obtenir l'attaque pour le P sacrifié, n'a pas connu grand succès dans les compétitions récentes. Il semble néanmoins meilleur que sa réputation.

9. Ce2 Fg4 10. f3 Tac8 11. Cc3 De6!

Les Noirs se disposent à essayer une variante avec un sacrifice de pièce considéré comme incorrect.

12. Ff4 Cxd4.

12. ... Tfd8 ne vaut rien à cause de 12. Fe2!

13. fxg4 Tfd8 14. Fd3.

Plus faible serait 14. Fe2 Cxe2 15. Dxe2 Txc3! 16. bxc3 Fxc3+ 17. Rf2 Fxa1 18. Txa1 g5! et les Noirs regagnent la pièce avec une position égale.

14. ... Cc6 15. Db1!

Après 15. De2 Cb4 16. Td1 Fxc3+ 17. bxc3 Cxa2 les Noirs n'ont pas un mauvais jeu. Maintenant, sur 15. ... Cb4 suit 16. Fe2 et l'attaque est enrayée.



15. ... Ce5!

Un coup paradoxal. Si 16. Fxe5 Dxe5, l'attaque des Noirs est particulièrement dangereuse, précisément à cause des F de couleur opposée et en raison de la position malheureuse de la DB. Par ex. : 1<sup>o</sup> 16. e4 Dd4 17. Re2 Fh6!; 2<sup>o</sup> 16. Re2 Fh6 17. Cd1 Td6! suivi de 17. ... Tcd8; 3<sup>o</sup> 16. Fe2 Dxc

## NOS PARTIES COMMENTÉES

### V. SIMAGUINE

Né le 21 juin 1919, à Moscou, Vladimir Pavlovitch SIMAGUINE vient de mourir, le 25 septembre dernier, pendant le tournoi international de Kislovodsk, et avec lui le monde des Echecs perd une de ses figures les plus originales. Il était un des rares maîtres à avoir atteint la plus haute qualification sur l'échiquier et par correspondance, et les titres de Grand Maître International F. I. D. E. et I. C. C. F. lui avaient été décernés.

Journaliste, sa mauvaise santé ne l'avait jamais empêché d'avoir une acti-

vité échiquéenne débordante; il participa à de nombreux tournois et matches internationaux, tandis qu'en Russie même on le voyait sept fois en finale du championnat d'U. R. S. S. et participant dix-sept fois au championnat de Moscou qu'il habitait.

L'ayant déjà rencontré en Bulgarie, j'avais eu le plaisir de le revoir une dernière fois à Moscou, en janvier, et même de l'affronter sur l'échiquier au premier tournoi international de l'Université de Moscou, et je me souviens de sa grande silhouette, toujours vêtue de sombre, comme s'il prenait plaisir à accentuer sa maigreur, crispé devant

e3 17. De4 T×c3 ! etc. Avec justesse, les Blancs renoncent à ces variantes.

16. Fe2 Cc4 17. F×c4.

17. 0—0 amenait à un combat sensiblement égal après 17. ... Cd2 18. Dc2 C×f1 19. T×f1 Fe5 !. La TN ne sera certainement pas plus faible que les deux pièces mineures.

17. ... D×c4 18. Dc2 !.

Maintenant, ce sont même les Noirs qui se retrouvent devant des difficultés. Comment poursuivre l'attaque ? Sur le coup naturel 18. ... b5 suit 19. Db3 et les Blancs gagnent.

18. ... g5 ! 19. F×g5 b5 20. Td1.

Sur 20. ... b4 suit 21. De2 ! et les Blancs conservent la pièce de plus. 20. Db3 n'allait pas à cause de 20. ... D×g4 21. Ff4 D×g2 22. Tf1 Dd2 mat.

20. ... Dc5 21. T×d8+ T×d8 22. Df5 F×c3+ 23. b×c3 Td5 24. Df4 T×g5 25. 0—0.

Le roque sauve les Blancs des désagréments. Ils conservent même un P d'avance, mais à ce propos, tous les PB sont faibles, et les Noirs ne risquent pas grand chose.

25. ... f6 26. h4 Te5 27. Tf3 Dc4 !.

En conservant les D, les Blancs auraient des chances d'attaque.

28. D×c4 b×c4 29. Rh2 Ta5 30. Tf4 T×a2 31. T×c4 a5 et après quelques coups, les deux partenaires conviennent de la nullité. Cette partie a une signification théorique, et réhabilite la variante commençant par 8. ... Cc6.

V. SIMAGUINE.

### ETOUFFEMENT PROGRESSIF

Voici une partie jouée dans les éliminatoires du 6<sup>e</sup> championnat du monde par correspondance, en 1967.

Nous y voyons les Blancs, après un sacrifice de P dans l'ouverture, obtenir un avantage positionnel et le conduire à une fin victorieuse par une série de coups subtils, ne laissant aucune chance aux Noirs.

### DEFENSE CARO-KANN

SIMAGUINE (U.R.S.S.) JANSSEN (Hollande)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf6.

Ce coup provocateur a été joué avec succès par Nimzovitch et, après lui, par de nombreux amateurs, donnant aux Noirs un grand nombre de victoires. Actuellement, c'est le contraire qui se produit, les Blancs ayant trouvé de bons

systèmes pour combattre la formation noire.

5. C×f6+ g×f6.

e×f6 forme un autre thème, les Noirs courant le risque d'entrer dans une finale désavantageuse, vu la dépréciation des P de l'aile R.

6. g3.

Une idée qui n'est pas neuve, mais qui paraît efficace : normalement, le RN, dans cette défense, cherche un refuge sur l'aile D ; or, placé en g2, le F, tout en couvrant le R, est prêt à appuyer une rupture en d5. Le coup du texte est donné avec un point d'interrogation dans le livre des ouvertures de Pachman, sur la base d'une partie Toluch-Simaguine, du 14<sup>e</sup> championnat de l'U. R. S. S.

6. ... Dd5 7. Cf3 Fg4.

La partie précitée continua par 7. ... Ff5 8. c4 De4+ 9. De2 Ca6 10. a3 0—0—0 11. Fg2 e5 et les Noirs ont l'initiative. L'amélioration du jeu blanc est sans doute 8. c3.

8. Fg2 Cd7 9. 0—0 e5.

Ici, le coup est antipositionnel, parce qu'il crée une case faible en f5, qui va servir de pivot à la stratégie blanche, pendant toute la partie. Préférable était e6 avec un jeu complexe, engendré par la position asymétrique des P.

10. h3 !.

Une sérieuse surprise, les Blancs sacrifient le Pd4, mais obtiennent une large compensation ; le P de plus des Noirs étant doublé ne joue aucun rôle.

10. ... F×f3.

Sur 10. ... Fh5 suit 11. g4 Fg6 12. C×e5 et les Blancs gagnent un P vital.

11. F×f3 D×d4 12. De2 Cb6.

Les ennuis commencent. Si 12. ... f5 13. Td1, suivi de Dd3, ne donne pas aux Noirs le temps de jouer e4 et ils perdent le Pf5.

13. Fe4 Td8.

Le grand roque exposerait encore davantage le R à cause de Df3 ou également a4, avec attaque persistante.

14. Df3 Fg7 15. c3 Dd6 16. b3.

Garde les accès et prépare soit a4, soit Fe3.

16. ... Cc8.

Une manœuvre pour essayer de débloquent la case f5 ; c'est pourquoi le F a été développé en g7. Si les Noirs y parvenaient, leur P de plus se ferait sentir.

17. Fe3 Ce7 18. Td1.

Par ce coup et les deux suivants, le

plan des Noirs est neutralisé et la faiblesse en f5 reste.

18. ... De6 19. T×d8+ R×d8 20. Fc5 ! Rc7 21. F×e7 D×e7.

Ici la tendance annulante des F de couleur différente a un effet exactement contraire, les menaces sur cases blanches prévalent.

22. Dg4 Fh6 23. Td1 Td8.

Sinon Ff5 force de toute façon ce coup.

24. T×d8 D×d8 25. Dh5 Df8 26. F×h7.

Les Blancs ont récupéré le P et le Ph est un atout décisif, comme le démontre la suite.

26. ... Rd8 27. Ff5 Fd2 28. Df3 Re7 29. De4 !.

Menace le gain de la D par 30. Db4+, suivi de Fd7+, c'est pourquoi le Pc3 est indirectement défendu ; sur sa capture suivrait Dc4.

29. ... Db8 30. Db4+ Re8 31. h4 !.

Le P victorieux s'avance.

31. ... b6.

Essai de récupérer la mobilité de sa D ; l'inconvénient est l'affaiblissement du Pc6, mais c'est le processus normal, dans une position perdante, la disparition d'un mal engendre un autre.

32. h5 Fg5 33. Rg2 a5 34. Dc4 Dd6 35. Fe4 Dc5.

Un sacrifice de P pour ne pas mourir de mort violente. Si 35. ... c5 36. Fd5 Dd7 37. De4 avec attaque sur les cases blanches, le F étant tenu à observer le Ph qui jouera malgré cela un rôle bien-tôt décisif.

36. F×c6+ Re7 37. D×c5+ b×c5 38. Fe4.

Empêche de nouveau f5. Le problème technique qui suit est relativement simple. Il s'agit de se créer un P passé sur l'aile D, le Ph servant de paratonnerre.

38. ... Fd2 39. c4 Re6 40. g4 Rd6 41. Rf3 Fg5 42. Fd5 f5.

Essaie d'obstruer la case f5. Après 42. ... Re7 43. Re4 f5, la manœuvre a3—b4 gagnerait sans histoire, les Noirs étant enchaînés à la défense de f6 tandis que la tâche du F, garder la case h6 et empêcher la poussée sur l'aile D, serait trop lourde.

43. g×f5 f6 44. Re4 Fh6 45. f3 Fg5 46. Rd3 Fh6 47. Rc3 Rc7.

Nécessaire pour pouvoir défendre la menace a3—b4, par Ff8.

48. Ff7.

Pour venir en a4 et neutraliser la poussée b3, après le sacrifice de P en b4.

48. ... Ff8 49. Fe8 Fh6 50. a3.

A remarquer que le plan consistant à venir en a4 avec le R serait insuffisant, le FN venant en d2 et le sacrifice de P n'irait pas à cause de la menace b3.

50. ... Ff8 51. Fa4 Rb6 52. Rd3 !. Menace Re4—d5—e6 avec gain facile.

52. ... Rc7.

Pour répondre Rd6 à Re4. Mais maintenant vient le coup de problème qui éclaircit la situation.



53. b4 !! a×b4 54. a×b4 c×b4 55. c5 !.

La pointe du premier sacrifice. Les Noirs abandonnent.

En effet, si 55. ... F×c5 56. Rc4 ! (et pas 56. h6 ? qui ne donnerait que la nullité). 56. ... Ff8 57. Rd5—e6—f7 gagnant le F, la marche du RN sur l'aile D ou au centre arrivant trop tard.

Une partie remarquable par sa rigoureuse logique.

A. O'KELLY.

### COUPE EVRARD-DELANNOY

#### PARTIE ESPAGNOLE

CHIBAIEV (Penza) LIZAN (Plzen)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. a4.

Une des méthodes devenue classique pour éviter le gambit Marshall.

8. ... Fb7.

Tb8 ou b4 sont à considérer.

9. d3.

Dans ce schéma les Blancs renoncent généralement à d4, ce qui semble psychologiquement justifié contre un joueur qui manifeste, par sa tentative d'employer le gambit Marshall, sa préférence pour un jeu aigu et ouvert.

9. ... d6 10. c3 Ca5 11. Fa2.

Les Blancs n'ayant pas l'intention de jouer d4, ce F est évidemment plus actif sur la diagonale a2—g8 qu'en c2.



11. ... c5 12. Cb2 Dc7 13. C! c4.

Les Noirs s'emparent de l'initiative à l'aile D et au centre, mais la position blanche est assez saine pour résister au premier assaut.

14. a x b5 a x b5 15. Fg5.

Le dégagement de ce F est indispensable afin de pouvoir répondre à... Cb3.

15. ... Tfc8.

En corrélation avec l'idée de préparer d5, Tfd8 semble plus logique, mais apparemment les Noirs renoncent à ce coup afin de pouvoir revenir par d8 avec la D en défense de l'aile R.

16. Ce3 g6.

Réaction logique à l'apparition d'un CB en e3 ou g3, mais l'affaiblissement qui en résulte est souvent fâcheux; d'autre part, les Noirs peuvent difficilement tolérer l'installation d'un CB en f5, leur F défenseur des cases blanches étant exilé en b7.

17. h4.

La conséquence logique du coup noir précédent et qui devait être impérativement contrée par 17. ... h5 suivi au besoin de 18. ... Ch7. Après le faible coup du texte, les Blancs obtiennent tout ce qu'ils peuvent rêver obtenu d'une attaque sur le roque dans l'Espagnole.

17. ... Dd8 ? 18. F x f6 !.

Les Noirs ont évidemment surestimé la valeur de leur F au cas où les Blancs effectueraient cet échange.

18. ... F x f6 19. h5 d5.

Et ils attendaient beaucoup de cette réaction classique au centre à l'attaque blanche sur l'aile; de fait, avec leur paire de F et le centre qui s'ouvre, leur position ne pouvait sembler que prometteuse.

20. e x d5 Tc5.

20. ... F x d5 serait inférieur : 21. C x d5 D x d5 22. d x c4 D x d1 23. T x d1 et le Pe5 est perdu, une contre-attaque du Pb2 arriéré après ou sans l'échange du Ca5 contre le Fa2, ne compensant pas la faiblesse du Pc4 noir.

21. d x c4 b x c4 22. h x g6 h x g6.

La reprise avec le Pf ne pouvait pas être meilleure.

23. Fb1 ! F x d5 24. Cg4 ! F x f3.

Les Noirs n'ont pas d'autre choix pour ne pas perdre le Pe5.

25. D x f3 Ta6.

Après 25. ... Fg7 26. Td1 De8 (sur d'autres coups l'attaque blanche serait encore plus forte) 27. Fe4 ! et les Blancs dominent l'échiquier.

26. Td1 Db6 27. Td7 De6.

Pratiquement le seul coup, mais les Blancs ont une attaque qui perce rapidement.

28. Ch6 + ! Rg7 29. Ff5 !.

La pointe. Le Pg6 qui protège encore le RN doit être écarté, et la Ta1 libérée pour arriver en renfort.

29. ... g x f5 30. T x f7 + Rg6.

Ou 30. ... R x h6 31. Dh3 + Rg5 (31. ... Rg6 32. Dh7 + Rg5 33. Dg8 + Rf4 34. Dg3 + Re4 35. Df3 mat) 32. Dg3 + Rh6 33. Dg8 et gagne rapidement.

31. Td1.

Les Noirs ne pouvant guère modifier la situation, les Blancs en profitent pour amener leur dernière réserve en jeu.

31. ... f4.

Autrement suit T1d7 et Dg3 +.

32. De4 + R x h6.

Sur 32. ... Rg5, 33. Dh7 gagne facilement.

33. Dh7 + Rg5 34. Dg8 + Rf5 35. f3.

Bloque la dernière case de fuite et donne un point d'appui indispensable à la DB pour conclure.

35. ... e4.



Dans cette position, la partie fut soumise à l'arbitrage qui donna le gain aux Blancs aux vues des jolies variantes suivantes : 36. g4 + ! Re5 (36. ... f x g3 37. Dg4 + Re5 38. D x e4 mat) 37. Dg6 ! (menace 38. D x e4 mat) 37. ... e x f3 (37. ... Td5 38. D x e4 + Rd6 39. T x d5 + D x d5 40. T x f6 +) 38. Te1 + Rd5 (38. ... Rd6 39. T x f6) 39. T x e6 T x e6 40. T x f6 T x f6 41. D x f6 et les Blancs gagnent sans peine.

S. Z.



### TOURNOI 1008

#### DEFENSE SCANDINAVE

TRICON

VASSELON

1. e4 d5.

Il paraît que ce début n'est guère bon pour les Noirs. Il me semble ce-

pendant que joué sous la forme adoptée ici, c'est-à-dire avec 2. ... Cf6 (le gambit Marshall aussi N.D.L.R.), il offre des possibilités sans doute dues au fait qu'il est moins analysé que des débuts plus « classiques ».

2. e x d5 Cf6 3. Fb5 +.

Simple, positionnel et très bon est 3. d4. Egalement 3. c4 qui, après ... c6 rentrerait dans la variante Panov de la Caro-Kann.

3. ... Fd7 4. Fc4.

4. Fe2 ou F x d7 + sont fort joués.

4. ... c6.

Ce gambit (sur lequel la théorie semble muette. — N.D.L.R.) offre des possibilités pour les Noirs qui vont se développer très vite.

5. d x e6 C x e6 6. d4 e5 7. d x e5.

Je n'ai pas trouvé mention de 7. d5 (au lieu du coup du texte). Peut-être serait-ce cependant une façon de moins ouvrir de lignes aux pièces noires.

7. ... C x e5 8. De2 Fb4 + 9. c3 0—0 10. Fe3.

Jusqu'ici j'avais utilisé une partie et l'analyse donnait une conclusion très optimiste à ce stade « les Blancs succombent à une forte attaque ». Le coup 10. Fe3 est pour moi une nouveauté. Il restait donc à prouver que j'étais capable de suivre la conclusion citée (l'analyse suivie donnait 10. c x b4 C x c4 11. D x c4 Tc8 12. Df4 Te8 + etc.).

10. ... Tc8.

Dans cette partie uniquement tactique, ce coup est cependant à « forme positionnelle ». Il augmente le potentiel noir, la menace instituée sur le Fc4 étant secondaire.

11. Cd2 C x c4 12. c x b4 C x e3 13. f x e3 Db6 14. b3 Tfe8.

Toutes les pièces étant bien fixées sur des objectifs précis et faibles, le RB, mal protégé, la partie ne peut avoir qu'une fin : la défaite blanche.

15. Cc4 T x c4.

## “ L'INITIATION AUX ECHECS ”

(éditée par l'A. J. E. C.) est sortie

Cette excellente brochure de 68 pages est à recommander à tous les débutants comme à tous ceux qui souhaitent avoir un ouvrage didactique pour expliquer les bases de notre jeu. Prix : 3,50 F.

Les commandes sont à adresser au Trésorier de l'A. J. E. C., F. MAITRE.

Bien sûr, b3 présageait cette tentative de défense, mais un sacrifice de qualité est facile à imaginer ici.

16. D x c4.

Sinon T x e3.

16. ... D x e3 + 17. Rf1 Ce4 18.

abandonne.

Pour défendre les mats Df2 ou Cd2 seul restait De2, sur quoi Fb5 ! gagnait de suite.

VASSELON.



### CHAMPIONNAT DE LA LIGUE DU NORD PAR CORRESPONDANCE 1963

#### DEFENSE ALEKHINE

BOULET

RAMMAULT

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. d4 d6 5. f4 d x e5 6. f x e5 Cc6 7. Fe3 Ff5 8. Cc3 e6 9. Cf3 Fe7 10. Fe2 0—0 11. 0—0 f6 12. e x f6.

Si 12. Ch4, alors 12. ... f x e5 13. C x f5 e x f5 14. d5 Cd4 ! 15. F x d4 e x d4 16. D x d4 Cd7 ! 17. Rh1 ! Fc5 18. Dd3 Dg5 19. Cb5 Tae8 ! 20. Ff3 Te3 à l'avantage des Noirs.

12. ... F x f6 13. Dd2 Tf7 !.

Après 13. ... De8 14. Td1 Td8 15. Dc1 Dg6 16. Rh1 Fg4 17. Fd3 Dh5 18. Ce2 ! De8 19. Ce4 les Blancs sont mieux.

14. Td1.

Après 14. d5 e x d5 15. Cg5 F x g5 16. F x g5 Dd7 17. c x d5 Ce5 18. Dd4 Te8 les Noirs ont un bon jeu.

14. ... Td7 15. c5 ! Cc8 ?.

Une faute qui permet aux Blancs de monter une attaque sur le Pe6 ; juste était ici 15. ... Cd5 et après 16. C x d5 e x d5 17. Ce5 ! C x e5 18. T x f5 Ff6 19. Fg4 les Blancs ont quand même l'avantage.

16. Cg5 C x d4.

Semble tout remettre en question, cependant le coup du texte n'est pas le meilleur et F x g5 était préférable.



17. Fc4 !.

Un sacrifice de D parfaitement jus-

tifié, la partie des Blancs est déjà virtuellement gagnée.

17. ... Cf3+ 18. Txf3! Txd2 19. Txd2 De7.

Sans doute la meilleure case, il n'y a d'ailleurs déjà plus de bonne réponse pour les Noirs.

20. Txf5 g6.

Si 20. ... Fxg5 21. Fxg5 De8 22. Td8.

21. Txf6! abandonne car après 21. ... Dxf6 22. Fxe6+ Rg7 23. Fd4 gagne la D.

BOULET.

## PELE-MELE

### TOURNOI 1005

#### DEFENSE SICILIENNE

DESSERVILLE LARCHER

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Fe2 a6 7. 0-0 Dc7 8. f4 Cc6 9. Fe3 Fe7 10. a4 0-0 11. Cb3 b6 12. Ff3 Fb7 13. De1 Tab8 14. Dg3 Tfd8 15. Tad1 Cb4 16. Cd4 d5 17. e5 Ce4 18. Fxe4 dx e4 19. f5 exf5 20. Cxf5 Ff8 21. Ch6+ Rh8 22. Cxf7+ Rg8 23. Txd8 Txd8 24. Cxd8 Dxd8 25. Df2. — 1-0.

### TOURNOI DE COUPE 5303

#### DEFENSE SICILIENNE

BLAISE MENGUS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3 10. e5 Cfd7 11. exd6 Dxd6 12. Ce4 Dc7 13. Fe2 b5 14. 0-0 Fc5 15. f5 e5 16. Cxc5 Cxc5 17. Tbe1 0-0 18. Ff3 Fb7 19. f6 Td8 20. De3 Txd4 21. Dxd4 h6 22. Dg4 hxg5 23. Fxb7 Dxb7 24. Txe5 Ce6 25. Txe6! fxe6 26. f7+ Rf8 27. Db4+. — 1-0.

### TOURNOI D'ACCESSION 2044

#### PARTIE ESPAGNOLE

SE CEROL TAXONERA

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. Fxc6 dxc6 6. Cc3 Fg4 7. h3 Fh5 8. d3 Cd7 9. Fe3 f6 10. a3 Fd6 11. g4 Ff7 12. Dd2 De7 13. Ch4 g6 14. Ce2 0-0-0 15. Cg3 Cc5

16. Cg2 Ce6 17. Ce2 f5 18. f3 f4 19. Ff2 g5 20. 0-0-0 Fxa3 21. Da5 Fb4 22. Dxe5 c5 23. h4 Dd7 24. Cc3 Cd4 25. Fxd4 cxd4 26. Cd5 Fcd5 27. Dxd5 Da4 28. De6+ Rb8 29. Rb1 h6 30. Dc4 c5 31. Th2 De8 32. c3 dx c3 33. bxc3 Da4! 34. Tc1 b5 35. De6 Rb7 36. Ce1 Fa3 37. Ta2 c4 38. d4 gxh4? 39. Ra1 Db3 40. Df7+ Rb6 41. Df6+ Ra7 42. d5 h5 43. Tb1. — 1-0.

### FRANCE-BULGARIE

#### DEFENSE SICILIENNE

PINSON PENTCHEV

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe2 Fg7 7. Fe3 Cc6 8. 0-0 0-0 9. Dd2 Fd7 10. f4 Tc8 11. Fd3 Dc7 12. Tad1 a6 13. h3 Ca5 14. Df2 b5 15. Cf5 gx f5 16. Fb6 Db7 17. e5 Ce4 18. Fxa5 dx e5 19. De3 Fc6 20. fxe5 Fxe5 21. Fxe4 fx e4 22. Dg5+ Fg7 23. Fb4 e3 24. Fxe7 h6 25. Dh4 e2. — 0-1.

### FRANCE-SUISSE (Réserve)

#### DEFENSE OUEST-INDIENNE

LE GODEC KUSTER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. Cc3 Fb4 5. Fg5 h6 6. Fxf6 Fxc3+ 7. bxc3 Dxf6 8. e4 Fb7 9. Fd3 d6 10. Dc2 e5 11. 0-0 0-0 12. Tfe1 Cd7 13. Tad1 Tfd8 14. Te3 Tac8 15. h3 c5 16. d5 Cf8 17. Ch2 h5 18. De2 g6 19. g4 Dh4 20. Tg3 hxg4 21. Cxg4 Cd7 22. Rh2 Rg7 23. De3 Th8 24. Tf1 Cf6 25. Cxf6 Dxf6 26. Fe2 Th4 27. Fg4 Tch8 28. f4 g5 29. fxe5! Dxf1? 30. Dxc5+ Rf8 31. Dd8+ Rg7 32. Ff5+ Rh6 33. Dg5 mat. — 1-0.

### TOURNOI 2012 A

#### DEFENSE FRANÇAISE

SIBERCHICOT PAVY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. ex d5 ex d5 5. Cg3 Cc6 6. Fb5 De7+ 7. De2 Dxe2+ 8. Rxe2 Fd6 9. dx c5 Fxc5 10. Cb3 Fb6 11. The1 Ce7 12. Ff4 0-0 13. Rf1 Cg6 14. Fg3 Ff5 15. Fxc6 bxc6 16. Cfd4 Fd7 17. Fd6 Tfe8 18. Cc5 Fxc5 19. Fxc5 Ce5 20. b3 f6 21. Te2 Fc8 22. Rg1 Fg4 23. f3 Fh5 24. Tael Cd7 25. Txe8+ Fxe8 26. Fxa7 c5 27. Cc6 Rf8 28. a4 Tc8 29. Te6 Tc7 30. a5 Rf7 31. Cd8+ Rf8 32. Fb6 Tc8 33. Cb7 Ff7 34. Te1 Cxb6 35. axb6 Tc6 36. Ta1 Txb6 37. Cxc5 Tc6 38. b4 d4 39. Td1 Td6 40. c3. — 1-0.

### FRANCE-ROUMANIE

#### DEFENSE NIMZOVITCH

GONZALES-GIL SUTA MIHAI

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 d5 6. Cf3 0-0 7. 0-0 Cc6 8. a3 Fxc3 9. bxc3 dxc4 10. Fxc4 Dc7 11. Fd3 e5 12. Dc2 Te8 13. e4 c4 14. Fxc4 exd4 15. cxd4 Ca5 16. Fd3 Dxc2 17. Fxc2 Cxe4 18. Te1 Ff5 19. Ff4 Cd6 20. Fa4 b5 21. Fxd6 bxa4 22. Te5 Txe5 23. dx e5 Tc8 24. h3 Fc2 25. Te1 Cc4 26. Cd4 Fb7 27. Tb1 Cd2 28. Tb2 Tc1+ 29. Rh2 Tf1+ 30. Rg1 Td1 31. Cxb3 axb3 32. f3 a5 33. a4 h5 34. Fa3 Ta1 35. Fc5 Cd2+ 36. Rf2 Ta2. — 0-1.

### TOURNOI 3078

#### DEFENSE SCANDINAVE

TISSEYRE DELHAUSTE

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4 c6 5. dx c6 Cxc6 6. d4 e5 7. dx e5 Cxe5 8. De2 Fb4+ 9. c3 0-0 10. cxb4 Cxc4 11. Dxc4 Tc8 12. Df4 Te8+ 13. Ce2 Txe2+ 14. Rxe2 Fb5+ 15. Re1 De8+ 16. Fe3 Tc1+ 17. Rd2 Txh1. — 0-1.

### TOURNOI 2025 PR.

#### DEFENSE FRANÇAISE

POUPINEL PROTEAU

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. Dg4 Jcxd4 8. Dxc7 Tg8 9. Dxc7 Dc7 10. Ce2 Cbc6 11. f4 Fd7 12. Dd3 dx c3 13. Cxc3 a6 14. Tb1 Tc8 15. h4 Cf5 16. Th3 f6 17. exf6 Rf7 18. Dd1 Cg3! 19. Dd3 Cf5 20. Rf2 Ca5 21. Fe2 Cc4 22. g4! Dc5+ 23. Rf1 b5 24. Ce4! dx e4 25. Dxd7+ Rf8 26. Dxe6 Cd4 27. De7+ Dxe7 28. fx e7+ Rxe7 29. Fd1 Rf6 30. Rf2 Tge8 31. c3 Ce6 32. g5+ Rg7 33. f5 Ce5 34. Fe2 Ce5 35. Fe3 Ca4 36. Fd4. — 1-0.

### TOURNOI DE COUPE 4077

#### GAMBIT ROI

DVORSAK H. DALMAI

1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4 4. Fb5+ c6 5. dx c6 Cxc6 6. d3 Cf6 7. Cd2 Da5 8. Fxc6+ bxc6 9. De2 Fa6 10. c4 Fc5 11. dx e4 0-0 12. Rf1 Dd8 13. e5 Cd7 14. Ce4 Cxe5 15. fx e5 Fxc4 16. Cxc5 Fxe2+ 17. Rxe2 Dd5 18. Cf3 Dxc5 19. Fe3 Db5+. — 0-1.

## NOS TOURNOIS

### RESULTATS

#### Championnat de France 1968 :

23 Pellegrino-Jaudran . . . . 0-1  
24 Dillmann-Rusinek . . . . 0-1  
25 Jaudran-Rusinek . . . . 1-0  
26 Dague-Moindrot . . . . 0-1  
27 Dubois-Jaudran . . . . 1-0  
28 Dubois-Javelle . . . . 1-0  
29 Pellegrino-Dague . . . . 1-0

#### Tournois de Deuxième Division :

2007 1. Cadroy, 7½, 2. Levauz 6, 3. Genin, 4½, 4. Soler R. 2, 5. Bozzi 0.  
2013 1. Boussin 7½, 2. Despin 5, Cantini 5, 4. Lennon 2½, 5. Krsek 0.

#### Quatrième Division :

4038 1. Roukine 8, 2. Le Gal 6, 3. Josset 4, 4. Seumois 2, 5. Mme Fulcrand 0.  
4045 1. Wetzel 8, 2. Pujol J. 5½, 3.

Jacquet 4, 4. Thet ½, 5. Vaucamps 0.

4046 1. Stawiariski 8, 2. Wetzel 6, 3. Chauveau M. 4, 4. Menez 2, 5. Demery 0.  
4052 1. Benétaud 7, 2. Lohéac 5, 3. Thomassier 4, 4. Grégoire 3, 5. Rollando 0.  
4056 1. Le Charles 7, 2. Baratti 6, 3. Biondi 5, 4. De Gaullier 2, 5. Ogé 0.  
4075 1. Mimaud-Lacoste 7, 2. Guichard 5, Hallot 5, 4. Giret 3, 5. Nicolas 0.  
4095 1. Baro Louis 7, Debrou 7, 3. Scheibel 4, 4. Cnudde 2, 5. Mimaud-Lacoste 0.

### TOURNOIS MIS EN ROUTE

#### Deuxième Division :

2021 Chauveau R., Joffart, Nourrit, Alozy, Coursoux.

**Quatrième Division :**

- 4128 Letué, Dellard, Dr Audu, Dejoie, Gonneau.
- 4129 Amar, Monnet, Cleguer, Robion, Vuille.
- 4130 Chauveau Henri, Salaün, Del Frate, Benchetrit, Stich.

**COUPE DE FRANCE  
RESULTATS**

**Cinquième Série :**

- 5238 Carton-Petit . . . . . 2-0
- 5254 Joffart-Nicolas A. . . . . 2-0
- 5171 Villedieu-Servant . . . . . 2-0
- 5248 Chrétien-Fatoux . . . . . 2-0
- 5239 Carton-Ledoult . . . . . 1-1
- 5199 Chambon-Servant . . . . . 1-1
- 5169 Robert-Moysan . . . . . 2-0
- 5227 Robert-Stock . . . . . 2-0
- 5234 Jaffredo-Rayon . . . . . 1-1
- 5247 Bauer-Pelsy Sylvie . . . . . 2-0
- 5196 Puel-Granier . . . . . 2-0

**Quatrième Série :**

- 4198 Fresnel-Collinet . . . . . 2-0
- 4170 Liolakis-Mallet . . . . . 2-0
- 4180 Dr Coasne-Pavia . . . . . 1½-½
- 4207 Gautier-Mathieu Ph. . . . . 2-0
- 4175 Meier-Aubron . . . . . 1½-½
- 4186 Wetzel-Pelsy E. . . . . 1½-½
- 4241 Helbling-Bousquet . . . . . 2-0

**Troisième Série :**

- 3071 Neymann-Cipriani . . . . . 2-0
- 3075 Negro-Chaussard . . . . . 2-0
- 3051 Vuillemin-Lyoen . . . . . 2-0

**Deuxième Série :**

- 2044 Bouquet-Vuillemin . . . . . 2-0

**Première Série :**

- 1026 Soler-Boulongne . . . . . 2-0

**Quart de finale :**

- 12 Lecoute-Potentier . . . . . 1-1

**MATCHES-DEFIS**

- 181 Bousquet-Dr Weill . . . . . 1-0
- 121 Sans-Desagher . . . . . ½-½
- 101 Gautier-Dr Weill . . . . . 1-0

**NOUVEAUX TOURNOIS**

**Cinquième Série :**

- 5297 Gibert-Thomas
- 5298 Lemascon-Thibaud
- 5299 Maréchal P.-Elie-Collinet
- 5300 Werquin-Lamelin
- 5301 Ledoult-Carton
- 5302 Chambon-Benhamouda J.-Loup
- 5303 Denielle-Chambon
- 5304 Aubron-Louis
- 5305 Jaffredo-Basson
- 5306 Rayon-Flavien Jean
- 5307 Flavien Jean-Puel

**Quatrième Série :**

- 4247 Carton-Joffart

- 4248 Guichard-Cipriani
- 4249 Cipriani-Mallet
- 4250 Bercy-Chrétien
- 4251 Gerphagnon-Bauer

**Troisième Série :**

- 3130 Remise-Kahane
- 3131 Liolakis-Dr Coasne
- 3132 Gautier-Villedieu
- 3133 Wetzel-Galangau
- 3134 Meier-Kahane

**Deuxième Série :**

- 2062 Neymann-Maas J.-M.
- 2063 Mariette-Vuillemin

**Quarts de finale :**

- 17 Mariette-Potentier

**MATCHES-DEFI**

- 254 Chapuis-Milgram
- 255 Milgram-Chapuis
- 256 Debrow-Scheibel
- 257 Scheibel-Debrow
- 258 Vaux-Monnet
- 259 Monnet-Vaux
- 260 Desagher-Sans
- 261 Sans-Desagher

**RENCONTRES INTERNATIONALES**

**FRANCE-AUTRICHE**

- 1. Corinthios-Giselbrecht . . . . . ½-½
- 15. Derondier-Karlstotter . . . . . ½-½
- 30. Orts-Cister-Hanacik . . . . . 0-1
- 52. Bury-Bauer . . . . . 0-1
- 58. Athiel-Lezak . . . . . ½-½
- 74. Baconnet-Obermaier . . . . . 0-1
- 77. Rideau-Trakal . . . . . 0-1
- 81. Lapouge-Steindl . . . . . 0-1

France : 25½ -- Autriche 53½

L'équipe d'Autriche s'est révélée très forte ! La victoire lui est acquise. Les joueurs suivants : 42. Mader, 43. Dr Goyffon, 54. Tardieu, 59. Riu, et 69. Jacques, doivent arrêter leur partie et l'adresser au Directeur des tournois pour arbitrage. Le score final sera communiqué dans le prochain numéro.

**FRANCE-ANGLETERRE**

- 2. Gaudichon-Dixon . . . . . 2-0
- 3. de St-Germain-Holme . . . . . 0-2
- 5. Negro-Henlen . . . . . 1-1
- 7. de Zolotiloff-Ward . . . . . 2-0
- 12. Clerissi-Sutcliffe . . . . . 1-1
- 13. Brodure-Masson-Harens . . . . . 2-0
- 17. Bouquet-Warbrochs . . . . . 2-0
- 24. Scheyer-Mac Gavnigan . . . . . 2-0

France 12 -- Angleterre 4

**FRANCE-POLOGNE**

- 9. Pellegrino-Kusinski . . . . . 1-0
- 20. Gouel-Martin . . . . . ½-½

**FRANCE-SUEDE**

- 18. Maget-Johansson . . . . . 2-0

**ETUDES**

PAR J.-P. GARODEL

**Solution de l'Etude n° 12** (Grégoriev 1928) : 1. d4 ! Rg5 2. Rf7 ! (2. d5 ? Rf6 ? suivi de Re5 et ♯1) Rf5 3. d5 Re5 4. e4 ! a5 (4. — Rd6 ? 5. Rf6 !) 5. Re7 a4 6. d6 a3 7. d7 a2 8. d8D a1D 9. Dh8+ ! suivi de 10. Dxa1± (ou : 4. — b5 5. Re7 b4 6. d6b3 7. d7 b2 8. d8D b1D 9. Dd6+ Re4 10. Dg6+± ou encore : 4. — h5 5. Re7 h4 6. d6 h3 7. d7 h2 8. d8D h1D 9. Dd6+ Rxe4 10. Dc6+ et ± ! Une étude amusante !

**X Solution de la fin de partie n° 3** (Alekhine-Marshall 1927) : La partie commença par : 1. d4 Cf6 ; 2. c4 e6 ; 3. Cf3 Ce4 ; 4. Cfd2 ! Fb4 ; 5. Dc2 d5 ; 6. Cc3 f5 ; 7. Cdxe4 ! fxe4 ; 8. Ff4 0—0 ; 9. e3 ! c6 ! ; 10. Fe2 Cd7 ; 11. a3 Fe7 ; 12. 0—0 Fg5 ; 13. f3 ! Fxf4 ; 14. exf4 Txf4 ; 15. fxe4 Txf1+ ; 16. Txf1 e5 ; 17. Dd2 ! c5 ; 18. dxe5 ! d4 ; 19. Df4 dx c3 ; 20. Df7+ Rh8 ; (position du diagramme) et se termina brillamment par : 21. b2xc3 !! Dg8 ; 22. De7 h6 ; 23. Fh5 ! a5 ; 24. e6 g6 ; 25. e6 xd7 Fxd7 ; 26. Tf7 ! Abandonnent (à cause de la menace : 27. Df6+).

**ETUDE N° 13**

W. A. BRON  
Allrussischer Sowjet FK 1931



6+4 gain des Blancs : ±

**Concours de Solutions Etude n° 13** (4<sup>e</sup> Prix) : Blancs : Ra4 ; Cb8 ; Fg5 ; Pb2, c6 et d6(6). Noirs : Rc8 ; Fa8 ; Cf7 ; Pe6(4). Les Blancs jouent et gagnent.

**Fin de partie n° 4** : Blancs : Rg4 ; Dd5 ; Th7 ; Pa4, b3, c4, e4 et f5(8) P. Kérés ; Noirs : Ra7 ; De7 ; Tf7 ; Pa5, b6, d6, e5, g5 et f7(9). Dr M. Euwe, les Blancs jouent et gagnent ; P. Kérés « exécute » le Dr Euwe d'une façon digne de son talent.

Solutions : J.-P. GARODEL, 5, rue Baudin, 83 - TOULON.

**“ LES ARCHIVES DES ECHECS ”**

La meilleure édition au monde dans le domaine des Echecs paraît maintenant en français.

Elles sont publiées sur feuillets mobiles qui permettent un classement aisé par variantes et une consultation rapide.

Les Archives des Echecs, rédigées sous la direction de Max Euwe, de C. B. van den Berg et de H. Bouwmeester, comportent en grande partie des articles sur les couvertures, ainsi que des articles spéciaux relatifs à des sujets divers : finales, milieu de partie, tournois, Maîtres célèbres, etc.

Les Archives des Echecs paraissent une fois par mois, et l'abonnement peut en être souscrit au prix de 30 F. par an auprès de S. Zinser, 47, avenue du Président-Kennedy, 68 - MULHOUSE. Règlement au CREDIT LYONNAIS MULHOUSE, C. C. P 398-96 STRASBOURG, en mentionnant « Zinser, Compte 62.048 T ».

Spécimen sur demande.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

# LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions, avant le 15 janvier 1969, à P. DI-SCALA chez M. Champême Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

Premier Concours de Composition :

Juges : A. Grunenwald (Juge-Arbitre International) - C. Wermelinger et J. Zeller

109 — R. Maillard Inédit



12+9=21 2 c.

110 — F. Isal Inédit



8+7=15 2 c.\*

111 — P. Wetzel Inédit



9+7=16 2 c.

112 — A. Tricon Inédit



11+11=22 2 c.

113 — A. Davaine Inédit



9+7=16 2 c.\*

114 — J. Lennon Inédit



10+11=21 2 c.

115 — P. Di Scala Inédit



9+11=20 2 c.

116 — J.-M. Maas Inédit



9+8=17 2 c.

## SOLUTIONS DU NUMERO 136

93 (A. Davaine) : J.A. 1. ... R×e7 2. f8D. Clé 1. f8C men. 2. D×e5. 1. ... R×e7 (Ce6 Ce5 joue, C×d7, Da1) 2. Df6, D×e6, D×c5, D×d7, Cc8). Mat changé par rapport au J.A.

94 (J. Lennon) : J.A. 1. ... Ce3 2. D×e7. Clé 1. Dh8 men. 2. Cd8 + +. 1. ... R×d7 (Cf6 ou f4, Ce3, Cc3, Cb6 ou c7, [T×c6] 2. Ce5 + +, f8C, De5, Cc5, d8C) Cc5. **RETIRE DU CONCOURS DE SOLUTION. (RECTIFICATIF, le Pb4 était noir).** Insoluble après 1. ... Rd6 !! 2. ? ou 1. ... T×c6 !! 2. ?.

Deuxième version correcte.

94 — J. Lennon Inédit



12+10=22 2 c.

Clé 1. C×d6 men. 2. Ce8 + +. 1. ... R×e7 2. Cf5 + + Switchback. 1. ... Cc6 ou d7, 2. e8 C; 1. ... Cd3 2. Cd5; 1. ... Cf3 2. Df5; 1. ... Cg4 ou g6 2. g8 C; 1. ... T×d6 2. Cd5.

95 (P. Di Scala) : 1. Tg6 men. 2. C×h6. 1. ... T×f3 ou ×f2 2. Dg4 (Dd3?, Dd5?). 1. ... Cb3—d4 2. Dd3 (Dd5?) 1. ... Ce2—d4 2. Dd5 (Dd3?) 3 variantes thématiques. 1. ... T×f8 2. Ce7. Thème MONREAL LONGWY. Une pièce blanche est déclouée dans les deux variantes thématiques, dans la première le déclouage est direct, dans la

seconde le déclouage est indirect. Les mats sont différenciés par anti-dual et, en outre, le jeu thématique noir doit présenter des ouvertures de ligne blanche ou noire.

96 (A. Tricon) : 1. Fd3 men. 2. Te4. 1. ... Tf4 2. f3 + d, 1. ... Tf5 2. f4 + d, 1. ... Te3 2. f×e3 1. ... Tg3 + 2. f×g3 (thème ALBINO, 4 mats distincts d'un même PB) 1. ... T×d3 2. Ce2, 1. ... F×d3 2. Cb3 (Grimshaw sur la case d3) 1. ... T×f2 + 2. F×f2 1. ... Fd5 2. T×d5.

97 (P. Wetzel) : 1. De3 ! men. 2. Dd2. 1. ... Td3 (T×e3, T×c2 +, Cf3, C×c2, Cc4, Fc1) 2. D×e1, C×e3, F×c2 + +, De2, F×c2 + +, C×c3, D×c1). Clé de sacrifice de la DB et deux variantes d'interception. Bravo pour ce jeune débutant compositeur, c'est son premier problème.

98 (D. Joffart) : 1. Fc4 ! men. 2. Dg6. 1. ... d3 (T×d1, Cf3 joue, Th5, Ff6) 2. Fd5 (T×e2, Cg5, D×g4, C×f6). Thème HOWARD. Une pièce blanche jouant sur son axe de clouage décloue une pièce noire. La pièce noire déclouée décloue à son tour la pièce blanche qui matera.

99 (P. Bouttier) : 1. Tb5 ! men. 2. Cc5 joue + d. 1. ... Fa6 (Fb7, Fd7, Fe6, Ta1 +, Tb1, Td1, T×e1) 2. C×a6 (C×b7, C×d7, Cc5×e6, Ca4, Cb3, Cd3, Ce4). Thème FLECK avec la rosace complète du CB.

100 (J.-C. Gandy) : 1. Fa7 ! men. 2. Tc5 1. ... Cc3—e4 2. Ce3 (Cb4?) 1. ... Cg3—e4 2. Cb4 (Ce3?). Thème HERPAI NOIR. Une pièce noire intercepte simultanément deux pièces de son propre camp, une seule de ces interceptions est utilisée. 1. ... Tc4 2. d×c4, 1. ... Ff2 2. C×c3.

Le solutionniste qui a adressé à P. Di Scala les solutions des Etudes et Problèmes du n° 136, de Marly-le-Roi, est prié d'envoyer à P. Di Scala son nom et son adresse.