

TOURNOI DE COUPE 2002
(deuxième série)

PARTIE ITALIENNE

JULIARD MAGET

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4, Fc5;
4. c3, Cf6; 5. d4, exd4; 6. cxd4, Fb4+;
7. Cc3, Cxe4; 8. 0-0, Fxc3; 9. d5, Ff6;
10. Te1, Ce7; 11. Txe4, d6; 12. Fg5, Fxg5;
13. Cxg5; 0-0; 14. Cxh7, Rxh7;
15. Dh5+, Rg8; 16. Th4, f5;
17. Dh7+, Rf7; 18. Fe2, Tg8; 19. Ff3, Fd7;
20. Th6, Rf8; 21. Th3, Fe8; 22. Tg3, c5;
23. h4, Db6; 24. Te1, Ff7;
25. b3, Da5; 26. Te2, Dc3; 27. Fh5, Df6;
28. Fxf7, Dxf7; 29. Te6, Td8;
30. h5, Td7; 31. Tf3, Cxd5; 32. Dxf5, Dxf5;
33. Txf5+, Cf6; 34. g4, Rf7;
35. Te3, Te7; 36. Txe7+, Rxe7;
37. f3, g6; 38. hxg6, Txg6; 39. Rg2, Rd7;
40. Rg3, d5; 41. Rf4, Re6; 42. Re3, b5;
43. Tf4, a5; 44. abandonne.

TOURNOI DE COUPE 5127 I D
DEFENSE EST-INDIENNE

BLOCH CHAUSSARD

1. d4, Cf6; 2. c4, g6; 3. Cc3, Fg7;
4. Cf3, 0-0; 5. g3, b6; 6. Fg2, Fb7;
7. 0-0, d6; 8. b3, Cbd7; 9. Te1, c5;
10. e3, e6; 11. Fb2, a6; 12. e4, cxd4;
13. Cxd4, e5; 14. Cf3, Cc5; 15. Ch4, Ce6;
16. Cd5, Cd4; 17. Cf3, Cc6; 18. Cxf6+, Fxf6;
19. Dd2, a5; 20. Tad1, Fe7;
21. Fe1, Cb4; 22. a3, Ca6; 23. Dh6, f6;
24. Ch4, Cc5; 25. Cxg6, hxg6;
26. Dxg6+, Rh8; 27. Dh5+, Rg8;
28. Fh6, Ce6; 29. Fxf8?, Dxf8;
30. Te3, Dg7; 31. Fh3, Cf4; 32. Dg4, Cxh3+;
33. Dxh3, Fc8; 34. Dg2, Rf7;
35. f4, Dh6; 36. Df3, exf4;
37. Dxf4, Dxf4; 38. gxh4, Fg4; 39. Td5, Tg8;
40. Rf1, Th8; 41. Rg2, Fe6;
42. Tb5, Fd8; 43. f5, Fc8; 44. Td5, Fc7;
45. h3, Fb7; 46. Td1, Te8; 47. Tde1, Te5;
48. Rf1, b5; 49. cxb5, Txb5; 50. Re2, Fb6;
51. Rd2, Fxe3+; 52. Txe3, d5;
53. abandonne.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1963-1964
GAMBIT DE BUDAPEST

MOINDROT VROCLANS

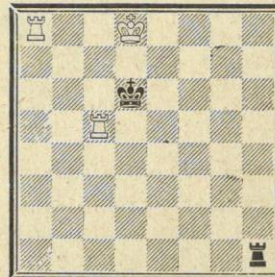
1. d4, Cf6; 2. c4, e5; 3. dxe5, Cg4;
4. e4, Cxe5; 5. f4, Cg6; 6. Cf3, Fb4+;
7. Cc3, d6; 8. f5, Ce5; 9. Cxe5, Dh4+;
10. g3, Dxe4+; 11. De2, Dxe2+;
12. Fxe2, dxe5; 13. 0-0, Fc5+;
14. Rg2, 0-0;
15. Cd5, Ca6; 16. f6, g6; 17. a3,

- c6; 18. Ce7+, Fxe7; 19. fxe7, Te8;
20. Fg5, h6; 21. Ff6, Cc5; 22. Tad1, Ce4;
23. Fxe5, Ff5; 24. g4, Txe7; 25. gxh5, Txe5;
26. fxg6, fxg6; 27. Fd3, Tf8;
28. Txf8+, Rxf8; 29. Rf3, Cg5+;
30. Rf4, Te6; 31. Rg4, Re7; 32. Td2, Cf7;
33. b3, Ce5+; 34. Rf4, g5+; 35. Rf5, Cf3;
36. Td1, Tf6+; 37. Rg4, Cxh2+;
38. Rg3, Cf3; 39. Fe2, Ce5; 40. Fh5, g4;
41. Te1, Tf3+; 42. Rg2, Rf5;
43. Tb1, Rg5; 44. abandonne.

ETUDES

N° 20

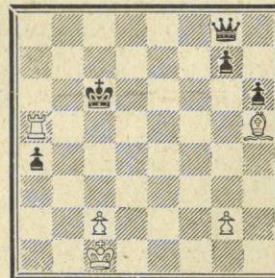
Fin de Partie



Les Blancs ont une T de plus. Peuvent-ils gagner? D'un anonyme italien du XIV^e siècle (!!).

N° 21

Fin de Partie



La même idée se retrouve plus développée dans cette superbe étude de Rinck (Deutsche S. Z. 1903).

Les Blancs gagnent.
(Solutions au prochain numéro.)

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue bi-mestrielle du Jeu d'Echecs

Abonnements... { France..... 10 F. par an
Etranger.... 12 F. par an

**ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS
PAR CORRESPONDANCE**

SIEGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS
Compte Chèque Postal Paris : 678721

COTISATIONS

France : 16 F. comprenant la carte F.F.E. -- Membre F.F.E. : 10 F. (indiquer le numéro de la carte fédérale).

Etranger : 12 F., abonnement simple.

Renouvelable le 1er octobre de chaque année. -- Adresser à : A.J.E.C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS. -- C.C.P. Paris 678721.

PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

SECRETAIRES

J. GIRARD, 31, rue Marceau, 93 - MONTREUIL.

TRESORIER

F. MAITRE, 8, place des Emmurées, 76 - ROUEN.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).

-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au **Directeur général des Tournois** : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III^e Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV^e Division : F. ALOZY, 11 - PORTEL.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. -- Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Bibliographie, Concours, Documentation : G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY. -- **Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.
Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 22 F.
ETRANGER 24 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

LE COURRIER DES ECHECS

Revue bi-mestrielle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 119

15 Janvier 1967

EDITORIAL

Nous nous excusons tout d'abord auprès des adhérents de l'A. J. E. C. ; en effet, pour toutes sortes de raisons, nous ne vous donnons les résultats que plusieurs mois après avoir annoncé le vote lui-même. Il serait trop long d'énumérer les causes de ce long retard. La principale est que nous avons voulu faire les élections après les vacances, car nous craignons que le mois de juillet fût mal choisi à cause des vacances.

Toujours est-il que seulement 178 membres de l'A. J. E. C. ont voté, alors qu'en 1964, il y en avait 300. Il est évident que les membres du Bureau s'engagent à réaliser un vote beaucoup plus rapide en 1968. Voici ces résultats :

**VOTE PAR CORRESPONDANCE CONCERNANT LE RENOUELEMENT
DU COMITE DE L'A. J. E. C. pour la période 1966-1968**

PROCES VERBAL

des opérations de dépouillement de scrutin

Le vendredi 25 octobre 1966, à 19 h. 30, au siège du Cercle Rouennais des Echecs, rue de la Bibliothèque à Rouen (Seine-Maritime), il a été procédé aux opérations de dépouillement et de vérification du scrutin de vote par correspondance concernant le renouvellement du Comité de l'A. J. E. C. pour la période 1966-1968, par la Commission de Recensement constituée par MM. André Ducreux, chroniqueur échiquéen, Michel Chauvière, Président de la Ligue de Normandie des Echecs, et Julien Dupuis, Vice-Président de la Ligue de Normandie des Echecs.

Votants : 178 -- Blancs ou nuls : néant

Ont obtenu :	Oui	Abstentions	Non
Question N° 1	176	2	0
Question N° 2	175	3	0
Question N° 3	176	1	1
Question N° 4	175	2	1
Question N° 5	176	2	0

Question N° 6 : Ont été proposés comme candidats :

MM. A. GERARD (Bonneville)	3 voix
PAPP	2 voix
Dr DUBOS	1 voix
VILLAFRUELA (Bayonne)	1 voix

Depuis le 5 janvier 1965, Paul Diaconescu dispute deux parties par correspondance contre les membres de l'échiquier du Nord. Il quitta donc Sens pour rendre visite à ses adversaires nordistes dont il fit connaissance au cours d'une petite réception donnée en son honneur, il rencontra notre ami Boulet avec qui il eut de nouveaux entretiens au sujet de notre coupe E.-D. Durant son séjour lillois il fut hébergé par M. Caramatie, le sympathique secrétaire de l'Echiquier du Nord, qui lui fit voir

quelles il se rendit au cercle Caïssa où il fut très heureux de faire la connaissance de Mme Le Bey-Taillis; il rencontra également des joueurs de l'équipe nationale qui s'entraînaient en vue de l'Olympiade de Cuba (où ils ont remarquablement pris la 26^e place sur 52 nations participantes).

Durant son séjour normand où il était l'hôte de notre cher trésorier F. Maître, Paul Diaconescu participa au 6^e tournoi Tartacover d'Elbeuf, tournoi de parties rapides (20 minutes de réflexion) disputé selon le système



P. DIACONESCU, durant sa simultanée, face à LACAZE, GAY-COUTTET, DUFOUR, STRAGIOTTI et le problémiste BEDONI. — A droite : A. GERARD

tous les monuments de la capitale des Flandres.

Aucun programme échiquéen n'avait été prévu, mais le calendrier ayant voulu que le 19 septembre une rencontre franco-allemande ait été conclue, Paul Diaconescu qui, rappelons-le, est arbitre international, accepta avec plaisir d'assurer l'arbitrage, ce qu'il fit avec autorité et compétence. Le match vit la nette victoire d'une forte équipe de Berlin-Ouest sur le score de 6½ à 1½.

Sur le chemin de Rouen, Paul s'arrêta à Paris durant 48 h., pendant les-

quelles il se rendit au cercle Caïssa où il fut très heureux de faire la connaissance de Mme Le Bey-Taillis; il rencontra également des joueurs de l'équipe nationale qui s'entraînaient en vue de l'Olympiade de Cuba (où ils ont remarquablement pris la 26^e place sur 52 nations participantes). Durant son séjour normand où il était l'hôte de notre cher trésorier F. Maître, Paul Diaconescu participa au 6^e tournoi Tartacover d'Elbeuf, tournoi de parties rapides (20 minutes de réflexion) disputé selon le système

suisse. Il termina 1^{er} ex æquo avec Georges Clairét (Cercle Rouennais des Echecs) qu'il vainquit dans une partie de départage disputée sur la très courte distance de 5 minutes, il remportait une brillante victoire, gagnant ainsi la coupe offerte par « Le Journal d'Elbeuf » et un magnifique tableau de maître Vergéas. Le reste du temps fut partagé entre des flâneries touristiques dans les rues de Rouen, mais F. Maître profita de l'occasion pour jouer de très nombreuses parties avec Paul, non sans avoir pris la précaution de le rendre moins dangereux avec de nombreuses spéciali-

tés culinaires françaises très bien arrosées.

Paul Diaconescu passa la fin de son séjour à Chedde, chez l'auteur de ses lignes. La pluie et les orages ayant assombri les trois premiers jours, nous en profitâmes pour jouer de nombreuses parties et pour parler de nombreux problèmes touchant les Echecs en général et surtout les moyens d'information et de propagande. Le samedi 1^{er} octobre, un temps magnifique nous permit d'aller à Chamonix et de monter à l'aiguille du Midi où Paul profita d'une éclaircie sensationnelle pour prendre de nombreuses photos. Nous n'avons malheureusement pas pu prendre le télécabine de la Vallée Blanche car il faisait vraiment trop froid.

Le soir du 1^{er} octobre, une simultanée était organisée au Foyer des Jeunes et d'Education Populaire de Sallanches. Après mon discours de bienvenue où je rappelais le magnifique palmarès de Paul (voir le n° 107) auquel j'ajouterai qu'en 1948 se disputa le championnat mondial des solutionnistes, épreuve par équipes, où Paul prit la première place individuelle avec 100 % des points, devenant ainsi champion du monde à l'âge de 19 ans. Ensuite la parole fut à M. Stragiotti qui traça rapidement le portrait des Echecs en France et dans le Monde.

La séance, commencée à 21 h., se termina à 1 h. et demie sur le score de +19 =2 -3. Paul Diaconescu commença toutes ses parties par le système stonewal en première main (d4 - e3 - f4). La plus belle partie fut la victoire de Pierre Stragiotti, le dynamique animateur du Cercle scolaire du Fayet. Gagnèrent également Georges Rossini et Roger Déruaz, de Cluses. Les deux parties nulles furent réalisées par le problémiste Roméo Bédoni, d'Annecy, et par le vétéran Maurice Gérard (71 ans), de Chedde. Parmi les perdants, signalons les excellentes prestations de Louis Mathieu et Yves Hodot (Plateau d'Assy), ainsi que Louis Claret, de Chamonix, qui jouait en consultation avec son jeune fils Robert (13 ans).

Au cours de son séjour malheureusement trop court, Paul Diaconescu a su se faire apprécier par son amabilité, son infinie sagesse, mais surtout par sa grande modestie, et nous espérons de tout cœur le revoir bientôt parmi nous.

Ce voyage fut une nouvelle preuve que les Echecs ne connaissent aucune frontière et servent admirablement le rapprochement des peuples et la paix si souvent menacée.

André GERARD,
Secrétaire de l'A.J.E.C.

LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. COLAS

LE FEGATELLO

Diagramme n° 1



Position après 6. Cg5x17.

Dans la dernière chronique, nous avons vu qu'un Cavalier Roi, dé-

placé à la suite d'une escarmouche au centre dont le caractère anodin n'incitait pas à la méfiance, pouvait entraîner une attaque rapide. Certains débutants ont vite fait d'en déduire que seul le roque est responsable de semblables désastres. Or, ce n'est pas le roque qui détermine l'attaque de votre adversaire, mais plutôt son tempérament ou la position. Ainsi, les Noirs n'ont pas encore eu le temps de roquer dans le sacrifice célèbre du Fegatello (voir diagr. 1).

Le Fegatello est très ancien, il remonte aux débuts de notre jeu sous sa forme moderne. Joué en 1580 par POLERIO, premier joueur de Rome,

contre DOMENICO, son nom en italien ne veut-il pas dire « coup de fouet » ?

Véritable coup de fouet à la partie, c'est tout à fait l'impression que ressent le débutant maniant les Noirs et à qui on place un pareil sacrifice.

Il se produit dans la défense des deux Cavaliers, peu après le développement normal du Cavalier Roi noir :

1. e4	e5
2. Cf3	Cc6
3. Fc4	Cf6
4. Cg5	d5

En jouant 4. ... d5, le débutant est loin d'imaginer les difficultés qu'il va rencontrer. Au surplus, ne lui a-t-on pas souvent conseillé la poussée libératrice d7—d5 ?

5. e×d5	C×d5
6. C×f7!?	(diagr. 1).

Est-il nécessaire d'assortir le coup C×d5 d'un point d'interrogation, puisque la correction du sacrifice est toujours discutée ?

La première réaction du débutant sera de parer l'échec après :

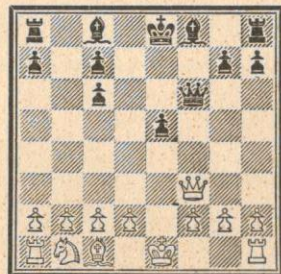
6.	R×f7
7. Df3+	

en jouant 7. ... Df6, ce qui donnera :

8. F×d5+	Re8
9. F×c6+	b×c6

et la finale sera perdante (voir diagr. 2) avec un Pion de moins, et les Pions doublés affaiblis de l'aile Dame noire.

Diagramme n° 2



La seule ressource après 7. Df3+ est donc d'amener le Roi noir vers le centre du jeu à e6.

Dans des positions de ce genre, le débutant qui cherche le gain à toute force est tenté, dans son impatience, d'échanger les pièces. Il faut bien s'en garder et continuer la pression sur la pièce clouée en jouant 8. Cc3.

Pour la défense, l'alternative est de répondre Cc6—e7 ou Cc6—b4 (voir

le diagr. 3). Dans le premier terme, la défense serait insuffisante et pourrait mener à un joli gain de la dame noire :

7.	Re6
(Après 7. Df3+.)	
8. Cc3	Ce7
9. d4	c6
10. Fg5	Rd7

Essayant de déclouer le Cavalier.

11. d×e5	Re8
12. 0—0—0	Fe6
13. C×d5	F×d5
14. T×d5	c×d5
15. Fb5+.	

Dans le deuxième terme de l'alternative — la position du diagramme 3 — les conclusions ne sont pas très nettes.

(Voir la petite brochure d'Estrine : La Défense des deux Cavaliers.)

Diagramme n° 3



Maintenant, la suite recommandée jusqu'à lors par la théorie, à savoir 9. De4, est sévèrement battue en brèche. Voici l'analyse de la brochure d'Estrine :

9. De4 c6 10. a3 Ca6 11. d4 Cac7 12. Ff4 Rf7 13. F×e5 Fe6 14. 0—0—0 C×c3 15. Df4+ Rg8 16. F×c7 F×c4! (voir le diagramme 4).

Diagramme n° 4



Les Noirs gagnent à cause de la menace de fourchette Ce2+.

Quant à la suite 9. a3 (au lieu de 9. De4), elle ne permet pas d'arriver à une conclusion précise. En rendant la pièce, les Noirs peuvent espérer annuler; après l'échec 9. ... C×c2+ (dans la position du diagr. 3), ils ramènent leur Cavalier à d4 dans une position excellente d'où il attaque la dame blanche.

Que penser alors de ce sacrifice? En dehors de son aspect génial incontestable, le Fegatello donnera un avantage psychologique dans une partie où l'adversaire est mal informé des suites possibles. Néanmoins,

l'incertitude et le manque de sûreté des analyses ont fait que, de nos jours, il est souvent préféré un coup moins éclatant (6. d2—d4 au lieu de 6. C×f7) qui pose aux Noirs le même problème, car la menace C×f7 subsiste toujours, en donnant aux Blancs un avantage positionnel.

ERRATUM : Dans le dernier article, il fallait lire FEGATELLO et non FREGATELLO!

J. COLAS,
Bât. Massenet
Entrée B, rue de la Liberté
54-TOUL.

LE JEU DES COUPS... CROISES

Avant de vous proposer un nouveau jeu, il me reste à compléter la liste des gagnants de mon jeu du 15 septembre. Aux sept noms déjà publiés, il faut ajouter, en effet les neuf noms suivants : MM. Bayle, avec 3 identifications; Brodure-Masson et Hauptmann, avec 2 identifications et une reconstitution exacte; Bouttier et Lalanne, avec une identification et 2 reconstitutions exactes; Blettery, Bruel, Desagher et Giappesi, avec 3 reconstitutions exactes. Je note avec satisfaction que la liste des gagnants s'allonge... à tous les coups.

Cette fois-ci, j'ai encore deux parties exceptionnelles à vous proposer. Jouées par correspondance, elles sont d'une remarquable précision et peuvent servir d'exemples à tous ceux qui pratiquent ce mode de jeu. Les coups laissés en blanc dans les textes se retrouvent ensemble, mélangés, mais chacun avec sa couleur, dans une liste annexe d'où il faut les extraire pour les remettre à leur place. Vos réponses se réduiront donc soit à l'identification pure et simple, soit à deux listes donnant par partie et dans l'ordre les coups réintégrés. Il est par conséquent inutile de reproduire intégralement les parties elles-mêmes.

Partie A : 1. d4, d5; 2. c4 e6; 3. Cc3, c6; 4. ..., Cb8d7; 5. e3, ...; 6. Cf3, 0—0; 7. ..., a6; 8. c4×d5, e6×d5; 9. Fd3, c6; 10. 0—0, ...; 11. Ff4, Cdf6; 12. h3, Te8; 13. Ce5, Fd6; 14. Ca4, ...; 15. ..., Cd7; 16. Ff4, De7; 17. Te1, b5; 18. f3, b5×a4; 19. ... d5×e4; 20. Fb1, ...; 21. D×a4, Cb6; 22. Db3, ...; 23. Fe5, f6; 24. Fh2, a5; 25. F×e4,

...; 26. ... C×e3; 27. ..., ...; 28. Dc3, ...; 29. ..., ...

Partie B : 1. d4, d5; 2. c4, e6; 3. Cc3, c6; 4. Cf3, c6; 5. Fg5, d5×c4; 6. e4, e5; 7. ... h6; 8. Fh4, g5; 9. ..., ...; 10. F×g5, Cb8d7; 11. e5×f6, Fb7; 12. Fe2, Db6; 13. 0—0, 0—0—0; 14. a4, b4; 15. Ce4, c5; 16. Db1, Dc7; 17. ..., c5×d4; 18. F×c4, Dc6; 19. f3, ...; 20. Dc1, Fc5+; 21. Rh1, Dd6; 22. ..., T×h2+; 23. R×h2, Th8+; 24. ..., T×h4+; 25. F×h4, Df4; 26. abandonne.

Liste des coups laissés en blanc dans le texte :

Blancs : Df4, e5, f3×e4, D×c6, Cg3, Dh4, Tc1, D×b7, C×g5, Fg5, D×d4, F×c5 (12 coups).

Noirs : d3, Ce4, Cd1+, Fe7, Cd5, Fb7, D×e4, h6×g5, T×e1+, F×e5, D×d4 (11 coups).

Je crois que le jeu des coups croisés atteint dans cette formule et dans cette présentation son maximum d'intérêt, de tension et de densité. Je me demande si cette impression subsiste quand on passe de la composition à la solution. M'adresser toujours les réponses à 15, rue d'Arras, 93-EPI-NAY-SUR-SEINE.

A. PAPP.

L'A. J. E. C. SOUHAITE
A TOUS SES ADHERENTS
ET AUX LECTEURS
DU « COURRIER »
SES MEILLEURS VŒUX
POUR 1967

NOTRE COMPÉTITION SPÉCIALE

Dans notre dernier numéro du 15 novembre, nous vous avons fait connaître la composition du groupe B de 20 participants lancé dans la lutte dès le 12 octobre.

A peine 8 jours après, les 20 participants du groupe A ont pris à leur tour le départ, suivis de près par les 4 participants du groupe C.

Voici la composition de ces deux groupes :

Groupe A :

Equipe n° 1 : Thenlot, Cantini, De Winne, Azzoni, Bouchard.

Equipe n° 2 : Lalanne, Choque, Monteil, Châtelain, Coursoux.

Equipe n° 3 : Levoux, Maguy, Caratié, Girard, Bayle.

Equipe n° 4 : Roger, Périgault, Castel, Jeandel, Lucian.

Groupe C :

Equipe unique : Antunes, Vuillemin, Barraud-Surchamp, Papp.

Dans le groupe A, de même structure que le groupe B, les membres de chaque équipe jouent un tournoi classique entre eux et une partie avec un joueur de chacune des trois autres équipes, les appariements ayant été faits par tirage au sort. Chaque participant du groupe joue donc 4 parties de tournoi et 3 parties inter-équipes.

Les membres de l'unique équipe du groupe C jouent un tournoi entre eux, soit 3 parties de tournoi chacun et un total de 20 parties inter-groupes A-C, à raison de 5 parties par joueur. Ces 20 parties inter-groupes portent à 8 le nombre de parties jouées par chaque membre du groupe A, dont 4 parties de tournoi, 3 parties inter-équipes et 1 partie inter-groupes. Il va de soi qu'en vertu du principe d'indépendance des groupes, chacun de ceux-ci aura son propre tableau de caractérisation totale en fonction de toutes les parties jouées par ses membres.

A défaut d'un quatrième groupe D que je pensais former sur le modèle du groupe C entre les ultimes retardataires, les membres du groupe B n'auront pas de parties inter-groupes à jouer. Cela ne les lèse d'aucune façon mais il eût été préférable d'introduire une huitième partie dans le jeu, en relation avec un quatrième groupe. Pour le moment, ce sont les groupes A et C qui font les frais de l'expérience des parties inter-groupes.

En résumé : 44 participants qui disputent 166 parties au sein de trois groupes indépendants, dont deux inter-connectés. Les membres des groupes A et C jouent 8 parties chacun, ceux du groupe B jouent 7 parties. Suivant le nombre des participants, de nombreuses variétés structurales sont évidemment réalisables, indépendantes les unes des autres, mais toutes basées sur le même principe d'opposition des joueurs à l'intérieur des équipes, entre les équipes et entre les groupes si possible. Jeu simultané pour réduire la durée de chaque compétition à la longueur d'une partie malgré toutes les articulations du système, et introduction de la méthode de la « caractérisation totale » pour dégager des résultats plus justes et plus nuancés que ceux que l'on obtient en première approximation au niveau des points de parties simples. Notre compétition a pris son départ sous le signe de ces deux révolutions. Il n'est donc pas étonnant qu'elle soit suivie avec un intérêt passionné non seulement par les joueurs qui y participent, mais aussi par ceux qui comptent prendre part à la prochaine. J'ai déjà reçu des demandes de « réservations » pour... 1967. Que personne n'en doute : je ferai de mon mieux pour les satisfaire.

A. PAPP.

PENSEZ A RENOUELER
VOTRE ABONNEMENT

NOS TOURNOIS

DU RENFORT

Notre ami GOUEL a bien voulu se charger d'assurer la direction des tournois de III^e Division. Dès la parution du présent numéro, les joueurs ayant plus de 2000 pts, de même que les vainqueurs des tournois de IV^e Division, s'adresseront donc à lui.

Nous vous rappelons les noms, adresses et fonctions de nos différents directeurs de tournoi :

Championnat de France 1^{er} et 2^e Divisions :

WEYAND Fernand, 57-FOLPERS-VILLER.

III^e Division :

GOUEL, impasse du Thuel, 19-USSEL.

IV^e Division :

F. ALOZY, 11-PORTEL.

Coupe de France :

BRUM Marcel, 32, rue des Jardins, 57-FREYMING.

Tournois thématiques et « Europe Echecs » :

GARAT, 1, rue de l'Edit-de-Nantes, 44-NANTES.

Coupe Interligues :

JAUDRAN, 24-MONTPON-SUR-L'ISLE.

Comme vous avez pu le voir, il y a également un changement à la direction des tournois de IV^e Division. Notre ami GARAT ne pouvant plus en assurer la direction, c'est F. ALOZY qui a bien voulu se charger du travail. Les demandes d'inscription accompagnées des droits (8 timbres à 30 centimes) devront lui être adressés. Il recueillera également tous les résultats des tournois de IV^e Division (à partir du n° 4001).

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Première Division :

1002 Ducel, Choquart, Jumel, Gastine, Poupinel.

1003 Perrenot, Taxonera, Charlier, Pellegrino et Convers.

Deuxième Division :

2005 Mazoyer, Maguy, Siberchicot, Portefaix et de Saint-Germain.

Troisième Division :

3015 Mélé, Vallognes, Lang, Brufau, et Vivicorsi.

3016 Mélé, Bouquet, Kahane, Widawski et Eichinger.

3017 Mathieu, Dorel, Le Charles, Vannerom et Chemin.

Quatrième Division :

4028 Pierre J.-M., De Bridiers, Estival, Perello et Marquis.

4029 Alozy, de Luis, Souchon, Marioge et Birgensler.

4030 Olivier, Frank, Tisseyre, Pedel, et Odier.

4031 Laval, Daume, Guichard, Rideau et Thibaud.

4032 Hansen, Dr Orts-Cister, Gendarme, Brunet et Mathieu P.

4033 Dr Orts-Cister, Suzes, Bellanger, Karcher et Estival.

4034 Filliat, Felbinger, Faivre V., Pavia et Jacquet.

Joueurs! N'attendez pas une lettre de rappel pour envoyer vos résultats au Directeur de votre tournoi.

Dès que vous avez gagné votre tournoi, vous pouvez vous inscrire dans un tournoi supérieur. On peut aussi jouer plusieurs tournois à la fois. N'hésitez pas! Engagez - vous dans nos compétitions.

RESULTATS

Quatrième Division :

4001 1. Brant 7
2. Monferrini 6
3. Estival 5
4. Descroix 0
Durand 0

4004 1. Eichinger 7
2. Cérés 6
3. Flavien Jean 4
4. Ibarra 3
5. Gasqueton 0

4007 1. Wrobel 6
Demery 6
Cuhe 6
4. Champin 0
Finck 0

4008 1. Brant 7
2. Darquet 4

	Felbinger	4
	4. Nuvuloni	3½
	5. Lebouchard	1½
4013	1. Raffy A.	8
	2. Rimbaud	5½
	3. Dvorsak H.	4½
	4. Dubief	0
	Kronenberg	0

Tournois B :

2071	1. Levaux	7½
	2. Kahane	6½
	3. Pageze	4
	4. Gappa	2
	5. Gaillot	0
2073	1. Lacourt	8
	2. Gabriel	6
	3. Bluy	4
	4. Bourrel	2
	5. Magnouat	0
2084	1. Lang	6
	2. Rauzières	5½
	Despax	5½
	4. Gendarme	3
	5. Goldbeck	0
2110	1. Widawski	8
	2. Suchy	3½
	Amoureux	3½
	4. Rivenez	3
	5. Biondi	2
2116	1. Avenel	7½
	2. Thibaud	5½
	3. Violet	5
	4. Smal	2
	5. Aviono	0
2117	1. George	8
	2. Wolff	6
	3. Jaffredo F.	3
	4. Le Gal	2
	5. Josset	1

Tournois A :

2067	1. Portefaix	6
	2. Mathieu	5
	3. Jobellar	4
	4. Klein	3
	5. Bouchard	2
2070	1. Siberchicot	7
	2. Dienne	5
	3. Goens	4
	4. Mathieu	3
	5. Laborie	1
2103	1. Siberchicot	5½
	2. Mallet	4½
	3. Malézieux	3½
	De Winne	3½
	5. Jeandel	3

CRITERIUM EUROPE ECHECS 1967

Quatre catégories pour le traditionnel critérium « EUROPE ECHECS ».

1^o « Champions » : accessible aux joueurs ayant plus de 3000 pts.

2^o « Candidats » : pour les joueurs ayant entre 1500 et 3000 pts.

3^o « Open » : pour les joueurs encore non classés et pour ceux dont le capital est inférieur à 1500 pts.

4^o « Amis Européens » : réservé aux joueurs des pays étrangers et aux joueurs français ayant plus de 2000 pts et désirant jouer avec des amis européens.

Inscriptions (8 timbres à 0,30 F.) jusqu'au **15 février inclus**, auprès de J. GARAT, 1, place de l'Edit-de-Nantes, 44-NANTES.

Les joueurs n'auront pas plus de 6 à 8 parties à disputer.

MATCH JUNIOR PAR CORRESPONDANCE

Notre président et notre secrétaire n'ayant pas le temps nécessaire pour s'affronter par correspondance, ont décidé de le faire par personnes interposées. L'équipe de Sens, dirigée par F. Supper, rencontre sur 5 échiquiers l'équipe du Mont Blanc, dirigée par A. Gérard :

1. J. Hamar c. Guinois (Le Fayet).
2. E. Rosencher-Borrel (Le Fayet).
3. A. Brethes-Dufour (Le Fayet).
4. Avram-L. Denizot (Sallanches).
5. A. Vaucamps - J.-M. Lefèbre (Chedde).

COUPE DE FRANCE RESULTATS

Cinquième série :		
5038	Guillo-Couët	2-0
5042	Bonnet-Desagher	2-0
5063	Guillo-Bousquet	2-0
5023	Bauer-Audu	2-0
5306	Gaimoz bat Lefèvre	nulle
5027	Avenel-Bruel	nulle
5041	Lucian-Dufourg	2-0
5016	Lalanne-Dupré	2-0
5025	Astruc-Pagèze	1½-½
5044	Roche-Granier	2-0
5011	Argelies-Vidal	2-0
5045	Cap. Sage-Granier	2-0
5068	Tancrez-Bousquet	2-0
5055	Eichinger-Gerphagnon	2-0
5056	Eichinger-Gillet	2-0

Quatrième série :		
4028	Beaudaux-Alozy	2-0
4017	Lucian-Castel	2-0
4031	Muller Ch.-Mallet	1-1
4035	Bouchard-Bisbal	1-1
4020	Cap. Vuillemin-Cervoni	2-0
4022	Dvorsak H.-Coullet	1-1
5262	Dubon-De Winne	nulle
4027	Plazanet-Pedel	2-0

Troisième série :

3007	Marot-Batrel	2-0
5294	Soler bat Delassus	
5351	Dr Obriot bat Marot	
3008	Delassus-Rivenez	2-0

Deuxième série :

5338	Boutonnet bat Baillard	
2006	Lefèvre-Flavien Jean	1½-½
2008	Derouineau-Domange	2-0

Première série :

1002	Carbonell-Arqueros	1½-½
1001	Despin-Stawiariski	1-1

Quarts de finale :

2.	Bachschmidt-Conduché	2-0
3.	Gonzalès-Gil-Omnès	1½-½

Demi-finale :

5.	Potentier-Lecoute	nulle
----	-------------------------	-------

MATCHES-DEFI

26.	Guichard-Tardien	1-0
19.	Juliard-Maget	1½-½
22.	Bernard L.-Ricochon	1-0
6.	Delassus-Gaimoz	1-0
13.	Desagher-Cantini	1½-½

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Cinquième série :

5087	Degaube (Toulouse) - Mme Azoni (Paris-15 ^e).
5088	Vivicorsi (Ajaccio) - Helbling (Vitry-sur-Seine).
5089	Marquay (Le Lardin) - Tisseyre (Toulouse).
5090	Criton (Houilles) - Voyer (Montreuil).
5091	Dr Lloveras (Toulouse) - Bruel (Falaise).
5092	Bruel (Falaise) - Gleyses (Toulouse).
5093	Dr Pontier (Sarrebouurg) - Gerphagnon (Clamecy).
5094	Gillet (Le Touquet) - Desagher (Le Parc Saint-Maur).
5095	Karcher (Wittenheim) - Gérard (Bonneville).
5096	Gérard (Bonneville) - Collinet (Bordeaux-Caudéran).
5097	Gérard (Bonneville) - Wolff (Malaucène).
5098	Mazoyer P. (Marignier) - Dr Vandorpe (Erquinghem-Lys).
5099	Liolakis (Douala-Cameroun) - Arqueros (Neuilly-sur-Seine).

Quatrième série :

4063	Sick (L'Hôpital) - Chaboche (Sèvres).
4064	Chaboche (Sèvres) - Arqueros (Neuilly-sur-Seine).

4065	Guillo (Aubenas) - Bauer (Colmar).
4066	Dienne (Liévin) - Tikka (Saint-Denis).
4067	Muller Ch. (Saint-Dié) - Mallet (Livry-Gargan).
4068	Tourné (Budapest) - Brisset (Paris-15 ^e).
4069	Batrel (Laval) - Avenel (Paris).
4070	Avenel (Paris-16 ^e) - Lucian (Fontoy).
4071	Kahane (Sarcelles) - Brillaud (Nice).
4072	Lalanne (Marmande) - Kahane (Sarcelles).
4073	Kahane (Sarcelles) - Argelies (Niort).
4074	Argelies (Niort) - Capit. Sage (Cambrai-Epinoy).
4075	Bisbal (Rieux-Minervois) - Bouchard (Charenton).
4076	Tancrez (La Chap. d'Armentières) - Santini (Villerupt).
4077	Dalmaï (Villeurbanne) - Dvorsak H. (Sochaux).
4078	Bernard L. (Melun) - Eichinger (Belfort).
4079	Eichinger (Belfort) - Rey-Jouvin (Grenoble).

Troisième série :

3028	Biguet-Petit-Jean (Valence) - Bouquet (Saillagouse).
3029	Beaudaux (Robert-Espagne) - Biguet-Petit-Jean (Valence).
3030	Lucian (Fontoy) - Lambert (Paris-14 ^e).
3031	Lambert (Paris-14 ^e) - Cap. Vuillemin (Fort de France, Martinique).
3032	Rofes José (Carcassonne) - Flavien Jean (Nemours).
3033	Despin (Marmande) - Plazanet (Meudon-la-Forêt).

Deuxième série :

2024	Marot (Toulouse) - Pasek (Houilles).
2025	Arqueros (Neuilly-sur-Seine) - Dr Orts-Cister (Clichy).
2026	Dr Orts-Cister (Clichy) - Soler (Fère-en-Tardenois).
2027	Dr Orts-Cister (Clichy) - Dr Obriot (Louveciennes).
2028	Rofes Jai (Carcassonne) - Delassus (Poitiers).

Première série :

1009	Boulongne (Athis-Mons) - Boutonnet (Châteauroux).
1010	Lefèvre (Strasbourg) - Despin (Marmande).

Quart de finale :

Néant.

Demi-finales :

- 10 Potentier (St-Quentin) - Bachschmidt (Colmar).
 11 Lecoute (Levallois-Perret) - Gonzalez-Gil (Dôle).
 12 Secerol (Castres) - Pellegrino (Toulon).

MATCHES-DEFI

- 38 Thibaud-Ricochon.
 39 Ricochon-Thibaud.
 40 Monferrini-Estival.
 41 Estival-Monferrini.

- 42 Vidal-Flavien Jean.
 43 Vidal-Dales.
 44 Roger-Stratford.
 46 Thibaud-Ricochon.
 47 Paquet-Vidal.
 48 Vidal-Amouroux.
 49 Roger-Mariette.
 50 Hemmer-Monferrini.
 51 Monferrini-Hemmer.
 52 Lalanne André-Dupré.
 53 Dupré-Lalanne André.
 54 Portefaix-Passas.
 55 Gagliardi-Masliah.
 56 Masliah-Gagliardi.

RENCONTRES INTERNATIONALES**COUPE EVRARD-DELANNOY**

Groupe 1 : deuxième échiquier : Le Ninèze (Agen) - Prazères (Porto II), 1-0.

Groupe 2 : deuxième échiquier : Franzen (Bratislava I) - Cuvillier Brabant III, 1-0. — Sixième échiquier : Schreyer (Dresde I) - Wetsel (Brandenbourg), 0-1.

Groupe 3 : quatrième échiquier : Krüger (Berlin I) - Friebe (Grossenhain), 1-0. — Quatrième échiquier : Bloch (Nîmes) - Schulze (Pforzheim), ½-½.

Groupe 7 : sixième échiquier : Aloy (Perpignan) - Ulf (Ulm I), ½-½. — Sixième échiquier : Ulf (Ulm I) - Nicorescu (Baicoi), ½-½. — Ulf (Ulm I) - Winkelman (Zürich I), ½-½.

Groupe 8 : deuxième échiquier : Bucher (Birseck) - Steinke (Uelzen), ½-½. — Quatrième échiquier : Oldach (Rostock) - Klar (Uelzen), 1-0.

Groupe 9 : deuxième échiquier : Rosset Solothurn) - Sevecek (Prague Est), 0-1.

Groupe 10 : premier échiquier : Cording (Hambourg) - Dr Blass (Zürich II), 1-0.

Groupe 11 : deuxième échiquier : Schröder (Leipzig II) - Plasa (Sarat), 1-0. — Deuxième échiquier : Kemperle (Stetten) - Plasa (Sarat), 1-0. — Quatrième échiquier : Mühlbacher (Leipzig II) - Rutz (Stetten), 1-0. — Sixième échiquier : Urban (Stetten) - Amundsson (Goteborg I), 0-1.

Groupe 12 : troisième échiquier : Paruch (Seiffen) - Tings (Essen), 0-1.

Groupe 14 : premier échiquier : Castermans (Wallonie II) - Richter (Rudstadt), 0-1.

Groupe 15 : troisième échiquier : Gastine (Paris I) - Mostert (Haarlem), 1-0. — Cinquième échiquier : Caillaud (Paris I) - Vogel (Leipzig I), 0-1. — Sixième échiquier : Labbé (Paris I) - Bruder (Munich), ½-½. Bruder (Munich) - Kisslov (Kouibichev), ½-½.

Groupe 16 : quatrième échiquier : Paulisch (Doberlug) - Flachs (Wernigerode), 0-1.

Groupe 18 : deuxième échiquier : Rabosée (Wallonie I) - Cavelin (Landskrona I), ½-½.

Groupe 20 : quatrième échiquier : Opitz (Leipzig I) - Hartmann (Fraureuth), 1-0.

Groupe 21 : deuxième échiquier : Taxonera (Aix-en-Pr.) - Miller (Genève), ½-½.

Groupe 22 : cinquième échiquier : Dekeyser (Anvers I) - Szabo (Bodajk), 1-0.

Groupe 23 : premier échiquier : Huck (Weimar) - Baumgarten (Leipzig III), 1-0.

Groupe 30 : sixième échiquier : Bonnet (Bordeaux) - Schütze (Hermsdorf), ½-½. — Sixième échiquier : Bonnet (Bordeaux) - Toth (Salgotarjan), 1-0. — Fass (Beltsi) - Toth (Salgotarjan), 1-0. — Schütze (Hermsdorf) - Toth (Salgotarjan), 1-0. — Gründer (Annaburg) - Toth (Salgotarjan), 1-0. — Iosif (Reghin) - Toth (Salgotarjan), 1-0.

Groupe 33 : quatrième échiquier : Siberchicot (Marseille) - Junge (Gasw. Berlin), 1-0.

VI. OLYMPIADE (Eliminatoires)

1. Jaudran-Jesek (Tch.) .. 0-1
 Jaudran-v. Leens Dijkstra (P.-B.) .. 0-1
 2. Boutteville - Brilla-Bonfalvi (Hongrie) .. 0-1
 3. Javelle-Farbood (Iran) .. 0-1
 Javelle-Eriksson (Suède) .. 1-0
 4. Caminade-Nadim (Iran) .. 0-1
 6. Marollean-Assar (Iran) .. 1-0
 Marollean-Sevecek (Tch.) .. 1-0

FRANCE-ITALIE

11. Tinant-Grassia .. 1½-½
 13. Blacher-Croce .. 0-2
 14. Moindrot-Primavera .. 0-1
 18. Deslauriers-Pergoli .. ½-1½

(France 15 - Italie 17)**FRANCE-SUISSE (Nationale)**

4. Cailleau-Bucher .. 2-0
 9. Negro-Kunz .. 1-1

(France 7 - Suisse 2)**(Réserve)**

7. Dupont-Baliman .. 1-0
 12. Jeandel-Käser .. 2-0

(France 4½ - Suisse 5½)**COUPE EBERHARDT-WILHELM**

L'arbitrage avait donné : Javelle-Rozdestvensky (Estonie) : 1-0.

FRANCE-POLOGNE

La Fédération polonaise nous a proposé, pour le 1^{er} mars 1967, une rencontre double : une équipe nationale de 20 joueurs et une équipe de réserve d'une trentaine de joueurs (force moyenne). Les candidats sont priés de s'adresser, soit à F. SUPPER, soit à A. GERARD, « Etude et Loisir », rue Sainte-Catherine, 74 - BONNEVILLE. Il y aura deux parties à jouer.

LE MOT DU TRESORIER

Les cotisations affluent. Beaucoup ajoutent à la leur un don qui est pour nous un encouragement précieux. Il nous est impossible de remercier chacun en particulier et la modestie des donateurs serait blessée par la publication d'une liste nominative.

Nous tenons cependant à exprimer notre reconnaissance à tous ceux qui nous témoignent leur sympathie.

MODIFICATION DU CLASSEMENT

Allard	500	Bodis	3250	Cervoni	1740
Alozy	1500	Bonnal	2900	Chandon-Moet ..	4000
Amouroux	1670	Bouchard	2080	Chaussard	1750
Arqueros	1540	Boucharie	1700	Chauveau	2230
Asencio	3750	Boulongne	2430	Choquart	4260
Audu	1250	Bourges	3080	Conduche	2470
Avenel	2200	Bourrel	1100	Colliou	3050
Azzoni	2600	Boutonnet	2500	Cormier	5870
Bachschmidt ..	4000	Brant	2300	Criton	2040
Baillaud	2180	Brassard	1500	Cuche	1100
Bardin	1400	Brockmann	2850	Dantes	1500
Batrel	2050	Brum	3800	Darquet	1500
Battaglia	1270	Mme Budowski ..	1800	Decam	2900
Beaudaux	2040	Mme Buras	1400	Delassus	2840
Benoit	2100	Cailleau	4120	Demery	1250
Bergeault	1640	Cantini	2800	Denis	1130
Berini	2380	Carbonell	2060	Derlich	1100
Biondi	1410	Casamayou	1880	Derouineau	3130
Bisbal	2360	Cassin	1860	Desagher	1600
Blaise	1860	Castel	1250	Despax	1900
Bluy	1500	Castiella	1650	Despin	3000
Bodini	2500	Cérés	1970	Dewinne	2410

Dienne	2480	Klein	2200	Pluquet	2200
Dillman	4650	Kniazeff	2300	Poillève	2200
Domange	2070	Labbé	1240	Poissy	1200
Dumontier	2430	Laborie	1560	Portefaix	3100
Dupont	2650	Lacombe	1250	Potentier	3300
Durand Cl.	1810	Lacourt	2100	Proteau	3350
Dvorsak H.	1310	Lair	1340	Raffy A.	2260
Eichinger	2200	Lalanne	1750	Randon	1900
Estival	1650	Lang	2000	Rauzières	2070
Faiyre	2040	Larcher	4370	Raynaud	1600
Fauquet	1400	Lebouchard	1000	Revenu	2420
Felbinger	1700	Le Charles	1850	Dr Riili	2000
Flament	1900	Lecoute	3490	Rimbaud	2160
Flavien Jacques	2830	Lefèvre	1710	Riu	1720
Flavien Jean	1370	Le Gal	940	Rivenez	1420
Fontaine	2330	Le Godec	1800	Rivière	2870
Gabriel	1900	Legrée	1900	Rossini	3000
Gaillot	500	Lenclos	1740	Rousseau	4200
Gappa	800	Léon	2060	Rozenstajn	2100
Gasqueton	800	Levaux	1800	Savalle	2050
Gaudichon	4320	Lewandowski	4000	Scalisi	1400
Gendarme	1500	Lucian	1370	Schousterman	1950
Mme Gérard	1900	Maget	2420	Selun	1550
George	2300	Malezieux	2730	Servant	1600
Giappesi	1160	Mallet	2980	Siberchicot	3280
Gilleron	2780	Marceil	3540	Smal	1100
Girardclos	2100	Marot	2540	Soler	2300
Giret	1080	Mathieu	2300	Suchy	2070
Goens	2480	Mengus	2800	Susani	800
Gognard	1600	Menu	600	Stawiarski	2580
Gonzalez-Gil	4640	Monferrini	1500	Tardien	1300
Goyffon	2550	Négo	3700	Teurtrie	2410
Guerlinze	2670	Nuvuloni	1530	Thibaud	1800
Guichard	2000	Dr Obriot	2450	Thomas	2100
Hasfeld	1900	Odié	1020	Tricon	4180
Hauptman	1960	Olivier	2000	Van de Steen	2940
Hochard	2400	Omnès	2880	Vanuxem	1780
Ibarra	1430	Pagèze	1250	Dr Violet	1700
Jaffredo	1610	Passas	2450	Viville	1300
Jager	800	Pavia	1580	Voisin	3630
Jeandel	1700	Pellegrino	4140	Vuillemin	2030
Jobellar	2510	Dr Perrenot	3010	Widawski	3200
Josset	1050	Petrocelli	1630	Wolff	2000
Kahane	1060	Plazanet	2000	Wrobel	1330

Ce classement tient compte de divers résultats de tournois organisés sous l'égide de la revue « EUROPE ECHECS ».

Nous rappelons d'autre part que le classement complet des joueurs de l'A.J.E.C. sera publié dans le prochain numéro du « COURRIER »; les adhérents qui auraient des observations à formuler à ce sujet sont priés de s'adresser directement au délégué au classement.

CHANGEMENTS D'ADRESSES

Pensez à nous les signaler, en précisant l'ancien domicile, car il y a des homonymes. Avisez le trésorier (profitez de votre réabonnement) et les directeurs des tournois où vous êtes inscrits. Merci.

F. MAITRE.

A CHACUN SA SPECIALITE

Tout ce qui concerne l'administration de notre association (abonnements, changements d'adresses, etc) doit être adressé au président et non au rédacteur comme ce n'est que trop fréquemment le cas!

LA COUPE EVRARD DELANNOY

Les premiers résultats de cette énorme manifestation organisée par l'A.J.E.C. commencent à arriver, et nous donnerons à part, dans chaque numéro, une sélection des meilleures parties qui nous seront parvenues.

DEFENSE FRANÇAISE

SCHREYER (Dresde I) WETZEL (Brandbourg)

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. Cc3, Fb4; 4. e5, c5; 5. Dg4.

Moins courant que 5. a3. Mais cette suite a ici peu de signification puisque les Blancs vont rentrer dans la variante principale au coup suivant.

5. ... Ce7.

On peut envisager également 5. ... Rf8 au lieu du sacrifice de P.

6. a3.

Lorsque les Blancs jouent Dg4 au cinquième coup, ils poursuivent généralement ici par 6. dxc5.

6. ... Fa5.

Essayé par Botvinnik dans son match contre Smyslov de 1954. La grande variante de ce début se produit après 6. ... Fxc3+; 7. bxc3, Dc7; 8. Dxc7, Tg8; 9. Dxc7, cxd4 et maintenant les Blancs ont le choix entre 10. Rd1 et le moins risqué 10. Ce2.

7. dxc5.

7. b4!? qui conduit à des complications peu claires est néanmoins à préférer. Par ex. : 7. ... cxd4; 8. bxa5, dxc3; 9. Dxc7, Tg8; 10. Dxc7, Cbc1!; 11. f4!, Dxa5; 12. Cf3, Fd7; 13. Cg5, Tf8; 14. Fe2, Cd4, etc.

7. ... Fxc3+; 8. bxc3, Cd7; 9. Dxc7, Tg8; 10. Dxc7, Cxc5; 11. Fe2, Da5.

Et non 11. ... Txc7?; 12. Dh8+ et 13. Dxe5.

12. Fd2, Dxc5; 13. Cf3, Cxf3+; 14. Fxf3, e5!.

Les Noirs ont déjà un P de moins mais en sacrifient un autre afin de pouvoir activer le jeu de leurs pièces.

15. Fh5, Ff5!; 16. Fxf7+.

Après 16. Dxf7+, Rd7, la menace fxf8 est très forte.

16. ... Rd7; 17. Dh6, Txc2; 18. Tf1, Db5!!.

Jusqu'à présent la partie avait sui-

vi les traces d'une partie connue Reshevsky-Botvinnik, match U.R.S.S.-U.S.A., Moscou 1946. Botvinnik avait continué plus faiblement par 18. ... Db6 et après 19. Dxb6, axb6; 20. 0-0-0, Txa3; 21. Rb2, les Blancs auraient eu de grandes chances de nullité. Après le coup du texte, la DN change de diagonale pour exercer une pression sur e2. La menace Fg4 est désagréable.

19. Df6.

Les Blancs essayent de conjuguer la défense avec un gain matériel. Après 19. Fh5 qui était sans doute meilleur, les Noirs auraient pu continuer par 19. ... Fxc2 (19. ... Txc2? 20. Fe8+).

19. ... Fg4!; 20. Dxe5, Tf8.

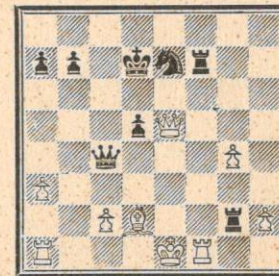
Les Blancs n'ont plus de défense.

21. c4, Dxc4; 22. f3.

Après 22. Fh5, les Noirs pouvaient gagner simplement une pièce par 22. ... Dxf1+!; 23. Rxf1, T8xf2+; 24. Re1, Te2+; 25. Rf1 (25. Dxe2, Txe2+; 26. Rd1 ou f1, Fxh5, etc.); 25. ... Txe5; 26. Rxc2, Fxh5, etc.

La combinaison de la partie ne marcherait pas alors : 22. ... Fxh5; 23. Dxc5, T8xf2?; 24. Dh3+ et Txf2.

22. ... Txf7!; 23. fxc4.



23. ... Tf7f2!; 24. abandonne.

Après 24. Txf2, Tg1+, et c'est le mat. Une intéressante contribution théorique.

S. Z.

La partie suivante ne présente pas d'intérêt sportif, car tous les coups en sont indiqués dans les ouvrages théoriques. Néanmoins, elle nous permet de repasser un peu notre théorie du gambit Marshall et montre bien que parfois les joueurs par corres-

pondance souffrent d'un sérieux manque de documentation!

PARTIE ESPAGNOLE

CASTERMANS (Liège) **RICHTER** (Rudolstadt)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, Cf6; 5. 0-0, Fe7; 6. Te1, b5; 7. Fb3, 0-0; 8. c3, d5; 9. exd5, Cx d5; 10. Cxe5, Cxe5; 11. Txe5, Cf6.

Toutes les analyses actuelles portent uniquement sur les suites commençant par 11. ... c6.

12. Te1, Fd6; 13. h3, Cg4!; 14. Df3!.

L'acceptation du sacrifice est trop dangereuse: 14. h×g4, Dh4; 15. Df3, Fh2+; 16. Rf1, F×g4; 17. De4, Ff4!; 18. g3, Dh2 avec la menace Fh3+ et 20. ... Tae8.

14. ... Dh4; 15. d4, C×f2; 16. Fd2!.

Considéré comme le plus fort. Capablanca, dans sa célèbre partie contre Marshall, joua 16. Te2 et gagna également.

16. ... Fh7?.

La meilleure suite pour les Noirs d'après des analystes soviétiques est 16. ... F×h3; 17. g×h3, C×h3+; 18. Rf1, Cg5; 19. F×g5, D×g5, etc.

17. D×f2??.

Les Blancs peuvent réfuter l'attaque noire par 17. D×b7!, Cd3 (ou 17. ... Dg3; 18. Df3, C×h3+; 19. Rf1 ou encore 17. ... Tae8; 18. T×e8!, T×e8; 19. Df3); 18. Te2, Dg3; 19. Rf1, Dh2; 20. g4!, D×h3+; 21. Dg2, Dh4; 22. Fe3, Tae8; 23. Cd2, Ff4; 24. Cf3 et l'attaque repoussée, les Blancs gagnent à cause de leur supériorité matérielle.

17. ... Fh2+!; 18. Rf1, Fg3; 19. De2.

Ou 19. Dg1, Tae8; 20. Te3, Te6; et les Noirs ont une attaque décisive.

19. ... Tae8; 20. abandonne.

Après 20. D×e8, Df6+! gagne immédiatement.

S. Z.

DEBUT PONZIANI

HUCK (Weimar) **BAUMGARTEN** (Leipzig)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. c3, Cf6; 4. d4, C×e4; 5. d5, Cb8; 6. C×e5, Fc5; 7. Df3, 0-0; 8. D×e4, d6; 9. Fd3, f5; 10. Dc4, b5; 11. D×b5, De7; 12. 0-0 d×e5; 13. Dc4, Rh8; 14. b4, Fd6; 15. Te1, Fa6; 16. b5, Fb7; 17. Db3, Cd7; 18. Ff1, Tae8; 19. c4, Cc5; 20. Dc2, Fc8; 21. Cd2, e4; 22. Cb3, C×b3; 23. a×b3, De5; 24. Ff4, D×f4; 25. g3, Dg5; 26. c5, Fe5; 27. T×a7, f4; 28. T×e4, f×g3; 29. h×g3, F×g3; 30. f×g3, T×f1+; 31. R×

f1, Df5+; 32. Rg1, T×e4; 33. Df2, abandonne.

GAMBIT BLACKMAR DIEMER

PAULISCH **FLACHS**

1. d4, d5; 2. e4, d×e4; 3. Cc3, Ff5; 4. f3, e×f3; 5. D×f3, e6; 6. D×b7, Cd7; 7. Cb5, Fd6; 8. C×d6+, c×d6; 9. Fb5, Cf6; 10. c4, 0-0; 11. Df3, h6; 12. Ce2, a6; 13. F×d7, D×d7; 14. Cc3, Fg4; 15. Df2, Tfe8; 16. F×h6, Cd5; 17. c×d5, e×d5+; 18. Fe3, T×e3+; 19. Rd2, Tae8; 20. h3, Db5; 21. Rc2, Dd3+; 22. abandonne.

DEFENSE FRANÇAISE

OPITZ (Leipzig) **HARTMANN** (Fraureuth)

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. Cd2, Cf6; 4. e5, Cfd7; 5. Fd3, c5; 6. c3, Cc6; 7. Ce2, Db6; 8. Cf3, c×d4; 9. c×d4, f6; 10. e×f6, C×f6; 11. 0-0, Fd6; 12. Cf4, 0-0; 13. Te1, Fd7; 14. a3, Ce4; 15. g3, Tae8; 16. F×e4, d×e4; 17. T×e4, F×f4; 18. F×f4, D×b2; 19. Tb1, D×a3; 20. T×b7, Fc8; 21. Tc7, Ce7; 22. Cg5, Cf5; 23. Dh5, Ch6; 24. T×g7+!, R×g7; 25. Fe5+, Rg8; 26. D×h6, Dc1+; 27. Rg2, Te7; 28. Cf7, abandonne.

DEFENSE SICILIENNE

LE NINEZE (Agen) **PRAZERES** (Portimao)

1. e4, c5; 2. d4 c×d4; 3. Cf3, e5?; 4. Fc4, Cc6; 5. c3, d×c3; 6. C×c3, d6; 7. Cg5, Ch6; 8. f4, Fe7; 9. Dh5, 0-0; 10. f5, Ca5; 11. Fd5, Fd7; 12. h4, Ff6; 13. g4, Fe8; 14. C×h7!, abandonne.

PARTIE ESPAGNOLE

FRANZEN (Munich) **DR CUVILLIER**

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, f5; 5. d4, e×d4; 6. e5, Fc5; 7. 0-0, Cge7; 8. Te1, b5; 9. Fb3, Fb7; 10. Cg5, Dc8; 11. Dh5+, Cg6; 12. C×h7, Cce7; 13. Fg5, abandonne.

PARTIE ESPAGNOLE

BRUDER (Munich) **KISLOV** (Kouibichev)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, Cf6; 5. 0-0, Fe7; 6. F×c6, d×c6; 7. De1, c5; 8. C×e5, Dd4; 9. Cd3, c4; 10. Cf4, g5; 11. Ce2, D×e4; 12. d3, c×d3; 13. c×d3, D×d3; 14. F×g5, Tg8; 15. F×f6, T×g2+; 16. R×g2, Fh3+; 17. Rg1, Df3; 18. Cf4, 0-0-0; 19. D×e7, Tg8+; 20. Fg5, Dg4+; 21. Rh1, Df3+; 22. Rg1, Dg4+, nulle: encore une variante théorique de A jusqu'à Z.

NOS PARTIES COMMENTEES

LE TOURNOI RAGOZINE

En 1962, fut organisé par la Fédération de l'U.R.S.S. un grand tournoi à la mémoire du regretté champion du monde par correspondance, V. RAGOZINE. La compétition débuta en 1963 et vient de se terminer. Le système utilisé fut celui d'un tournoi par invitation et il comprenait effectivement tout le gratin mondial, sauf l'actuel champion du monde Zagorovsky. Mais l'U.R.S.S. a des réserves et sur onze participants elle en fournissait plus de la moitié.

L'effectif était complété par le Belge A. O'KELLY, ex-champion du monde par correspond., l'Allemand de l'Est RITTNER, le Yougoslavé JOVICIC, le Hongrois BARCZA, et le Norvégien BARDA. Heias! aucun Français ne fut invité.

Il est vrai que le plus titré, BERGRASER, s'adonne à nouveau au jeu à la pendule, de même que le Dr ROOS qui, rappelons-le, alla en demi-finale du championnat du monde. Nos joueurs à la pendule ayant ma-

nifesté ces dernières semaines des progrès à La Havane, il faudrait que nos meilleurs joueurs par correspondance fassent de même. Pour cela, il est nécessaire de participer aux rencontres internationales, aux tournois européens et mondiaux.

Le tournoi Ragozine s'est terminé par une grande surprise: Horst RITTNER a gagné avec 2 pts d'avance sur les meilleurs joueurs mondiaux. RITTNER a 36 ans; il est Vice-Président de l'I. C. C. F. et Président depuis 1961 de la commission de qualification. Il est, depuis quelques mois, rédacteur en chef de la revue « Schach », ayant succédé au G. M. B. Koch, qui a pris sa retraite.

Peu de Français ont joué contre lui, et il semble que, seul, Deslauriers, de Nice, en coupe Eberhardt-Wilhelm, ait eu l'honneur de l'affronter. (Nous serions très heureux si les joueurs nicois pouvaient nous adresser cette partie.) Rittner ne jouait pas dans le France-R. D. A. d'il y a 7 ans, rencontre qu'à la grande surprise des Allemands nous avions gagnée.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts
1. H. Rittner (R.D.A.)	. ½	1	1	½	½	1	1	½	1	1	1	8
2. A. O'Kelly (Belgique)	½	. ½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	6
3. J. Estrine (U. R. S. S.)	0	½	. ½	1	½	½	½	½	1	1	1	6
4. V. Simaguine (U. R. S. S.)	0	½	½	. ½	1	½	1	1	½	0	5½	
5. M. Jovicic (Yougoslavie)	½	½	0	½	. ½	1	½	1	½	0	5	
6. A. Konstantinopolsky (U. R. S. S.)	½	½	½	0	½	. ½	½	½	½	1	5	
7. M. Youdovitch (U. R. S. S.)	0	½	½	0	½	. ½	1	1	½	½	5	
8. G. Barcza (Hongrie)	0	½	½	0	½	½	½	. ½	½	½	4	
9. O. Barda (Norvège)	½	0	½	0	0	0	0	. ½	1	½	3½	
10. G. Borissenko (U. R. S. S.)	0	½	0	½	½	½	0	½	0	. 1	3½	
11. P. Doubinine (U. R. S. S.)	0	0	0	1	1	0	½	½	½	0	. 3½	

Voici trois parties intéressantes de cette compétition.

DEFENSE FRANÇAISE

ESTRINE **RITTNER**

1. e4, e5; 2. d4, d5; 3. Cc3, Fb4; 4. e5, c5; 5. Dg4, Ce7; 6. d×c5, Cbc6; 7. Fd2.

Plus énergique est 7. Cf3 qui conduit après 7. ... d4; 8. Fb5, à un combat aigu et intéressant.

7. ... 0-0; 8. Cf3, f5; 9. Dh4, d4; 10. Ce2, F×d2+; 11. C×d2, Dd5; 12. Cb3, Cg6; 13. Dg3.

Les Blancs sous-estiment la réponse adverse. Meilleur était 13. Dh3.

13. ... f4; 14. Df3, D×e5; 15. 0-0-0, Dg5!.

Voilà de quoi il s'agit! Les Noirs menacent de renforcer leur centre et de soutenir le précieux Pd4 par e6-c5. Et la prise de ce P conduit les

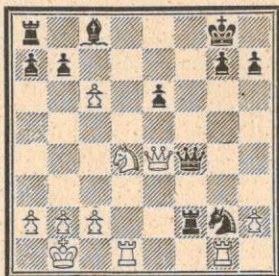
Blancs à la perte d'une pièce. Mais tout de même...

16. **Cxd4**!?, **Cxd4**; 17. **Cxd4**, **Ch4**; 18. **De4**, **f3+**; 19. **Rb1**, **f×g2**; 20. **F×g2**, **C×g2**; 21. **Thg1**, **T×f2**.

Les Noirs ont gagné une pièce, mais leurs forces ne sont pas disposées harmonieusement. Les Noirs doivent jouer avec précision pour conserver leur avantage matériel.

22. **c6**!, **Df4**!

La seule réponse.



23. **C×e6**!

Très joli mais, hélas, insuffisant.

23. ... **D×e4**.

La suite 23. ... **F×e6**; 24. **D×e6+** et 25. **c×b7** donnait de meilleures chances aux Blancs.

24. **Td8+**, **Rf7**; 25. **Cg5+**, **Re7**; 26. **C×e4**, **Tf4**!

Il arrive qu'on ne voit pas une réponse évidente même dans le jeu par correspondance. En entrant dans cette combinaison, j'étais persuadé que les Noirs devaient répondre 26. ... **Te2**, ce qui, après 27. **Cc3**, **Tf2**; 28. **c7!** m'aurait donné l'avantage.

27. **Tg8**, **b×c6**; 28. **T×g7+**, **Rf8**; 29. **T7×g2**, **T×e4**; 30. **Tg8+**, **Re7**; 31. **Th8**, **Rd6**; 32. **b3**, **Te7**; 33. **T1g8**, **Rc7**; 34. **h4**, **Rb7**; 35. **h5**, **Tc7**; 36. **h6**, **a6**!

Une précision importante. Si 36. ... **a5?**; 37. **Tg7**, **T×g7**; 38. **h×g7**, **Fe6**; 39. **T×h7**, **Tg8**; 40. **Th5**, **Rb6**; 41. **Tg5**, et les Blancs réussissent à défendre leur **Pg7**.

37. **Tg7**, **T×g7**; 38. **h×g7**, **Fe6**; 39. **T×h7**, **Tg8**; 40. **Rb2**, **Ff7**; 41. **Rc3**, **Fg6**; 42. **Th2**, **T×g7**.

Les Noirs ont gagné le P, mais le combat n'est pas fini.

43. **Tg2**, **Tg8**; 44. **Rb2**, **Ff7**; 45. **Te2**, **Fd5**; 46. **Te7+**, **Rb6**; 47. **Te2**, **Tg2**; 48. **Te3**, **Tf2**; 49. **Te8**, **Rc5**; 50. **Te3**, **Tf3**; 51. **Te2**, **Tg3**.

Les Blancs sont forcés d'attendre ce que prépare l'adversaire.

52. **Te1**, **Rd4**; 53. **Td1+**, **Re5**; 54. **Td2**, **Fe4**; 55. **Ra3**.

Les Blancs espèrent se sauver après

55. ... **c5**; 56. **c4!** mais les Noirs jouèrent :

55. ... **Tg2!**; 56. **T×g2**, **F×g2**; 57. **Rb4**, **Rd6**!

La dernière et importante finesse. Après le coup naturel 57. ... **Rd4**, les Noirs n'ont plus le gain.

58. **Ra5**, **Fe4**; 59. **c3**, **Fb1**.

Ici la partie fut interrompue et le gain attribué aux Noirs.

J. ESTRINE.

DEFENSE OUEST-INDIENNE

O'KELLY

DOUBININE

1. **d4**, **Cf6**; 2. **c4**, **g6**; 3. **Cc3**, **Fg7**; 4. **e4**, **d6**; 5. **f3**.

Cette attaque Saemisch forme le thème de nombreuses parties, tant par correspondance que devant l'échiquier. Les Blancs se consolident au centre afin de pouvoir, au moment propice, attaquer soit à droite, soit à gauche. Le champion du monde, Petrossian, ainsi que l'ex-champion Botvinnik, se servent régulièrement de cette construction.

5. ... **0-0**.

Les Américains R. Byrne et L. Evans préfèrent 5. ... **c6**; 6. **Fe3**, **a6**; 7. **Dd2**, **b5**. Il est vrai que le premier perdit contre Petrossian, à Buenos-Aires 1964, tandis que le second perdait à Varna, en 1962, contre Spassky, et à Amsterdam, en 1964, contre Bronstein; mais le système ne doit pas être condamné pour autant.

Dans la partie qui m'opposa à Doubinine, qui termina second, derrière moi, au troisième championnat du monde par correspondance, ce dernier employa également cette méthode et me surprit avec une amélioration d'une partie du match Botvinnik-Smyslov 1958. Il obtint l'initiative. Après une lutte sur la corde raide, la partie se termina par la nullité.

6. **Fe3**, **e5**.

Actuellement la mode est à 6. ... **Cc6** qui fut appliqué avec succès par Szabo contre Botvinnik, aux championnats d'Europe par équipes, à Hambourg 1965. Botvinnik, peu après le début, évita la nullité par répétition de coups et permit ainsi au G.M. hongrois de gagner son unique partie contre lui jusqu'à présent.

7. **d5**.

Ce blocus est préférable au maintien de la tension au centre par **Cge2**. Le **Fg7** est ainsi enfermé, il est vrai, relativement, mais le plan de percée

sur l'aile D par **c5** est ainsi préparé.

7. ... **c6**.

La méthode Geller, qui se rencontre depuis 1955. A Zagreb, en 1965, Uhlmann contre Ivkov se servit du coup à la mode en 1953, au tournoi de Zurich : 7. ... **Ch5**; 8. **Dd2**, **f5**; 9. **0-0-0**, **Cd7**; 10. **e×f5**, **g×f5**. Après de grosses complications la partie fut nulle.

8. **Fd3**.

Centralisation. Les Blancs se réservent le roque à droite ou à gauche.

8. ... **Ch5**.

Mêlant les deux systèmes. Habituel est 8. ... **c×d5**; 9. **c×d5**, **a6** ou **Ca6**, comme dans la partie Petrossian-Reshevsky de Tel-Aviv 1964.

9. **Cge2**, **f5**.

Dans le but de bloquer la position par **f4** suivi de **c5**. Les Blancs, bien développés, ne le permettent pas et ouvrent le jeu.

10. **e×f5**, **g×f5**; 11. **Dd2**, **c×d5**; 12. **C×d5**, **Fe6**; 13. **Cg3**!

Très tranchant. L'essai de maintenir une pièce en **d5**, pour presser ensuite sur le **Pd6**, n'a pas de chances d'avenir; les Noirs obtiendraient l'initiative par 13. ... **Cc6** suivi de **Cf6** avec la possibilité de jouer **f4**. Le RB ne serait alors à l'abri, ni sur l'aile R, ni sur l'aile D.

13. ... **F×d5**.

Ce C est trop gênant et empêche la D de bouger à cause de sa venue en **c7**. Mauvais seraient, soit 13. ... **Cf6**; 14. **F×f5**!, soit 13. ... **C×g3**; 14. **h×g3**, **Cc6**; 15. **g4**, **e4**; 16. **f×e4**, **f×g4**; 17. **e5**!, **Ff5**; 18. **e6**! avec la menace **F×f5** suivi de **Dc2**, tandis que **0-0-0** serait la réponse à 18. ... **Dc8**.

14. **c×d5**, **e4**.

Les Noirs doivent faire quelque chose pour parer la menace **C×h5** ou **C×f5**. Leur attaque est vouée à l'insuccès, parce que leur **Cb8** est trop loin du centre et qu'ainsi les Blancs ont plus de force qu'eux dans la bataille.

L'alternative 14. ... **f4** conduirait à une longue variante très compliquée : 15. **C×h5**, **f×e3**; 16. **D×e3**, **Dh4+**; 17. **Cg3**, **Cd7**; 18. **Re2**, **Fh6**; 19. **De4**, **Ff4**; 20. **Cf5**, **Dg5**; 21. **g3**, **Cc5**; 22. **g×f4**!; **Dg2+**; 23. **Re3**, **Rh8**; 24. **Ch4**!, **e×f4+**; 25. **D×f4**, **Tae8+**; 26. **Fe4**, **Dg7** (si 26. ... **D×b2**; 27. **Cg6**!+ avec avantage); 27. **Cg6**! (mauvais serait 27. **Cf5**, **D×b2**!); 27. ... **h×g6**; 28. **Dh4+**, **Rg8**; 29. **Thg1**, **Tf5**; 30. **Tad1**, a l'avantage des Blancs. Ceci donne

une idée de la complexité de cette position.

15. **C×h5**, **Dh4+**; 16. **Cg3**, **e×d3**.

Insuffisant serait 16. ... **f4**; 17. **F×e4**!, **f×e3**; 18. **D×e3**, **F×b2**; 19. **Tb1**, **Fe5**; 20. **Re2**, menace **Cf5**, ce qui ne donne guère le temps aux Noirs de poursuivre par **Cd7**.

17. **f4**, **Cd7**; 18. **0-0**.

Voilà le R en sécurité, tandis que le **Pd3** risque d'être perdu sans compensation.

18. ... **b6**.

Si 18. ... **Cc5**; 19. **F×e5**, **d×c5**; 20. **D×d3**, **F×b2**; 21. **Tab1**, **Fd4+**; 22. **Rh1** suivi de **C×f5** ou de **T×b7**.

19. **D×d3**!

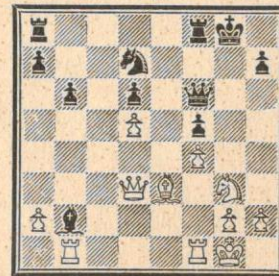
Un moment important. L'alternative très prometteuse était 19. **Tac1**, **Cc5**; 20. **b4**, **Ce4**; 21. **D×d3**, **C×g3**; 22. **h×g3**, **D×g3**; 23. **Tf3**. Je me décidai pour **D×d3** parce que la prise en **b2** qui va suivre est réfutée par une combinaison à sacrifice. Dans le même tournoi, une situation analogue s'était présentée dans ma partie contre Barda, et le choix d'un coup cachant une pointe tactique, se révéla également le meilleur. Dans les deux cas, les Noirs ont l'occasion de faire un coup qui semble libérateur mais se retourne contre eux.

19. ... **F×b2**.

Les Noirs sont placés devant un dilemme. S'ils ne prennent pas le P, les Blancs restent avec un bon P de plus, ce qui signifie la perte, à plus ou moins brève échéance. S'ils le prennent, ils doivent faire face à la suite de la partie, à moins que le sacrifice qui suit leur ait échappé.

20. **Tab1**, **Df6**.

Rentre dans la variante principale. Si le F se retire en **f6** ou **g7**, **C×f5** est mortel, tandis que sur 20. ... **Fh8**; 21. **Tf3**, **Dg4**; 22. **Ce2**, **Fg7**; 23. **Tg3**, **Dh5**; 24. **Cd4**, **Cc5**; 25. **Dc3**, amène des menaces telles que **T×g7** et **Ce6**, ce qui ne permet pas de défense.



21. Txb2!!.

Élimine le défenseur, ce qui laisse le RN en plein courant d'air.

21. ... Dxb2; 22. Fd4!.

Remplace le F adverse sur la diagonale. La menace Cxf5 est décisive.

22. ... Db4.

Si 22. ... Cc5; 23. Cxf5!! gagne la D comme plus loin à cause de la menace Ch6 mat.

23. a3, Cc5.

Désespoir. Si 23. ... Da4; 24. Fb2!, et les Noirs ont le choix entre : a) 24. ... Cc5; 25. Dc3!, Rf7; 26. Te1, Ce4; 27. Cxe4, fxe4; 28. Df6+, Re8; 29. De6+, Rd8; 30. Dxd6+, Re8; 31. De6+, Rd8; 32. d6! et gagne; b) 24. ... Cf6; 25. Dxf5, Dd7; 26. Dg5+, Dg7; 27. Cf5!, Dxg5; 28. fxe5, et le C est perdu. Il ne peut jouer à cause du mat en e7 ou h6. c) 24. ... Rf7; 25. De2!! menace De6++ ce qui ne peut être paré par Te8 à cause de Dh5+. Il ne reste donc que le sacrifice de D qui suit le coup suivant des Blancs.

24. Cxf5!!, Dxd4+.

Sur 24. ... Txf5 suivrait le coup intermédiaire Dg3+.

25. Dxd4, Txf5; 26. Tf3!.

Préparatifs d'exécution, la menace est Tg3+.

26. ... Rf7; 27. g4, Tg8; 28. Tg3, Tf6; 29. g5, Tf5.

Ou bien 29. ... Tfg6; 30. h4 avec assaut d'infanterie.

30. Th3, Tg7; 31. Th6, abandonne.

Les Noirs ne peuvent plus bouger.

A. O'KELLY.

DEFENSE CARO KANN**SIMAGUINE**

BARCZA

1. e4, c6; 2. d4, d5; 3. Cc3, dxe4; 4. Cxe4, Cd7; 5. Fc4, Cgf6; 6. Cg5, e6; 7. De2, Cb6; 8. Fb3, h6.

Une faute serait 8. ... Dxd4; 9. Cf3 et 10. Ce5. La variante de la Caro Kann jouée dans cette partie est bien connue dans les tournois récents et est considérée comme satisfaisante pour les Noirs.

9. C5f3, c5; 10. c3, Dc7; 11. Ch3, Fd7.

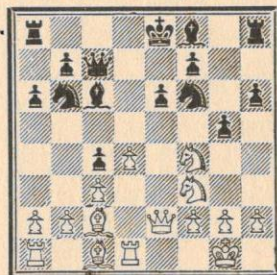
(On a également essayé la réponse 11. ... g5! qui est sans doute plus active que le coup du texte. — N.D. L.R.)

12. 0-0, a6; 13. Td1, Fc6; 14. Cf4.

Un coup évident, qui amène des complications originales. Finalement il semble que cette position soit à

l'avantage des Blancs, mais sans un calcul précis de toutes les variantes principales qui peuvent surgir, il est difficile de s'en apercevoir. Les Noirs sautent maintenant à pieds joints dans l'océan de la combinaison.

14. ... c4!; 15. Fc2, g5!?

**16. Fg6!.**

La seule manière de poursuivre l'attaque. Après 16. d5, les Blancs n'ont aucune compensation pour le matériel sacrifié. 16. Ch3 perd simplement une pièce par g4.

16. ... gx f4.

Dans cette position compliquée, il semble que les Noirs ne choisissent pas la meilleure décision. Il me semble que la meilleure alternative était 16. ... 0-0-0; 17. Ch5, Cxh5; 18. Fxh5. La suite 16. ... fxe6; 17. Cxg6 donnerait une initiative durable aux Blancs. Pour la pièce sacrifiée, les Blancs ont maintenant deux P et une forte attaque.

17. Dxe6+, De7; 18. Fxf7+, Rd8; 19. Ce5!, Dxe6; 20. Fxe6, Fe8.

En dépit de l'échange des D, l'initiative des Blancs demeure très réelle. En outre, pour la pièce, les Blancs ont un équivalent suffisant avec 3 Pions

21. Fxf4, Cbd5; 22. Fg3, b5; 23. Te1, Th7; 24. a4!.

Et les Blancs attaquent à l'aile D. Les Noirs doivent assurer une défense difficile sur tout l'échiquier.

24. ... Th7; 25. Fh4, Fe7; 26. Ff7!. Gagne du matériel. La menace 27. Fxe8 et 28. Cc6 est très désagréable.

26. ... Fxf7; 27. Cxf7+, Rd7; 28. Cxh6, Cg8; 29. Te5!.

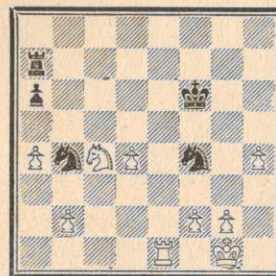
En dépit du matériel réduit, la position reste très compliquée. Les Noirs s'efforcent de maintenir leur principale citadelle défensive, le point d5, mais le dernier coup des Blancs dérange leurs plans.

29. ... Cc7; 30. Fxe7, Cxe7; 31. Cg4, Ced5; 32. Tg5.

La TB attaque le RN par la bande. 32. ... Cf4; 33. Tg7+, Rd6; 34. h4, b4!.

A la recherche de contre-jeu, les Noirs sacrifient encore un P.

35. Ce3, Ccd5; 36. Cxc4+, Re6; 37. Te1+, Rf6; 38. Txa7, Txa7; 39. cx b4, Cxb4.



Les Blancs ont cinq P pour le C perdu. Néanmoins, et comme avant, leur plan continue d'être l'attaque du RN. Il leur est indispensable d'activer au maximum leurs P passés à l'aile R, mais tout d'abord la TB passe en une position plus active.

40. Te8, Ce6; 41. g4!, Cxd4; 42. g5+, Rg7; 43. Rg2!, Cd3; 44. Ce5, Cxb2; 45. h5!, Cf5; 46. Cg4, Cxa4; 47. h6+.

La situation matérielle a changé. Les Blancs ont sacrifié trois de leurs P, mais pour le quatrième les Noirs devront donner un C, car après 47. ... Rh7; 48. Cf6+, Rg6; 49. Tg8+, les Blancs gagnent immédiatement.

47. ... Cxh6; 48. Cxh6, Cb6.

Et maintenant la position est encore très aiguë. Le PN va à D et les Blancs doivent suivre la même idée sans attendre.

49. f4!, a5; 50. Cf5+, Rg6; 51. Cd6!. Manœuvre décisive du C. Sur 51. ... a4 suit 52. Te6+, Rh7; 53. g6+.

51. ... Cd5; 52. Rf3, a4; 53. Te6+, Rh7.

53. ... Rg7 ne sauve rien à cause de 54. Cf5+.

54. g6+, Rg8; 55. Cf5, Ta8; 56. Td6!.

Le moment final! Sur 56. ... a3 suit 57. Td7, a2 (ou 57. ... Cf6; 58. Ch6+, Rf8; 59. Tf7+, Re8; 60. g7); 58. Ch6+, Rf8; 59. g7+.

56. ... abandonne. V. SIMAGUINE.

JOUEURS!

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois des qu'ils sont acquis.

Le G.M. Jacob Estrine commente pour nos lecteurs une partie du dernier championnat du monde. Nous lui exprimons tous nos remerciements avec l'espoir de le retrouver dans nos colonnes.

CHAMPIONNAT DU MONDE 1965-1966**DEFENSE FRANÇAISE****ESTRINE**

STERN

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. Cd2, Cf6; 4. e5, Cfd7; 5. f4, c5; 6. c3, Cc6; 7. Cdf3.

Ce nouveau système de développement des Blancs est assez venimeux, et jouit actuellement d'une grande popularité.

7. ... Da5.

Dans la partie connue Goufeld-Khassine (28^e champ. d'U.R.S.S. 1961), les Noirs continuèrent par 7. ... Db6, mais après 8. g3, cxd4; 9. cxd4, Fb4+; 10. Rf2!, f6; 11. Rg2, 0-0; 12. Fd3, Rh8; 13. Ce2, fxe5; 14. dxe5, Fe7; 15. h4!, ils subirent une violente attaque. Dans la rencontre Keller-Traxler (champ. de Suisse 1961), au lieu de 11. ... 0-0, les Noirs jouèrent 11. ... Cf8, mais même dans ce cas, après 12. Fd3, Fd7; 13. Ce2, Te8; 14. h4, h5; 15. exf6, les Blancs obtinrent un net avantage; dans sa partie contre Suétine (Sarajevo 1965), Uhlmann s'efforça de renforcer le jeu des Noirs par 10. ... f5 (au lieu de 10. ... f6) afin de bloquer l'aile R. Mais dans la suite du combat, les Blancs montrèrent la supériorité de leur conception. 11. Rg2, Cdb8; 12. Ch3!, Fd7; 13. Cf2, Ca6; 14. Tb1, Cc7; 15. Cd3, Fe7; 16. Fe3, Ca5; 17. Ff2, Fb5; 18. b4, Fxd3; 19. Fxd3, Cc6; 20. b5, Cb8; 21. Da4, 0-0; 22. Tfcl et les Blancs gagnèrent.

Au lieu du coup de D, on trouve aussi un immédiat 7. ... cxd4; 8. cx d4, Fb4+. Dans la partie Baguirov-Amirkhanov (demi-finale du champ. d'U.R.S.S. 1961), la suite 9. Rf2, 0-0; 10. g3, f6; 11. Rg2, fxe5; 12. fxe5, Fe7; 13. Fd3, Tf7; 14. h4, Cf8; 15. Ch3 donna aux Blancs une attaque dangereuse.

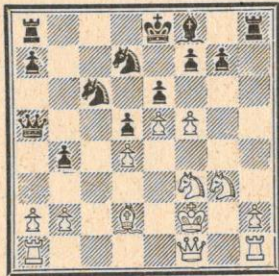
Botvinnik, dans sa partie contre Uhlmann (Varna 1962), choisit 7. ... Fe7; 8. Fd3, Da5. La suite fut : 9. Rf1, cxd4; 10. cxd4, b6; 11. Fa2, Fb4; 12. Fe3, Fa6, avec un jeu sensiblement égal. Au lieu de 9. Rf1, 9. Fd2! nous semble infiniment plus fort, et si 9. ... b6, alors 10. a3 menace 11. b4, tandis que sur 9. ... cx

d4; 10. cxd4, Fb4; par 11. Ce2, Fxd2+; 12. Dxd2, Dxd2+; 13. Rxd2, les Blancs obtiennent une meilleure finale.

8. Rf2, b5; 9. Ce2, b4; 10. Fd2, Fa6; 11. g4.

Il est clair que par l'avance du Pb les Noirs n'ont rien obtenu de réel à l'aile D, tandis que l'attaque blanche à l'autre aile peut devenir dangereuse. C'est pourquoi le coup suivant des Noirs est pratiquement forcé.

11. ... h5; 12. gxh5, Txh5; 13. Cg3, Th8; 14. cxb4, cxb4; 15. f5, Fxf1; 16. Dxf1.



Il ne fait aucun doute que les Blancs ont gagné la bataille du début. Les Noirs ont maintenant des faiblesses bien réelles sur les deux ailes. Ne désirant pas se cantonner dans une défense difficile, Stern se décide à sacrifier une pièce pour s'emparer de l'initiative.

16. ... Cxd4; 17. Cxd4, Fc5; 18. Fe3, Cxe5; 19. Rg2, Db6; 20. Td1.

Il apparaît que le sacrifice des Noirs était incorrect. Toutes les pièces blanches sont maintenant en jeu avec un effet décisif.

20. ... Cc4; 21. Fg1, Cxb2; 22. fxe6, 0-0-0.

D'autres suites ne sauvaient pas les Noirs. Par ex. : 1° 22. ... Fxd4?; 23. Dxf7+, Rd8; 24. Dd7, mat. 2° 22. ... fxe6; 23. Cxe6!, Cxd1; 24. Cxg7+, Re7; 25. Fxc5+, Dxc5; 26. Dxd1 avec une attaque décisive. Le petit roque n'est pas possible puisque la Th8 a déjà joué.

23. Tc1, Cc4; 24. Dxf7!, abandonne. Sur 24. ... Fxd4 suivrait 25. e7, Td e8; 26. Dxd5, Fxg1; 27. Txc4+, Rb8; 28. De5+, Rb7; 29. De4+, Rb8; 30. Txb4 gagnant la D, tandis que sur une autre suite les Blancs restent simplement avec une figure de plus.

J. ESTRINE.

TOURNOI 2040 A

DEFENSE FRANCO-SICILIENNE

GENIN MEIER

1. e4, e6; 2. d4, c5; 3. d5.
3. Cf3 donnait une Sicilienne normale.

3. ... exd5; 4. exd5, d6; 5. c4, Cd7; 6. Cf3, g6; 7. Fd2.

Préparation du contre fianchetto.
7. ... Fg7; 8. Fc3, f6.

Le Pf7 est jouable du fait de l'obstruction des cases d5 et c4 par deux PB, mais Cf6 était préférable.

9. Cg5!, Ce5; 10. Ce4, f5; 11. Cg3, Cf6; 12. f4, Ced7; 13. Cd2, 0-0; 14. Fe2, b5; 15. b3, Te8; 16. 0-0, bxc4; 17. Cxc4.

Coup paraissant illogique; il isole en effet d5, par contre, il libère la diagonale f1-a6 et donne une ouverture sur celle a2-g8, attaque par la même occasion d6; nous verrons par la suite que le Pd5 sera la base de toute la partie.

17. ... Cb6.

Attaque de d5, la prise de Cb6 au coup suivant n'est qu'une défense de d5.

18. Cxb6, Dxb6; 19. Rh1, Fb7.

Deuxième attaque de d5.

20. Dd2!

Ce coup vise deux objectifs; l'attaque de la D en a5 et la case b2. La prise de d5 est impossible: si 20. ... Fxd5; 21. Fxf6, et si 20. ... Cxd5, clouage par Fc4.

20. ... a5

Forcé pour empêcher Fa5.

21. Db2!

Le Pd5 se trouve sans défense apparente.

21. ... Dd8; 22. Tad1, Tb8?

Préférable était Ta7. La prise de d5 est toujours aussi critique.

23. Ff3.

Les Blancs montent leur attaque finale et commencent par la récupération de la colonne R ouverte.

23. ... a4; 24. Tfe1, Txe1+; 25. Tx e1, Ce8.

La prise du C par Txe8+ eût été possible si le R était resté en g1.

26. Te3.

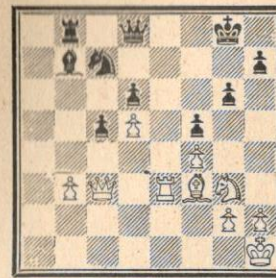
Les Blancs continuent leur mise en place; prise de la traverse a3-h3.

26. ... Fxc3; 27. Dxc3, axb3.

Les Noirs proposeront la nullité que les Blancs refusèrent.

28. axb3, Cc7??

Troisième attaque du Pd5 qui entraîne la perte de la partie pour les Noirs. Jouable était Df6 ou Cf6.



29. Cxf5!, gx f5?.

Le seul coup noir était Df8, sur quoi les Blancs auraient poursuivi par Te7 suivi de l'échange des C avec une bonne position blanche.

30. Fh5!, Ce8.

Le sacrifice de la D contre la T en h4 puis g3 est seul valable pour retarder la débâcle.

31. Les Blancs annoncent mat en 7 coups.

31. Fg3+, Dg5 (Rf8; 32. Dh8+, Re7; 33. Tg7+, Rf6; 34. Tf7, mat); 32. Tx g5+, Rf8; 33. Dh8+, Re7; 34. Dxh7+, Rd8 (ou Cg7; 35. Txc7+ et 36. Dh8 ou Tf7 mat); 35. Tg8, Fc6; 36. dxc6 et 37. Txe8, mat.

GENIN.

TOURNOI DES CHAMPIONS

(Poule 5)

ROQUE

TRICON

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, Cd4.

La défense Bird. Cette ligne de jeu n'apparaît plus qu'épisodiquement dans les tournois actuels. C'est une défense irrégulière aux grandes ressources tactiques, mais d'aucun apport théorique, d'où, fort probablement, sa désuétude.

4. Fc4.

L'habituel 4. Cxd4 est plus entreprenant. Le coup du texte est d'Em. Lasker qui voulait, sans doute, garder son F d'attaque. Ce retrait n'est pas une perte de temps, les Noirs ayant joué deux fois le CD.

4. ... Fc5; 5. 0-0, d6; 6. c3, Cxf3+; 7. Dxf3, Cf6; 8. h3.

Nécessaire pour éviter Fg4 avec un jeu actif aux Noirs.

8. ... Fe6.

Comme dans une variante usuelle de la partie Italienne, les Noirs cherchent à éliminer le FRB. Après l'échange en e6 les P doublés ont une force considérable sur le centre, et la colonne f est ouverte aux Noirs.

9. Fxe6, fxe6; 10. Td1, 0-0; 11. d4, Fb6; 12. De2, De8; 13. f3.

Ce coup est très dangereux pour les Blancs; d'abord l'évident clouage du Pd4, ensuite il le constitue avec h3 un nouvel affaiblissement du roque.

13. ... Ch5; 14. Ca3.

Fe3 paraît meilleur. Le CD aurait pu s'installer en f1, via d2, renforçant le roque.

14. ... a6!

Nécessaire pour conserver le F après Cc4.

15. Cc4, Fa7; 16. Fe3, Dg6; 17. g4.

La case g3 est partiellement couverte mais la faiblesse est en f3 maintenant.

17. ... Cf4; 18. Fxf4, Txf4; 19. Td3. (19. Rg2 est évidemment indispensable.)

19. ... exd4; 20. cxd4, e5; 21. Dd2, Taf8; 22. Rg2, Fxd4.

Les Noirs ont une position maintenant aisément gagnée.

23. Te1, Df7; 24. Ce3, Txf3; 25. Te2, Txe3!

26. Tdxe3.

Si 26. T2xe3, Df1+; 27. Rg3, Tf2; 28. De1, Tg2+; 29. Rh4, Df6+, etc.

26. ... Df1+; 27. Rg3, g5!

Menace 28. ... Dg1+; 29. Tg2, Dxe3+ avec une pièce de plus.

28. Tb3, h6; 29. a4.

Le Pb7 est imprenable, la T devant défendre la case f3.

29. ... c5; 30. h4.

30. a5 est meilleur, les P a et b étant bloqués pour la fin de partie.

30. ... c4; 31. Tbe3+, Df4+.

Regagne la qualité et rentre en finale avec deux P de plus.

32. Rh3, Fxe3; 33. Dxe3, Dxe3; 34. Txe3, b5; 35. b3, Tf4; 36. hxc5, hxc5; 37. axb5, axb5; 38. bxc4, bxc4; 39. Rg3, Rf7; 40. Te2, Re6; 41. abandonne.

TRICON.



CHAMPIONNAT DE FRANCE 1965

PARTIE ITALIENNE

VROCLANS

BLACHER

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4, Fc5; 4. 0-0, Cf6; 5. d4, Fxd4; 6. Cxd4, Cxd4; 7. f4, d6; 8. fxe5, dxe5; 9. Fg5, Fe6; 10. Ca3, De7; 11. Fd3, 0-0; 12. De1, Dc5; 13. Rh1, Ce6; 14. Dc3, Dxc3; 15. bxc3, Ca5; 16. Txf6, gxf6; 17. Fxf6, Tg8; 18. Fxd8, Txd8; 19. Rg1, a6; 20. Rh2, Dd6; 21. Cb1,

Tc6; 22. h3, Rd7; 23. Re2, Re7; 24. Rd2, Rf6; 25. a4, Rg5; 26. Re3, Rh4; 27. Rf2, Fc4; 28. Ta3, Fxd3; 29. cxd3, Tb6; 30. Gd2, Tb2; 31. Re3, Rg3; 32. Cf3, f6; 33. Ta1, Cb3; 34. Tf1, Tc2; 35. Ce1, Txc3; 36. Tf3+, Rh4; 37. Txf6, Cc5; 38. Tf5, h6; 39. Rf3, Cxe4; 40. Rxe4, Rg3; 41. Tf3+, Rh2; 42. Re3, Ta3; 43. h4, Txa4; 44. Rf2, Txb4.

Les Blancs annoncent mat en cinq coups.

45. Te3 (menace Cf3+ et Te1 mat).
1° Si 45. ... e4; 46. dxe4, si Tf4+; 47. Cf3+, si Txf3+; 48. Txf3, Noirs jouent : 49. Th3+.

2° Si 45. ... Th5; 46. Cf3+, Rh1; 47. Te1, mat.

3° Si 45. ... Tf4+; 46. Cf3+, Txf3+ (46. ... Rh1; 47. Te1 mat); 47. Txf3, Noirs jouent : 48. Th3, mat.

4° Si 45. ... Rh1; 46. Cf3, Noirs jouent : 47. Te1, mat.

TOURNOI DE COUPE 5340 I D

DEBUT RETI

CHAUSSARD MALLET P.

1. Cf3, c5; 2. c4, Cf6; 3. g3, g6; 4. Fg2, Fg7; 5. 0-0, 0-0; 6. Cc3, Cc6; 7. d4, cxd4; 8. Cxd4, Cxd4; 9. Dxd4, d6; 10. Dd1, a6; 11. Te1, Tb8; 12. e4, Cg4; 13. Cd5, e6; 14. Dxg4, exd5; 15. Dg5, dxc4; 16. Dxd8, Txd8; 17. Fg5, Te8; 18. Tab1, b5; 19. Te2, d5; 20. e5, Ff5; 21. Tbe1, Fd3; 22. Td2, Fxe5; 23. Fxd5, Fd4; 24. Txe8+, Txe8; 25. Ff4, Te1+; 26. Rg2, Tb1; 27. Fb7, Fxb2; 28. a3, Fc3; 29. Ta2, Fb2; 30. a4, b4; 31. a5, c3; 32. Ta4, Fa3; 33. Rf3, Fb5; 34. Fe4, Fxa4; 35. Fxb1, c2; 36. abandonne.

DEFENSE SICILIENNE

ROOS VLASPOLDER (Pays-Bas)

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, g6; 5. c4, Fg7; 6. Fe3, Cf6; 7. Cc3, 0-0; 8. Fe2, Cc6; 9. Cc2, Fd7; 10. 0-0, a6; 11. Tb1, Ce8; 12. Cd5, Tb8; 13. Fb6, De8; 14. b4, Cf6; 15. Ce3, Cxd5; 16. cxd5, abandonne.
(Si 16. ... Ce5; 17. f4 ou 16. ... Cd8; 17. Tc1.)

TOURNOI DE COUPE 3001

DEFENSE SICILIENNE

BODIS CIPRIANI

1. e4, c5; 2. d4, cxd4; 3. c3, dxc3; 4. Cxc3, e5; 5. Fc4, Fb4; 6. Fxf7+, Rxf7; 7. Db3+, d5; 8. Dxb4, Cc6; 9. Da4, d4; 10. Cce2, Fe6; 11. Cf3, h6; 12. 0-0, a6; 13. Cxe5!, Cxe5; 14. Cxd4,

Fc4; 15. Td1, b5; 16. Dc2, Tc8; 17. Cf5, Fd3; 18. Dxc8!?, Dxc8; 19. Cd6+, Re6; 20. Cxc8, Cf6; 21. f4!, abandonne.

TOURNOI DE COUPE 5344 III D

DEFENSE SICILIENNE

SECEROL TANGUY

1. e4, c5; 2. Cf3, Cc6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, d6; 6. Fe2, e5; 7. Cb3, Fe7; 8. Fe3, Fe6; 9. Ff3, Ca5; 10. Cxa5, Dxa5; 11. 0-0, 0-0; 12. De2, d5; 13. exd5, Cxd5; 14. Fd2, Cb4; 15. Fxb7, Tb8; 16. Fe4, f5; 17. a3, fxe4; 18. axb4, Dc7; 19. De3, Tb7; 20. Cxe4, Fxb4; 21. Fxb4, Txb4; 22. Txa7, Dxc2; 23. Dg5, Ff7; 24. Cf6+, Rh8; 25. Cd7, Tg8; 26. Cxe5, Fe8; 27. Tc1, Dxb2; 28. Tac7, Tb5; 29. T7c3, Tf8; 30. f4, Dd2; 31. Tc7, Fd7; 32. De7, Dxf4; 33. Dxf8+!, Dxf8; 34. Cxd7, abandonne.

TOURNOI DE COUPE

PARTIE ESPAGNOLE

JAVELLE LABETOULLE

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, Cf6; 5. 0-0, Fe7; 6. Te1, b5; 7. Fb3, d6; 8. c3, 0-0; 9. h3, Cb8; 10. d4, Cbd7; 11. c4, c6; 12. c5, Dc7; 13. cxd6, Fxd6; 14. Fg5, exd4; 15. Fxf6, gxf6; 16. Dxd4, Ce5; 17. De3, Td8!; 18. Cbd2, Cd3; 19. Tf1, Ff4; 20. De2, Cxb2; 21. Tac1, Cd3; 22. Tc3, Ce5; 23. Td1, c5; 24. Fd5, Tb8; 25. Cb3, c4; 26. Cd4, Cxf3+; 27. Dxf3, Tb6; 28. Cf5, Fxf5; 29. exf5, Fe5; 30. Tc2, Tbd6; 31. Dg4+, Rf8; 32. Ff3, Da5; 33. Rf1, Txd1+; 34. Fxd1, Td2; 35. Txd2, Dxd2; 36. De2, Dc1; 37. Dc2, Dxc2; 38. Fxc2, Re7; 39. Re2, Rd6; 40. Fe4, Rc5; 41. Rd2, b4; 42. abandonne.

MATCH-DEFI 1965

DEBUT SOKOLSKI

BOUCHERIE PASSAS

1. b4, e6; 2. Fb2, Cf6; 3. b5, a6; 4. a4, axb5; 5. axb5, Txa1; 6. Fxa1, c6; 7. c4, d5; 8. e3, Ce4; 9. Cf3, Fb4; 10. Fxg7, Tg8; 11. Fe5, Cd7; 12. Da4, c5; 13. g3, dxc4; 14. Fxc4, Cxe5; 15. Cxe5, Cxd2; 16. Cxd2, Dxd2+; 17. Rf1, Dc3; 18. b6+, Re7; 19. Cc6+, bx c6; 20. Da7+, Fd7; 21. Fa6, c4; 22. b7, Dd3+; 23. Rg2, De4+; 24. f3, Dc2+; 25. Rg1, Db1+; 26. Rg2, Db2+; 27. Rh3, e5+; 28. g4, Tg6; 29. h8D, Th6+; 30. Rg3, Fe1+; 31. Txe1, Dxb2, mat.

TOURNOI DE COUPE 5334 II D

CONTRE GAMBIT FALKBEER

SELAMME DEROUINEAU

1. e4, e5; 2. f4, d5; 3. exd5, e4; 4. d3, Cf6; 5. Cd2, Dxd5!; 6. dxe4, Cxe4; 7. Fe4, Da5; 8. De2, f5; 9. c3, Fe7; 10. Cb3, Db6; 11. Fe3, Dg6; 12. Cf3, Ce6; 13. 0-0-0!, Fd7; 14. Txd7!, Rxd7; 15. Ca5, Fd6; 16. Td1, Re7; 17. Cxb7?, Tab8; 18. Cc5, The8!; 19. Ch4, Df6; 20. Dh5, Cxc3!; 21. Td4!, Rd8!; 22. Cxf5, g6; 23. Dxb7, Dxf5; 24. Td3, Txe3; 25. Fe6, Te1+; 26. Rc2, Ch4+; 27. abandonne.

TOURNOI 5033

(cinquième série)

GAMBIT DAME

ESTEBE LENCLOS

1. d4, d5; 2. c4, e6; 3. Cf3, c5; 4. cxd5, exd5; 5. Cc3, Cc6; 6. Db3, Cf6; 7. Fg5, cxd4; 8. Fxf6, gxf6; 9. Cxd5, Da5+; 10. Cd2, Fb4; 11. 0-0-0, Dc5+; 12. Rb1, Ff5+; 13. Ra1, Ca5; 14. Dxb4, Dxd5; 15. e4, dxe3 (e.p.); 16. Fb5+, Fd7; 17. Ce4, abandonne.

TOURNOI DE COUPE 5238 III D

DEFENSE EST-INDIENNE

BIGUET-PETIT-JEAN GASTINE

1. d4, Cf6; 2. e4, g6; 3. Cc3, Fg7; 4. e3, 0-0; 5. Cf3, d6; 6. Fe2, Cbd7; 7. 0-0, e6; 8. dxe5, dxe5; 9. Dc2, Te8; 10. e4, e6; 11. b4, Cf8; 12. Fb2, Dc7; 13. Tadt, Ch5; 14. c5, Cf4; 15. Fc4, Fg4; 16. Fe2, Tad8; 17. h3, Cxe2+; 18. Dxe2, Fxf3; 19. Dxf3, Ce6; 20. a4, b6; 21. exb6, axb6; 22. De2, Cd4; 23. De4, Td7; 24. Ce2, b5; 25. axb5, cxb5; 26. Dd3, Dc4; 27. Cxd4, exd4; 28. Fa3, Dxd3; 29. Txd3, Txe4; 30. Tc1, Te5; 31. Te8+, Ff8; 32. Fb2, Te5; 33. Fe1, Td8; 34. Txd8, Txd8; 35. Fd2, f5; 36. f4, Rf7; 37. Rf2, Re6; 38. Re2, Rd5; 39. Tb3, Rc4; 40. Tb2, Te8+; 41. Rf3, Ta8; 42. Re2, d3+; 43. Re3, Ta1; 44. Rf2, Fg7; 45. abandonne.

COUPE EBERHARDT-WILHELM

DEFENSE EST-INDIENNE

BOUTTEVILLE NAPOLITANO (France) (Italie)

1. d4, Cf6; 2. e4, g6; 3. Cc3, Fg7; 4. e4, d6; 5. f3, 0-0; 6. Fe3, e5; 7. d5, Ce8; 8. g4, f5; 9. gxf5, gxf5; 10. Dd2, Dh4+; 11. Ff2, Dh5; 12. 0-0-0, Fh6; 13. Fe3, Fxe3; 14. Dxe3, f4; 15. De1, Ca6; 16. Td2, Rh8; 17. h4, Tg8; 18.

Tdh2, c5; 19. De2, Cac7; 20. Fh3, Cf6; 21. Fxc8, Txc8; 22. Df2, a6; 23. Ch3, b5; 24. Cg5, De8; 25. Df1, b4; 26. Cd1, Ch5; 27. Dh3, Ca8; 28. De6, Tg6; 29. Dg4, Cg3; 30. Tg1, Cb6; 31. Ce3, Tc7; 32. h3, Cd7; 33. Cf5, Cf6; 34. Dh3, Cfh5; 35. Te1, Ta7; 36. Ce6, Cxf5; 37. Dxf5, Cg3; 38. Dh3, a5; 39. h5, Tg8; 40. Dh4, De7; 41. Dxe7, Txe7; 42. h6, a4; 43. Rh2, a3+; 44. Rc2, Tg6; 45. Cf8, Tf6; 46. Ce6, Rg8; 47. Rd3, Tg6; 48. Cd8, Td7; 49. Ce6, Tf7; 50. Td1, Rf8; 51. Cxb4, cxb4; 52. c5, dxc5; 53. Rc4, Tb7; 54. d6, Re8; 55. Rd5, Txd6+; 56. Rxd6, Td7+; 57. Rxe5, Txd1; 58. Rf6, Th1; 59. abandonne.

TOURNOI 2036 A

PARTIE ITALIENNE

COASNE CARTON

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fe4, Fe5; 4. c3, Fb6; 5. d4, d6; 6. dxe5, De7; 7. Cg5, Cxe5; 8. Fb3, Ch6; 9. h3, Df6; 10. 0-0, Fd7; 11. Ca3, 0-0-0; 12. Ce4, Cxe4; 13. Fxe4, Dg6; 14. Fe2, Df6; 15. a4, a6; 16. Fd2, Cg8; 17. a5, Fa7; 18. Fg4, h6; 19. Fxd7+, Txd7; 20. Cf3, Ce7; 21. b4, c6; 22. c4, Cg6; 23. b5, Ce5; 24. bxa6, bxa6; 25. Cxe5, Dxe5; 26. De2, Fe5; 27. Rh1, f5; 28. f3, f4; 29. Tac1, Tb7; 30. Fc3, De7; 31. e5, Fe3; 32. Tb1, dxe5; 33. Txb7, Dxb7; 34. Fxe5, Td8; 35. Dc2, Df7; 36. Tb1, Td2; 37. De4, De6; 38. Tb8+, Rd7; 39. Tb7+, Re8; 40. Tb1, Rf7; 41. Rh2, Td7; 42. Tb6, Te7; 43. Txc6, Dxe5; 44. Dg6+, Rf8; 45. Tc8+, Te8; 46. Txe8+, Dxe8; 47. Dxa6, Db8; 48. Dg6, De5; 49. a6, Da1; 50. Dd6+, Rf7; 51. Dd7+, Rf6; 52. abandonne.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1965

DEFENSE ALEKHINE

LE GUICHAOUA VALENTIN

1. e4, Cf6; 2. e5, Cd5; 3. d4, d6; 4. c4, Cb6; 5. f4, Ff5; 6. Fe3, e6; 7. Cf3, Ca6; 8. Cc3, c5; 9. Fe2, dxe5; 10. fxe5, cxd4; 11. Cxd4, Fe5; 12. Cxf5, exf5; 13. Fxc5, Cxc5; 14. 0-0, g6; 15. b4, Ce6; 16. c5, Dg5; 17. Fb5+, Rf8; 18. Df3, Cd4; 19. Dxb7, De3+; 20. Rh1, Dxc3; 21. cxb6, Rg7; 22. Tf c1, Da3; 23. Fc4, axb6; 24. Dxf7+, Rh6; 25. Df6, Thd8; 26. Tf1, De3; 27. Dh4+, Rg7; 28. Tae1, Dd2; 29. Td1, abandonne.

N'oubliez pas votre Abonnement !

**TOURNOI DE PROMOTION ?
DEFENSE OUEST-INDIENNE**

MATHIEU **PROTEAU**
1. Cf3, Cf6; 2. c4, e6; 3. g3, b6; 4. Fg2, Fb7; 5. 0-0, Fe7; 6. Cc3, 0-0; 7. d4, Ce4; 8. Dc2, Cxc3; 9. bxc3, f5; 10. Ff4, Fe4; 11. Dd2, Ca6; 12. a4, Ff6; 13. a5, Dc8; 14. axb6, cxb6; 15. Ta4, Cc7; 16. Tfa1, Dd7; 17. Da2, a5; 18. Db3, Fe7; 19. T1a2, Fc6; 20. Tb2, Fxa4; 21. Dxa4, Tfd8; 22. Ce5, d5; 23. cxd5, exd5; 24. Cc6, Td7; 25. Fxc7, b5; 26. Txb5, abandonne.

**FINALE
DE LA 3^e COUPE INTERLIGUES
DEFENSE NIMZOVITCH**

LEMAIRE **PELEGRINO**
(Centre) (Provence)
1. d4, Cf6; 2. c4, e6; 3. Cc3, Fb4; 4. e3, c5; 5. Fd3, 0-0; 6. Cf3, d5; 7. 0-0, Cc6; 8. dxc5, Fxc5; 9. a3, a5; 10. De2, e5; 11. cxd5, Cxd5; 12. Td1, Cxc3; 13. bxc3, De7; 14. Fe4, f6; 15. Dc4+, Rh8; 16. Td5, Fd6; 17. Tb5, Fe6; 18. Da4, Ta6; 19. Tab1, Tb8; 20. Gh4, Df7; 21. Dd1, Ff8; 22. Fd5, Fxd5; 23. Txd5, e4; 24. Td7, Dc4; 25. Txb7, Txb7; 26. Txb7, Dxc3; 27. Fb2, Dd3; 28. Dxd3, exd3; 29. Tb3?, d2; 30. Td3, Tb6; 31. Txd2, Fxa3; 32. abandonne.

**TOURNOI 1421 B
GAMBIT DE BUDAPEST**

FLAVIEN **BRANDT**
1. d4, Cf6; 2. c4, e5; 3. dxe5, Cg4; 4. e4, Cxe5; 5. f4, Cg6; 6. Cf3, Fb4+; 7. Cc3, De7; 8. Fd3, Cc6; 9. Fe3, d6; 10. 0-0, Fxc3; 11. bxc3, 0-0; 12. Dd2, f5; 13. Dc2, fxe4; 14. Fxe4, Ff5; 15. Fd5+, Rh8; 16. Dd2, Cd8; 17. Taet, c6; 18. Ff2, Dc7; 19. Fe4, Fxe4; 20. Txe4, Cf7; 21. Tfe1, b6; 22. Ch4, Ch6; 23. Cxg6+, hxg6; 24. De3, Df7; 25. Dh3, Rg8; 26. Te7, Dxf4; 27. Tf1, Tf5; 28. Txg7+, Rf8; 29. Txg6, abandonne.

**TOURNOI DE COUPE 5057 III D
DEBUT RETI**

MATHIEU **Dr COULIE**
1. Cf3, Cf6; 2. c4, b6; 3. g3, Fb7; 4. Fg2, c5; 5. 0-0, g6; 6. Cc3, Fg7; 7. d4, cxd4; 8. Dxd4, Cc6; 9. Dh4, h6;

10. e4, d6; 11. Td1, Dd7; 12. e5, g5; 13. Fxg5, hxg5; 14. Dxg5, Fh6; 15. Dh4, Fg7; 16. Df4, Fh6; 17. Cg5, Fxg5; 18. Dxg5, Cxe5; 19. Cb5, Fxg2; 20. Cxd6+, exd6; 21. Dxf6, Dh3; 22. abandonne.

BIBLIOGRAPHIE

Les livres d'Echecs en langue française sont assez rares pour leur prêter une toute particulière attention lorsque l'un d'eux fait son apparition. C'est ainsi qu'est sorti l'année dernière un livre de Maurice Beaucaire intitulé « **Comment mieux jouer aux Echecs** ».

La valeur de cet ouvrage est parfaitement illustrée, entre autres, par la définition involontairement savoureuse qu'il donne du zugzwang (page 99).

Position : Blancs : Rg6, Tf7. — Noirs : Rg8.

Trait aux Noirs, les Blancs gagnent. Trait aux Blancs, les Noirs font nulle (!??).

Nous n'inventons rien. La solution : A) 1. ... Rh8; 2. Tf8, mat. B) 1. Tg7+, Rh8; 2. Tf7, Rg8 et les Noirs reprenant l'opposition, les Blancs n'ont pas d'autre ressource que de recommencer la manœuvre, et la partie est nulle. C. Q. F. D.

Nous ne doutons pas de l'ingéniosité de l'auteur, car pas un joueur sur un million, avec une T de plus, n'aurait songé à cette brillante solution.

« **Comment mieux jouer aux Echecs** », c'est une question que l'auteur fera bien de se poser.

Par pudeur, nous taisons le nom de l'éditeur.

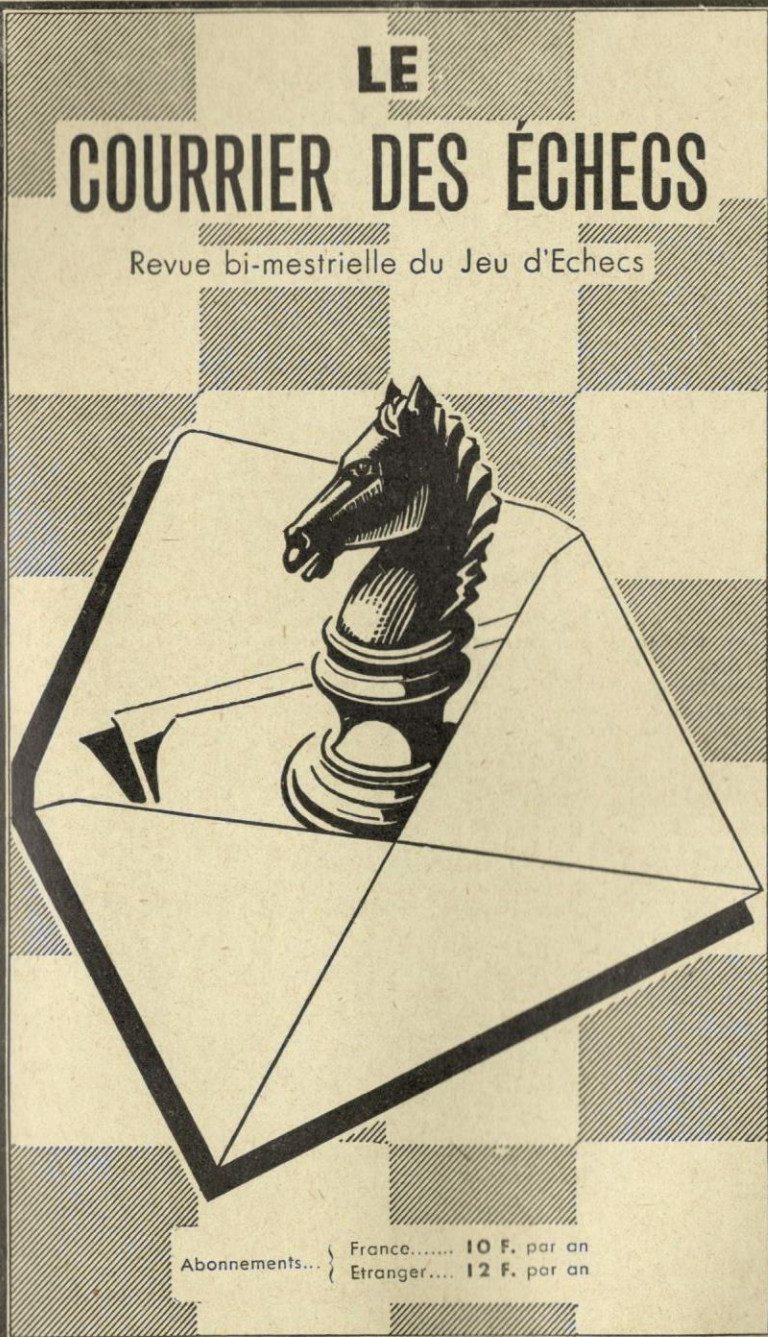
**ETUDES
SOLUTION DU N° 119**

N° 20 : Les Blancs gagnent, en effet, très facilement par une interception : 1. Th5!, Txb5; 2. Ta6+, et 3. Ta5+.

N° 21 : Nous retrouvons le même thème d'interception : 1. Ta8, Da2 (la seule case); 2. Txa4, Dg8; 3. Ta8! (maintenant la case a2 est interdite à la DN); 3. ... Dh7; 4. Fg6!, Dxg6; 5. Ta6+ et gagne.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue bi-mestrielle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 10 F. par an
Etranger.... 12 F. par an

**ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS
PAR CORRESPONDANCE**

SIEGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS
Compte Chèque Postal Paris : 678721

COTISATIONS

France : 16 F. comprenant la carte F.F.E. -- Membre F.F.E. : 10 F. (indiquer le numéro de la carte fédérale).

Etranger : 12 F., abonnement simple.

Renouvelable le 1^{er} octobre de chaque année. -- Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS. -- C. C. P. Paris 678721.

PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

SECRETARE

J. GIRARD, 31, rue Marceau, 93 - MONTREUIL.

TRESORIER

F. MAITRE, 8, place des Emmurées, 76 - ROUEN.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).

-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III^e Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV^e Division : F. ALOZY, 11 - PORTEL.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. -- Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Bibliographie, Concours, Documentation : G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY -- Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- Président du Comité Technique : J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F. Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C. Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 25 F.
ETRANGER 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

LE COURRIER DES ECHECS

Revue bi-mestrielle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 120

15 Mars 1967

TOURNOI DES CHAMPIONS

C'est à notre ami J. Jaudran que revient l'initiative d'avoir voulu rassembler, dans un même tournoi, tous les grands joueurs par correspondance, ainsi que quelques champions du jeu à la pendule. L'entreprise ne paraissait pas facile et, en fait, d'authentiques champions déclinèrent l'invitation.

Le tournoi débuta en octobre 1965 avec 34 participants, parmi lesquels 7 champions de France par correspondance, et plusieurs spécialistes du jeu à la pendule. Lors de la clôture, en décembre dernier, quelques parties inachevées furent soumises à l'arbitrage et ce sont finalement MM. Dillmann, Jaudran, Pinson, B. Huguet, et Sapin, qui terminèrent en tête de leurs poules, ce qui leur assurait la qualification d'office pour la poule finale.

B. Huguet, ayant dû renoncer à disputer le tournoi final, a été remplacé par son second, Cailleau ; d'autre part, 2 autres joueurs classés seconds étaient qualifiés : ce sont MM. Dague et Druon dont le brillant comportement dans ce tournoi éliminatoire a été ainsi récompensé.

Notons quelques éliminés de marque, tels que M. Javelle, qui a perdu à l'arbitrage une partie décisive contre M. Dillmann ; le Dr Vroclans qui a raté de peu la qualification, ainsi que M. Bouttier ; le Dr Roos qui, faute de temps, n'a pu soutenir le rythme nécessaire ; Nous avouons avoir été un peu déçus par M. Le Guichaoua ainsi que par notre rédacteur S. Zinser, dont on pouvait espérer beaucoup mieux.

Les 7 qualifiés ont commencé en janvier un tournoi final qui s'annonce particulièrement ouvert. Si MM. Pinson et Sapin nous paraissent les favoris logiques, notons que M. Druon, nouveau venu au jeu par correspondance, n'a perdu aucune partie au cours des éliminatoires. Nous pensons que MM. Dillmann et Cailleau sauront, par leur jeu incisif, bousculer leurs adversaires. Enfin, nous attendons avec intérêt le comportement de M. Dague et de M. Jaudran.

Voici les résultats des éliminatoires :

Poule I		3. Marolleau 3½
1. Dillmann 4½		4. Duthilleul 2
2. Javelle 4		Zinser 2
Taxonera 4		6. Colas 1½
4. Le Guichaoua 3		Reyss 1½
Rousseau 3		
6. Moindrot 2		Poule III
7. Hnatiuk ½		1. Jaudran 3½
		2. Bouttier 3
		Dr Vroclans 3
		4. Lewandowski 2½
		Scavarda 2½
		6. Vasselon ½
Poule II		
1. Pinson 5½		
2. Dague 5		

Poule IV	
1. Huguet B.	5
2. Cailleau	4½
3. Valentin	3
4. Caminade	2½
Me Ours	2½
Dr Roos	2½
7. Dr Lagane	1

Poule V	
1. Sapin	5
2. Druon	4½
3. Sanner	4
4. Asencio	3
5. Tricon	2
6. Roque	1½
7. Blacher	1

LA QUATRIÈME COUPE INTERLIGUES PAR CORRESPONDANCE

Les éliminatoires de la quatrième coupe interligues ont commencé le 15 janvier 1967. Vingt-neuf équipes participent à cette compétition dont voici les caractéristiques essentielles.

Epreuve éliminatoire

Chaque ligue pouvait engager 1, 2 ou 3 équipes de 5 joueurs. Les 5 équipes finalistes de la troisième coupe ont été classées têtes de série et 2 équipes d'une même ligue ne pouvaient être opposées. Le tirage au sort effectué sur ces bases par les fidèles amis de l'A. J. E. C., MM. Chauvière et Ducreux, a donné les résultats suivants :

Série I : CENTRE, ATLANTIQUE-ANJOU (B), LANGUEDOC (C), TRAIT D'UNION - MONTBELIARD, LORRAINE SUD, BRETAGNE.

Série II : ILE-DE-FRANCE (A), LYONNAIS, GUYENNE, LORRAINE (A), CHAMPAGNE-ARDENNES, PYRENEES (B).

Série III : ALPES-DAUPHINE (A), LANGUEDOC (B), PYRENEES (A), ALSACE (B), ILE-DE-FRANCE (B).

Série IV : ATLANTIQUE-ANJOU (A), NORDANDIE, ALPES-DAUPHINE (B), LANGUEDOC (A), LIMOUSIN (A).

Série V : PROVENCE, ALSACE (A), ALPES-DAUPHINE (C), LORRAINE NORD, LIMOUSIN (B), ATLANTIQUE-ANJOU (C).

Chaque joueur dispute une partie contre chaque adversaire ayant le même numéro d'ordre que lui.

En cas de défaillance d'un joueur survenant avant le 20^e coup et pour des raisons de force majeure, il pourra être fait appel à un remplaçant pour continuer ses parties.

Epreuve finale

Les éliminatoires prendront fin le 15 mars 1968. Les parties non terminées à cette date seront arbitrées. Les parties non soumises à l'arbitrage le 31 mars 1968 seront considérées comme nulles.

L'équipe victorieuse de chaque série sera celle ayant obtenu le total de points le plus élevé pour l'ensemble de ses joueurs. Au cas où 2 équipes arriveraient en tête, l'équipe victorieuse sera celle ayant obtenu le meilleur résultat contre sa rivale ou, à défaut, contre l'équipe classée 3^e.

L'épreuve finale débutera à partir du 15 mai 1968 et opposera les 5 équipes victorieuses des éliminatoires.

Pour cette épreuve, seule une équipe par ligue pourra être présentée. Les équipes devront comprendre au moins 2 joueurs ayant participé aux éliminatoires. Chaque joueur disputera 2 parties contre chaque adversaire.

Règlement général

Les règles applicables sont celles en vigueur dans les autres compétitions de l'A. J. E. C. Il est rappelé que le temps moyen de réflexion est de 2 jours par coup.

Récompenses

Les 5 joueurs de l'équipe victorieuse recevront chacun une médaille. Les 5 joueurs de l'équipe classée seconde recevront chacun un abonnement d'un an à la revue « Europe Echecs », offert par M. Bertolo, que nous remercions particulièrement.

Cinq prix individuels, (un prix par échiquier) seront également décernés aux 5 joueurs ayant sur chaque échiquier, réalisé le meilleur score dans l'épreuve finale. En cas d'éga-

lité, les ex æquo seront départagés dans l'ordre :

1) par leur score dans l'éliminatoire ;

2) par leur classement point à la fin de l'épreuve.

Ces 5 prix seront en principe 5 livres échiquiens de la série « Histoire mondiale des Echecs ».

Les directeurs de cette coupe sont MM. Jouanisson et Jaudran. Toute correspondance concernant les résultats, les litiges et les questions di-

verses, devra être adressée à J. Jaudran, 5, place Gambetta, 24 - Montpon Menesterol.

L'arbitrage sera assuré par le Dr Bos, ancien champion de France par correspondance.

J. J.

Les participants de la finale de la III^e coupe interligues, commencée en juillet 1966, sont priés de transmettre leurs résultats déjà acquis à R. Jouanisson, rue de la Grave, 63 - Durtol.

NOS PARTIES COMMENTEES

LA COUPE EVRARD-DELANNOY DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

LARSSON (Vallingborg) WEND (Elster)

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4, Cf6 ; 4. Cg5, Fc5.

La fameuse variante Traxler qui conduit à des positions extrêmement compliquée et qui ne se rencontre pratiquement que dans le jeu par correspondance. Il est d'ailleurs question de cette variante dans « La chronique du Débutant » de ce numéro.

5. Cx7f.

La seule tentative de réfutation du jeu audacieux des Noirs. Après 5. Fx7+, Re7 ; 6. Fd5, Tf8 ! les Noirs ont une compensation plus que suffisante pour le P par leur attaque sur la colonne f.

5. ... Fxf2+ ; 6. Rf1.

Après 6. Rxf2, les Noirs obtiendraient une forte attaque par 6. ... Cxe4+ ; 7. Rg1, Dh4 ; 8. g3, Cxg3 ; 9. hxc3, Dxc3+ ; 10. Rf1, Tf8 ; 11. Dh5, Cd4 ! ; 12. Dh2, Df3+ ; 13. Rg1, d5 ; 14. Dxe5+, Fe6 ; 15. Fxd5, Ce2+ ; 16. Rh2, Dh3, mat. Cette variante n'est évidemment pas forcée, mais il paraît difficile de sauver le jeu des Blancs.

6. ... De7 ; 7. Cxh8, d5.

Au prix d'un P il faut donner du jeu au Fc8 et neutraliser le Fc4.

8. exd5, Cd4 ; 9. Fe2.

Pour empêcher 9. ... Fg4. On a aussi essayé sans plus de succès 9. c3 Fg4 ; 10. Da4+, Cd7 ! ; 11. Rxf2 (ou 11. cxd4, Df6 ; 12. dxe5, Df4) 11. ... Dh4+ ;

12. Re3 (ou 12. g3, Df6+ ; 13. Re1, Df5 ; 14. cxd4, De4+ et gagne) 12. ... Dg5+ ; 13. Rf2, Df5+ ; 14. Rg1, 0-0-0 ; 15. cxd4, Tf8 avec une attaque décisive aux Noirs. Le coup du texte ne semble pas apporter de solution, car il bloque la DB.

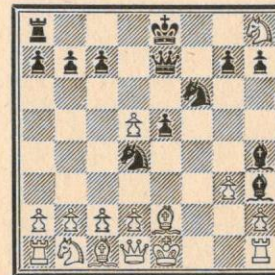
La meilleure suite où il faut chercher l'avenir des Blancs est 9. h3 bien que là non plus les exemples pratiques ne soient pas favorables aux Blancs. Par ex. : 9. ... Fg3 ! ; 10. c3, Cf5 ! ; 11. d4, Fd7 ; 12. Fg5 ! avec une position difficile à juger.

9. ... Fh4 ; 10. g3.

Conduit à une rapide déroute. Il fallait évidemment jouer 10. c3 ! avec une position qu'il serait intéressant d'essayer dans la pratique.

10. ... Fh3+ ; 11. Re1.

Après 11. Rg1 le coup suivant serait également fort. Une position qui mérite un diagramme.



La position noire montre éloquentement la réfutation d'une attaque prématurée (4. Cg5).

11. ... Ce4 ; 12. d3, Cxg3 ; 13. Fe3.

Si 13. h×g3, F×g3+; 14. Rd2, Ff4+; 15. Rc3, Dc5 mat ou 15. Re1, Dh4, mat.
13. ... Ce4+; 14. abandonne.

DEFENSE SICILIENNE

KOSCHMIEDER
(Rudolstadt)

DEROUX
(Liège)

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, c×d4; 4. C×d4, Cf6; 5. Cc3, a6; 6. Fg5, e6; 7. f4, b5 ?!

Une variante peu pratiquée de la défense Najdorf.

8. e5, d×e5; 9. f×e5, Dc7; 10. e×f6. Le plus simple. Le coup de Simagin 10. De2 est trop artificiel.

10. ... De5+; 11. Fe2, D×g5; 12. 0—0.

Le mieux pour les Blancs est ici 12. Dd3! de Bronstein. Une partie Zinser-P. Muller (Bâle 1964) se poursuivit par 12. ... g×f6; 13. Ce4, De5; 14. Cf3, Df4; 15. 0—0, Fb7; 16. Cfg5, F×e4; 17. C×e4, De5; 18. C×f6+, Re7; 19. Tad1, Dc5+; 20. Rh1, Fg7; 21. Df3!, Cc6; 22. Cd5+, Rd8; 23. D×f7, abandonne. La raison de 12. Dd3 est que, dans certains cas, les Blancs peuvent trouver avantage à effectuer le grand roque.

12. ... Ta7!; 13. Dd3, Td7; 14. Ce4, De5!; 15. c3, Fb7; 16. Dg3!, D×g3; 17. C×g3, Cc6.

La théorie donne cette position comme égale. Il semble pourtant que les Blancs conservent un léger avantage.

18. C×c6!, F×c6; 19. Ff3!, F×f3; 20. T×f3, h5.

Sur 20. ... Td2 les Blancs pourraient continuer, comme dans la partie, par b4 et a4.

21. Ce4, Td5; 22. b4!

Par leur excellente manœuvre d'échange C×c6 et Ff3 les Blancs ont sérieusement affaibli l'aile D des Noirs sur laquelle va maintenant porter tous leurs efforts.

22. ... g5; 23. a4, g4; 24. T3f1, Te5; 25. Tfe1, Rd8; 26. a×b5, T×b5.

Préférant perdre un P plutôt que de laisser 26. ... a×b5; 27. Ta8+, Rc7; 28. Rf1 (parant Fc5+) et les Noirs ne peuvent plus bouger.

27. T×a6, Rc7; 28. Ta7+, Tb7; 29. T×b7+, R×b7; 30. Cg5, Th6; 31. C×f7, T×f6; 32. Cd8+, Rb6; 33. T×e6+, T×e6; 34. C×e6, Fh6; 35. c4, Fd2; 36. b5, Fc3; 37. Rf1, h4; 38. h3, g×h3; 39. g×h3, Fe5; 40. Re2, Fd6; 41. Rd3, Fe5; 42. Re4, abandonne.

PARTIE ESPAGNOLE

ROSELLI
(Rome)

PONTZEELE
(Brabant II)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, Cf6; 5. 0—0, Fe7; 6. Te1, b5; 7. Fb3, 0—0; 8. c3, d5; 9. e×d5, C×d5; 10. C×e5, C×e5; 11. T×e5, c6; 12. d4, Fd6; 13. Te1, Dh4; 14. g3, Dh3; 15. Fe3, Fg4; 16. Dd3, Tae8; 17. Cbd2, f5; 18. f4, Te6; 19. F×d5, c×d5; 20. Df1, Dh5; 21. Dg2, Te4! ?; 22. a4!, g5; 23. f×g5, Fh3; 24. Df3, Fg4; 25. Dg2, Fh3; 26. Df2, Tg4; 27. Df3, Rh8; 28. a×b5, f4; 29. b×a6 ? (29. F×f4! et 30. b×a6!) 29. ... f×g3! 30. D×f8+, F×f8; 31. Rh1, g×h2; 32. Te2, Tg1+; 33. abandonne.

PARTIE DES QUATRE CAVALIERS

ULLRICH
(Fraureuth)

CORNELIUS
(Leipzig I)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Cc3, Cf6; 4. d4, e×d4.

4. ... Fb4 est le chemin le plus sûr pour l'égalité: 5. C×e5!, De7!; 6. Dd3, C×e5; 7. d×e5, D×e5; 8. Fd2, 0—0; 9. 0—0—0, d6! et la position noire est satisfaisante.

5. Cd5! ?.

Le gambit de Belgrade, une tentative intéressante pour réanimer les 4 C circonscrits par des analyses très poussées.

5. ... C×e4.

Moins risqué est ici 5. ... Fe7; 6. Fb5, d6; 7. C×d4, Fd7; 8. 0—0, C×d5; 9. e×d5, C×d4; 10. F×d7+, D×d7; 11. D×d4, 0—0, et les Noirs sont bien.

6. De2, f5; 7. Cg5, Fe7.

Les Noirs doivent se défendre plus activement par 7. ... d3!; 8. c×d3, Cd4; 9. Dh5+, g6; 10. Dh4, c6!; 11. d×e4, c×d5; 12. e×d5, Fg7; 13. Rd1, h6; 14. Cf3, C×f3; 15. D×d8+, R×d8; 16. g×f3, g5!; 17. Tg1, Fd4 et les Noirs sont bien.

8. C×e4, f×e4; 9. D×e4, a6 ?.

Après ce coup les Noirs ne pourront plus roquer. Il fallait jouer 9. ... 0—0; 10. Fd3, g6; 11. Fh6 à l'avantage des Blancs.

10. Fd3, d6; 11. 0—0; Ce5; 12. Te1, c6; 13. C×e7, D×e7; 14. Fd2, Fd7.

Il n'y a plus moyen de parer f4. Les Noirs perdent une pièce.

15. f4, Cg6; 16. D×d4, abandonne.

◆◆◆ N'oubliez pas votre Abonnement ! ◆◆◆

DEFENSE CARO KANN

Dr HAFFNER
(Budapest)

P. KOPP
(Darmstadt)

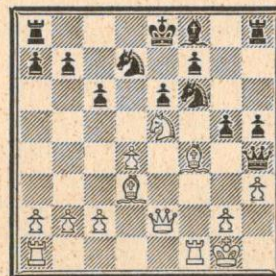
1. e4, c6; 2. d4, d5; 3. Cc3, d×e4; 4. C×e4, Ff5; 5. Cg3, Fg6; 6. f4! ?.

Les Blancs jouent un véritable gambit un peu dans l'esprit du gambit Blackmar Diemer. L'ouverture des lignes centrales est dangereuse pour les Noirs.

6. ... h5; 7. f5! ?, F×f5; 8. C×f5, Da5+; 9. Fd2, D×f5; 10. Fd3, Dg4; 11. Cf3, e6.

Quand on a dit A il faut dire B. Après 11. ... D×g2; 12. Tg1, Dh3; 13. De2, suivi du 0—0—0, il n'est pas certain que l'initiative vaille les deux P. Néanmoins, la position noire serait loin d'être facile.

12. 0—0, Cf6; 13. h3, Dg3; 14. Ce5, Cbd7; 15. Ff4, Dh4; 16. De2, g5 ?.



17. Cg6!.

L'attaque blanche est gagnante.

17. ... f×g6; 18. D×e6+, Fe7.

Si 18. ... Rd8; 19. g3!. Après le coup du texte les Blancs ont mieux à faire qu'à gagner la D adverse.

19. Tae1, Cg8 (19. ... Th7; 20. F×g6+) 20. Fc7!.

Menace F×g6 mat et empêche le 0—0—0.

20. ... Cf8; 21. T×f8+!, abandonne. Après 21. ... R×f8; 22. F×g6, le mat est imparable.

S. ZINSER.

CHAMPIONNAT DE LA LIGUE DU NORD PAR CORRESPONDANCE

DEFENSE SICILIENNE

BOULET

DEVISME

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, c×d4; 4. C×d4, Cf6; 5. Cc3, a6; 6. Fg5, e6; 7. f4, Db6.

Une variante de la Najdorf très à la mode, et qui conduit à de grandes complications. Si les Blancs veulent

avoir quelque chance d'initiative, ils doivent offrir un P.

8. Dd2, D×b2; 9. Tb1, Da3; 10. e5.

La suite la plus active. La variante 10. F×f6, g×f6; 11. Fe2 donne lieu à un jeu peu tranquille où les Noirs parviennent à égaliser plus ou moins facilement, tandis qu'après 10. f5, Cc6; 11. f×e6, f×e6; 12. C×c6, b×c6; 13. e5, Cd5! (et non 13. ... d×e5?; 14. F×f6, g×f6; 15. Ce4, Fe7; 16. Fe2, 0—0; 17. 0—0, Da4; 18. c4, f5; 19. Tb3, c5 et les Blancs auraient pu gagner brillamment par 20. Tg3+, Rh8; 21. Dc3 (partie Harston-Gligoric, Hastings 1966) et maintenant les Blancs doivent poursuivre par 14. Tb3! (si 14. Ce4 le coup naturel, 14. ... d×e5!; 15. Fe2, Fb4!; 16. c3, D×c3!) et si 14. ... Da5; 15. Ce4!, D×d2+; 16. R×d2, d×e5; 17. c4!, la situation est peu claire, mais il semble que les Blancs aient une certaine compensation pour leurs P de retard.

10. ... d×e5; 11. f×e5, Cfd7; 12. Fc4, Fb4!.

La suite la plus forte pour les Noirs. Si 12. ... Fe7, 13. F×e6! est considéré comme très fort, bien qu'après 13. ... 0—0! tous les problèmes sont loin d'être résolus en faveur de l'un ou de l'autre parti.

13. Tb3, Da5; 14. 0—0, 0—0.

La meilleure solution pour les Noirs dans cette variante doit sans doute être recherchée dans la suite 14. ... C×e5! ?.

Un ex.: 15. C×e6, F×e6; 16. F×e6, 0—0! (si 16. ... f×e6; 17. T×b4 ou 16. ... Fc5+; 17. Rh1, f×e6; 18. T×b7) 17. Fd5, Cbc6 à l'avantage noir.

15. Ff6!.

Selon les meilleures recettes de poursuivre l'attaque.

15. ... g×f6 ?.

L'acceptation du sacrifice est probablement perdante pour les Noirs qui doivent chercher le salut par 15. ... C×f6; 16. e×f6, Td8; 17. T×b4!, D×b4; 18. Dg5, g6; 19. Tf4!, T×d4!; 20. Dh6 (si 20. T×d4, Db6!); 20. ... Df8; 21. D×f8+, R×f8; 22. T×d4 et les Noirs ont de bonnes chances de nullité.

16. Dh6, Dc5.

Une amélioration du G.M. américain L. Evans sur sa partie contre R. Byrne (champ. des U.S.A. 1966) où la suite fut 16. ... D×e5; 17. Cf5!, e×f5; 18. Ce4, Fd2; 19. C×d2, Dd4+; 20. Rh1, Ce5; 21. Tg3+ et les Noirs perdirent rapidement.

17. Tf4!

Dans son analyse, Evans n'envisageait que 17. Fd3, Dxd4+; 18. Rh1, f5; 19. Txf5, Dxd3; 20. Tg5+, Dg6 et les Noirs peuvent jouer. Le coup du texte est beaucoup plus fort et semble mettre un point final sur les spéculations concernant l'acceptation du sacrifice blanc.

17. ... Cxe5.

Après 17. ... f5 la suite pourrait être 18. Fd3 retombant dans la suite de la partie. 18. ... Fxc3 ne va pas à cause de 19. Tg4!+ suivi du mat.

18. Th4, Te8.

Après 18. ... Td8, 19. Fd3! donne une attaque gagnante aux Blancs qui menacent la destruction totale de la position du RN, car f5 est impossible à cause de Dg5+ et Dxd8+.

19. Fd3, f5; 20. Ca4!+, Dd6; 21. Txb4!+, Cg6.

21. ... Dxb4?; 22. Dxb7+, Rf8; 23. Cxe6+, etc. Ce sacrifice de qualité ne pouvait pas être joué au coup précédent car après la suite du texte les Noirs auraient disposé de 22. Cf3, Dc5+! et 23. ... Dxc3.

22. Cf3, b5; 23. Tbd4, Dc7; 24. Cg5, Cc6.

Après 24. ... bxa4, les Blancs continuaient leur attaque irrésistible de la même manière.

25. Cxh7!, De5.

Il faut parer Cf6 mat.

26. Dg5!

Un coup très fort.

26. ... De1+; 27. Ff1, Cxd4.

Les Noirs menacent eux-mêmes mat en deux coups. Ils ne pouvaient éviter la jolie pointe des Blancs qu'en donnant la D contre le C en f6, ce qui équivalait à l'abandon. Une défense comme 27. ... Fb7 était insuffisante, car les Blancs auraient continué de la même manière, la Td4 empêchant cette fois toute fuite du RN.



28. Cf6+, Rf8.

Après 28. ... Rg7; 29. Th7+ avec la même suite.

29. Th8+!!.

Très joli; la T ne peut être prise à cause de Ch7 mat.

29. ... Re7; 30. Txe8+, Rd6; 31. Td8+, Rc6; 32. Txd4.

Un grand tour pour revenir prendre le C et parer le mat.

32. ... bxa4.

Il est évident que les Noirs sont perdus de toute manière.

33. Tc4+, Rb6; 34. Cd5+!

La partie est couronnée par un joli sacrifice de dégagement.

34. ... exd5; 35. Dd8+, Ra7; 36. Dc7+, Fb7; 37. Tc6!!.

Superbe! Le mat en a6 n'est possible qu'en sacrifiant la D sur le Ff1.

37. ... abandonne.

Une très jolie partie d'intérêt théorique qui mérite de faire le tour de la presse spécialisée. S. ZINSER.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1964

DEFENSE EST-INDIENNE

PASEK

JAUDRAN

1. d4, Cf6; 2. Cf3, d6; 3. c4, g6; 4. Cc3, Fg7; 5. g3, 0-0; 6. Fg2, Cbd7; 7. 0-0, c6.

Ayant eu de récents déboires avec la variante classique 7. ... e5; 8. e4, Te8; 9. h3, exd4; 10. Cxd4, Cc5, les Noirs optent pour un système souple et se réservent la poussée e5, c5 ou b5.

8. e4, Dc7; 9. Fg5, h6; 10. Fd2, a6; 11. Te1, e5.

Maintenant pratiquement forcé si non suit 12. e5!

12. d5.

L'éternel problème : fermeture du centre ou maintien de la tension, ou échange est encore une fois posé.

12. ... cxd5; 13. cxd5, Cc5; 14. Dc2. Meilleur : 14. De2.

14. ... Fd7; 15. Tec1.

Préparant vraisemblablement b4, a4, b5. La DB en c2 va gêner cette manœuvre.

15. ... Tac8; 16. Ce1, Db6.

Empêche encore b4.

17. h3, Ch5.

Prépare f5 avec éventuellement la menace Cxg3 suivi d'une découverte du Cc5.

18. Fe3, f5; 19. Cd3, f4; 20. Fxc5, dxc5; 21. g4, f3!

Indispensable pour exploiter l'af-

faiblissement des cases noires. Si 21. ... Cf6; 22. Ff3 ou f3 verrouille la position.

22. Ff1, Cf4; 23. Cd1, Df6; 24. Ce1, Dh4; 25. Cxf3, Cxh3+; 26. Fxh3, Dxh3; 27. Ch2, Fxg4; 28. Dd2, Ff3; 29. Cxf3, Dg4+.

Gain de temps décisif. Si 29. ... Txf3; 30. Ce3!, et il n'y a plus d'échecs.

30. Rf1, Txf3; 31. Ce3, Df4; 32. De2, Tcf8.

Si 32. ... Dxe4?; 33. Tc4. Les menaces sont Txe3 et Txf2, aussi les derniers coups blancs sont-ils forcés.

33. Cd1, Th3; 34. Dc2, Df3; 35. abandonne.

JAUDRAN.

TOURNOI A 2040

DEFENSE FRANÇAISE

GENIN

BAYLE

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. e5, c5; 4. c3, Cc6; 5. Cf3, Db6; 6. Cbd2.

Sacrifiant un P pour déroquer le RN.

6. ... cxd4; 7. cxd4, Cxd4; 8. Cxd4, Dxd4; 9. Fb5+, Rd8.

L'échange du FB par Fd7 était certainement préférable. Les Blancs vont maintenant sacrifier un second P pour le développement.

10. 0-0, Dxe5; 11. Cf3, Dc7; 12. Fg5+, Fe7; 13. Te1, Fxg5?; 14. Dxd5+!, Re7.

Forcé. Les Blancs ont récupéré un de leurs P.

15. Dxg5+, Rf8; 16. Ce5, f6; 17. Df4, De7; 18. Tact1.

Visant la case c7 pour y faire revenir la D.

18. ... g5; 19. Df3, Rg7; 20. Cd7, Db4.

Dégagement par une contre-attaque. 21. Dd3.

Cxf6! était jouable également.

21. ... a6; 22. Cb6, Tb8; 23. Tc7+, Ce7; 24. Te3, axb5?; 25. a3, abandonne.

Seul le sacrifice de la D pourrait éviter le désastre.

GENIN.

MATCH FRANCE-ITALIE

DEFENSE HOLLANDAISE

Dr NAPOLITANO

DILLMANN

(Italie)

(France)

1. Cf3, f5; 2. d4, Cf6; 3. g3, e6; 4. Fg2, Fe7; 5. c4, 0-0; 6. Cc3, d6; 7. 0-0, De8; 8. Te1, Dh5; 9. e4, fxe4; 10. Cxe4, Cc6; 11. Ff4.

C'est à partir de ce coup que j'ai repris la partie de M. Cormier qui ne pouvait pas continuer; je n'avais guère d'illusions car d'après une analyse de Gligoric, les Blancs obtiennent une finale avantageuse par 11. Ff4, h6; 12. Cc3, g5; 13. Fe3, e5; 14. dxe5 (14. d5, e4!); 14. ... dxe5; 15. Cd5, Fg4; 16. h3, Fxh3; 17. Cxe5, Dxd1 (17. ... Fg4?; 18. Cf6+); 18. Taxd1, Fxg2 (18. ... Cxe5 19. Cxe7+ Rf7; 20. Fd4!); 19. Cxc6 Cxd5 20. Cxe7+, Cxe7; 21. Rxcg2, etc. Heureusement Napolitano ignorait cette suite et joua d'après une recommandation de Kérés, mais qui, si elle accentue la pression sur e6 par la menace Fh3, perd néanmoins un temps précieux.

11. ... h6; 12. h4, Fd7; 13. c5.

Jouée d'après des précédents de Kérés, cette action a l'inconvénient d'abandonner le contrôle de d5, case idéale pour l'installation d'un C.

13. ... Cxe4; 14. Txe4, Cb4; 15. cxd6, cxd6; 16. Db3, Dd5!

Coup que Napolitano qualifie de très fort et qui marque un tournant décisif de la partie. Les Noirs ont un bon jeu après Dxd5, Cxd5 à cause de la position dominante du CN, tandis qu'après Dxb4 Dxe4, toutes les manœuvres tentant à exploiter la position quelque peu précaire de la DN ne donnent absolument rien.

17. Te3, a5; 18. Dd1.

A nouveau l'attaque de la D par une découverte du Cf3 n'est d'aucune efficacité. Par ex. : 18. Cd2, Dxb3; 19. Txb3, Fa4.

18. ... Df5; 19. De2, Fb5.

La poussée g5 n'est pas bonne car il suivrait 20. hxg5, hxg5; 21. Cxg5, Fxg5; 22. Fe4. D'autre part, je me promettais un gain plus sûr en m'abstenant de gagner la qualité ici ou au prochain coup par Ce2; j'avais sous-estimé les ressources défensives des Blancs après la dislocation de leur roque.

20. Dd2, Cd3.

Là, ici, g5 entraînerait après 21. hxg5, hxg5; 22. Cxg5, Fxg5; 23. Fe4 (ou même Fxb7), Df6; 24. Fxd6 de grandes complications que j'avais toutes raisons d'éviter.

21. Td1, Cxf4; 22. gxh4, Fc6; 23. d5.

N'ayant rien à attendre de la finale, les Blancs tentent, au prix d'un P, d'obtenir une attaque avant que

les Noirs ne consolident leur position.

23. ... Fxd5; 24. Cd4, Dg6; 25. Tg3, Dh5; 26. f5, Fxh4; 27. Fxd5, exd5; 28. Tg2, Tf7; 29. Te1, Ff6; 30. Te6, Tc8; 31. Txf6, Txf6; 32. Ce6, Txe6.

L'alternative 32. ... Dxf5; 33. Cxg7, Dh1+; 34. Rh2, Tg6; 35. Dxd5+, Rh8 était également jouable.

33. fxe6, Tc4.

Plus incisif que Te8, le Pe6 étant de toute façon condamné.

34. f4, Df5; 35. De1, Te4; 36. Dc3, Df8; 37. f5, Te5; 38. Tf2, Dd8.

Pour activer la D via b6 ou g5 ou h4, ce qui va contraindre les Blancs à forcer les événements en sacrifiant encore un P dans l'espoir d'arriver, avec l'aide des Noirs, à placer un échec perpétuel.

39. f6, Txe6; 40. fxg7, Tg6+; 41. Tg2, Db6+; 42. Rh1, Txg2; 43. Rxg2, d4; 44. Dc8+, Rxg7; 45. Dd7+, Rf6; 46. Rg3, Re5; 47. b3, Db4; 48. Df7, De1+; 49. Rg2, De4+; 50. Rg3, De3+; 51. Rg2, Dg5+; 52. Rh1, d3; 53. Dxb7, d2; 54. abandonne.

Après une série de coups forcés, il n'y a plus de défense après Db5, Rf6, etc.

DILLMANN.

Toutes nos félicitations à notre ami Dillmann qui a magnifiquement rempli son contrat au premier échiquier de cette rencontre (1½-½) contre un adversaire de la taille du Dr Napolitano, qui, rappelons-le, est Grand Maître de l'I.C.C.F., et termina le premier championnat du monde par correspondance à la 2-3^e place!

MATCH FRANCE-ITALIE

DEFENSE SICILIENNE

PALMIOTTO

JAUDRAN
(Italie)

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, a6; 6. Fg5, Cbd7.

Moins habituel que 6. ... e6, cette suite n'est pas mauvaise et laisse le choix à de nombreuses suites peu explorées.

7. f4.

La meilleure suite des Blancs doit consister en 7. Fc4 avec l'idée De2 et 0-0-0, construction que Tal essaya avec succès contre Taïmanov au tournoi de Kislovodsk 1966. A noter en passant que 7. ... b5; 8. Fb3, b4?; 9. Cd5!, Cxe4??; 10. Cc6 gagne la DN.

7. ... Db6!

Il est possible que ce coup soit ici plus fort que dans la variante très à la mode après 6. ... e6 7. f4, Db6, etc.

8. Dd2.

Si les Blancs veulent avoir un jeu tant soit peu actif, ils doivent faire l'offre d'un P.

8. ... Dxb2; 9. Tb1, Da3; 10. Fe2.

10. Fc4 est plus actif.

10. ... e6.

Une autre suite pour les Noirs est 10. ... Dc5. Après 11. f5, b5; 12. Fe3, Dc7; 13. Cd5, Cxd5; 14. exd5, g6; 15. 0-0, Fg7; 16. a4, bxa4; 17. Cc6, Ce5; 18. fxg6, hxg6; 19. Fb6, Dd7; 20. Df4, 0-0; 21. Fd4, a3; 22. c4 Cxc6; 23. Fxg7, Rxg7; 24. dxc6, Dxc6 et les Noirs ont une position gagnée. (Casa-Petrosian, La Havane 1966.)

11. Fxf6.

Les échanges facilitent le jeu des Noirs.

11. ... Cxf6; 12. 0-0, Fe7; 13. Ff3, 0-0; 14. Rh1, Da5; 15. g4.

Une attaque moins efficace qu'il n'y paraît, car la position noire est exempte de faiblesse.

15. ... e5; 16. Cb3.

De sa position ce C ne participe pas à l'attaque. Il fallait jouer bravement 16. Cf5! et si Fxf5, 17. exf5 sans craindre les P centraux noirs. Dans ce cas les pièces blanches menacent g5 et h7.

16. ... Dd8; 17. f5, Ce8; 18. Cd5, Ff6; 19. Db4, a5; 20. Db6, Ta6!; 21. Df2.

L'échange des D ne favoriserait que les Noirs.

21. ... Cf6!; 22. Tbd1, Cxd5; 23. Txd5, Dc7.

Les Noirs ayant desserré l'étau, passent à la contre-attaque.

24. h4, Fe7; 25. Fd17.

La dernière ombre de chance consistait en g5 et Tg1.

25. ... Fd7!; 26. Te1.

Les Noirs menaçaient Fc6.

26. ... Fc6; 27. Td3, a4; 28. Cd2, Td8; 29. c4.

Les Blancs n'arrivent plus à empêcher la rupture classique et sont vengés décisive d6-d5.

29. ... b5!; 30. cxb5, Fxb5; 31. Th3, Dc5; 32. Df3, d5!; 33. Fe2, dxe4; 34. Cxe4, Db4; 35. Fxb5.

La T ne peut partir à cause de Fc6.

35. ... Dxe1+; 36. Rg2, Td1!; 37. Ff1, Tb6; 38. abandonne.

S. Z.

MATCH AUTRICHE-NORVEGE

PARTIE ANGLAISE

SPITZENBERGER
(Autriche)

HALVORSEN
(Norvège)

1. c4, Cf6; 2. Cc3, d6; 3. g3, e5; 4. Fg2, g6; 5. e4, Cc6; 6. Cge2, Cd4; 7. Cxd4, exd4; 8. Ce2, c5; 9. d3, Fg7; 10. 0-0, 0-0; 11. h3, Tb8; 12. Fd2, b5.

Les Noirs cherchent un contre-jeu à l'aile D, aussi les Blancs attaquent-ils à l'aile R.

13. b3, Fd7; 14. f4, bxc4; 15. bxc4, h6; 16. Dc2, Ch7; 17. g4, Db6; 18. Ta b1, Da6; 19. Txb8, Txb8; 20. Tb1, Tb6; 21. Fe1.

Et non Txb6 à cause de axb6 suivi de b5.

21. ... Cf8; 22. Fg3, Fa4; 23. Dc1, Cd7; 24. h4, Cf6; 25. Ff3, Cd7; 26. Rg2, Fc6; 27. Tb2?

Coûte un P. Il fallait absolument jouer f4-f5.

LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. COLAS

QUELQUES REPONSES POSSIBLES SUR L'ATTAQUE DU FEGATELLO

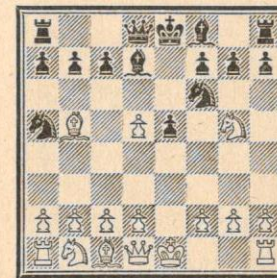
Dans l'ouverture du PR, après 1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4, Cf6, le coup 4. Cg5 souvent joué, est traité par beaucoup avec mépris, comme un coup de « mазette » digne de la partie de café. Pourtant, il a passé pour la réfutation de la défense des deux Cavaliers. Et dès l'instant où il développe son C avant son FR, le débutant ne peut l'éviter. Or, voir son R déroqué et amené au milieu du jeu n'a jamais réjoui le débutant. Il faut reconnaître que même des joueurs chevronnés se défendent mal dans des positions pareilles. Mais vouloir éviter le sacrifice célèbre, n'est-ce pas abandonner un P qui, si faible soit-il, entraîne la perte de la partie? A ce problème, quelques réponses sont possibles, elles ne sont sans doute pas les meilleures mais peuvent apporter quelques idées au joueurs par correspondance : un objectif simple pour le débutant sera d'essayer de récupérer le P; enfin, il est possible, en méprisant le Fegatello, de se lancer dans une attaque très compliquée.

I. — La tentative de récupérer le P :

Elle n'est pas sûre de réussir absolument. Elle procède de l'idée que le Cg5 est en l'air et, par conséquent, le Pd5 récupérable avec le Cf6. Auparavant il faudra protéger les cases e7 et e5 en développant le FR, ce qui donnera la suite :

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4, Cf6; 4. Cg5, d5; 5. exd5, Ca5 (par 5. ... Cxd5, les Noirs entraient dans le Fegatello 6. Cxf7); 6. Fb5+, Fd7.

Diagramme 1



Si les Noirs avaient répondu 6. ... c6, ils perdaient le P (au prix d'un avantage de développement peut-être).

7. De2, Fd6; 8. Cc3, 0-0.

Si maintenant les Blancs jouent 9. 0-0, alors les Noirs récupèrent leur P : 9. 0-0, Cxd5; 10. Cxd5, Fxb5; 11. Dxb5, c6 et obtiennent un bon jeu. Aussi les Blancs peuvent-ils échanger les F d'abord avant de roquer, ainsi :

9. Fxd7, Dxd7; 10. 0-0.

Dans cette position, le P doublé d5 paraît mal défendable. En cours de jeu, si les Blancs jouaient c4, les Noirs disposeraient de l'excellent coup Da4 avec menace de prendre c4 ou de jouer Cb3! Sans être d'une sûreté absolue quant à la reprise du P, cette ligne de jeu a le mérite d'être simple pour un débutant. Il n'en est pas de même de l'attaque très compliquée qui suit.

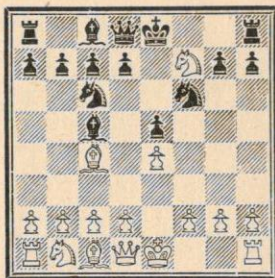
11. — L'attaque Kérés

Après 1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4, Cf6; 4. Cg5, les Noirs jouent Fc5 méprisant le Fegatello et la fourchette de C par 5. Cxf7. (On l'appelle plus habituellement l'attaque TRAXLER. — N.D.L.R.) Cette attaque a aussi un certain cachet d'ancienneté, puisqu'elle aurait été pratiquée par des joueurs tchèques dès la fin du XIX^e siècle. Des analyses assez complètes en ont été données dans les numéros 33, de décembre 1952; 45, de décembre 1954; et 54, d'avril 1956, du « Courrier des Echecs ».

L'idée dont elle provient n'est pas nouvelle; la fourchette du CB perdra de son sel si la DN peut sortir rapidement avec une menace de mat (par ex. : en venant à h4).

Diagramme 2

Après 5. Cxf7.



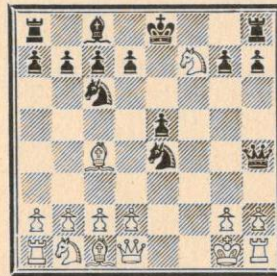
Quelle est l'attaque ?

Éliminons une première variante, sans espoir pour les Blancs, à savoir 5. Fxf7+ car après Re7 la menace h6

attaquant le Cg5, oblige le F à battre en retraite. Les Blancs ont juste réussi à ouvrir la colonne f au profit de leur adversaire (voir une partie Teilhout-Mathieu, no 114, de mars 1966, du « Courrier des Echecs » (p. 50). De cette colonne les Noirs vont aussi tirer profit dans la variante principale, celle où le sacrifice est accepté :

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4, Cf6; 4. Cg5, Fc5; 5. Cxf7, Fxf2+; 6. Rxf2, Cxe4+; 7. Rg1, Dh4.

Diagramme 3



Au lieu de 7. Rg1, l'idée de jouer 7. Re3 serait malheureuse et conduirait les Blancs à leur perte : 7. Re3, De7; 8. Rxe4, Dh4+, comme dans la partie Pourade-Testard (no 49 de juillet 1955 du « Courrier des Echecs », p. 12).

Dans la position du diag. 3, la suite pourrait donner : 8. g3, Cxg3; 9. hxg3, Dxg3+; 10. Rf1, Tf8; 11. Dh5 et maintenant les Blancs sont sur la défensive. Les Noirs peuvent continuer leur attaque par 11. ... d5 ou 11. ... Gd4.

La ligne secondaire de l'attaque Kérés, celle où le sacrifice du FN sur f2 est refusé est encore plus compliquée. Et c'est un phénomène commun aux positions à sacrifice lorsque l'adversaire par prudence refuse le cadeau empoisonné. Sur cette ligne de jeu, un numéro récent du « Courrier » no 115, de mai 1966, contient une partie Estrine-Nun, commentée abondamment par notre rédacteur et qui se termine à l'avantage des Noirs.

Disons, en conclusion, que l'attaque Kérés donne des parties extrêmement animées, pouvant nécessiter un effort d'imagination : tout est loin d'avoir été écrit ou analysé comme le prétendent les pessimistes. Enfin,

ces parties se terminent souvent à l'avantage des Noirs; telle est du moins l'impression qui se dégage des parties jouées par correspondance et publiées par le « Courrier ».

Doit-on conseiller cette attaque aux débutants? Pourquoi pas! Avec la documentation citée dans cette chronique et avec la brochure d'Estrine sur

la défense des deux Cavaliers, il n'est pas impossible à un néophyte de dégager de la complexité des variantes une ligne de jeu intéressante. En outre, un jeu de gambit, un jeu risqué où les menaces sont précises, oblige l'amateur à trouver les coups justes et la leçon est profitable, surtout dans le jeu par correspondance.

NOS TOURNOIS

COUPE DE FRANCE TOURNOIS MIS EN ROUTE

Cinquième série :

5100 Yrles-Labbé.
5101 Labbé-Chambon.
5102 Bertrand-Labbé.
5103 Gaudissard-Vaucamps.
5104 Doucet-Gaudissard.
5105 Flament-Knecht.
5106 Granier-Flament.
5107 Knecht-Vanuxem.
5108 Cap. Sage-Granier.
5109 Granier-Mathieu Ph.
5110 Massanes-Vincent.
5111 Papet-Massanes.
5112 Jaffredo-Raynaud
5113 Maas-Jaffredo.
5114 Jaffredo-Maas J.-M.
5115 Raynaud-Maas A.
5116 Kuntz-Seumois.
5117 Boyer-Ricochon.
5118 Neyret-Neubauer.
5119 Dr Pontier-Braure.
5120 Benhamouda-Villani.
5121 Wittmann-TeXeraud.

Quatrième série :

4080 Rey-Jouvin - Chauveau.
4081 Delmas-Momper S.
4082 Doron-Brodure-Masson.
4083 Claret-Hauptmann.
4084 Marot-Tourné.
4085 Mathieu M.-Supper A.
4086 Vanuxem M. - Guichard.
4087 Batrel-Dupré.
4088 Fournes-Batrel.
4089 Dr Coasne-Chaussard.
4090 Bonnet-Sans.
4091 Neymann-Brokmann.
4092 Colija-Dienne.
4093 Avenel-Richard.
4094 Richard-Bloch.

Troisième série :

3034 Marot-Despin.
3035 Dalmaï-Soler Renacer.

3036 Giraudeau-Le Godec.
3037 Pluquet-Giraudeau.
3038 Dr Alberny-Oblinger.

Deuxième série :

2029 Santini-Desserville.
2030 Sakirin-Dr Perrenot.
2031 Beaudaux-Decam.

Première série :

1011 Derouineau-Revenu.

Quart de finale :

6. Carbonell-Maget.

MATCHES-DEFI

57 Roger-Estival.
58 Wolff-Lenclos.
59 Lenclos-Wolff.
60 Lalanne J.-M.-Dupré.
61 Dupré-Lalanne J.-M.
62 Roger-Mariette.
63 Papet-Le Gal.
64 Le Gal-Papet.
65 Dr Perrenot-Gouel.
66 Gouel-Dr Perrenot.

RESULTATS

Cinquième série :

5020 Delmas-Dalès 2-0
5005 Brodure-Masson - Labbé .. 2-0
5070 Momper S.-Paquet 2-0
5008 Hauptmann-Thorel. 2-0
5035 Mathieu M.-Formery 2-0
5049 Supper A.-Thorel 2-0
5053 Collinet-Ricochon 1-1
5062 Dupré-Jacques 2-0
5046 Chaussard-Hamar 2-0
5047 Neymann-Debouw 2-0
5013 Brillaud-Périgault 2-0
5077 Colija-Bourdonneau 2-0
5066 Baconnet-Vidal 1-1
5028 Avenel-Neyret 1½-½
5083 Saorine-Mlle Bonnet 2-0

Quatrième série :

4011 Dalmaï-Chambon 1½-½
4061 Marot-Batrel 2-0

4037	Vanuxem-Guichard	1-1
4026	Fontaine-Bodini	2-0
4045	Cantini-Dr Coasne	2-0
4008	Plazanet-Dalmai	1½-½
4038	Dr Alberny-Dr Coasne ..	2-0
4016	Oblinger-De Winne	2-0

Troisième série :

3019	Desserville-Muller Ch. ..	2-0
3010	Sakirin-Felbinger	2-0
3021	Dr Perrenot-Gouel	1½-½
3018	Beaudaux-Neri	2-0
3006	Decam-Girardclos	2-0
3013	Proteau-Le Godec	1½-½

Deuxième série :

2019	Revenu-Rivière	1½-½
------	----------------------	------

Première série :

1004	Maget-Bouchard	2-0
------	----------------------	-----

MATCHES-DEFI

33	Wolff-Dupré	1-0
34	Dupré-Wolff	0-1
47	Paquet-Vidal	0-1
41	Estival-Monferrini	0-1
18-19	Wolff-Josset	2-0
16	Alosy-Fleury	1-0
63	Papet-Le Gal	1-0
64	Le Gal-Papet	0-1
10	Dr Perrenot-Gouel	nulle

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Première division :

1004	Rofes Jaime, Blacher, Raffy, Dubois, Deslauriers.
------	---------------------------------------------------

Deuxième division :

2006	Le Ninèze, Rofes José, Cabrit, Rabatel, Lennon.
2007	Cadroy, Bozzi, Levoux, Soler R. Génin.

Troisième division :

3018	Mathieu, Brodure-Masson, Gauthier, Vallognes, Arqueros.
3019	Berini, Soler, Der Hagopian, Poilleve, Van de Steen.
3020	Wernert, Rey Jouvin, Maurin, Alosy, Mélé.
3021	Avenel, Wildemeersch, Marot, Doron, Dr Alberny.
3022	Marot, Pluquet, Kekenbosch, Batrel, Bordenave.
3023	Sigal, Delassus, Richard, Nehr (5 ^e participant encore non inscrit).

Quatrième division :

4035	Lamelin, Ibarra, Jorro, Jean-taud, Chatenet.
4036	Garibaldi, Pirat, Neubaur O., Putman, Jager.
4037	A. Cnudde, Pair, Laval, Castel, Jaffredo.

4038	Le Gal, Josset, Mme Fulcrand, Seumois, Roukine.
4039	Pujol J., Colija, Bucquet, Renoud-Lyat, Fleury.

RESULTATS

Tournois B :

2034	1.-2. Suchy et Brant 5½, 3. Dumas 4½, 4. Baconnet 3½, 5. Tonnelier 1.
2045	1. Ibarra 5, 2.-3. Pluquet et Hippau 4½, 4. Guilhem 3½, 5. Bertone 2.
2062	1. Guemard 6½, 2. Bellanger 6, 3. Faivre 4, 4. Lempereur 3½, 5. Harrison 0.
2092	1. Fuchs 7½, 2. Gautier 5½, 3. Maurin 4½, 4. Labbé 2½, 5. Tordjmann 0.
2092	1. Granel 7, 2. Claret 6, 3. Pavia 5, 4. Lenclos 2, 5. Neyret 0.
2122	1. Lebat 6½, 2. Girardclos 4½, 3. Villeneuve 4, 4.-5. Biondi et Schoustermann 2½.
2120	1.-2. Rieu et Hemmer 5½, 3. Kahane 5, 4. Reda Diel 4, 5. Audu 0.
2123	1. Pluquet 6½, 2. Plazanet 5½, 3. Ritzenthaler 5, 4. Dales 3, 5. Miroux 0.

Tournois A :

2100	1. Meier 6½, 2. Carton 6, 3. Mathieu 4½, 4. Azzoni 3, 5. Leblond 0.
2125	1. Rey Jouvin 5½, 2. Revenu 5, 3. Maguy 4½, 4. Bury 3, 5. Alberny 2.

Tournoi de promotion :

2091	1. Jumel 7½, 2. Kanik 6, 3. Du-jols 4, 4. Bozzi 2, 5. Marceil ½.
------	------------------------------------------------------------------

Tournoi d'accession :

2058	1. Bachschmidt 5½, 2.-3. Gastine et Larcher 4½, 4. Poupinel 3, 5. Convers 2½.
------	-------------------------------------------------------------------------------

Tournoi de deuxième division :

2002	1. Raffy 6½, 2. Pellegrino 5½, 3. De St-Germain 4½, 4. Lennon 3½, 5. Marceil 0.
------	---------------------------------------------------------------------------------

Tournoi de première division :

1001	1. Dubois 6, 2. Larcher 5½, 3. Charlier 4, 4. Bodis 3, 5. Le Ni-nèze 1½.
------	--------------------------------------------------------------------------

Le directeur des tournois de III^e division s'excuse des retards de courrier qui ont marqué sa prise en charge. Il prie par ailleurs ses correspondants d'écrire très lisiblement leurs noms et adresse, afin d'éviter des erreurs préjudiciables à tous, et les remercie d'avance.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-ITALIE

1	Dillmann-Napolitano	1½-½
7	Pinson-Bologni	1-1
14	Moindrot-Primavera	0-1

Le résultat actuel est de 17½-18½ en faveur de l'Italie. Il reste quatre parties à l'arbitrage de P. Diaconescu. Les deux parties de Penel contre Bertolasi et les deux parties de Tricon contre Pasqua P. L'arbitrage donnera vraisemblablement deux gains à Penel, et 1-1 entre Tricon et Pasqua et nous pouvons espérer gagner ce match d'extrême justesse par 20½-19½.

FRANCE-BULGARIE

(Nationale)

4	Pinson-Pentchev	1-1
---	-----------------------	-----

(France 6 - Bulgarie 17)

FRANCE-ROUMANIE

(Nationale)

16	Asencio-Popescu	½-½
----	-----------------------	-----

(France 1 - Roumanie 1)

(Réserve)

10	Giraudet-Parasceac	0-1
12	Brixhe-Zimmer	½-1½
25	Kol-Jacoban	½-1½

(France 2 - Roumanie 5½)

FRANCE-SUISSE

(Nationale)

4	Cailleau-Bucher	2-0
5	Pasek-Stillling	½-1½
7	Scavarda-Winkelmann	1-1
9	Négro-Kunz	1-1
13	P. Fabre-Stoffel	1-0

(France 9½ - Suisse 4½)

(Réserve)

3	Malézieux-Ruths	0-1
5	Vuillemin-Muller	0-2
6	Derouineau-Schneider	0-2
7	Dupont-Baliman	1-1
9	Ritzenthaler-Boschi	0-2
11	Labbé-Frey Buser	1-0
12	Jeandel-Kaesar	2-0
16	Le Godec-Kuster	1-0

(France 5½ - Suisse 11½)

VI^e OLYMPIADES

(Éliminatoires)

5	Tinant-Mostowfi (Iran) ..	0-1
6	Marolleau-Sarink (P.-B.) ..	0-1

FRANCE-ANGLETERRE

(RECTIFICATIF)

Nous indiquions dans notre n° 118 le résultat au 7^e échiquier : Brunetière-Mc Brayne 1½-½, alors que le joueur français avait été remplacé par M. J. IOLA.

COUPE EVRARD-DELANOY

RESULTATS

Groupe 2 : Ech. 2 : J. Cuvelier (Brabant III) - Günter (Brandenburg), 0-1. Ec 4 : Cautaerts (Brabant III) - Borgès (Porto), 0-1. — Ech. 3 : Müller (Brandenburg) - Fulgmann (Dresden I), 1-0.

Groupe 5 : Ech. 5 : Siroktine (Gorki) - J. Mülhaus (Worbis), 1-0. — W. Bade (Berlin III) - J. Mülhaus (Worbis), 1-0. — Stratulat (Moinesti) - J. Mülhaus (Worbis), 1-0. — J. Mülhaus (Worbis) - Dierijkx (Vladeren II), 0-1. — J. Mülhaus (Worbis) - Baldocchi (Genova), 0-1. — Ech. 6 : Sommo-vigo (Genova) - Schenck (Vladeren II), 1-0.

Groupe 6 : Ech. 3 : Vandorfly J. (Budapest II) - Flegler (Ostfriedland), 1-0. — Ech. 4 : Baseman (Ostfriedland - Krenosz (Budapest II), 0-1. — Krenosz (Budapest II) Hecht (Paris III), 1-0. — Ech. 5 : Grebenschtchikov (Tcheliabinsk) - Kossik (Budapest II), 1-0. — Bonnin (Paris III) - Kossik (Budapest II), 1-0. — Gottfriedmann (Zwickau) - Kossik (Budapest II), 1-0. — Kossik (Budapest II) - Kraft (Ostfriedland), 0-1. — Kossik (Budapest II) - Mashayekh (Téhéran I), 0-0. — Ech. 6 : Kolossov (Tcheliabinsk) - Bert (Paris III), 1-0. — Katona Antal (Budapest II) - Bert (Paris III), 1-0. — Bert (Paris III) - Kramer (Ostfriedland), 0-1.

Groupe 7 : Ech. 4 : Bröker (Ulm I) - Dubon (Perpignan), 1-0. — Ech. 5 : Aliau (Perpignan) - Brinzea Ricu (Baicoi), 0-1. — Ech. 6 : Alosy (Perpignan) - Winkelmann (Zurich I), 0-1.

Groupe 8 : Ech. 1 : Albrecht Irlé (Köthen) - Hagen Tiemann (Ros-tock), 1-0. — Hagen Tiemann (Ros-

tock) - Lad. Urbica (Ostrava II), 0-1. — Ech. 6 : Fischli (Birsek) - Raitza (Rostock), 0-1. — Kaleta (Ostrava II) - Fischli (Birsek), 1-0. — Kaleta (Ostrava II) - Raitza (Rostock), 0-1.

Groupe 9 : Ech. 2 : Müller (Dresden II) - Rosset (Solothurn), 1-0. — Mauermann (Sondershausen) - Rosset (Solothurn), 1-0. — Rosset (Solothurn) - Dumontier (Nantes), 0-1. — Rosset (Solothurn) - Goudim (Igevs), 0-1. — R. Sevecek (Prague-Est) - Mauermann (Sondershausen), 1-0.

Groupe 11 : Ech. 2 : Makovski (Riazan) - Plasa Aurel (Sarat), 1-0. — Arvidsson (Goteborgs I) - Plasa Aurel (Sarat), 1-0. — Plasa Aurel (Sarat) - Kühn (Pirna), 0-1. — Ech. 6 : W. Schubert (Leipzig II) - Rott (Riazan), 0-1. — Amundsson (Goteborgs I) - Urban (Stetten), 1-0. — Polei (Pirna) - Urban (Stetten), 1-0.

Groupe 13 : Ech. 5 : Dr Zsolt (Budapest IV) - Kopp (Darstadt), 1-0.

Groupe 14 : Ech. 6 : Koschmieder (Rudolstadt) - Deroux (Wallonie II), 1-0. — Koschmieder (Rudolstadt) - Sabich (Altenburg), 1-0.

Groupe 16 : Ech. 1 : Becker (Wernigerode) - Voltchek (Nicolaiev), 0-1. — Ech. 2 : Callens (Vlanderen I) - Cottarelli (Emilia), 1-1/2. — Ech. 5 : Pfeiffer (Doberlug) - Costa (Emilia), 0-1. — Ech. 6 : Rieger (Doberlug) - Müller (Wernigerode), 0-1.

Groupe 18 Ech. 2 : Ciupek (Lille) - Cavelin (Landskrona I), 0-1. — Ech. 4 : Courrard (Wallonie I) - Van Ghelder (Lille), 1-0. — Ech. 6 : Melaczyc (Bautzen) - Werner (Landskrona), 1-1/2. — Wildermeersch (Lille) - Bertholet (Wallonie I), 1-1/2. — Wildermeersch (Lille) - Werner (Landskrona), 0-1. — Dittman (SV Welper) - Wildermeersch (Lille), 1-0.

Groupe 19 : Ech. 1 : Zinser (Mulhouse) - Iola (Landskrona II), 1-0. — Goba (Landskrona II) - Gabriel (Mulhouse), 1-0.

Groupe 20 : Ech. : Schalies (Leipzig I) - Lothar Balke (Fraureuth), 0-1. — Gunsberger (TG. Mures) - Van Eckhoudt (Brabant II), 1-0. — Ech. 3 : Scholta (Fraureuth) - W. Müller (Leipzig I), 1-0. — V. Rosselli (Roma) - Pontzele (Brabant II), 0-1. — V. Rosselli (Roma) - Scholta (Fraureuth), 1-1/2. — Ech. 4 : Ulrich (Fraureuth) - Cornelius (Leipzig I), 1-0. — F. Rosselli (Roma) - Sitzler (Brabant II), 1-0.

Groupe 21 : Ech. 1 : Neubert (Streckwalde) - Helmstadt (Gustrov II), 0-1. — Ech. 4 : Maury (Aix) - Naef (Genève), 1-0. — Ech. 6 : Mondet (Aix) - Sahafian (Isphahan), 1-0.

Groupe 22 : Ech. 4 : Dr Schmidt (Linz) - Denckens (Antwerpen I), 1-0. — Ech. 5 : Dekeyser (Antwerpen I) - Damián (Ploiesti I), 1-0. — Damian (Ploiesti I) - Kampenhuber (Linz), 1-0.

Groupe 24 : Ech. 2 : Rennwanz (Burg) - Paune Florea (Ploiesti III), 0-1. — Rennwanz (Burg) - Helge Englund (Stockholm), 0-1. — Rennwanz (Burg) - Seret (Antwerpen II), 0-1. — Zeppmeisel (Anklam) - Rennwanz (Burg), 1-0. — Jabo (Toula) - Rennwanz (Burg), 1-0. — Ech. 6 : Knapp (Burg) - Nicolescu Traian (Ploiesti III), 0-1.

Groupe 25 : Ech. 4 : Kanik (Nord-Avion) - Sturle Sandlie (Lillestrom), 1-0. — Ech. 5 : Rakoniewski (Nord-Avion) - Heyer (Genthin), 1-0.

Groupe 26 : Ech. 1 : A. Silli (Torino) - Marolleau (Nice), 1-0. — Ech. 2 : Négro (Nice) - Weigend (Mulhausen), 1-1/2. — Ech. 5 : S. Silli (Torino) - Hess (Frankfurt), 1-0. — Ech. 6 : Ambrosio (Torino) - Poltera (Lugano), 1-0. — Ambrosio (Torino) - Wolff (Mulhausen) 1-0.

Groupe 27 : Ech. 1 : Vorobil (Prague) - Gouel (Limoges), 1-1/2. — Vorobil (Prague) - Suta (Oradea), 1-1/2.

Groupe 28 : Ech. 2 : Mak (Budapest I) - Charlier (Paris IV), 1-0. — Ech. 3 : Boussin (Paris IV) - Moslehee (Téhéran II), 1-0. — Bata (Budapest I) - Moslehee (Téhéran II), 1-0. — Lemke (Postdam) - Moslehee (Téhéran II), 1-0. — Moslehee (Téhéran II) - Filip (Usti nad Labem), 0-1. — Moslehee (Téhéran II) - Vlanski (Saratov), 0-1. — Ech. 4 : Fleur (Paris IV) - Miffag (Postdam), 1-1/2. — Pletanek (Usti nad Labem) - Fleur (Paris IV), 1-1/2.

Groupe 29 : Ech. 1 : Wend (Herzberg) - Larsson (Vallingby), 0-1.

Groupe 30 : Ech. 1 : Feist (Hermsdorf) - Enigk (Annaburg), 1-1/2. — Ech. 2 : Begulemann (Beltsi) - Cazziti (Bordeaux), 0-1. — Begulemann (Beltsi) - Bankwitz (Hermsdorf), 0-1. — Kenyeres (Salgotarjan) - Begulemann (Beltsi), 1-0. — Dr Spier (Annaburg) - Begulemann (Beltsi), 1-0.

— Imecs Bela (Reghin) - Begulemann (Beltsi), 1-0.

Groupe 30 : Ech. : Bergk (Annaburg) - Krause (Hermsdorf), 1-0.

Groupe 31 : Ech. 4 : Schroder (Waren) - Majchrak (Kosice I), 0-1. — Schroder (Waren) - Pete (Novi Sad), 0-1. — Covijn (Milit, Belges) - Schroder (Waren), 1-0. — Warkentin (Weinheim) - Schroder (Waren), 1-0. — Tsioulski (Khmelnitski) - Schroder (Waren), 1-0.

Groupe 32 : Ech. Grosek (Ljubljana) - Suchy (Bayonne), 1-0.

Groupe 33 : Ech. 1 : Stieglitz (Gaswerke-Berlin) - Pavol Novak (Bratislava II), 1-1/2. — Ech. 2 : Post (Lausanne) - Klein (Marseille), 1-0. — Ech. 3 : Ormond (Lausanne) - Vignal (Marseille), 1-1/2. — Ech. 4 : Siberchicot (Marseille) - Dr Girardet (Lausanne), 1-1/2. — Ech. 5 : Karabaiev (Semipalatinsk) - Garodel (Marseille), 0-1.

LE NOUVEAU CLASSEMENT

Nous publions, comme l'an passé à la même époque, le classement complet des joueurs qui disputent les différents tournois par correspondance organisés par l'A. J. E. C.

Les joueurs classés sont répartis en 5 catégories, selon leur capital-points. Nous avons également fait figurer dans ce classement un certain nombre de joueurs, sans indication de points, soit parce que leurs performances sont trop anciennes, soit parce que leurs résultats ne sont pas suffisamment significatifs pour qu'il soit possible de donner une idée précise de leur valeur actuelle.

Maitre I. C. G. F.

Dr Bergeras

Première catégorie

Dr Bigot	6000
Dr Bos	5800
Boutteville	
Cormier	
Daniel	
Gibaud	
Guillard	
Jaudran	6000
Javelle	5800
Dr Joineaux	
Leplay	
Pillon	
Pinson	6250
Renaud	
Dr Roos	6000
Sansas	
Sapin	5850
Dr Vroclans	5540

Deuxième catégorie

Bachschmidt	4350
Boussin	3900
Bouttier	4600
Brunetières	4000
Cailleau	4600
Caminade	4400
Chandon-Moet	4000

Charlier	4700
Choquard	4260
Colas	4120
Convers	4000
Dague	4350
Dillmann	4900
Druon	4800
Dubois	4250
Ducel	4000
Dutrenit	
Emberger	4000
Ferlie	
Fleur	4020
Gastine	4260
Gaudichon	4320
Golschmann	
Gonzales-Gil	4640
Huguet B.	4950
Labetoulle	4360
Dr Lagane	4150
Larcher	4600
Lartigue	
Le Guichaoua	4490
Lemaire	4300
Lewandowski	4100
Marolleau	5520
Moindrot	4230
M ^e Ours	4100
Pasek	4310
De Pasturel	4130
Pellegrino	4300

Penel	4500
Poupinel	4050
Raffy G.	4100
Roque	3950
Rousseau	4220
Rusinek	5000
De St-Germain	4070
Sanner	5000
Scavarda	4100
Secerol	4250
Taxonera	4250
Thiellement	4000
Tricon	4030
Valentin	5270
Vasselon	4450
Zielinski	
Zinser	4050

Troisième catégorie

Adam	
Asencio	3850
Baticle	
Beaufume	3010
Beller	3680
Bier	
Biniek	3500
Biscay	3600
Blacher	3350
Bocos	3150
Bodis	3200
Bonnin	3460

Boulet 3600
 Bourges 3080
 Bozzi 2900
 Brum 3800
 Budowski 3240
 Bui Vong 3150
 Cabrit 3370
 Cerni 3730
 Dr Challaye 3150
 Colliou 3050
 Derondier
 Derouineau J. 3130
 Deslauriers 3100
 Despin 3000
 Destaing 3800
 Diaz 3130
 Dujols 3030
 Durand Y.
 Duthilleul 3750
 Eckert 3600
 Fabre 3450
 Fanes
 Fedeli 2970
 Gaulier 3120
 Gaudin
 Gouel 3660
 Hanen 3240
 Hecht 3020
 Hirt 3550
 Hnatiuk 2850
 Holuigue 3040
 Iola
 Jolivet 3020
 Jouanisson 3800
 Jumel 3720
 Kanik 3800
 Kleinberg 3650
 Lajarriges
 Dr Lebreton 3600
 Lecouté 3490
 Le Guen 3600
 Lennon 3490
 Lhoste
 Luca 3080
 Madenspacher 3450
 Maffre 3050
 Mahieux 2960
 Maitre 3070
 Mallet P. 3000
 Miclot 3780
 Milgram 3000
 Modinos
 Moncorgé
 Mondet 3350
 Moreau 3850
 Negro 3700
 Odon 3190
 Dr Perrenot 3010
 Pol Donné 3100
 Portefaix 3100
 Potentier 3300

Prévoit
 Proteau 3350
 de Puysegur 3270
 Remise 3700
 Reyss 3750
 Roethel 3500
 Roselli 3620
 Rouverol 3360
 Rossi 3300
 Rossini 3000
 Dr Roux
 Sakirin 3120
 Sibenaler 3320
 Siberchicot 3280
 Sorhouet 3400
 Sutra
 Tinant
 Tison 3700
 Tolila 3480
 Van Ghelder 3020
 Vignal
 Voisin 3630
 Weyand 3500
 Widawski 3200
 de Zolotiloff 3170

Quatrième catégorie

Dr Alberny 2000
 André
 Arcon 2900
 Arthaud 2670
 Astruc 2100
 Aubert 2130
 Aubonnet
 Avenel 2200
 Azzoni 2300
 Baillard 2180
 Baixes 2100
 Bao Long
 Barret
 Batrel 2050
 Bayard 2100
 Bayle 2060
 Beaudeau 2040
 Bellanger 2220
 Benoit 2100
 Berini 2380
 Bert 2170
 Bessay 2670
 Biguet 2800
 Bisbal 2360
 Bloch 2160
 Bodini 2500
 Boeuf 2140
 Bonnal 2900
 Boucanus 2100
 Bouchard 2080
 Boulay 2400
 Boulongne 2430
 Boutaud
 Boutonnet 2500

Brant 2420
 Brevaux 2200
 Brixhe 2500
 Brockmann 2850
 Brodure Masson 2600
 Brufau 2010
 Bury 1920
 Caillaud 2970
 Cantini 2800
 Carbonnell 2060
 Carton 2800
 Cazzitti 2380
 Chaleytrat
 Chapuis 2060
 Chauveau 2230
 Chemere
 Choque
 Citterio 2740
 Claret 2520
 Dr Coasne 2240
 Conduché 2470
 Corre 2850
 Dr Coulié 2520
 Coulet 2600
 Criton 2040
 Coursoux 2050
 de Cussac
 Dalmas 2800
 Daumens 2600
 Decam 2900
 Declercq
 Degeorges 2220
 Dekeyser
 Delassus 2840
 De Winne 2410
 Dienne 2480
 Domange 2070
 Doron 2000
 Dru 2860
 Dumontier 2430
 Dupont 2650
 Durupt 2640
 Eichinger 2300
 Engel E. 2400
 Engel G. 2100
 Farail 2140
 Fey 2170
 Figueras Prat
 Flavien Jacq 2830
 Fontaine 2330
 Fournes 2200
 Fuchs 2680
 Gagliardi 2650
 Garat 2700
 Geider 2840
 Geiger 2500
 Genin 2330
 George 2300
 Gérard A. 2050
 Gilleron 2780
 Giradclos 2000

Giraud 2450
 Giraudeau 2800
 Giraudet 2810
 Glotz
 Goens 2480
 Goyffon 2550
 Grandjean
 Granel 2260
 Guemard 2200
 Gueneau 2350
 Guerlinze 2670
 Guichard 2000
 Guillon
 Helfenstein 2230
 Herian 2430
 Hochard 2400
 Ibanez 2510
 Idé 2000
 Janoyer 2700
 Jeannin 2100
 Jobellar 2510
 Julien 2030
 Kalessenko 2310
 Kelloffner 2760
 Klein 2200
 Kniazeff 2300
 Labadie 2870
 Lacourt 2100
 Lafite 2210
 Lalleman 2030
 Lang 2000
 Dr Lasbleis 2000
 Lebat 2400
 de Leeuw 2950
 Le Gouais
 Le Ninèze 2800
 Leon 2060
 Lepage 2250
 Leriche 2440
 Lesbats 2650
 Lizounat 1920
 Lutz 2639
 Maget 2420
 Maguy 2780
 Malézieu 2730
 Mallard 2500
 Marceil 2200
 Maréchal P. 2060
 Marichal 2850
 Mariette C. 2200
 Marot 2540
 Martin R. 2580
 Masliah 2900
 Mathieu 2320
 Maurin 2140
 Maurin 2950
 Mengus 2800
 Merle 2200
 Molade 2730
 Monteil 2520
 Morel Th. 2430

Muller Ch. 2290
 Nehr 2140
 Nikos Liolakis 2100
 Nion
 Dr Obriot 2450
 Oger 2460
 Olivier 2000
 Omnès 2880
 Ortiz
 Ouvradou
 Passas 2450
 Pavy 2720
 Pellet
 Pfeiffer 2100
 Philardeau 2280
 Pierrard 2200
 Plazanet 2160
 Pluquet 2350
 Poillève 2200
 Prud'homme 2200
 Pujol 2030
 Quadrado 2240
 Rabatel 2900
 Raffy A. 2260
 Rannou 2500
 Rauzières 2070
 Renaud 2000
 Renoux 2230
 Revenu 2640
 Rey Jouvin 2900
 Richard
 Ricker 2900
 Rieu
 Dr Rili 2000
 Rimbaud 2160
 Rivas 2850
 Rivière 2870
 Rouable 2300
 Roudniansky
 Royère 2150
 Rozenstajn 2100
 Sacchiero 2300
 Saint-Jours
 Santini 2600
 Savalle 2050
 Scarcez 2160
 Scheyer
 Serant
 Silvestre
 Singer 2200
 Soler 2300
 Soula 2140
 Soulimowski 2570
 Spildik 2750
 Stawiarski 2580
 Stricher 2100
 Suchy 2300
 Suppo
 Abbé Teilhout 2000
 Teurtie 2410
 Thenlot 2820

Thiaville
 Dr Thomas 2200
 Van de Steen 2940
 Vanechop
 Varnier 2000
 Vadrines
 Vogel 2520
 Vuillemain 2030
 Waltmann 2800
 Wernert 2440
 Wildemeersch 2560
 Wolff 2000

Cinquième catégorie

Aliau 1750
 Allard 500
 Alozy 1500
 Amoureux 1670
 Anna 1320
 Argeliès 1800
 Arnold 1600
 Arquéros 1540
 Askénasi 1800
 Ast
 Attiel
 Audu 900
 Baclet 1230
 Baconnet 1710
 Bacqué 1500
 Bar 1550
 Barbarin
 Bardin 1400
 Barraud-Surch 1640
 Battaglia 1270
 Bauer
 Bergeault 1640
 Bernard L. 1720
 Bernardin 1530
 Bertone 1250
 Besnard 900
 Besse
 Billard 1500
 Biondi 1320
 Birgensler 1100
 Biro 1880
 Blaise 1860
 Bluy 1500
 Bompar
 Bonnet J.-Ch. 1200
 Bonnet R. 1850
 Bonnet Y. 1600
 Bordenave 1920
 Bossy
 Bot
 Boucherie 1700
 Bourrel 1100
 Bousquet
 Bouvier
 Brabec 1000
 Brassard 1500
 Bregard

Brillaud.. .. .	Durand J. .. .	1700	Igigabel.. .. .	Monferrini .. .	1500	Rammault .. .	1840	Strmsek.. .. .	1300		
Brize.. .. .	Dutto. .. .		Jaffrédo.. .. .	1610	Moresmeau.. ..	1400	Randon	1900	Susani	800	
Broin.. .. .	Dvorsak F.. ..	800	Jager.. .. .	800	Moussy	1870	Raynaud.. .. .	1600	Tancrez.. .. .		
Bruat.. .. .	830	Dvorsak H. .. .	1310	Jarlaud		Muller	1400	Reber.. .. .	1400	Tanguy.. .. .	1920
Bruel.. .. .		Erscher.. .. .		Jeandel	1700	Nastoïastcheff ..	1000	Reda Diez .. .	1500	Tardien	1300
Brunel		Estèbe	1400	Josset.. .. .	1050	Néri	1340	Renou.		Thibaud.. .. .	1800
Mme Budowski. 1800		Estival	1650	Juliard	1700	Nevou.	1310	Revil.. .. .	1880	Thomassey .. .	1520
Mme Buras .. .	1400	Faivre	1850	Mlle Julien.. ..		Neyret.	800	Ricochon. .. .	1500	Thumerel .. .	1450
Buttet.. .. .		Falk		Jung.. .. .	1760	Nguyen	1720	Rideau	700	Tonnellier .. .	1260
Caillabet.. .. .	1660	Fassier		Kahane	1800	Noël	1790	Ritzenthaler..	1950	Tordjmann.. .	850
Cailliboter .. .		Fauquet.. .. .	1400	Kol	1700	Nuvuloloni .. .	1530	Riu	1900	Tricquet.. .. .	600
Casamayou.. ..	1880	Favier.		Krsek.. .. .	1930	Oblinger.. .. .		Rivenez.. .. .	1420	Trocquet.. .. .	1500
Casile.. .. .		Felbinger. .. .	1700	Kuntz.	1300	Ocier.. .. .	1020	Roche.		Truchet	1500
Cassin	1860	Fillion	1000	Labbe.. .. .	1200	Ostrowski.. .. .		Rogozinski .. .	1630	Tschekine .. .	1500
Castel.. .. .	1250	Flament.. .. .	1900	Laborie	1560	Ouvrat	1600	Roland	1580	Vallognes .. .	
Castiella .. .	1650	Flavien J. .. .	1370	Lacombe. .. .	1250	Pageze	1250	Sage	1400	Vanuxem .. .	1780
Cazaux	1200	Flory	1300	Lacotte	1080	Pansier	1770	Salpeter.. .. .		Vayssière. .. .	1000
Ceres.. .. .	1970	Fuscien.. .. .	850	Lafforgue .. .	1360	Pantais	1560	Sardanons .. .		Vejrich	
Cervoni	1740	Gabriel	1900	Lahmers. .. .	1700	Pavia.. .. .	1800	Savostianoff. .		Venet.. .. .	1500
Chambon.. .. .		Gaillet	500	Lair	1340	Pedel.	1400	Scalisi	1400	Verdure	1450
Chapotot .. .	1770	Gaimoz	1710	Lalanne	1920	Perrault.. .. .	1120	Scheffer.. .. .		Vidal.. .. .	1500
Charlut		Gantter		de Lamotte.. ..		Pessi.. .. .	1760	Schmit	1600	Villa	1870
Chatelain .. .	1800	Gappa.	800	Larroux	1000	Petrocelli .. .	1630	Schousterman .	1530	Villafruela .. .	1880
Chaussard .. .	1750	Garibaldi .. .	1500	Laval.	1900	Pinatelle. .. .	1780	Schrader. .. .	1620	Villain	1000
Cipriani.. .. .	1930	Garodel	1800	Lavigne.. .. .	1300	Pirat.. .. .	1000	Selamme. .. .	1750	Villeneuve .. .	1640
Collin.	1900	Gasqueton .. .	800	Lebigre	1800	Poirier		Selun.. .. .	1550	Dr Violet. .. .	1700
Collinet		Gautier	1950	Lebouchard.. .	1000	Poissy	1200	Sergeraert .. .		Viville.	1300
Combe		Gelineau.. .. .	1700	Le Charles.. ..	1850	Porcher.. .. .	1750	Servant	1600	Voyer.	1400
Combours .. .	1550	Gendarme .. .	1500	Leconte	800	Prat	1800	Smal.. .. .	1100	Wrobel	1330
Comemale .. .		Genty-Lamtte ..		Le Coz	1270			Souchon.. .. .	1200	Wust	1800
Courgenoult. .		Mme Gérard .. .	1900	Lefevre	1600			Soudier	1640		
Abbé Coustet ..	1760	Giappesi.. .. .	1160	Le Gal	940						
Couture.. .. .	1400	Girard	1540	Le Godec	1800						
Couet.. .. .	940	Giraudet.. .. .		Legrand.. .. .							
Cuche	1100	Giret.. .. .	1080	Legrée	1900						
Dalès	1650	Dr Gizardin .. .		Lelou.. .. .	1500						
Dalmäi	1780	Gognard.. .. .	1600	Lempereur .. .	1430						
Damaux.. .. .		Gorse.. .. .	1330	Lenclos	1300						
Dann R.	1300	Goussard. .. .	1940	Levaux	1800						
Dantès	1500	Granier	800	Lombard. .. .	1240						
Darquet.. .. .	1500	Gras		Long.. .. .	1040						
Daub		Grimm	1730	Lucian	1500						
Debouw.. .. .		Guérin	1870	Lycen.. .. .							
Deglin		Guilhem.. .. .	1500	Magenty.. .. .							
Dejonghe .. .	1600	Guillemoteau ..		Dr Malacan. .							
Delesques .. .	1740	Guillo.		Maréchal A. ..	1900						
Demery	1250	Haffner	1430	Marioge.. .. .	1900						
Denaro		Hagen.	1500	Martin J. .. .	900						
Denis.. .. .	1130	Hallot.	1700	Martinet.. .. .	1630						
Depp	1700	Hanéla	1410	Maugars. .. .	1950						
Derlich	1100	Hasfeld	1900	Mayaud	1920						
Desagher .. .	1400	Hau		Mayer							
Despax	1900	Hauptman .. .	1960	Mechling. .. .							
Desserville .. .	1910	Hemmer. .. .	1650	Melo							
Dewyse	1400	Hinfray	1940	Menu.. .. .	600						
Drousie	1840	Hipeau	1700	Mersier	1760						
Dubon	1740	Mme Hirsch .. .	1950	Michardièrre..	1450						
Dumas L. .. .	1920	Mme de Hody ..	1380	Micol.	1400						
Dumay	1570	Hosselet.. .. .		Mikloskiss .. .	1840						
Dupré.	1350	Houssais.. .. .		Momper	1460						
Durand C. .. .	1810	Ibarra	1600	Mondy	1700						

Ce classement ne tient pas compte des derniers résultats de la Coupe de France, qui ne nous sont pas parvenus à temps.

LE JEU DES COUPS... CROISÉS

Toujours M. Mèlignon en tête des solutionnistes de mon jeu du 15 janvier avec deux identifications ! La partie A : Delannoy-Morra (par corr. 1927) et la partie B : Denker-Botvinnik (par câble, 1945). **MM. Brodure-Masson, Lalanne, Lecouté et Tridon**, ont indentifié cette dernière, suivis de **MM. Brassart, Carton, Desagher et Giappesi**, pour la reconstitution. Les deux premiers coups des parties

suivantes (en caractères gras) sont à leur place, mais les coups suivants, tout en étant inscrits dans l'ordre et dans la colonne de leur couleur, se trouvent mélangés dans la proportion de un sur trois. Il s'agit bien entendu de remettre chaque coup à sa place, et identifier si possible les parties en admirant par la même occasion leur beauté inégalable.

Partie A		Partie B		Partie C	
1. e4	e5	1. e4	e5	1. e4	c5
2. Cf3	Cc6	2. f4	e5×f4	2. d4	c5×d4
3. Fc4	Fc5	3. Cf3	g5	3. Cf3	Cc6
4. h4	g4	4. b4	F×D4	4. C×d4	e6
5. Ce5	d6	5. c3	d6	5. Cb5	Fc5
6. 0—0	d6	6. C×g4	Fe7	6. Ff4	e5

7. d4	e5xd4	7. d4	Fxh4+	7. Fe3	f5
8. c3xd4	Fb6	8. Cb1c3	Fxf2+	8. Cf2	f4
9. Cc3	Cf6	9. Rxf2	Cg6	9. Cd5	f4xe3
10. Cc3	De7	10. e5	d6xe5	10. Cb5c7+	Rf7
11. Fxf4	Fg4	11. Fa3	Cxe4+	11. Df3+	Cf6
12. Cc3xe4	Fh5	12. Fe4	Dxe4	12. Db3	Cd4
13. Fb5+	Rf8	13. d4xe5	Cg4	13. Cxf6+	d5
14. Tad1	Dc8	14. Fh6+	Rg6	14. Fxd5+	Rg8
15. e6	Ff5	15. Dh5+	f6	15. Th5	Rxf6
16. Db5	Fg6	16. Dd2	Fg6	16. f2xe3	Cxc2+
17. Fd5	Ab.	17. Te1	Ab.	17. Re2	Ab.

M'adresser les solutions 15, rued'Arras, 93 - EPINAY-SUR-SEINE.

A. PAPP.

TOURNOI DE COUPE DE L'I. C. C. F.

L'I. C. C. F. organise un tournoi-coupe qui sera ouvert à tous les joueurs sans distinction de classe. Cette compétition comprendra trois étapes (préliminaires, demi-finale et finale). Chaque étape devra être finie en 2 ans, 2½ ans. Chaque vainqueur de groupe participe à l'étape suivante. Il sera possible de participer à plusieurs groupes à la fois dans les deux premières étapes. Chaque joueur jouera une partie avec les autres adversaires de son groupe.

Le vainqueur de la finale recevra le droit de participer à la finale suivante du championnat du monde à la condition que sa fédération par corr. soit affiliée à l'I. C. C. F. Il aura

également droit de participer à la finale de la coupe suivante dont les premières épreuves débiteront en même temps que la finale précédente.

Les participants de la finale qui auront 60 % des points pourront participer à la demi-finale du championnat du monde et à la demi-finale de la coupe suivante. Ce premier tournoi - coupe débutera le 1^{er} janvier 1968. Les droits d'inscription se montent à 15 F suisses par groupe. Le directeur du tournoi sera le Prof. Josef Barbora, Tabor, Bilkova 1238, Tchécoslovaquie.

F. Supper prendra les inscriptions pour la France.

JOUEURS AYANT DES TITRES DE L'I. C. C. F.

Champions du monde : 1953-1958 : PURDY (Austr.) ; 1959-1961 : RAGOZINE † (U.R.S.S.) ; 1962-1964 : O'KELLY (Belg.) ; 1965 : ZAGOROVSKY (U.R.S.S.).

Grands Maîtres : BARDA (Norv.) ; MALMBREN † (Suède) ; NAPOLITANO (It.) ; ENDZELINS (Austr.) ; SCHMID (R.F.A.) ; BONDAREVSKY (U.R.S.S.) ; RITTNER (R.D.A.) ; DOUBININE (U.R.S.S.) ; LUNDQUIST (Suède) ; ARLAUSKAS (Austr.) ; BORISENKO (U.R.S.S.) ; ESTRINE (U.R.S.S.).

Maîtres : BALOGH (Hong.) ; MITCHELL (G.-B.) ; WALTZL (Autr.) ; ARNLIND (Suède) ; BATIK (Tch.) ; BERGRASER (Fr.) ; BORSONY † (Tch.) ; JEZEK (Tch.) ; KJELLANDER

(Suède) ; KOCH (R.D.A.) ; HAAG (Hong.) ; ISAKSON (Suède) ; YODOVITCH (U.R.S.S.) ; LETIC (Youg.) ; NILSSON (Suède) ; SECHI (It.) ; VESOVIC (Y.) ; SALM (Aust.) ; CHRISTENSEN (Danm.) ; DUNHAUPT (R.F.A.) ; BERLINER (U.S.A.) ; ERICSON (Suède) ; FAZEKAS (G.-B.) ; JOVICIC (Y.) ; MASSEIEV (U.R.S.S.) ; SVENSSON (Suède) ; DE CARBONEL (R.F.A.) ; COULEN (B.) ; DALKO (Hong.) ; HUSAK (Tch.) ; HYBL (Tch.) ; IQBAL AHMAD (Pakistan) ; LIM HONG DIE (Ind.) ; NYMAN (Suède) ; SAMAGUINE (U.R.S.S.) ; TOLOUCH (U.R.S.S.) ; BARCZA (Hong.) ; ENGEL (R.F.A.) ; KONSTANTINOPOLSKY (U.R.S.S.).

PELE-MELE

TOURNOI DE COUPE 5116 III D DEFENSE EST-INDIENNE

GIRAUDET SORHOUE

1. d4, Cf6 ; 2. c4, g6 ; 3. Cc3, Fg7 ; 4. e4, 0-0 ; 5. Cf3, d6 ; 6. Fe2, e5 ; 7. dx e5, dx e5 ; 8. Dxd8, Txd8 ; 9. Fg5, c6 ; 10. Cxe5, Te8 ; 11. Fxf6, Fxf6 ; 12. f4, Fxe5 ; 13. fxe5, Txe5 ; 14. 0-0-0, Cd7 ; 15. Td6, Rg7 ; 16. Thd1, Cf6 ; 17. Ff3, Fe6 ; 18. b3, Te8 ; 19. Td8, Txd8 ; 20. Txd8, Fg4 ; 21. Tb8, Fxf3 ; 22. gx f3, Te7 ; 23. Rd2, Ch5 ; 24. Re3, f5 ; 25. Td8, Cf6 ; 26. c5, Rh6 ; 27. Td6, Rg7 ; 28. Rd4, Ce8 ; 29. e5 !, Cxd6 ? ; 30. cx d6, Td7 ; 31. Rc5, Rf7 ; 32. Ce2, Re8 ; 33. Cd4, Tf7 ; 34. e6, Tf6 ; 35. b4, g5 ; 36. b5, cxb5 ; 37. Rd5, g4 ; 38. f4, Th6 ; 39. Cxb5, Txb2 ; 40. Cc7+, Rf8 ; 41. e7+, abandonne.

TOURNOI DE COUPE 5246 I D DEFENSE NIMZOVITCH

SANTINI BORDENAVE

1. d4, Cf6 ; 2. c4, e6 ; 3. Cc3, Fb4 ; 4. a3, Fxc3+ ; 5. bxc3, c5 ; 6. e3, 0-0 ; 7. Fd3, b6 ; 8. e4, Ce8 ; 9. Ce2, Fb7 ; 10. 0-0, d6 ; 11. f4, Cd7 ; 12. e5, f5 ; 13. ex f6, Cex f6 ; 14. Cg3, e5 ; 15. d5!, Tf7 ; 16. fxe5, Cxe5 ; 17. Ff4, Cxd3 ; 18. Dxd3, Df8 ; 19. Tae1, Te8 ; 20. Te6 Txe6 ; 21. dx e6, Te7 ; 22. Fxd6, Dd8 ; 23. Txf6 ! !, gx f6 ; 24. Cf5, Tg7 ! ; 25. Ch6+, Rh8 ; 26. Cf7+, abandonne.

FRANCE-BULGARIE PARTIE ANGLAISE

KANTICHEV DECAM
(Bulgarie) (France)

1. e4, e5 ; 2. Ce3, Cf6 ; 3. g3, c6 ; 4. Fg2, d5 ; 5. cxd5, cxd5 ; 6. Db3, Cc6 ; 7. Cxd5 ? !, Cd4 ; 8. Dc4, Cxd5 ; 9. Fxd5, b5 ; 10. Fxf7+, Re7 ; 11. Dd5, Dc7 ; 12. d3, h6 ; 13. Fd2, Fb7 ; 14. Te1, Dxc1+ ; 15. Fxc1, Fxd5 ; 16. Fxd5, Tc8 ; 17. Rd1, Rd6 ; 18. Fe4, Fe7 ; 19. e3, Ce6 ; 20. Ce2, b4 ; 21. Fb7, Te7 ; 22. Fa6 Cc5 ; 23. Fe4, a5 ; 24. f4, e4 ; 25. Cd4, Rd7 ; 26. dx e4, Cxe4 ; 27. Fb5+, Re8 ; 28. Re2, Ff6 ; 29. Fd3, Te8 ; 30. Cb5, Td7 ; 31. Fe2, Td5 ; 32. a4, Cc5 ; 33. b3, Rh7 ; 34. Td1, Txd1 ; 35. Rxd1, Re6 ; 36. Re2, Te7, nulle.

COUPE EUROPE ECHECS 1965 DEFENSE ALEKHINE

Dr ALBERNY VOGEL

1. e4, Cf6 ; 2. e5, Cd5 ; 3. d4, Cc6 ; 4. c4, Cb6 ; 5. Cc3, d6 ; 6. f4, e6 ; 7. Cf3, Fe7 ; 8. Fe3, Fd7 ; 9. a3, a5 ; 10. Fd3, 0-0 ; 11. Dc2, h6 ; 12. 0-0-0, De8 ; 13. h4, Cd8 ; 14. g4, Fc6 ; 15. De2, dx e5 ; 16. fxe5, Ca4 ; 17. Cxa4, Fxa4 ; 18. Tdg1, f6 ; 19. g5, Fc6 ; 20. gx f6, Fxf6 ; 21. Fxh6, Dh5 ; 22. Fg5, Fxg5+ ; 23. hx g5, Fxf3 ; 24. Txb5, Fxe2 ; 25. Fxe2, Cf7 ; 26. g6, Ch6 ; 27. d5, Tfe8 ; 28. Fg4, Cxg4 ; 29. Txb4, Tad8 ; 30. Td4, b6 ; 31. d6, cxd6 ; 32. ex d6, e5 ; 33. Tdh4, abandonne.

DEMI-FINALE DE LA 5^e COUPE E. E. DEFENSE ALEKHINE

VOISIN TOLILA

1. e4, Cf6 ; 2. Cc3, d5 ; 3. e5, d4 ; 4. ex f6, dx c3 ; 5. fx g7, cxd2+ ; 6. Fxd2, Fxg7 ; 7. c3, Cc6 ; 8. Dc2, Dd5 ; 9. Dd3, Fe6 ; 10. Cf3, 0-0-0 ; 11. Dxd5, Fxd5 ; 12. Fe2, h5 ; 13. Fe3, e5 ; 14. 0-0, f5 ; 15. Fg5, Td6 ; 16. Tfd1, Fxf3 ; 17. Fxf3, e4 ; 18. Txd6, cxd6 ; 19. Fe2, Fe5 ; 20. f3, d5 ; 21. fxe4, fxe4 ; 22. Fe3, d4 ; 23. cxd4, Cxd4 ; 24. Te1, Cxe2+ ; 25. Txe2, b6 ; 26. Ff2, Te8 ; 27. g3, Fg7 ; 28. Fe3, Rd7 ; 29. Tf2, Tf8 ; 30. Txf8, Fxf8 ; 31. h3, Re6 ; 32. g4, hx g4 ; 33. hx g4, Cxd4 ; 34. Rf2, Fe7 ; 35. Re2, Fh4 ; 36. Rd2, Fg3 ; 37. Re2, Fh4 ; 38. Rd2, Fg3 ; 39. b3, Fh4 ; 40. Rc3, Fg3 ; 41. g5 !, Rf5 ; 42. Rd4, Fe5+ ; 43. Rd5, Fg7 ; 44. g6 !, Rxe6 ; 45. Rxe4, Ff6 ; 46. b4 !, Rf7 ; 47. Rd5, Re7 ; 48. Rc6, Re6 ; 49. Ff4, abandonne.

FINALE DE LA 2^e COUPE INTERLIGUES DEFENSE EST-INDIENNE

CERNI BACHSCHMIDT

1. d4, Cf6 ; 2. c4, g6 ; 3. Cc3, Fg7 ; 4. e4, d6 ; 5. f3, 0-0 ; 6. Fe3, e5 ; 7. Cge2, Cbd7 ; 8. d5, Ce8 ; 9. g4, f5 ; 10. gx f5, gx f5 ; 11. ex f5, Cb6 ; 12. Cg3, Fxf5 ; 13. Cxf5, Txf5 ; 14. Fd3, Cxc4 ; 15. Fxf5, Cxe3 ; 16. Fe6+, Rh8 ; 17. Dd3, Cg2+ ; 18. Rf2, Cf4 ; 19. Df5, Dh4+ ; 20. Rf1, Cf6 ; 21. Te1, Tf8 ; 22. Dc2, C6h5 ; 23. Tg1, Cxe6 ; 24. abandonne.

PENSEZ A RENOUVELER
VOTRE ABONNEMENT

CONCOURS INTERNATIONAL DE COMPOSITION

ORGANISE PAR « LE PATRIOTE DE NICE »

SOUS LE PATRONAGE DE L'ASSOCIATION DES AMIS DU PROBLEME « A.P.E. »

« THEME DE NICE »

Définition

Dans un problème orthodoxe, en deux coups, la clé est un mouvement de pièce blanche, qui se sacrifie dans le champ du Roi noir, lui donnant ainsi une case de fuite.

Le jeu de la pièce noire, thématique doit donner lieu à des variantes anti-dual et permettre de rattraper

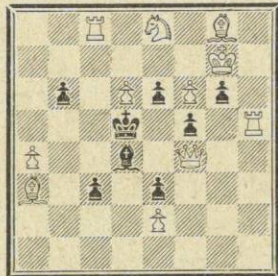
la case de fuite par une ouverture de ligne blanche.

Le mat sur la fuite du Roi noir doit être différent de la menace (s'il s'agit d'un problème à menace).

Enfin, un des mats thématiques doit être changé.

Exemples

A. — P. Montréal et F. Michel
Rev. de Sah. 1964



11+8 2+

A. — Jeu apparent : 1. ... Fe5; 2. Dc4±.

Jeu réel : Clé 1. Tc8—c4, menace 2. Dxd4±.

1. ... Fe5; 2. Cc7± (De4?) mat changé.

1. ... Fxf6+; 2. Cxf6± (De4?, Cc7?).

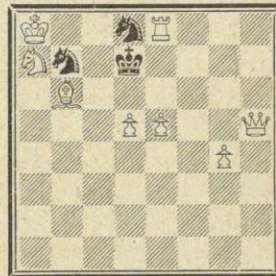
1. ... Fe5; 2. De4± (Cc7?).

1. ... Rxc4; 2. Fxe6±.

Les Problèmes (sur diagramme) doivent comporter un nom de ville, comme devise, et sont à envoyer à M. P. DI SCALA, chez Mme Champême Yvonne, 25, rue Guynemer, Batiment A. -- 63 - Clermont-Ferrand (France).

Juge du Concours : M. P.-J. Boyer (France).

B. — P. Montréal
L'Echiquier Belge 65



8+3 2+

B. — Jeu apparent : 1. ... Cc6; 2. d5xc6±.

Jeu réel : Clé 1. Ca7—c8. Tempo.

1. ... Cc6; 2. e6± (Df7?) mat changé.

1. ... Ce6 ou f7; 2. Df7± (e6?).

1. ... Re8; 2. Df5±.

Les problèmes corrects seront publiés sous leur nom de ville dans « Le Patriote de Nice », à partir du 15 juillet 1967. La date de clôture est fixée au 31 mars 1968. Un justificatif sera envoyé à chaque concurrent.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue bi-mestrielle du Jeu d'Echecs

Abonnements... { France..... 10 F. par an
Etranger.... 12 F. par an

**ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS
PAR CORRESPONDANCE**

SIEGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS
Compte Chèque Postal Paris : 678721

COTISATIONS

France : 16 F. comprenant la carte F.F.E. -- Membre F.F.E. : 10 F. (indiquer le numéro de la carte fédérale).

Etranger : 12 F., abonnement simple.

Renouvelable le 1er octobre de chaque année. -- Adresser à : A.J.E.C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS. -- C. C. P. Paris 678721.

PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

SECRETAIRE

J. GIRARD, 31, rue Marceau, 93 - MONTREUIL.

TRESORIER

F. MAITRE, 8, place des Emmurées, 76 - ROUEN.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer). -- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au **Directeur général des Tournois** : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III^e Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV^e Division : F. ALOZY, 11 - PORTEL.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. -- Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Bibliographie, Concours, Documentation : G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY. -- **Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F. Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C. Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 25 F.
ETRANGER 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

LE COURRIER DES ECHECS

Revue bi-mestrielle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 121

15 Mai 1967

L'A. J. E. C. EN DEUIL

Un nouveau deuil frappe notre Association ; après Delannoy, Boule, Evrard, c'est notre ami le Dr Bernard VROCLANS qui disparaît, décédé subitement, le 18 mars dernier, à l'âge de 45 ans.

Le Dr Vroclans, très pris par ses recherches médicales, ne disposait pas d'assez de temps pour fréquenter un cercle et se consacrait uniquement au jeu par correspondance où il excellait. Il fut détenteur de la Coupe de France qu'il défendit vaillamment contre les jeunes champions, gagnant 9 finales de Coupe, le record étant de 11 finales, gagnées par notre regretté H. Evrard.

Excellent théoricien, il écrivit de nombreux articles pour notre « Courrier » (voir les N^{os} 103, 108, 112), ainsi que dans « Pat », la revue des sanas. Il rédigeait la chronique de « Revivre », où il écrivit de nombreux articles théoriques sur les débuts, notamment sur la Scandinave et les Gambits.

Je le voyais fréquemment, il me recevait dans son cabinet entre deux visiteurs et, l'échiquier de poche à la main, l'examen des combinaisons s'opérait souvent sur le « billard » pour ne pas perdre de temps.

Il participa également au Championnat de France, toujours aux places d'honneur, second en 1965, sans toutefois décrocher le titre, le grand nombre de parties était un handicap pour lui, car il menait de front : la Coupe de France, le Championnat de France, et des rencontres internationales.

De nombreuses parties de B. Vroclans, toujours largement commentées, figurent dans notre « Courrier » ; nous en reproduisons quelques-unes à la fin de cet article.

Nous présentons à sa famille nos affectueuses condoléances très émues.

G. BALBO.

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1963
DEFENSE SICILIENNE**

Dr VROCLANS SCAVARDA

1. e4, c5 ; 2. Cc3, Cc6 ; 3. g3, g6 ; 4. Fg2, Fg7 ; 5. d3, d6 ; 6. f4, e5 ; 7. Fe3, Gd4 ; 8. Cce2, Ce7 ; 9. c3, Cdc6 ; 10. Dd2, Fd7 ; 11. Cf3, Dc7 ; 12. 0-0, f5 ; 13. Tac1, 0-0 ; 14. fxe5, Cxe5 ; 15. Cxe5, dxe5 ; 16. d4!, fxe4 ; 17. Fxe4, Ff5 ; 18. Fg2, Tad8 ; 19. d5, e4 ; 20. Tc d1, Td6 ; 21. Cc1, Fe6 ; 22. Txf8+, Fxf8 ; 23. Df2, Cxd5 ; 24. Fc5, Td8 ; 25. Txd5, Fxc5 ; 26. Dxc5, Dxc5 ; 27. Txc5, Td1+ ; 28. Rf2, Txc1 ; 29. Txe5, Fg4 ; 30. Ff3, Fxf3 ; 31. Fxf3, Rf7 ; 32. Tc5, Tc2 ; 33. Tc7+, Re6 ; 34.

Txb7, Txb2 ; 35. a4, h5 ; 36. a5, Td2 ; 37. a6, Rf6 ; 38. Txa7, Txb2 ; 39. Ta8, Rg5 ; 40. a7, Ta2 ; 41. Re4, Rg4 ; 42. Tg8, Txa7 ; 43. Txc6+, Rh3 ; 44. Tg5, Tc7 ; 45. Rd4, Tc8 ; 46. Txb5+, Rxc3 ; 47. Tc5, Td8+ ; 48. Rxc4, Rf4 ; 49. Td5, Th8 ; 50. Rd4, Th1 ; 51. c4, Tg1 ; 52. c5, Tc1 ; 53. Th5, Rg4 ; 54. Th6, Rg5 ; 55. Td6, Rf5 ; 56. Rd5, abandonne.

**TOURNOI EUROPEEN H-130
DEFENSE DES 2 CAVALIERS**

KOTEK Dr VROCLANS

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4, Cf6 ; 4. d4, exd4 ; 5. 0-0, Cxe4 ; 6. Te1, d5 ; 7. Fxd5, Dxd5 ; 8. Cc3, Da5 ; 9.

C×e4, Fe6; 10. Ceg5, 0—0—0; 11. C×e6, f×e6; 12. T×e6, Fd6; 13. Dd3, Dh5; 14. Fg5, Tdf8; 15. Tae1, T×f3; 16. D×f3, D×g5; 17. Df7, Cd8; 18. Te8, T×e8; 19. D×e8, c5; 20. g3, Rc7; 21. f4, Dg6; 22. Te7+, F×e7; 23. D×e7+, Rc8; 24. D×c5+, Cc6; 25. b4, d3; 26. c×d3, D×d3; 27. Df8+, Dd8; 28. D×g7, Dd4+; 29. D×d4, C×d4; 30. abandonne.

L'INFORMATEUR DES ÉCHECS

Cet ouvrage broché, paraissant deux fois par an, est réalisé en collaboration avec les G.M. Yougoslaves les plus en vue. Il couvre tous les tournois importants joués dans les six mois précédents sa parution et les meilleures parties y sont analysées par Gligoric, Ivkov, Matanovic, Parma et d'autres. La présentation de cet ouvrage est tout à fait remarquable. Les pièces d'Échecs sont indiquées par leur symbole, ce qui rend la lecture des parties compréhensibles en toutes les langues. Les commentaires n'usent que de signes conventionnels qui sont expliqués dans un prologue en six langues (dont le Français). Les parties sont rangées par ouvertures. Sont inclus une table de classification des débuts très importante et un index des parties jouées.

Dans le volume 2, sorti tout récemment, 700 (!) parties depuis le tournoi de Kecskemet au tournoi de Palma, en examinant les parties de 32 autres compétitions.

Des photos et de nombreux diagrammes rendent sa présentation très attrayante (format 17×24). — Prix : 20 F.

Plus qu'un livre des tournois, un fichier exceptionnel pour tous les joueurs de compétition et plus particulièrement pour les joueurs par correspondance.

M. ZINSER, 37, av. Kennedy, 68 - Mulhouse, se chargera de toutes les commandes pour la France.

Les 20 F. devront être versés au Crédit Lyonnais, Mulhouse, C.C.P. 398-96 Strasbourg, en mentionnant : M. Zinser, compte n° 62.048.

(Étant donné que les commandes partiront groupées, ne pas s'étonner d'un léger délai de livraison.)

LES ABONNÉS ABSENTS

L'A.I.E.C. groupe près d'un millier d'adhérents, de tous âges et de toutes professions, qui ont la particularité de ne se point connaître autrement que par une correspondance assidue.

Assidue en général, devrions-nous dire, car parmi nous se trouve une catégorie (peu nombreuse, heureusement) de joueurs qui ont la déplorable manie de cesser, après quelques semaines de jeu, de donner de leurs nouvelles. On a beau envoyer des lettres de rappel courtoises, il est impossible de savoir ce que sont devenus ces correspondants discrets...

Notre ami J. Kahane, de Sarcelles, résume fort bien le problème : « Un réseau aussi complexe de tournois et de rencontres purement amicales, sans but lucratif, sans autre souci que l'agrément de chacun, un tel ensemble repose uniquement sur la bonne foi de chacun... Si un correspondant ne veut plus répondre à un autre joueur, rien ne peut l'y contraindre, surtout pas le règlement!... »

Alors que devons-nous faire? La perte de la partie est une sanction bien bénigne en regard de la muflerie affichée par celui qui ne prévient ni ses adversaires, ni le Directeur du tournoi de la raison de son abandon. Devrons-nous faire verser à tous les joueurs une caution avant de les mettre en relation avec un adversaire? Faudra-t-il en arriver à exclure certains fautifs, à titre définitif, de notre Association?

A nos adhérents de se prononcer. En attendant nous vous livrons la suggestion de M. KAHANE : afin que les joueurs soient prévenus de l'inconstance de certains de leurs adversaires, on pourrait créer dans notre revue une rubrique, plus ironique que sévère, où l'on trouverait des messages de ce genre :

« M. X... est sans nouvelles de M. Y... depuis le ... »

Et tout naturellement la rubrique aurait pour titre : « Les Abonnés absents... »

R. JOUANISSON.

LES FAUTES SPÉCIFIQUES AU JEU PAR CORRESPONDANCE

De quelles fautes s'agit-il en parlant de fautes spécifiques? De celles évidemment que commettent souvent — trop souvent même — non seulement les débutants et les nouveaux venus au jeu p. c., mais aussi les joueurs déjà expérimentés qui sont sensés les éviter. Il s'agit — pour être plus précis — de ces fautes, presque toujours catastrophiques, que tous ces joueurs **ne commettraient pas** dans les parties face-à-face et cela pour cette raison évidente et bien compréhensible que les erreurs matérielles qui les conditionnent ne pourraient pas se produire dans ces parties.

L'exemple le plus typique et le plus courant est celui de la reconstitution erronée de la position au moment même où l'on s'apprête à répondre au coup de son adversaire. Une telle erreur purement matérielle est évidemment « spécifique », car en jouant face-à-face il n'y a rien à reconstituer. D'autres exemples extrêmement fréquents sont fournis par les très banales erreurs de notation qui sont à l'origine de beaucoup de drames et dont la spécificité est hors de doute. Dans une partie, il suffit de commettre une seule de ces erreurs de reconstitution ou de notation, toujours étrangère aux intentions de son auteur, pour la compromettre immédiatement et définitivement, de la manière la plus bête et la plus inattendue. Le « bénéficiaire » du coup fautif, du moment que celui-ci n'est pas inexécutable sur l'échiquier, se trouve placé devant un véritable cas de conscience — profiter ou ne pas profiter d'une faute manifestement matérielle — alors que son adversaire maladroit, gêné, déçu et irrité contre lui-même, se trouve placé devant un problème non moins délicat : abandonner à son sort une partie stupidement gâchée ou demander l'annulation pure et simple d'un coup qu'il n'aurait jamais joué dans d'autres conditions? Comment sortir de ce dilemme où les deux adversaires se voient enfermés par des règlements trop draconiens et mal adaptés au jeu par cor., Au niveau des championnats la question ne se

pose pas; on peut admettre avec les rigoristes que les fautes — spécifiques ou non — ne se pardonnent pas. Mais que faire au niveau des parties moins « sportives » où le plaisir du jeu tout court garde encore quelque chose de ses droits? Rester, là aussi, enfermé dans ce même dilemme, gâcher son plaisir, perdre pour rien ou gagner à trop bon compte? Est-ce vraiment nécessaire? Pourquoi ne pas introduire dans ses jugements quelques nuances en accord avec l'esprit du jeu p. c. et pourquoi ne pas inscrire dans son vocabulaire une notion aussi clairement définissable que celle de la faute spécifique? Est-ce pour respecter un principe rigide de pure forme, emprunté à un autre mode de jeu, ou pour rester dans l'ornière d'une vieille routine en dépit du bon sens et de tous les incidents? Ces raisons ne me semblent pas suffisantes — même si l'on pouvait y ajouter des meilleures — car ce qui importe avant tout c'est l'aménagement de la pratique du jeu par correspondance de telle façon qu'à aucun moment et à aucun niveau ce jeu ne devienne décourageant, contrariant et déplaisant. Pour lui conserver tout son attrait — surtout aux yeux des jeunes et des débutants — certains règlements trop rigoureux doivent être appliqués et interprétés avec beaucoup de souplesse, tout particulièrement dans le cas des fautes spécifiques. Comme celles-ci sont faciles à reconnaître — elles ont toujours pour origine une erreur matérielle ayant entraîné une « déviation » brutale de la ligne de jeu — aucun règlement ne doit s'opposer à leur réparation. Au besoin, on peut toujours les soumettre à l'arbitrage. Mais dans la plupart des cas, les joueurs eux-mêmes peuvent les réparer d'un commun accord, sans recourir à d'autre autorité que leur propre jugement. Ils ont tout intérêt à le faire, car, après tout, le jeu par correspondance étant onéreux, toute partie bêtement gâchée se traduit par une perte sèche. Sans parler du temps perdu qui est non moins onéreux.

A. PAPP.

LA THEORIE

UNE VARIANTE AIGUE DE LA FRANÇAISE

Par Reinhardt FUCHS

Dans l'esprit de beaucoup, la première partie du match Tal-Botvinnik (1960) où les Blancs suivirent une recommandation de Euwe dans une des variantes les plus aiguës de la Française, reste présente. Ces derniers temps cette variante a reparue, et nous profitons de l'article que le Maître est-allemand a publié dans la revue Sah, de septembre 1966, pour familiariser nos lecteurs avec elle.

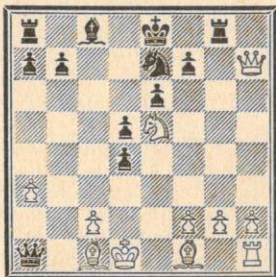
1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. Cc3, Fb4; 4. e5, c5; 5. a3, Fxc3+; 6. bxc3, Ce7; 7. Dg4, Dc7; 8. Dxc7, Tg8; 9. Dxc7, cxd4; 10. Rd1?!

Le coup proposé par Euwe est lié à un sacrifice de qualité.

10. ... Cd7 11. Cf3.

Plus faible est 11. f4 à cause de 11. ... Ce5 et les Blancs doivent compter avec la menace Ce4.

11. ... Cxe5; 12. Ff4, Dxc3; 13. Cxe5, Dxa1+; 14. Fc1.



Les Noirs disposent de deux suites :

1) 14. ... d3.

Ce coup n'assure pas l'égalité aux Noirs. La partie Bronstein-Uhlmann (Zagreb 1965) se poursuivit par : 15. Dxf7+, Rd8; 16. Df6!

Défendant le C et menaçant de gagner la D. 16. ... dxc2+; 17. Rd2, Dd4+; 18. Fd3, Re8; 19. Re2, Fd7; 20. Fe3, Db2; 21. Tc1, Tc8; 22. Cxd7, d4; 23. Fd2?

Comme Bronstein l'a indiqué alors, il pouvait gagner par 23. Cb8! et si 23. ... Txb8 alors 24. Txc2! avec une attaque décisive. Uhlmann répondit

par 23. ... Rxd7 et la partie se termina par la nullité.

Au lieu de 16. Df6, dans ma partie contre Bednarsky (Marianske-Lazne 1965), je répondis 16. Cxd3. La suite fut : 16. ... Fd7; 17. h4 (encore plus fort doit être 17. Df4!) 17. ... Tc8; 18. Df4, d4; 19. Ce5, Cd5; 20. Df7, Cc3+; 21. Rd2, Ce4+; 22. Rd1, Cc3+ nul par échec perpétuel.

2) 14. ... Tf8!

De la pratique actuelle on ne connaît que ces deux exemples.

Ankerst-Nikolac (Champ. de Youg. 1965).

15. Fd3.

Plus faible est 15. Fb5+ Cc6 16. Te1 (si 16. Cxc6, a6; 17. Fa4, Fd7!); 16. ... a6; 17. Fa4, d3! et les Noirs sont mieux.

15. ... Fd7 16. Te1 Fa4?. Maintenant l'attaque des Blancs devient écrasante. Il fallait jouer 16. ... Cc6! (voir la partie Fuchs-Bertold); 17. Re2!, Dc3; 18. Fh6, Fxc2; 19. Fxf8 (19. Fxc2?, d3+!); 19. ... Fxd3+; 20. Cxd3, Cg6 (si 20. ... Rxf8 alors 21. Ce5!, d3+; 22. Rf1!); 21. Fb4, Dc2+; 22. Rf1 (et non 22. Fd2?, Cf4+!); 22. ... Dxd3+; 23. Rg1, 0-0-0; 24. Dxf7, Rb8; 25. Tc1, Ra8; 26. Dc7, abandonne.

Jusqu'au seizième coup la partie citée Fuchs-Bertold 1966 se déroula de façon identique, mais au lieu de 16. ... Fa4? mon adversaire joua 16. ... Cc6!.



Les Noirs doivent rendre du matériel pour obtenir du contre-jeu.

17. Cxf7, Txf7; 18. Dg8+.

Dangereux serait 18. Fg6, 0-0-0; 19. Fxf7, e5; 20. Fxd5, d3!; 21. cxd3, Cd4 avec la menace désagréable Fa4+ (*).

18. ... Re7!

La meilleure réponse. Les Blancs auraient gagné par une jolie combinaison après 18. ... Tf8?; 19. Txe6+!, Fxe6; 20. Dxe6+, Rd8 (20. ... Ce7?; 21. Fb5+); 21. Dd6+, Re8; 22. Fg6+, Tf7; 23. De6+, Rd8; 24. Dxf7, Tc8; 25. Ff5!.

19. Dxa8, Txf2!. Il n'est pas possible de parer e6-e5 suivi du dangereux Fg4+. 20. Dg8, e5; 21. Dg3, Tf7!. Un coup astucieux. Sur 22. Fg6, Tf6; 23. Re2, les Noirs avaient prévu la riposte tactique 23. ... d3+! et Cd4+.

22. Re2, Dc3; 23. Dg6, e4?.

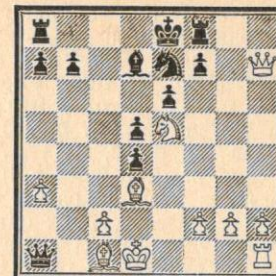
Mon adversaire surestime la force des FB. Après 23. ... Fe6! les Blancs seraient devant un problème difficile : 24. Fg5+, Rd7; 25. Tf1, Txf1; 26. Rxf1, e4!; 27. Dg7+, Rd6! (et non 27. ... Re8?; 28. Fb5!) et le RN s'échappe par c5 et b6.

Dans cette partie théoriquement importante, les Noirs négligent la possibilité indiquée plus haut, et les Blancs forcent la nullité par échec perpétuel : 24. Fg5+, Rf8; 25. Fh6+, Re7; 26. Fg5+.

Il est clair que toute cette variante n'est guère réjouissante pour les Blancs. Je pense que la position critique se produit après 15. Fd3, Fd7. Ici, au lieu du coup banal 16. Te1, il convient d'examiner les continuations suivantes :

(*) Tout récemment le Maître est-allemand a eu l'occasion de mettre cette variante en pratique avec les Noirs. Après 18. Fg6, 0-0-0; 19. Fxf7, d3; 20. Fxe6, Fxe6; 21. Txe6, Cd4; 22. Te7, dxc2+; 23. Rd2, Db1; 24. Dh3+, Rb8; 25. Te3, Db6; 26. Tc3, a6; 27. De3, Df6; 28. a4, Ra8; 29. Fb2, Ce6; 30. Txc2, d4; 31. Df3, Dh6+; 32. Rd1, Dxb2; 33. Te2, Ce5; 34. Te7, Dh1+; 35. Rd2, Db1; 36. Fa3, Da2+; 37. Rd1, d3; 38. Fxc5, Dc2+; 39. Re1, d2+, les Blancs abandonnèrent. (Matulovic-Fuchs, Kislovodsk 1966.)

L'abondance coutumière de matériel ne nous permet pas de donner ce mois-ci la « Chronique du Débutant » de notre ami Colas, ce dont nous nous excusons auprès de tous nos lecteurs



16. Re2, 0-0-0 (16. ... Cc6? est réfuté par 17. Cg6!); 17. Cxf7, Txf7; 18. Dxf7, Cc6; 19. Te1, Dc3. Plus faible est 19. ... Ce5 à cause de 20. Df6! menaçant Dxd8+.

20. Fg5, Te8.

Les Blancs peuvent choisir entre 21. h4, ou, ce qui est encore plus fort, 21. Rf1. Il est important de noter que 21. ... e5 serait douteux à cause de 22. Ff5.

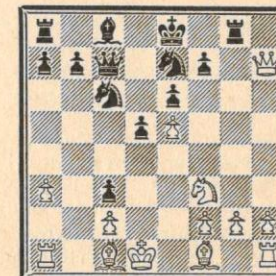
Je pense que dans cette variante les chances des Blancs ne sont pas inférieures.

Enfin, il faut remarquer que dans la position critique du précédent diagramme, le coup 16. h4 est également possible. Après 16. ... 0-0-0; 17. Cxf7, Txf7; 18. Dxf7, Cc6; 19. h5 les Noirs ont le choix entre 19. ... e5 et 19. ... Ce5, et dans ce combat aigu les chances sont égales.

Le coup 16. Dg7? mène après 16. 0-0-0; 17. Cxf7, Txf7!; 18. Dxf7, Cc6 à une position déjà examinée dans la partie Fuchs-Bertold.

Nous terminons cet examen des variantes par une recommandation du maître soviétique Konstantinopolsky. Voici la position critique après les coups :

10. Rd1, Cbc6; 11. Cf3, dxc3.



La pratique a démontré qu'en dépit de la quantité des variantes dif-

faciles, il était dur d'obtenir un avantage caractéristique.

Minic-Ivkov 1965 : 12. Tb1?, Fd7; 13. Fg5, 0-0-0; 14. Dd3, T×g5! ?; 15. C×g5, C×e5; 16. Dd4, Rb8; 17. Fa6, b6; 18. Tb3, f6; 19. Cf3, C×f3; 20. g×f3, e5; 21. D×c3, Fc6; 22. Tg1 et dans cette position « de nullité » les adversaires firent la paix !

Les Blancs jouèrent mieux dans la partie O'Kelly-Pietsch (La Havane 1965) : 12. Cg5!, Tf8. Sur 12. ... C×e5 les suites les plus prometteuses apparaissent 13. f4 ou 13. Ff4.

13. f4, Fd7; 14. Fd3, Db6; 15. Te1, 0-0-0.

A nouveau les Noirs donnent la qualité pour mettre leur R en sécurité.

16. C×f7, T×f7; 17. D×f7, Tg8; 18. Fe3, d4; 19. Ff2, T×g2; 20. Re2, Cf5; 21. Tg1, Cd8!.

Ce bluff sauve les Noirs. Après 21. ... T×g1; 22. T×g1, leur position est plus que douteuse.

22. Df8 ?.

Précisément le coup sur lequel les Noirs avaient compté. Les Blancs gardaient des chances de gain par 22. D×d7+, R×d7; 23. T×g2. Les Noirs peuvent difficilement arriver jusqu'au RB, tandis que le P passé h est très dangereux.

22. ... Fb5!; 23. T×g2, F×d3+.

Ici, les adversaires partagèrent le point aux vues de la variante suivante : 24. c×d3 (24. R×d3?, Db5+; 25. Re4, De2+, etc.); 24. ... Db2+; 25. Rf3, D×a1; 26. Dc5+ (26. Tg8, Dh1+ et 27. ... Dd5); 26. ... Rd7; 27. Db5+, Re7; 28. Dc5+ avec échec perpétuel.

Certes, toutes les possibilités ne sont pas épuisées et cette variante peut satisfaire les théoriciens encore longtemps.

LE RAPPEL DES COUPS ET SES CONSEQUENCES

Dans un tournoi de coupe, notre arbitre a eu à juger un cas qu'il nous semble intéressant de relater aux fins d'information de nos joueurs.

Ainsi, un joueur A. a envoyé à son partenaire B. un coup Tf1-f3 parfaitement valable. Le joueur B., à la suite d'une mauvaise lecture, indique dans son rappel du coup Tf1-f2 (au

lieu de Tf1-f3) et envoya sa réponse en fonction du coup rappelé. Cette erreur de lecture et sa réponse avait des suites fâcheuses pour la position de B.

Saisi, le Dr Bos estime que A. doit demander l'explication sur l'erreur du rappel de son dernier coup, car la réponse de B. n'est valable que par le **rappel exact** du coup joué par son adversaire. Dans le cas d'espèce B. ayant rappelé Tf1-f2 au lieu de Tf1-f3.

La seule sanction réside dans le temps de réflexion perdu par B. à la suite de cette erreur sur le rappel du coup de A.

La conclusion du Dr Bos est qu'un coup rappelé inexactement ne peut être pris en considération, qu'il soit possible ou impossible, et ne peut en conséquence rendre valable sa réponse possible ou impossible.

BIBLIOGRAPHIE

LES TABLEAUX ECHIQUEENS

Par A. GARREAU

Notre ami A. Garreau vient de rééditer « La Défense Caro Kann », considérablement augmentée et mise à jour à la lumière des nouveautés pratiquées de 1962 à 1966 dans les récents Tournois.

109 variantes clairement présentées en colonnes avec commentaires tirés des analyses de Grands Maîtres.

30 pages tirées au duplicateur, sous couverture cartonnée 21×31.

Prix : 5 F., plus port, à la Librairie Guisle.

LE CONTRE GAMBIT CAVALOTTI-ALBIN

Par J. LE MONNIER et A. GARREAU

Après une entrée en matière sur l'intérêt des Gambits dans la partie viennent 122 variantes présentées également en colonnes et largement commentées en se référant aux meilleures sources (1924 à 1965) indiquent toutes les possibilités de ce gambit.

40 pages, tirées au duplicateur, sous couverture cartonnée 21×31.

Prix : 6 F., plus port, à la Librairie Guisle, 13, rue Saint-Jacques, Paris-5e. — C. C. P. 938-98 Paris.

Deux ouvrages indispensables aux joueurs par correspondance.

NOS PARTIES COMMENTEES

COUPE EVRARD-DELANNOY

GAMBIT DAME ACCEPTE

SOMMOVIGO

(Gênes)

JUNEMANN

(Worbis)

1. d4, d5; 2. c4, d×c4; 3. Cf3, c5; 4. e3, c×d4.

L'échange rapide au centre constitue le système Steinitz. Le G.M. viennois basait tout son jeu sur l'exploitation du P isolé dont il fut avec Rubinstein un des grands spécialistes. Tarrasch était le tenant du parti opposé qui défendait la thèse de sa force dynamique. De nos jours les avis sont moins tranchés et si le P isolé possède un grand dynamisme en milieu de partie, il est sans aucun doute une sérieuse faiblesse en finale.

5. e×d4, e6; 6. F×c4, Cf6; 7. 0-0, Fe7.

Une alternative importante est 7. ... Ce6; 8. Cc3, a6 (ou 8. ... Fe7; 9. a3, 0-0; 10. Te1! qui ramène dans une variante favorable aux Blancs de la défense Nimzovitch); 9. De2 et maintenant les Noirs rentrent au mieux dans les variantes classiques par 9. ... Fe7; 10. Td1, car l'acceptation du P est trop risquée : 9. ... C×d4; 10. C×d4, D×d4; 11. Td1, Dg4; 12. Cd5!, D×e2; 13. Cc7+, Re7; 14. F×e2, Tb8; 15. Ff4, Cd7; 16. Fd6+, Rd8; 17. C×e6+, f×e6; 18. F×b8, etc.

8. De2, 0-0; 9. Cc3, Cbd7; 10. Td1, Cb6; 11. Fb3, Cbd5; 12. Fg5, Te8.

Pour couvrir toute menace de surprise en e6 comme il arrive fréquemment dans ces positions, mais alors c'est f7 qui devient faible. Après le jeu actif 12. ... Da5, les Noirs ont également des difficultés : 13. Tac1, Td8; 14. Ce5 et maintenant le développement naturel 14. ... Fd7 donne aux Blancs un avantage décisif : 15. C×d5, C×d5 (ou 15. ... e×d5; 16. F×f6, F×f6; 17. Tc5); 16. F×e7, C×e7; 17. C×d7, T×d7; 18. F×e6, etc.

13. Tac1, h6; 14. F×f6, C×f6; 15. Ce5.

Les Blancs ont atteint une position idéale.

15. ... Fd7.

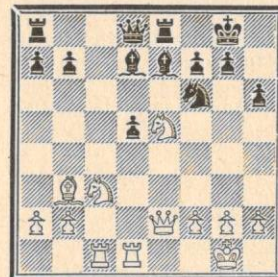
Il n'est plus possible de bloquer le P. Si 15. ... Cd5; 16. Df3, etc.

16. d5!.

Le P isolé n'est jamais si fort que lorsqu'il disparaît. Les Noirs sont perdus.

16. ... e×d5.

Ou 16. ... C×d5; 17. C×d5, e×d5; 18. T×d5, et les Noirs perdent le Fd7.



17. C×f7!.

Sur 17. C×d5 les Noirs disposent de la ressource Da5! et si 18. C×f6+, F×f6; 19. T×d7, T×e5, et les Noirs perdent un P mais les F de couleurs opposées peuvent être un important facteur de nullité.

17. ... R×f7.

Les Noirs veulent une démonstration. Si 17. ... Da5; 18. C×d5!.

18. C×d5, Rf8.

Si 18. ... C×d5; 19. F×d5+, Rf8; 20. Dh5 et le mat est imparable.

19. Cf4!, abandonne. Le mat par Cg6 est imparable.

S. Z.

GAMBIT STAUNTON

PODSIPANINE

(Toula)

KAARENLOEV

(Stockholm)

1. d4, f5; 2. e4, f×e4; 3. Cc3, Cf6; 4. f3.

Les Blancs offrent définitivement le P qu'ils pouvaient regagner dans les autres variantes.

4. ... e×f3.

La réponse usuelle est 4. ... d5, mais les Blancs obtiennent un jeu prometteur par 5. Fg5, Ff5; 6. f×e4, d×e4; 7. Fc4!, Cc6; 8. Cge2, Dd7; 9. 0-0, e6; 10. De1!.

5. C×f3, e6.

Une autre possibilité est 5. ... g6 sur quoi les Blancs peuvent continuer activement par une idée de Bronstein : 6. h4!.

6. Fd3, Fb4.

A l'avis de Euwe 6. ... c5! est le plus actif.

7. 0-0, Fxc3.

Autrement suivrait 8. Ce4! échangeant le seul défenseur du futur roque noir.

8. bxc3, 0-0; 9. Fg5, d6; 10. De2, De7; 11. Tae1.

Les Blancs ont une sérieuse avance de développement et la position noire est devenue très difficile. Si 11. ... Cc6; 12. d5. Rendre de P par 11. ... Cbd7 permettait une pénétration décisive des pièces blanches sur la colonne e.

11. ... h6.

Un affaiblissement de mauvais augure.

12. Fxf6, Txf6.

12. ... gxf6; 13. Ch4 n'est pas amusant non plus.

13. De4, Df7?

Il fallait essayer g5.

14. Ch4!

Avant de donner l'échec mortel en h7 il convient de miner le chemin que doit suivre le RN.

14. ... Cd7; 15. Dh7+, Rf8; 16. Ff5!, g5.

Ou 16. ... exf5; 17. Dh8+, Dg8; 18. Te8+.

17. Cg6+, Re8; 18. Dh8+, Cf8; 19. Fd3!

Un coup tranquille plus fort que bien des échecs, simples, doubles ou à la découverte.

19. ... abandonne.

S. Z.

DEFENSE NIMZOVITCH

BOUHTIER

(Paris III)

1. d4, Cf6; 2. c4, e6; 3. Cc3, Fb4; 4. e3, c6; 5. Fd3, d6; 6. Cge2, e5; 7. 0-0, 0-0; 8. Dc2, Te8; 9. Ce4, h6?; 10. Cxf6+, gxf6.

En jouant leur neuvième coups, les Noirs ne se sont pas rendus compte que la reprise par la D était impossible à cause de 10. ... Dxf6; 11. Da4, a5; 12. a3 et le F est perdu. Une petite erreur qui va coûter cher.

11. f4.

Il faut empêcher d5 et e4.

11. ... d5.

Quand même! Mais, après f4, ce coup n'est pas le meilleur et le développement de l'aile D eût été préférable.

12. fx e5, fx e5; 13. dx e5, Tx e5; 14. a3, Ff8.

Si 14. ... Fc5; 15. b4, Fxe3+; 16. Fxe3, Txe3; 17. Fh7+, Rg7 ou f8 (17. ... Rh8; 18. Txf7, etc.); 18. Txf7+, Rxf7; 19. Dg6+, Re7; 20. Dg7+ et mat en deux coups.

15. Fh7+, Rg7; 16. Fd2, Fe6; 17. Fc3, Cd7; 18. Cf4.

Il n'est pas nécessaire de se précipiter sur le gain de la qualité. La T ne peut pas bouger et, en maintenant la menace, on oblige les Noirs à immobiliser une pièce pour sa défense. D'autre part, les Blancs conservent ainsi leur FD qui, bien qu'intercepté en e5, jouera un rôle décisif dans les manœuvres qui vont suivre, se montrant bien supérieur à la qualité.

18. ... Rh8.

Bien que la partie soit déjà compromise, le seul coup qui permettait de tenir encore était : 18. ... De8. Maintenant, les Blancs obtiennent les cases f7 et g6 d'où leurs pièces pourront menacer dangereusement le camp noir.

10. Cxe6, fx e6; 20. Tf7, Fg7; 21. Dg6, abandonnent.

Car le mat ne peut être évité qu'au prix de la T. 21. ... Dg5 (si 21. ... Ff6; 22. Dxe6); 22. Txd7, Dxe6; 23. Fxe6 suivi de 24. Fxe5.

M. BOUTTIER.

GAMBIT DE BELGRADE

KEVICKY

(Bratislava)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Cc3, Cf6; 4. d4, exd4.

Rentrant généralement dans une Ecosaise sans histoire. A noter qu'ici les Noirs obtiennent une égalité facile par 4. ... Fb4 et si 5. Cxe5, De7; 6. Dd3!, Cxe5; 7. dx e5, Dxe5; 8. Fd2, 0-0; 9. 0-0-0, d6! et les Noirs sont bien.

5. Cd5!?

Le gambit de Belgrade, une tentative de pêcher en eau trouble dans une position désamorcée par la théorie.

5. ... Cxe4.

Comme souvent en pareil cas, les tentatives d'attaque prématurée d'un côté ne doivent pas être repoussées par des gains de P compromettants. Aussi le développement tranquille par 5. ... Fe7 est la meilleure manière pour les Noirs d'obtenir une position satisfaisante.

6. De2, f5; 7. Cg5, d3!

Les Noirs doivent retourner du matériel s'ils ne veulent pas succomber à une attaque rapide. Le coup du texte dégage une importante case centrale pour le CN.

8. cxd3, Cd4; 9. Dh5+, g6; 10. Dh4, c6!

Et non pas 10. ... Cc2+; 11. Rd1, Cxa1; 12. dx e4, c6; 13. ex f5, cx d5; 14. Dd4, etc.

11. dx e4, cx d5; 12. ex d5.

Si 12. ex f5, Cxf5; 13. Dg4, Fc5; 14. Fd3, De7+; 15. Rd1, 0-0 avec avantage aux Noirs.

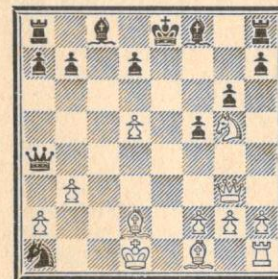
12. ... Da5+; 13. Fd2!?

Considéré comme une faute à cause de la réponse noire qui suit. La seule suite envisagée jusqu'à maintenant est 13. Rd1 qui conduit à la nullité dans une partie par corresp. Varada-Larsson (1960-1961) : 13. ... Dxd5; 14. Fc4!, Dxc4; 15. Te1+, Fe7; 16. Txe7+, Rxe7; 17. Ce4+, Re6; 18. Df6+, Rd5; 19. Cc3+, Rc5; 20. b4+, Rxb4; 21. Dd6+, Ra5; 22. Da3+, Rb6; 23. Dd6+, Ra5, nulle.

13. ... Da4!

14. ... Cc2+ paraît une menace mortelle, mais la position est encore riche en subtilités.

14. Dg3, Cc2+; 15. Rd1, Cxa1+; 16. b3.



16. ... Dg4+?

Il semble naturel lorsqu'on a une T de plus de rentrer en finale, mais les Noirs ne jugent pas la position à sa juste valeur. Après 16. ... Dd4!, les Noirs ont une T de plus, et en admettant que les Blancs parviennent à récupérer le Ca1, il leur resterait à justifier leur sacrifice de qualité, chose difficile car le RB est aussi exposé que son collègue noir.

17. Dxe4, fxe4; 18. Fb5!

Les Blancs ne jouent pas pour regagner du matériel, comme ce serait le cas après 18. Fc3 par exemple. Le

coup du texte interdit d6 et coupe la retraite du RN à l'aile D. La menace est 19. Te1+, Rd8; 20. Cf7+, etc.

18. ... Fe7.

Si 18. ... Fg7; 19. Te1+, Rf8; 20. Fb4+ et gagne. Les Blancs ont bien une T de moins mais jouent avec une pièce de plus que les Noirs dont l'aile D est paralysée.

19. Te1, Rf8; 20. d6!.

Ce P est un obstacle à l'activité des FB et doit disparaître.

20. ... Ff6.

Si 20. ... Fxd6; 21. Fc3, quant à 20. ... Fxg5?, conduirait à un mat rapide après Fxg5 et Fh6+, ou d'abord Fc4.

21. Ce4, Fd4; 22. Fh6+, Fg7; 23. Fg5.

Les Noirs ne peuvent déjà plus se dégager du réseau de mat.

23. ... Fe5; 24. Cc5!

24. Fe7+ serait une faute car le F se trouverait mal placé pour continuer son action contre le RN. Les pièces blanches ne doivent pas se gêner entre elles.

24. ... Fxd6.

Après 24. ... Fg7 les Blancs pourraient continuer par 25. Fe7+, Re8; 26. Ce4! et il n'y a pas grand-chose à faire contre la menace 27. Cf6+, Fxf6; 28. Fxf6++ et 29. Fxh8 suivi de Fxa1. Si 26. ... a6 simplement, 27. Fc4! et la menace est imparable.

25. Fh6+, Rf7.

25. ... Rg8?; 26. Fc4 mat!.

26. Fc4+, Rf6; 27. Ce4+, Rf5.

Si 27. ... Re7; 28. Fg5+ et 27. ... Re5; 28. Fg7+.

28. Cxd6+, Rf6; 29. h4!.

Donne un point d'appui au F en g5.

29. ... gxh3; 30. f4, g5.

Si 30. ... hxg2; 31. Fg5+, Rg7; 32. Te7+, Rf8; 33. Tf7+, Rg8; 34. Txd7+, Rf8; 35. Fh6 mat. Maintenant suit une autre forme de mat moins primitive.

31. fxg5+, Rg6; 32. Ff7 mat!.

S. Z.

DEFENSE SICILIENNE

SCHOLTA

(Fraupleurg)

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, g6; 6. f4.

Moins usuel que la construction avec f3, Fe3, Fc4, Dd2 et 0-0-0, ce coup agressif est dû à Löwenfisch.

6. ... Cc6!

Cette variante de début contient un petit piège dans lequel tombent inévitablement les non initiés. Si les Noirs poursuivent par le coup naturel 6. ... Fg7 ils ont une mauvaise surprise après 7. e5!, dxe5 (les autres suites sont également mauvaises); 8. fxe5, Cfd7 (8. ... Cg4; 9. Fb5+, Rf8?; 10. Ce6+, etc.); 9. e6 et dans tous les cas la position noire est ruinée.

7. Cxc6, bxc6; 8. e5, Cd7!

8. ... Cg4 recommandé par Euwe entre aussi en ligne de compte.

9. Df3, Fg7!; 10. Fb5!, Tb8.

La meilleure suite des Noirs est ici 10. ... 0-0; 11. Dxc6, Tb8; 12. Fe3, a6; 13. Fa4, dxe5; 14. 0-0-0, Da5; 15. Fb3, exf4; 16. Fxf4, Txb3; 17. axb3, Da1+; 18. Rd2, Dxb2; 19. Tb1, Cb8!; 20. Dxc8, Txc8; 21. Txb2, Fxc3+; 22. Rc1, Fxb2+ suivi de Cc6 et les Noirs sont mieux (Bronstein-Vassioukov, Tiflis 1959).

11. Fxc6, dxe5; 12. Fe3, Dc7.

Ou 12. ... Txb2; 13. 0-0-0!, e4; 14. Dxe4, Fxc3; 15. Fxd7+, Fxd7; 16. Txd7, Dxd7; 17. Da8+, Dd8; 18. Dc6+, Dd7; 19. Dxc3 et gagne.

13. 0-0, a6.

Sur 13. ... 0-0, les Noirs craignent Cd5 et Fxa7.

14. fxe5, 0-0; 15. Cd5, Dd8; 16. Fxd7, Fxd7; 17. Fc5.

L'attaque blanche est gagnante.

17. ... e6; 18. Cf6+.

18. Fxf8 qui gagnait certainement eût été plus matérialiste.

18. ... Fxf6; 19. exf6.

Le premier clou au cercueil des Noirs.

19. ... Te8; 20. De3, Rh8; 21. Tad1!, Txb2; 22. Dh6.

Surgit une menace de mat classique introduite par un sacrifice de D.

22. ... Tg8; 23. Tf3, Txc2?.

Si maintenant 23. ... e5, le vingt-et-unième coup blanc devient compréhensible: 24. Th3!, Fxh3; 25. Txd8 et 26. Dg7 mat.

24. Dxb7+.

Le mat est plus joli ainsi, mais il est évident que 24. Th3 conduit au même résultat.

24. ... Rxb7; 25. Th3 mat.

S. Z.

PARTIE ESPAGNOLE

BEZZOLA DE LEEUW (Lugano) (Nice)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, Cf6; 5. De2.

L'attaque Anglaise dont la principale raison à ce cinquième coup est d'éviter la défense ouverte.

5. ... b5; 6. Fb3, Fe7; 7. a4, Tb8; 8. axb5, axb5; 9. d4, d5!; 10. dxe5, Cxe4; 11. Cc3, Cxc3; 12. bxc3, 0-0; 13. 0-0, Fe6; 14. Cd4, Cxd4; 15. cx d4, b4; 16. f4, Ff5; 17. Fe3, g6; 18. g4, Fe4; 19. f5, gx f5; 20. Fh6, Rh8!?

Par ce sacrifice de qualité les Noirs espèrent arrêter l'attaque sur leur roque et, en collaboration avec le Fe4, obtenir une forte contre-attaque sur la colonne g.

21. Fxf8, Dxf8; 22. Txf5!, Fxf5; 23. gx f5, f6; 24. Fxd5, fx e5; 25. Rh1, ex d4; 26. Tg1, d3.

Pour dégager la diagonale au Fe7. 27. Dxd3, Df6; 28. Dg3, h6; 29. De3, Rh7; 30. Tg6, Dh4; 31. De5, abandonne.

TOURNOI THEMATIQUE

DEFENSE DE MERAN

GARODEL PORTEFAIX

1. d4, d5; 2. Cf3, Cf6; 3. c4, c6; 4. Cc3, e6; 5. e3, Cbd7; 6. Fd3, dxc4; 7. Fxc4, b5.

La fameuse variante de Méran.

8. Fd3, a6; 9. e4, c5; 10. d5.

L'attaque Reynolds.

10. ... e5.

Les Noirs refusent la variante 10. ... c4; 11. dxe6, fxe6 (ou 11. ... cxd3; 12. exd7+); 12. Fe2, Db6 (ou Dc7), etc., comme dans la partie Portefaix-Garodel, du même tournoi, où la suite fut: 12. Fe2, Dc7; 13. Cg5, Cc5; 14. De2 et les Blancs ont un bon jeu.

11. b3.

Le coup recommandé par Euwe pour démolir la chaîne des PN par a4!

11. ... Fd6; 12. 0-0, 0-0; 13. a4!, c4!

La seule façon pour les Noirs d'obtenir du contre-jeu, est de sacrifier un P.

14. bxc4, b4; 15. Ce2, Cc5; 16. Cg3, a5; 17. h3.

Pour jouer 18. Fe3 sans craindre 18. ... Cg4, mais par ce coup les Blancs « marquent le pas ».

17. ... Fa6; 18. Fb2.

18. Fe3 était plus en relation avec le coup précédent, mais les Blancs visent e5 et la grande diagonale noire.

18. ... Dc7; 19. Tc1.

Les Noirs menaçaient Cxd3 et Fxc4 regagnant le P avec avantage.

19. ... Tfe8.

J'aurais préféré 19. ... Tfc8; 20. Cf5! et 21. Ce3! avec néanmoins un bon jeu pour les Blancs, par exemple: 19. ... Tfc8; 20. Cf5!, Cxd3! (20. ... Ff8!); 21. Dxd3, Fxc4; 22. Txc4!, Dxc4; 23. Dxc4, Txc4; 24. Cxd6 et les Blancs gagnent.

20. Te1, Cfd7.

Les CN partent en expédition sur l'aile D, visant les P faibles a4 et c4.

21. Cf5, Cb6; 22. Cg5!.

Les Blancs acceptent de rendre un P pour partir eux aussi en expédition, mais sur l'aile RN.

22. ... Ff8.

Ou 22. ... Cxd3; 23. Dxd3, Fxc4; 24. Dg3!, avec également de bonnes chances d'attaque.

23. Fc2!

Le premier coup de problème! Les Blancs rendent le Pc4 pour éviter, après 24. Dh5?!, h6!, d'avoir le Fd3 et le Cg5 simultanément en prise.

23. ... Cxc4.

Pour empêcher 24. d6! et Dh5 avec une forte attaque.

24. Dg4!

Menace 25. Ch6+ et gagne.

24. ... g6.

Presque forcé! 24. ... Cxb2 perd à cause de 25. Ch6+, gxh6 (25. ... Rh8?; 26. Cgxf7+, gagne la DN); 26. Ce6+, Rh8; 27. Cxc7, Cbd3; 28. Fxd3, Cxd3; 29. Cxe8! gagne car sur 29. ... Txe8 suit 30. Te3! avec Tg3 mortel, et sur 29. ... Cxc1 ou e1; 30. Cf6! tout s'écroule. De même 24. ... h6 est insuffisant à cause de 25. Cxf7!, Rxf7 (25. ... Dxf7?; 26. Cxh6+, gain); 26. d5!, suivi de 27. Fb3 avec une attaque gagnante (Txc4, suivi de Tc1). Après 24. ... f6; 25. Ch6+ gagne comme dessus. Quant à 24. ... Rh8, perd à cause de 25. Dh5! a6 (forcé; 26. Cxf7+, Rg8; 27. Dg6! et il n'y a pas de parade contre 28. C5xh6+. Le coup du texte est donc un moindre mal.

25. d6!!.

Le deuxième coup de problème qui ouvre la diagonale a2-g8.

25. ... Cxd6.

Naturellement 25. ... gx f5?? coûte-

rait la DN à cause de 26. Dh5!! avec mat en h7 ou perte de la DN. Fxd6 permet Ch6+ et Cxf7.

26. Fb3!

La « pointe » du sacrifice. Le F. s'installe sur sa diagonale pour détruire l'aile RN.

26. ... Ta7.

26. ... Cxf5 n'est pas meilleur à cause de 27. exf5 avec les menaces 28. Fxe5 et Cxf7+ qui démolit tout. Le coup du texte défend f7 en cas de 27. Cxd6, Dxd6!

27. Dh4!, h5.

Après 27. ... h6; 28. Cxh6+, Fxh6 (Rg7; 29. C6xf7 gain); 29. Dxb6 et il n'y a pas de parade contre 30. Dxb6+!

28. Dg3!

Avec la menace mortelle 29. Cxf7!!.

28. ... Db6.

Naturellement 28. ... gx f5; 29. Ce6+ coûterait la DN et aboutirait très vite au mat à cause de 30. Dxe5! (après 29. ... Rh7).

29. Txc5!!.

Un petit sacrifice de qualité pour garder le précieux Fb3, et dévier la DN de la garde du Pg6!

29. ... Cxf5!

29. ... Dxc5 tout de suite ne va pas, car 30. Cxf7!! et le roque noir explose.

30. ex f5, Fxc5.

30. ... Dxc5?; 31. Cxf7!! et l'attaque perce à cause de 32. Dxb6+!

31. Txe5!, T8e7.

Et non pas 31. ... Txe5?; 32. Dxe5 et le mat en h8 est imparable, même après 32. ... Rf8; 33. Ch7+, Rg8; 34. Dg7 mat. Le coup intermédiaire 32. ... Fxf2+; 33. Rh1! n'y changeant rien (et pas 33. Rh2?, Dc7! se sauvant en extremis!). De même sur 31. ... Tae7?; 32. Fxf7+! et gagne. 31. ... Fxf2+; 32. Rh1! ne sauve rien car la DB est taboue à cause de 33. Txe8 mat.



PENSEZ A RENOUVELER VOTRE ABONNEMENT

32. Txc5!!.

Elimine le dernier défenseur par un deuxième sacrifice de qualité. Par contre 32. Cxf7? serait prématuré à cause de 32. ... Txf7 et si 33. Te8+, Ff8! ou 32. ... Fxf2+!; 33. Dxf2, Dxf2+; 34. Rxf2 et Txf7!, 35. fxf6 étant impossible par suite du clouage du Pf.

32. ... abandonnent.

Maintenant sur 32. ... Dxc5; 33. Cxf7! donne le coup de grâce à cause de 34. Dxc6+ ou, sur 33. ... Txf7; 34. fxc6?, Rf8! (sinon 35. gxf7+, Rf8; 36. Dg8+, Re7; 37. f8D+ gagne); 35. gxf7 Txf7 (presque forcé, car sur 35. ... Re7; 36. Dg7 serait décisif à cause de 37. f8D+); 36. Fxf7, Rxf7; 37. Dg7+ et les Blancs doivent gagner la finale de D, bien que cela demande tout de même une démonstration. Sur 33. ... Txf7, à noter que 34. Db8+!!; Dc8 (Rh7; 35. Dh8 mat); 35. Dxa7 gagne, car il y a simultanément menace de 36. Dxf7+ et 36. fxc6 et la Tf7 saute!. Sur 34. Db8+!, Fc8 (34. ... Df8; 35. Dxa7, Fd3; 36. fxc6, Fxc6; 37. Dxa5 avec une finale gagnée); 35. fxc6, Dxf2+; 36. Rh2 et les Noirs ont trop de pièces en prise (les 2 T et le Fc8); 36. ... Dc5; 37. gxf7+, Txf7; 38. Fe6!! gagne.

Une partie vraiment difficile, et d'un intérêt certain.

J.-P. GARODEL.

COUPE INTERLIGUES 1965

DEBUT DU PION DAME

P. BISCAY A. PFEIFFER

1. d4, Cf6; 2. Cd2, d5; 3. e3, e6; 4. Fd3, c5; 5. c3.

La formation Colle est ainsi obtenue sans avoir joué Cf3, ce qui donne plus de souplesse à la position, en permettant notamment f2-f4.

5. ... c4?

Une erreur capitale qui abandonne la pression au centre, seul contre-jeu pour les Noirs.

6. Fc2, Cc6; 7. f4, g6; 8. Cgf3, Fg7; 9. 0-0, 0-0; 10. Ce5.

Contrarie le développement des Noirs en empêchant le fianchetto D.

10. ... Cxe5; 11. fxe5, Ce8; 12. e4!, f6.

La prise 12. ... dxe4 perdait un P après 13. Fxe4, f6; 14. exf6, Cxf6; 15. Ff3, Dc7; 16. De2.

13. exf6, Cxf6; 14. e5!, Ch5.

Le malheureux C n'a pas beaucoup de choix. A e8 il n'aurait fait que gêner les autres figures noires.

15. Cf3!, Fd7; 16. Fg5, De8.

Sur 16. ... Db6 les Blancs auraient continué leur attaque par 17. Dd2, Fh8; 18. g4, Cg7; 19. Fe7, Tf7; 20. Fc5, Dc7 (et non 20. ... Dxb2; 21. Tf b1 gagne la D); 21. Cg5, Txf1+; 22. Txf1 avec des menaces imparables.

17. Dd2, Fh8; 18. g4, Cg7; 19. Tf2.

En jouant tout de suite 19. Ff6, les Blancs craignaient 19. ... Cf5; 20. gxf5, gxf5; 21. Dg2+, Dg6, laissant un P passé aux Noirs en échange de leur C, et obligeant les Blancs à jouer une longue finale pour concrétiser leur avantage. Maintenant sur la même défense Tg2+ est décisif.

19. ... Tf7; 20. Ff6, Fc6.

Pour donner une case de fuite à leur T et espérant parer 21. Dh6 par 21. ... Df8; 22. Cg5, Cf5. Mais les Blancs introduisent un surprenant coup intermédiaire qui cloue le C noir.

21. Fxc6!!, abandonne.

Car après 21. ... hxc6; 22. Dh6, Df8; 23. Cg5, le coup Cf5 n'est plus possible à cause de Dxc8 mat. Et la meilleure suite aurait été 22. ... Txf6; 23. exf6, Cf5; 24. gxf5, exf5; 25. Te1, Df7; 26. Cg5, Dxf6; 27. Dh7+, Rf8; 28. Ce6+, Re8; 29. Tg2 laissant les Noirs sans ressources.

P. BISCAY.

TOURNOI DE COUPE 2927 III D

DEBUT LEVITZKI-VERESSOV

H. JUMEL F. JAFFREDO

1. d4, Cf6; 2. Cc3, d5; 3. Fg5, c5; 4. Fxf6.

Si 4. dxc5, d4! et les Blancs n'ont rien.

4. ... gxf6.

La reprise favorite de Bronstein. Elle laisse en réserve une action au centre et se promet d'agir rapidement sur la colonne g en cas d'un petit roque blanc.

5. e3, Cc6; 6. Cge2, cxd4; 7. exd4, Fg7; 8. Cc1.

Il fallait préférer Cf4 ou Cg3 attaquant d5 ou menaçant de Ch5.

8. ... Ff5; 9. Fe2, 0-0; 10. a3.

Pour éviter Cb4, pourtant 0-0 pouvait être joué et si 10. ... Cb4 alors 11. Cd3.

10. ... Rh8; 11. 0-0, e5.

Sacrifiant un P pour valoriser le Fg7.

12. dxe5, d4; 13. exf6, Dxf6.

J'attendais Fxf6 qui mettait le Cc3 hors jeu.

14. Cd5, Dh4; 15. Cd3, Ce5; 16. f4, Cc4; 17. h3, Ce3; 18. Cxe3, dxe3; 19. Ta2 (Ce5!), Tg8; 20. c4, Fh6; 21. Ce1.

Le Pf est indirectement défendu à cause de Dd4+.

21. ... Tad8.

Une perte de temps. 21. ... Tg7 suivi de Tag8 apparaît plus menaçant.

22. Da1+, f6; 23. Dc3, Fh3.

Coup jugé faible par mon adversaire après la partie. En effet, 23. ... Tg7 sacrifiant un second P, toujours suivi de Td8 et Fg4, aurait rendu très indigestes les gains de P des Blancs en raison des sacrifices noirs toujours possibles, mais à ce stade avec des chances accrues.

24. Dxe3, Tg7; 25. Tf2, Td8; 26. Fd1, Fg4; 27. Fxg4, Txc4; 28. Cd3, Dh5; 29. g3, Th4; 30. Rf1, Th3; 31. Tg2, Te8; 32. Dc1, Dg6; 33. Cb4, Ff8; 34. Dc2, Dg4; 35. Ta1, Fc5!.

Réduit le jeu des Blancs à la défensive.

36. Dd1.

Cherchant les échanges.

36. ... Dg6; 37. Cd5.

Menace h4! brisant l'étau noir.

37. ... Txc2!.

Les Noirs trouvent à point nommé un sacrifice de T contrôlé de justesse.

38. Txc2, Dxc3; 39. Txc7+!, Rxc7; 40. Cxf6+, Rg6; 41. Dg4+, Dxc4; 42. Cxc4, nulle.

Sur proposition des Blancs qui perdent le Pf et n'ont aucun espoir de réaliser leur avantage.

JUMEL.

NOS TOURNOIS

RESULTATS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1965

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts
1. Le Guichaoua	. ½	½	1	1	1	1	1	1	1	7
2. Vroclans +	. ½	. 1	0	1	½	1	1	1	6	
3. Ours	½	0	. 0	1	1	1	1	5½	
4. Moindrot	0	1	. 1	½	1	1	1	5½	
5. Jaudran	0	0	0	1	. 1	1	1	5	
6. Valentin	0	½	0	½	0	. 1	1	4	
7. Roque	0	0	0	0	0	. 1	1	2	
8. Blacher	0	0	0	0	0	. 1	1	1	
9. Leplay	0	0	0	0	0	0	0	0	

Le champion sortant, LEPLAY, a dû se retirer de la compétition pour raison de santé.

Roger LE GUICHAOUA, notre nouveau champion de France par correspondance, habite Paris. Il est âgé de 35 ans et employé dans une compagnie d'assurances. Il fit connaissance avec les Echecs à l'âge de 16 ans, pour les abandonner (provisoirement) à 20 ans en prenant épouse. Pendant cette courte période, il réussit une partie nulle en simultanée contre le champion du monde de l'époque, le russe M. Botvinnik.

Mais celui qui a le virus des Echecs est incurable. Il reprit le jeu par

correspondance en 1958, et, petit à petit, gravit tous les échelons, B, A, PR, ACC, pour faire son premier championnat de France en 1963. Ce fut dans ce championnat qu'il connut ses deux premières défaites : il



LE GUICHAOUA ROGER
Champion de France
par correspondance 1965

fini toutefois second derrière Cormier. Cette performance lui permit de remporter le championnat de France 1965.

Sur le chemin conduisant du bas de l'échelle au titre de champion de France, il n'a disputé que 48 parties (35 gains, 11 nulles et 2 défaites — par Cormier et Leplay — deux autres champions de France).

Un bel exemple à suivre pour tous ceux qui s'inscrivent en IV^e division.

Tournois B :

2127 1. Brokmann, 7; 2. Schrader, 6; 3. Guérin, 5; 4. Cornet, 2; 5. Etesse, 0.

Tournois A :

2104 1. Génin, 7; 2. Balzert, 6; 3. Cursoux, 4½; 4. Bert, 2½; 5. Bluy, 0.

2105 1. Jobellar, 7; 2. Soler, 6½; 3. Bert, 3½; 4. Nion, 3; 5. Leblond, 0.

Tournois de Promotion :

2069 1. Bodis, 7; 2. Cabrit, 5; 3-4. Mengus et Le Guen, 4; 5. Engel E., 0.

2119 1. Proteau, 6; 2. Pellegrino, 5½; 3. Rabatel, 4½; 4. Decam, 4; 5. Iola, 0.

Troisième division :

3006 1. Leviaux, 8; 2. Arqueros, 5; 3. Alozy, 4½; 4. Maréchal, 2½; 5. Faivre, 0.

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Troisième division :

3024 Nehr, Wrobel, Wolf, Dr Mélé, Riu.

3025 Nourrit, Fournes, Schrader, Maguy, Fuchs.

3026 Cursoux, Kniazeff, Rivière, Georges (5^e participant encore non inscrit).

Quatrième division :

4040 Knecht, Rouilloux, Esch, Verjus, Jeannot.

4041 Texeraud, Dubois, Estival, Nourrit, Villedieu.

4042 Souchon, Yrles, Maréchal P.-E., Lamy, Boulanger.

4043 Crosset, Marc, Lemerle, Dr Mélé, Smal.

4044 Rispoli, Bascou, Ranquet, Bouchard, Geisenberger.

4045 Pujol J., Jacquet, Wetzels, Vaucamps J., Thet.

4046 Chauveau, Wetzels, Démery, Stawiarsky, Menez.

4047 Gappa, Dvorsak, Lefrançois, Schonnet, Moineau.

4048 Benard, Guillou, Comte, Chevalier, Garlandi.

4049 Pujol A., Thomassey, Marciniaik (Père), Callige, Devillard.

RECTIFICATIF

Dans la poule II du tournoi des champions, M. Colas a fait 2 pts et non 1½ comme indiqué dans notre précédent numéro.

COUPE DE FRANCE

RESULTATS

Cinquième série :

5059 Perigault-Mouton 2-0

5076 Longepierre-Nuvoloni 2-0

5067 Wrobel-Vidal 2-0

5088 Helbling-Vivicorsi 2-0

5084 Chaussard-Hemmer 2-0

5086 Flory-Rosencher 2-0

5362 Gras bat Giret.

5074 Cérés-Flavien Jean 2-0

5073 Mouligneaux-Hallot 2-0

5029 Chambon-Mme Granel 1½-½

5072 Pavia-Hallot 2-0

5048 Neymann-Armenteros 2-0

5012 Brodure-Masson-Hallot 1½-½

5021 Kekenbosch-Dalès 2-0

5069 Giappesi-Dupré 1½-½

5093 Dr Pontier-Gerphagnon 2-0

5043 Gappa-Schwicker, nulles.

5079 Gautier-Baro 1½-½

5026 Weyand-Jarlaud 2-0

5095 Gérard-Karcher 2-0

5024 Pagèze-Bauer 1-1

Quatrième série :

4053 Bordenave-Gappa 2-0

4046 Collinet-Mme de Hody 2-0

4042 Gaimoz-Mayer 1-1

4051 Desagher-Sans 1-1

4032 Cipriani-Guichard 1-1

4041 Laborie-Dr Albery 2-0

4040 Brodure-Masson-Gras 2-0

4043 Cantini-Gueneau 2-0

4047 Aliau-Domange 1-1

Troisième série :

3024 Bonnet-Servant 2-0

3011 Soler-Fardien 2-0

3012 Soler-Wust 1½-½

Deuxième série :

2004 Pellegrino-Da Silva Lopes 1½-½

2024 Pasek-Marot 2-0

Première série :

1005 Desserville-Larcher 1-1

Quart de finale :

N° 1 : Gastine-Sorhouet 1½-½

Demi-finale :

N° 11 : Rozales-Gil-Lecoute .. 2-0

Finale :

N° 1 : Rusinek-Pol Donné .. 1½-½

MATCHES-DEFI

31 Fuchs-Dupré 1-0

32 Dupré-Fuchs 0-1

37 Estival-Lucian 1-1

40 Monferrini-Estival 1-0

52 Lalanne A.-Dupré 1-0

53 Dupré-Lalanne A 0-1

NOUVEAUX TOURNOIS

Cinquième série :

5122 Texeraud-Jouy.

5123 Dr Weill-Gautier.

5124 Nicolas-Ardaillon.

5125 Villeneuve-Bousquet.

5126 Cantier-Picamal.

5127 Jeronne-Ranquet.

5128 Maas-Moysan.

5129 Villeneuve-Biondi.

Menez-Hylinski.

5131 Marciniak (fils)-Menez.

5132 Hylinski-Mme Granel.

5133 Bertrand-Marciniak (Père).

5134 Chrétien-Hylinski.

5135 Fresnel-Chrétien.

5136 Bauer-Fresnel.

Quatrième série :

4095 Saorine-Dr Coasne.

4096 Longepierre-Wrobel.

4097 Gaimoz-Mayer.

4098 Helbling-Chaussard.

4099 Sans-Flory.

4100 Biondi-Amouroux.

4101 Gras-Cérés.

4102 Abadie-Mouligneaux.

4103 Chambon-Cipriani.

4104 Pavia-Juliard.

4105 Neymann-Servant.

4106 Meier-Giappesi.

4107 Giappesi-Guillo.

4108 Desagher-Sans.

4109 Pawlik-Baillard.

4110 Gautier-Pawlik.

4111 Kekenbosch-Baillard.

4112 Flavien-Aliau.

4113 Gérard-Flavien.

4114 Gueneau-Gérard.

Troisième série :

3039 Plazenet-Bordenave.

3040 Collinet-Laborie.

3041 Brodure-Masson-Gappa.

Deuxième série :

2032 Esmilaire-Bonnet.

Première série :

1012 Pasek-Desserville.

Demi-finale :

Gastine-Marolleau.

MATCHES-DEFI

67 Tardien-Buisson.

68 Gérard André- Mme Gérard.

69 Mme Gérard-A. Gérard.

70 Bonnet-Desagher.

71 Desagher-Bonnet.

72 Lucian-Estival.

73 Estival-Lucian.

74 Lucian-Desagher.

75 Desagher-Lucian.

EURÊKA !

—:—

Qui ne connaît le cri du vieil Archimède, bondissant hors de sa baignoire, et s'élançant tout nu dans les rues de Syracuse, sous les yeux de ses concitoyens médusés?

Le vieux savant venait de découvrir le principe d'après lequel tout corps plongé dans un liquide subit de bas en haut une poussée égale au poids du liquide qu'il déplace. « Eurêka ! » est devenu l'expression favorite de tous les chercheurs arrivés au terme de leurs cogitations.

C'est pourquoi « Eurêka ! » est aussi devenu le titre d'une nouvelle revue de mots croisés, la sixième publication de la lignée de « Sport Cérébral » que tous les cruciverbistes connaissent bien.

Les mots croisés ont acquis une telle vogue dans la vie moderne que le lancement d'une nouvelle revue dans ce domaine répondait à une nécessité.

Publication mensuelle, dont le premier numéro est sorti de presse le 1^{er} mars 1967, « Eurêka ! » comprend 32 pages abondamment illustrées et présente un choix de problèmes en tous genres et de tous formats.

Nos lecteurs peuvent, sans engagement de leur part, demander un numéro gratuit de cette revue unique : « Sport Cérébral Eurêka ! » à l'éditeur, en envoyant leur demande à :

Librairie Saint-Germain

Editions Sport Cérébral

140, boul. St-Germain - 75 - Paris-6^e

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-SUISSE (Equipe nationale)

12. Chandot-Moët-P. Mottet. .. 1-0
(France 10½ - Suisse 4½)

FRANCE-AUTRICHE

5. Zinser-Kallinger. ½-½
16. Choquart-Feuerfeil .. 0-1
45. Vuillemin-Peters ½-½
60. Wrobel-Ströher. 1-0
63. Giappesi-Wieland 0-1
(France 1½ - Autriche 2½)

FRANCE-ROUMANIE (Nationale)

8. Tricon-Berbecaru 1-0
11. Gaudichon-Malcoci 2-0
12. Moreau-Szabo 1-1
16. Asencio-Popescu. ½-½
18. Sango-Urzica. 2-0
19. Sutra-Mitroi. 0-2
(France 7½ - Roumanie 4½)

FRANCE-ROUMANIE (Réserve)

4. de St-Germain-Stefanescu . ½-½
(France 2½ - Roumanie 6)

FRANCE-ITALIE

Il semble que l'on s'achemine vers une nullité, fait plutôt rare sur 20 échiquiers, soit 40 parties.

2. Penel-Bertolasi, 1-1 (arbitrage).
15. Tricon-Pasqua P, ½-1½ (arbitrage).

Nous avons déposé une réclamation en ce qui concerne la deuxième partie de M. Tricon qui, semble-t-il, aurait dû faire 1-1. Cependant l'arbitre, P. Diaconescu, assisté de M. Radovici et E. Macarie, également maître roumain, nous laisse que peu d'espoir.

FRANCE-POLOGNE

Voici les 2 équipes françaises, Nationale et Réserve, qui ont commencé leurs rencontres le 20 mars. L'arbitre est P. Diaconescu, arbitre international de la F.I.D.E., Vice-Président du Comité de la Coupe Evrard-Delannoy.

Equipe Nationale

1. Corinthios (78 - Mantes-la-Jolie).
2. Javelle (10 - Troyes).

3. Rusinek (62 - Noyelle-sous-Lens).
4. Bouttier (92 - Le Plessis-Robins).
5. Ferlie (09 - Saint-Lizier).
6. Pasek (78 - Houilles).
7. Secerol (81 - Castres).
8. Gastine (92 - Courbevoie).
9. Pellegrino (83 - Toulon).
10. Cailleau (68 - Saint-Louis).
11. Charlier (75 - Paris-14°).
12. De Pasturel (13 - Aix-en-Prov.).
13. Moreau (27 - Evreux).
14. Negro (06 - Nice).
15. Asencio (66 - Saillagousse).
16. Remise (94 - St-Maur-des-Fossés).
17. Hnatiuk (49 - Angers).
18. Eckert (67 - Rosheim).
19. de Zolotiloff (24 - Bergerac).
20. Gouel (19 - Ussel).

Equipe Réserve

1. Budowski (30 - Nîmes).
2. Lartigue (17 - Royan).
3. Maguy (06 - Peymeinade).
4. Bouquet (66 - Saillagousse).
5. Kelloffner (13 - Marseille).
6. Rofes José (11 - Carcassonne).
7. Juanola (66 - Céret).
8. Soler (11 - Carcassonne).
9. Geiger (75 - Paris-15°).
10. Rofes Jaime (11 - Carcassonne).
11. Cazzitti (24 - Port-de-Couze).
12. Bisbal (11 - Rieux-Minervois).
13. Krsek (16 - Châteauneuf).
14. Fuchs (68 - Mulhouse).
15. Avenel (75 - Paris-16°).
16. Carbonnel (66 - Céret).
17. Plazanet (92 - Meudon-la-Forêt).
18. Wolff (84 - Mallaucène).
19. Lefillastre (50 - Equeurdreville).
20. Cérés (84 - Avignon).
21. Bury (33 - Arcachon).
22. Gérard L. (94 - St-Mandé).
23. Laval (30 - Nîmes).
24. Le Charles (33 - Bordeaux).
25. Le Godec (87 - Limoges).
26. Levaux (Inanémas, Algérie).
27. Garodel (83 - Toulon).
28. Mayaud (36 - Châteauroux).
29. Lenclos (87 - Limoges).
30. Aliau (66 - Perpignan).
31. Dubon (66 - Perpignan).
32. Jeandel (58 - Dornes).
33. Brassart (33 - Bordeaux-Caudér.).
34. Lucian (57 - Fontoy).
35. Wrobel (54 - Vandœuvre).
63. Giappesi (33 - St-André-de-Cubz.).

37. Texeraud (92 - Asnières).
38. Giret (66 - Canet d'Aude).
39. Brunet (31 - Toulouse).
40. Hansen (51 - Fismes).

FRANCE-ANGLETERRE

Dans le n° 118, nous annonçons que l'Angleterre BCCA, voulait en appeler de sa défaite très nette : 40½ à 19½.

Il ne s'agit pas des meilleurs joueurs des deux pays, toujours très pris. Nous faisons appel aux joueurs moyens : fin de la troisième catégorie, quatrième et les meilleurs de la cinquième catégorie. La rencontre, comme celle de 1965-1966, serait disputée sur 30 échiquiers.

VI^e OLYMPIADE (Éliminatoires)

1. Jaudran-Balko (Hong.) : 0-1.
2. Boutteville-Bohatirchuk (Canada), 0-1.
4. Caminade-Doe (Canada), ½-½.

C'est l'Iran qui est nettement en tête dans ce groupe 1, réalisant actuellement 75 %, devant l'Argentine, les Pays-Bas, l'Angleterre, le Canada, etc.

COUPE EVRARD-DELANNOY

Groupe 1 : Ech. 2 : Le Ninèze (Agen) - Robitsch Herman (Vienne), 0-1. — Harald Steffens (Brunsbuttelkoog) - Le Ninèze, 1-0. — Ech. 3 : Volker Lutzen (Brunsbuttelkoog)-Straube (Groitzsch), ½-½. — A.C. Patrocino (Portimao) - Volker Lutzen, 0-1. — Ech. 4 : Andreas Gläser (Groitzsch) - H. Kurte (Brunsbuttelkoog), ½-½. — Kurte (Bruns.) - Jan Guba (Kosice), ½-½. — Kurte (Bruns.) - Furtado (Portimao), 1-0. — Lennon (Agen) - Furtado (Portimao), 1-0. — Ech. 5 : Martin (Agen) - G. Ambronn (Bruns.), 0-1. — Ech. 6 : Uli Jürgensen (Bruns.) - V. Hilaria (Portimao), 1-0.

Groupe 2 : Ech. 1 : Dalseno (Orasul) - Goslar (Brabant III), 1-0. — Ech. 2 : J. Cuvillier (Brabant III) - Da Silva Lopes (Porto), 0-1. — J. Cuvillier (Brabant III), Pasculescu (Orasul), 0-1. — Ech. 3 : Dr Lax (Bratislava) - S. Müller (Brandenburg), ½-½. — Ech. 4 : Oldich (Bratislava) - Wolfgang (Dresden), ½-½. — Ech. 5 : F. Huybrecht (Brabant III) - Raileanu

(Orasul), 1-0. — Ech. 6 : Wetzel (Brandenburg) - Kevicky (Bratislava), 1-0. — Kevicky (Bratislava) - Schreyer (Dresden), 1-0.

Groupe 3 : Ech. 2 : Kalessenko (Nîmes) - Weisenburger (Pforzheim), ½-½. — Kalessenko (Nîmes) - Dümmler (Berlin), ½-½. Helmut Gnass (Grobenhain) - Weisenburger (Pforzheim), ½-½. — Ech. 3 : Walter Baur (Pforzheim) - Budowski (Nîmes), ½-½. — Walter Baur (Pforzheim) - Reschke (Berlin I), ½-½. Lanyi Gyorgy (Szolnok) - Reschke (Berlin I), 1-0. — Ech. 5 : Frieder (Pforzheim) - De Souza (Nîmes), 1-0. — Frieder (Pforzheim) - Rösch (Grobenhain), 1-0. — Rösch (Grobenhain) - Spielhaus (Berlin I) 0-1.

V^e CHAMPIONNAT MONDIAL

Le tenant du titre, le sympathique V. Zagorovskij, est en difficulté. Il joue beaucoup à la pendule et dispute de très nombreuses parties par cor. Actuellement, c'est l'Américain Berliner qui mène avec 9½ (sur 11) devant l'Allemand de l'Ouest de Carbonnel, 7; le Tchèque Husak, 6½.

V^e OLYMPIADE (Finale)

La Tchécoslovaquie est en tête devant l'Allemagne Fédérale (chacune 65 %), la Suède (58 %), l'Allemagne Démocratique, etc.

Hausold (Berlin II), 1-0. — Secara (Constanta) - Hausold (Berlin II), 0-1. Ech. 5 : Prikhorov (Kazan) - Lamba Stelian (Constanta), 0-1. — Ech. 6 : Sverre (Bodo) - Vasile Mihai (Constanta), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Vasile Mihai (Constanta) - Kisseliev (Kazan), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Vasile Mihai (Constanta) - Troquet (Le Havre), 1-0.

Groupe 5 : Ech. 4 : Bebaru Aurel (Moinesti) - Coussement (Vladeren II), 1-0. — Ech. 6 : Sommovigo (Genova) - Alwin Jüneman (Worbis), 1-0.

Groupe 6. : Ech. 1 : Bouttier (Paris III) - B. Kowol (Zwickau), 1-0. — Bemboom (Ostfriedland) - Bouttier (Paris III), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : Bert (Paris III) - Packdaman (Téhéran I), 0-1.

Groupe 7 : Ech. 1 : Sielaff (Ulm I) - Asencio (Perpignan), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Teter Janz (Ulm I) - Jobellar (Perpignan), 1-0. — Jobellar (Perpignan) - Hans Weiss (Zurich I), 0-1. — Ech. 3 : W. Frey (Ulm I) - Bisbal (Perpignan), 1-0. — Ech. 5 : Kachkadomov (Moscou) - H. Hecht (Ulm I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Kachkadomov (Moscou) - Pantel Dieter (Krostitz), 1-0. — Alliau (Perpignan) - H. Hecht (Ulm I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Alliau (Perpignan) - Brinzea Ricu (Baicoi), 0-1. — Ech. 6 : Richter Klaus (Krostitz) - Winkelmann (Zurich I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 8 : Ech. 2 : Litkievitch (Rostock) - Kaminski (Köthen), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Litkievitch (Rostock) - Steinke (Uelzen), 1-0. — Ech. 4 : Oldach (Rostock) - Müller (Birsek), 1-0.

Groupe 9 : Ech. 2 : W. Müller (Dresden II) - Mauermann (Sondershausen), 1-0. — Ech. 3 : Holovsky (Prague-Est) - Garat (Nantes), 1-0. — Garat (Nantes) - Fischer (Solothurn), 0-1. — Ech. 4 : G. Arnold (Dresden II) - Grafe (Sonderhausen), 1-0. — Carton (Nantes) - G. Arnold (Dresden II), 0-1. — Zanta (Prague-Est) - Grafe (Sonderhausen), 1-0. — Ech. 5 : Zahalka (Prague-Est) - Hohl (Solothurn), 1-0.

Groupe 10 : Ech. 2 : Jacek (Mlada Boleslav) - Scholze (Dresden II), 0-1. — A. Gérard (Chamonix) - Scholze (Dresden II), 0-1. — Ech. 4 : Siegfried (Zurich II) - Ventura (Hamburg), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Siegfried (Zurich II) - Claret (Chamonix), 1-0. — Ech. 5 : S. Weiss (Hamburg) - Eichhorn (Zurich II),

0-1. — S. Weiss (Hamburg) - Prouveur (Chamonix), 1-0. — Eichhorn (Zurich II) - Dr Sherak (Mlada Boleslav), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Eichhorn (Zurich II) - Frenzel (Dresden II), 1-0. — Dr Serak (Mlada Boleslav) - S. Weiss (Hamburg), 1-0. — Dr Serak (Mlada Boleslav) - Prouveur (Chamonix), 1-0.

Groupe 11 : Ech. 1 : Slujitoru (Sarat) - Smétanine (Riazan) 0-1. — Slujitoru (Sarat) - Kinnmark (Goteborgs I), 0-0. — Rivière (Stetten) - Slujitoru (Sarat), 1-0. — Schreiber (Leipzig II) - Slujitoru (Sarat), 1-0. H. Flor (Pirna) - Slujitoru (Sarat), 1-0. — Ech. 4 : S. Jansson (Goteborgs I) - H. Rutz (Stetten), 1-0. — Ech. 5 : Sitchev (Riazan) - M. Hensel (Stetten), 1-0.

Groupe 12 : Ech. 4 : Uhmann (Essen) - Remise (Paris II), 0-1. — Ech. 5 : Ritoume (Elgava) - G. World (Seiffen), 1-0. — Rösner (Lucka) - G. World (Seiffen), 1-0. — Lecouté (Paris II) - G. World (Seiffen), 1-0. — G. World (Seiffen) - Bellinghausen (Essen), 0-1. — G. World (Seiffen) - Molnar Pal (Budapest III), 0-1. — Ech. 6 : Krickemeyer (Essen) - Raffy (Paris II), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 13 : Ech. 1 : Schranz (Budapest IV) - K. Neu (Darmstadt), 1-0. — Schranz (Budapest IV) - Burkdal Malich (Halle), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Moldavski (Benderi) - Jablonski (Torun), 0-1. — Ech. 3 : Koulik (Benderi - Talos Janos (Budapest IV), 0-1. — Patzak (Halle) - Konikowski (Torun), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 14 : Ech. 1 : Pfau (Altenburg) - Richter Rudolstadt), 0-1. — Ech. 4 : G. Zina (Galati) - H. Langer (Rudolstadt), 0-1. — J. Pépin (Wallonie III) - G. Zina (Galati), 1-0. — H. Langer (Rudolstadt) - Reinhold (Altenburg), 1-0. — Ech. 6 : Kochmeider (Rudolstadt) - Canal (Milano), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 15 : Ech. 2 : A.-C. Tak (Haarlem) - Dubois (Paris I), 1-0. — Krancevici (Busteni) - Türke (Leipzig I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Türke (Leipzig I) - Dubois (Paris I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Dinca Ilie (Busteni) - P. Schulze (Leipzig I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — P. Schulze (Leipzig I) - Zelhofer (Munche), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 16 : Ech. 1 : Palmiotto (Emilia) - Van Loocke (Vladeren I), 1-0. — Van Loocke (Vladeren I) - P. Ziesche (Doberlug), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 17 : Ech. 1 : L. Lizan (Pilsen) - J. Weimer (Wittenberge), 1-0. — Ech. 3 : Valenta (Pilsen) - Hellwig (Wittenberge), 1-0. — Johansson (Ekenas - Valenta (Pilsen), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : J. Duras (Pilsen) - Stohlberg (Ekenas), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — J. Fransee (Wittenberge) - J. Duras (Pilsen), 0-1. — Dragut (Pitesti) - J. Duras (Pilsen), 1-0.

Groupe 18 : Ech. 1 : Stolle (Bautzen) - Kremer (SV Welper), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Kremer (SV Welper) - Faström (Landskrona I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Lip-pitsch (Bautzen) - Van Gelder (Lille), 0-1. — Courrard (Wallonie I) - Fleischmann (SV Welper), 0-1. — Ech. 6 : Manfred Eisold (Bautzen) - Borodenko (Kalouga), 0-1. — Boulet (Lille) - Lilienthal (SV Welper), 0-1.

Groupe 19 : Ech. 1 : Zinser (Mulhouse) - Stenzel (Berlin IV), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Stenzel (Berlin IV) - Ioala (Landskrona II), 1-0. — Ech. 2 : Cailleau (Mulhouse) - Wallberg (Landskrona), 1-0. — Cailleau (Mulhouse) - Radulescu (Bucarest), 0-1. — Kopilov (Voronej) - Cailleau (Mulhouse), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Pecarevic (Vis) - Cailleau (Mulhouse), 0-1.

Groupe 20 : Ech. 2 : Schallies (Leipzig I) - Abramsson (Simferopol), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Opitz (Leipzig I) - Hartmann (Fraureuth), 1-0. — Motteu (Brabant I) - Opitz (Leipzig I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Motteu (Brabant I) - Roselli (Roma), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Roselli (Roma) - Opitz (Leipzig I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 21 : Ech. 2 : Nieman (Gustrov II) - Seifert (Streckwalde), 0-1. — Ech. 5 : Bourquin (Genève) - Pellegrino (Aix), 0-1. — Ech. 6 : Rach (Gustrov II) - Jügen Weigel (Streckwalde), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 22 : Ech. 1 : Kaliwoda (Linz) - Kouzmitchev (Riga), 1-0. — Ech. 5 : Dekeyser (Antwerpen I) - Kampenhuber (Linz), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : W. Huyck (Antwerpen I) - V. Krause (Jena), 1-0. — Dr Walter (Linz) - Stelian (Ploiesti II), 1-0. — V. Krause (Jena) - Dr Walter (Linz), 0-1. — Stelian (Ploiesti II) - W. Huyck (Antwerpen I), 0-1.

Groupe 23 : Ech. 4 : Borowski (Leipzig III) - Götz Preube (Weimar), 0-1.

Groupe 24 : Ech. 1 : Radu Stroe (Ploiesti III) - Muzik (Burg), 1-0. — Andries (Antwerpen II) - Adi (Anklam), 0-1. — Muzik (Burg) - Adi

(Anklam), 0-1. — Ech. 2 : Helge Englund (Stockholm) - Zeppeisell (Anklam), 1-0. — Zeppeisell (Anklam) - Seret (Antwerpen II), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Podspanine (Toula) - Käre-löv (Stockholm), 1-0.

Groupe 25 : Ech. 2 : Sporich (Liepaia) - Larsen (Lillestrom), 0-1. — Hochart (Nord-Avion) - Sporich (Liepaia), 1-0. — Moisini (Jassy) - Sporich (Liepaia), 1-0.

Groupe 26 : Ech. 1 : Heilemann (Frankfurt) - Fedoseiev (Rostov), 1-0. — Marolleau (Nice) - Fedoseiev (Rostov), 1-0. — Silli (Torino) - Fedoseiev (Rostov), 1-0. — Fedoseiev (Rostov) - Otto Krauz (Lugano), 0-1. — Fedoseiev (Rostov) - Stabenov (Mulhausen), 0-1. — Stabenov (Mulhausen) - Marolleau (Nice), 1-0. — Ech. 2 : Stilling (Lugano) - Manfred Gräfe (Frankfurt), 0-1. — Biavati (Torino) - Negro (Nice), 0-1. — Ech. 3 : Kunerth (Frankfurt) - Melikhov (Rostov), 1-0. — De Leeuw (Nice) - Melikhov (Rostov), 1-0. — Picaluga (Torino) - Melikhov (Rostov), 1-0. — Melikhov (Rostov) - Bezzola (Lugano), 0-1. — Melikhov (Rostov) - Schröder (Mulhausen), 0-1. — Bezzola (Lugano) - De Leeuw (Nice), 1-0. — Ech. 5 : Hess (Frankfurt) - Boschi (Lugano), 1-0. — Boschi (Lugano) - Jackl (Mulhausen), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : Poltera (Lugano) - Vassiliev (Rostov), 1-0. — Wolff (Mulhausen) - Vassiliev (Rostov), 1-0. — Vassiliev (Rostov) - Theil (Frankfurt), 0-1. — Vassiliev (Rostov) - Brillaud (Nice), 0-1. — Vassiliev (Rostov) - Amrbosio (Torino), 0-0.

Groupe 29 : Ech. 1 : Steinbrück (Helbra) - Larsson (Vallingby), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 30 : Ech. 1 : Sorhouet (Bordeaux) - Mossan (Beltsi), 1-0. — Sorhouet (Bordeaux) - Boor Iosif (Reghin), 1-0. — Enigk (Annaburg) - Sorhouet (Bordeaux), 1-0. — Boor Iosif (Reghin) - Feist (Hermsdorf), 0-1. — Ech. 2 : Dr Spier (Annaburg) - Bankwitz (Hermsdorf), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Maurin (Bordeaux) - Didenko (Beltsi), 1-0. — Ech. 4 : Tarassov (Beltsi) - Krause (Hermsdorf), 0-1. — Krause (Hermsdorf) - Antal Miklos (Salgotarjan), $\frac{1}{2}$ -0. — Krause (Hermsdorf) - Szabo (Reghin), 1-0. — Szabo (Reghin) - Giappesi (Bordeaux), 0-1. — Ech. 6 : Gründer (Annaburg) - Schütze (Hermsdorf), 1-0.

Groupe 32 : Ech. 1 : Dr Dutrenit (Bayonne) - Reinhold Krull (Springe), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Werhahn (Springe) - Meibner (Dresden IV), 0-1. — Neculce (Cimpina) - Meibner (Dresden IV), 0-1. — Ech. 3 : Mialksoo (Tartu) - Jentzsch (Dresden IV), 1-0. — Fenske (Springe) - Brglez (Ljubljana), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Jentzsch (Dresden IV) - Vasilescu (Cimpina), 1-0. — Ech. 4 : Weidensdorfer (Dresden IV) - Jiris Malis (Ostrava I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Popescu (Cimpina) - Schneider (Springe), 0-1.

Groupe 33 : Ech. 2 : Beysembaiev (Semipalatinsk) - Post (Lausanne), 0-1. — Beysembaiev (Semipalatinsk) - Kraner (Bratislava II), 0-1. — Beysembaiev (Semipalatinsk) - Szabo (Timisoara), 0-1. — Gottschling (Neukieritzsch) - Beysembaiev (Semipalatinsk), 1-0. — Klein (Marseille) - Beysembaiev (Semipalatinsk), 1-0. — Kopec (Gaswerke-Berlin) - Beysembaiev (Semipalatinsk), 1-0. — Ech. 2 : Klein (Marseille) - Gottschling (Neukieritzsch), 0-1. — Klein (Marseille) - Kopec (Gaswerke-Berlin), 0-1. — Klein (Marseille) - Post (Lausanne), 0-1. — Kraner (Bratislava II) - Klein

(Marseille), 1-0. — Szabo (Timisoara) - Klein (Marseille), 1-0. — Post (Lausanne) - Kopec (Gaswerke-Berlin), 0-1. — Ech. 3 : Gottschling H. (Neukieritzsch) - Ormond (Lausanne), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Gottschling H. (Neukieritzsch) - D. Müller (Gaswerke), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Bassiouk (Semipalatinsk) - Dr Girardet (Lausanne), 0-1. — Bassiouk (Semipalatinsk) - Ikhardt (Bratislava), 0-1. — Bassiouk (Semipalatinsk) - Dezderiu (Timisoara), 0-1. — Wurm (Neukieritzsch) - Bassiouk (Semipalatinsk), 1-0. — Siberchicot (Marseille) - Bassiouk (Semipalatinsk), 1-0. — Junge (Gaswerke-Berlin) - Bassiouk (Semipalatinsk), 1-0. — Wurm (Neukieritzsch) - Junge (Gaswerke), 1-0. — Junge (Gaswerke) - Dr Girardet (Lausanne), 0-1. — Ech. 5 : Karabaiev (Semipalatinsk) - Garodel (Marseille), 0-1. — Karabaiev (Semipalatinsk) - Wehragen (Gaswerke), 0-1. — Jakait (Neukieritzsch) - Wehragen (Gaswerke), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Henchoz (Lausanne) - Wehragen (Gaswerke), 1-0. — Garodel (Marseille) - Jan Janis (Bratislava II), 0-1. — Ech. 6 : Hoffmann (Gaswerke) - Lingslebe (Neukieritzsch), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Helbling 1700
Hemmer 1500
Mme de Hody 1200
Iola 3000
Jarlaud 1600
Jaudran 6000
Jobellar 2930
Josset 1000
Karcher 1800
Labbé 1120
Laborie 1840
Lalanne A. 2000
Larcher 4430
Lecouté 3340
Le Gal 900
Le Godec 1830
Le Guichaoua 5130
Le Guen 3480
Leplay 5230
Levaux 2600
Lucian 1380
Maget 2580

Maréchal P. 1600
Marot 2580
Mengus 2870
Moindrot 4650
Momper 1550
Monferrini 1700
Muller Ch. 2070
Néri 1550
Neyret 900
Nion 2220
Nuvoloni 1450
M^e Ours 4540
Pagèze 1250
Pasek 4430
Pavia 2000
Pellegrino 4400
Dr Perrenot 3150
Plazanet 2240
Pol-Donné 3660
Proteau 3730
Rabatel 3150
Revenu 2760

Ricochon 1520
Rivière 2750
Roger 1700
Roque 3700
Rusinek 5050
Sakirin 3230
Schrader 2200
Selun 850
Servant 1400
Soler 2800
Sorhouet 3340
Stafford 1850
Tardien 1230
Valentin 5170
Vanuxem 1800
Vidal 1400
Dr Vroclans † 5850
Weyand 3600
Wolff 2200
Wrobel 1580
Wust 1780

Le délégué au classement précise que le calcul des points est fait en fonction du capital-points que possèdent les joueurs au moment où sont enregistrés les résultats et non au moment où commence le tournoi.

LE JEU DES COUPS... CROISÉS

MODIFICATION DU CLASSEMENT

(Tenant compte des résultats qui précèdent)

Aliau 1770	Cérés 2100	Flavien Jean 1250
Dr Alberny 1950	Chambon 1400	Flory 1400
Alozy 1800	Chaussard 2000	Fontaine 2550
Arqueros 1850	Cipriani 1930	Fuchs 2750
Avenel 2200	Dr Coasne 1900	Gabriel 1650
Azzoni 2400	Collinet 1600	Gagliardi 3710
Baconnet 1690	Cornet 1450	Gaimoz 1710
Balzert 2550	Couet 830	Gappa 800
Batrel 1900	Cursoux 2150	Gastine 4320
Beaudeau 2200	Dalès 1500	Gautier 2000
Bert 1800	Dalmaï 1750	Genin 2800
Blacher 3050	Decam 3270	Gérard 2150
Bluy 950	Desagher 1400	Giappesi 1300
Bodini 2300	Desserville 2300	Girardclos 1900
Bodis 3760	Dewinne 2300	Giret 1080
Bonnet Y. 2000	Domange 2050	Gonzales-Gil 4800
Bordenave 2000	Dufourg 1200	Gouel 3520
Bouchard 1940	Dunay 2300	Gras 1500
Brockmann 3100	Dupré 1000	Gueneau 2200
Brodure-Masson 2800	Engel E. 1800	Guérin 2100
Cabrit 3450	Estival 1450	Guichard 1980
Cantini 3120	Faivre 1300	Hallot 1400
Castel 1500	Felbinger 1600	Hauptmann 2000

Le gagnant des trois parties de notre jeu du 15 mars fut le même joueur : Morphy. La 1^{re} contre Hampton (Londres 1858), la 2^e contre Lyttelton (Birmingham 1858) et la 3^e contre Anderssen — en 30 minutes ! — championnat du monde à Paris, la même année. L'incollable **M. Mégnon** est toujours en tête avec trois identifications, suivi de **MM. Lecouté** et **A. Lalanne**, respectivement avec deux et une identifications, et **MM. Bayle, Brassart, Bouttier, Bury, Blettery, Carton, Giappesi et Tridon**, avec trois reconstitutions exactes.

A la liste des gagnants de mon jeu du 15 janvier, il faut ajouter **MM. Bayle, Blettery, Bouttier, Lohéac et Porchet**.

Le jeu des coups « choisis » que je vous propose ici est original, intéressant et très plaisant. Dans le texte qui suit 11 coups sont laissés en blanc ; ils se retrouvent dans le texte annexe, mélangés à d'autres coups également possibles. Après réflexion, il s'agit de choisir celui qui fut effectivement joué dans chaque position. La réponse comportera donc l'indication des onze coups retenus, dans l'ordre, et, si possible, l'identifica-

tion de la partie, comme d'habitude.

1. e4, e6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cd2, Cf6 ; 4. e5, ... ; 5. f4, c5 ; 6. ... Cc6 ; 7. Cdf3, Da5 ; 8. Rf2, b5 ; 9. Ce2, ... ; 10. ... Fa6 ; 11. g4, h5 ; 12. g4xh5, Txh5 ; 13. ... Th8 ; 14. c3xb4, ... ; 15. f5, Fxf1 ; 16. Dxf1, Cxd4 ; 17. Cxd4, ... ; 18. ... Cxe5 ; 19. Rg2, Db6 ; 20. ... Cc4 ; 21. Fg1, ... ; 22. f5xe6, 0—0 ; 23. Cc4 ; 24. Dxf7, abandonne.

En suivant le numéro d'ordre des coups manquants, cette liste vous permet de les retrouver, ne serait-ce qu'après quelques tâtonnements :

4. Cf8, Cd7, Ce4 ; 6. Fb5, Cgf3, c3 ; 9. c4, b4 ; 10. Dd3, Fd2 ; 13. Cg3, h4 ; 14. Cxb4, c5xb4, Db6 ; 17. Fc5, Dc5 ; 18. Cge2, Fe3 ; 20. Td1, Df4 ; 21. Cxb2, e5, Ce5 ; 23. Df5, Tc1.

Si, parmi tous ces coups possibles, vous retenez à un moment donné un coup sortant de la ligne de jeu, la suite de la partie vous remettra dans la bonne voie. Les alternatives peuvent vous faire hésiter mais ne peuvent pas vous égarer.

A. PAPP,
15, rue d'Arras,
93 - EPINAY-SUR-SEINE.

TOURNOI DE COUPE 5171 I D

GAMBIT ROI

SELAMME FELBINGER

1. e4, e5; 2. f4, d5; 3. e×d5, e4; 4. d3, Cf6; 5. Cd2, Ff5; 6. d×e4, C×e4; 7. C×e4, F×e4; 8. Fe3, Fe7; 9. Cf3, 0—0; 10. Fc4, Fh4+; 11. C×h4, D×h4+; 12. Ff2, D×f4; 13. Dd4, Cd7; 14. 0—0, Dg4; 15. Fg3, Cf6; 16. Tf4, Dg6; 17. Taf1, F×c2; 18. T×f6!, g×f6; 19. T×f6, Dg7; 20. F×c7, Dg5; 21. Tf4, De7; 22. Fe5, Tfe8; 23. Ff6, De3+; 24. D×e3, T×e3; 25. d6, Fa4; 26. Tg4+, abandonne.

Si 26. ... Rf8; 27. Fg7+, R ad. lib.; 28. Fh6 gagnant la Te3 ou la Ta8.

III: COUPE INTERLIGUES FINALES

PARTIE FRANÇAISE

CAILLEAU PELLEGRINO
(Alsace) (Provence)

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. Cd2, c5; 4. e×d5, e×d5; 5. Cgf3, c4; 6. Fe2, Cc6; 7. 0—0, Fd6; 8. b3, c×b3; 9. a×b3, Cf6; 10. Te1, 0—0; 11. Fb2, Ff5; 12. Ch4, Fe6; 13. g3, Db6; 14. c3, Tfe8; 15. Cg2, Te7; 16. Ff3, Tae8; 17. Dc2, Tc7; 18. Dd3, Ca5; 19. Fa3, F×a3; 20. T×a3, a6; 21. Cf4, Tec8; 22. Tc1, Cc6; 23. C×e6, f×e6; 24. Te1, Te8; 25. Fg2, Tce7; 26. T3a1, e5; 27. d×e5, C×e5; 28. Dd4?, D×d4; 29. c×d4, Cc6; 30. T×e7, T×e7; 31. Cf3, Te2; 32. Td1, Tb2; 33. Td3, Ce4; 34. Fh3, Rf7; 35. Fc8, Ca5; 36. Ce5+, Re7; 37. Tf3, Cf6; 38. Tc3, T×b3; 39. Tc7+, Rd8; 40. Tc5, Tb6!; 41. Cf7+, Re8; 42. Tc7, Tc6; 43. T×c6, C×c6; 44. Ce5, Ca5; 45. g4, Rd8; 46. Fe6, Re7; 47. Ff5, g6; 48. Fc2, b5; 49. g5, Ce4; 50. abandonne.

3^e COUPE INTERLIGUES (FINALE)

PARTIE ECOSSAISE

LEMAIRE SPIDLIK
(Centre) (Atlant.-Anjou)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. d4, e×d4; 4. C×d4, De7?; 5. Cc3, C×d4; 6. D×d4, c6; 7. Fe2, d6; 8. Ff4, c5; 9. Da4+, Fd7; 10. Fb5, a6; 11. 0—0—0, Dd8; 12. T×d6!, a×b5; 13. C×b5, Dh4; 14. Cc7+, Re7; 15. Cd5+, Re8; 16. T×d7, T×d7; 17. Td1, Dd8; 18. Fc7, b5; 19. D×b5, Dc8; 20. Cb6, D×c7; 21. T×d7, Df4+; 22. Td2+, Re7; 23. Cd5+, abandonne.

TOURNOI DES CHAMPIONS

PARTIE ANGLAISE

SAPIN SANNER

1. c4, c5; 2. Cc3, Cf6; 3. Cf3, e6; 4. g3, d5; 5. c×d5, C×d5; 6. Fg2, Cc6; 7. 0—0, Fe7; 8. d4, 0—0; 9. e4, C×c3; 10. b×c3, b6; 11. d5, Ca5; 12. Ff4, e×d5; 13. e×d5, Fd6; 14. F×d6, D×d6; 15. Dd3, Df6; 16. Cd2, Ff5; 17. Fe4, F×e4; 18. C×e4, Dh6; 19. f4, Tad8; 20. Tfe1, Dh5; 21. Tad1, Td7; 22. Cf2, f6; 23. Te6, Tfd8; 24. De4, Cb7; 25. g4, Df7; 26. f5, Cd6; 27. De2, h5; 28. Ch3, g5; 29. Cf2, h4; 30. Ce4, C×e4; 31. D×e4, Df8; 32. a4, Rg7; 33. c4, Rh6; 34. Te1, Tf7; 35. Te8, T×e8; 36. D×e8, Rg7; 37. D×f8+, T×f8; 38. Rf2, abandonne.

TOURNOI DES CHAMPIONS

DEFENSE SICILIENNE

VROGLANS VASSELON

1. e4, c5; 2. Cc3, Cc6; 3. g3, g6; 4. Fg2, Fg7; 5. d3, d6; 6. f4, Cf6; 7. Cf3, Fg4; 8. h3, F×f3; 9. D×f3, Cd4; 10. Df2, Tb8; 11. 0—0, 0—0; 12. f4, b5; 13. g4, b4; 14. Cd5, e6; 15. C×f6+, F×f6; 16. Fh6, Fh4; 17. Dd2, Te8; 18. c3, b×c3; 19. b×c3, Cc6; 20. f×g6, h×g6; 21. Df4, f6; 22. g5, F×g5; 23. F×g5, f×g5; 24. Df7+, Rh8; 25. D×g6, Tb7; 26. Tf6, Tg8; 27. Dh5+, Th7; 28. Th6, T8g7; 29. Tf1, Dg8; 30. Tf1f6, Ce5; 31. d4, c×d4; 32. c×d4, Cd3; 33. De2, Cf4; 34. Db2, Ch5; 35. T×e6, g4; 36. h4, Cf4; 37. T×d6, Cg6; 38. T×h7+, R×h7; 39. Db5, abandonne.

TOURNOI DE COUPE 5378 I D

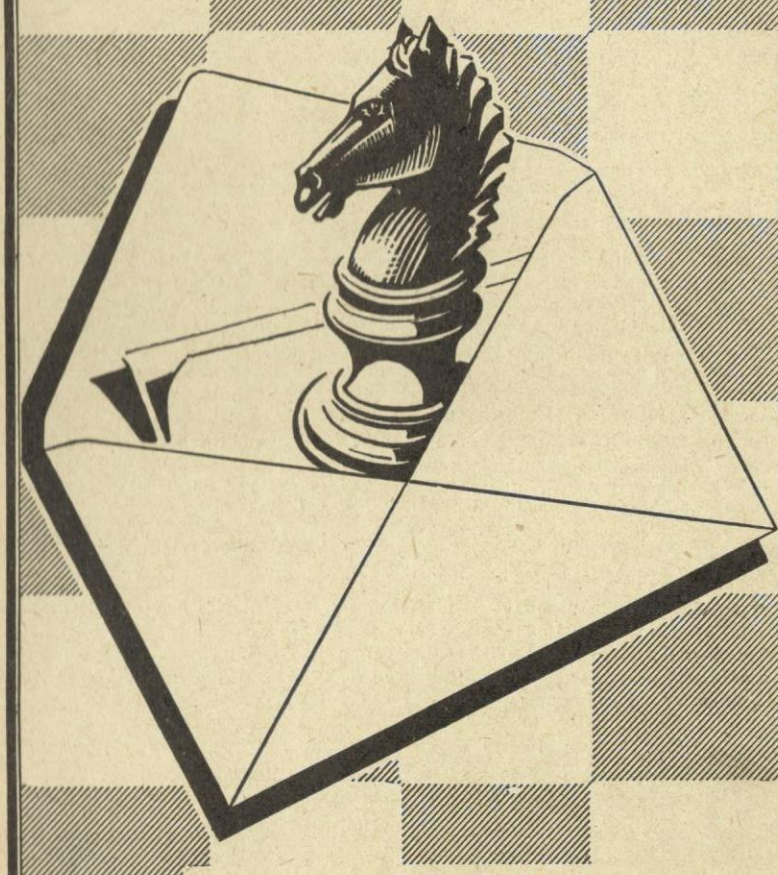
PARTIE ESPAGNOLE

BERGEAULT CANTINI

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, b5; 5. Fb3, Ca5; 6. F×f7+, R×f7; 7. C×e5+, Re7; 8. d4, De8; 9. Fg5+, Cf6; 10. Df3, d6; 11. Cc3, c6; 12. 0—0, Rd8; 13. F×f6+, g×f6; 14. D×f6+, Fe7; 15. D×h8, D×h8; 16. Cf7+, Rc7; 17. C×h8, Fe6; 18. d5, c×d5; 19. e×d5, Fg8; 20. Tfe1, Ff6; 21. Te3, F×h8; 22. Tae1, Fe5; 23. b3, b4; 24. Ce4, F×d5; 25. Cc5, Cc6; 26. Cd3, Tg8; 27. g3, h5; 28. Rf1, Fc3; 29. Cf4, Tg5; 30. Td1, Ff7; 31. Ce6+, F×e6; 32. T×e6, Cd4; 33. Th6, Rc6; 34. Rg2, Ta5; 35. Rh3, T×a2; 36. f4, T×c2; 37. T×h5, C×b3; 38. abandonne.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue bi-mestrielle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 10 F. par an
Etranger.... 12 F. par an

FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

SIEGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS
Compte Chèque Postal Paris : 678721

COTISATIONS

France : 16,50 F. comprenant la carte F. F. E. -- Membre F. F. E. : 12 F. (indiquer le numéro de la carte fédérale).

Etranger : 14 F., abonnement simple.

Renouvelable le 1er octobre de chaque année. -- Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS. -- C. G. P. Paris 678721.

PRÉSIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

SECRETARE

A. GERARD, Saint-Antoine, CHEDDE, 74 - LE FAYET.

TRESORIER

F. MAITRE, 8, place des Emmurées, 76 - ROUEN.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).

-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au **Directeur général des Tournois** : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III^e Division : GOUEL, impasse du Thuël, 19 - USSEL -- Tournoi de IV^e Division : F. ALOZY, 11 - PORTEL.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. -- Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Bibliographie, Concours, Documentation : G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY -- **Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.

Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 25 F.
 ETRANGER 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

LE COURRIER DES ECHECS

Revue bi-mestrielle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 122

15 Juillet 1967

L'ASSEMBLEE GENERALE DE L'A. J. E. C. A PARIS

LE 30 AVRIL 1967

Le Bureau de l'A. J. E. C. s'est réuni le dernier dimanche d'avril à Paris en présence du Dr AUGÉIX, Président de la F. F. E. Il semble bien qu'une Assemblée générale (terme qui figure dans les statuts) ne s'impose guère, étant donné que les invités du Bureau de l'A. J. E. C., au nombre d'une dizaine, se sont tous excusés. Une association de joueurs par correspondance peut plus simplement régler ses points litigieux par des votes par correspondance.

C'est dans ce sens qu'une modification des statuts est prévue, avec à l'étude un projet du Cdt ROGER de Saint-Raphaël.

Le poste de Secrétaire de l'A. J. E. C. change de titulaire : J. GIRARD, trop pris par ses activités professionnelles est remplacé par A. GERARD, Saint-Antoine, CHEDDE, 74 - LE FAYET.

J. GARAT de Nantes, qui s'occupait de la Chronique du Jeu par Correspondance dans « Europe Echecs » est remplacé par A. GIRAUDET, 17, rue Félix-Faure, 92 - COLOMBES.

Dans un but de décentralisation, la prochaine Assemblée générale de l'A. J. E. C. pourrait se tenir l'an prochain à Saint-Etienne et en 1969 en Lorraine. De toute manière, le dimanche 31 mars 1968 est retenu comme date fixe.

L'exposé financier du Trésorier MAITRE est adopté à l'unanimité et fait ressortir une gestion très saine. L'avoir actuel de l'A. J. E. C. se monte à 11.425,01 F.

L'épineuse question de la cotisation de l'A. J. E. C. à la F. F. E. est enfin réglée : l'A. J. E. C. paiera une cotisation globale de 1 F. par affilié à la F. F. E. Aussi la cotisation pour 1967-1968 (à partir de septembre 1967) sera portée de 10 à 12 F. Les joueurs isolés désirant la carte F. F. E. paieront 6,50 F. en plus, soit au Trésorier soit directement à la F. F. E.

Le « Courrier des Echecs », sur proposition du Président, pourrait devenir mensuel à partir de septembre 1967. Plusieurs membres du Bureau sont favorables à ce projet. Les finances le permettant, le « Courrier » pourrait de cette manière publier beaucoup plus de parties et d'articles théoriques. Par ailleurs, le nombre des adhérents est actuellement d'environ 850 et ne cesse de progresser lentement mais sûrement. L'an prochain, il atteindra vraisemblablement les 900. Aussi les abonnés recevraient un bulletin de 16 pages tous les mois qui leur permettrait de mieux suivre leurs résultats et l'actualité théorique.

Afin de mieux toucher nos lecteurs, un réseau de Délégués de Ligues est mis sur pied. La moitié des Ligues a déjà son Délégué. Nous indiquerons prochainement les noms de ces correspondants.

Le Bureau de l'A. J. E. C. tient enfin à s'excuser auprès de ses adhérents en ce qui concerne des changements assez fréquents dans les derniers temps concernant certains responsables. Mais tout un chacun sait que ces changements sont inévitables dans n'importe quelle association.

Il n'y a que deux solutions, puisque les fonctions sont bénévoles : ou bien s'adresser à des retraités ou alors à des plus jeunes. Malheureusement les retraités sont souvent sujets à la maladie et les jeunes sont très souvent trop sollicités. La vérité est difficile à trouver...

Le Bureau actuel pense cependant ne pas avoir trop mal fait et s'engage à limiter les éventuels changements qui troublent les adhérents !

F. SUPPER.

P. S. — Il est évident que tous les membres de l'A. J. E. C. sont priés de donner leur avis sur les questions principales, notamment la mensualité éventuelle du « Courrier des Echecs » et sur la question de l'Assemblée générale annuelle ou le vote par correspondance.

LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. COLAS

LE MAT ETOUFFE

De tout temps, ce mat que les Maîtres réussissent à placer dans les séances de parties simultanées, tout comme le mat de Légal, a suscité l'amusement des spectateurs et la verve des critiques. Dans un article du « Courrier » de janvier 1966, « Les échecs drolatiques », Passas citait le cas connu d'une défense Caro-Kann où le gain était obtenu en six coups. Parodiant Cyrano, le joueur noir s'écriait : « C'est tout ? Ah non ! C'est un peu court !... »

Un peu court, le mat peut être amené par des combinaisons extrêmement belles et chaque fois provoquer la même admiration. Avant d'envisager son utilisation tactique, il n'est peut-être pas inutile d'en rappeler brièvement, pour le débutant, les différentes formes :

Différentes formes du mat étouffé :

Le R peut se trouver aussi bien dans un angle de l'échiquier qu'au milieu du jeu. Il ne peut manœuvrer, gêné par ses propres pièces. A titre d'exemple, voici un piège de début souvent donné par les manuels :

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4, Cd4.

Le cadeau du P constitue un piège dont le débutant fera bien de se méfier, particulièrement dans un début. Que jouer alors ? L'échange des C ne paraît pas très utile. En attaquant le Cd4, les Blancs pourront préparer la poussée centrale ; par exemple : 4. c3, Cxf3+ ; 5. Dxf3 et

si Cf6 ; 6. d4. En prenant le P, les Blancs tombent dans le piège qui suit :

4. Cxe5, Dg5 ; 5. Cxf7, D×g2 ; 6. Tf1, D×e4+ ; 7. Fe2, Cf3 mat.

(Voir le diagramme 1)

Et si la T n'était pas venue contre son R ? Il aurait suivi un autre genre de mat : 6. C×h8 (au lieu de Tf1), D×e4+ ; 7. Fe2, C×c2+ ; 8. Rf1, D×h1 mat.

Diagramme 1



L'autre forme du mat étouffé exige souvent des manœuvres plus longues. Elle se rencontre dans une partie déjà plus avancée dans son déroulement et se caractérise essentiellement par un sacrifice de D. Baptisée « Mat de Lucena », du nom d'un joueur espagnol de la fin du XV^e siècle qui la connaissait déjà, en voici un modèle tiré d'une partie de Morphy.

(Voir le diagramme 2)

1. Cc5+, Rb8.

Le R ne peut venir à d8 à cause de la menace de mat à d7.

2. Cd7+, Rc8 ; 3. Cb6+, Rb8 ; 4. Dc8+, T×c8 ; 5. Cd7 mat.

Diagramme 2 MORPHY AMATEUR



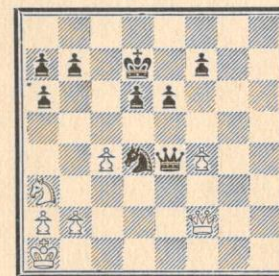
Avec l'appui de son C, la D s'est sacrifiée pour que le R meure « étouffé » par ses propres pièces. Dans la pratique pourtant, ce mat paraît rare, mais sa menace peut intervenir à divers stades du jeu.

Utilisation tactique de ce mat

En finale, la surprise créée par son arrivée inopinée est peut-être encore plus grande que dans les autres phases du jeu ; elle provoque le même amusement qu'un mat du couloir. Souvent les menaces exercées par ces deux types de mat se renforcent réciproquement comme dans une fin de partie Nikitine-Fourman, citée par Europe-Echecs, d'avril 1959 (voir le diagramme 3).

Dans la position du diagramme, les Noirs forcent la couverture du R : 1... Dh1+ ; 2. Cb1, Dg1.

Diagramme 3



Plaisante manière de défendre un C que de mettre sa D en prise ! Bien entendu, si 3. D×g1, Cc2 mat.

3. Dd2, De3.

La plaisanterie continue !

4. Dd1, D×f4.

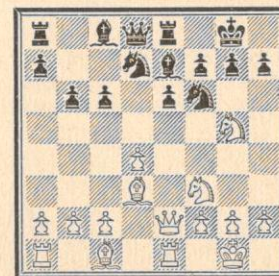
Avec ce P, la partie est gagnée. Elle se termina rapidement par 5. Cc3, De3 ; 6. a3, De1 et les Blancs abandonnèrent.

Quand la colonne f est ouverte sur le petit roque, la menace permet souvent de gagner la qualité — sacrifice d'une T sur un C donnant échec à f2 — puisque l'adversaire doit empêcher la manœuvre du Mat de Lucena. Plus étourdissants sont les cas de sacrifices de C sur la fameuse case f2 (ou f7) qui entraînent un gain rapide.

Voici une partie donnée par Weinstein dans son livre sur « Les combinaisons de début de partie » :

1. e4, c6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cc3, d×e4 ; 4. C×e4, Cd7 ; 5. Cf3, Cf6 ; 6. Ceg5, e6 ; 7. Fd3, Fe7 ; 8. 0-0, 0-0 ; 9. Te1, b6 ; 10. De2, Te8 amenant la position du diagramme 4.

Diagramme 4



Il faut remarquer que 10. ... Te8 est forcé, sinon les Blancs sacrifieraient leur C sur e6 (avec la suite 11. C×e6, f×e6 ; 12. D×e6+, Tf7 ; 13. Cg5 regagnant la pièce sacrifiée).

Après 10. ... Te8, les Blancs amènent le Mat de Lucena en sacrifiant :

11. C×f7 !.

Si les Noirs ne prennent pas, mais retirent leur D attaquée à c7, il suivrait 12. D×e6 avec les conséquences entraînées par l'échec double du C qui se retirerait de f7 par la suite. Après 11. C×f7, R×f7, le mat de Lucena suit rapidement : 12. Cg5+, Rg8 ; 13. D×e6+, Rh8 ; 14. Cf7+, Rg8 ; 15. Ch6+, Rh8 ; 16. Dg8+, T×g8 ; 17. Cf7 mat.

Le diagramme 5 fournit un exemple analogue encore plus extraordinaire :

1. Cf7, R×f7 ; 2. D×e6+, Rg6.

Non pas R×e6 sinon Cg5 mat.

3. g4, Fe4 ; 4. Ch4 mat.

Il faut ajouter que cette partie fut jouée lors d'une simultanée à l'aveugle ! N. D. L. R.

Diagramme 5
ALEKHINE FELDT



Dans ces deux exemples, la manœuvre des CB est extrêmement instructive et montre comment cette

pièce diabolique réussit à frayer un chemin à la D, là où la position paraissait tranquille, et à créer de terribles menaces de mat.

En conclusion, il faut admirer la virtuosité des Maîtres qui font jaillir pour notre plus grand étonnement des formes de mat que les amateurs rencontrent bien rarement dans leurs parties. Pour quelles raisons ? Sans doute, les champions ont-ils des conceptions plus profondes et suivent-ils un plan beaucoup plus logique ! Sans doute aussi, ont-ils étudié longuement les diverses formes de mat d'un œil plus exercé que le débutant.

NOS PARTIES COMMENTÉES

UNE VARIANTE CONTROVERSEE

Le début dans la partie d'Echecs est fréquemment une affaire de mode, et certaines variantes connaissent une popularité qui a vite fait d'épuiser toutes les ressources. La variante de la Sicilienne, que nous présentons ici, doit sa popularité à Fischer qui est le seul à l'employer avec succès pour les Noirs. Sous la loupe des théoriciens, il semble que sa matière abondante doit réserver encore bien des surprises, et nombreuses de ses variantes seront encore soumises aux fluctuations des améliorations et des réfutations.

JOUEE EN TCHECOSLOVAQUIE PAR CORRESPONDANCE

SMEIKAL

GUTZLER

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, a6; 6. Fg5, e6; 7. f4, Db6; 8. Dd2.

Le sacrifice de P, point de départ de toutes les complications. Au dernier championnat d'U.R.S.S., Goufeld en est revenu dans sa partie contre Suétine au coup plus modeste 8. Ch3 et bénéficiant sans doute de l'effet de surprise, il enregistra un joli succès qu'il n'est pas inutile de donner ici : 8. ... Cbd7; 9. Df3, Dc7; 10. a4, Fe7; 11. Fd3, h6; 12. Dh3, Tg8; 13. Fh4, g5; 14. fg, hg; 15. Ff2, b6; 16. 0-0, Ce5; 17. De3, Tb8; 18. De2!, Db7;

19. Cd2, Cfd7; 20. Fg3, g4; 21. Tf2, Tg7; 22. Taf1, Ta8; 23. Cc4, Cxc4; 24. Fxc4, Ce5; 25. Fd3, Fd7; 26. b3, Fc6; 27. Rh1, Rf8; 28. Cd1, Rg8; 29. Ce3, Fxc4; 30. Fxe5, Fxd3 et maintenant les Blancs trouveront une combinaison splendide : 31. Txf7!, Ff6 (si 31. ... Fxe2; 32. T×g7+, Rh8; 33. Txe7+ et 34. Txb7 ou 31. ... Txf7; 32. D×g4+, Rf8; 33. Dg7+ !); 32. T×g7+, D×g7; 33. cd, Fxe5; 34. C×g4, Tf8; 35. Txf8+, Dxf8; 36. Cxe5, de; 37. Dg4+, Rh8; 38. Dh5+, Rg8; 39. Dg5+, Rh7; 40. Dh4+, Rg7; 41. Dg3+, Rh7; 42. h4, Db4; 43. h5, e4; 44. Dg6+, Rh8; 45. Dh6+, Rg8; 46. D×e6+, Rh8; 47. Df6+, Rh7; 48. h6, abandonne.

8. ... D×b2; 9. Tb1, Da3; 10. e5.

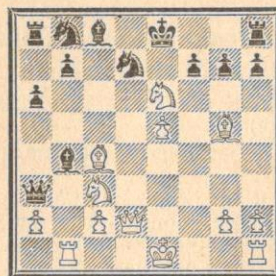
Les Blancs ont deux autres traitements de cette variante, la suite positionnelle 10. Fxf6, gxf6; 11. Fe2 dont la partie Matulovic-Zakharov (Soukoui 1966) nous fournit un exemple instructif : 11. ... Fg7; 12. f5, 0-0; 13. 0-0, Cc6; 14. Cb3!, Ce7; 15. Fd3, Rh8; 16. Tf3, b5; 17. Th3, exf5; 18. exf5, Fb7; 19. Tf1, Cg8; 20. Tf4, Tfe8; 21. Tfh4, h6; 22. Tg3, Rh7; 23. Thg4, Fh8; 24. Ce2, Te5; 25. Cf4, Dxa2 et maintenant les Blancs auraient pu conclure par le coup superbe trouvé par le Dr Euwe : 26. Ce6!! par exemple : 26. ... Tae8; 27. T×g8!, T×g8; 28. D×h6+! et mat ou 26. ... f×e6 27. f×e6+, f5; 28. Df4, Db1+, 29. Cc1, Tf8; 30. T×g8!.

L'autre suite tactique et plutôt douteuse consiste en 10. f5. Dans la partie Vogt-Espig (champ. de la D.D.R. 1967), les Blancs enregistrèrent pourtant un beau succès : 10. ... Cc6; 11. f×e6, f×e6; 12. Cxc6, bxc6; 13. e5, Cd5; 14. Cxd5!?, une nouveauté intéressante 14. ... cxd5; 15. c4!, dxc4; 16. Fxc4, Dc5 (Vogt estime qu'ici 16. ... d5 suivi de Fe5 est meilleur, car 17. Fxd5 échoue sur exd5; 18. Dxd5, Fb4+); 17. Fe2, Dxe5? (Fd7!); 18. 0-0, Fe7; 19. Ff4, Dc5+; 20. Fe3, Dc7?; (perd de suite. Il fallait jouer 20. ... Fg5); 21. Fb6, Dd7; 22. Dd4!, Tg8; 23. De4!, Db7; 24. D×h7, Tf8; 25. Fh5+, Rd7; 26. Txf8, Fxf8; 27. Dg8!, De4; 28. Df7+, Rc6; 29. Ff3, abandonne.

10. ... d×e5; 11. f×e5, Cfd7; 12. Fc4, Fb4!.

L'amélioration de Fischer sur 12. ... Fe7 qui était la réponse usuelle autrefois. Les Blancs peuvent obtenir alors une dangereuse initiative par 13. Fxe6 et si fxe6, 14. Cxe6, Fxg5; 15. Ce7+, Rd8; 16. Ce6+, Re8; 17. Cxg5!, Da5; 18. 0-0!, Cxe5; 19. De3, Ce6; 20. Tbd1, Tf8; 21. Tfe1, Fd7; 22. Td5!, Dc7; 23. Dc5 et gagne (des variantes séduisantes mais néanmoins à ne pas croire sur parole!).

13. C×e6 ? !.



Une nouveauté qui ouvre de nouvelles perspectives. Examinons tout d'abord les variantes classiques. 13. Tb3, Da5; 14. 0-0, 0-0 (reste Cxe5 à expérimenter un peu sérieusement dans la pratique) 15. Ff6! ? (15. Cxe6 est réfuté depuis la partie Tringov-Fischer, La Havane 1965, d'une manière que chacun est sensé connaître mais qu'il n'est peut-être pas inutile de rappeler : 15. ... f×e6; 16. Fxe6+, Rh8; 17. Txf8+, Fxf8; 18. Df4, Cc6; 19. Df7, Dc5+; 20. Rh1, Cf6!; 21. Fxc8, Cxe5; 22. De6, Ceg4, abandonne.) 15. ... Cxf6 (nous ne donnerons pas ici les conséquences

de 15. ... gxf6 qui sont abondamment commentées dans la partie Boulet-Devisme — « Courrier » n° 120, page 35) 16. exf6, Td8; 17. Txb4 (une suite forcée dont les conséquences aux dernières analyses ne sont plus aussi roses pour les Blancs) 17. ... Dxb4; 18. Dg5, g6; 19. Tf4.

Le Maître cubain Ortega essaya sans succès contre Bobotsov, à Sotchi 1966 : 19. Ce4, Df8; 20. c3 (Boleslavski recommande 20. Cf3 mais cela semble insuffisant 20. ... b5; 21. Fb3 — Teschner, dans la DSZ, indique 21. Dh4, bc; 22. Cag5, h6; 23. Cxf7 — 21. ... Fb7; 22. Dh4, Fxe4; 23. Cg5, h6 et si 24. Dxe4, Dc5+; 25. Rh1, D×g5; 26. Dxa8, Dxf6; ou 24. Cxe6, fe; 25. Fxe6+, Rh7 et dans les deux cas les Noirs gagnent) 20. ... Cc6; 21. Cxc6, bxc6; 22. h4, Td5! et l'attaque est repoussée.

Dans cette position critique les Noirs disposent de plusieurs suites qui semblent suffisantes pour maintenir l'équilibre :

a) 19. ... Df8; 20. Th4, b5; 21. Fd3 (21. Fb3, b4!; 22. Cf3, bc; 23. T×h7, R×h7; 24. Dh4+, Rg8; 25. Cg5, Dc5+; 26. Rf1, Df5+ et gagne) 21. ... b4; 22. Fxg6, les Blancs n'ont rien de mieux 22. ... h×g6; 23. Th6, T×d4; 24. T×g6+, nulle (Harston-Mecking, Hastings 1967).

b) 19. ... b6; 20. Th4, Df8; 21. De3, Fb7! et l'on ne voit pas comment les Blancs peuvent continuer. Si 22. Dh3, Dc5!.

c) 19. ... T×d4; 20. Dh6, Df8; 21. Dxf8+, Rxf8; 22. T×d4, Cd7 avec une finale égale où le P des Noirs est compensé par l'activité des pièces blanches.

13. ... f×e6 !.

Les Noirs disposent d'autres bons coups, et le succès blanc ne doit être attribué dans cette partie qu'à la surprise. Sur la suite naturelle 13. ... Fxc3, les Blancs avaient prévu une pointe jolie mais fautive : 14. Ce7+ ?, Rf8; 15. 0-0 et si 15. ... Fxd2; 16. Txf7+, Rg8; 17. Tf3, mat. Mais la chose n'est pas si simple; les Noirs intercalent 15. ... Dc5+; 16. Rh1, Fxd2 (si 16. ... Dxc7; 17. Txf7+, Re8; 18. Te7+ et gagne, mais 16. ... Dxc4 n'est déjà plus si clair pour les Blancs : 17. Dd6+, Rg8; 18. Cd5, h6! ou 17. e6, Fxd2; 18. e7+, Rg8; 19. e8D+, Cf8 et les Noirs se défendent) 17. Ce6+ (ou 17. Txf7+,

Rg8; 18. Fb3 — si 18. Ce6, Rxf7; ou 18. Tf4+, Dxc4; 19. Txc4, Fxg5; 20. Cxa8, Cc6 et les Blancs n'ont plus de pièces — 18. ... h6; 19. Txd7+, Rh7; 20. Ce6, Cxd7 et gagne) 17. ... Rg8; 18. Cxc5, Fxg5; 19. Txf7 (si 19. Cxd7, Cxd7; 20. Txf7, Cxe5 ou 19. Fxf7+, Rf8; 20. Ce6+, Re7; 21. Cxg5, Tf8) 19. ... Cxc5; 20. Tc7+, Fe6; 21. Tc8+, Rf7; 22. Fxe6+, Cxe6; 23. Txb8, Cf8; 24. e6+, Re8; 25. Txb7, Fe7 suivi de Cc6, Tb8 et capture de la Th8. Les Noirs gagnent sans peine.

14. Cc7+, la seule suite envisagée par Smeikal est donc insuffisante, et les Maîtres anglais Harston et Hindle ont consacré de nombreuses analyses à la suite 14. Cxg7+!. Examinons-en les conséquences intéressantes : 14. ... Rf8; 15. 0-0, Dc5+ (15. ... Fxd2?); 16. Txf7+, Rg8; 17. Txd7+, Rf8; 18. Tf1+ ou 15. ... Rxcg7?; 16. Fh6+ et mat gagnent pour les Blancs) 16. Fe3!.



Les Noirs doivent jouer maintenant avec beaucoup de précaution s'ils veulent éviter le coup de massue. Par ex. : 16. ... Fxd2?; 17. Txf7+, Rg8; 18. Fxc5, Cxe5 (si 18. ... Cxc5; 19. Tc7+, Fe6; 20. Fxe6+, Cxe6; 21. Cxe6, Fh6; 22. T1xb7 et mat) 19. Tc7+, Cxc4; 20. Txc8+, Rxcg7; 21. Fd4+, Rg6; 22. Fxb8 et les Blancs gagnent, ou encore 16. ... Rxcg7; 17. Txf7+, Rg6; 18. Dd3+ avec des conséquences identiques.

Les Noirs doivent poursuivre par 16. ... Dxc4; 17. Dd6+, Rxcg7! (17. ... Rg8?; 18. Cf5, Cc6; 19. Ch6+, Rg7; 20. Txf7+ ou 18. ... Fxe5; 19. Ce7+, Rf8; 20. Cg6+, Rg8; 21. Cxe5, De6; 22. Dxe6, fe; 23. Fh6 et Tg3, mat. Si 21. ... Cxe5, alors 22. Dd8+, Rg7; 23. Df6+, Rg8; 24. Fh6 et gagne).

Dans cette position difficile, il ne semble pas que les Blancs puissent poursuivre l'attaque et le mieux, pour eux, est sans doute de se contenter

de l'échec perpétuel : 18. Dh6+, Rg8; 19. Dg5+, Rf8; 20. Dd8, nulle. Sur des tentatives de gain les Noirs s'en sortent : 18. Tf4?, Fxe5! ou 18. Fh6+, Rg8; 19. Tadi (si 19. Tf4, Dc5+) 19. ... Dc6; 20. Tf3, Dxd6; 21. exd6, Fe5 suivi de f6, ou 18. Tf5?, h6; 19. Tbf1, Cc6; 20. Txf7+, Dxf7; 21. Txf7+, Rxf7; 22. e6+, Re8, et les Noirs gagnent.

14. Txb4, Dxb4; 15. Fxe6, Cc6?.

Le coup perdant. Le roque des Blancs étant décisif dans cette variante, il convenait de l'empêcher par 15. ... Tf8! par ex. : 16. Cd5, Dxd2+!; 17. Rxd2, Cf6; 18. exf6, Fxe6; 19. Ce7+, Rf7; 20. Cxa8 (20. fxcg7?, Tc8!; 21. Cxa8, Cd7 et le C est perdu) 20. ... gxf6; 21. Tf1, Rg6; 22. Ff4, Fxa2 et les Noirs ont certainement des chances de gain.

16. 0-0, Cdxex5; 17. Cd5!, Dc5+; 18. Rh1, Dd6; 19. Cfe6+, gxf6; 20. Dxd6, fxcg5; 21. Fd5, abandonne.

Une moralité à tirer de tout ceci? S'engager dans des variantes forcées signifie bien souvent se jeter les yeux fermés dans un dangereux toboggan! Le jour semble proche où l'on ne considérera plus ces variantes agitées que comme d'insipides suites de nullité.

S. ZINSER.

COUPE EBERHARDT WILHELM

GAMBIT ROI REFUSE

SZEWCZYK (Pologne) BOUSSIN (France)

1. e4, e5; 2. f4, Fc5; 3. Cf3, d6; 4. c3.

Spielmann, un grand spécialiste du jeu d'attaque, considérait cette suite comme la seule capable de donner des chances aux Blancs.

4. ... Cf6; 5. d4.

La théorie mentionne 5. fxe5, dxe5; 6. d4, exd4; 7. cxd4, Fb4+; 8. Fd2, De7 avec une position aussi difficile à juger que celle de la partie.

5. ... exd4; 6. cxd4, Fb6.

Un problème central caractéristique : les PB sont-ils forts ou faibles? On peut sans doute répondre, forts et faibles.

7. Cc3, Fg4; 8. Fe2, 0-0; 9. h3.

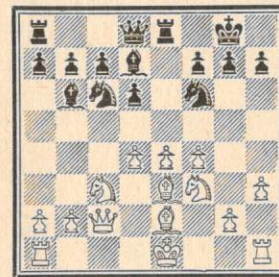
Un coup lourd de conséquence.

Mais si les Blancs roquent leur faiblesse centrale devient évidente après 9. ... Cc6; 10. Fe3, Te8, etc.

9. ... Fd7!.

L'échange en f3 renforcerait le centre blanc.

10. Dc2, Cc6; 11. Fe3, Te8!?



La position critique qui incite les Blancs à se lancer dans une entreprise douteuse mais qu'il était facile de ne pas voir.

12. e5?!, Ch5!.

Un point d'exclamation bien que le coup soit forcé car il cache une jolie pointe.

13. Cg5, g6; 14. Fxh5.

Forcerait l'abandon si...

14. ... dxe5!.

Les Noirs regagnent la pièce ou font ressortir la précarité de la situation du RB.

15. Db3!, Fe6!; 16. Cxe6, Txe6; 17. Fg4.

La menace était 17. ... Dh4+.

17. ... exd4!.

Les pointes se succèdent à un rythme réjouissant.

18. Fxe6, dxe6.

Menaçait Dd2 et Df2 mat ou Dh4+.

19. Fxf7+, Rg7; 20. Ce2.

Si 20. 0-0, e2+; 21. Tf2, Dd4, mais on pouvait continuer par 21. Rh2! et l'égalité matérielle est rétablie. Les Noirs pourraient alors continuer par Cd4, Dh4 et Cf5 avec une certaine initiative.

20. ... Dd2+; 21. Rf1, Cd4; 22. Dc4, Tf8; 23. Fd5, Txf4+; 24. Ff3, g5!.

Les Blancs ne peuvent plus parer toutes les menaces; la D doit rester à la défense du Ce2 sinon suit Txf3+.

25. a4, Cxf3; 26. Dxf4, gxf4; 27. gxf3.

Le gain n'est plus qu'une affaire de technique.

27. ... Dxb2; 28. Td1, Dc2; 29. Tg1+, Rf6; 30. Tc1, Dxa4; 31. Tg4, Dd7; 32. Txf4+, Rg7; 33. Rg2, c6; 34. Tg1, h6; 35. h4, Fc7; 36. Td4, De7; 37. Rh1+, Rh8; 38. Tg2, Df6.

Les Noirs pouvaient s'épargner des

finasseries en fonçant immédiatement avec leurs P.

39. Tdg4, c5; 40. f4, Rh7; 41. Cg3, De6; 42. Ce4, De7.

42. ... Dxe4??; 43. Tg7+, nulle, et non mat car la Tg2 est clouée.

43. Cg3, Fd8; 44. Cf5, e2!; 45. Tg7+, Dxcg7+; 46. Txcg7+, Rh8; 47. Tg1, Fa5; 48. Cxh6, e1D; 49. Cf7+, Rh7; 50. Txe1, Fxe1; 51. Cd6, Fxh4; 52. Rg2, b6; 53. Cc8, b5; 54. Cxa7, b4; 55. Cb5, b3; 56. Rf1, b2; 57. abandonne.

S. Z.

TOURNOI DE COUPE 3014

DEFENSE SICILIENNE

DR CHALLAYE DE WINNE

1. Cf3, c5; 2. g3, g6; 3. Fg2, Fg7; 4. Cc3, Cc6; 5. e3, e6; 6. d4, cxd4; 7. Cxd4, a6; 8. b3, Cge7; 9. Fb2, Tb8.

Cxd4 était préférable dès maintenant.

10. Ce4! Cxd4; 11. Cd6+, Rf8; 12. Fxd4, Da5+; 13. Dd2, Dxd2+; 14. Rxd2, e5; 15. Fb6, e4!; 16. Taf1, f5; 17. f3, Cd5; 18. Fa7, Ta8; 19. Fc5, Fc3+; 20. Re2, Fb4; 21. Fd4, Tg8; 22. Cxe4!, b5; 23. Cf6, Cxf6; 24. Fxf6, Fb7; 25. Tf2, Tc8; 26. Rd3?.

Il semble que Tc1 eût été plus logique.

26. ... d5; 27. f4, Rf7; 28. Fe5, Tgd8; 29. h3, d4!?

Offre un second P après la perte inévitable du premier, mais prépare une attaque surprise sur la case d4.

30. Fxd4.

Si les Blancs avaient prévu le 32^e coup noir, peut-être auraient-ils joué 30. Fxb7!.

30. ... Tc3+; 31. Rd2, Fxcg2; 32. Txcg2, Txd4+!.

Cette ponctuation, je la dois à mon adversaire qui, très sportivement, m'a félicité pour ce coup qui m'a demandé, je l'avoue, deux jours d'étude.

33. Rc1.

Si 33. exd4?, Txcg3+!.

33. ... Txe3; 34. Tf1, Fa3+; 35. Rb1, Tf3; 36. Tfg1, Te4; 37. Td2, Tfe3; 38. Td7+, Re6; 39. T7d1, Fb4; 40. Rb2, h5; 41. Tdf1, Re1; 42. g4, hxg4; 43. hxg4, b4; 44. gxf5+, gxf5; 45. a3, a5; 46. Tg6+, Rd5; 47. axb4, Txb4.

Fg3 avait le défaut d'ouvrir la colonne d à la Tf1.

48. Ta6, a4; 49. Txa4, Txa4; 50. bxa4, Fc3+; 51. Rc1, Te1+; 52. Txe1, Fxe1; 53. Rb2, Re4; 54. c3, Rxf4; 55. a5, Re4; 56. Rb3, Ff2; 57. Rb4,

f4; 58. c4, f3; 59. c5, Rd5; 60. c6, Fc5+; 61. Rc3, Rxc6; 62. Rd3, Rb5; 63. abandonne.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1966-1967

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS BOUTTIER BACHSCHMIDT

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4, Cf6; 4. Cg5.

D'innombrables parties ont été jouées de cette façon-là. Les Blancs gagnent un P au détriment d'un petit retard de développement. Si les Noirs ne jouent pas avec toute la précision qu'exige cette ouverture, les Blancs reprendront bientôt haleine, consolideront leur position et valoriseront leur avantage matériel en finale. Une suite à peu près équivalente serait 4. d4.

4. ... d5; 5. exd5, Ca5; 6. Fb5+, c6; 7. dxc6, hxc6; 8. Fe2.

La suite usuelle. Une autre possibilité serait 8. Df3. Quant au retrait du F en a4, il est trop dangereux; par ex. : 8. ... h6; 9. Cf3, e4; 10. De2, Fe6; 11. Ce5, Dd4; 12. Fxc6+, Cxc6; 13. Db5, Fc5; 14. Dxc6+, Re7; 15. Db7+, Rd6; 16. f4, exf3; 17. Cxf3, Df2+; 18. Rd1, Dxc2; 19. Te1, Fg4, etc.

8. ... h6; 9. Cf3, e4; 10. Ce5, Fd6; 11. f4.

Les Blancs pourraient aussi jouer 11. d4 sur quoi la prise en passant devrait également intervenir. Les Noirs, en effet, sont mieux développés et ont, par conséquent, intérêt à ouvrir des lignes pour leurs pièces tout en éliminant toutes les bases centrales des Blancs.

11. ... exf3; 12. Cxf3, 0-0; 13. 0-0, c5; 14. d4, Dc7; 15. Cc3, a6; 16. d5, Te8; 17. Rh1, Tb8; 18. a3.

Il est difficile de conseiller une meilleure suite aux Blancs.

18. ... Cg4; 19. h3, Ce3; 20. Fxe3, Txe3; 21. Tb1, De7; 22. Te1, Fg3; 23. Ff1?

Ce coup équivalait à l'abandon... Il fallait tenter 23. d6 car la prise 23. ... Fxd6 ne va pas à cause de 24. Cd5. Si les Noirs répondent par 23. ... De8, ou par 23. ... De6, alors suit également :

38. ... Cd6; 39. Ta3, Ce4; 40. Fe3, Cxc3; 41. Tc1, d4; 42. Fd2, Td8; 43. Re1, Td5; 44. Fxc3, Tdc5; 45. Rd2, dxc3+; 46. T1xc3, e4; 47. Txc5, Txc5; 48. Tb3, Re5; 49. Tb4, Fe6; 50. Ff1.

Les Blancs n'ont plus de coups.

50. ... Fd7; 51. Fa6, Fc6; 52. Ff1, Td5+; 53. Re3, Td1; 54. Fa6, Ta1; 55. Fb5, Fd5; 56. Tb2, Ta3+; 57. Rd2, Fb3; 58. Rc3, Fxa4+!; 59. Rd2.

Si 59. Rb4, Fxb5; 60. Rxa3, Fd3; 61. Td2 (ou 61. Rb3, e3; 62. fxe3, Fe2 gagne) 61. ... Rd4 et gagne.

59. ... Tb3; 60. Txb3, Fxb3, et les Blancs abandonnèrent quelques coups plus tard.

BACHSCHMIDT.

FINALE DE LA COUPE DE FRANCE N° 1

PARTIE FRANÇAISE

RUSINEK POL DONNE

1. e4, e6; 2. d4, b6; 3. Cf3, Cf6; 4. Fg5, Fe7; 5. Fd3, d5; 6. e5, Ce4.

Il eût été préférable de jouer le C en d7 et le Fc8 en a6 pour éliminer le Fd3.

7. Fxe7, Dxe7; 8. 0-0, 0-0; 9. Te1, Fb7; 10. Cbd2, Cxd2; 11. Dxd2, c5.

Mieux : Fa6. Le Fb7 ne jouera aucun rôle de toute la partie.

12. c3, Cc6; 13. Cg5, h6.

g6 était le coup juste. Les Noirs ne croient pas à la menace Ch7!

14. Gh7!

Le CB ne pourra plus bouger, mais empêchera le RN de se mettre à l'abri par f8 et d8.

14. ... Tfd8; 15. Te3, cxd4; 16. Tg3, Cxe5.

Si 16. ... Rh8; 17. Th3, Cxe5; 18. Txb6, Cxd3; 19. Cf6+ et mat au coup suivant, ou 18. ... Rg8; 19. Cf6+, gx6; 20. Th8+, et mat en quelques coups.

17. Dxb6, Cg6; 18. Dh5, Cf4.

Si 18. ... Dh4; 19. Fxg6, Dxb5; 20. Fxb5, Rxb7; 21. Fxf7, et les Blancs ont une partie gagnante.

19. Dg4, f5; 20. Dxf4, Rxb7.

Les Noirs ont éliminé le Ch7 mais ont des faiblesses en e6 et f5.

21. Te1!

Il n'y a plus de défense pour les Noirs.

21. ... Df7; 22. Txe6, Te8; 23. Fxf5+, Rg8; 24. Fh7+, Rf8; 25. Dd6+, abandonne.

RUSINEK.

Le prochain « COURRIER » du 15 septembre paraîtra avec un certain retard en raison des vacances de notre Imprimeur.

TOURNOI DES CHAMPIONS

DEFENSE CARO-KANN

HNATIUK TAXONERA

1. e4, c6; 2. d4, d5; 3. exd5, cxd5; 4. c4, Cf6; 5. Cc3, g6; 6. Db3, Fg7.

Sacrifier un P pour accélérer le développement.

7. cxd5, 0-0; 8. Fe2, Cbd7; 9. Ff3, Cb6; 10. Cge2, Ff5; 11. Fg5, Fd3.

Déplaçant le F vers une diagonale plus active.

12. d6!?, Dxd6; 13. Fxb7, Fc4; 14. Dd1?, Tad8; 15. 0-0, Cg4; 16. Ff4, e5.

Le P est imprenable : 17. dxe5, De7 gagne le Fb7 à cause du quatorzième coup blanc.

17. Fg3, Dd7; 18. Ff3, exd4; 19. Ce4, Ce5; 20. Fxe5, Fxe5; 21. Dd2, Tfe8; 22. Tfe1, Fxe2; 23. Txe2, d3.

Le coup est forcé : 23. Fxe2, Fxh2+ et sur 23. Dxe2, f5; 24. Cc5, Dd6; 25. Cb7, Fxh2+; 26. Rh1, Txe2; 27. Cxd6, Txe1+; 28. Txe1, Fxd6 et gagne la pièce.

24. T2e1, Cc4; 25. Dh6!, Fg7.

Les Blancs menacent Cg5!. Sur 25. Db4 aurait pu suivre d2; 26. Ted1, Fxb2; 27. Tab1, Dd4; 28. Cxd2, Cxd2; 29. Dxd4, Cxf3+ et gagne la pièce.

26. Dh4, d2; 27. Ted1, De6!

Un coup très fort qui paralyse les pièces blanches : 28. Fg4, Dxc4 et sur 28. Cg5, De1+.

28. g3, Td4; 29. b3!, Cd6.

Et non pas 29. ... Cb2??; 30. Txd2!, Txe4; 31. Fxe4, Dxe4; 32. Dxe4, Txe4; 33. Tb1, et les Blancs gagneront la finale. Un bien joli piège!

30. Dxb7+, Rxb7; 31. Cg5+, Rg8; 32. Cxe6, Txe6; 33. a4, Td3; 34. abandonne. Si 34. Fxg4, FxT!.

L'autre possibilité 33. Rg2 était plus tenace mais ne savait pas la partie, l'entrée du C à e3 via b5 est décisive car les Noirs vont attaquer la case e1 (et non d1 qui serait défendu par le F!). La suite aurait pu être : 33. Rg2, Cb5; 34. Th1! (les Noirs menacent Td8 et Cc3), Td8; 35. Taf1, Td8; 36. h4, Tc1; 37. h5, Txf1; 38. Txf1, Te1; 39. hxg6, fxg6; 40. a4, Txf1; 41. Rxf1, Cc3 et gagne.

TAXONERA.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

TOURNOI D'ACCESSION 2006

GAMBIT DE BUDAPEST

DESLAURIERS COLAS

1. d4, Cf6; 2. c4, e5; 3. dxe5, Cg4; 4. Ff4, Fb4+; 5. Cd2, d6; 6. Cf3.

Si 6. exd6, Df6 menace à la fois le Ff4 et b2.

6. ... dxe5; 7. Fxe5, Fxd2+; 8. Dxd2, Dxd2+; 9. Rxd2, Cxf2; 10. Tg1, 0-0; 11. Fxc7, Ca6; 12. Ff4, Td8+; 13. Re1, Ce4; 14. Cd2, Cb4; 15. Tc1, Ff5; 16. a3, Cxd2; 17. axb4.

Si 17. Fxd2, Cc2+; 18. Rd1, Cd4 menaçant Cb3.

17. ... Cb3; 18. Tc3, Cd4; 19. g4, Cc3+; 20. Rf2, Fg6; 21. Fg2, Td7; 22. b5, Tc8; 23. h4, Td4; 24. e3, Txc4; 25. Txc4, Txc4; 26. Td1, h5; 27. Td8+, Rh7; 28. gxh5, Fxh5; 29. Fxb7, Cb4; 30. Fb8, Tc3; 31. Fxa7, Txb5; 32. Td7?

Une erreur qui permet la réponse immédiate Cd3+ regagnant le P du gambit! Il est difficile de trouver un coup, par ex. : si 32. Fe4+, f5... si 32. Fg2, le mieux, g6; 33. Ff1, Tb7; 34. Fd4, Cc6, le Pb2 paraît perdu.

32. ... Fg6; 33. e4, Cd3+; 34. Re3, Ce5; 35. Tc7, Tb3+; 36. Rd4, Cf3+; 37. Rc4, Txb2; 38. Rc3, Tb1; 39. Fe3, Cxh4.

Il est amusant de se rappeler que ce C est celui du gambit, parti de g8!

40. Fd5, Tf1; 41. Rd2, Fh5; 42. Tc1, Txc1; 43. Rxc1, f6; 44. Fc4, g5?.

La dernière faute! Il fallait sans doute ramener le C à e5 via g6, ensuite seulement pousser g5. Le gain resterait difficile, puisqu'il suffit à un FB de se sacrifier sur un P pour amener la nullité.

45. e5!, nulle.

COLAS.

MATCH FRANCE-ITALIE

DEFENSE TCHIGORINE DU GAMBIT DAME

BERTOLASI PENEL
(Italie) (France)

1. d4, d5; 2. Cf3, Fg4; 3. Ce5, Fh5; 4. g4, Fg6; 5. h4, e6!; 6. f3, f6; 7. Cxg6, hxc6; 8. Dd3, Fd6!!.

Une innovation! 8. ... Ce7 nuisait au développement du F et 8. ... Rf7 était inconfortable. Le sacrifice de P accélère la partie des Noirs.

9. Dxc6+, Rf8; 10. Th3, c5!; 11. dxc5, Cd7!.

Menace Ce5 avec gain de la DB!

12. Dd3, Cxc5; 13. De3, Ce7; 14. h5, e5; 15. c3, Ce6; 16. Df2, Dc7; 17. a4, Gd4!; 18. Ca3, Fxa3; 19. cxd4, Fb4+; 20. Fd2, Fxd2+; 21. Rxd2, Db6; 22. Rc2, Tc8+; 23. Rb1, Cc6; 24. f4, Cxd4; 25. De3, Tc5!; 26. fxe5, Cc2; 27. Df4, Dc7; 28. h6, Dxe5; 29. Df2, b6; 30. g5, g6!; 31. gx f6, Cxa1; 32. Rxa1, Tc1+; 33. Ra2, Tc2; 34. Tb3, Txb6; 35. Rb1, Tc4.

Gain aux Noirs à l'arbitrage.

PENEL.

COUPE EVRARD-DELANNOY

PARTIE ESPAGNOLE

J.-P. GARODEL (Marseille) JANIS (Bratislava).

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, d6; 5. c3, f5.

A nouveau la variante aiguë de Siesta. La réponse 5. ... f5 est aujourd'hui populaire.

6. ex f5, Fxf5; 7. 0-0, Fd3; 8. Te1, Fe7; 9. Te3, e4.

D'après de récentes expériences, le système avec 9. Fc2 est peut-être la meilleure suite des Blancs.

10. Ce1, Fg5; 11. Tg3.

Cela est plus fort que 11. Th3. La menace est Dh5+ avec gain de pièce.

11. ... Ch6.

Le Dr Euwe, dans son ouvrage sur les débuts, écrit : 11. ... Ch6 doit être examiné de plus près. La suite pourrait être 12. Dh5+, Cf7; 13. Cxd3 (13. Fb3, Cce5), exd3; 14. Txd3, 0-0; 15. Th3, h6.

12. Dh5+, Cf7; 13. Cxd3, exd3; 14. Txd3, De7!.

Ce coup est ici un remarquable renforcement du jeu noir. Le coup 14. 0-0 est également très bon, mais je voulais essayer cette nouveauté.

15. Rf1, 0-0.

Après 15. Dd1 suit aussi 0-0, suivi de Tae8 avec un jeu excellent et une attaque dangereuse. La suite 15. Te3, Fxe3; 16. dxe3, 0-0 doit encore être étudiée.

16. Th3, Ch6!.

Meilleur que 16. ... Fh6, car maintenant 17. d4 ne va pas encore!

17. Fb3+, Rh8; 18. Ca3.

Quoi d'autre? L'aile D doit être développée.

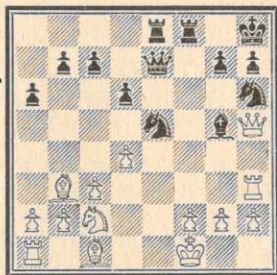
18. ... Tae8!.

Et maintenant quoi? Le coup 19. Dd1 est tout à fait mauvais : 19. ... Cg4!; 20. f3?, Fh4!; 21. g3 (21. Txb4, Dxb4; 22. g3, Dh3+ suivi du

mat); 21. ... Txf3+! et les Blancs sont à nouveau mat!

19. Cc2, Cce5; 20. d4.

Les Blancs arrivent finalement à ce coup, mais...



20. ... Txf2+!; 21. Rxf2?.

Après ce coup, il n'est plus possible de tenir la partie. D'autres coups sont également mauvais : 21. Re1, Cd3+; 22. Rd1, De1+; 23. Cxe1, Txe1 mat. Relativement la meilleure suite était encore 21. Rg1 avec les variantes suivantes : 21. ... Fxc1; 22. dxe5, Tf5; 23. Dd1, Ff4; 24. exd6, Fxd6 avec un bon jeu. Sur 22. Txc1 suit 22. ... Ceg4! (menaçant Txc2); 23. Tf3, Txf3; 24. gx f3, g6!; 25. Dh3, Dg5!.

21. ... Ceg4!; 22. Rg1, De1+; 23. Cxe1, Txe1, mat.

Le coup 22. Rg1 est une faute, mais sur 22. Rg3 suit un joli final : 22. ... Cf5+!; 23. Rxd4, De4+!; 24. Rxd5, h6+!; 25. Dxb6+, gxh6+; 26. Rh5, Rh7!! et il n'y a plus de défense contre un mat en quelques coups.

J. JANIS.

PARTIE ANGLAISE

VOSS (Berlin II) R. W. HANSEN (Bodo)

1. c4, Cf6; 2. Cc3, c5; 3. Cf3, Cc6; 4. d4, cxd4; 5. Cxd4, e6; 6. e3, Fb4; 7. Fe2, d5; 8. cxd5, Cxd4; 9. Dxd4, Fxc3+; 10. Dxc3, Dxd5.

Par cette variante d'échange, les Blancs prennent une avance de développement et pourront, par l'attaque de la DN, gagner d'autres temps.

11. 0-0, Fd7; 12. Ff3, Db5; 13. a4, Da6; 14. b4!.

Par cette avance de P immédiate, la DN va se trouver cernée.

14. ... Tc8; 15. Dd4, Tc4?.

Le coup perdant!

16. b5, Txd4; 17. bxa6, Txa4.

Après Tb4 suivrait Fxb7 et le Pa7 serait indéfendable.

18. axb7, 0-0; 19. Fa3!, abandonne. La menace est Fd6 et le P passé b7 coûte une T.

VOSS.

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

BERGHAELL (Ekenäs) COTOMAN (Pitesti)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4.

La vieille partie Italienne qui n'a plus d'intérêt que par correspondance ou dans les parties de café contre des adversaires peu exercés. En tournoi, les Noirs disposent d'une égalisation immédiate par la réponse symétrique Fc5, après quoi une théorie fouillée jusque dans les moindres recoins a démontré qu'au mieux, les Blancs ne peuvent espérer que la nullité, ce qui n'entre guère dans le goût des Maîtres actuels jouant avec les Blancs. Par contre, on peut l'employer par correspondance comme invitation à l'adversaire de rentrer par Cf6 dans les complications sans fin de la partie Prussienne, invitation d'ailleurs très fréquemment acceptée.

3. ... Cf6; 4. Cg5.

La fameuse variante dont Tarrasch disait que c'était un coup de Mazette et dont Tartacover ajoutait : un très bon coup de Mazette! La partie prend une tournure totalement différente après d4.

4. ... d5.

A ce stade, les amateurs de complications peuvent choisir la fantastique variante Traxler : 4. ... Fc5!?

5. exd5, Ca5.

Les ressources noires sont illustrées par les nombreuses possibilités aussi sanglantes les unes que les autres, qui s'offrent à eux. Rappelons 5. ... Cxd5? qui permet le Fegatello (6. Cxf7) qui fut le thème d'une de nos précédentes chroniques du débutant, 5. ... Cd4!, la très intéressante variante Fritz, et 5. ... b5!? la surprenante contre-attaque du Maître américain Ulvestad.

6. Fb5+.

Les Blancs veulent conserver définitivement leur matériel au prix d'un retard de développement. La variante Morphy : 6. d3 a aussi ses partisans.

6. ... c6!.

La seule manière pour les Noirs de tirer quelque chose de l'ouverture.

Le coup 6. ... Fd7 est parfaitement jouable mais les Noirs obtiennent un jeu un peu crispé : 7. De2, Fd6; 8. Cc3, 0-0; 9. Fxd7!, Dxd7; 10. 0-0, etc.

7. dxc6, bxc6; 8. Df3.

Le plus fréquent est ici 8. Fe2. Les Noirs continuent alors au mieux par 8. ... h6; 9. Cf3 (Ch3!? est peut-être moins facile pour les Noirs) 9. ... e4; 10. Ce5, Fd6; 11. f4 ou d4, exf ou d3 avec un jeu dégagé pour les Noirs.

8. ... Tb8!.

La seule bonne défense. Le sacrifice de qualité est insuffisant : 8. ... cxb5; 9. Dxa8, Dd7 (9. ... Cb7 avec l'idée de jouer Fc5 avec gain de temps si les Blancs prennent en a7 se heurte à la riposte 10. d4! par ex. : 10. ... Fb4+; 11. c3, Fa5; 12. Dxa7, 0-0; 13. 0-0, Te8; 14. Cd2, e4; 15. Te1, Fb6; 16. Da3, Cd6; 17. Cf1 et les Blancs gagnent. 9. ... Fc5 et les Blancs prennent l'avantage par 10. 0-0, 0-0; 11. b4!, Fxb4; 12. Cc3!, Fc5; 13. Df3, a6; 14. Cce4, Fb7; 15. Df5, etc.); 10. Df3, Fb7; 11. De2!, Fe7 (11. ... Fxg2 est également insuffisant comme le démontre 12. Tg1, Fc6; 13. d3, Df5; 14. Fd2, Cb7; 15. Cc3, Fe7; 16. 0-0-0) 12. d3, Cc6; 13. c3, 0-0; 14. 0-0, Cd5; 15. Ch3! avec la menace f4.

Sur 8. ... Dc7, les Blancs répondent au mieux par une idée du Dr Paoli 9. Fd3, Fe7; 10. 0-0, 0-0; 11. Ff5, Fb7; 12. d3, c5; 13. Dh3, g6; 14. Fe4, et les Noirs n'ont pas de compensation suffisante pour le P.

9. Fxc6+?!

L'acceptation du second P est très risquée, car les pièces noires ont un terrain de manœuvre dégagé pour converger vers le RB. Un bon exemple de traiter cette variante difficile est fourni par la partie Estrine-Ragazine, Moscou 1955 : 9. Fd3, h6 10. Ce4, Cd5; 11. Cg3, g6; 12. 0-0, Fg7; 13. Cc3, 0-0; 14. Fe2, Tb4; 15. Cxd5, cxd5; 16. Da3, Cc6; 17. d3, h5 avec des chances égales.

9. ... Cxc6; 10. Dxc6+, Cd7!.

Si 10. ... Fd7?; 11. Dc4!.

11. d3, Fe7; 12. Ce4.

Ou 12. Cf3, 0-0; 13. De4, Tb4; 14. De2, e4!; 15. dxe4, Cc5; 16. Cc3, Fa6; 17. Dd1, Da5; 18. Cd2, Cxe4 et la position des Blancs est affligeante.

12. ... Tb6.

Dans cette variante, l'intervention de la TDN pèse souvent très lourd.

13. Da4.

Les autres reculs possibles ont aussi leurs inconvénients.

13. ... **Ta6**; 14. **Dc4**, 0—0.

Les Noirs achèvent leur développement, alors que les Blancs n'ont que leur D et un C qui ne va pas tarder à être traqué en jeu. Une position qui ne parle pas en faveur de cette variante.

15. **a3**?

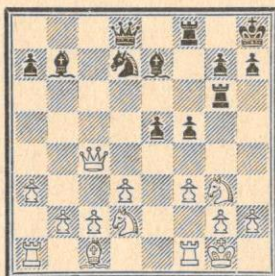
Les Blancs courent au devant de leur destin; ce coup, parant une hypothétique menace en b4, ne peut pas être égal à un simple coup de développement comme Cbc3 par exemple.

15. ... **Rh8!**; 16. **Cbd2**.

Les Blancs ont peur de roquer à cause de l'attaque qui se déclencherait sur leur roque, mais leur R n'en est pas mieux au centre pour autant.

16. ... **f5**; 17. **Cg3**, **Fb7**; 18. 0—0, **Tg6**; 19. **f3**?

Le coup perdant, mais après f4, Cge4, f3!, le PN est un dard dans la chair blanche.



19. ... **Fc5+**!
Evidemment!

20. **Tf2**?

Le final eût été plus joli après 20. Rh1, T×g3!; 21. h×g3, f4!; 22. Cb3 (le seul coup), Fb6!; 23. d4, f×g3!; 24. d×e5 (ou 24. Rg1, Dh4; 25. Te1 ou d1, Dh2+; 26. Rf1, F×f3!, etc.); 24. ... Tf5!; 25. Dg4, g6! et le mat rapide n'est plus parable.

20. ... **Dh6**; 21. abandonne.

S. Z.

DEFENSE CARO-KANN

BOMMEL

(Herzberg-Elster)

TONN

(Helbra)

1. e4, c6; 2. d4, d5; 3. Cc3, d×e4; 4. C×e4, Ff5; 5. Cg3, Fg6; 6. h4, h6; 7. Ch3.

Un coup excentrique de développement qui revient à peu près à la

même chose que Cge2 et qui est certainement inférieur à la suite classique 7. Cf3, Cd7; 8. h5!, Fh7; 9. Fd3, F×d3; 10. D×d3, Dc7; 11. Fd2, e6; 12. De2! ou même à la recommandation de Kérés 7. Fc4.

7. ... **Cf6**.

La seule tentative de transformer le précédent coup blanc en imprécision consiste en 7. ... e5! mais sur lequel manque l'expérience pratique.

8. **Fc4**, e6; 9. **Cf4**, **Fh7**; 10. **c3**.

Ou 10. De2, Fd6; 11. Fe3, Cbd7; 12. Cgh5, C×h5; 13. C×h5, Tg8; 14. g4, Dc7; 15. g5, Fg6; 16. 0—0—0, 0—0—0 avec un jeu satisfaisant pour les Noirs (cinquième partie du match Tal-Botvinnik 1960).

Ou encore 10. 0—0, Fd6; 11. C×e6?!, f×e6; 12. F×e6, Dc7; 13. Te1, Cbd7!; 14. Fg8+, Rf8; 15. F×h7, T×h7; 16. Cf5, g6; 17. F×h6+, Rg8; 18. C×d6, D×d6 et Botvinnik sut démontrer que la pièce était supérieure aux P (9^e partie du même match).

10. ... **Fd6**; 11. **Cgh5**, **Tg8**.

Dans une pareille circonstance l'échange d'une pièce soulage toujours d'autant le défenseur mais après 11. ... C×h5, les Blancs auraient pu jouer 12. D×h5! et après F×f4 qui est pratiquement forcé, la faiblesse sur les cases noires aurait été sensible.

12. **De2**, **Cbd7**; 13. **d5!**, **c×d5**; 14. **C×f6+**, **C×f6**; 15. **C×d5**, **C×d5**; 16. **F×d5**, **Dd7**.

Prépare le grand roque et empêche également Db5+.

17. **Ff3**, 0—0—0; 18. **Fe3**, **Da4**.

18. ... Rb8 était préférable de suite puisque tôt ou tard il faudra le jouer. Le grand roque a amené le RN dans une zone d'insécurité et la force des FB va se révéler redoutable.

19. **Td1**, **Fe7**?

Ecarte le F de la défense. Il fallait jouer Fe7.

20. **Td4**, **T×d4**; 21. **F×d4**, **Rb8**.

Après 21. ... Ff6, les Blancs n'échangent évidemment pas le F mais jouent simplement Fc5.

22. **h3**, **Da5**; 23. **Fe5+**, **Ra8**.

La diagonale sur laquelle le RN doit être fusillé!

24. **h4**, **Dd8**.

Les Noirs n'ont pas grand choix. Si 24. ... Db6; 25. a4 et l'attaque roule toute seule. Il est amusant de noter que le RB demeuré au centre et ayant également contre lui une paire

de F n'a aucun des problèmes de sécurité de son rival noir.

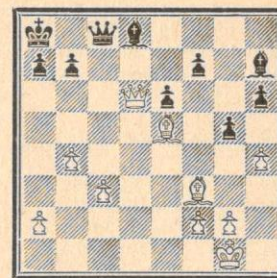
25. **Da6!**, **Dc8**; 26. **Fd4**, **Db8**; 27. 0—0, **g5**; 28. **Fe5**, **Dc8**; 29. **Td1**, **Td8**.

Forcé. Si par ex. : 29. ... g4; 30. F×b7+ avec une finale gagnée. Sur un coup neutre, les Blancs auraient une jolie variante : 29. ... g×h4?; 30. Td7!, D×d7; 31. Fd4, Rb8; 32. D×a7+, Rc8; 33. Da8+, Rc7; 34. D×b7+, Rd8; 35. Fb6+, Re8; 36. Db8+, Fd8; 37. Fe6!! et les Noirs perdent la D. Bien entendu, 29. ... f6 suffisait à rendre ce joli sacrifice de T inopérant.

30. **T×d8**, **F×d8**; 31. **Dd6!**.

Les Noirs sont pratiquement pat et les Blancs peuvent préparer en toute tranquillité le coup de grâce par a4—a5—a6, ce qui suivrait immanqua-

blement sur 31. ... Fb6. Les Noirs pouvaient encore opposer une résistance désespérée par 31. ... f6!



31. ... **g×h4**?; 32. **Df8**, abandonne.

Les Noirs ne peuvent éviter la perte d'une pièce par Ff6.

S. Z.

NOS TOURNOIS

RESULTATS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1966

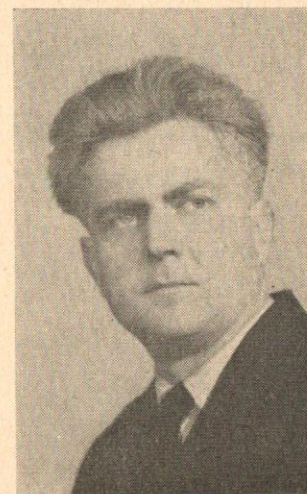
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts
1. Rusinek...	. 1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
2. Sanner .. .	0	. 1	1	1	0	0	1	1	5	
3. Secerol .. .	0	0	. 1	1	1	1	1	0	4½	
4. Roque	0	0	0	. 1	1	1	1	1	4½	
5. Dague	½	0	0	0	. 1	1	0	1	3½	
6. Poupinel . .	0	1	0	½	0	. 1	1	0	3½	
7. Vasselon . .	½	1	½	0	0	0	. 0	1	3	
8. Blacher . . .	0	0	0	0	1	0	1	. 1	3	
9. Asencio . . .	0	0	1	0	0	1	0	0	. 2	

Après MICLOT, vainqueur de la Coupe de France, et LE GUICHAOUA, Champion de France 1965, voici RUSINEK qui succède à Miclot au palmarès de la Coupe de France, et à Le Guichaoua dans la liste des champions de France par correspondance.

En effet, en finale de la coupe de France, Raymond RUSINEK a battu POL-DONNE par 1½ à ½, et dans le championnat de France 1966, il a marqué 7 pts, devant l'excellent SANNER de 2 pts.

Raymond RUSINEK exerce le métier de tailleur à Noyelle-sur-Leas (Pas-de-Calais); il est célibataire et âgé de 43 ans. Il ne joue qu'épisodiquement à la pendule. C'est par correspondance qu'il a récolté ses plus beaux lauriers : deux fois champion

de la Ligue du Nord et, en 1967, « la gloire » en remportant la coupe et le championnat de France. Comme Le Guichaoua, Rusinek a débuté



R. RUSINEK

au bas de l'échelle et a gravi tous les échelons de la hiérarchie. Il a disputé 118 parties, en gagnant 92, 14 nulles et 12 perdues seulement.

A la question « Quel est votre livre d'Echecs favori? » il répond : « Comme livres d'Echecs, je suis obligé de vous dire que les seuls que j'ai eus à ce jour, c'est le « COURRIER DES ECHECS » !! Coup de chapeau à notre revue et à l'excellent travail de notre rédaction.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1965

Une erreur s'est glissée dans le classement : il fallait lire : 1. Le Guichaoua, 7; 2. Vroclans, 6; 3. Moindrot, 5½; 4. Ours, 5½, la suite étant sans changement.

Tournoi d'Accession :

2106 1. Rousseau, 6½; 2. Deslauriers, 5; 3. Choquart, 4; 4. Blacher, 2½; 5. Colas, 2.

Tournoi A :

2113 1. Mazoyer, 7; 2. Léon, 5; 3. Molade, 3½; 4. Mélé, 3; 5. Rey-Jouvain, 1½.

Tournois B :

2098 1. Kekenbosch, 7½; 2. Pedel, 4½; 3. Souchon, 4; 4. Gerphagnon, 3; 5. Rideau, 1.

2109 1.-2. Widawski et Sigal, 6; 3.-4. Bouchard et Papet, 4; 5. Gras, 0.

2111 Domenech, 6; 2. Le Godec, 5½; 3. Pavia, 5; 4. Castel, 2½; 5. Josset, 1.

2114 1. Engel G., 7½; Longepierre, 5; 3. Julien, 3½; 4.-5. Viville et Castel, 2.

2126 1.-2. Avenel et Wrobel, 7; 3. Barraud-Surchamp, 4; 4. Sandrart, 2; 5. Tesson, 0.

2129 1. Brodure-Masson, 7; 2. Gaimoz, 6; 3. Odier, 4; 4. Vidal, 2; 5. Souchon, 1.

Deuxième division :

2001 1.-2. Sakirin et Mallet, 5; 3. Gaulier, 4; 4. Aragall, 3½; 5. Maguy, 2½.

Troisième division :

3004 1. Lepage, 6; 2. Molade, 5½; 3. Villa, 5; 4. Carton, 3½; 5. Jeanin, 0.

Quatrième division :

4002 1. Strafford, 6; 2. Roger, 5; 3. Estival, 4½; 4. Lucian, 3½; 5. Castel, 1.

4003 1. Gagliardi, 7; 2. Néri, 6; 3. Castel, 5; 4. Couet, 2; 5. Selun, 0.

4005 1. Bordenave, 7; 2. Girardclos, 6; 3. Gappa, 5; 4. Granier, 2; 5. Audu, 0.

briel, 3; 4. Hansen, 2; 5. Schwicker, 1.

4012 1. George, 6½; 2. Blaise, 6; 3. Bossy, 5; 4. Dupré, 1½; 5. Micol, 1.

4015 1. Bruel, 7½; 2. Fuscien, 6½; 3.-4. Fleury et Dupré, 3; 5. Dr Violet, 0.

4018 1. Schrader, 7; 2. Mme Gérard, 5½; 3. Baconnet, 4; 4. Karcher, 3½; 5. Florance, 0.

4022 1. Souchon, 6½; 2. Bouchard, 5½; 3. Schrader, 4½; 4. Monferrini, 3½; 5. Smal, 0.

4029 1. Alozy, 7½; 2. Souchon, 5½; 3. Marioge, 4; 4. Birgensler, 3; 5. De Luis, 0.

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Deuxième division :

2008 Gagliardi, Esmilaire, Portefaix, Le Guen, Despin.

2009 Mallet, Lepage, Convers, Revenu, Aragall.

Troisième division :

3027 Bury, Dulhauste, Le Ninèze, Guichard, Maréchal.

3028 A. Giraudet, Brillaud, Hauptmann, Santos, de Vathaire.

3029 Lebat, Garodel, Molade, Joffat, Mathieu.

Quatrième division :

4050 Marciniak (fils), Souchon, Villeneuve, Flavien J., Granier.

4051 Mouillet, Monferrini, Castel, Mérucci, Grandjean.

4052 Grégoire Y., Benéaud, Thomasier, Leclercq, Rollando.

4053 Pagèze, Darquet, Despins, Cransfeld, Muller.

4054 Polard, Calligé, Montaudon, Pirat, George P.

4055 Vanneron, Fuscien, Ceron, Rayon, Soulas.

4056 Ogé, Baratti, De Gaullier, Biondi, Le Charles.

4057 Gasqueton, Quintreau, Labbé, Cara, De Bridiers.

4058 Lucian, Champion, Fatoux, Estival, Castel.

4059 Lucian, Bascou, Esch, Joffart, Boissier.

4060 Berge, Lizotte, Glébioski, Delaunay, Peronne.

4 COUPE INTERLIGUES

Dans la série III nous avons omis d'ajouter l'ADOUR aux autres équipes.

RETARDATAIRES :

Les joueurs suivants sont priés d'adresser leurs résultats au Direc-

teur des tournois de quatrième division :

4006 Hauptmann, Brant, Clerissi, Baro.

TOURNOI DES CHAMPIONS

Finale :

Jaudran-Sapin 1-0
Jaudran-Cailleau ½-½
Cailleau-Sapin ½-½

COUPE DE FRANCE

Le Responsable de la Coupe de France, M. BRUM, sera en vacances du 1^{er} au 20 août 1967.

RESULTATS

Sinquième série :

5065 Baconnet-Neyret 1½-½
5030 Neyret-Fouché 2-0
5125 Villeneuve-Bousquet 2-0
5121 Wittmann-TeXeraud 2-0
5122 Jouy-TeXeraud 2-0
5015 Claret-Lalanne J.-M. 2-0
5057 Gerphagnon-Gillet 2-0
5060 Argeliès-Périgault 2-0
5081 Desagher-Lucian 2-0
5092 Bruel-Gleyses 2-0
5102 Labbé-Bertrand R.V. 1½-½
5090 Criton-Voyer 2-0

Quatrième série :

4052 Flavien J.-Debouw 2-0
4077 Dalmaï-Dvorsak H. 1½-½
4293 Blaise bat Néri.
4055 Pavia-Hauptmann 1-1
4036 Voyer-Guichard 1½-½
4074 Argeliès-Cptne Sage 1-1
4102 Molligneaux-Abadie 2-0
4071 Brillaud-Kahane 2-0
4067 Muller-Mallet 1-1

Troisième série :

3016 Juanola-Chapuis 1½-½
3030 Lambert-Lucian 1½-½
3014 De Winne- Dr Challaye 1-1
3020 Alozy-Goens 1½-½
3033 Despin-Plazanet 2-0
3032 Rofes José-Flavien Jean 1-1
3022 De Winne-Garat 2-0
3017 Gueneau-Pavia 1½-½

Deuxième série :

2028 Rofès Jaim-Delassus 2-0
2013 Rivière-Engel G. 2-0
2025 Argueros-Dr Orts-Cister 1½-½
2022 Bourgès-Lyoen 2-0

Première série :

1006 Passas-Portefaix 1-1

Quart de finale :

5 Raffy-Savalle 2-0

Demi-finales :

7 Teurtrie-Guerlinze 2-0
8 Gaudichon-Charlier 1½-½

MATCHES-DEFI

67 Tardien-Buisson, nulle.
22 Bernard-Ricochon. 1-0
27 Alozy-De Winne 0-1
42 Vidal-Flavien Jean 0-1
36 Passas-Portefaix 1-0
54 Portefaix-Passas ½-½
35 Alozy-Plazanet 0-1

NOUVEAUX TOURNOIS

Cinquième série :

5137 Debouw-Tridon.
5138 Dalès-Mérucci.
5139 Neyret-Dalès.
5140 Dadès-Santos.
5141 Laborie-Esch.
5142 Thomassey-Arqueros.
5143 Boucher-Maas.
5144 Wetzel-Pagèze.
5145 Despains-Wetzel.
5146 Pagèze-Gerphagnon.
5147 Moysan-Marciniak (père).
5148 Vial-Marciniak (père).
5149 Marciniak (fils)-Gasqueton.
5150 Voyer-Marciniak (fils).
5151 Villeneuve-Le Charles.
5152 Marquet-Glebioski.
5153 Glebioski-Paillier.
5154 Wrobel-Glebioski.
5155 Putman-Wrobel.
5156 Barriera-Putman.
5157 Robert-Herbert.
5158 Pavia-Dufourg.

Quatrième série.

4115 Gérard-Giraudet.
4116 Neyret-Tardien.
4117 Villeneuve-Wittemann.
4118 Jouy-Claret.
4119 Claret-Pavia.
4120 Hauptmann-Gerphagnon.
4121 Argeliès-Cransfeld.
4122 Wust-Desagher.
4123 Cne Sage-Weyand.
4124 Plazanet-Alozy.

Troisième série :

3042 Mallet-Engel G.
3043 Dalmaï-Cantaert.
3044 Goyffon-Flavien Jean.
3045 Blaise-Mouligneaux.
3046 Giraudeau-Mallet.

Deuxième série :

2033 Soler-Planès.
2034 Soler-Juanola.
2035 Alozy-Despin.
2036 De Winne-Gueneau.

Première série :

1013 Larcher-Rivière.
1014 Arqueros-Bourges.

Quart de finale :

7 Sorhouet-Oger.

Demi-finale :

13 Gastine-Charlier.

Finale :

2 Gonzalès-Gil - Gaudichon.

MATCHES-DEFI

76 Gérard-Mme Azzoni.
77 Mme-Azzoni-Gérard.
78 Gérard-Mlle Julien.

79 Mlle Julien-Gérard.
80 Gérard-Villemagne.
81 Villemagne-Gérard.
82 Meier-Knecht.
83 Knecht-Meier.
84 Engel G.-Knecht.
85 Knecht-Engel G.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-ITALIE (Equipe nationale)

1. Dillmann (2° cat.)-Napolitano (M)	1,5-0,5
2. Penel (2° cat.)-Bertolasi (M)	2 - 0
3. Brunetière (2° cat.)-Giacomelli (M)	0,5-1,5
4. Marolleau (2° cat.)-Pasqua D. (M)	2 - 0
5. Jaudran (1 ^{re} cat.)-Palmiotto (M)	2 - 0
6. Mahieux (3° cat.)-Capello (M)	0 - 2
7. Pinson (1 ^{re} cat.)-Bologni (CM)	1 - 1
8. Zinser (2° cat.)-Galardini (M)	2 - 0
9. Le Guichaoua (2° cat.)-Gastaldi	0 - 2
10. Caminade (2° cat.)-Contini (CM)	1 - 1
11. Tinant (3° cat.)-Grassia (M)	1,5-0,5
12. Golschmann (2° cat.)-Tardivello (M)	1 - 1
13. Blacher (3° cat.)-Croce (CM)	0 - 2
14. Moindrot (2° cat.)-Primavera (M)	0 - 2
15. Tricon (2° cat.)-Pasqua P. (CM)	0,5-1,5
16. Vasselon (2° cat.)-Vespas (CM)	2 - 0
17. Negro (3° cat.)-Grippa	1 - 1
18. Deslauriers (3° cat.)-Pergoli (M)	0,5-1,5
19. De Saint-Germain (2° cat.)-Postpischl (M)	0,5-1,5
20. Pasek (2° cat.)-Molli (CM)	1 - 1

Résultats 20-20

(M) : Catégorie Maître -- (CM) : Catégorie Candidat Maître.

Un très bon résultat de nos nationaux devant une équipe qui comportait de nombreux Maîtres et même un Grand Maître International I.C. C.F., alors que l'équipe française ne se composait que de secondes et troisièmes catégories. Nous précisons que Dillmann, Brunetière et Mahieux ont remplacé au pied levé des joueurs défaillants. Il est toujours difficile de trouver des joueurs qui veulent continuer des parties commencées. Nous demandons à tous de bien vouloir réfléchir avant de donner leur accord pour disputer une rencontre collective, soit internationale, soit nationale, comme la coupe inter-ligues.

Après avoir rencontré nos voisins italiens deux fois en trois ans (Cou-

pe Eberhardt-Wilhelm et ce match récent), il est intéressant de donner les résultats du dernier championnat d'Italie :

1. Porreca, 13½; 2. Tardivello, 11½; 3. Primavera, 11; 4. Capello, 10; 5. Negra, 8½; 6. Contini, 8; 7. Musolino, 8.

FRANCE-AUTRICHE

11. Emberger-Robitsch	1-0
14. Miclot-Lenner	0-1
29. Giraudet-Soja	½-½
32. Caramatie-Gosch	0-1
41. Bouchard-Karpati	0-1
53. Mayaud-Heidinger	0-1
57. Plazanet-J. Schmiedt	1-0
67. Alozy-Wallner	0-1
68. Labbé-Engels	0-1
79. Cérés-Bogner	½-½

(France 4½ - Autriche 8½)

FRANCE-SUISSE (Equipe nationale)

8. Labetoulle-Richner	0-2
11. Lewandowski-Miller	½-1½
12. Chandon-Moet - Mottet	1-1

(France 12 - Suisse 8)

FRANCE-ROUMANIE (Equipe nationale)

2. Gonzalez-Gil-Suta	0-1
13. Jouanisson-Chiricuta	1-0

(France 8½ - Roumanie 5½)

(Equipe réserve)

14. Mayaud-Sandu	1-1
----------------------------	-----

(France 3½ - Roumanie 7)

VI^e OLYMPIADE

1. Jaudran-Arregui (Argent.) : 0-1.
2. Boutteville-Nazarian (Iran) : ½-½.
3. Javelle-Gonsior (Tchéc.) : 1-0.
Javelle-Perfors (P.-B.) : 1-0.
6. Marolleau-Karafiath (P.-B.) : 0-1.

TOURNOIS EUROPEENS

Catégorie Championnat d'Europe

Tournoi n° 2 :

1. Zapletal (Tchéc.), 12½.
2. Sevecek (Tchéc.), 11½.
8. Corinthios (Fr., en instance nat.), 7½.

Catégorie Maîtres

Tournoi 148 :

1. Kletzel (U.R.S.S.), 5.
2. Giertz (Allem. Féd.), 3½.
3. Reyss (France), 3½.

ANGIENS NUMEROS DU « COURRIER DES ECHECS » RESERVES AUX NOUVEAUX ABONNES

Le Trésorier tient à la disposition des nouveaux adhérents la collection complète du « COURRIER DES ECHECS », du n° 104 au n° 117, au prix de 20 F.

ATTENTION! Quantité très limitée. Ecrire au Trésorier ou adresser 20 F. au C.C.P. de l'A. J. E. C. : 6.787.21 PARIS (bien libeller : A. J. E. C.) en précisant l'objet du virement.

« Les deux premiers volumes de « L'INFORMATEUR DES ECHECS » sont maintenant épuisés. Le volume 3 devrait paraître à la rentrée et nous en informerons nos lecteurs. »

NOTRE NOUVELLE COMPETITION SPECIALE

Les inscriptions sont ouvertes

Plusieurs joueurs s'étant déjà inscrits par anticipation — je tiens à les remercier ici de cette expression de leur satisfaction — il me reste à préciser, à l'intention de tous, que la nouvelle compétition prendra son départ à la rentrée, dès le mois de septembre si possible. Il s'agira toujours d'une compétition articulée en équipes et en groupes, les parties de tournois, d'inter-équipes et d'inter-groupes se déroulant simultanément. Les résultats, acquis d'abord aux points simples, seront nuancés en application de la méthode de la caractérisation totale dont les principes ont été exposés dans les nos 116 et 117 du « Courrier des Echecs ».

Lors de leur inscription, les joueurs sont priés de préciser leur catégorie connue ou présumée suivant le classement A. J. E. C.

Un groupe sera éventuellement réservé aux joueurs de première et deuxième catégories. Les joueurs les mieux placés dans notre compétition spéciale en cours seront admis dans ce groupe.

Prière de m'adresser les inscriptions 15, rue d'Arras, 93-Epinay-sur-Seine, accompagnées de 4 timbres à 0,30 F.

A. PAPP.

LES ECHECS VACANCIERS

La deuxième manifestation échi-quéenne vacancière de Noirmoutier (Vendée) aura lieu le 19 août prochain et les jours suivants dans les salles du Logis du Gouverneur du Château. Tous les joueurs qui se trouveraient en vacances dans la région et qui voudraient animer cette manifestation par leur présence seront bien reçus par le Comité d'Accueil du Syndicat d'Initiatives de Noirmoutier. Les jeux seront dirigés par M. R. DUMONTIER, Président du Cercle d'Echecs de Nantes, et M. A. PAPP, Promoteur des Echecs vacanciers.

COUPE EVRARD-DELANNOY

Groupe 1 : Ech. 2 : Robitsch Herman (Vienne)-Steffens (Brunsbüttelkoog), 1-0. — Ech. 3 : Volker Lutzen (Brunsbüttelkoog)-Schätzel (Vienne), 0-1. — Ech. 4 : Brandl (Vienne) - Kurte (Brunsbüttelkoog), 1-0. — Kurte (Brunsbüttelkoog) - Lennon (Agen), 1-0. — Ech. 5 : Da Silva (Portimao)-Ambronn (Brunsbüttelkoog), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : Jürgensen (Brunsbüttelkoog)-Lescinsky (Kosice), 1-0. — Jürgensen (Brunsbüttelkoog)-Bodis (Agen), 1-0.

Groupe 2 : Ech. 1 : Kornath (Brandenburg)-Kahn (Dresden I), 0-1. — Kornath (Brandenburg)-Goslar (Brabant III), 1-0. — Ech. 3 : Torrès (Porto) - R. Goens (Brabant III), 1-0. — Nistorescu (Orasul)-Müller (Brandenburg), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Müller (Brandenburg)-R. Goens (Brabant III), 1-0. — Folgmann (Dresden I)-Nistorescu (Orasul), 1-0. — Ech. 4 : Rödel (Brandenburg)-Murgu Dimitru (Orasul), 1-0. — Wolfgang (Dresden I)-Rödel (Brandenburg), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Cautaearts (Brabant III)-Rödel (Brandenburg), 0-1. — Ech. 6 : Schreyers (Dresden I) - Donny (Brabant III), 1-0. — Kevicky (Bratislava)-Donny (Brabant III), 1-0.

Groupe 3 : Ech. 2 : Trofimov (Kalining)-Kalessenko (Nimes), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Weisenburger (Pforzheim)-Trofimov (Kalining), 1-0. — Dümmler (Berlin I)-Weisenburger (Pforzheim), 0-1. — Ech. 4 : Kruger (Berlin I)-Schulze (Pforzheim), 0-1. — Kruger (Berlin I)-Friebe (Grobenhain), 1-0. — Friebe (Grobenhain) - Schulze (Pforzheim), 1-0. — Ech. 5 : De Souza (Nimes)-Solinine (Kalining), 0-1. — Ech. 6 : Girardclos (Nimes)-Harmut Rieg (Pforzheim), 0-1. — Dieter Kührt (Grobenhain) - Harmut Rieg (Pforzheim), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 4 : Ech. 1 : H. Klein (Ulm II)-D. Madanz (Berlin II), 1-0. — Mariette (Le Havre)-Vasile C. (Constanta), 0-1. — Helness (Bodo)-D. Madanz (Berlin II), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Voss (Berlin II)-Wicklund (Bodo), 1-0. — Ech. 3 : Hausold (Berlin II)-Goussard (Le Havre), 1-0. — Ech. 5 : Hetzer (Ulm II)-Leider (Berlin II), 0-1. — Schuitema (Bodo)-Leider (Berlin II), 1-0.

Groupe 5 : Ech. 1 : Illie (Moinesti)-Pasqua Dante (Genova), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Poulheim (Berlin III)-Lingier (Vladeren II), 1-0. — Ech. 3 : De Clercq (Vladeren II)-Santoro (Genova), 0-1. — Wullstein (Berlin III)-Sorokine (Gorki), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Wullstein (Berlin III)-Glahn (Worbis), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Glahn (Worbis)-Santoro (Genova), 0-1. — Ech. 4 : Morozov (Gorki)-Maisano (Genova), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Günther (Worbis)-Ripper (Berlin III), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : A. Jüneman (Worbis)-Glatzel (Berlin III), 0-1.

Groupe 6 : Ech. 2 : Tison (Paris III)-Krützfeldt (Ostfriedland), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Meleghegyi Csaba (Budapest II) - Hoffmann (Zwickau), 1-0. — Mostowfee (Téhéran)-Krützfeldt (Ostfriedland), 1-0. — Ech. 3 : Steinbach (Zwickau)-Vandorfly (Budapest II), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 5 : Kraft (Ostfriedland)-Bonnin (Paris III), 1-0. — Iradj Daraï (Téhéran)-Bonnin (Paris III), 0-1. — Ech. 6 : Pakdaman (Téhéran)-Kramer (Ostfriedland), 1-0.

Groupe 7 : Ech. 1 : Sielaff (Ulm I)-Baumgartner (Zurich I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Weiss (Zurich I)-Janz (Ulm I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Frey (Ulm I)-A. Stelian (Bai Coi), 1-0. — Ech. 5 : Dintheer (Zurich I)-Kachkadamov (Moscou), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Dinther (Zurich)-Pantel Dieter (Krostitz), 1-0. — Ech. 6 : Richter Klaus (Krostitz)-Ulf (Ulm I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 8 : Ech. 6 : Kunkel (Uelzen)-Rausch (Kothen), 1-0. — Fischli (Birseck)-Kunkel (Uelzen), 0-1.

Groupe 9 : Ech. 1 : Baixes (Nantes)-Mottet (Solothurn), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Mottet (Solothurn)-Gau (Sondershausen), 1-0. — Ech. 2 : Sevecek (Prague Est)-Müller (Dresden II), 1-0. — Sevecek (Prague Est)-Goudim (Igesk), 1-0. — Goudim (Igesk) - Müller (Dresden II), 1-0. — Ech. 4 : Martin Lanz (Solothurn)-Carton (Nantes), 1-0. — Martin Lanz (Solothurn)-Zanta (Prague Est), 0-1. — Ech. 6 : Rausch (Sondershausen)-Alabor (Solothurn), 1-0. — Alabor (Solothurn)-Sivkov (Igesk), 0-1.

Groupe 10 : Ech. 1 : Cording (Hamburg)-Mathieu (Chamonix), 1-0. —

Ech. 2 : Scholze (Dresden III)-Kunz-towicz (Hamburg), 1-0. — Scholze (Dresden III)-Nater (Zurich II), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Hallier (Hamburg)-Hansjörg (Zurich II), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Hansjörg (Zurich II)-Vaclav Vanek (Mlada-Boleslav), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Vaclav Vanek (Mlada-Boleslav)-Hallier (Hamburg), 1-0. — Ech. 4 : Claret (Chamonix)-Ventura (Hamburg), 0-1. — Claret (Chamonix)-Grec (Mlada Boleslav), 0-1. —

Groupe 11 : Ech. 2 : Arvidsson (Goteborgs I)-Kemperle (Stetten), 1-0. — Schroeder (Leipzig II)-Arvidsson (Goteborgs I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Peperle (Stetten)-Andersson (Goteborgs), 0-1. — Ech. 4 : Koudimov (Riazan)-Sten Jansson (Goteborgs I), 1-0. — Ech. 5 : Alfredsson (Goteborgs I)-Sitchev (Riazan), 1-0.

Groupe 12 : Ech. 1 : Engelhardt (Essen)-Eckold (Lucka), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Bridague (Elgava)-Labetoulle (Paris II), 1-0. — Metschan (Essen)-Labetoulle (Paris II), 1-0. — Wolfgang (Seiffen)-Labetoulle (Paris II), 1-0. — Labetoulle (Paris II)-Schnabel (Lucka), 0-1. — Labetoulle (Paris II)-Varga (Budapest III), 0-1. — Varga (Budapest III)-Metschan (Essen), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Varga (Budapest III) - Volgang (Seiffen), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Remise (Paris II)-Zimmer (Lucka), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Reuther (Seiffen)-Remise (Paris II), 0-1. — Ech. 5 : Bellinghausen (Essen)-Rösner (Lucka), 0-1. — Lecouté (Paris II)-Bellinghausen (Essen), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 13 : Ech. 2 : Zielinski (Torun)-Frezouls (Castres), 1-0. — Ech. 3 : Bauer (Darmstadt)-Patzak (Halla Saale), 0-1.

Groupe 14 : Ech. 1 : Rossi (Milano)-Castermans (Wallonie II), 1-0. — Ech. 3 : Porzig (Altenburg)-Stockigt (Rudolstadt), 1-0. — Collard (Wallonie II)-Stockigt (Rudolstadt), 1-0. — Ech. 4 : Reinhold (Altenburg)-Pépin (Wallonie II), 0-1. — Ech. 5 : Vaduta Anastase (Galati)-Tragsdorf (Altenburg), 0-1. — Vaduta Anastase (Galati)-Pluquet (Wallonie II), 0-1. — Vaduta Anastase (Galati)-Gigola (Milano), 0-1. — Borissow (Tcherkassi)-Vaduta Anastase (Galati), 1-0. — Frosch (Rudolstadt)-Vaduta Anastase (Galati), 1-0. — Ech. 6 : Deroux (Wallonie II)-Canal (Milano), 1-0. — Canal (Milano)-Sabich (Altenburg), 1-0.

Groupe 15 : Ech. 2 : Krancevici (Busteni)-Tak (Haarlem), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Proteau (Paris I)-Kitchev (Kouibichev), 0-1. — Proteau (Paris I) - Dinca Ilie (Busteni), 0-1. — Proteau (Paris I)-Zeilhofer (München), 0-1. — Van Dorsseelaar (Haarlem)-Proteau (Paris I), 1-0. — Schulze (Leipzig I)-Proteau (Paris I), 1-0. — Zeilhofer (München)-Dinca Ilie (Busteni), 1-0. — Van Dorsseelaar (Haarlem)-Zeilhofer (München), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 5 : Cailaud (Paris I)-Nabben Haarlem, 1-0.

Groupe 16 : Ech. 3 : Beseghi (Emilia) - Schulz (Wernigerode), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Schulz (Wernigerode) - Nakonetchyi (Nikolaiev), 0-1. — Schulz (Wernigerode) - Kollover (Doberlug), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Flachs (Wernigerode)-Cavallini (Emilia), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Callens (Vladeren I) - Cavallini (Emilia), 1-0. — Ech. 5 : Costa (Emilia)-Rösler (Wernigerode), 1-0.

Groupe 17 : Ech. 1 : Miettinen (Ekenas)-Lizan (Pilsen), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Willberg (Ekenas) - Schilling (Güstrov), 1-0. — Ech. 4 : Yrger Berghäll (Ekenas) - Vitale Catoman (Pitesti), 0-1.

Groupe 18 : Ech. 1 : Geider (Nord-Lille)-Stolle (Bautzen), 0-1. — Geider (Nord-Lille) - Kremer (S. V. Welper), 0-1. — Geider (Nord-Lille)-Timofejev (Kalouga), 0-1. — Van Osmael (Wallonie I) - Geider (Nord-Lille), 1-0. — Johnsson (Landskrona I)-Geider (Nord-Lille), 1-0. — Van Osmael (Wallonie I) - Johnsson (Landskrona I), 1-0. — Ech. 3 : Momart (Wallonie I)-Neilov (Kalouga), 0-1. — Lindberg (Landskrona I)-Escoffet (Nord-Lille), 1-0. — Ech. 4 : Fleischmann (S. V. Welper)-Lippitsch (Bautzen), 1-0. — Fleischmann (S. V. Welper) - Van Ghelder (Lille), 1-0. — Fleischmann (S. V. Welper) - Piabov (Kalouga), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 5 : Manfred Eisold (Bautzen) - Bodorenko (Kalouga), 0-1. — Pierre (Wallonie I)-Boulet (Nord-Lille), 1-0. — Boulet (Nord-Lille) - Manfred Eisold (Bautzen), 0-1. — Ech. 6 : Melaczick (Bautzen) - Wildermeersch (Lille), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Bertholet (Wallonie I)-Melaczick (Bautzen), 0-1. — F. Werner (Landskrona I) - Bertholet (Wallonie I), 1-0.

Groupe 19 : Ech. 1 : Berberacu (Bucarest) - Zinser (Mulhouse), 1-0. — Ech. 4 : Andersson (Landskrona II)-Bachschmidt (Mulhouse), 0-1.

Groupe 20 : Ech. 1 : Mélignon (Brabant II) - Meier (Fraureuth), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Meier (Fraureuth) - Tröbitz (Liepzig I), 1-0. — Ech. 3 : Muller (Leipzig I) - Roselli V. (Roma), 1-0. — Pranitchi (T. G. Mures) - Scholta (Fraureuth), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Banguiev (Simféropol) - Roselli V. (Roma), 1-0. — Ech. 5 : Cornelius (Leipzig I) - Roselli F. (Roma), 0-1. — Roselli F. (Roma) - Ulrich (Fraureuth), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : S. Werner (Leipzig I) - Motz (Fraureuth), 0-1. — Vanderberck (Brabant II) - Pellegrini (Roma), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 21 : Ech. 1 : Penel (Aix) - Neubert (Streckwalde), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Höfel (Gustrov II) - Hengst (Streckwalde), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Hengst (Streckwalde) - Maury (Aix), 1-0. — Ech. 5 : Rudolf Huber (Streckwalde) - Neuschek (Gustrov II), 1-0. — Ech. 6 : Maarki (Genève) - Jürgen Weigel (Streckwalde), 1-0. — Mondet (Aix) - Maerki (Genève), 0-1.

Groupe 22 : Ech. 1 : Kaliwoda (Linz) - Csermyin (Bodajk), 1-0. — Ech. 3 : Kirmse (Jena) - Blockx (Antwerpen I), 0-1. — Ech. 4 : Denckens (Antwerpen I) - Grimmer (Jena), 1-0. — Schmidt (Linz) - Kruchic Mihaly (Bodajk), 1-0. — Grimmer (Jena) - Schmidt (Linz), 0-1. Ech. 6 : Priede (Riga) - W. Huyck (Antwerpen I), 1-0.

Groupe 23 : Ech. 5 : Novak (Weimar) - Trüpelmann (Leipzig III), 0-1. — Novak (Weimar) - Tiba Janos (Karcag), 0-1. — Kviatkovskaia (Khar'kov) - Novak (Weimar), 1-0. — Rigaux (Brabant I) - Novak (Weimar), 1-0. — Pogorevici (Ploiesti II) - Novak (Weimar), 1-0. — Ech. 6 : Arnold (Leipzig III) - Szabo Gyula (Karcag), 0-1. — Arnold (Leipzig III) - W. Gerd (Weimar), 0-1. — Mikhailovski (Khar'kov) - Arnold (Leipzig III), 1-0. — Delplancq (Brabant I) - Arnold (Leipzig II), 1-0. — Opreacu (Ploiesti II) - Arnold (Leipzig II), 1-0.

Groupe 24 : Ech. 3 : A. Johansson (Stockholm) - De Winne (Antwerpen II), 1-0. — De Winne (Antwerpen II) - Keller (Anklam), 1-0. — De Winne (Antwerpen) - Buchleim (Burg), 1-0. — Ech. 4 : Dumitru (Ploiesti III) - Segers (Antwerpen II), 1-0. — Segers (Antwerpen II) - Kärelöv (Stockholm), 0-1.

Groupe 25 : Ech. 1 : Aage Mella (Lillestrom) - Lauer (Genthin), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Rusinek (Nord-Avion) - Scholz (Frei-

sing), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Wolf (Freising) - Larsen (Lillestrom), 1-0. — Ech. 3 : Biniek (Nord-Avion) - Andersson (Lillestrom), 0-1. — Ech. 4 : Kapsant (Liepaia) - Saether (Lillestrom), 0-1. — Weinzierl (Freising) - Saether (Lillestrom), 0-1. — Weinzierl (Freising) - Kanik (Nord-Avion), 1-0. — Ech. 6 : Menächer (Freising) - H. Langer (Genthin), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 26 : Ech. 1 : Heilemann (Frankfurt) - Krausz (Lugano), 1-0. — Heilemann (Frankfurt) - Silli A. (Torino), 1-0. — Krausz (Lugano) - Marolleau (Nice), 1-0. — Marolleau (Nice) - Heilemann (Frankfurt), 0-1. — Silli A. (Torino) - Stabenov (Mulhausen), 0-1. — Ech. 2 : Gräfe (Frankfurt) - Negro (Nice), 1-0. — Biavati (Torino) - Gräfe (Frankfurt), 0-1. — Ech. 3 : Kunerth (Frankfurt) - Bezzola (Lugano), 0-1. — Bezzola (Lugano) - Piccatura (Torino), 1-0. — Ech. 4 : Hochstrasser (Lugano) - Teichmann (Frankfurt), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Deslauriers (Nice) - Hochstrasser (Lugano), 1-0. — Silli S. (Torino) - Hochstrasser (Lugano), 1-0. — Ech. 5 : Denissov (Rostov) - Jackl (Mulhausen), 1-0. — Ech. 6 : Reimar Theil (Frankfurt) - Wolf (Mulhausen), 1-0. — Brillaud (Nice) - Wolf (Mulhausen), 1-0. — Ambrosio (Torino) - Brillaud (Nice), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 27 : Ech. 1 : Ditt (Bremen Ost) - Vorobil (Prague), 1-0. — Ech. 2 : Korn (Bremen Ost) - Gizardin (Limoges), 1-0. — Smolka (Prague) - Dietmar Halle S. II), 1-0. — Kiärner (Tallin) - Gizardin (Limoges), 1-0. — Gizardin (Limoges) - Smolka (Prague), 0-1. — Ech. 3 : Watlemathe (Bremen Ost) - Nemeth Mihai (Oradea), 1-0. — Pavel (Prague) - Cabrit (Limoges), 0-1. — Cabrit (Limoges) - Waltemathe (Bremen Ost), 0-1. — Ech. 4 : Manfred (Bremen Ost) - Teilhout (Limoges), 1-0. — Dolezal (Prague) - Manfred (Bremen Ost), 0-1. — Yim (Tallin) - Faust Gerhard (Halle S. II), 1-0. — Ech. 5 : Gudat (Bremen Ost) - Pavel A. (Prague), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Gudat (Bremen Ost) - Eckert (Halle S. II), 1-0. — Gudat (Bremen Ost) - Roskopf (Oradea), 0-1. — Eckert (Halle S. II) - Pavel A. (Prague), 0-1. — Derouineau (Limoges) - Gudat (Bremen Ost), 0-1. — Roskopf (Oradea) - Eckert (Halle S. II), 1-0. — Roskopf (Oradea) - Derouineau (Limoges), 1-0.

Groupe 27 : Ech. 6 : Höschel (Bremen Ost) - Villoupp (Tallin), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Wever (Halle S. II) - Höschel (Bremen Ost), 0-1.

Groupe 28 : Ech. 1 : Biscay (Paris IV) - Lepsényi (Budapest I), 1-0. — Prozorov (Saratov) - Biscay (Paris IV), 1-0. — Ahmadi (Téhéran II) - Prozorov (Saratov), 0-1. — Ech. 2 : Mak (Budapest I) - Bezpalec (Usti Nad Labem), 1-0. — Bezpalec (Usti Nad Labem) - Charlier (Paris IV), 1-0. — Harandee (Téhéran I) - Charlier (Paris IV), 1-0. — Ech. 3 : Bata (Budapest I) - Lemke (Postdam), 1-0. — Ech. 4 : Miffag (Postdam) - Spindler (Budapest I), 0-1. — Zakharov (Saratov) - Pletanek (Usti Nad Labem), 1-0. — Ech. 5 : Risto (Postdam) - Rahimkhani (Téhéran II), 1-0. — Diaconov (Saratov) - Milgram (Paris IV), 1-0. — Kandri (Usti Nad Labem) - Diaconov (Saratov), 0-1. — Rahimkhani (Téhéran II) - Diaconov (Saratov), 0-1. — Ech. 6 : Giraudet (Paris IV) - Emeline (Saratov), 0-1. — Langen (Postdam) - Emeline (Saratov), 1-0.

Groupe 29 : Ech. 4 : Nordström (Vällingby) - Kischel (Herzberg), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 5 : Heide (Karlovy Vary) - Rosner (Herzberg), 1-0. — Ech. 6 : Bommel (Herzberg) - Tonn (Helbra), Bommel (Herzberg) - Hala Jiri (Karlovy Vary), 1-0.

Groupe 30 : Ech. 3 : Klepej (Salgotarjan) - Sorhouet (Bordeaux), 1-0. — Ech. 3 : Bormann (Hermsdorf) - Graeger (Annaburg), 0-1. — Ech. 5 : Reith (Hermsdorf) - Strickfaden (Annaburg), 0-1.

Groupe 31 : Ech. 1 : Vangenechten (Milit. Belges) - Letic (Novi Sad), 0-1. — Ech. 6 : Mahauden (Milit. Belges) - Gerd Kubanke (Waren), 1-0.

Groupe 32 : Ech. 1 : Schröter (Dresden IV) - Reinhold (Springe), 1-0. — Ech. 2 : Tomsic (Ljubljana) - Neculce (Cimpina), 1-0. — Kupka (Ostrava I) - Neculce (Cimpina), 1-0. — Mérilo (Tartu) - Neculce (Cimpina), 1-0. — Neculce (Cimpina) - Lebreton (Bayonne), 0-1. — Neculce (Cimpina) - Werhahn (Springe), 0-1. — Ech. 3 : Polak (Ostrava I) - Fenske (Springe), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Bocos (Bayonne) - Fenske (Springe), 1-0. — Ech. 5 : Rudolph (Dresden IV) - Gregull (Springe), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : Villafruela (Bayonne) - Hartmann (Dresden IV), 1-0. — Pu-

challa (Springe) - Villafruela (Bayonne), 0-1.

Groupe 33 : Ech. 2 : Post (Lausanne) - Gottschling (Neukieritzsch), 1-0. — Post (Lausanne) - Szabo (Timisoara), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 5 : Jakait (Neukieritzsch) - Jan Janis (Bratislava II), 1-0. — Henchoz (Lausanne) - Garodel (Marseille), 1-0. — Garodel (Marseille) - Zimmer (Timisoara), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Jan Janis (Bratislava II) - Henchoz (Lausanne), 1-0. — Wehragen (Gaswerke Berlin) - Garodel (Marseille), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : Hoffmann (Gaswerke Berlin) - Lingslebe (Neukieritzsch), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.



**COUPE EBERHARD WILHELM
DEFENSE DE MERAN**

VIGNAL (France) **FUCHS** (D. D. R.)

1. d4, d5; 2. c4, e6; 3. Cc3, c6; 4. Cf3, Cf6; 5. e3, Cbd7; 6. Fd3, dxc4; 7. Fxc4, b5; 8. Fd3, a6; 9. e4, c5; 10. e5, cxd4; 11. Cxb5, axb5; 12. exf6, Db6; 13. fxg7, Fxg7; 14. De2, 0-0; 15. De4, f5; 16. Dh4 (16. Dxa8?, Fa6, etc.); 16. ... Cc5; 17. Fc2, d3; 18. Fd1, d2+; 19. Rxd2, b4; 20. Rc2, b3+!; 21. Rb1, Fa6; 22. abandonne.

**TOURNOI DE COUPE 5280 I D
PARTIE ESPAGNOLE**

REVENU (VENET)

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, Cf6; 4. 0-0, Cxe4; 5. d4, Cd6; 6. Fxc6, dxc6; 7. dxe5, Cf5; 8. Dxd8+, Rxd8; 9. Td1+, Re7; 10. Cc3, h5; 11. Fg5+, f6; 12. Ff4, Fe6; 13. Ce4, Fd5; 14. Te1, Rf7; 15. exf6, gxf6; 16. Fxc7, Tg8; 17. b3, Te8; 18. Ced2, Fb4; 19. Txe8, Rxe8; 20. c4, Fe6; 21. Ce4, Rf7; 22. Td1, Tc8; 23. Fd6, Td8; 24. c5, Fxc5; 25. Cxc5, Txd6; 26. Txd6, Cxd6; 27. Cxe6, Rxe6; 28. Rf1, f5; 29. Re2, a5; 30. Rd3, c5; 31. Cd2, Rd5; 32. a4, c4+; 33. bxc4+, Cxc4; 34. Cxc4, bxc4+; 35. Rc3, Rc5; 36. h3, Rd5; 37. g4, h4; 38. f3, Re5; 39. Rxc4, Rf4; 40. Rb5, Rg3; 41. f4, Rxf4; 42. Rxa5, Rg3; 43. Rb4, Rxf4; 44. a5, Rxf4; 45. a6, h3; 46. a7, Rg3; 47. a8D, Rh2; 48. Dg8, abandonne.

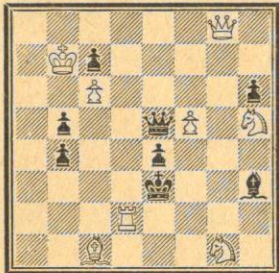
LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

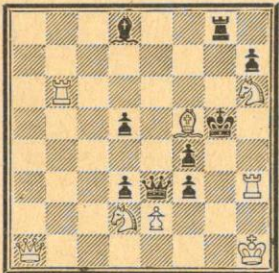
Envoyer les solutions avant le 1^{er} novembre 1967, à P. DI SCALA, chez Mme Champeme Yvonne, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-Fd

1 — P. Di-Scala Inédit



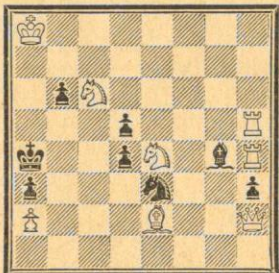
8+8=16 Mat en 2 c.

2 — P. Di-Scala Inédit



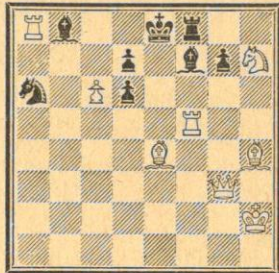
8+9=17 Mat en 2 c.

3 — M. Laurent Inédit



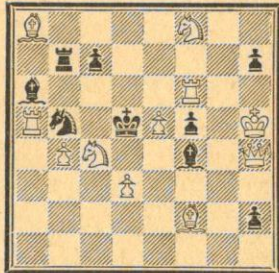
8+8=16 Mat en 2 c.

4 — M. Laurent Inédit



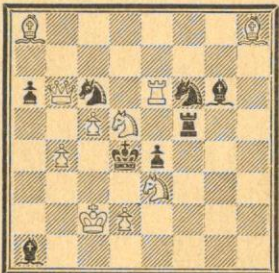
8+8=16 Mat en 2 c.

5 - R. Monréal et F. Michel
Inédit pour le « C. d. E. »



11+9=20 Mat en 2 c.

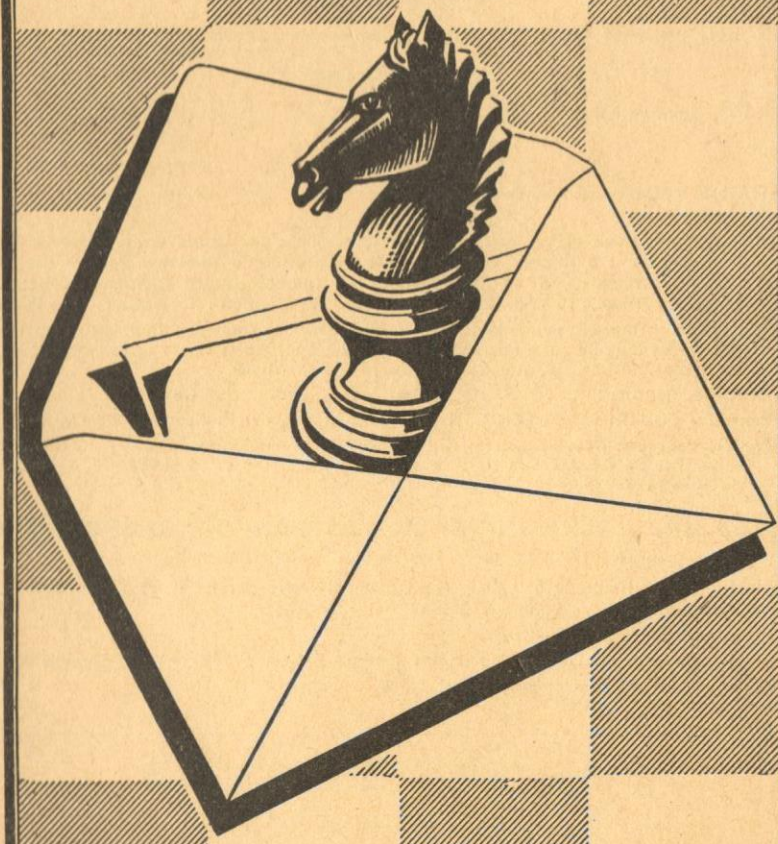
6 - R. Monréal et J.-P. Boyer
Inédit pour le « C. d. E. »



10+8=18 Mat en 2 c.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue bi-mestrielle du Jeu d'Echecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an
Etranger.... 14 F. par an

**ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS
PAR CORRESPONDANCE**

SIEGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS
Compte Chèque Postal Paris : 678721

COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- **Renouvelable le 1^{er} octobre de chaque année** --
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant
un supplément de 6,50 F.

PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

SECRETARE

A. GERARD, Saint-Antoine, CHEDDE, 74 - LE FAYET.

TRESORIER

F. MAITRE, 8, place des Emmurées, 76 - ROUEN.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au **Directeur général des Tournois** : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III^e Division : GOUËL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV^e Division : F. ALOZY, 11 - PORTEL.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Bibliographie, Concours, Documentation : G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY.
-- **Arbitre de l'A. J. E. C. :** Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- **Président du Comité Technique :** J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

GARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.
Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 25 F.
ETRANGER 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs

et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 123

15 Septembre 1967

EDITORIAL

Nos adhérents ont pu constater dans le dernier numéro du « Courrier des Echecs » que notre situation financière était saine et que l'association avait des réserves.

Nous avons pensé qu'en contre-partie d'une toute légère augmentation (12 F. au lieu de 10), le « Courrier des Echecs » pourrait devenir mensuel. De cette manière, les joueurs seraient toujours au courant de l'actualité de notre jeu dans le pays.

Par ailleurs, nous avons repris l'idée du concours-permanent de problèmes, doté il y a quelques années par Cinzano et autre marque d'apéritif. Hélas, ces maisons ne nous accordent plus leur publicité et c'est l'A. J. E. C. qui récompensera les lauréats (livres d'échecs, revues, mais aussi prix en nature). C'est P. MONREAL, juge-arbitre international, qui dirigera ce concours, notre Vice-Président, G. BALBO, n'ayant pas le temps matériel de le faire. De plus, nous reprendrons également une courte rubrique « Etudes », en faisant notre possible pour donner des études de cours de parties.

Enfin, un « Courrier des Lecteurs » sera instauré, afin que chacun puisse poser des questions au Bureau de l'A. J. E. C., ce dernier donnant sa réponse pour tenir tous les lecteurs au courant des initiatives les plus intéressantes.

Au total, nous espérons que chacun mettra un point d'honneur à rester fidèle à l'A. J. E. C. et que durant cette année 1967-1968, le nombre des abonnés ne cessera de croître. Le « Courrier des Echecs » n'en deviendrait que plus complet et que plus attrayant !

LE PREMIER PRIX A VOTRE PORTEE

CONCOURS DE RECRUTEMENT 1967

Exceptionnel ! Un concours ouvert à tous, champions et débutants.

L'OBJET

Amener un ou plusieurs nouveaux joueurs à l'A. J. E. C., ou même ramener un ancien adhérent ayant interrompu son bail.

LES LAUREATS

1^o Les cinq participants qui auront amené le plus grand nombre d'adhérents.

2^o Trois « racolleurs » désignés par le sort.

3^o Trois nouveaux adhérents désignés par le sort.

LES PRIX

Un livre ou une revue d'Echecs au choix des lauréats (à condition, bien entendu, que nous puissions nous procurer ce livre ou cette revue).

Les moyens de contrôle : Une lettre au trésorier (F. MAITRE, 8, place des Emmurées, 76-Rouen) précisant le nom et l'adresse du recruteur et du nouvel adhérent. Il est seulement souhaitable, et non pas indispensable, d'y joindre le moyen de règlement. (Le trésorier vérifiera !)

Date de clôture : 15 janvier 1968.

Exclusions : Les membres du Bureau de l'A. J. E. C. sont exclus de ce concours. En recrutant, ils ne font que leur devoir.

Moyens d'action mis à votre disposition : Sur simple demande, le trésorier vous adressera gratuitement quelques anciens numéros du « **Courrier des Echecs** ». Nous comptons sur votre conscience pour les utiliser à des fins de propagande.

Moyens d'action personnels : Ad li-

bitum : les amis, les camarades de cercle, les voisins, les parents, les collègues, tous ceux qui voudraient bien mais qui n'osent pas.

QUI RECRUTER ?

Tous ceux qui savent jouer, peu ou bien, les sympathisants, mais surtout les jeunes. Dans tous les sports, y compris les Echecs, il faut former 500 jeunes pour « sortir » un champion. Peut-être connaissez-vous le futur O'KELLY français ! Pensez à ce que vous aurez fait pour lui, et à l'honneur que sa gloire fera jaillir sur son parrain.

UTILITE DU CONCOURS

Seule l'extension du recrutement permettra à l'A. J. E. C. de survivre, l'apport de nouveaux adhérents fera progresser le jeu, et même si certains ne participent pas aux tournois, leur soutien financier sera précieux.

A ce jeu, il n'y aura que des vainqueurs : nous tous !

F. MAITRE.

LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. COLAS

Pourquoi les forts joueurs n'aideraient-ils pas les débutants du jeu par correspondance ?

Dans le but de rendre cette chronique plus vivante au début d'une nouvelle saison échiquéenne, il serait intéressant d'élargir le dialogue avec les lecteurs et de reprendre la question que j'avais posée dans un premier article : « Comment apprendre à jouer ? ». Certains, dont je suis, ont pu douter de l'utilité de cette chronique et pensaient que son rôle serait seulement de guider le débutant, de lui donner un fil conducteur qui l'aiderait à percer les mystères de notre jeu. Est-ce trop prétentieux ? En fait, le débutant est content de la chronique, mais quelques lettres, malheureusement trop rares, reflètent bien son embarras. Celui qui commence à jouer par correspondance — il débute aussi souvent devant l'échiquier — se sent isolé ; joueur de province ou manquant de temps, il

n'a pas de cercle où il pourrait consulter un ami plus qualifié que lui. Telle innovation, tel coup inusité lui posent souvent des problèmes qui restent sans réponse et lui font ressentir cruellement son isolement et son manque de documentation.

Avant d'aborder à ce sujet la proposition d'un lecteur, quels conseils préliminaires pourrait-on donner au débutant, tant sur la documentation que sur la méthode ou la manière de jouer par correspondance ?

De la documentation

Est-elle si importante et le joueur novice ne se fait-il pas trop d'illusions ? Après une défaite, quel joueur chevronné n'a eu l'envie de brûler ses livres de théorie ? N'est-ce pas symptomatique que le champion de France 1966 par correspondance révèle avoir comme seul livre de chevet « Le Courrier des Echecs » ? Il ne faut sans doute pas exagérer dans un sens ou dans l'autre. Pour commencer sa partie, le débutant suit une

marche théorique décrite comme la meilleure par un manuel, mais la théorie résulte de la pratique des Maîtres et, de ce fait, présente des lacunes ou possède des objectifs cachés, manquant de clarté. Après son « brillant début », le débutant est embarrassé, il cherche en vain le sens de la partie et perd tout avantage dans une position qu'il « massacre » à plaisir. Etait-il si nécessaire de suivre la meilleure recommandation ? Peut-être pas ; mais il ne faut pas non plus jouer n'importe quoi. Il faut choisir la variante en fonction de ses goûts et l'examiner d'un œil critique, sans égard pour les champions qui l'ont pratiquée, mais sans trop se perdre dans les détails ; il faut supputer les positions que donne habituellement le début choisi et que, seule, une pratique constante nous permet de connaître. De la variante choisie, il sera possible de déduire que nous aurons des chances d'attaque, par exemple des chances d'occuper avec nos pièces telle colonne importante ou bien si nous sommes joueurs de position, que nous aurons un centre stable et un développement tranquille. Dans ce sens, il faut plutôt conseiller au débutant du jeu par correspondance, de préférence au manuel trop vaste, le traité concernant un seul début : il y trouvera des variantes suffisamment ramifiées lui permettant de mieux comprendre le sens de la partie, qui le mettront à l'abri des surprises et qu'il pourra consulter en cas de besoin. Il existe aussi des monographies peu coûteuses sur les différentes ouvertures. (S'adresser à la Librairie GUISE, 13, rue Saint-Jacques, PARIS-5^e.)

De la manière de jouer

Il est souvent conseillé au débutant de sortir les pièces de la boîte, à chaque réponse de ses adversaires, pour les placer sur l'échiquier. Ce travail, qui demande beaucoup de temps, rapidement moins utile, devient vite fastidieux. L'échiquier en carton, en forme de portefeuille, est suffisant, voire préférable : peu cher dans le commerce, il évite les erreurs dont parlait PAPP dans son article sur les fautes spécifiques au jeu par correspondance. Pour chaque adversaire, la position exacte est relevée au fur et à mesure du déroulement

de la partie. Un conseil : la même partie, mais notée avec les couleurs inversées, permet de voir la position avec les yeux de l'adversaire.

Enfin, si vous avez envisagé avec soin les principales variantes de votre début, il convient par la suite de les oublier de manière à examiner chaque position comme nouvelle. Des coups possibles ainsi découverts vous permettront de dérouter un adversaire qui joue mécaniquement une suite théorique. Il faut se garder de relâcher l'attention, particulièrement dans les innovations et surtout si vous avez obtenu un avantage positionnel.

Pourquoi les forts joueurs n'aideraient-ils pas les débutants à résoudre certains problèmes qui se posent à eux et qui, souvent, malheureusement, restent sans réponse ? Telle est la proposition de M. J. DELASSUS, de Poitiers. « Un joueur à 2000 pts pose une question dans les colonnes de cette rubrique, il peut recevoir la réponse savante d'un joueur à 5000 points, mais aussi d'autres réponses qui, même incomplètes, même inexactes, lui seraient précieuses et l'aideraient à élucider un point particulier. Seules les positions choisies pour leur intérêt général ou la clarté de leurs analyses pourraient être étudiées dans le « COURRIER ». Les différentes réponses seraient retransmises par mes soins au demandeur.

A titre d'exemple, voici deux questions :

La première est particulière à une partie de M. Delassus : après 1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, Cf6 ; 4. 0-0, Fc5 ; 5. c3, 0-0 ; 6. d4, Fb6 ; 7. Fg5, h6 ; 8. Fh4, d6 ; 9. a4, a5 ; 10. Te1 (comme Micolot-Vrocians, C. des E. de nov. 1966, page 143) son adversaire joue 10. ... g5!?. Que répondre, puisque si 11. Fg3, Cxe4 ; 12. Txe4, f5 et le Fg3 est perdu ? La réfutation est-elle aussi simple qu'il paraît ?

La partie Espagnole est souvent conseillée aux débutants comme étant la partie où les Blancs conservent le plus longtemps l'avantage du trait et la pression sur le PR noir. Or, voici un cas cité par M. George, de Toul, où l'absence de documentation est gênante : après 1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, a6 ; 4. Fa4, b5 ; 5.

Fb3, Ca5!?, on arrive au diagramme ci-dessous.



Les Noirs se moquent de la perte du Pe5. Cette variante se rencontre rarement. On peut toutefois citer la partie Mickevics-Penel (C. des Echecs, sept. 1964, page 14) : « Cette suite turbulente, écrit Penel, est due aux recherches des joueurs soviétiques Fourman et Taïmanov... ». Existe-t-il une réfutation par le sacrifice du F ou par la prise du P ?

Le sacrifice a passé pour la réfutation de Ca5. Mais deux P et un R adverse déroqué ne compensent guère la perte de la pièce. Essayons une analyse : 6. Fxf7+, Rxf7; 7. Cxe5+, Re7! (évidemment pas Re8 sinon 8. Dh5+, g6 et 9. Cxg6); 8. d4, d6; 9. Fg5+, Cf6; 10. Cf3 (ou d3) h6. Le RN est un peu exposé, mais la position ne paraît pas présenter de difficultés particulières pour les Noirs.

La prise du P est à première vue sans intérêt puisque les Noirs peuvent le regagner en sortant la D à e7 ou g5. Et pourtant, cette suite a été dernièrement essayée. La position n'est pas sans évoquer une variante de la défense russe où les Noirs regagnent leur P mais en exposant leur D à quelques dangers. Premier cas : sortie de la DN à g5. Après 6. Cxe5,

**ANCIENS NUMEROS
DU « COURRIER DES ECHECS »
RESERVES
AUX NOUVEAUX ABONNES**

Le Trésorier tient à la disposition des nouveaux adhérents la collection complète du « COURRIER DES ECHECS », du n° 104 au n° 117, au prix de 20 F.

ATTENTION! Quantité très limitée. Ecrire au Trésorier ou adresser 20 F. au C.C.P. de l'A. J. E. C. : 6-787-21 PARIS (bien libeller A. J. E. C.) en précisant l'objet du virement.

Cxb3; 7. axb3, Dg5; 8. Cg4, d5 (le coup d5 attaque simultanément le Cg4 et le Pe4); 9. h3, dxe4. Les Noirs ont regagné leur P, mais leur D est aussitôt attaquée par 10. d3 (si, par exemple, 10. ... Dg6; 11. 0-0 et le jeu noir paraît fragile).

Deuxième cas : sortie de la DN en e7; après 6. Cxe5, Cxb3; 7. axb3, De7; 8. d4, d6; 9. Cf3, Dxe4+; 10. Fe3, Fb7, la position noire paraît forte du fait qu'ils occupent la grande diagonale, mais Euwe (dans « Archives des Echecs ») pense que les Blancs pourraient obtenir une bonne position en essayant de fermer cette diagonale par c4 et d5. Voici son analyse : 11. 0-0, Dg4 (menace Fxf3); 12. Cbd2, Cf6; 13. c4, Ce4; 14. h3, Dg6; 15. d5, avec un bon jeu pour les Blancs.

La question posée par M. George, de savoir s'il existait une réfutation de cette variante, soulevait un problème d'intérêt général, car beaucoup de joueurs ont un penchant pour la partie Espagnole.

En conclusion, espérons que la proposition faite d'aider les joueurs débutants du jeu par correspondance dans l'analyse de positions vécues ou dans les problèmes que soulève la théorie des débuts, recevra auprès de nos lecteurs l'intérêt qu'elle mérite.

M. J. COLAS.

Bâtiment Massenet -- Entrée B,
Rue de la Liberté, 54-TOUL.

BIBLIOGRAPHIE

« La Psychologie d'un joueur d'Echecs », par Reuben Fine. — Aux Editions « Dover Publications », Inc., 180 Varick Street, New-York, N. Y. 10014 AL 5-755. Broché 1 dollar.

Reuben FINE abandonna les Echecs pour la psychanalyse après la seconde guerre mondiale, après avoir été un des plus brillants joueurs américains. Cette science l'a-t-elle aidé dans sa carrière échiquéenne pour approfondir l'univers freudien? Toujours est-il qu'il était parfaitement qualifié pour écrire cet ouvrage, où un psychanalyste se penche pour la première fois sur les joueurs d'Echecs. Une œuvre bien venue dans la littérature échiquéenne.

NOS PARTIES COMMENTEES

**LE CINQUIEME CHAMPIONNAT
DU MONDE**

Cette compétition approche de son terme et voit le joueur américain BERLINER se détacher sensiblement avec 10½ (4 parties encore en cours), devant HUSAK (Tchéc.), 8½ (6); DE CARBONNEL (R.F.A.), 7 (5); HYBL (Tchéc.), 6½ (7); ZAGOROVSKY (U.R.S.S.), 6 (7); ALTSCHULER (U.R.S.S.), 6 (4); Dr ABRAMSON et Dr ROCHLIN (U.R.S.S.), 5½ (6); NIELSEN (Danemark), 5½ (5); STERN (R.D.A.), 4½ (4); ENDZELINS (Australie), 4 (10); Dr RICHTER (Tch.), 4 (7); NYMAN (Suède), 3½ (7); ERICSON (Suède), 3½ (4); ESTRINE (U.R.S.S.), 3 (9); MESSERE (G.-B.), 3 (3); BORISSENKO (U.R.S.S.), 2½ (0).

Le jeu par correspondance est une spécialité où les soviétiques ne dominent pas comme dans le jeu à la pendule. Le titre mondial a déjà plutôt voyagé : PURDY en Australie, O'KELLY en Belgique, RAGOZINE et ZAGOROVSKY en U.R.S.S., et probablement BERLINER aux U.S.A. On appréciera la force du joueur américain à cette superbe partie qui a paru dans « Fernschach », d'avril 1967, et auquel nous empruntons les commentaires du Maître américain.

**V° CHAMPIONNAT DU MONDE
DEFENSE EST-INDIENNE**

H. de CARBONNEL H. BERLINER

1. d4, Cf6; 2. c4, g6; 3. Cc3, Fg7; 4. e4, d6; 5. f3, c6; 6. Fe3, a6.

On doit ce système aux frères Byrne. A Varna, en 1962, il fut plus ou moins démolé, mais différentes améliorations ont été trouvées depuis.

7. Dd2, b5; 8. 0-0-0.

Ce coup donna aux Blancs de bons résultats à Varna (entre autres Hort-Byrne et Spassky-Evans) et fut alors considéré comme la réfutation de cette variante. Mais on peut se demander si les Blancs doivent mettre leur R à l'aile D, particulièrement si les Noirs ne se sont pas encore décidés pour le refuge ultérieur de leur R.

8. ... Da5!; 9. Rb1, Cbd7; 10. g4.

Considéré actuellement comme la meilleure continuation. 10. Fh6, Fxh6

et 10. d5, b4! ne donnent rien aux Blancs.

10. ... Tb8; 11. h4, h5!

Dans une partie Ghitescu-Bednarski, la suite fut 11. ... Cb6; 12. c5, b4; 13. cxb6, bxc3; 14. Dxc3, Dxb6; 15. h5 avec avantage aux Blancs, bien que ceux-ci perdirent.

12. g5, Ch7; 13. Th2.

Maintenant et au coup suivant, les Blancs jouent trop pacifiquement. Il fallait jouer 13. f4.

13. ... Chf8.

Les Noirs veulent profiter de l'occasion d'activer leur C. Mais comme les Noirs ne peuvent pas roquer pendant ce temps, les Blancs auraient pu saisir la chance d'entrer dans un jeu très aigu par 14. e5!.

14. Tc1?, Cb6; 15. cxb5?.

Au mieux, il fallait jouer 15. c5, dxc5; 16. dxc5, Cc4; 17. Fxc4, bxc4; 18. Fd4, Ce6; 19. Fxg7, Cxg7; 20. Dd4, 0-0; 21. Dxc4, Tb4, avec avantage aux Noirs. Après le coup du texte, l'ouverture d'une colonne à l'aile D leur cause de sérieuses difficultés.

15. ... axb5; 16. Cd1, Da8!; 17. f4, Cc4!

L'attaque commence à être sérieuse.

18. Fxc4, bxc4; 19. Tf2.

Le Pc4 ne pouvait évidemment pas être pris à cause de Fe6. A cause du besoin de protection du Pe4, il fallait jouer 19. Cc3.

19. ... c5!

Avec ce coup de canon, l'attaque s'étend aussi au centre. Les Blancs ne peuvent permettre ni 20. dxc5, Dxe4+, ni 20. d5, Cd7; les deux suites donnant aux Noirs une attaque destructrice.

20. Cc3, Ce6; 21. dxc5.

21. Cge2, cxd4; 22. Fxd4 (22. Cxd4, Cc5); 22. ... Cxd4; 23. Cxd4, 0-0 était un peu mieux.

21. ... Fb7!!.

Fait éclater le centre; le Pe4 ne peut pas bien être défendu : par ex. : 22. Cd5, Fxd5 ou 22. Dc2, dxc5 suivi de Cd4.

22. cxd6, Fxe4+; 23. Ra1, 0-0!!.

Sacrifiant encore un P! Maintenant toutes les pièces noires sont excellentement postées, tandis que les blanches sont très passives.

24. dxe7, Tfe8; 25. Dd1.

La variante principale était 25. Dd7, Ff5; 26. Da7 (et non 26. Da4, Dxa4; 27. Cxa4, Txe7; 28. Txc4, Cd4!); 26 ... Dxa7; 27. Fxa7, Ta8; 28. Fe3, Txe7 (menace Cxg5); 29. Te2, Fd3; 30. Tee1, Fd4!! (menace Cc5); 31. a3, Fxc3!; 32. Txc3, Cd4 et gagne. Après le coup du texte les Blancs sont perdus de manière forcée.

25. ... Txe7; 26. Cf3, Td8; 27. Cd2. Et non pas 27. De2, Fd3; 28. Dd1 ou Dd2, Ta7!! (menace Txa2+); 29. Fxa7, Dxa7 et il n'y a pas de défense contre la menace Cc5.

27. ... Cd4. 27. ... Fd3; 28. Da4, Dxa4; 29. Cxa4, Cd4; 30. Fxd4, Fxd4 était également séduisant, mais je préférerai le gain de qualité forcé qui suit.

28. Fxd4!. Et non 28. Ccxe4, Cb3+; 29. Rb1, Cxe1; 30. Dxc1, Txe4; 31. Ce4 (31. Cxc4, Fd4!); 31. ... Dxe4+; 32. Te2 (32. Ra1, Dxe3); 32. ... c3; 33. b3, Df3.

28. ... Fxd4; 29. Cdxe4. 29. Ccxe4, Ta7. 29. ... Fxf2; 30. Dc2, Fe3; 31. Tf1, Td3; 32. Cf6+, Rg7; 33. f5.

Apparemment les Blancs ont une dangereuse initiative, mais en réalité les pièces blanches sont toujours mieux postées.

33. ... Te5!; 34. fxg6, fxg6; 35. Dh2.

Cette position devait être très précisément estimée dès le vingt-septième coup. Le RN n'est pas en sécurité, et les Blancs menacent de pénétrer en 7^e et 8^e rangée, ainsi que sur la colonne f.

35. ... Db8!; 36. Tb1!. Dirigé contre la menace Td2. Sur 36. Cfe4, je voulais répondre 36. ... Tf5!, car 37. Dxb8 ne va pas à cause de 37. ... Txf1; 38. Cb1, Txb1+ et mat en deux coups.

36. ... Tb5!; 37. Dh1!. Les Blancs doivent maintenir les menaces contre le RN. Sur 37. Dc2, Ta5 gagne facilement.

(Voir diagramme ci-après.)

37. ... Fd4!. Une restitution de qualité soigneusement calculée, pour renforcer l'attaque de manière décisive. Maintenant les Blancs n'ont plus le temps de pénétrer avec la D dans le camp noir.



38. Gxb5, Dxb5; 39. Dh2, Db7!. Empêche l'échec de la D adverse et menace c3.

40. Ce8+, Rh8; 41. Cd6, Dd5!. Le coup de D juste! Sur 41. ... Dc7; 42. Df4 est très dangereux.

42. Df4, Tf3!; 43. De4, c3!. Enfin!
44. De8+, Rh7; 45. De7+, Fg7; 46. bxc3, Dxd6!.

Et non 46. ... Txc3??; 47. Ce8, Fc7+; 48. Cf6+ et les Blancs gagnent.

47. abandonne.
47. Dxd6, Fxc3+; 48. Tb2, Tf1+ suivi du mat. Une partie très compliquée

H. BERLINER.

RECTIFICATIF !

Tous nos lecteurs attentifs auront trouvé, dans notre dernier numéro, page 86, une bien curieuse partie qui ressemblait plus à la chronique des « coups croisés » qu'à celle que nos lecteurs sont habitués à trouver sous l'appellation « Parties Commentées ». L'étourderie du rédacteur a voulu que la partie BOUTTIER-BACHSMIDT se terminât au 23^e coup et fût continuée au 38^e coup d'une mystérieuse partie, totalement inidentifiable.

Comment une telle erreur peut-elle se produire? Mauvais découpage des copies qu'il faut parfois tronquer en fonction de la place dont dispose chaque chronique. Et les corrections? Eh bien! Il a fallu que le rédacteur, toujours lui, passe dessus en grande vitesse, et estimant à vue que les coups de débuts étaient corrects, il pensa qu'il n'y avait pas de raison que le reste ne le fût pas!?

Avec toutes nos excuses, tant auprès des lecteurs qu'auprès des auteurs des deux parties; nous les redonnons ci-dessous.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1966-1967 DEFENSE DES DEUX CAVALIERS BOUTTIER BACHSMIDT

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fc4, Cf6; 4. Cg5.

D'innombrables parties ont été jouées de cette façon-là. Les Blancs gagnent un P au détriment d'un petit retard de développement. Si les Noirs ne jouent pas avec toute la précision qu'exige cette ouverture, les Blancs reprendront bientôt haleine, consolideront leur position et valoriseront leur avantage matériel en finale. Une suite à peu près équivalente serait 4. d4.

4. ... d5; 5. exd5, Ca5; 6. Fb5+, c6; 7. dxc6, bxc6; 8. Fe2.

La suite usuelle. Une autre possibilité serait 8. Df3. Quant au retrait du F en a4, il est trop dangereux; par ex. : 8. ... h6; 9. Cf3, e4; 10. De2, F6; 11. Ce5, Dd4; 12. Fxc6+, Cxc6; 13. Db5, Fc5; 14. Dxc6+, Re7; 15. Db7+, Rd6; 16. f4, exf3; 17. Cxf3, Df2+; 18. Rd1, Dxc2; 19. Te1, Fg4, etc.

8. ... h6; 9. Cf3, e4; 10. Ce5, Fd6; 11. f4.

Les Blancs pourraient aussi jouer 11. d4 sur quoi la prise en passant devrait également intervenir. Les Noirs, en effet, sont mieux développés et ont, par conséquent, intérêt à ouvrir des lignes pour leurs pièces tout en éliminant toutes les bases centrales des Blancs.

11. ... exf3; 12. Cxf3, 0-0; 13. 0-0, c5; 14. d4, Dc7; 15. Cc3, a6; 16. d5, Te8; 17. Rh1, Tb8; 18. a3.

Il est difficile de conseiller une meilleure suite aux Blancs.

18. ... Cg4; 19. h3, Ce3; 20. Fxe3, Txe3; 21. Tb1, De7; 22. Te1, Fg3; 23. Ff1?.

Ce coup équivaut à l'abandon... Il fallait tenter 23. d6 car la prise 23. ... Fxd6 ne va pas à cause de 24. Cd5. Si les Noirs répondent par 23. ... De8, ou par 23. ... De6, alors suit également 24. Cd5 et le Pd6 devient gênant. Les Noirs sont donc pratiquement contraints à la simplification 23. ... Dxd6; 24. Dxd6, Fxd6; 25. Fd3 et ne conservent que l'avantage de la paire de F.

23. ... Txc3; 24. bxc3, Txb1; 25. Dxb1, Dxe2; 26. Cg1, De5; 27. Tf3, Cc4; 28. Dc1, Fb7; 29. Td3, Dd6; 30. Ce2, Fe5; 31. De1, Cxe3; 32. Cg3, Fxc3; 33. Dxc3.

Les Blancs espèrent pouvoir glaner les deux PN de l'aile D, après quoi la partie serait loin d'être perdue pour eux.

33. ... Dxc3; 34. Txc3, Fxd5; 35. Td3, Fe6; 36. Td8+, Rh7; 37. Ta8, c4; 38. Txa6, Cxc2; 39. Rh2, h5; 40. h4, Ce3; 41. Ta1, Rg6; 42. Rg1.

En effet, 42. Rg3 ne va pas à cause de ... Cf5+; 43. Rh3, Cd4+; 44. Rh2, Ce2; 45. Ta3 et aucun obstacle n'arrêterait plus le RN sur sa route vers d3.

42. ... Cd5; 43. Tc1, Rf5; 44. Tf1+, Rg4; 45. Tc1, Rxc4; 46. Rf2, Rg4; 47. abandonne.

T. BACHSMIDT.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1966

DEFENSE FRANÇAISE

SECEROL RUSINEK

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. Cc3, Fb4; 4. e5, c5; 5. a3, Fxc3+; 6. bxc3, Dc7; 7. Dg4, f5; 8. Dg3, cxd4; 9. cxd4, Ce7; 10. c3, 0-0; 11. Ch3, Cbc6; 12. Cf4, Fd7; 13. h4, Tac8; 14. Th3, Cd8; 15. Ch5, Cg6; 16. Cxc7.

Coup tentant, mais qui donnera l'avantage aux Noirs.

16. ... f4; 17. Dg4. Si 17. Fxf4, Txf4; 18. h5, Te4+; 19. Fe2 (19. Rd2, Txd4+ gagne rapidement); 19. ... Dc4.

17. ... Cxe5; 18. dxe5. Si 18. De2, f3.

18. ... Dxe5+; 19. Fe2, Dxc7; 20. a4, e5; 21. Dxc7+, Rxc7; 22. Td3, Fe6; 23. Fa3, Te8; 24. Td2, Cc6; 25. Fb5, Ted8; 26. Tb1, b6; 27. Te2, Rf6; 28. Fc1, Tg8; 29. g3, f3; 30. Te3, Fg4. 30. ... e4 était mauvais, car après 31. e4 les PN e4 et f3 seraient indéfendables.

31. Ta1, Ca5; 32. Td3, Re6; 33. Fa6, Tc7; 34. Ta3, Cc6; 35. Td1, Ff5; 36. Fg5, Ca5; 37. Rf1, Cc4; 38. Ta2.

Si 38. Fxc4, Txc4; 39. Fd2 (39. Tc1, Fd3+; 40. Rg1, h6; 41. Fxh6, Txc4 ou 40. Re1, Te4+; 41. Rd1, Fe2+; 42. Rd2, Fc4; 43. Ta1, Te2+!); 39. ... Fd3+; 40. Re1, Txc4. Les Blancs auraient dû échanger le FB contre le C au 26^e coup, car avec des F de couleurs différentes, le gain des Noirs eut été problématique.

38. ... Cd6; 39. Ta3, Ce4; 40. Fe3, Cxc3; 41. Tc1, d4; 42. Fd2, Td8; 43. Re1, Td5; 44. Fxc3, Tdc5; 45. Rd2, dxc3+; 46. T1xc3, e4; 47. Txc5, Txc5; 48. Th3, Re5; 49. Tb4, Fe6; 50. Ff1.

Les Blancs n'ont plus de coups.
50. ... Fd7; 51. Fa6, Fc6; 52. Ff1, Td5+; 53. Re3, Td1; 54. Fa6, Ta1; 55. Fb5, Fd5; 56. Tb2, Ta3+; 57. Rd2, Fb3; 58. Rc3, Fxa4+!; 59. Rd2.

Si 59. Rb4, Fxb5; 60. Rxa3, Fd3; 61. Td2 (ou 61. Rb3, e3; 62. fxe3, Fe2 gagne) 61. ... Rd4 et gagne.

59. ... Tb3; 60. Txb3, Fxb3, et les Blancs abandonnèrent quelques coups plus tard.

RUSINEK.

COUPE EVRARD-DELANNOY

GAMBIT DAME ACCEPTE

SCHOKE KUNSZTOWICZ
 (Dresde) (Hambourg)

1. d4, d5; 2. c4, dxc4; 3. Cf3, Cf6; 4. e3, e6; 5. Fxc4, c5; 6. 0-0, a6; 7. De2, b5; 8. Fb3, Fb7; 9. a4.

Les deux adversaires ont choisi une variante connue de ce début remis au goût du jour par le match Botvinnik-Petrosian. Les Blancs ont plusieurs suites à leur disposition (Td1, Cc3). Par le coup du texte, les Blancs provoquent un affaiblissement de l'aile D noire avant d'attaquer au centre.

9. ... Cbd7.

Les autres possibilités sont considérées comme inférieures : A) 9. ... c4; 10. Fc2, Cc6; 11. axb5, axb5; 12. Txa8, Dxa8; 13. Cc3, Da5; 14. e4, Cd7; 15. d5, Cd8; 16. Cd4 avec un net avantage aux Blancs (Fine-Steiner, Hollywood 1945); B) 9. ... b4 (qui est un peu mieux); 10. Td1, Cbd7; 11. Cbd2 et maintenant les Noirs ne doivent pas poursuivre comme dans la partie Bogoljubov-Rubinstein, Kissingen 1928 (11. ... cxd4?; 12. exd4, Fe7; 13. Cc4, 0-0; 14. Cfe5, Cd5; 15. a5+) mais par 11. ... Dc7 qui mène par intervention à une partie Kérés-Reshovsky, Semmering 1937, considérée comme satisfaisante pour les Noirs : 12. Cc4, Fe7; 13. Cfe5, 0-0; 14. Fd Tac8; 15. Tac1, Tfd8.

10. axb5.

Les Blancs disposent aussi d'une intéressante suite de gambit qui ne semble pas facile à réfuter : 10. e4!?. Sur 10. ... Fxe4 suit 11. Cg5, Fd5 (Ff5; 12. d5!); 12. Fxd5, Cxd5; 13. Te1, menaçant Cxf7, tandis que 10. ... Cxe4 se heurte à la forte riposte 11. d5! Fxd5 (11. ... exd5?; 12. Fxd5!, Fxd5; 13. Cc3, Cf6; 14. Td1!); 12. Fxd5, exd5; 13. Cc3, Cf6; 14. Td1 avec un avantage évident. Le mieux pour les Noirs est encore 10. ... cxd4! et

les Blancs ont le choix entre 11. e5 ou simplement 11. Cxd4 avec de grosses complications.

10. ... axb5; 11. Txa8, Dxa8; 12. Cc3.

12. Dxb5 n'est pas bon à cause de 12. ... Fxf3.

12. ... b4; 13. Cb5, Da5.

Jouable aussi est 13. ... Db8; 14. e4, cxd4; 15. Cbx4! avec également de grandes complications qui peuvent aisément tourner au désavantage noir.

14. e4, Fe7.

La prise du P est toujours dangereuse : 14. ... Cxe4; 15. Cg5, Cxg5; 16. Fxg5 menaçant Fxe6, et 14. ... Fxe4; 15. Cg5, Fg6; 16. d5!, etc.

15. d5.

Après 15. ... et il ne semble pas que les Noirs aient des difficultés car Cd5 ou Ce4 sont également satisfaisants : par ex. : 15. Ce4; 16. Fc2, Fc6!; 17. Fxe4, Dxb5; ou 15. ... Cd5; 16. Fg5, Fa6; 17. Fxd5, Fxb5, etc.

15. ... e5.

Les Noirs ayant parfaitement suivi leur manuel jusqu'ici, ne jouent certainement ce coup considéré comme mauvais, que dans l'espoir de le réhabiliter par une trouvaille personnelle. La meilleure suite pour les Noirs n'en demeure pas moins 15. ... exd5; 16. Fxd5 (16. exd5 n'empêche pas les Noirs de roquer car après la prise en e7, le Cb5 est en l'air); 16. ... Cxd5; 17. exd5, 0-0; 18. Dxe7, Dxb5; 19. Td1, Da4! et les Noirs ne sont pas sans avoir certaines chances.

16. d6!, Fd8.



NOS TOURNIS

TOURNIS MIS EN ROUTE

Première division :

1005 Charlier, Roque, Sakirin, Cit-
terio, Morera.

Deuxième division :

2010 Revenu, Gaulier, Planès, Fuchs,
Pavia.

Troisième division :

3029 Lebat, Garodel, Molade, Joffart,
Mathieu.

3030 Molade, Arqueros, Gueneau, Ma-
riette, Goens.

3031 Mathieu, Alozy, De Winne, Fla-
ment, Lebrun.

Quatrième division :

4061 Abbou, Vidal R., Santacreu,
Goudart, Venandy.

4062 Moiroud, Mme Velay, Darquet,
Mouginot, Neymann.

4063 Le Gal, Bouchard, Leclercq, Mal-
bert, Dupont J.

4064 Schrader, Richard, Crépiat, Le-
voux, Schone.

4065 Gillet, Berget, Chapotot, Barati,
Pedel.

4066 Maas, Dr Yver, Mme Schrader,
Bellanger, Nastoiastchef.

4067 Vial, Longepierre, Wetzel,
Schrader, Herbert.

Retardataires

Les joueurs suivants sont priés
d'adresser leurs résultats au Direc-
teur des tournois :

4006 Hauptmann, Brant, Clerissi.

4011 Kehenbosch, Brant, Fournès.

RESULTATS

Deuxième division :

2004 1. Morera 7, 2. Dujols 5, 3. Ha-
nen 4½, 4. Janoyer 2½, Brok-
mann 1.

Troisième division :

3009 1. Pavia 5½, 2.-3. Despax et Fres-
nel 5, 4. Boulay 4½, 5. Jeannin 0.

Quatrième division :

4014 1. Leissner 5½, 2.-3. Giappesi 6,
3. Dr Violet 5, 4.-5. Stoll et Jac-
ques Rolland 0.

4023 1. Azzoni 8, 2. Bonnet R. 6, 3.
Lucian 4, 4.-5. Desagher et Ro-
ger 1.

4028 1. Pierre J.-M. 7, 2. De Bridiers
5½, 3. Estival 4½, 4. Perello 1, 5.
Marquis 0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1968

Ce championnat sera mis en route
dès le mois d'octobre. Le champion
sortant, les vainqueurs de Coupe de
France, les vainqueurs des tournois
de Première Division y sont admis
d'office. Les joueurs de Première et
de Deuxième catégories peuvent faire
acte de candidature pour les places
disponibles. La sélection se fera en
application de l'art. 9. Les inscrip-
tions seront closes 10 jours après
la parution du présent numéro du
« Courrier des Echecs ».

TROISIEME COUPE INTERLIGUES :

FINALE

Après avoir remporté de haute lut-
te la deuxième Coupe Interligues de-
vant l'Alsace, le Centre vient de re-
nouveler son exploit.

La clôture de la troisième Coupe
Interligues a eu lieu le 30 juin der-
nier, et ce tournoi s'est terminé par
la brillante victoire de l'équipe du
CENTRE qui avait déjà remporté la
deuxième Coupe. Les cinq joueurs du
Centre totalisent 30 points sur 40 pos-
sibles (Pinson 7, Moindrot 7, Lemai-
re 7½, Corre 4, Omnès 4½). Nous don-
nerons les résultats complets dans
le prochain numéro du « Courrier ».

COUPE DE FRANCE

RESULTATS

Cinquième série :

5109 Mathieu P.-Granier 2-0

5101 Labbé-Chambon 1-1

5061 Beaudaux-Dalès. 2-0

5058 Gautier-Molade. 1½-½

5116 Kuntz-Seumois 2-0

5127 Jérone-Ranquet 2-0

5131 Marciniak (fils)-Menez 2-0

5100 Labbé-Yrles 1½-½

5022 Kekenbosch-Delmas 2-0

Quatrième série :

4064 Arqueros-Chaboche 1-1

4018 Cne Vuillemin-Falck. 1½-½

4062 Pfeiffer-Gardet. 1½-½

4013 Molade-Casamayou 2-0

4060 Vanneron-Alozy 1-1

4044	Gueneau-Pedel.	2-0
4086	Vanuxem-Guichard	1-1
4057	Rivenez-Suchy.	2-0
4033	Lallemand-Cipriani. . . .	1½-½
4054	Biondi-Lenclos.	1½-½
4059	Plazanet-Alozy.	1-1
4034	Wust-Cipriani	1½-½

Troisième série :

3028 Biguet-Petit-Jean-Bouquet Nulle

3026 Chapuis-Santini 1-1

3025 Revenu-Mallet. 2-0

3027 Bernardin-Vanuxem 2-0

Deuxième série :

2026 Soler-Dr Orts-Cister 2-0

2020 Khasoff-Derouineau 2-0

2015 Planès-Santini. 2-0

2003 Geiger-Dr Lebreton 2-0

2023 Chaussard-Mengus. 2-0

Première série :

1009 Boulongne-Boutonnet 2-0

1007 Savostianoff-Bodis. 2-0

1013 Larcher-Rivière 2-0

Quart de finale :

4 Secerol-Muller Ch. 2-0

Demi-finale :

12 Secerol-Pellegrino. 1½-½

MATCHES-DEFIS

82 Meier E.-Knecht E. ½-½

83 Knecht E.-Meier E. ½-½

17 Boucherie-Rivière, nulle.

TOURNIS MIS EN ROUTE

Cinquième série :

5159 Dufourg-Dr Pelsy-Johann.

5160 Pelsy E.-Gend. Ogé.

5161 Chambon-Labbé.

5162 Gardet-Ledoult.

5163 Chambon-Schone.

5164 Labbé-Claret.

5165 Wetzel-Neubauer.

5166 François-Aubron.

5167 Yrles-Dr Leissner.

5168 Labbé-Karcher.

5169 Moysan-Robert.

Quatrième série :

4125 Labbé-Arqueros.

4126 Lenclos-Molade.

4127 Chaboche-Falck.

4128 Vannerom-Alozy.

4129 Mathieu-Wolff.

4130 Beaudaux-Gautier.

4131 Meier E.-George.

4132 Lenclos-Jérone.

4133 Cipriani-Roche.

4134 Marciniak (fils)-Kekenbosch.

4135 Labbé-de Vathaire.

Troisième série :

3047 Biguet-Petit-Jean-Bouquet.

3048 Molade-Bouquet.

3049 Santini-Gueneau.

3050 Chapuis-Rivenez.

3051 Cne Vuillemin-Lyoen.

3052 Lallemand-Chapuis.

3053 Biondi-Janoyer.

3054 Wust-Lebrun.

Deuxième série :

2037 Revenu-Bernardin.

Première série :

1015 Portefaix-Soler.

1016 Khasoff-Planes.

Quarts de finale :

8 Boulongne-Moindrot.

9 Savostianoff-Larcher.

Demi-finale :

14 Raffy-Pellegrino.

Finale n° 3 :

Teurtrie-Secerol.

MATCHES-DEFIS

86 Desagher-Azzoni H.

87 Azzoni H.-Desagher.

88 Roger-Estival.

89 Estival-Roger.

90 Roger-Mariette.

91 Roger-Stratford.

92 Stratford-Roger.

93 Roger-Daël Pol.

94 Karcher-Flory.

95 Flory-Karcher.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-ANGLETERRE

En ce qui concerne cette rencontre,
nous avons reçu 60 demandes pour 30
places, les Anglais ne pouvant aug-
menter le nombre de leurs joueurs.
Nous avons donc fait un choix et nous
avons déjà entamé des pourparlers
avec la Suède pour disputer un match

en septembre. Nous nous excusons
donc auprès des joueurs suivants qui
sont des piliers des rencontres inter-
nationales et qui somme toute n'au-
rons que deux mois à attendre :

Fuchs, Brant, Garodel, Bouchard,
Bérini, Maget, Jérone, Aliau, De-
rouineau, Rofès, Gineste, Maguy,

Jeandel, Dr Orts-Cister, Malézieux, Cdt Boucherie, Cérés, Giraudet, Wolff, Cdt Decam, Lennon, Kelloffner, Maurin, Lartigue, Cap. Vuillemin, Gérard Maas, Bisbal, Brassart, Giappesi.

Voici l'équipe qui rencontrera nos amis anglais :

1. Pasek (Houilles);
2. Gaudichon (Fontainebleau);
3. de St-Germain (Fontenay-aux-R.);
4. Tricon (La Ciotat);
5. Negro (Nice);
6. Asencio (Saillagouse);
7. de Zolotiloff (Bergerac);
8. Pol Donné (Menton);
9. Fabre (Toulouse);
10. Soler (Carcassonne);
11. Lecouté (Paris);
12. Clerissi (Nice);
13. Brodure-Masson (Cannes);
14. Vignal (Marseille);
15. Corre (Vichy);
16. Dienne (Liévin);
17. Collin (Lons-le-Saunier);
18. Passas (Romans);
19. Cazzitti (Port-de-Couze);
20. Lefillastre (Cherbourg);
21. George (Toul);
22. Aubert (Paris);
23. Mayaud (Châteauroux);
24. Scheyer (Commercy);
25. Leissner (Mutzig);
26. Dr Dantès (Paris);
27. Chemin (Guerville);
28. Fatoux (Douai);
29. de Ryvère (Brest);
30. Patrat (Plessis-Robinson) (16 ans).

L'arbitre sera comme pour la première rencontre Paul Diaconescu, arbitre international de la F.I.D.E.

Nous recommandons aux joueurs de respecter les délais et de prévenir immédiatement dès qu'il y a un incident quelconque. Enfin, de donner les résultats dès que les parties sont terminées.

FRANCE-ROUMANIE

(Nationale)

- 1 : Dillmann-Pavlov 1-1
20 : Hochart-Vasile ½-1½

France 8½ -- Roumanie 6½

(Réserve)

- 20 : Geiger-Moldoveanu.. .. . 1-1
23 : Michel-Henric.. .. . 1-1

France 4½ -- Roumanie 8

FRANCE-AUTRICHE

- 7 : Pasek-Höllinger 1-0

France 2½ -- Autriche 2½

VI OLYMPIADE (éliminatoires)

- 1 : Jaudran-Arregui (Argentine) : 0-1.
2 : Boutteville-Nazarian (Iran) : ½-½.
3 : Javelle-Gonsior (Tchécosl.) : 1-0
Javelle-Perfors (Pays-Bas) : 1-0.
6 : Marolleau-Karafiath (Pays-Bas) : 0-1.

FRANCE-BULGARIE

Cette rencontre va trouver son épilogue.

En équipe Nationale, il nous manque les résultats de :

- 1 : Dr Bergraser ;
2 : Boutteville ;
11 : Dague.

En équipe Réserve :

- 2 : Tolila ;
4 : Chaleyrag ;
6 : Sorhouet ;
10 : Mathieu.

Nous prions ces joueurs de nous donner soit leurs résultats, soit les parties avec les solutions pour les donner à l'arbitre.

Les parties, après accord entre les deux responsables, seront arrêtées au 1^{er} juillet.

Bordenave	2300
Bossy.. .. .	1900
Bouchard	2260
Boucherie	1750
Boulay	2350
Boulongne	2630
Bouquet	2300
Bourges	3200
Bousquet.	1100
Boutonnet.	2300
De Bridiers.. .. .	1800
Brillaud	2000
Brockmann	2500
Brod.-Masson.	2940
Bruel	2200
Brum.	3900
Camarasa.	1500
Caro	2000
Carton	2550
Casamayou.. .. .	1730
Castel.	1100
Dr Challaye.	3080
Chambon.	1730
Chapuis	1980
Charlier	4580
Chaussard	2280
Choquard.	3730
Cipriani	1750
Claret.	3180
Colas	3600
Criton.	2180
Cuche.	1100
Dague.	4200
Dalès	1400
Dalmaï.	1800
Dassonneville	2500
Debouw	1200
Delassus.. .. .	2660
Del Valle.. .. .	2000
Derouineau.. .. .	3000
Desagher.	1300
Deslauriers	3500
Despax	2050
Despin.	3150
Dewinne.. .. .	2500
Domenech	1900
Dubon.	1900
Dujols.	3230
Dupré.	1050
Dvorsak H.	1260
Engel G.	2420
Estival.	1550
Flament	1950
Flavien Jac.	2930
Flavien Jean.	1530
Fleury.	1200
Fournès	1600
Fresnel	2050
Fuscien	1650
Gabriel	1600

Gaimoz	2000
Gappa.	1300
Garat	2500
Gaudichon	4450
Gaulier	3100
Gautier	2150
Geiger.	2750
George.	2570
Mme Gérard.	2100
Gerphagnon.	1200
Giappesi	1550
Giret	1050
Gineste	2800
Girardclos	2100
Goens.	2380
Graell.	2500
Gras.	1100
Gueneau	2430
Guerlinze.	2450
Guichard.	1800
Hanen	3300
Hansen	1600
Hauptman	2000
Ibanez.	2350
Janoyer	2530
Jeannin	1200
Jobellar	2800
Josset.	800
Julien.	1750
Kahane	1700
Karcher	1660
Kekenbosch.	2200
Kuntz.	1400
Labbé.	1300
Lalanne J.-M.	1500
Lallemand	2130
Larcher	4580
Dr Lebreton.	3350
Le Godec.	2000
Leissner.	1900
Lenclous	1200
Léon	2460
Lepage	2700
Longepierre	1900
Lucian	1250
Maguy.	2530
Dr Malacan.	2500
Mallet.	2900
Marioge	1750
Massanès.	1800
Mazoyer	3200
Dr Mélé	2300
Mengus	2600
Micol	1000
Molade	2750
Monferrini	1450
Moréra.	3700
Muller.	2000
Néri.	1480
Neyret.	1000

Nourrit	2200
Odier.	1400
Papet	2050
Passas.	2600
Pavia	1920
Pedel	1200
Pereilo	1000
Périgault.	1300
Pfeiffer	2150
Picamal	2200
Pierre.	2100
Plazanet.	2220
Porrical	2000
Portefaix.	2950
Poupinel.	3820
Raffy	2440
Revenu	2980
Rey-Jouvin	2300
Ricochon.	1440
Rivenez	1740
Rivière	1750
Rofès Jaime.	3200
Rofès José	3300
Roger.	1100
Roque.	3930
Rousseau.	4600
Rusinek	5500
Sage	1470
Sakirin	3400
Sandart.	1150
Sanner	5060
Sans	2000
Sansas	4500
Santini	2400
Savalle	1900
Savignac.	2300
Savostianoff.	3000
Schrader.	2400
Schwicker	1400
Sécerol	4550
Sigal	2450
Smal.	800
Soler	2800
Souchon.	1950
Suchy.	2000
Supper A.	2100
Tardien	1230
Teurtrie.	2630
Vanuxem.	1600
Vasselon	4160
Vidal	1030
Villa	2200
Villeneuve	1700
Dr Violet.	1100
Viville.	1150
Voyer.	1500
Vuillemin.	2100
Widawski	3220
Wrobel	2100
Wust	1900

MODIFICATION DU CLASSEMENT

Aliau	2300	Avenel.	2500	Biondi	1420
Alozy	2500	Azzoni.	2900	Bisbal.	2260
Aragall	2900	Baconnet.	1650	Birgensler	1050
Argeliès	1880	B.-Surchamp.	1600	Blacher	3100
Armenteros	1500	Beaudaux.	2340	Blaise.	2250
Arquéros.	1950	Beaufrand	2200	Bloch.	2200
Attiel.	2100	Bernard L.	1800	Bodis.	3600
Audu	800	Bernardin.	1780	Bonnet R.	2200

COUPE EVRARD-DELANNOY

Groupe 1 : Ech. 3 : Jassus (Kosice)-Volker Lutzen (Brunsbüttelkoog), 0-1 — Volker Lutzen (Brunsbüttel)-Blaison (Agen), 1-0.

Groupe 2 : Ech. 4 : Oldich (Bratislava I)-Murgu Dimitru (Orasul), 1-0. — Cautaeerts (Brabant III)-Murgu Dimitru (Orasul), 0-1. — Ech. 5 : Karger (Brandenburg)-Fleuch (Dresden I), 1-0.

Groupe 3 : Ech. 6 : Girardclos (Nîmes)-Zickau (Berlin I), 1-0.

Groupe 4 : Ech. 3 : Goussard (Le Havre)-Secara Eugen (Constanta), 0-1. — Ech. 4 : Chalons (Le Havre)-Erich Jost (Ulm II), 1-0. — Ech. 5 : Sauter (Ulm II)-Lamba (Constanta), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Letenot (Le Havre)-Schuitema (Bodo), 1-0. — Lamba (Constanta)-Schuitema (Bodo), 1-0. — Ech. 6 : Vasile Mihai (Constanta)-Braun (Berlin II), 1-0.

Groupe 5 : Ech. 1 : Bade (Berlin III)-H. Martin (Worbis), 1-0. — Ech. 4 : Bebaru Aurel (Moinesti)-Mozorov (Gorki), 0-1. — Maisano (Genova)-Coussement (Vlanderen II), 1-0. — Ech. 6 : Pogorelov (Gorki)-Clatzel (Berlin III), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Juneman (Worbis)-Clatzel (Berlin III), 0-1.

Groupe 6 : Ech. 1 : Kowol (Zwickau)-Kaposztas (Budapest II), 0-1. — Ech. 2 : Krutzfeldt (Ostfriesland)-Makarov (Tcheliabinsk), 0-1. — Meleghegyi (Budapest II)-Tison (Paris III), 1-0. — Ech. 3 : Flegel (Ostfriesland)-Jumel (Paris III), 1-0. — Ech. 4 : Krenoscz Ferenc (Budapest II)-Karl Falke (Zwickau), 1-0.

Groupe 7 : Ech. 5 : Kachkadamov (Moscou)-Aliau (Perpignan), 1-0.

Groupe 8 : Ech. 3 : Herwig Karius (Köthen)-Schaffer (Rostock), 0-1. — Ech. 4 : Karch (Ostrava II)-Oldach (Rostock), 0-1. — Ech. 5 : Schencke (Uelzen)-Radmann (Rostock), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : Raitza (Rostock)-Rausch (Köthen), 1-0.

Groupe 9 : Ech. 3 : Garat (Nantes)-Akimenko (Ijvesk), 0-1.

Groupe 10 : Ech. 2 : Gérard (Chamonix)-Kunztowicz (Hamburg), 0-1. — Gérard (Chamonix)-Jacek (Mlada

Boleslav), 0-1. — Nater (Zurich II)-Gérard (Chamonix), 1-0.

Groupe 11 : Ech. 1 : Kinnmarck (Goteborgs I)-Smétanine (Riazan), 0-1. — Ech. 2 : Schroder (Leipzig II)-Kühn (Pirna), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Pojarski (Riazan)-Peperle (Stetten), 1-0. — Pojarski (Riazan)-Kotte (Pirna), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Peperle (Stetten)-Kotte (Pirna), 1-0. — Andersson (Goteborgs)-Pojarski (Riazan), 0-1. — Andersson (Goteborgs)-Kotte (Pirna), 1-0. — Kotte (Pirna)-N. Radu (Sarat), 1-0. — Ech. 4 : A. Mihai (Sarat)-Rosenkranz (Pirna), 0-1. — Rosenkranz (Pirna)-Sten Jansson (Goteborgs I), 0-1. — Ech. 5 : Alfredsson (Goteborgs I)-Plachetta (Pirna), 1-0. — Plachetta (Pirna)-Chintou (Sarat), 1-0. — Ech. 6 : Vilcu Niculae (Sarat)-Polei (Pirna), 0-1.

Groupe 12 : Ech. 2 : Wolfgang Ehner (Seiffen)-Schnabel (Lucka), 1-0.

Groupe 14 : Ech. 3 : Collard (Wallonie II)-Porzig (Altenburg), 1-0. — Cillo A. (Milan)-Collard (Wallonie II), 0-1. — Cillo A. (Milan)-Stockigt (Rudolstadt), 0-1. — Ech. 5 : Pluquet (Wallonie II)-Frosch (Rudolstadt), 0-1.

Groupe 15 : Ech. 1 : Corinthios (Paris I)-Steyn (Haarlem), 1-0. — Corinthios (Paris I)-Piekartz (Leipzig I), 1-0. — Steyn (Haarlem)-Karlsson (München), 1-0. — Ech. 2 : Türke (Leipzig I)-Kassenkov (Kouibichev), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Tak (Haarlem)-Türke (Leipzig I), 1-0. — Ech. 4 : Dinca Ilie (Busteni)-Kitchev (Kouibichev), 0-1. — Schulze (Leipzig I)-Kitchev (Kouibichev), 0-1.

Groupe 16 : Ech. 2 : Pfeiffer (Doberlug)-Callens (Vlaanderen I), 1-0.

Groupe 17 : Ech. 1 : Chibaev (Penza)-Varabiescu (Pitesti), 1-0. — Ech. 2 : Willberg (Ekenas)-Buzoianu (Pitesti), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Hellwig (Wittenberge)-Melnikov (Penza), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Melnikov (Penza)-Löschner (Gustrov), 1-0. — Ech. 6 : Pimkine (Penza)-Stahlberg (Ekenas), 1-0.

Groupe 18 : Ech. 2 : Meystre (S. V. Welper)-Herzig (Bautzen), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Cavelin (Lanskrone I)-Kourkine (Koulouga), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Neielov (Ka-

loug)-Lindberg (Lanskrone I), 1-0. — Ech. 6 : Dittman (S. V. Welper)-Melaczyck (Bautzen), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 19 : Ech. 1 : Zinser (Mulhouse)-Ferizovic (Vis), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Carstens (Lanskrone II)-Maden-spacher (Mulhouse), 1-0. — Ech. 4 : Tchistiakov (Voronej)-Bachschmidt (Mulhouse), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 20 : Ech. 2 : Van Eckhoudt (Brabant II)-Fragiacomo (Roma), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 21 : Ech. 2 : Seifert (Streckwalde)-Tazonera (Aix), 1-0. — Ech. 3 : Otto Huber (Streckwalde)-Figurski (Gustrov II), 1-0.

Groupe 22 : Ech. 2 : Dethiou (Antwerpen I)-Kalman (Bodajk), 1-0. — Ech. 4 : Straoutinch (Riga)-Denckens (Antwerpen I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Grimmer (Jena)-Straoutinch (Riga), 0-0. — Ech. 5 : Dekeyser (Antwerpen I)-Archan-ski (Riga), 1-0. — Szabo (Bodajk)-Damian (Ploiesti I), 1-0. — Weigelt (Jena)-Szabo (Bodajk), 0-1. — Ech. 6 : Krause (Jena)-Priede (Riga), 0-1. — Stelian (Ploiesti) - Priede (Riga), 0-1.

Groupe 23 : Ech. 1 : Van Vyve (Brabant I)-Baumgarten (Leipzig III), 1-0. — Ech. 2 : De Ridder (Brabant I)-Varga (Karcag), 1-0. — Ech. 4 : Götz (Weimar)-Delplancq (Brabant I), 0-1. Ech. 5 : Trüpelmann (Leipzig III)-Rigaux (Brabant I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Groupe 25 : Ech. 2 : Larsen (Lillestrom)-Sporich (Liepaia), 1-0. — Larsen (Lillest.)-Hochart (Nord-Avion), 1-0. — Wolf (Freising)-Hochart (N-

Avion), 1-0. — Moisini (Jassy)-Wolf (Freising), 1-0. — Ech. 3 : Seidel (Freising)-Marcovici (Jassy), 0-1.

Groupe 26 : Ech. 3 : Schröder (Mulhausen)-Kunerth (Frankfurt), 1-0. — Ech. 6 : H. Wolf (Mulhausen)-Poltera (Lugano), 1-0.

Groupe 27 : Ech. 1 : Ditt (Bremen Ost)-Reddies (Halle S. II), 1-0. — Ech. 2 : Dr Gizardin (Limoges)-Hadedank (Halle S. II), 0-1.

Groupe 28 : Ech. 1 : Breindl (Usti Nad Labem)-Lepsényi (Budapest I), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Bata Janos (Budapest I)-Boussin (Paris IV), 1-0. — Ech. 5 : Risto (Postdam) - Milgram (Paris IV), 1-0.

Groupe 29 : Ech. 6 : Lars Bredwad (Vallingby)-Tonn (Helbra), 0-1.

Groupe 30 : Ech. 3 : Olah Ferenc (Salgotarian)-Maurin (Bordeaux), 1-0. — Ech. 4 : Szabo (Reghin)-Miklos (Salgotarian), 0-1. — Ech. 5 : Lichtner (Salgotarian)-Reith (Hermisdorf), 1-0. — Lichtner (Salgotarian)-Salamon (Reghin), 1-0. — Strickfaden (Annaburg) - Lichtner (Salgotarian), $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : Fass (Beltsi)-Bonnet (Bordeaux), 1-0.

Groupe 31 : Ech. 1 : H. Lang (Weinheim)-Vangenechten (Milit. Belges), 1-0.

Groupe 32 : Ech. 1 : Schröter (Dresden IV)-Dr Dutrenit (Bayonne), 0-1. — Schröter (Dresden IV)-Sviatoslav (Cimpina), 1-0.

Groupe 33 : Ech. 3 : Vignal (Marseille)-Gottschling (Neukieritzsch), 1-0.

COURRIER DES LECTEURS

Notre Editorial du n° 122 nous a valu un abondant courrier concernant différents points : mensualité de la revue, son prix, etc. Nous avons retenu que certains lecteurs seraient désireux d'avoir une rubrique telle que celle-ci. Mais si nous publions les éléments qui nous sont favorables, il va sans dire que nous donnerons également les arguments « contre », et cela d'une manière objective. L'essentiel étant d'améliorer le « Courrier des Echecs » et, d'une manière indirecte, notre Association toute entière.

De Ch. Carbonnel, Professeur retraité, 66 - Céret :

« Je suis ravi de l'annonce de la publication mensuelle probable de ce « Courrier ». Ravi aussi de l'augmentation de notre cotisation (!). Quand on songe qu'une partie par correspondance coûte, en France, 12 F., on est ahuri de constater que l'abonnement n'était que de 10 F. Vous devriez au moins doubler. Cela rejoint le problème des « bénévoles ». On ne peut exiger d'un ami des Echecs qu'il renonce à jouer pour faire jouer... »

Nos remerciements à M. Carbonell. Mais le numéro du « Courrier » mensuel ne vaudra que 1,50 F. Il faut, en effet, comparer son prix à celui des autres revues échiquiennes. Reste alors un moyen pour venir en aide à l'A.J.E.C. C'est le don; notre Trésorier donnera tous les deux mois la liste de nos généreux donateurs, comme le faisait autrefois J. Delannoy.

F. S.

De R. Giappesi, Retraité, 33 - Saint-André-de-Cubzac :

« Tout à fait d'accord pour une parution mensuelle de notre si sympathique « Courrier ». D'accord pour une augmentation, même si vous ne pouvez pas faire la parution mensuelle dès septembre 1967. »

De R. Sutra, ancien Rédacteur du « Courrier des Echecs », Paris :

« En principe, je ne suis pas partisan d'une parution mensuelle, non que j'y sois opposé, mais tiendrez-vous financièrement? Je préférerais réserver les fonds disponibles à la publication de petits livres sur les Echecs. Il manque une petite brochure pour les débutants. »

L'idée de M. Sutra est excellente. Il existait, il y a 10 ans, l'« Annuaire du Jeu d'Echecs », édité par l'A.J.E.C. (troisième édition en 1953). Cette

brochure est épuisée depuis quelques années et il serait du plus grand intérêt d'en donner une quatrième édition. J'ai tenu pendant six mois une rubrique dans T.A.M., la revue des militaires. (C'est le Cdt Roger, de Saint-Raphaël, qui vient de prendre ma suite.) Or, en six mois, près de 50 nouveaux ont adhéré à l'A.J.E.C., débutants à 90 %. Tous ces jeunes achèteraient volontiers un tel « Annuaire ». A condition qu'il ne soit pas cher. L'ancien coûtait 2 F. Nous pensons qu'on pourrait en refaire un pour 3 F.

F. S.

De F. Weyand, Directeur des tournois :

« Il faudrait instaurer un **prix Orange** pour le joueur le plus correct avec la Direction des tournois, et un **prix Citron** pour les joueurs incorrects. Tous les directeurs des différents tournois proposeraient 3 noms pour le prix Orange et 3 noms pour le prix Citron. Le joueur réunissant le plus de suffrages sera le « lauréat » de l'année. Peut-être les joueurs rivaliseraient-ils d'amabilité pour décrocher le prix Orange et le travail des directeurs de tournois en serait allégé. »

Excellente idée que nous mettrons à exécution!

Cf6+, e×f6; 23. F×h7+, Rh8; 24. ... l, Rg8; 25. Dh7+, Rf8; 26. Dh8+, abandonne, car le mat au coup suivant par g×f6 est imparable. Remarque qui vous permettra de trouver le 24^e coup.

Liste des coups parmi lesquels il faut choisir les coups manquant dans le texte :

5. Fg5, Cc3; 6. ..., Cc6, Cg4, Fg4; 8. Fc4, Fd3, Dd2; 10. ..., Fe6, e5, Te8; 14. ... R×g7, C×g7; 15. g4, Fd3; 15. ..., f5, Cf6; 21. C×e4, F×e4, f×e4; 24. Fe4, Ff5, Fg6.

A. PAPP,
15, rue d'Arras,
93 - EPINAY-SUR-SEINE.

NOTRE NOUVELLE COMPETITION SPECIALE

LES INSCRIPTIONS RESTENT OUVERTES

Comme nous l'avons annoncé dans notre numéro du 15 juillet cette compétition prendra très prochainement son départ. Le nombre d'inscriptions n'étant pas limité, nous accueillerons avec plaisir les ultimes retardataires.

Pour répondre à certains de nos

correspondants, nous précisons que les participants n'auront en aucun cas plus de huit parties à jouer.

Les inscriptions sont à adresser à M. A. Papp, 15, rue d'Arras, 93 - Epinay-sur-Seine, accompagnées de 4 timbres à 0,30 F.

CONCOURS PERMANENT DE SOLUTIONS

Règlement

Ce règlement nous l'avons voulu aussi simple que possible pour permettre au plus grand nombre d'y participer.

1^o Le concours est ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs » et il est entièrement gratuit.

2^o Le concours est permanent. Les concurrents peuvent le commencer, l'interrompre, ou le reprendre à tout moment. Le classement se fait par addition de points. Ceux-ci sont inscrits au compte de chaque participant.

3^o Il est compté pour la solution exacte : 2 pts pour un problème en 2 coups; 3 pts pour un problème en 3 coups, etc. L'indication d'une seconde solution exacte ou la preuve de l'illégalité ou de l'insolubilité d'un problème est comptée de la même façon. En cas d'erreur dans la position ou dans l'énoncé d'un problème, les concurrents ayant envoyé une réponse à ce problème seront crédités d'un point et de deux pour le cas où ils auraient rétabli la position exacte.

4^o Tout problème pourvu d'un jeu apparent devra être signalé comme

suit : 2* (l'astérisque indique un jeu apparent ou un jeu d'essai valable).

5^o Pour départager d'éventuels ex æquo, il sera tenu compte de la plus ou moins grande régularité des envois. Les premières semaines, les reliquats de points du concours précédent seront utilisés dans ce même but.

6^o Le concurrent ayant atteint le premier 30 points recevra un prix de la part de l'Association des Joueurs d'Echecs par correspondance : des abonnements à diverses revues échiquiennes, des livres d'Echecs, mais aussi des prix en nature : vins ou objets d'art.

7^o Les solutions doivent être adressées à P. Di-Scala, dans un délai de 15 jours.

8^o Un prix spécial récompensera le meilleur solutionniste de l'année.

Nous ajoutons que P. Montréal se propose aussi de lancer un concours de composition et le jeune solutionniste J.-P. Garodel vous proposera une rubrique « Etudes ».

LE JEU DES COUPS... CROISÉS

Remplacé dans notre numéro du 15 mai, à titre d'essai, par une formule simplifiée et surtout moins encombrante, ce jeu reste momentanément suspendu. Voici la solution du jeu des coups « choisis » : Estrine-Stern, championnat du monde 1965-1966. Les coups à choisir, effectivement joués, étaient les suivants : 4. ..., Cd7; 6. c3; 9. ..., b4; 10. Fd2; 13. Cg3; 14. ..., c5×b4; 17. ..., Fc5; 18. Fe3; 20. Td1; 21. ..., C×b2; 23. Tc1.

MM. Bruel, Lecouté et Tridon ont identifié la partie et MM. Bayle, A. Lalanne et Lohéac ont correctement choisi les coups joués à une seule erreur près, commise par les deux premiers nommés : 20. Df4 au lieu

de Td1. C'est M. Lohéac qui, dans cette position, a suivi le raisonnement juste.

Je vous propose un nouvel essai dans le même esprit : choisir parmi les coups également possibles et indiqués en annexe ceux qui furent effectivement joués. Dans la réponse, se contenter de la liste des coups choisis et identifier éventuellement les auteurs de la partie.

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, c×d4; 4. C×d4, Cf6; 5. ..., g6; 6. Fe3, ...; 7. f3, Fg7; 8. ..., 0-0; 9. 0-0-0, C×d4; 10. F×d4, ...; 11. Rb1, Dc7; 12. h4, Tf8; 13. h5, C×h5; 14. F×d7, ...; 15. ..., ...; 16. Dh6+, Rg8; 17. e5, d×e5; 18. g5, Ch5; 19. Fd3, e4; 20. T×h5, g×h5; 21. ..., Df4; 22.

LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

Envoyer les solutions avant le 10 novembre 1967, à P. DI SCALA, chez Mme Champeme Yvonne, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-Fd

7 — J. Lennon Inédit



8+9 Mat 2 c.

8 — B. Kampmann Inédit



7+7 Mat 2 c.

9 — P. Christofleau Inédit
Dédié à Clément Di Scala



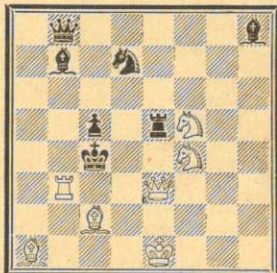
7+5 (Mérédith) Mat 2c*

10 — P. Di Scala Inédit



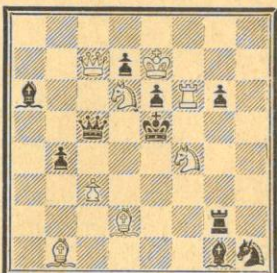
7+5 (Mérédith) Mat 2 c*

11 — P. Di Scala Inédit



7+7 Mat 2 c.

12 — M. Laurent Inédit



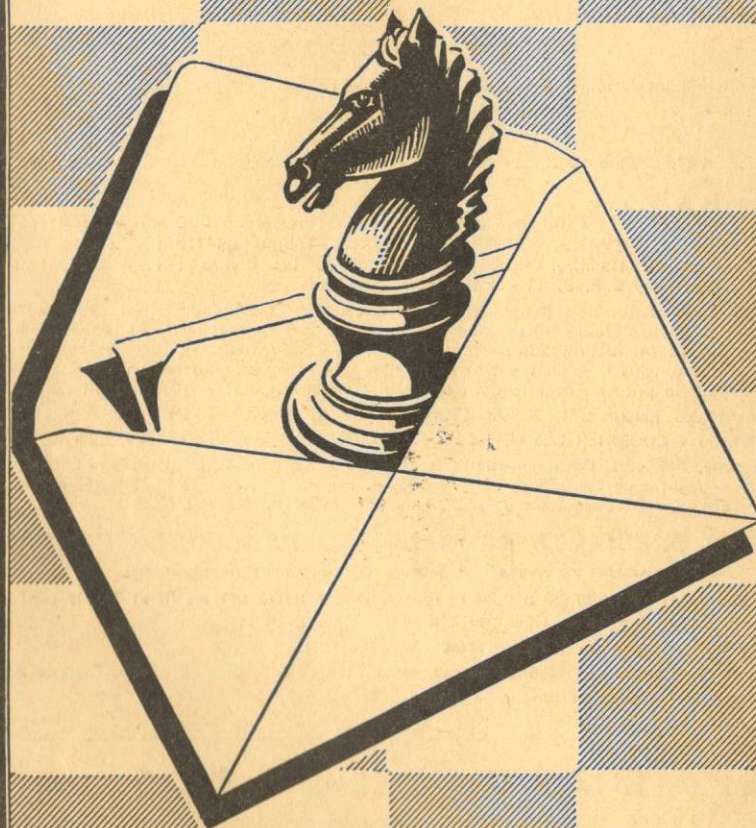
8+10 Mat 2 c.

Numéro 124

15 Octobre 1967

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an
Etranger.... 14 F. par an

LA THEORIE

LA VARIANTE BYRNE DE LA DEFENSE DU DRAGON

Par N. MINEV

1. e4, c5 ; 2. Cf3, d6 ; 3. d4, c×d4, Cf6 ; 5. Cc3, g6 ; 6. Fe3, Fg7 ; 7. f3, 0—0 ; 8. Dd2, Cc6 ; 9. Fc4, a5.



10. 0—0—0.

La variante due au Maître américain Donald Byrne vise à contrer l'attaque standard 10. h4 sur quoi suivrait 10. ... Ce5. Si maintenant : 1° 11. Fb3, alors a4 ! ; 12. F×a4 (ne va pas 12. C×a4 ?, T×a4 ! ; 13. F×a4, Cc4 ; 14. Dd3, C×e3 ; 15. D×e3, Dg5+ avec avantage noir) ; 12. ... Cc4 ; 13. Dc1 (13. De2, d5 !) ; 13. ... Db6 ; 14. Cf5 (14. Fb3 ?, C×e3 ; 15. D×e3, C×e4 !), D×b2 ; 16. C×e7+, Rh8 ; 16. D×b2, C×b2 ; 17. Fb3, Cg8 ! et les Noirs ont de bonnes chances tactiques ; 2° 11. Fe2 et maintenant le contre-coup central immédiat 11. ... d5 ! assure aux Noirs une position plus ou moins égale comme le démontre les parties suivantes : Seidman-D. Byrne, New-York 1961 : 12. e×d5, C×d5 ; 13. C×d5, D×d5 ; 14. h5, Cc4 ; 15. F×c4, D×c4 ; 16. h×g6, f×g6 ; 17. b3, Df7 ; 18. Td1, Td8 ; 19. Dc1, Fd7, avec égalité. Hennings-Liptay, Moscou 1964 : 12. f4, Cc4 ; 13. F×c4, d×c4 ; 14. e5, Cd5 ; 15. h5, C×c3 ; 16. b×c3, Dd5 ; 17. Df2, Fg4 ; 18. Dg3, De4, avec égalité.

A part 10. h4, les Blancs disposent aussi des suites ci-dessous :

La rubrique de notre ami Colas paraîtra un mois sur deux, l'autre étant réservée à la Théorie.

a) 10. 0—0, a4 ; 11. a3, Da5 ; 12. Tfd1, Fd7 ; 13. Cd5, C×d5 ; 14. F×d5, Tfc8 ; 15. c3, C×d4 ; 16. F×d4, F×d4 ; 17. D×d4, Fc6 ; 18. Td2, Da7 = Shapiro-D. Byrne, Varna 1962.

b) 10. Fb3, Fd7 (n'est pas mal non plus 10. ... Cd7 ; 11. h4, h5 ; 12. a4, Cc5 ; 13. 0—0—0, C×d4 ; 14. F×d4, C×b3 ; 15. c×b3, Fe6 = Parma-Rodrigues, La Havane 1966) ; 11. h4, Dc8 ; 12. g4, C×d4 ; 13. F×d4, Fe6 ; 14. g5, Ch5 ; 15. F×g7, R×g7 ; 16. Cd5, F×d5 ; 17. F×d5, Dc5 = Weinstein-D. Byrne, New-York 1961.

c) 10. a3. Un coup méritant une sérieuse attention. Maintenant, sur 10. ... Cd7 suit 11. h4, Cb6 ; 12. Fa2, Ce5 ; 13. De2, Fd7 ; 14. h5, Tc8 ; 15. h×g6, h×g6 ; 16. g4, Cbc4 ; 17. Dh2 et les Blancs ont une attaque gagnante (Zagorovsky-Sarkisov 1964). Mais les Noirs peuvent jouer plus fort : par exemple : 12. ... e6 suivi du sacrifice de P au centre par d6—d5. Au lieu de 11. h4, nous proposons : 11. F×f7+, T×f7 (si 11. ... R×f7 ; 12. Ce6, De8 ; 13. Cc7, Dd8 ; 14. Dd5+) ; 12. Ce6, De8 ; 13. Cc7 et on ne voit pas comment les Noirs pourraient capturer le C en a8. Les Noirs doivent apparemment chercher des contres-chances par 10. ... C×d4 ; 11. F×d4, Fe6.

d) 10. g4. Considéré longtemps comme le plus fort à la suite de la partie Gragger-D. Byrne, Varna 1962 : 10. ... Cd7 (ne change rien 10. ... Ce5 ; 11. Fe2, d5 ; 12. g5 !) ; 11. h4, Cb6 ; 12. Fe2, Ce5 ; 13. b3, d5 ; 14. h5, d×e4 ; 15. C×e4, f5 ; 16. g×f5, g×f5 ; 17. h6, Fh8 ; 18. Tg1+, Cg6 ; 19. Cg5, avec une très forte attaque. Rosenfeld a montré le plan exact pour les Noirs : 10. ... a4 ; 11. a3, C×d4 ; 12. F×d4 et maintenant 12. ... Fe6 ou 12. ... Da5 ou même la suite aiguë 10. ... d5 ! ? ; 11. e×d5, Ce5.

e) 10. a4. D'après Rosenfeld, ce coup montre les faiblesses de la variante. Les Blancs renoncent à une attaque sur le R et s'efforcent d'exploiter les affaiblissements noirs de l'aile

D. La variante suivante renforce ce jugement : 10. ... Cb4 ; 11. 0—0, d5 ; 12. e×d5, Cf×d5 ; 13. C×d5, C×d5 ; 14. Ff2 ou 10. ... C×d4 ; 11. F×d4, Fe6 ; 12. Fb3, F×b3 ; 13. c×b3, Cd7 ; 14. F×g7, R×g7 ; 15. b4, a×b4 ; 16. Dd4+, Rg8 ; 17. D×b4, Da5 ? ; 18. D×a5, T×a5 ; 19. b4, T5a8 ; 20. Re2, Tfc8 ; 21. Thc1 et les deux cas sont à l'avantage blanc. Au lieu de 17. ... Da5 ? ; 17. ... Db6 est plus fort. Dans ce cas, la réalisation de l'avantage blanc en finale paraît un problème difficile si jamais il est soluble.

L'attaque Rauser dont il est question maintenant est préférée par les amateurs de jeu aigu.

10. ... a4 !.

La seule suite réelle dont disposent les Noirs. Sur le grand roque, le théoricien soviétique Rosenfeld recommande 10. ... Cd7 suivi de Cb6 et Ce5, avec l'occupation de la case c4. Si maintenant 11. Cd5, alors e6 ; 12. Fg5, C×d4 ; 13. F×d8, e×d5 et les Noirs ont une compensation suffisante pour la D (analyse de Gragger). Mais la recommandation de Rosenfeld subit un fiasco complet, car après 10. ... Cd7 ?? ; 11. F×f7+ !, T×f7 (ou

11. ... R×f7 ; 12. Ce6 !, De8 ; 13. Cc7, Dd8 ; 14. Dd5+ et mat) ; 12. Ce6, De8 ; 13. Cc7, Dd8 ; 14. C×a8, Cce5 ; 15. Dd5, Cf6 ; 16. Db3, Fd7 ; 17. Cb6, Fc6 ; 18. Da3 à l'avantage blanc (Volokitine-Biéliachov, par corr. 1965). Encore un exemple des risques qu'il y a de se fier aveuglément aux recommandations et aux analyses !

Insuffisant également est 10. ... Ce5 ; 11. Fb3, Fd7 ; 12. a4 !, Tc8 ; 13. De2, Cc6 ; 14. h4, C×d4 ; 15. F×d4, Fe6, Sakharov - Listengarten, Bakou 1964. Et maintenant 16. g4, suivi de h5 donne nettement aux Blancs les meilleures chances.

11. a3, Da5.

Bon également est : 11. ... Fd7 ; 12. h4, Da5 ; 13. h5, C×h5 ; 14. g4, C×d4 ; 15. F×d4, F×d4 ; 16. D×d4, Dg5+ ; 17. Rb1, Cf6 et les Noirs se défendent avec succès : Khavski-Silakov, Léningrad 1965.

12. Rb1, Fd7 ; 13. Fa2, Tfc8 ; 14. g4, C×d4 ; 15. F×d4, Fe6 ; 16. Th e1, F×a2+ ; 17. C×a2, D×d2 ; 18. T×d2, Cd7, nulle, Gligoric - Parma, Novi-Sad 1965.

La variante Byrne mérite un sérieux essai pratique.

NOS PARTIES COMMENTEES

COUPE EVRARD-DELANNOY

DEFENSE SICILIENNE
BIAVATI (Turin) NEGRO (Nice)

1. e4, c5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5.

La variante de Rossolimo, elle présente une certaine sécurité, mais ne laisse pas toujours, dans la phase initiale de la partie, une très grande initiative.

3. ... Cd4 ?.

Pourquoi ce mauvais coup ? Tout simplement parce que les Noirs jouent le début de mémoire. Ils pensent que nous sommes, avec Fb5, dans la partie espagnole.

4. C×d4.

Non seulement dans la partie espagnole c'est le meilleur coup, mais il mérite ici, un point d'exclamation.

4. ... c×d4 ; 5. 0—0, e5.

Que c'est triste, un tel coup...

6. d3.

Ce coup prépare la poussée f4.

6. ... Cf6 ; 7. f4, Fd6.

Un coup bien pénible pour le moral des Noirs.

8. g4.

Ce coup a pour but de désorganiser l'aile R des Noirs et faire suivre g5.

8. ... h5.

Contre-attaque, ou mourir d'une miniature.

9. f×e5, F×e5 ; 10. g5, Cg4 ; 11. Df3.

Avec de très sérieuses menaces.

11. ... F×h2+ ; 12. Rh1, De7 ; 13. Fc4.

Encore et toujours l'attaque du point faible f7.

13. ... Tf8.

Pas question de faire le petit roque : 14. g6 ! !.

14. c3, Fe5 ; 15. Ff4 !, f5 ; 16. g6, Dh4+ ; 17. Rg1, Tf6.

Coup décisif ; il menace T×g6. Ce contre-jeu des Noirs semble assurer une forte attaque sur l'aile R.

18. Ff7+ ; Rf8 ; 19. e×f5.

Si les Noirs jouent 19. ... T×f5 ; 20. F×e5 !, T×e5 ; 21. Df4 !.

19. ... d6 ; 20. Cd2 (quoi d'autre) ; 20. ... T×f5 ; 21. Tae1, Ce3 !.

Si 21. ... T×f4 ? ; 22. D×f4 ! !, F×f4 ; 23. Te8 mat.

22. T×e3.

Et non 22. c×d4 avec la menace du Fe5 et le Ce3 par le Pd4 et la Te1, mais la réponse serait 22. ... Tg5+ ! avec une troisième pièce en prise.

21. ... d×e3 ; 23. abandonne.

Une intéressante miniature sur le plan purement tactique.

J. NEGRO.

DEFENSE SICILIENNE

SEIFERT TAXONERA
(Streckwalde) (Aix)

1. e4, c5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. d4, c×d4 ; 4. C×d4, Cf6 ; 5. Cc3, d6 ; 6. Fg5, e6 ; 7. Dd2, Fe7 ; 8. 0—0—0, 0—0 ; 9. Cbd5, Da5.

Cette variante implique le sacrifice du Pd6, ce qui donne du contre-jeu aux Noirs sur la colonne d. En cas de refus, la T occupera la case d8 sans perte de temps.

10. F×f6, F×f6 ; 11. C×d6.

Si 11. D×d6, Td8 ; 12. Da3, Fg5+ ; 13. Rb1, T×d1+ ; 14. C×d1, Dd2 et gagne.

11. ... Td8 ; 12. f4, e5 ! ?.

Un coup qui demandait une analyse approfondie des possibilités de défense. Les Noirs ont des problèmes positionnels : empêcher l'avance e5, développer l'aile D ; défendre les cases blanches. Ils choisissent l'abandon des cases blanches pour exploiter le clouage du Cd6.

13. Dd5 !, Dc7 ; 14. f5, a6 ; 15. Fc4 !, Td7 ; 16. Ce8 ; Fg5+. +

Le seul coup. Sur 16. ... Dd8 suivrait 17. C×f6+.

17. Rb1, Dd8 ; 18. Cd6, Df8.

Les Noirs maintiennent la pression sur d6 et défendent solidement f7.

19. f6 !, F×f6 ; 20. Thf1, Cd4 ! ! ; 21. T×d4, e×d4 ; 22. e5, T×d6.

Simple et bon. En rendant la qualité, les Noirs gagnent une pièce, car si 23. e×d6, alors Fe6.

23. De4, d×c3 ! ; 24. e×d6, Rh8 ; 25. Fd3, Dg8 ; 26. g4, Fe6 ; 27. h4,

Te8 ; 28. Df3, Fe5 ; 29. Fe4, f5 ! ! ; 30. abandonne.

Une partie difficile où chaque coup blanc recréait des possibilités de combinaisons exploitant la faiblesse f7 et l'encombrement de la 8^e rangée.

TAXONERA.

DEFENSE NIMZOVITCH

MELEGHEGYI TISON
(Hongrie) (France)

1. d4, Cf6 ; 2. c4, e6 ; 3. Cc3, Fb4 ; 4. a3, F×c3+ ; 5. b×c3, Ce4.

Un coup mis en pratique par Tal, lors de son match contre Botvinnik en 1960 ; il obtint alors un jeu égal, mais de sérieux renforcements ont été trouvés depuis. Le saut du C se basait sur ce que la réaction naturelle f3 devait être mauvaise à cause de Dh4+.

6. Dc2, f5 ; 7. f3 ! ?.

Ce coup semble être néanmoins la réfutation de toute la variante, car en échange de la qualité, les Blancs vont enfermer la DN, et les Noirs devront faire bien des concessions pour la dégager.

7. ... Dh4+ ; 8. g3, C×g3 ; 9. h×g3, D×h1 ; 10. Ch3, d6.

Après 10. ... Dh2 ; 11. Ff4, g5 ; 12. F×c7, g4 ; 13. f×g4, f×g4 ; 14. Cf2, Tf8 ; 15. C×g4 !, Dh5 ; 16. Ce3, Dg6 ; 17. Dd2 (Heller-Mikkov, U. R. S. S. 1963), les Noirs sont aussi confrontés avec des problèmes difficiles.

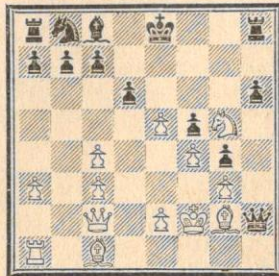
11. Rf2, e5 ; 12. Fg2, Dh2 ; 13. f4, g5 !.

Si 13. ... h5 ; 14. Fd2, h4 ; 15. g×h4, T×h4 ; 16. Th1, D×h1 ; 17. F×h1, T×h3 ; 18. Fg2, Th8 ; 19. f×e5, d×e5 ; 20. Da4+, c6 ; 21. Da5 et les Noirs n'ont pas une compensation suffisante pour la D.

14. d×e5 !.

Si 14. C×g5, e4 ; 15. Fe3, Dh5 ; 16. Th1, Dg6 ; 17. d5, c5 !.

14. ... g4 ; 15. Cg5, h6.



16. Ce6 ! !.

Les Blancs ne peuvent évidemment permettre l'ouverture de la colonne h qui laisserait fuir la DN. 16. Ce4 semblait séduisant, mais après 16. ... f×e4 ; 17. D×e4, 0—0 ! ! ; 18. Dg6+, Rh8 ; 19. e6, Cc6 ; 20. Fe3, F×e6 ! ; 21. D×e6, Tae8 ; 22. D×g4, T×e3 ; 23. Th1, Ce5 ! les Noirs se dégagent.

16. ... F×e6 ; 17. Fe3, d×e5.

Les Noirs pouvaient évidemment reculer avec la D, mais ce faisant, ils déclouaient le Fg2 et permettaient F×b7 qui eût rétabli l'égalité matérielle avec un avantage positionnel aux Blancs.

18. Th1, D×h1 ; 19. F×h1, c6 ?.

19. ... e4 ! n'était pas bon non plus à cause de 20. F×e4, f×e4 ; 21. D×e4, Rf7 ; 22. Fd4, mais après 19. ... Ce6 ! les Noirs auraient pu encore résister.

20. Dd3 !, Cd7.

Sur 20. ... e4 suivrait à nouveau le sacrifice F×e4.

21. Dd6, Rf7 ; 22. Fd5 !.

Une jolie pointe qui force la décision.

22. ... Cf8.

22. ... c×d5 ; 23. c×d5, Cf8 ; 24. D×e5, Tg8 ; 25. d×e6+, C×e6 ; 26. D×f5+ perdait aussi rapidement.

23. F×e6+, C×e6 ; 24. Dd7+, Rf6 ; 25. f×e5+, R×e5 ; 26. De7 !.

Une dernière finesse qui scelle le réseau de mat. Si maintenant 26. ... Tae8 ; 27. Fd4+, Re4 ; 28. Dd6, C×d4 ; 29. Df4, mat.

26. ... abandonne.

(Les variantes sont du vainqueur dans « Magyar Sakkelet ».)

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE PAR CORRESPONDANCE

POUPINEL COLLIUO

1. d4, Cf6 ; 2. c4, g6 ; 3. Cc3, d5 ; 4. Cf3, Fg7 ; 5. Ff4, 0—0 ; 6. Tc1, d×c4 ; 7. e4, c5 ; 8. d×c5, Da5 ; 9. Cd2, Fe6 ; 10. F×c4, F×c4 ; 11. C×c4, D×c5 ; 12. Cd2, Cc6 ; 13. 0—0, Tad8 ; 14. Db3, Db4.

Considéré par les analyses récentes comme donnant l'égalité aux Noirs.

15. a3, D×b3 ; 16. C×b3, e5 ; 17. Fe3, Cd4 !.

Mieux encore que l'égalité, les Noirs ont l'initiative. L'avant-poste en d4 est gênant pour les Blancs qui manquent d'espace.

18. Cd2, Td7.

Si 18. ... Cg4 ; 19. Cd5 !.

19. f3, Tc8 ; 20. Rf2, Tdc7 ; 21. g4, Cd7 ; 22. Tcd1, Cb6 ; 23. Tfel, Cc4 ; 24. C×c4, T×c4 ; 25. Td3.

Répondant à la pression exercée par les Noirs sur la colonne c, les Blancs préparent une action sur la colonne d afin de déloger le Cd4.

25. ... Ce2.

Meilleur 25. ... a6.

26. Ted1, Cd4 ?.

Perte de temps qui cède l'initiative aux Blancs. 26. ... C×e3 était préférable.

27. F×d4, T×d4 ; 28. Re2 !, a6 ; 29. T×d4, e×d4 ; 30. Cd5, Tc2+ ; 31. Td2, T×b2 ; 32. T×b2, d3+ ; 33. R×d3, F×b2 ; 34. a4.

Après ces échanges et la liquidation sur d4, les Blancs obtiennent une finale supérieure grâce à leur C, plus fort que le FN. Les Noirs ont la majorité sur l'aile D, mais ils ne pourront la mettre en valeur, car le RB est mieux placé.

34. ... Rf8 ; 35. Rc4, Re8 ; 36. Rc5, Rd7 ; 37. Cb6+, Rc7 ; 38. Cd5+, Rd7 ; 39. f4, Fa3+ ; 40. Rb6, Rc8 ; 41. Cf6, h6 ; 42. Cg8, Ff8 ; 43. f5, Fg7 ? ; 44. f6, Ff8 ; 45. Ce7+, Rd7 ; 46. R×b7, Re6 ; 47. R×a6, R×f6 ; 48. Cd5+, Re5 ; 49. Rb5 !.

La seule case pour empêcher le FN d'intervenir et assurer la promotion du Pa.

49. ... Fd6 ; 50. Rc6, Fb8 ; 51. Rb7, Fd6 ; 52. a5.

Gain aux Blancs à l'arbitrage. Les Noirs ne peuvent empêcher Cb6 suivi de l'avance du Pa.

POUPINEL.

DEFENSE HOLLANDAISE

BOUITIER WITASSE

1. d4, e6 ; 2. Cf3, f5 ; 3. g3, Cf6 ; 4. Fg2, d5 ; 5. 0—0, Fe7 ; 6. c4, c6 ; 7. b3, 0—0 ; 8. Fb2, De8 ; 9. Cbd2, Dh5 ; 10. Ce5, g5 ; 11. e3, g4 ; 12. h3, Cbd7 ; 13. Cd3 !, Dh6 ; 14. Cf4, Rf7.

La seule bonne manière de défendre e6. En effet, le Cf6 ne peut jouer sans abandonner la défense de g4 et le Cd7 ne dispose que des cases b6 et b8 qui l'éloigneraient trop du terrain d'action. Après avoir amorcé l'attaque sur l'aile R, leit-motiv de la défense Hollandaise, les Noirs doivent déjà faire face à une contre-attaque.

15. h4, Tg8 ; 16. Dc2.

Ayant écarté tout danger du côté R, les Blancs préparent une contre-action sur l'aile D.

16. ... Ce4.

Et vont, exploitant la mauvaise position des pièces noires, élaborer une combinaison qui doit leur assurer un léger avantage.

17. c × d5, e × d5 ; 18. C × e4, f × e4.



19. F × e4 !, d × e4 ; 20. Dc4+, Rg7.

Le R doit défendre la Tg8 et si 20. ... Rf8 ; 21. Ce6+, Re8 ; 22. Cc7+, gagne la qualité.

21. d5+, Ff6.

Si 21. ... Cf6 ; 22. d × c6, b × c6 ; 23. D × c6, Tb8 ; 24. Cd5.

22. d × c6, F × b2 ; 23. c × d7, F × d7.

Si 23. ... F × a1 ; 24. D × g8+, R × g8 ; 25. d8D+ suivi de 26. T × a1.

24. Tab1 !.

La pointe de la combinaison. Si 24. ... Ff6 ; 25. Dc7. Si 24. ... Fe5 ; 25. Dd5, Dd6 ; 26. D × d6, F × d6 ; 27. Tfd1. Si 24. ... Tc8 ; 25. D × e4. Aussi les Noirs abandonnent-ils sur place leur Fb2 par :

24. ... Dc6 ; 25. D × c6, F × c6 ; 26. T × b2.

Et la combinaison des Blancs se solde par un léger avantage qu'ils vont maintenant tâcher d'exploiter.

26. ... Rf6 ; 27. Tc1, Tgd8 ; 28. Ce2, Td7 ; 29. Cd4, Fd5 ; 30. Tbc2, a6 ; 31. Tc7, Tad8 ; 32. Rf1, Re5 ; 33. T × d7, T × d7 34. Tc8, Rd6 ; 35. Re2, Tc7 ; 36. T × c7, R × c7 ; 37. Rd2, Rd6 ; 38. Rc3, Ff7 ; 39. a4, b6 ; 40. Rb4, Fe8 ; 41. a5, b5.

Ayant bloqué les PN, les Blancs vont maintenant procéder à une expédition de cavalerie dans le terrain ennemi. Cette dernière, en leur livrant, soit la case e4, soit la case c5, leur assure le gain de la partie.

42. Cf5+, Rd5 ; 43. Ch6, Fd7 ; 44. Cg8, Re5.

Si 44. ... Re6 ; 45. Rc5, Rf7 ; 46. Rd6, etc.

45. Rc5, Fe6 ; 46. Ce7, abandonne. Le F est impuissant contre le C. Si 46. ... F × b3 ; 47. Cc6+ suivi de Cb8 et C × a6. Si 46. ... Rf6 ; 47. Cd5+, Re5 ; 48. Cc7, etc.

P. BOUTTIER.

FRANCE-ITALIE DEFENSE EST-INDIENNE

VESPA
(Italie)

VASSELON
(France)

1. d4, Cf6 ; 2. c4, g6 ; 3. Cc3, Fg7 ; 4. e4, d6 ; 5. f3, 0—0 ; 6. Fg5, c5 ; 7. d5, e6 ; 8. Dd2, Te8 ; 9. f4 ! ?.

Certainement faible ; les Noirs vont axer leurs efforts sur e4 qui est exposé.

9. ... Da5 ; 10. Fd3, Ca6.

Préparant un sacrifice sur e4.

11. Cf3, e × d5 ; 12. c × d5, c4 !. Laisant c5 au Ca6. Si 13. F × c4, C × e4 ; 14. C × e4, T × e4+ ; 15. Fe2, Db6 et les Noirs sont mieux.

13. Fe2, C × e4 ! ; 14. F × e4.

Si 14. C × e4, c3 ! !.

14. ... Cc5 ; 15. 0—0, F × c3 ; 16. b × c3, C × e4 ; 17. De1, D × c3.

Gagnant un second P sans risque car si 18. D × c3, C × c3 ; 19. Tc1 n'est pas à craindre à cause de ... Ce2+.

18. Dh4, C × g5 ; 19. f × g5.

Si 19. C × g5, Dg7 défend tout.

19. ... Ff5 ; 20. Tfe1, Te4 ; 21. T × e4, D × a1+ ; 22. Te1, D × a2 ; 23. Dd4, Db3 ; 24. h4, Db6 ; 25. Tc1, Tc8 ; 26. D × b6, a × b6 ; 27. Rf2, b5 ; 28. abandonne.

VASSELON.

TOURNOI D'ACCESSION 2006

DEFENSE FRANÇAISE

COLAS

DESLAURIERS

1. e4, e6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cc3, Fb4 ; 4. Ce2.

Le vieux coup d'Alékhine, toujours excellent si les Noirs acceptent le gambit. Après l'ouverture de la colonne g, le petit roque noir devient risqué et le grand roque bien long à réaliser.

4. ... d × e4 ; 5. a3, F × c3+ ; 6. C × c3, Cc6 !.

Une recommandation de Kérés.

7. Fe3, Cf6 ; 8. Dd2, b6 ; 9. f3, e × f3 ; 10. g × f3, Ce7 11. 0—0—0, Cfd5 ; 12. Ff2, C × c3 ; 13. D × c3, Fb7.

Au lieu de 13. ... Fb7, est possible

13. ... Fd7, ou mieux 13. ... Cd5.

14. Tg1, Cd5 ; 15. Fb5+, Rf8 ; 16. Dd2.

Les Blancs songent au sacrifice T × g7 !. Après le coup du texte, ils menacent 17. T × g7 et si R × g7 ; 18. Tg1+, Rf8 ; 19. Dh6+, Re7 ; 20. Fh4+ gagnant la DN. Si les Noirs répondent 16. ... a6, la meilleure suite est sans doute 17. Fa4, b5 ; 18. c4, b × a4 ; 19. c × d5, F × d5 ; 20. Fe3, menaçant à nouveau de T × g7.

16. ... Df6 ; 17. c4, Ce7 ; 18. Fg3, Cf5 ; 19. F × c7.

Nécessaire pour la correction du sacrifice qui va suivre.

19. ... Tc8 ; 20. Fe5, De7 ; 21. T × g7 !, a6.

Sans doute la meilleure réponse. Si 21. ... C × g7 ; 22. F × g7+, R × g7 ; 23. Tg1+ et si Rf8 ; 24. Dh6 mat. (Si 23. ... Rf6 ; 24. Dg5 mat.)

22. Df4, h6.

Pour empêcher 23. Tg5 avec la double menace F × h8 et T × f5. Par ex. : si les Noirs répondent 22. ... a × b5 ; 23. Tg5, Tg8 ; 24. T × f5, Dd7 ; 25. Dh6+, Re8 et après Th5 les Blancs menacent D × h7.

23. Fa4, T × c4+ ; 24. Fc2, Re8 ; 25. Tdg1, Df8 ; 26. Rb1, T × c2 ; 27. R × c2, Fd5 ; 28. Ff6, Dd6.

Et non 28. ... C × g7 ; 29. F × g7, Dg8 ; 30. Db8+ après quelques échecs, le RN sera menacé de mat par Fe5 tandis que la DN restera sous l'action de la Tg1.

29. Tg8+, abandonne.

Après 29. ... T × g8 ; 30. T × g8+, Rd7 ; 31. Td8+, gagne la DN.

COLAS.

TOURNOI A 2070

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

SIBERCHICOT

MATHIEU

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4, Cf6 ; 4. Cg5, Fc5.

La fameuse variante Traxler.

5. C × f7, F × f2+ ; 6. Rf1.

Il apparaît dans la monographie d'ESTRINE que ce coup offre aux Blancs de meilleures perspectives que 6. R × f2.

6. ... De7 ; 7. C × h8, d5 ; 8. e × d5, Cd4.

Par ce coup les Noirs suivent les

conseils d'Estrine dans sa monographie, mais vont dans une impasse. Il est dit dans cette monographie que 8. ... Fg4 est faux à cause de 9. d6 (Estrine met un point d'exclamation à ce coup) 9. ... D × d6 (;...) 10. Cf7, Dc5 ; 11. Fe2 etc., mais pourquoi pas 9. ... c × d6 ? Si les Noirs avaient choisi cette ligne, j'aurais joué 10. Fe2, F × e2 ; 11. D × e2, Cd4 ; 12. D × f2, 0—0—0 ; 13. Dh4 clouant le Cf6 et menaçant Dc4+. Si 13. ... C × c2 l'échange des D après 14. Dc4+, Dc7 ne favorisant pas les Noirs. Alors qu'Estrine indique 13. Ca3, Tf8 ; 14. Re1, Ce4 où les Noirs gagnent. Même après mon coup 13. Dh4, si 13. ... Tf8 ; 14. Re1, C × c2+ (quoi de mieux) ; 15. Rd1, C × a1 ; 16. Cg6 (pour doubler les PN sur la colonne g), h × g6 ; 17. b3 et le Ca1 est perdu, laissant aux Blancs de meilleures chances.

9. h3, Ce4 ; 10. Cc3, Cg5.

Au lieu de 10. ... Cg3+ qui mène à leur perte, les Noirs veulent sortir des lignes de cette monographie qui ne leur est pas favorable et livrer leur adversaire à ses seuls moyens, ce qui en soi est parfaitement légitime, mais il est déjà trop tard.

11. d3, Df8 ; 12. Dh5+, Rd7.

Si 12. ... g6 ; 13. C × g6 attaquant la D.

13. F × g5, Fg3+ ; 14. Df7+, D × f7+ ; 15. C × f7, abandonne.

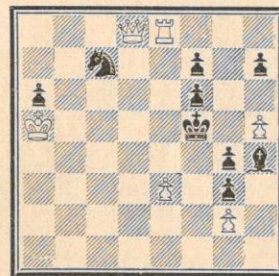
Une partie animée et intéressante.

SIBERCHICOT.



P. DIACONESCU

Ploesti (Roumanie)



6+9

Mat en 3 c.

NOS TOURNOIS

COUPE DE FRANCE

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Cinquième série :

5159	Dufourg-Dr Pelsy-Johann.
5160	Pelsy E.-Ogé.
5161	Chambon-Labbé.
5162	Gardet-Ledoult.
5163	Chambon-Schone.
5164	Labbé-Claret.
5165	Wetzel-Neubauer.
5166	François-Aubron.
5167	Yrles-Dr Leissner.
5168	Labbé-Karcher.
5169	Moysan-Robert.
5170	Robert-Occelli.
5171	Villedieu-Servant.
5172	Dr Weill-Costa.
5173	Costa-Hansen.
5174	Benhamouda-Costa.
5175	Galangau-Hamar.
5176	Hamar-Baro.
5177	Maas A.-Hamar.
5178	Thomassier-Boch.

Quatrième série :

4125	Labbé-Arqueros.
4126	Lenclos-Molade.
4127	Chaboche-Falck.
4128	Vannerom-Alozy.
4129	Mathieu-Wolff.
4130	Beudaux-Gautier.
4131	Meier-George.
4132	Lenclos-Jérone.
4133	Cipriani-Roche.
4134	Marciniak-Kekenbosch.
4135	Labbé-de Vathaire.
4136	Tisseyre-Glebioski.
4137	Mlle Jullien-Martin.
4138	Domange-Plazanet.
4139	Vanuxem-Domange.
4140	Cazzitti-Vanuxem.
4141	Laval-Bruel.
4142	Colija-Sans.
4143	Monnet-Monteil.
4144	Dr Coasne-Hochart.
4145	Bergeault-Jaffredo.
4146	Collinet-Bergeault.

Troisième série :

3047	Biguet-Petit-Jean-Bouquet.
3048	Molade-Bouquet.
3049	Santini-Gueneau.
3050	Chapuis-Rivenez.
3051	Vuillemin-Lyoen.
3052	Lallemant-Chapuis.
3053	Biondi-Janoyer.

3054	Wust-Lebrun.
3055	Brodure-Masson-Mlle Jullien.
3056	Engel G.-Mondet.
3057	Enedaguila-Vuillemin.
3058	Vuillemin-Amouroux.
3059	Colija-Labadie.
3060	Bui-Avenel.

Deuxième série :

2037	Revenu-Bernardin.
2038	Bodis-Pinatelle.
2039	Delassus-Planès.
2040	Revenu-Desserville.

Première série :

1015	Portefaix-Soler.
1016	Khasoff-Planès.
1017	Geiger-Mariette.
1018	Mengus-Giraudet.
1019	Desserville-Omnès.
1020	Pasek-Planès.
1021	Chaussard-Passas.

Quarts de finale :

8	Boulongne-Moindrot.
9	Savostianoff-Larcher.

Demi-finale :

14	Raffy-Pellegrino.
----	-------------------

Finale :

3	Teurtrie-Secerol.
---	-------------------

MATCHES-DEFIS

86	Desagher-Azzoni H.
87	Azzoni H.-Desagher.
88	Roger-Estival.
89	Estival-Roger.
90	Roger-Mariette.
91	Roger-Stratford.
92	Stratford-Roger.
93	Roger-Daël Pol.
94	Karcher-Flory.
95	Flory-Karcher.
96	Wolff-Lenclos.
97	Lenclos-Wolff.
98	Marciniak (père)-Bertrand.
99	Bertrand-Marciniak (père).
100	Dr Weill-Gautier.
101	Gautier-Dr Weill.

RESULTATS

Cinquième série :

5089	Tisseyre-Marquay . . .	1,5-0,5
5075	Villafruela-Nuvoloni . . .	1-1
5082	Martin-Nuvoloni . . .	1,5-0,5
5152	Glebioski-Marquet . . .	2-0
5123	Gautier-Dr Weill . . .	2-0

5091	Bruel-Dr Lloveras . . .	2-0
5114	Jaffredo-Maas J.-M. . .	1,5-0,5

Quatrième série :

4082	Brodure-Masson-Doron . . .	2-0
4049	Mlle Jullien-Pédel . . .	2-0
4090	Bonnet-Sans . . .	1-1
4025	Mlle Jullien-Bodini . . .	1-1
4096	Longepierre-Wrobel . . .	1,5-0,5
4059	Plazanet-Roche . . .	1-1
4050	Attiel-Servant . . .	2-0
4100	Amouroux-Biondi . . .	2-0
4079	Rey-Jouvin-Eichinger . . .	1,5-0,5
4092	Colija-Dienne . . .	2-0
4058	Bergeault-Dr Coasne . . .	1-1
4070	Avenel-Lucian . . .	1,5-0,5
4113	Flavien Jac.-Gérard . . .	2-0

Troisième série :

3026	Pinatelle-Boucherie . . .	1,5-0,5
3040	Laborie-Collinet . . .	2-0

Deuxième série :

2014	Mariette-Planès . . .	1,5-0,5
2016	Planès-Brokman . . .	1,5-0,5
2009	Revenu-Wernert . . .	1-1
2037	Revenu-Bernardin . . .	1,5-0,5
2029	Santini-Desserville . . .	1-1

Première série :

1008	Giraudet-Mengus . . .	1-1
1012	Pasek-Deserville . . .	1-1

Quart de finale :

6	Carbonel-Maget . . .	1,5-0,5
---	----------------------	---------

MATCHES-DEFIS

58	Wolff-Lenclos . . .	0,5-0,5
59	Lenclos-Wolff . . .	0-1

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Quatrième division :

4067	Vial, Longepierre, Wetzel, Schrader, Herbert.
4068	Nogues, Souchon, Lucian, Sans, Occelli.
4069	Runco, Rouat, Villedieu, Frigère, Roux.
4070	Wrobel, Knecht, Karcher, Nuvolini, Leyrit.
4071	Marciniak (père), Esch, Castel, Dvorsak, Cognard.
4072	Pelsy-Johann, Monnet, Conner, Bert, Moureau.

RESULTATS

4033	1. Estival	7,5
	2. Bellanger	6,5
	3. Karcher	4
	4. Suzes	2
	5. Dr Orts-Cister	0

ATTENTION !

Changement d'adresse : M. ALOZY
F., Boulevard Albert-I^{er}, B. P. 3, 11-
LEZIGNAN.

QUATRIEME COUPE INTERLIGUES

RESULTATS

Série I

Echiquier 1 :

Pinson-Carton	1-0
Pinson-Bauer	1-0
Poupinel-Carton	1-0
Attiel-Bauer	1-0

Echiquier 2 :

Faivre-Marceil	0,5-0,5
Marceli-Aliou	1-0
Moindrot-Aliou	1-0
Muller-Arcon L.	1-0

Echiquier 3 :

Dubon-Dvorsak	0-1
Corre-Samazan	1-0
Samazan-Massanès	1-0
Dvorsak-Samazan	1-0
Somazan-Thiaville	0-1
Le Guen Jean-Dvorsak	0,5-0,5
Le Guen Jean-Samazan	1-0

Echiquier 4 :

Gueneau-Delvalle	1-0
Delvalle-Pasquier	0,5-0,5
Lang-Pasquier	1-0
Pasquier-Le Guen Joseph	0,5-0,5
Delvalle-Lang	0,5-0,5
Lang-Arcon J.	1-0
Le Guen Joseph-Lang	0-1
Gueneau-Pasquier	0,5-0,5
Pasquier-Arcon J.	0,5-0,5

Echiquier 5 :

Alozy-Jeandel	1-0
Bernardin-Jeandel	1-0
Bernardin-Alozy	1-0
Guyot-Bernardin	0-1
Jeandel-Guyot	0-1
Alozy-Guyot	0,5-0,5
Alozy-Hipeau	1-0

Série II

Echiquier 2 :

Colas-Gastine	0-1
Mazoyer-Colas	1-0

Echiquier 3 :

De St-Germain-Favier	1-0
Favier-Lennon	1-0
Scheyer-Favier	1-0

Echiquier 4 :

Lecoute-Hanen	1-0
Lecoute-Bodis	0-1
Santini-Lecoute	1-0

Série III

Echiquier 1 :	
Soler-Cadroy	0-1

Echiquier 2 :	
Rossini-Saorine	0-1

Echiquier 4 :	
Rofès José-Hauptmann .. .	0,5-0,5
Struxiano-Rofès José .. .	0-1

Echiquier 5 :	
Bisbal-Villafruela	0-1
Villafruela-Engelmayer .. .	0-1
Meier-Villafruela	0,5-0,5
Villafruela-Desagher	1-0
Desagher-Engelmayer	1-0

Série IV

Echiquier 1 :	
Claret-Larcher	0-1
Sansas-Jaudran	1-0
Jaudran-Larcher	1-0
Larcher-Sansas	0,5-0,5

Echiquier 2 :	
Ziegler-Miclot	0-1
Ziegler-Gouel	0-1
Hirt-Ziegler	1-0
Asencio-Ziegler	1-0

Echiquier 3 :	
Hérian-Mazoyer	1-0
Hérian-Gizardin	0,5-0,5

Echiquier 4 :	
Caro-Nuvolini	1-0
Delesque-Caro	0-1
Nuvolini-Teilhout	0-1

Echiquier 5 :	
Le Godec-Gérard	1-0
Budowski-Le Godec	1-0

Série V

Echiquier 1 :	
Azzoni-Michenet	0,5-0,5
Taxonera-Emberger	0-1
Deruaz-Taxonera	0-1
Taxonera-Azzoni	1-0
Michenet-Taxonera	1-0
Emberger-Michenet	0-1

Echiquier 2 :	
Widawski-Sigal	0-1

Echiquier 3 :	
Maréchal-Cantini	0,5-0,5
Dupré-Maréchal	0-1

Echiquier 4 :	
Stawiarski-Santas	0,5-0,5
Engel-Stawiarski	0,5-0,5
Stawiarski-Hatchadourian .. .	0-1
Roudniansky-Stawiarski	0,5-0,5

Echiquier 5 :	
Lucian-Boutreau	0-1

Quatre équipes prennent un excellent départ : **Série I**, Lorraine Sud, grâce aux brillants résultats de Lang (+3 =1) et de Bernardin (+2) même avec 5,5 devant le Centre : 3,5 (+3 —2) ; **Série III** : les équipes de l'Adour (+3 =1 —1) et des Pyrénées A (+2) sont pour l'instant les mieux placées. **Série IV** : la redoutable équipe du Languedoc A (Sansas, Asencio, Rofès, Caro, Budowsky) totalise 4 pts (+4).

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-AUTRICHE

2	Jaudran-Spitzenberger .. .	0-1
8	Vasselon-Dr Trunk	0-1
10	Gaudichon-Schätzler	0,5-0,5
13	Tinant-Rupp F.	0-1
17	Nuvolini-Gasser	0,5-0,5
27	Maguy-Haubenhofer	0-1
31	De Winne-Füger	0-1
34	Mager-Puder	0,5-0,5
36	Janoyer-Poltner	0,5-0,5
38	Rofès-Rupp W.	0-1
44	Maréchal-Lorenz	0-1
46	Aubert-Mikula	0-1
49	Bellanger-Maier	1-0

50	Br.-Masson-Schneider	0,5-0,5
51	Girardclos-Danner	0-1
64	Brassart-Prinz	0-1
65	Dupré-Schmiedinger	0-1
71	Lair-Petz	0-1
73	Fuchs-Kern	1-0
76	Jeandel-Aigner	1-0
78	Wolf-Bellina	0,5-0,5
82	Hansen-Ulrich	0-1

France : 8 - Autriche : 20

(Nos lecteurs auront rectifié d'eux-mêmes le résultat erroné du dernier numéro.)

FRANCE-ROUMANIE

Nationale

3	Rusinek-Vasilescu	0,5-1,5
France : 10,5 - Roumanie : 9,5		

Réserve

13	Bury-Cocos	0-1
France : 4,5 - Roumanie : 9		

VI^e OLYMPIADE

Eliminatoires

4	Caminade-Binelli (Arg.)	0,5-0,5
5	Tinant-Reissenberger	1-0

FRANCE-SUISSE

Nationale

1	Pinson-Baumgartner	1,5-0,5
10	Secerol-Kwiesielewicz	2-0
15	Derondier-Nabold	2-0
France : 14 - Suisse : 8		

Réserve

1	Le Guen-Horst Baer	1-1
13	Brassart-Amman	2-0
France : 8,5 - Suisse : 12,5		

COUPE EVRARD-DELANNOY

Gr. 1 : Ech. 2 : Harald-Prazères, 1-0. — Ech. 4 : Lennon-Brandl, 0-1. — Ech. 6 : Lescinsky-Bodis, 0-1. — Bodis-Madge, 1-0. — Bodis-Hilario, 1-0.

Gr. 2 : Ech. 1 : Kornath-Diamond, ½. — Ech. 3 : Folgmann-Lax, 1-0. — Goens-Folgmann, 0-1 ; Goens-Lax, 0-1. — Ech. 4 : Wolfgang-Cautaearts, 1-0. — Oldich-Cautaearts, 1-0. — Ech. 5 : Fleuch-Raileanu, 1-0. — Bulla-Karger, 0-1.

Gr. 3 : Ech. 1 : Székely-Erbacher, 0-1. — Ech. 3 : Baur-Pietzsch, 1-0. — Ech. 6 : Zickau-Rieg, 0-1.

Gr. 4 : Ech. 1 : Melnikov-Constantin, ½. — Ech. 2 : Delesques-Sauter, ½. — Voss-Hanu, 0-1. — Hanu-Delesques, 1-0. — Ech. 3 : Sabaiev-Secara, 0-1. — Graber-Goussard, 1-0. — Secara-Jacobson, 1-0. — Ech. 4 : Cadri-Jost, 0-1. — Ech. 5 : Prikhorov-Schuitema, 1-0. — Schuitema-Sauter, 0-1. — Ech. 6 : Troquet-Manfred, 0-1.

Gr. 5 : Ech. 1 : Bade-Illic, 1-0. — Ech. 2 : Koslov-Tabo, 0-1. — Dörring-Poulheim, 0-1. — Tabo-Lingier, 1-0. — Ech. 4 : Coussement-Ripper, 0-1 ; Coussement-Günther, 0-1. — Günther-Beburu, 1-0. — Ech. 5 : Dierijckx-Stratulat, 1-0. — Ech. 6 : Schenck-Pogorelov, 0-1. — Schenck-Jüneman, 0-1. — Glatzel-Schenck, 1-0. — Jüneman-Pogorelov, 0-1.

Gr. 6 : Ech. 1 : Kowol-Saloor, 0-1 ; Ech. 2 : Hoffmann-Krützfeldt, 0-1. — Ech. 4 : Mashayekh-Bäseman, 1-0. — Falke-Hecht, 1-0.

Gr. 6 : Ech. 5 : Kraft-Daraï, 1-0. — Kraft-Gottfield Mann, ½. — Daraï-Grebenschtkhikov, 0-1. — Gottfried-Daraï, 1-0.

Gr. 7 : Ech. 3 : Frey-Steiner, 1-0. — Ech. 4 : Steiner-Bröker, 0-1. — Dubon-Epelman, 0-1. — Kläring-Bröker, 0-1.

Gr. 8 : Ech. 3 : Ulrich Claus-Fücker, 0-1.

Gr. 9 : Ech. 1 : Mottet-Pötsch, ½. — Ech. 3 : Heinsmann-Weidemann, ½. — Holovsky-Fischer, 1-0. — Ech. 4 : Carton-Zanta, 0-1. — Zanta-Arnold, 1-0. — Ech. 5 : Hohl-Hausmann, ½. — Ech. 6 : Lesbats-Spodny, 0-1. — Rausch-Lesbats, 1-0. — Spodny-Rausch, 1-0.

Gr. 10 : Ech. 1 : Cording-Kammel, 1-0. — Ech. 2 : Kunstowicz-Jacek, ½. — Jacek-Nater, ½. — Ech. 3 : Hallier-Hodot, 1-0. — Hodot-Hansjörg, 0-1. — Ech. 4 : Bender-Ventura, ½. — Grec-Siegfried, ½. — Ech. 6 : Haufmann-Mayer, 0-1. — Krebecsek-Haufmann, 1-0.

Gr. 11 : Ech. 1 : Smétanine-Rivière, ½. — Rivière-Kinnmarck, ½. — Kinnmarck-Smétanine, ½. — Ech. 2 : Schroder-Makovski, 0-1. — Ech. 4 : Rutz-Koudimov, 0-1. — Mihai-Rutz, 1-0. — Rosenkranz-Rutz, 1-0. — Ech. 5 : Sitchev-Hensel, 1-0. — Sitchev-Schiller, ½. — Chintou-Alfredsson, 0-1. — Ech. 6 : Vilcu-Polei, 1-0.

Gr. 12 : Ech. 1 : Lartigue-Engelhard, ½. — Ech. 2 : Varga-Schnabel, 1-0. — Ech. 3 : Boulate-Tings, 1-0. — Tinant-Tings, ½. — Tings-Dobiezynski, 0-1. —

Ech. 6 : Kolozsvany-Krickemeyer, 1-0.

Gr. 13 : Ech. 1 : Neu-Bergraser, 1-0. — Neu-Malich, $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Domonskos-Zielinski, 1-0. — Csulits-Vötter, $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Bauer-Aragall, 0-1.

Gr. 13 : Ech. 4 : Pache-Schartner, 1-0. — Schartner-Pawlitzki, 1-0.

Gr. 14 : Ech. 1 : Castermans-Pfau, 0-1. — Richter-Ossitchanski, 1-0. — Ech. 6 : Deroux-Gaiu, 1-0.

Gr. 15 : Ech. 2 : Kassekov-Tak, 1-0. — Ech. 3 : Gastine-Kouzmitchev, 0-1.

Gr. 17 : Ech. 1 : Varabiescu-Miettinen, $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Löschner-Johansson, 0-1.

Gr. 18 : Ech. 1 : Stolle-Van Osmael, $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Rabosée-Ciupek, 1-0. — Ech. 3 : Escoffet-Berger, 1-0. — Ech. 4 : Larsson-Fleischmann, 0-1. — Ech. 6 : Bertholet-Dittman, 0-1. — Werner-Dittman, 1-0. — Kirianov-Bertholet, 1-0.

Gr. 20 : Meier-Goldberg, $\frac{1}{2}$. — Alf-Meier, $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Balke-Van Eckhoudt, 1-0. — Ech. 3 : Müller-Pontzele, $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Hartmann-Motte, $\frac{1}{2}$. — Hartmann-Roselli, 1-0. — Ech. 5 : Cornelius-Zoltan, 0-1. — Zoltan-Fomine, 1-0. — Zoltan-Rosselli, $\frac{1}{2}$.

Gr. 21 : Ech. 1 : Torbjon-Penel, $\frac{1}{2}$. — Torbjon-Hemmassian, $\frac{1}{2}$. — Helmsstädt-Penel, $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Rasti-Tourabekov, 1-0. — Ech. 6 : Bolsounovski-Mondet, 0-1. — Mondet-Rach, 1-0. — Weigel-Mondet, 0-1.

Gr. 22 : Ech. 2 : Baumgartner-Dethiou, $\frac{1}{2}$. — Petrovanu-Dethiou, 0-1. — Ech. 3 : Blockx-Arcanu, 1-0. — Mozer-Blockx, 0-1. — Fride-Mozer, 1-0. — Ech. 6 : W. Huyck-Vincze, 1-0.

Gr. 23 : Ech. 1 : Fodor-Baumgarten, 1-0. — Ech. 3 : Temesvary-Mitroiu, $\frac{1}{2}$. — Mitroiu-Moulard, 1-0. — Ech. 4 : Delplanca-Pogorevici, 1-0. — Ech. 5 : Tiba-Trüpelmann, 1-0. — Tiba-Rigaux, 1-0. — Ech. 6 : Delplanck-Oprescu, 1-0. — Gerd-Oprescu, 1-0. — Oprescu-Mikhailovski, 0-1. — Oprescu-Szabo, 0-1.

Gr. 24 : Ech. 1 : Matsoukevitch-Andries, 1-0. — Ech. 3 : Tudor-Johansson, 1-0. — Ech. 4 : Kälälöv-Dumitru, 1-0. — Preuschoft-Dumitru, $\frac{1}{2}$. — Kuhle-Dumitru, 0-1. — Ech. 5 : Litko-Van Damme, 1-0.

Gr. 25 : Ech. 1 : Rusinek-Aage, $\frac{1}{2}$.

— Lauer-Scholz, $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Spörich-Wolf, 0-1. — Ech. 3 : Spörich-Marcovici, $\frac{1}{2}$. — Marcovici-Binieck, 1-0. — Uhl-Marcovici, 0-1. — Ech. 5 : Stix-Ponomarev, 0-1. — Heyer-Ponomarev, 0-1. — Ech. 6 : Sverre-Ducsoara, 1-0. — 1-0.

Gr. 26 : Ech. 1 : Krausz-Silli, 1-0. — Ech. 2 : Biavati-Stilling, $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : De Leeuw-Kunerth, $\frac{1}{2}$. — Ech. 5 : Sakirin-Hess, 1-0. — Sakirin-Silli, 1-0. — Ech. 6 : Theil-Brillaud, 1-0. — Poltera-Theil, 0-1. — Brillaud-Poltera, 1-0.

Gr. 27 : Ech. 1 : Néi-Ditt, 0-1. — Gouel-Ditt, $\frac{1}{2}$. — Ech. 2 : Makai-Korn, 0-1. — Ech. 6 : Höschel-Riu, 1-0. — Petras-Wever, $\frac{1}{2}$.

Gr. 28 : Ech. 1 : Breindl-Prozorov, $\frac{1}{2}$. — Ech. 4 : Pletanek-Shahsavar, $\frac{1}{2}$. — Ech. 5 : Milgram-Gyula, 0-1. — Gyula-Rahimkani, 1-0. — Kandr-Gyula, $\frac{1}{2}$.

Gr. 29 : Ech. 5 : Rosner-Rodinciuc, $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : Bredwad-Bommel, 1-0.

Gr. 30 : Ech. 1 : Boor-Mosspan, 0-1. — Ech. 2 : Cazziti-Kenyeres, $\frac{1}{2}$. — Bankwitz-Cazziti, $\frac{1}{2}$. — Imecs, Cazziti, $\frac{1}{2}$. — Ech. 3 : Maurin-Bormann, 0-1. — Ech. 4 : Bergk-Szabo, 1-0. — Szabo-Tarassov, 0-1. — Ech. 5 : Strickfaden-Brassart, 1-0. — Salamon-Strickfaden, 0-1. — Ech. 6 : Bonnet-Gründer, $\frac{1}{2}$. — Fass-Schütze, 1-0. — Iosif-Fass, 0-1.

Gr. 31 : Ech. 5 : Van Calster-Krisako, $\frac{1}{2}$.

Gr. 32 : Ech. 1 : Krull-Preinfalk, 0-1. — Sviatoslav-Kuusmaa, 0-1.

Gr. 32 : Ech. 3 : Jentsch-Fenske, $\frac{1}{2}$. — Ech. 6 : Hribersek-Roots, 0-1. — Hribersek-Puchalla, 0-1. — Hribersek-Ardeleanu, 0-1. — Kratochvil-Hribersek, 1-0. — Villafruela-Hribersek, 1-0. — Hartmann-Hribersek, 1-0. — Roots-Kratochvil, 1-0. — Puchalla-Hartmann, 1-0. — Hartmann-Kratochvil, 0-1. — Roots-Ardeleanu, 1-0.

Gr. 33 : Ech. 1 : Gottchling-Stieglitz, 0-1. — Cornu-Rouverol, $\frac{1}{2}$. — Pall-Gottschling, 1-0. — Ech. 2 : Gottschling-Szabo, 0-1. — Ech. 3 : Ormond-Müller, 1-0. — Vignal-Gottschling, 1-0. — Müller-Vignal, 0-1. — Ech. 5 : Henchoz-Karabaiev, 1-0. — Jakait-Henchoz, 0-1. — Zimmer-Jakait, 1-0. — Ech. 6 : Kellofner-Hoffman, 1-0. — Panik-Kellofner, 1-0. — Hoffmann-Lingslebe, $\frac{1}{2}$.

RÉSULTATS ET CONCLUSIONS

DE LA COMPÉTITION EXPERIMENTALE ORGANISEE PAR LE G. E. R. E.

Cette compétition, qui devait permettre au Groupe d'Etudes et de Recherches Expérimentales (G. E. R. E.) de l'A. J. E. C. la vérification et la mise au point d'un système inédit de jeu par correspondance proposé par le directeur du Groupe M., A. Papp, vient de se terminer avec la dernière des 30 parties, une partie-fléuve en 92 coups (!) disputée avec un rare acharnement par MM. A. Lalanne (Bordeaux) et H. Jeandel (Dornes), depuis février 1966. Avant même que toutes les parties soient terminées, des conclusions très favorables ont pu être tirées de cette expérience (voir notre n° 116 du 15 juillet 1966), ces conclusions ayant permis le lancement — dès le mois d'octobre de la même année — de notre première compétition spéciale, ouverte à tous, qui touche actuellement à sa fin.

Pour bien comprendre les résultats techniques qui suivent, il n'est pas inutile de rappeler que les 12 expérimentateurs du système, divisés en trois équipes de quatre membres, devaient disputer trois tournois, un par équipe,

plus des parties inter-équipes à raison de 2 parties par joueur, chaque membre d'une équipe contre un membre de chacune des deux autres équipes. Les résultats, exprimés d'abord en points simples, devaient aboutir, grâce à l'introduction d'une méthode de calcul originale : la « caractérisation totale », à des résultats très nuancés, plus significatifs que les premiers. Cette méthode consiste à « prendre » la moitié (en cas de nullité) ou la totalité (en cas de gain) des points de ses adversaires et des adversaires de ceux-ci et ajouter l'ensemble de ces points « pris » à ses propres points. La simultanéité des parties jouées au sein d'un système articulé en équipes (ou même en groupes d'équipes) ainsi que l'approfondissement des résultats par la caractérisation totale, devaient assurer à cette formule de compétition un intérêt particulièrement vif. C'est ce que l'expérience réalisée par le G. E. R. E. vient de démontrer d'une manière aussi satisfaisante que convaincante.

Voici pour commencer un tableau des résultats aux points simples :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts	Pie	Tot.	Tot.
A 1. A. Papp	0	1	$\frac{1}{2}$		5						$\frac{1}{2}$		1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	2	
2. Goens	1		1	0	1				1				2	2	4	
3. Périgault	0	0	0			1		0					0	1	1	
4. Lecouté	$\frac{1}{2}$	1	1				$\frac{1}{2}$				$\frac{1}{2}$		2 $\frac{1}{2}$	1	3 $\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$
B 5. Lewandowsky	0			$\frac{1}{2}$	1	0	1						1 $\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$	
6. A. Lalanne	1			$\frac{1}{2}$	1	1		1					2 $\frac{1}{2}$	2	4 $\frac{1}{2}$	
7. Dupré		0		0	0	0			0				0	0	0	
8. Jeandel			$\frac{1}{2}$	1	0	1					1		2	1 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$
C 9. C. Mariette		1	0					$\frac{1}{2}$	1	1			2 $\frac{1}{2}$	1	3 $\frac{1}{2}$	
10. Félix	0				0			$\frac{1}{2}$	0	0			$\frac{1}{2}$	0	2	
11. L. Châtelain			$\frac{1}{2}$			1		0	1		1		2	1 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	
12. G. Roger	$\frac{1}{2}$							0	0	1	0		1	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	9

Les quatre dernières colonnes indiquant les totaux des points de tournoi (PT), les points inter-équipes (PIE), la somme PT+PIE (TOT) et enfin les totaux par équipes (TOTE).

Les équipes ayant été formées par tirage au sort, les joueurs sont inscrits dans l'ordre des numéros tirés.

Les gagnants des trois tournois A, B et C sont respectivement MM. **Lecouté** (2,5), **A. Lalanne** (2,5) et **C. Mariette** (2,5).

En tête du classement général de la compétition, on trouve **M. A. Lalanne** (4,5) suivi de : 2. **M. Goens** (4) ; 3. **MM. Lecouté, Jeandel, C. Mariette, L. Châtelain** (3,5) ; 4. **Lewandowsky** (2,5) ; 5. **Papp** (2) ; 6. **G. Roger** (1,5) ; 7. **Périgault** (1) ; 8. **Félix** ; 9. **Dupré** (0).

Les équipes A et B terminent ex æquo avec 10,5 points devant l'équipe C, 9 points.

Ces résultats se trouvent partiellement

ment modifiés par la **caractérisation totale**. Les calculs donnent, en effet, pour le classement général :

1. **A. Lalanne** (25,625) ; 2. **Lecouté** (25,5) ; 3. **Jeandel** (21,25) ; 4. **Goens** (21) ; 5. **Lewandowsky** (18,125) ; 6. **C. Mariette** (15,875) ; 7. **L. Châtelain** (15,25) ; 8. **Papp** (11) ; 9. **G. Roger** (6,5) ; 10. **Félix** (5,375) ; 11. **Périgault** (1) ; 12. **Dupré** (0).

Tout en confirmant le classement des joueurs aux simples points dans les tournois.

Ces mêmes calculs permettent aussi de séparer les équipes ex æquo : 1. **Equipe B** (65) ; 2. **Equipe A** (58,5) ; 3. **Equipe C** (43).

Un simple exemple suffira pour montrer la méthode à suivre pour effectuer tous les calculs relatifs à la caractérisation totale.

Prenons le cas de M. Jeandel : aux points simples, il a obtenu 3,5 pts sur 4. Ayant annulé contre le n° 4, M. Lecouté, il lui « prend » la moitié de ses 3,5 pts, soit 1,75. Ayant gagné contre les numéros 5, 7 et 12 (MM. Lewandowsky, Dupré et Roger), il leur « prend » la totalité de leurs points, soit $2,5 + 0 + 1,5 = 4$. Le tout lui donne $1,75 + 4 = 5,75$ pts pour la caractérisation « restreinte ». On vérifie facilement que ces mêmes joueurs possèdent au titre de la caractérisation

restreinte $9,5 - 5,75 - 0 - 1,5$ pts (gagnés sur leurs adversaires) dont on ne retient que la moitié du premier poste, soit $9,5/2 = 4,75$. Le total de ces points sera donc $4,75 + 5,75 + 1,5 = 12$, ce qui représente la « prise » indirecte de M. Jeandel sur les adversaires de ses adversaires. (« Nos ennemis de nos ennemis sont nos amis ».) En ajoutant cette prise indirecte à la prise directe, on obtient $5,75 + 12 = 17,75$ pts pour la caractérisation totale. On termine les calculs par la somme de tous les points, propres et pris : $3,5 + 17,75 = 21,25$. Il suffit d'ajouter quatre colonnes au tableau des résultats pour effectuer rapidement tous ces calculs avec la plus grande facilité. Une petite heure de travail après une grande année de jeu n'a vraiment rien d'excessif.

Pour expliquer certaines anomalies dans les résultats, il faut tenir compte que les expérimentateurs n'étaient pas nécessairement de la même catégorie, ou de catégories voisines. Comme il s'agissait d'étudier un système et non pas de briller de tous ses feux, certains joueurs n'ont pas donné toute leur mesure. Ce qui n'a pas empêché les autres de jouer quelques très belles parties avec le maximum de conviction. Nous en citerons quelques échantillons dans un de nos prochains numéros. A. P.

CONCOURS PERMANENT DE SOLUTIONS

Comme souvent les vacances donnent lieu à un échange restreint de courrier. Pour nous cela s'est traduit par la publication dans le numéro précédent d'un règlement incomplet.

Voici donc le paragraphe 3° rectifié :

3° Il est compté pour un **problème en deux coups** :

- 2 pts pour la clé exacte ;
- 1 pt pour chaque variante exacte que comporte le problème ;
- 1 pt pour chaque dual majeur ;
- 1 demi-pt pour chaque variante du jeu apparent ;
- 1 demi-pt pour chaque essai valable ;
- 2 pts pour démolition, insolubilité et illégalité.

Pour un **problème en trois coups** :

- 3 pts pour la clé exacte ;
- 2 pts pour chaque variante que comporte le problème (1 pt pour chaque coup noir) ;

3 pts pour démolition, insolubilité et illégalité.

Les précisions données dans ce paragraphe permettront à tous les solutionnistes, bons ou moins bons, de marquer des points. Un bon solutionniste pourra marquer 10 pts pour un problème ce qui nous oblige à rectifier le paragraphe 6 :

6° Le concurrent ayant atteint le premier **100 points** recevra un prix de la part de l'A. J. E. C.

Une regrettable coquille s'est glissée dans le n° 123. En effet, nous inscrivions : « Envoyer les solutions avant le 1^{er} novembre 1967, à Di Scala. » D'après le règlement, article 7, les solutions doivent être adressées dans un délai de 15 jours. Prisonniers de notre texte, nous laisserons donc toute latitude aux solutionnistes pour adresser les solutions du n° 123 jusqu'au 1^{er} novembre.

ETUDES

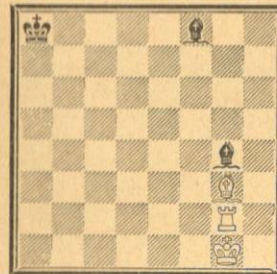
Par J.-P. GARODEL

L'art de bien jouer aux Echecs commence par la connaissance de la combinaison, par la maîtrise du jeu. L'étude nous communique cet art, en nous montrant ce qu'une position, aussi simple paraisse-t-elle, peut contenir de beauté et de finesse. Pour nous en convaincre, il suffit d'admirer les chefs-d'œuvre des maîtres du genre, comme : H. Rinck, A. Chéron, L. Kubels, A. Troitsky, K. Grigoriev et tant d'autres dont je ne puis citer tous les noms.

La miniature ci-dessous (Etude n° 1) est, réalisée en 6 pièces seulement, une petite merveille. Il paraît évident que pour gagner, les Blancs doivent capturer un des deux FN.

ETUDE N° 1

(U. J. C. S.) M. HAVEL 1^{er} Prix 1926



3 + 3. Les Blancs jouent et gagnent.

Le premier coup ne pose pas de difficultés.

1. Ff2 !, Fe6.

Si 1. ... Fg4 ailleurs, 2. Tg8 ! gagne le F cloué.

2. Tg6 !, Fd5 !.

Si 2. ... Fg8 ; 3. T x g8+ ; 2. ... Fc8, d7, f5, g4 ou h3 ; 3. Tg8 !+ ; 2. ... Fc4 ; 3. Tc6 !±, le Fc4 ou le Ff8 à cause de l'+ en c8 ; 2. ... Fb3 ; 3. Ta6+ suivi de 4. Tb6+ gagnant le Fb3 ; 2. ... Fa2 ; 3. Ta6+ et 4. T x a2±.

3. Tg5 !, Fc4.

3. ... Ff7 ; 4. Tf5 !± ; 3. ... Fe6 ; 4. Te5, Ff7 (d7) ; 5. Tf5 (d5) suivi de 6. T x f8 ou Td8+ X f8 ; 3. ... Fb3 ; 4. Tg3 ! comme ci-après.

4. Tg4 !, Fb3 !.

4. ... Fa2 ; 5. Ta4+ !± ; 4. ... Fd5 ; 5. Td4 et Td8+± ; 4. ... Fe6 ; 5. Te4, Ff7 (d7) ; 6. Tf4 (d4) puis

+ en f8 (ou d8) et gagne ; 4. ... Ff7 ; 5. Tf4 !±.

5. Tg3 !, Fc4 ? ! ; 6. Tc3, Fa6 !.

6. ... Fe6 ; 7. Te3, Fd7 (f7) ; 8. Td3 (f3) et gagne, grâce à l'+ en d8.

7. Tc6 ! !, Fb7.

7. ... Rb7 ; 8. Tb6+, Ra7 (sinon le F est perdu) ; 9. Tf6+ d. suivi de 10. T x f8±.

8. Te6 ! !.

Gagne le Fb7 à cause de l'échec mortel en e8 : par exemple si 8. ... Ff8 joue 9. Te8+ !±. Encore un petit détail : Après 5. Tg3 ! si les Noirs essaient 5. ... Fa2 !, alors 6. Tf3 ! !, Fe7.

Si 6. ... Fd6 ; 7. Tf6 !± à cause de l'+ en a6 ; 6. ... Fb4 ; 7. Tf4 ! et gagne grâce à l'+ en a4 ; 6. ... Fg7 (h6) ; 7. Ta3+ !±.

7. Te3 ! et gagne car si 7. ... Ff8 ; 8. Te8+.

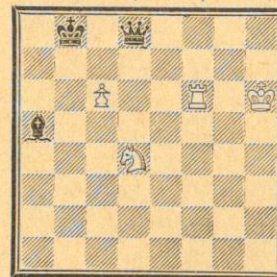
7. ... Fd8, f6, g5 ou h4 ; 8. Ta3+ (ou F x h4) ; 7. ... Fd6 ; 8. Td3, Fe7 (ou 8. ... Fb4 ; 9. Td4 !±) ; 9. Td7 ! ! et gagne le Fe7 ou le Fa2 à cause de l'+ décisif en a7 ; 7. ... Fc5 ; 8. Td8+ !± ; 7. ... Fb4 ; 8. Td4, Fb joue 9. Ta4+ et gagne !.

Une étude monumentale.

(Pour la clarté de nos lecteurs, rappelons que le signe ± signifie que les Blancs gagnent.)

CONCOURS DE SOLUTIONS

Henri RINCK (date ?) Etude n°2



4 + 3. Les Blancs jouent et font nulle.

Envoyer les solutions à : Jean-Pierre GARODEL, Cmdt du Génie de l'Air ; Les Petites-Ecuries, 78 - VERSAILLES.

Délai : 15 jours après la parution.

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS
PAR CORRESPONDANCE

SIÈGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFÈVRES, 89 - SENS
Compte Chèque Postal Paris : 678721

COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1^{er} octobre de chaque année --
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant
un supplément de 6,50 F.

PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

SECRETAIRE

A. GERARD, Saint-Antoine, CHEDDE, 74 - LE FAYET.

TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III^e Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV^e Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1^{er}, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- Matches-défi : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Bibliographie, Concours, Documentation : G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY.
-- Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- Président du Comité Technique : J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.
Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 25 F.
ETRANGER 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 125

15 Novembre 1967

LE CONGRÈS DE L'I. C. C. F. A KREMS (AUTRICHE)

Du 18 au 26 septembre s'est tenu le septième congrès de l'I. C. C. F., à Krems en Autriche. Les participants y furent : M. von Massov (R. F. A.), Président, E. Larsson (Suède) et H. Rittner (R. D. A.), Vice-Présidents, Dr Lukas (C. S. S. R.), Secrétaire général, Dr Assar (Iran), notre ami P. Diaconescu (Roumanie) qui représentait la France et la Belgique, Dr Eventov (U. R. S. S.), Heintze (R. D. A.), Mme B. von Massov, Présidente de la commission des tournois européens, Mostert (Pays-Bas), Norell (Suède), Spitzenberger (Autriche) et Trajkovic (Yougoslavie).

L'I. C. C. F. compte chaque année de nouveaux adhérents : en 1966-1967, ce furent Israël, le Japon, le Venezuela, la Suisse et les Pays-Bas qui se sont affiliés. Des contacts ont été pris avec l'Indonésie et le Portugal.

En ce qui concerne les tournois européens, la progression par rapport à 1965-1966 est de 10 %.

MM. Diaconescu et Supper avaient demandé que pour la finale de la coupe Evrard-Delanny des normes soient attribuées pour l'obtention de titres de Maître international. Les normes ont été fixées de la manière suivante : attribution du titre de M. I.-I. C. C. F. : Ech. 1 : 65 % ; 2. 70 % ; 3. 75 % ; 4. 80 % ; 5. 85 % ; 6. 90 % des points possibles.

Par ailleurs, pour des tournois internationaux non organisés par l'I. C. C. F. mais qui bénéficient de son patronage, les normes de qualification sont les suivantes : 1^o Le titre de G. M. par correspondance peut être décerné dans un tournoi auquel participent au moins 13 joueurs dont 60 % doivent posséder des titres, et 50 % le titre de G. M. La norme contre les G. M. est alors de 50 %, contre les Maîtres de 70 %, et contre les joueurs sans titres internationaux, de 80 %. 2^o Le titre de M. I. par correspondance peut être décerné dans un tournoi auquel participent au moins 11 joueurs dont 60 % sont M. I. La norme contre les G. M. est alors de 30 %, contre les M. I. de 50 %, et contre les non-titrés, de 70 %.

La commission des règlements proposa de grouper tous les nouveaux règlements. Ce projet fut accepté à l'unanimité. Cette commission doit également préparer d'après le règlement de la coupe Eberhardt-Wilhelm, les règlements pour les tournois internationaux par équipes, ainsi que les règlements concernant le dépassement de temps pour les coups douteux.

La commission du jeu par télégramme a déposé son premier rapport : en groupe A, c'est Saratov (U. R. S. S.) qui gagne ; en groupe B, Kattovice (Pologne) ; en groupe C, Bamberg (R. F. A.). Au classement final : les villes d'U. R. S. S. et de Pologne obtiennent 6 points, puis celles de la R. F. A. : 3,5 et celle

de Tchécoslovaquie : 2,5. Des rencontres par radio sont prévues avec les équipes d'U. R. S. S., de Finlande, de Yougoslavie et de R. D. A.

DISTINCTIONS

Les titres suivants ont été décernés : M. I. par correspondance : Rochline, Abramson et Altschuler (U. R. S. S.) ; Bartis (Argentine) ; Baumbach, Böttger, Stern et Tieman (R. D. A.) ; Bohartirchuk (Canada) ; Bottlik et Brilla-Banfalvi (Hongrie) ; Heilemann et Prüss (R. F. A.) ; Hunter (Angleterre) ; J. Nielsen (Danemark) ; Preo (U. S. A.) ; Steiner (Suisse) ; Richter et Weiner (C. S. S. R.) ; Trajkovic (Yougoslavie).

COMMISSION DES STATUTS

A l'unanimité, il fut décidé qu'il ne doit y avoir qu'un seul groupement par état, et d'unir le poste de Directeur de tournoi avec celui de Président de la commission des tournois. La commission des qualifications proposa de mieux réglementer l'arbitrage des parties non terminées. Nous donnerons cette réglementation dans notre prochain numéro (de même toute une série de règlements concernant l'envoi des coups recommandés et par avion).

L. Abramov (U. R. S. S.), Vice-Président de l'I. C. C. F., ayant démissionné, il est remplacé à l'unanimité par A. Heintze (R. D. A.) comme délégué à la F. I. D. E. Le congrès demande à constituer une commission paritaire entre la F. I. D. E. et l'I. C. C. F., pour d'éventuels travaux en commun.

Comme Directeur du Bureau des tournois mondiaux, F. Zahalka (C. S. S. R.) fut élu. Le congrès procéda à la création d'une Olympiade féminine par équipes de quatre. Le 15 juin 1968, commenceront la finale du VI^e championnat mondial, les demi-finales du VII^e championnat mondial, la finale de la VI^e Olympiade (championnat par équipes), les préliminaires de la VII^e Olympiade, la 1^{re} finale du championnat féminin, et les préliminaires de la II^e Olympiade féminine.

ELECTIONS

Pour la période 1968-1971, est réélu à l'unanimité comme Président de l'I. C. C. F., H. W. von Massov (R. F. A.). Trois candidats pour le poste vacant de Vice-Président : notre ami P. Diaconescu, soutenu par notre Fédération et celle de Belgique, retira sa candidature, celle-ci n'ayant pas été déposée par son pays. Ainsi sont élus ou réélus comme Vice-Présidents : Dr Eventov (U. R. S. S.), E. Larsson (Suède), Loeffler (Angleterre), Mostert (Pays-Bas), Narasimhan (Inde), Purdy (Australie). Le Dr Lukas est réélu à l'unanimité comme Secrétaire général.

C'est notre ami E. Larsson qui fut élu à l'unanimité comme Directeur des tournois internationaux. A. G. Loeffler fut réélu comme Trésorier, et P. Ekblom (Finlande) comme Contrôleur des comptes.

Dans la commission des règlements figure notre Président F. Supper.

Le prochain congrès de l'I. C. C. F. aura lieu vraisemblablement l'an prochain à Lugano vers la mi-octobre. Le congrès pourrait se tenir en Belgique, en 1969. Cette année, notre Président F. Supper n'a pu y participer à cause de la rentrée des lycées. Le Secrétaire, A. Gérard, qui voulait le représenter a dû se désister au dernier moment pour raison de santé. Nous espérons que l'an prochain, la Suisse verra un ou plusieurs représentants de l'A. J. E. C. !

* * *

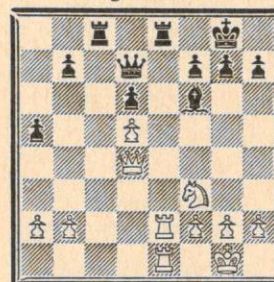
En 1963, le nombre des participants aux tournois européens était de 1186, en 1964, de 1241, en 1965, de 1198, et en 1966, de 1321. Le premier tournoi pour le championnat d'Europe a été remporté par Stern (R. D. A.), le second par Zapletal (C. S. S. R.).

LA CHRONIQUE DU DEBUTANT

PAR J. GOLAS

LE MAT DU COULOIR

Diagramme 1



ADAMS-TORRE

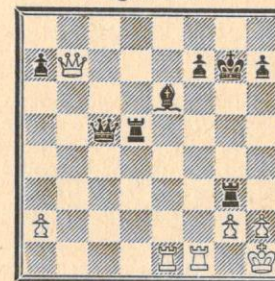
Tout en tapotant les pièces à la recherche d'une défense impossible, le fort joueur du cercle m'a dit : « Même un débutant, s'il joue par correspondance, ne devrait pas laisser un tel mat se produire ! » Dans un tournoi C, mon premier tournoi par correspondance, j'avais mis en prise ma Dame et une Tour, menaçant mon adversaire d'un irrémédiable mat du couloir. Depuis, j'ai admiré la célèbre partie Adams-Torre (voir le diag. 1) où Adams mit en prise sa Dame pour créer la même menace. Dans la position, qui paraît très égale, Adams joua Dd4—g4 !. Si les Noirs se jettent sur l'appât, il s'ensuit des échanges de Tours sur la case e8, et finalement le mat du Roi noir, bien sagement rangé derrière ses Pions. Pourtant, Torre avait vaincu des Grands Maîtres dans des tournois internationaux ! La fin de cette partie, qui se trouve dans tous les manuels, est des plus instructives.

(Tous les joueurs n'ayant malheureusement pas tous ces manuels en question, il nous paraît intéressant de donner la poursuite incroyable de la Dame noire qui s'ensuit : Après 1. Dg4 ! la suite fut : 1. ... Db5 ; 2. Dc4 !. Une provocation. La DB est évidemment imprenable. 2. ... Dd7 ; 3. Dc7 !!. La DB semble invulnérable ! 3. ... Db5 ; 4. a4 !. Pour dépouiller la DN du dernier refuge. 4. ... Dxa4 ; 5. Te4 !. La TB prend le relais, si 5. ... Txe4 ; 6. Dxc8+ ; Te8 ; 7. Dxe8+ ; Dxe8 ; 8. Txe8, mat, 5. ... Db5 ; 6. Dxb7, abandonne. La DN est perdue car elle n'a plus de case pour contrôler e8. Ajoutons que cette partie s'est jouée

en 1920, à La Nouvelle-Orléans. Notons également, et particulièrement au profit de tous les amateurs et débutants, que les combinaisons géniales ne sont pas toujours l'apanage des Maîtres les plus grands ! — N.D.L.R.)

La mat du couloir se rencontre plus fréquemment qu'on ne le pense dans les parties de Maîtres. Sans doute, le Maître ne lève-t-il pas étourdiment sa T de la huitième rangée en oubliant son R dans son corridor ! Mais des sacrifices peuvent l'y forcer. Quelle est donc la recette de ce mat ? Nous pouvons voir en premier lieu ses caractéristiques avant d'envisager le cas particulier des T doublées placées sur la septième (ou deuxième) rangée.

Diagramme 2



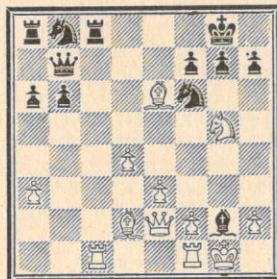
KOVACS-KORANYI

La première caractéristique consiste souvent dans un sacrifice, voire double sacrifice, pratiquement imparable quand il se produit sur une file (ou colonne). Dans la position du diag. 2, tirée d'une partie Kovacs-Koranyi (tournoi des Candidats-Maîtres à Budapest, 1965-1966), les Blancs pensent regagner leur pièce en jouant 1. Te1xe6. Se faisant, ils menacent de gagner par 2. Dxf7+, etc. Mais en enlevant un T de la première rangée, ils provoquent leur perte rapide. En effet, 1. Txe6, Df2 ! et si 2. Txf2 Td1+ suivi du mat. Double sacrifice : celui de la Td5 qui reste en prise, et celui de la D à f2 (plus un troisième, celui de la Tg3, qui n'en est pas un, puisque si hxg3 suit Th5 mat).

Il faut remarquer que la défense Tg1 ne sauve pas la partie, car après 2. Tg1 Dxc2+ ; 3. Txc2, Td1+ ; 4. Tg1, Txc1, mat.

Une seconde caractéristique est la protection du R de l'attaquant, quand il est resté sur la première — ou huitième — rangée, par une de ses propres pièces ou, encore plus amusant, par une des pièces de l'adversaire, comme dans la jolie partie de Pomar (voir diag. 3). Cette protection empêche l'adversaire de se dégager, par un échange de T avec échecs, qui lui laisserait le temps d'assurer sa défense.

Diagramme 3



POMAR-JOHANSSON
(Trait aux Noirs)

Dans la position du diagramme 3, il fallait sans doute mieux prendre le Fe6. En effet, après 1. ... f×e6; 2. T×c8+, D×c8; 3. R×g2, l'égalité tout au moins matérielle est rétablie. Mais les Noirs espèrent gagner la qualité et prennent la T : F×f1.

La partie s'est jouée aux Olympiades de La Havane, en 1966, au cours de la rencontre Espagne-Suède.

Après F×f1, surprise, les Blancs jouent Df3 !. Les Noirs ont leur D en prise et ne peuvent gagner un temps en échangeant les T par échec sur la case c1. Le RB est protégé de l'échec par le propre F des Noirs !

Après le coup de D, les Blancs menacèrent continuellement de gagner une pièce grâce à la menace du mat du couloir, et la partie se termina ainsi :

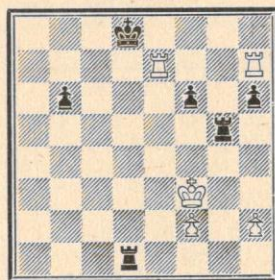
1. ... F×f1; 2. Df3, Fg2; 3. D×b7, F×b7; 4. F×c8, Fd5 (la seule case. Si 4. ... Fc6; 5. T×c6, C×c6 et 6. Fb7 gagne une pièce); 5. e4, C×e4; 6. C×e4, F×e4; 7. Te1, f5; 8. Fe6+, Rh8; (Si 8. ... Rf8; 9. Fb4+.) 9. F×f5, Fc6; 10. d5, abandonne.

La position noire est devenue intenable. Toujours menacés du mat du couloir, les Noirs n'ont pas réussi à développer leur CD !

Cas des T doublés sur la deuxième (ou septième) rangée :

Tous les joueurs connaissent la force de ces T, et l'avantage donné par la possession de cette fameuse rangée. Un lecteur m'avait même demandé d'en traiter le sujet, qui me paraît trop redoutable. Les T ainsi placées ont la particularité, dans une finale, de menacer aisément d'un double mat du couloir le R adverse, s'il se trouve au milieu du huitième (ou premier) rang. Plus qu'un schéma, une position de fin de partie éclairera la question (voir diag. 4 en m'excusant de me citer).

Diagramme 4



COLAS-TABUT
(Tournoi de Cercle)
(Trait aux Noirs)

Dans la position du diagramme 4, le trait appartient aux Noirs, et ils devraient tenir compte de la menace Te7—a7. Si les Blancs réussissent à jouer une T à la case a7, ils créeront une double menace imparable de mat (par Ta7—a8 et par Th7—h8). Préoccupés par la perte éventuelle du Pb6, les Noirs jouent : 1. ... Td1—b1. Il s'ensuit : 2. Te7—a7, Tb1—b3+; 3. Rf3—e2, Tg5—e5+; 4. Re2—d2, et les Noirs abandonnent. La menace est bien parée par le Te5 qui protégerait de l'échec possible par Th7—h8, mais la Tb3 ne peut venir en c3, sans être prise, protéger du deuxième mat par Ta7—a8.

Comment expliquer de telles erreurs chez d'excellents joueurs ? La question est difficile. Sans doute, la distraction, le joueur est préoccupé par le souci de garder un avantage matériel conquis au cours de combinaisons, son analyse lui fait oublier le coup parfois le plus évident ! Pour consoler le débutant qui s'est laissé prendre à ce mat, rappelons que l'ancien champion du monde Alekhine lui-même en fut victime au cours d'une partie contre Kérès.

(Une autre explication, et qui éclaire bien des erreurs monumentales qui se trouvent parfois dans des parties de G.M., est le zeitnot. Lorsqu'il reste une quinzaine de coups à jouer en deux ou trois minutes, ce qui est très fréquent dans la pratique des tournois, il est facile, même pour un très grand champion, de ne pas voir une menace en un coup. Quant aux gaffes énormes alors que les deux joueurs ont tout leur temps, Szabo ne voyant pas un mat en deux coups contre Reshevsky, à Zurich, en 1953, ou Petrossian laissant tout bêtement sa D en prise contre Bronstein, à Amsterdam, en 1956, les Allemands l'expliquent par le « Scha-

chblindheit ». Aveuglement échiquéen ! N. D. L. R.)

REPONSE AUX LECTEURS

Je remercie tous les lecteurs qui ont bien voulu me faire part de leurs réflexions et de leurs analyses concernant les questions posées dans la chronique du mois de septembre. Sur le premier point, les avis sont partagés et la question n'apparaît pas encore complètement tranchée ! Une autre question m'a été posée et nous ferons le point dans notre prochaine chronique.

J. COLAS,
Bât. Massenet, Ent. B,
Rue de la Liberté, 54 - TOUL.

NOS PARTIES COMMENTÉES

COUPE EVRARD-DELANNOY PARTIE ANGLAISE

BRILLAUD
(Nice)

POLTERA
(Lugano)

1. c4, e6; 2. e4, Cf6; 3. e5, Ce4.
3. ... Cg8 rentrerait dans une variante de l'Anglaise. Le coup du texte constitue une aventure, car l'attaque de ce C exposé va permettre aux Blancs de se développer.

4. a3, h6; 5. h4, d6; 6. Dc2, Cc5;
7. b4.

Meilleur sans doute que 7. d4. Le plan des Blancs sera le suivant : si les Noirs jouent e6—e5, attaquer ce verrou de la position, si les Noirs ne poussent pas le Pe6, contrôler la case e5 pour en faire la base de départ d'une attaque sur le roque noir.

7. ... Ccd7; 8. e×d6.

La prise est nécessaire, car le Pe5 serait une cible trop facile pour une contre-attaque noire.

8. ... F×d6.

La reprise par le Pc était sans doute meilleure, amenant une position rappelant la Sicilienne.

9. Fb2, Cf6.

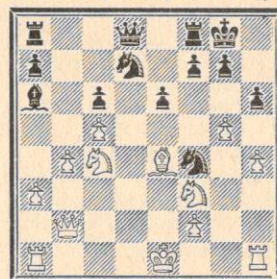
Les Noirs choisissent de ne pas pousser e5. Le C a fait un joli galop : f6, e4, c5, d7, f6, mais il est des records qui se payent.

10. d4, c6; 11. Cf3, 0—0; 12. Fd3, Cbd7; 13. Cbd2, b6; 14. c5.

Les Blancs, au risque de passer pour des hérétiques, attaquent sans avoir roqué au préalable.

(Ce qui se rencontre maintenant fréquemment dans la pratique des G.M., et prouve bien qu'il y a quelque chose de changé au royaume de Caïssa. N.D. L.R.)

14. ... b×c5; 15. d×c5, Fe7; 16. Cc4, Cd5; 17. g4, Ff6; 18. g5, F×b2; 19. D×b2, Cf4; 20. Fe4, Fa6.



Les Noirs sont à la recherche d'un contre-jeu.

21. g×h6, Cf6; 22. Tg1 !, F×c4.

Sur 22. ... g6, pourrait suivre 23. Td1, De7; 24. Td7 !, D×d7; 25. D×f6, Ch5; 26. T×g6+, f×g6; 27. D×g6+, Cg7 (si 27. ... Rh8; 28. Cc e5); 28. Dh7+, Rf7; 29. Cfe5, et gagne.

23. Td1, Fd5; 24. T×g7+, Rh8; 25. Ce5.

Point crucial de l'attaque. Les Blancs occupent e5 et scellent ainsi le destin stratégique des Noirs.

25. ... De7.

Le Fe4 est imprenable : 25. ... C×e4; 26. C×f7+, T×f7; 27. T×

f7+, suivi du mat. Un peu plus résistant que la suite du texte eût été : 25. ... Ch5; 26. T×f7, Te8 (sur 26. ... Rg8; 27. h7+ et le mat suit : 27. ... Rh8; 28. Cg6, mat, ou 27. ... C×h7; 28. F×h7+, Rh8; 29. Cg6, mat); 27. Th7+.

a) 27. ... C×h7; 28. Cg6+, Rg8; 29. Dh8+, Rf7; 30. Ce5+, Re7; 31. D×h7+, Rf8 (si 31. ... Rf6; 32. Cg4); 32. Cg6, mat.

b) 27. ... Rg8; 28. Cf7, Dc7 (sur 28. ... De7; 29. Fg6 suivi de Th8 mat); 29. Fg6, Rf8; 30. Cd6, C×h7; 31. Dh8+, Re7; 32. D×h7+, Rd8; 33. Ff7 et si 33. ... De7; 34. C×e8, Rd7; 35. Dg6, T×e8; 36. F×e8+, et le Ph va à D, ou si 33. ... Cf6; 34. Dg6, De7; 35. C×e8, C×e8; 36. h7, gagne.

26. Fg6, Dd8.

La menace à parer étant 27. C×f7+, T×f7; 28. T×f7, Dd8; 29. T×d5, c ou e×d5; 30. T×f6, gagne.

27. C×c6, Cg2+.

La D est clouée à la défense de f6, car si la D joue, mat en 4 coups : 28. Th7+, Rg8; 29. Th8+, R×h8; 30. D×f6+, Rg8; 31. Dg7, mat. Le C est aussi imprenable : 27. ... F×c6; 28. T×d8, f×g6; 29. D×f6, Tad8; 30. Tf7+, Rg8; 31. h7, mat.

28. Rf1, f×g6.

Inopérant est aussi 28. ... Fc4+, car 29. R×g2, D×d1; 30. Th7+ et mat en 3 coups.

29. C×d8, Ta×d8; 30. T×g6, Rh7; 31. T×f6, T×f6; 32. D×f6, Tg8; 33. Df7+, abandonne.

Les Blancs avaient proposé la suite 33. ... Rh8; 34. D×g8, R×g8; 35. T×d5, e×d5; 36. c6, et le P va à D.

Commentaires de Y. COULLET.

PARTIE VIENNOISE

BOLSOUNOVSKI MONDET
(Karanga, U.R.S.S.) (Aix-en-Pr.)

1. e4, e5; 2. Cc3, Cf6; 3. Fc4, C×e4; 4. Dh5, Cd6; 5. Fb3, Cc6; 6. Cb5, g6; 7. Df3, f5; 8. Dd5, De7; 9. C×c7+, Rd8; 10. C×a8, b6; 11. Cf3.

Mon adversaire me proposa dès le premier coup cette longue suite qui donne à la partie cette tournure aiguë.

11. ... Fg7.

Autres possibilités : 11. ... Fb7 (traité dans les manuels) ou 11. ... e4. Cette dernière variante recommandée par Panov est mauvaise. Ex. : 11. ... e4; 12. Cd4, Cb4; 13. Ce6+, D×e6!;

14. Dd4, D×b3?. Ce coup donné avec un point d'exclamation par le manuel en prévision de la suite 15. D×h8, C×c2+ avec avantage est réfuté par 15. Df6+!

12. d4.

Si 12. d3, f4! (non pas 12. ... Cb4 ou 12. ... Fb7); 13. Cg5!, D×g5; 14. D×d6, D×g2; 15. Fd5, f3; 16. Fg5+, D×g5; 17. F×c6 et si 17. ... Dg2; 18. 0—0—0 ou 17. ... Fh6; 18. Td1, Tf8; 19. Cc7.

12. ... e×d4+; 13. Rd1, Ce4; 14. Ff4.

Si 14. Te1?, C×f2+; 15. Rd2, Fh6!+.

14. ... d3.

Dans l'idée du onzième coup noir. Menace 15. ... F×b2 suivi de Cc3+.

15. Fc7+!

Les Blancs vont tenter d'exploiter le clouage du R et de la DN sur la colonne e. D'autre part, 15. c×d3 ne donne rien : 15. ... C×f2+; 16. Rd2 (si 16. Rc1, Cb4; 17. Df7, C×d3+; 18. Rd2, D×f7; 19. F×f7, C×f4 à l'avantage noir); 16. ... Db4+; 17. Re2!, D×f4; 18. R×f2, Fd4+; 19. Rf1, g5!; 20. g3, De3; 21. C×d4, C×d4; 22. Te1, D×d3+; 23. Rg1, Dd2! (23. ... Cf3+ ne va pas) 24. Rf1 C×b3 (si 25. D×b3, Fa6!).

15. ... Re8; 16. Te1, Cb4.

Le coup du texte promet plus que la suite 16. ... F×b2; 17. T×e4!, f×e4; 18. Fd6, Df6; 19. Cc7+, Rd8; 20. Cg5!, Fb7; 21. Cf7+, Rc8; 22. C×h8, D×f2 avec la suite possible 23. D×e4, F×a1; 24. De8+, Cd8 et les Blancs conservent une partie du matériel. De même, 16. ... d2 ne donne rien à cause de 17. T×e4! comme précédemment.

17. Dd6, Fb7; 18. D×e7+.

Choix important pour les Blancs. Les échanges vont libérer les Noirs. L'autre possibilité était 18. c×d3, C×d3; 19. D×d3, C×f2+; 20. Rd2, C×d3; 21. T×e7+, R×e7; 22. R×d3, T×a8; 23. Ff4! (non pas 23. Te1+, Fe4+; 24. Rd2, d6!); 23. ... F×b2 et les Noirs ont 3 P pour la pièce.

18. ... R×e7; 19. C×b6, a×b6; 20. F×b6, F×b2; 21. Tb1, Fc3; 22. c×d3!, C×d3; 23. Te2, Tc8; 24. Cg5, Cf4; 25. T×e4+.

Les Blancs doivent rendre le matériel, mais était-ce la meilleure manière? Peut-être 25. C×e4, C×e2; 26. Fc5!+ (qui semble avoir échappé à l'analyse de mon adversaire), d6; 27.

F×d6+, Rd7; 28. R×d2, F×e4; 29. Td1, F×g2.

25. ... f×e4; 26. g3, Cd3; 27. h4, h6; 28. Ch3, d5.

Menace par d4 de court-circuiter le Fb6.

29. Fe3, Fc6!!.

Difficile à trouver, mais va permettre d'exploiter les faiblesses des diagonales c8—h3 et d1—h5. 29. ... Cb2+ ne donne que le nul : 30. Rc1!, Cd3+. De même 30. ... Fg7; 31. Rd2, d4; 32. Ff4 n'est pas décisif.

30. Fd2!.

Si 30. F×h6, Fd7; 31. Cg1, Fg4+; 32. Rc2, Fd4+, etc.

30. ... Fd7; 31. F×c3, T×c3; 32. Rd2, d4; 33. Cg1.

Si 33. Cf4, C×f4; 34. g×f4, Tf3!.

33. ... Fg4.

Et non pas 33. ... C×f2; 34. Ce2!. 34. Ce2, F×e2; 35. R×e2, Tc1!. Force la suite... et le gain.

36. T×c1, C×c1+; 37. Rd2, C×b3+; 38. a×b3 Rd6; 39. abandonne.

En effet, si 39. Re2, Rc5; 40. f3, e×f3+; 41. R×f3, Rb4; 42. Re4, Rc3!. Si 39. b4, Rc6; 40. Rc2, Rb4; 41. Rb3, h5!.

MONDET.

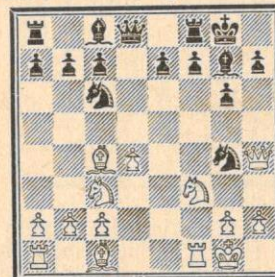
GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

DELPLANCQ POGOREVICI
(Brabant I) (Ploiesti II)

1. d4, d5; 2. e4, d×e4; 3. Cc3, Cf6; 4. f3, e×f3; 5. C×f3, g6.

Parchman, Vol. II, page 243 : après 6. Fc4, Fg7; 7. Ce5, 0—0; 8. Fg5, Cbd7; 9. 0—0, c6; les Blancs n'ont pas beaucoup de compensation pour le P offert.

6. Fc4, Fg7; 7. 0—0, 0—0; 8. De1, Cc6; 9. Dh4, Cg4.



Comme dans une partie Studier-Haller (Freiburg 1959), extraite du livre de Gunderam « Neue Eröffnungswenige », p. 39. La suite fut : 10. h3, F×d4+; 11. Rh1, Ff6; 12. Cg5, h6; 13. C×f7, Dd4; 14. T×f6, e×f6;

15. C×h6+, Rg7; 16. C×g4, D×c4; 17. Fh6+, Rf7; 18. Df6+, Re8; 19. Df8+, Rd7 et 20. Td1, abandonne.

10. h3, Ff6. Autre essai de réfutation.

11. Fg5, F×g5; 12. D×g5, Cf6. Conséquence : affaiblissement du roque.

13. Dh6, Ff5. La DB occupe le trou et les Noirs amènent du matériel en hâte.

14. d5. Pour éviter l'échec par D×d4. Le Cf3 pouvant ainsi venir à l'aise en g5.

14. ... Dd6; 15. Fd3, Ce5; 16. Cg5. Immobilise le Cf6 et le Ff5.

16. ... Tfd8; 17. F×f5, g×f5; 18. T×f5, Db6+.

Inutilement. 19. Rh1, Ced7.

Trop tard. 20. Cce4, abandonne.

Si 20. ... Tf8?; 21. C×f6+, C×f6 et 22. T×f6 puis D×h7+. Si 20. ... Cf8?; 21. T×f6, e×f6; 22. C×f7, et si 20. ... Rh8?; 21. C×f6, C×f6; 22. T×f6...

DELPLANCQ.

DEFENSE FRANÇAISE

KRENOSZ FALKE
(Budapest) (Zwickau)

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. Cc3, Fb4; 4. e5, c5; 5. Fd2.

Une vieille suite moins usuelle que 5. a3 mais qui fut considéré longtemps comme la meilleure réponse des Blancs.

5. ... Cc6.

Euwe considère que la réponse la plus précise est 5. ... Ce7 avec comme suite 6. Cb5, F×d2+; 7. D×d2, 0—0; 8. c3, Cf5!; 9. Fd3, Fd7!; 10. Cf3, F×b5; 11. F×b5, Db6; 12. Fd3, Cc6; 13. d×c5, D×c5; 14. 0—0, Tad8; 15. Df4, Cce7; 16. g4, Cg6, avec des chances égales (Stoltz - Nimzovitch, 1934).

6. Cb5, F×d2+; 7. D×d2, C×d4; 8. C×d4, c×d4; 9. Cf3, Ce7.

Euwe termine ici ses analyses et considère la position noire comme satisfaisante. Cette partie va nous démontrer que le jeu des Noirs n'est pas aussi facile que le veut la théorie.

10. D×d4.

La DB jouit ici d'une excellente centralisation.

10. ... 0—0; 11. Fd3, Dc7; 12. 0—0, f5.

12. ... Cc6 avec l'espoir de l'en déloger, ne va pas immédiatement à cau-

se de 13. Fxh7+, Rxh7; 14. Dh4+, Rg8; 15. Cg5 avec des suites classiques.

13. Tfe1, b6; 14. Tac1 !.

Le début d'un plan tranquille et excellent.

14. ... Fb7; 15. c4, Dd7.

15. ... dxc4 n'entre guère en ligne de compte à cause de la faiblesse qui en résulterait en e6.

16. c5!, b5.

Les Noirs choisissent de laisser un P passé à l'adversaire, et qu'ils espèrent bloquer avec succès. Après 16. ... bxc5, ce sont les Blancs qui bloquent heureusement le P passé noir et disposent d'une majorité mobile à l'aile D, tandis que le Pa7 demeure une faiblesse chronique. Rappelons à ce sujet le vieil adage de Tarrasch : « Mieux vaut une majorité mobile sur l'aile qu'un P passé bloqué au centre ».

17. b4, a6; 18. Ff1, Tac8; 19. Db2, Tc7.

Sur 19. ... Cc6 pour prévenir 20. Cd4, les Blancs pourraient continuer par 20. Db3, suivi de 21 a4.

20. Cd4, Dc8; 21. Fxb5 !.

Un sacrifice pleinement justifié et qui est la seule manière de forcer les événements.

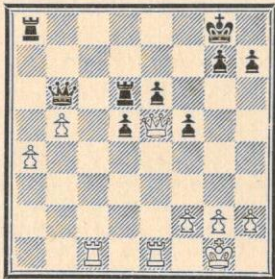
21. ... axb5; 22. Cxb5, Td7; 23. Cd6, Db8; 24. b5, Cc8; 25. c6, Cxd6; 26. exd6.

Si 26. cxd7, Cc4.

26. ... Txd6; 27. cxb7, Dxb7; 28. a4, Ta8.

La situation matérielle s'est égalisée mais les Noirs ne parviennent pas à bloquer les PB.

29. De5!, Db6.



30. a5!!, Dd8.

Si 30. ... Txa5; 31. Tc8+, Rf7; 32. Tfc1, Ta7; 33. T8c6, Txc6; 34. Txc6, Dd8; 35. Dxe6+, Rf8; 36. g3!, Te7; 37. Dxf5+, Tf7; 38. Dc2 et gagne.

31. b6, abandonne.

Si 31. ... Txa5; 32. b7 ou 31. ...

Df8; 32. b7, Tb8; 33. a6!, Txa6; 34. Dxb8! et gagne.

S. Z.

(Les variantes sont de NEGYESY dans Magyar Sakkélet.)

DEFENSE SICILIENNE

A. C. van der TAK M. TURKE
(Pays-Bas) (R. D. A.)

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, a6; 6. f4, e6.

6. ... e5 est probablement meilleur.

7. Fd3, Cbd7; 8. Df3, Cc5; 9. 0-0, Cxd3; 10. cxd3, Fe7; 11. Fe3, 0-0; 12. g4.

Dans une partie Gligoric-Stahlberg, 1951, il fut joué 12. Tac1, et les Blancs prirent également l'avantage. Le coup du texte fut proposé ultérieurement. De toute manière, les Blancs obtiennent de bonnes chances d'attaque.

12. ... Rh8; 13. g5, Cd7.

Ce8 ou Cg8 étaient peut-être mieux.

14. Dh5, g6; 15. Dh6, Tg8; 16. Cxe6 !.

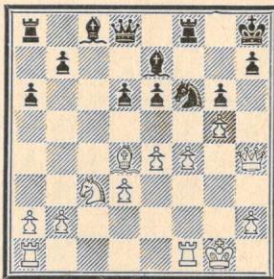
Autrement les Noirs peuvent se défendre.

16. ... fxe6; 17. Fd4+, Cf6.

Il est clair que 17. ... e5 échoue à 18. fxe5 suivi de Tf7, tandis que sur 17. ... Ff6, 18. gx f6, Cxf6; 19. e5 était avantageux pour les Blancs.

18. Dh4!, Tf8.

Il semble que l'attaque blanche n'aille pas plus loin, et 19. f5? n'est pas bon à cause de 19. ... gx f5; 20. g6, e5!. Mais il existe une jolie possibilité !



19. Cd5!, e5.

La variante principale était 19. ... exd5; 20. f5! et les Blancs doivent gagner. Par ex. 20. ... gx f5; 21. g6, Tf7; 22. gx f7, Fe6; 23. ex f5, Fxf5; 24. Tae1, etc.

Après les coups du texte, la suite est plus facile.

20. fxe5, Cxd5; 21. e6+, Rg8; 22. exd5, Tf5; 23. Txf5, gx f5;

24. Dh5, Fxe6; 25. g6!, Ff6; 26. Dxb8+, Rf8; 27. g7+, abandonne.

(Commentaires du vainqueur dans « Fern Schach ».)

DEFENSE CARO-KANN

JOPELLAR PLAZANET

1. e4, c6; 2. d4, d5; 3. Cc3, dxe4; 4. Cxe4, Cf6; 5. Cxf6+, gx f6.

Plus aigu que 5. ... ex f6.

6. Fc4, Ff5; 7. c3, e6; 8. Ce2, Cd7; 9. Cg3, Fg6; 10. h4, h5; 11. Fe2, Da5; 12. b4, Dd5; 13. 0-0?.

Il est risqué de roquer de ce côté après avoir joué h4. En fait, les Blancs veulent absolument gagner le Ph5, ce qui est une faute tactique dans cette position.

13. ... f5; 14. Fxh5?, Fe7; 15. Fg5, Fxg5; 16. hxg5, f4; 17. Fxg6, fxe6; 18. Ce2, Dxe5; 19. Te1, f3.

Si 19. ... Dh4?; 20. f3.

20. Cg3, fxe6; 21. Rxe6?.

Meilleur était sans doute 21. Txe6+.

21. ... 0-0-0; 22. Db3, Tdf8; 23. Dxe6.



23. ... Th2+!; 24. Rxe2, Txf2+; 25. Rh3, Dh6+.

Les Noirs annoncèrent le mat en cinq coups : si 26. Rg4, Tf4, mat, ou si 26. Ch5, Dxe5+; 27. Rg3 (forcé), Df3+; 28. Rh4 (forcé), Df4+. Si 29. Rh3, Th2 mat ou si 29. Dg4 également Th2 mat.

PLAZANET.

COUPE EUROPE ECHECS

Série n° 16

DEFENSE SICILIENNE

FAIVRE

WROBEL

1. e4, c5; 2. Cf3, d6; 3. d4, cxd4; 4. Cxd4, Cf6; 5. Cc3, a6; 6. Fg5, e6; 7. f4, Db6; 8. Dd2, Dxb2;

9. Tb1, Da3; 10. e5, dxe5; 11. fxe5, Cfd7; 12. Fc4, Fe7; 13. Fxe6.

Coup du G.M. Euwe.

13. ... 0-0; 14. 0-0, Fxg5; 15. Dxe6, h6; 16. Dg3? ?.

Un coup condamné par la théorie !

16. ... Dc5.
Est-ce que cette suite est la meilleure; C'est l'avis des théoriciens !

17. Txf7 !.
Si 17. ... Dxd4+; 18. Df2!, Dxf2+; 19. Txf2+, R joue 20. Txf8, Cxf8 et 21. Fxc8.

17. ... Txf7; 18. Fxf7+, Rxf7; 19. e6+, Rg8.

La meilleure place pour le RN.

20. Df2, Cf6.
Peu de joueurs donneraient encore des chances aux Blancs !

21. Ca4 !.
Le réveil sonne ! La D a deux places; la meilleure est sans doute c7, mais après 22. Cb6, Ta7; 23. e7!, la D ne peut prendre ce P à cause de la fourchette Cxc8 avec gain de pièces ! et ce P serait très dangereux.

21. ... Da5; 22. Cb6, Dxa2; 23. Df1, Fxe6; 24. Cxe6, Ta7; 25. Cc7, Df7.

La D doit revenir en défense sinon les Noirs perdent.

26. Df4!, Df8; 27. Ce6, De8; 28. Dc7, Cbd7.

Un bon coup défensif : si par ex. : 28. ... Ch5?; 29. Cc8, Dxe6; 30. Dd8+!, Rh7; 31. Dd3+ (pour empêcher l'échec de la DN); 31. ... R ad. lib.; 32. Cxa7 et gagne.

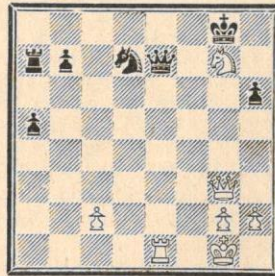
29. Te1, a5; 30. Cxd7.

!! est temps d'agir, et vite !

30. ... Cxd7; 31. Dg3, De7.

Pour empêcher Cc7.

32. Cxe7 !.



Un beau sacrifice !

32. ... Dxe7; 33. Te8+, Cf8!, nulle.

La suite serait 34. Txf8+, Rxf8; 35. Db8+, etc.

FAIVRE.

PELE-MELE

COUPE DE FRANCE N° 5005
(cinquième série)

DEFENSE EST-INDIENNE

LABBE **BRODURE-MASSON**

1. d4, Cf6 ; 2. c4, g6 ; 3. Cc3, Fg7 ; 4. e4 d6 ; 5. f3, 0—0 ; 6. Fe3, b6 ; 7. Fd3, Fb7 ; 8. Cge2, c5 ; 9. Dd2, Cc6 ; 10. d5, Ce5 ; 11. 0—0, Fa6 ; 12. b3, e6 ; 13. Fc2, Fb7 ; 14. Fh6, Fh8? ; 15. F×f8, D×f8 ; 16. Tad1, e×d5 ; 17. C×d5, C×d5 ; 18. e×d5, Te8 ; 19. Cc3, Cd7 ; 20. Tdel, T×e1 ; 21. T×e1, Fc8 ; 22. Cb5, a6 ; 23. C×d6, Fd4+ ; 24. Rh1, D×d6 ; 25. Te8+, Rg7 ; 26. T×c8, Cf6 ; 27. Tc6, De5 ; 28. g4, Fe3 ; 29. Dd1, Df4 ; 30. T×b6, h5 ; 31. T×a6, Ch7 ; 32. g×h5, Cg5 ; 33. Df1, Fd4 ; 34. F×g6, Ch3 ; 35. Rg2, Fe5 ; 36. h6+, D×h6 ; 37. Db1??, Dd2+, les Noirs annoncent mat en sept coups : (38. R×h3, D×h2+ ; 39. Rg4, Dg3+ ; 40. Rh5, D×f3+ ; 41. Rg5, Ff4+ ; 42. Rf5, Fg3+ ; 43. Rg5, Df4+ ; 44. Rh5, Dh4, mat ou 41. Rh4, Fg3+ ; 42. Rh3, Ff4+ ; 43. Rh4, Dg3+ ; 44. Rh5, Dg5, mat).

COUPE DE FRANCE

(Quart de finale)

DEFENSE CARO-KANN

CONDUCHÉ **BACHSCHMIDT**

1. e4, c6 ; 2. d4, d5 ; 3. Cc3, d×e4 ; 4. C×e4, Ff5 ; 5. Cg3, Fg6 ; 6. Fc4, e6 ; 7. C1e2, Cf6 ; 8. Cf4, Fd6 ; 9. Fb3, Cbd7 ; 10. Df3, Dc7 ; 11. h4, 0—0—0 ; 12. Fd2, e5 ; 13. C×g6, f×g6 ; 14. Ce2, e4 ; 15. Dh3, Rb8 ; 16. 0—0, Ch5 ; 17. Fe6, Cdf6 ; 18. Db3, Cf4 ; 19. Fc4, C×e2+ ; 20. F×e2, Thf8 ; 21. c4, Ff4 ; 22. Fb4, Tfe8 ; 23. g3, e3 ; 24. g×f4, D×f4 ; 25. Rg2, Cg4 ; 26. Fc5, Dh2+ ; 27. Rf3, Dh3+ ; 28. Rf4, Cf6, et les Noirs annoncent mat en quatre coups maximum.

MATCH FRANCE-SUISSE

DEFENSE NIMZOVITCH

De **ZOLOTILOFF** **SIMOND**
(France) (Suisse)

1. c4, Cf6 ; 2. d4, e6 ; 3. Cc3, Fb4 ; 4. e3, c5 ; 5. Fd3, d5 ; 6. Cf3, Cc6 ;

7. 0—0, c×d4 ; 8. C×d4, 0—0 ; 9. C×c6, b×c6 ; 10. Dc2, Dc7 ; 11. Fd2, Fd6 ; 12. f4, e5 ; 13. c×d5, c×d5 ; 14. Tacl, a6 ; 15. Db1, De7 ; 16. Ca4, e×f4 ; 17. e×f4, Fb7 ; 18. Fc3, Fe5+ ; 19. Rh1, d4 ; 20. Tfel, Dd6 ; 21. C×c5, D×c5 ; 22. Fd2, Dd5 ; 23. Te2, Dh5 ; 24. Te5, Dh6 ; 25. T1c5, Dh3 ; 26. Ff1, g6 ; 27. Rg1, Dh4 ; 28. Del, Dg4 ; 29. Tc7, Tab8 ; 30. h3!, abandonne.

MATCH FRANCE-ITALIE

DEFENSE EST-INDIENNE

JAUDRAN **PALMIOTTO**
(France) (Italie)

1. d4, Cf6 ; 2. c4, g6 ; 3. Cc3, Fg7 ; 4. e4, d6 ; 5. f3, 0—0 ; 6. Fe3, e5 ; 7. d5, Ch5 ; 8. Dd2, f5 ; 9. 0—0—0, Cbd7 ; 10. Cge2, a6 ; 11. e×f5, g×f5 ; 12. g4, f×g4 ; 13. f×g4, Chf6 ; 14. h3, b5 ; 15. Cg3, b4 ; 16. Cce4, C×e4 ; 17. C×e4, Cf6 ; 18. Fd3, C×e4 ; 19. F×e4, Fd7 ; 20. D×b4, De7 ; 21. Dd2, Tf4 ; 22. Dd3, T×e4 ; 23. D×e4, Fe8 ; 24. h4, Fg6 ; 25. Dg2, h6 ; 26. h5, Fe8 ; 27. g5, Rh8 ; 28. g×h6, Ff6 ; 29. Tdg1, Ff7 ; 30. De4, Fg8 ; 31. Tg6, Fh7 ; 32. Df5, Tf8 ; 33. Thg1, e4 ; 34. Dg4, Tb8 ; 35. T×f6, D×f6 ; 36. Dg7+, D×g7 ; 37. T×g7, Tg8 ; 38. T×c7, abandonne.

TOURNOI DES CHAMPIONS

PARTIE ESPAGNOLE

SCAVARDA **Dr VROCLANS**

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, Fc5 ; 4. c3, Cf6 ; 5. d4, Fb6 ; 6. 0—0, 0—0 ; 7. Fg5, h6 ; 8. Fh4, d6 ; 9. F×c6, b×c6 ; 10. d×e5, d×e5 ; 11. Cbd2, De7 ; 12. Fg3, Cd7 ; 13. Te1, f6 ; 14. Ch4, Df7 ; 15. Cf5, Cc5 ; 16. b3, F×f5 ; 17. e×f5, Dd7 ; 18. Cf3, D×f5 ; 19. Ch4, Dd7 ; 20. Dh5, Ta d8 ; 21. Cf5, Df7 ; 22. Df3, Rh7 ; 23. D×c6, g6 ; 24. Ce3, Cd3 ; 25. Ted1, f5 ; 26. T×d3, T×d3 ; 27. F×e5, F×e3 ; 28. f×e3, T×e3 ; 29. Dc5, Te4 ; 30. c4, Te8 ; 31. Fc3, Dd7 ; 32. D×a7, Dd3 ; 33. Tc1, Te2 ; 34. a4, De4 ; 35. D×c7+, Te7 ; 36. Dg3, Te3 ; 37. Df2, T×c3 ; 38. abandonne.

TOURNOI B 2068

GAMBIT STAUNTON

ESTIVAL **GUERIN**

1. d4, f5 ; 2. e4, f×e4 ; 3. Cc3, Cf6 ; 4. g4, h6 ; 5. g5, h×g5 ; 6. F×g5, d5 ; 7. f3, Ff5 ; 8. Fg2, e×

f3 ; 9. C×f3, Ce4 ; 10. Dd3, Dd7 ; 11. Ce5, C×c3 ; 12. D×c3, Dd6 ; 13. Db3, Cc6 ; 14. 0—0—0, C×e5 ; 15. d×e5, Dg6 ; 16. h4, c6 ; 17. D×b7, Td8 ; 18. D×a7, F×c2 ; 19. Td2, Td7 ; 20. Db6, Ff5 ; 21. Fh3, F×h3 ; 22. T×h3, Df5 ; 23. Ta3, Df1+ ; 24. Td1, Dc4+ ; 25. Rb1, Td8 ; 26. Tc1, De4+ ; 27. Ra1, D×e5 ; 28. D×c6+, Rf7 ; 29. Ta8, Dd6 ; 30. T×d8, D×d8 ; 31. Tf1+, Rg8 ; 32. De6+, Rh7 ; 33. h5, Dd6 ; 34. Df5+, Rg8 ; 35. D×f8+, Rh7 ; 36. D×e7, Dg3 ; 37. h6, Tg8 ; 38. h×g7, Dg2 ; 39. Df6, T×g7 ; 40. Fe3, abandonne.

TOURNOI DE COUPE 5254 III D

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

GASTINE **DOMANGE**

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4, Cf6 ; 4. d4, e×d4 ; 5. 0—0, C×e4 ; 6. Te1, d5 ; 7. Cc3, Fe6 ; 8. C×e4, d×c4 ; 9. Cfg5, Dd7 ; 10. C×e6, f×e6 ; 11. Dh5+, Rd8 ; 12. Cg5, Rc8 ; 13. Ff4, b6 ; 14. C×e6, g6 ; 15. Db5, Fd6 ; 16. F×d6, D×d6 ; 17. D×c4, Rb7 ; 18. Cg5, Df6 ; 19. Te6, D×g5 ; 20. D×c6+, Ra6 ; 21. a4, abandonne.

NOS TOURNOIS

RESULTATS

Troisième division :

3010	1. Fuchs	6
	2. Revenu	5,5
	3. Nehr	4,5
	4. Fournes	3
	5. Soulimovski	1
3012	1. Revenu	6
	Brockmann	6
	Engel G.	6
	4. Soulimovski	2
	5. Astruc	0

(Revenu est premier, car il a le capital points le plus élevé.)

Quatrième division :

4031	1. Laval	6,5
	2. Guichard	6
	3. Thibaud	4
	4. Daumé	3,5
	5. Rideau	0

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Première division :

1006 Cailleau, Choquant, Mazoyer, Poupinel, Taxonera.

Deuxième division :

2011 Dujols, Siberchicot, De Saint-Germain, Lang, Bodis.

Troisième division :

3032 Engel, Boulay, Meyer, Plazanet, De Winne.

3033 Cazzitti, Binger, Despax, Criton, Avenel.

3034 Brufau, Estival, Wolf, Suchy, George.

3035 Suchy, Carton, Maréchal, Schradler, Berini.

Quatrième division :

4073 Soulas, Darquet, Grégoire, Amoureux, Boch.

4074	Garassus, Mira, Gervais, Buhler, Dassonval.
4075	Giret, Guichard, Mimaud-Lacoste, Nicolas, Mallot.
4076	Goussard, Dales, Derassé, Chauveau, Lamelin.
4077	Josset, Talvard, Thibaud, Julien, Papet.
4078	Morel, Calligé, Hansen, Souchon, Moysan.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1968

Nous avons enregistré un nombre record de candidatures : 20, et nous regrettons d'avoir été dans l'obligation d'éliminer un grand nombre de joueurs qui, tous, auraient pu figurer dans ce championnat. Mais, d'un autre côté, nous nous réjouissons de ce regain d'intérêt pour notre compétition suprême. Nous conseillons à tous ceux qui désirent participer au championnat 1969 de retenir leur place en s'inscrivant (et en gagnant) dans un tournoi de première division. Nous donnerons, dans notre prochain numéro, la liste définitive des « partants ».

DIRECTION DES TOURNOIS TROISIEME DIVISION

Certains correspondants commettent dans leurs envois des erreurs tout à fait légitimes. Aussi la Direction des tournois de troisième division s'excuse de n'avoir pas fait connaître plus tôt les précisions suivantes :

1° M. WEYAND conserve la direction des tournois qu'il a lui-même mis en route. Soit jusqu'au 3020 III D inclus. Les joueurs concernés par ces tournois sont priés de s'adresser à lui.

2° A partir du 3021 III D, les tournois sont pris en charge par GOUEL à qui l'on voudra bien adresser demandes d'inscriptions et résultats.

COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX TOURNOIS

Cinquième série :

5180	Liolakis-Texeraud.
5181	Texeraud-Braure.
5182	Villiani-Bascon.
5183	Bascou-Vannerom.
5184	Gillet-Barriera.
5185	Truquet-Gillet.
5186	Læbenguth-Chaboche.
5187	Tridon-Kany.
5188	Villafruela-Nuvoloni.

Quatrième série :

4146	Collinet-Bergeault.
4147	Casamayou-Glebioski.
4148	Loubatière-Casamayou.
4149	Delseny-Villani.
4150	Hauptmann-Supper A.
4151	Supper A.-Schwicker.
4152	Felbinger-Knecht.
4153	Knecht-Maas J.-M. (fils).
4154	Marciniak (père)-Knecht.

Troisième série :

3061	Dulhausse-Dr Pontier.
3062	Chapuis-Fontaine.
3063	Biller-Chaveau Henry.
3064	Gueneau-Biller.

Deuxième série :

2041	Laborie-Boutonnet.
2042	Santini-Derouineau.

Quart de finale :

10	Charlier-Despin.
----	------------------

Finales :

4	Rusinek-Dr Coulié.
5	Gastine-Bachschnidt.

MATCHES-DEFI

102	Papp-Thenlot.
103	Thenlot-Papp.
104	Wetzel-Pujol.
105	Pujol-Wetzel.
106	Desagher-Cursoux.
107	Cursoux-Desagher.
108	Hallot-Vidal.
109	Vidal-Hallot.
110	Lepage-Carton.
111	Desagher-Roger.
112	Roger-Desagher.

RESULTATS

Cinquième série :

5119	Dr Pontier-Braure. . .	2-0
5153	Glebioski-Paillier . . .	2-0
5120	Villani-Benhamouda . .	2-0
5087	Mme Azzoni-Degauque	1-1

5111	Papet-Massanes	1-1
5143	Boucher-Maas (fils) . .	0-2
5138	Dalès-Merucci	1-1
5085	Knecht-Servant	2-0
5133	Marciniak M. (père)- Bertrand R.-V.	2-0

Quatrième série :

4114	Guéneau-Gérard	2-0
4083	Claret-Hauptmann. . .	1-1
4063	Sick-Chaboche.	1,5-0,5

Première série :

1010	Despin-Lefèvre	2-0
------	------------------------	-----

Demi-finales :

6	Dr Coulié-Jouanisson. .	1,5-0,5
13	Gastine-Charlier	2-0
10	Bachschnidt-Potentier. .	1,5-0,5

MATCHES-DEFI

75	Desagher-Lucian	1-0
28	Hallot-Vidal	0-1
29	Vidal-Hallot	0-1
110	Lepage-Carton.	1-0
65	Dr Perrenot-Gouel. . . .	0-1
66	Gouel-Dr Perrenot. . . .	1-0

TOURNOI DES CHAMPIONS

A deux mois de la clôture, il reste 7 parties à jouer et il est encore impossible de prévoir le vainqueur. Les mieux placés pour l'emporter sont MM. Jaudran et Druon avec respectivement 2,5 sur 4 et 2 sur 3.

Voici quels sont les résultats enregistrés au 15-10-1967 :

Pinson-Sapin	0,5-0,5
Pinson-Cailleau	0,5-0,5
Pinson-Dillmann.	0,5-0,5
Jaudran-Sapin	1-0
Jaudran-Dague.	0,5-0,5
Jaudran-Cailleau	0,5-0,5
Jaudran-Dillmann.	0,5-0,5
Sapin-Druon.	0,5-0,5
Sapin-Cailleau	0,5-0,5
Sapin-Dillmann	1-0
Druon-Dague	1-0
Druon-Dillmann.	0,5-0,5
Dillmann-Cailleau	1-0
Dague-Dillmann	1-0

Les joueurs de ce tournoi sont priés de ne pas attendre pour communiquer leurs résultats à J. Jaudran ou à R. Jouanisson.

TROISIEME COUPE INTERLIGUES (FINALE)

RESULTATS COMPLETS

1.	CENTRE (Pinson, Moindrot, Lemaire, Corre et Omnès) : 30.
2.	ILE-DE-FRANCE (Thiellement,

Biscay, Gastine, Tison et Charlier) : 22.

3. ADOUR (Dr Lebreton, Bocos, Sourouhet, Beller et Dulhauste) : 18,5.

4. PROVENCE (Penel, Taxonéra, de Pasturel, Rouverol et Kelloffner) : 18.

5. ATLANTIQUE-ANJOU (Hirt, Lesbats, Spildik, Dupont et Delassus) : 11,5.

Echiquier n° 1 :

1.	Pinson	7
2.	Thiellement.	5
3.	Dr Lebreton	3,5
4.	Hirt	2,5
5.	Penel	2

Echiquier n° 2 :

1.	Moindrot	7
2.	Biscay	4,5
	Bocos	4,5
4.	Taxonéra	3,5
5.	Lesbats	0,5

Echiquier n° 3 :

1.	Lemaire	7,5
2.	de Pasturel	3,5
3.	Gastine	3
	Sorhouet	3
	Spildik	3

Echiquier n° 4 :

1.	Rouverol	5,5
2.	Beller	4
	Corre	4
4.	Dupont	3,5
5.	Tison	3

Echiquier n° 5 :

1.	Charlier	6,5
2.	Omnès	4,5
3.	Dulhauste	3,5
	Kelloffner	3,5
5.	Delassus	2

QUATRIEME COUPE INTER-LIGUES

Série 1 :

Ech. 5 : Jeandel-Régnier, 0-1.

Série 2 :

Ech. 1 : Javelle-Baro, 1-0 ; Morera-Javelle, 0-1.

Ech. 2 : Gastine-Estan, 0,5-0,5 ; Baglin-Estan, 0-1.

Ech. 3 : Lennon- de St-Germain, 0,5-0,5 ; Lennon-Laverny, 0-1 ; Tinant-Lennon, 0-1.

Ech. 5 : Pontvianne-Maffre, 0-1 ; Maffre-Labarthe, 1-0 ; Albernay-Lennon, 0-1.

Série 3 :

Ech. 1 : Portefaix-Cadroy, 0-1 ; Cadroy-Cerni, 1-0 ; Cadroy-Boussin, 1-0 ; Portefaix-Boussin, 0-1 ; Boussin-Mathieu, 1-0 ; Boussin-Cerni, 1-0.

Ech. 2 : Jobellar-Breyer, 1-0 ; Breyer-Ort Cister, 1-0.

Ech. 3 : Duthilleul-Gabriel, 1-0 ; Gabriel-Bouquet, 0-1 ; Gabriel-Maget, 0-1.

Ech. 4 : Pince-Rofès, 0,5-0,5 ; Pince-Hauptmann, 0-1 ; Plazanet-Pince, 1-0 ; Rofès - Rey-Jouvin, 0,5-0,5 ; Hauptmann-Rey-Jouvin, 0-1 ; Plazanet-Rofès, 1-0 ; Plazanet-Hauptmann, 0-1.

Ech. 5 : Biguet-Petit-Jean - Bisbal, 1-0 ; Biguet-Petit-Jean - Meier, 0-1 ; Meier-Desagher, 1-0.

Série 4 :

Ech. 1 : Larcher-Moreau, 1-0.

Ech. 2 : Gouel-Miclot, 0-1 ; Miclot-Hirt, 1-0.

Ech. 2 : Hirt-Gouel, 0,5-0,5 ; Gouel-Asencio, 0,5-0,5.

Série 5 :

Ech. 1 : Azzoni-Emberger, 0-1 ; Michenet-Deruzaz, 1-0.

Ech. 3 : Dupré-Siberchicot, 0-1 ; Cantini-Tardien, 1-0.

Ech. 4 : Roudniansky-Engel, 0-1 ; Hatchadourian-Roudniansky, 0-1.

Ech. 5 : Mondy-Meyer, 0,5-0,5 ; Meyer-Vial, 1-0 ; Lucian-Meyer, 0-1 ; Meyer-Boutreau, 1-0.

144 parties terminées au 325.

Série 1 : Lorraine-Sud, avec 9,5 pts (+9 = 1 —1) mène assez largement devant le Centre, détenteur de la coupe, 6,5 (+6 = 1 —4).

Série 2 : Résultats encore assez peu nombreux. Champagnes-Ardenne, avec 5 pts (+5 —2) est en tête.

Série 3 : La solide équipe de l'Adour se détache avec 9 pts (+8 = 2 —2).

Série 4 : Le forfait, sans raisons, d'un joueur prive Languedoc A d'une victoire probable. Quatre équipes peuvent encore l'emporter : Normandie (+5 = 1 —2), Atlantique-Anjou A (+4 = 2 —1), Languedoc A (+5 = 2 —4) et Limousin A (+5 = 3 —3).

Série 5 : Alsace A mène avec 9,5 (+8 = 3 —2) devant Limousin B (+5 = 2 —3) et Provence (+4 = 2 —2).

PENSEZ

AU RENOUELEMENT

DE VOTRE ABONNEMENT

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-ROUMANIE (Réserve)

4 St-Germain-Stefanescu ..	0,5-1,5
7 Malézieux-Polingher ...	0,5-0,5

FRANCE-SUISSE (Réserve)

3 Malézieux-Ruths.	0-2
----------------------------	-----

FRANCE-AUTRICHE

23 Malézieux-Setznagel . . .	0,5-0,5
------------------------------	---------

NOUVEAU SUCCES DES ECHECS VACANCIERS A NOIRMOUTIER

Les trois journées de manifestations échiquéennes vacancières — du 19 au 21 août — ont confirmé le succès obtenu l'été dernier par cette initiative. Une simultanée par **A. Banas** et un petit championnat estival ont retenu devant les échiquiers enfants et adultes, malgré les tentations de la plage. Il n'est pas douteux que la formule de ces manifestations constitue un puissant moyen de propagande en faveur du noble jeu dont tous les responsables peuvent et doivent s'inspirer.

MODIFICATION DU CLASSEMENT

Amouroux.	1840	Estival	2150	Pasek.	4300
Astruc	1450	(Flavien Jacq.	3070	de Pasturel	3900
Attiel.	2200	Fournès	1720	Pedel.	1100
Avenel	2480	Fuchs.	3000	Penel	4050
Bellanger	2500	Gastine	4000	Pinatelle	1800
Beller.	3580	Gautier	2250	Pinson.	6500
Bergeault	1670	Gérard.	2010	Planès.	2000
Bernardin	1770	Giraudet	2800	Plazanet	2200
Biondi.	1250	Hirt	3450	Raffy A.	2260
Biscay	3700	Jaffrédo	1700	Raffy G.	4200
Bocos	3350	Mille Julien	1800	Revenu.	3270
Bodini.	2250	Karcher	1650	Rey-Jouvin.	2400
Boucherie	1650	Kelloffner.	2750	Roche.	1800
Brockmann	2750	Laborie	2000	Rouverol	3650
Br.-Masson	3100	Dr Lebreton	2450	Santini.	2400
Bruel.	2300	Lemaire	4850	Servant.	1300
Carbonnell.	2200	Lenclos	1200	Soler M.	2860
Charlier	4700	Lesbats	2200	Sorhouet	3260
Dr Coasne	1870	Longepierre	2130	Soulimowski	1600
Collinet	1450	Lucian.	1270	Spildik.	2850
Corre.	3000	Maget.	2440	Suzès.	1150
Delassus	2520	Mariette	2300	Taxonéra	4000
Dienne	2300	Martin.	1000	Thiellement	4150
Desserville	2440	Mengus	2620	Tison	3700
Doron.	1850	Moindrot	5000	Villafruela.	1830
Dulhauste	2900	Nehr.	2300	Wernert	3510
Dupont	2720	Nuvuloni	1400	Wolff	2200
Eichinger	2200	Omnès.	3100	Wrobel.	2000
Engel G.	2850	Dr Orts-Cister.	800		

Le délégué au classement rappelle que seuls les résultats complets des tournois, publiés dans le COURRIER, sont pris en considération pour le classement. Les résultats partiels doivent être communiqués, le plus rapidement possible, aux directeurs intéressés.

COURRIER DES LECTEURS

M. Bellanger, 92 - Montrouge, nous écrit :

« Pourriez-vous publier les noms et adresses de quatre ou cinq bons joueurs acceptant de signaler les grosses fautes (analyse succincte) de parties de débutants, moyennant trois ou quatre timbres. »

C'est faisable à notre avis. Pour trouver de bons joueurs ce sera plus difficile, mais nous sommes certains qu'il y aura des volontaires.

P. Wetzel, 25 - Morteau :

« Excellente est l'idée de M. Sutra qui opte pour une réédition du petit livre « L'Annuaire du jeu d'Echecs ». D'avance je souscris pour deux ex. Mais puisque l'A. J. E. C. a eu l'heureuse idée d'organiser un concours permanent de solutions, une brochure fait cruellement défaut pour le débutant : ce serait un petit livre clair, concis, élémentaire, traitant du problème en 2 c. Le débutant qui veut se lancer dans le problème ne sait à quel saint se vouer... »

Nous allons faire tout notre possible pour rééditer « L'Annuaire du jeu d'Echecs » en lui ajoutant quelques pages sur les problèmes en deux coups. Peut-être pour un prix qui pourrait osciller entre 3 et 5 F.

M. Marcel Falck, 33 - Pessac :

Nous tenons à remercier vivement ce

sympathique affilié qui n'a pas hésité à faire abonner au « Courrier des Echecs » les 15 membres du club qu'il a créé dans son entreprise. C'est jusqu'à présent l'aide la plus sensible d'un membre de l'A. J. E. C. à notre éditorial du n° 123.

Nous tenons également à remercier M. C. Carbonnel, 66 - Céret, qui a affilié son cercle à l'A. J. E. C. et qui pense que tous les cercles d'Echecs auraient intérêt à s'abonner à notre revue.

Nous remercions également très vivement M. Rollando, de Djibouti, qui a inscrit en une fois cinq nouveaux adhérents.

De C. Miclot, 50 - Valognes :

« Pourquoi ne pas ouvrir une rubrique « Fin de Parties » (analogue au Coin du Problème) réservée aux mats annoncés, aux combinaisons finales décisives. »

Réponse : il n'y a qu'à trouver l'aimable candidat qui veuille se charger de la rubrique.

(En ce qui concerne les étiquettes, c'est réglé, grâce à l'obligeance de notre ami W. BLOCH, qui habite Limoges, et que nous remercions très vivement pour son dévouement.)

« JEU A LA PENDULE » ET « JEU PAR CORRESPONDANCE »

Tous les ans nous sommes heureux de constater que les participants du championnat de France à la pendule sont, dans leur grande majorité, également des joueurs par correspondance. Ainsi nous relevons cette année, au championnat de Dieppe :

Les trois concurrents encore en course pour le titre à l'avant-dernière ronde : les deux Parisiens, César Boutteville et B. Huguet, et le Strasbourgeois Letzelter. Le premier joue par correspondance depuis plus de 20 ans ; B. Huguet a peu joué, mais notre ami Jaudran a réussi à le faire participer au Tournoi des Champions ; il remportait d'ailleurs la poule IV,

dans laquelle figurait Caminade qui, lui aussi, joue à Dieppe. Le jeune Letzelter a commencé par être un brillant problémiste et a participé, il y a 3 ou 4 ans, à plusieurs rencontres par correspondance. Mazzoni participe à la Coupe de France Interligues dans l'équipe de l'Île-de-France ; le jeune Benoit, le maître Thiellement, l'ancien champion de France Cormier, Maury, d'Aix-en-Provence, Saint-Bonnet, le Bordelais Sanner, Hanna, le Toulonnais Pellegrino, le Breton Marcel, l'ancien champion de France Javelle, font tous partie de l'A. J. E. C. C'est pour nous un réconfort et une satisfaction.

LE JEU DES COUPS... CHOISIS

La très jolie partie de notre dernier jeu du 15 septembre ne fut identifiée que par un seul solutionniste, M. F. Taxonera, de Fréjus. Il s'agissait de la partie Evans-Zuckerman, champ. U.S.A. New-York 1966-1967. Les coups à choisir, effectivement joués, étaient les suivants : 5. Cc3 ; 6. ... Cc6 ; 8. Dd2 ; 10. ... Fe6 ; 14. ... R×g7 ; 15. g4, Cf6 ; 21. C×e4 ; 24. Ff5+ !. MM. Bury, Giappesi, A. Lalanne, Lohéac, Muriad, Porchet, Tridon et Vial ont choisi correctement les coups joués.

Voici la nouvelle partie que je vous propose, également très belle. Il s'agit, comme précédemment, de choisir parmi les coups indiqués en annexe ceux qui furent joués dans cette partie mais qui manquent dans le texte. Cette fois-ci, vous éprouverez quelques difficultés car la justesse d'un choix ne se vérifiera pas au coup suivant. En cas d'erreur, vous serez obligé de revenir sur vos pas à la recherche de la ligne de jeu véritable. Votre plaisir de la trouver sera d'autant plus vif.

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, a6 ; 4. Fa4, Cf6 ; 5. 0—0, Fe7 ; 6. ... b5 ; 7. Fb3, d6 ; 8. c3, 0—0 ; 9. ... h6 ; 10. d4, Te8 ; 11. Cbd2, Ff8 ; 12. Cf1, ... ; 13. Cg3, Dd7 ; 14. d×e5, d×e5 ; 15. Ch5, De7 ; 16. Ch4, ... ; 17. ... Ca5 ; 18. Fg5 !, Dd7 ; 19. Tad1, ... ; 20. ... ; 21. ... ; 22. ... Rg8 ; 23. Te3, abandonne.

Liste des coups parmi lesquels il faut choisir ceux qui ont été effectivement joués :

6. c4, Te1 ; 9. h3, Cg5 ; 12. ... Ch7, Fb7 ; 16. ... C×h5, C×e4 ; 17. D×h5, T×e4, ... ; 19. ... Dc8, Fd6 ; 20. F×h6, Cg6 ; g×h6, Rh7 ; 21. F×f7, Dg6+ ; Rf8, D×f7 ; 22. D×h6+ , Df6 ;

Dans la réponse, se contenter de préciser les coups choisis ou identifier simplement les auteurs de la partie.

A. PAPP,
15, rue d'Arras, 15
93 - EPINAY-SUR-SEINE.

NOTRE NOUVELLE COMPETITION SPECIALE

a pris son départ le 6 octobre

Cette compétition, d'une composition particulièrement heureuse, s'annonce très sévère et passionnante dans tous les groupes. Elle s'honore de la participation de plusieurs joueurs de très bonne voire de grande classe, que les lecteurs se feront un plaisir d'identifier.

GRUPE A

Equipe 1. — Taxonera (Fréjus), Weyand, Lewandowski, Thenlot, A. Lalanne (Bordeaux).

Equipe 2. — Cdt Vuillemin, P. Castel (Limoges), H. Azzoni, B. Legros, Wetzel.

Equipe 3. — A. Maguy, L. Châtelain (Saint-Denis), A. Supper, Labbé, Papp.

GRUPE B

Equipe 1. — Villeneuve, Le Charles, Cle Chaussard, Biondi, J.-L. Lenclos.

Equipe 2. — Lallemand, Criton, Dailès, Cursoux, E. Lucian.

Equipe 3. — Giappesi, V. Bertrand, Colija, Villedieu, Lohéac.

GRUPE C

Equipe 1. — Bariéra, Yrles, Frigère, de Gaullier.

Equipe 2. — Moureau, Malbert, Pujol, Ph. Fouache.

Ces trois groupes sont indépendants. Les membres de chaque équipe jouent un tournoi classique entre eux (tous contre tous) et une partie contre un membre de chacune des autres équipes du même groupe. Les résultats s'obtiennent d'abord au niveau des points simples pour être nuancés ensuite au niveau de la « caractérisation totale » dont le principe a été exposé dans les nos 116 et 117 du « Courrier des Echecs », ainsi que dans notre compte rendu de la compétition expérimentale du G. E. R. E.

A. P.

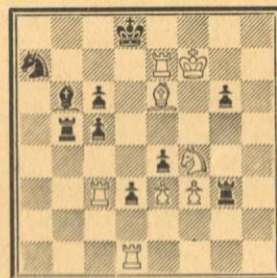
LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

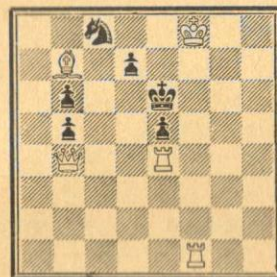
Envoyer les solutions avant le 1^{er} décembre 1967, à P. DI SCALA chez Mme Champeme Yvonne, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-Fd

13 — Andrieu Inédit



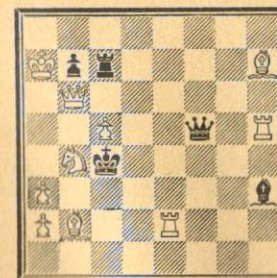
8+10 Mat 2 c.

14 — P. Christofleau Inédit



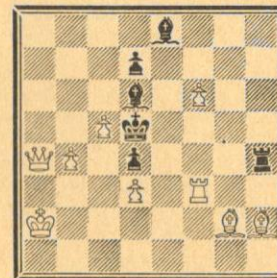
5+6 Mat 2 c.

15 — J. Lennon Inédit



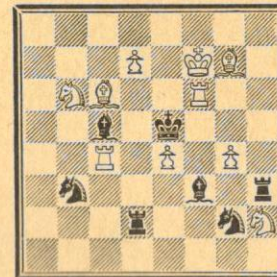
10+5 Mat 2 c.

16 — J. Oudot Inédit
Pour le Courrier des Echecs



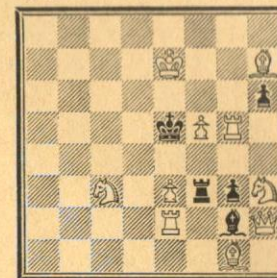
9+6 Mat 2 c.

17 — G. Khalifé Inédit



10+7 Mat 2 c.

18 — P. Monréal Inédit
Pour le Courrier des Echecs



10+5 Mat 2 c.

**LE PLUS BEAU CADEAU DE NOEL
POUR LE MORDU DES ECHECS...**

**LES « PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE »
PUBLIENT**

**LE PLUS GRAND DICTIONNAIRE
DU JEU D'ECHECS JAMAIS PUBLIE
DANS LE MONDE**

DICTIONNAIRE DES ÉCHECS

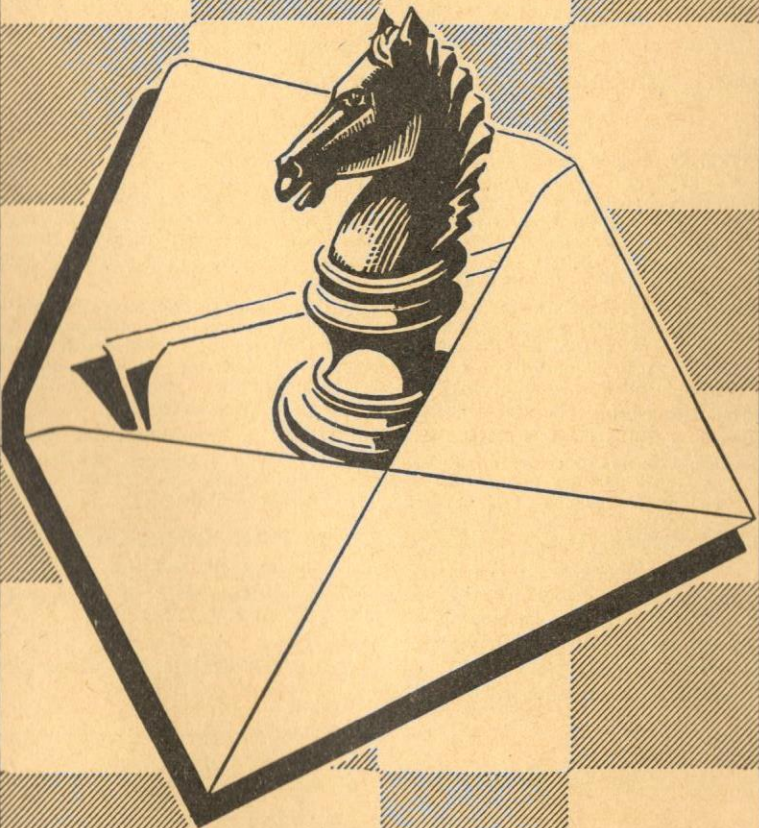
Un volume 16,5 x 25 cm., de 444 pages, relié
pleine toile, titre or au dos, sous jaquette
illustrée cinq couleurs **60 F.**

**Ce sont deux Amis de l'A.J.E.C. qui en
sont les auteurs : F. LE LIONNAIS,
auteur de plusieurs livres échiqués de
grande valeur, et E. MAGET**

**Nous publierons dans notre prochain numéro des
extraits de cet important ouvrage. Les isolés qui
désirent acheter le volume peuvent s'adresser au
Président de l'A. J. E. C.**

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle du Jeu d'Échecs



Abonnements... { France..... 12 F. par an
Etranger... 14 F. par an

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS
PAR CORRESPONDANCE

SIEGE SOCIAL : 1, RUE DES ORFEVRES, 89 - SENS
Compte Chèque Postal Paris : 678721

COTISATIONS

France : 12 F. -- Etranger : 14 F. -- Renouvelable le 1^{er} octobre de chaque année --
Adresser à : A. J. E. C., 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS -- C. C. P. Paris 678721.
Sur demande expresse, la carte F. F. E. peut être délivrée par notre intermédiaire, moyennant un supplément de 6,50 F.

PRESIDENT

F. SUPPER, 1, rue des Orfèvres, 89 - SENS : Directeur des tournois internationaux.

SECRETAIRE

A. GERARD, Saint-Antoine, CHEDDE, 74 - LE FAYET.

TRESORIER

F. MAITRE, 23, avenue de Rochetaillée, 42 - SAINT-ETIENNE.

Compétitions permanentes et tournois divers : Tournois de cinq joueurs (huit parties à jouer).
-- Inscription : 8 timbres lettre ordinaire à adresser au Directeur général des Tournois : F. WEYAND, 57 - FOLPERSVILLER -- Tournoi de III^e Division : GOUEL, impasse du Thuel, 19 - USSEL -- Tournoi de IV^e Division : F. ALOZY, boulevard Albert-1^{er}, B. P. 3, 11 - LEZIGNAN.

Coupe de France : Tournois permanents comportant deux joueurs disputant deux parties. --
Règlement détaillé sur demande. -- Inscription : 5 timbres lettre ordinaire. -- S'adresser à : M. BRUM, 32, rue des Jardins, 57 - FREYMING. -- Matches-défi : peuvent être conclus librement entre les membres -- A signaler au responsable de la Coupe pour la prise en compte dans le calcul du capital-point -- Aucun droit d'inscription.

Classement des joueurs : R. JOUANISSON, rue de la Grave, 63 - DURTOL.

Rédaction du « COURRIER DES ECHECS » : M. ZINSER, 47, av. Pt-Kennedy, 68 - MULHOUSE.

Bibliographie, Concours, Documentation : G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94 - CHAMPIGNY.
-- Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr P. BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33 - LESPARE. -- Président du Comité Technique : J. JAUDRAN, 24 - MONTPON-SUR-L'ISLE.

CARTES SPECIALES POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

(Cartes réservées aux joueurs qui disputent nos tournois)

Cartes imprimées -- Timbrage à 0,20 F. (généralement toléré par les P. et T.), le cent : 5 F.
Cartes chiffres et lettres -- Timbrage à 0,25 F. le cent : 4 F.

Nous ne faisons pas d'envoi contre remboursement.

Adresser les demandes au Trésorier ou directement au C. C. P. 678721 PARIS, Compte A.J.E.C.

Cartes pour le jeu avec l'Etranger, le cent : 4 F.

EUROPE ECHECS

REVUE MENSUELLE

Abonnements : un an { FRANCE 25 F.
 { ETRANGER 27 F.

C. C. P. 128.330 STRASBOURG

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Affiliée à la Fédération Française des Echecs
et à l'International Chess Correspondence Federation

Numéro 126

15 Décembre 1967

LE CONGRES DE L'ASSOCIATION ECHIQUEENNE
POUR LES AVEUGLES

Le premier Congrès de l'A. E. P. A. (Association Echiquéenne pour les Aveugles), siège social : 33, rue Florian, 69 - VILLEURBANNE, s'est tenu dans les locaux de l'Amitié des Aveugles de France, 58, avenue Bosquet, PARIS-7^e, les 2 et 3 septembre 1967, pour marquer le dixième anniversaire de sa fondation.

Le Congrès débute le samedi matin, à 10 h., par l'allocution du Président, M. POYET, qui souhaite la bienvenue aux participants, salue la présence de M. COHN, Secrétaire de l'I. B. C. A., Secrétaire également de l'homologue anglaise de l'A. E. P. A. Il remercie les dirigeants de l'A. A. F. pour l'accueil qu'ils offrent à l'Association. Après avoir souligné la naissance de l'A. E. P. A., M. POYET souligne ses projets ambitieux :

— Développement du recrutement de nouveaux membres par la propagande, car un plus grand nombre d'aveugles, même isolés, devrait pouvoir s'intéresser aux Echecs.

— Affirmation de notre existence sur le plan international ;

— Développement de la bibliothèque échiquéenne (ouvrages en noir, en braille, sur bandes magnétiques) pour l'amélioration de la technique échiquéenne parmi ses adhérents.

M. COHN, venu spécialement de Londres pour transmettre un message de sympathie du Président de l'I. B. C. A., se félicite du développement de notre Groupement et de son action. Il constate que l'I. B. C. A. poursuit les mêmes buts sur le plan international et forme des vœux pour la réussite du Congrès.

Le Secrétaire, Georges VAN DE WALLE, rend compte de la vie du Bulletin « LE LIEN ECHIQUEEN » qui offre, en 40 pages, avec 4 publications annuelles, le panorama complet de nos activités. Il présente la revue sonore sur bandes « L'Echiquier » qui complète l'édition braille et qui connaît déjà un grand succès.

Marcel DUVERT, notre bibliothécaire, procède à un tour d'horizon sur la bibliothèque échiquéenne, fait l'inventaire de ce qu'elle offre déjà à ses adhérents en noir, en braille et sur bandes. Il dresse un tableau comparatif avec les pays francophones. De la pauvreté de cet inventaire découle la nécessité de développer la transcription d'ouvrages, tant en braille que sur bandes, afin d'augmenter le nombre des ouvrages en prêt gratuit et à la vente aux conditions les plus avantageuses. Il propose un règlement sur le fonctionnement de la bibliothèque échiquéenne qui prévoit notamment d'étendre la durée des prêts à trois mois par volume de chaque ouvrage.

Le Trésorier, M. NOIROT, fait le point sur l'état des finances et précise que les frais du Congrès sont couverts par le montant d'une souscription donnant droit au tirage gratuit d'une tombola. Il rappelle que la cotisation annuelle est

fixée à 5 F. Il émet le vœu qu'elle soit portée à 10 F. Cette proposition, qui est unanimement approuvée par les présents, sera soumise à un référendum.

Ensuite viennent les comptes rendus détaillés de chacune des différentes activités de l'Association :

- Le championnat, par Jean-Claude BERTRAND.
- Le tournoi du Handicap, par Jean-Jacques BERTRAND.
- Les problèmes d'Echecs, par Claude FAIVRE.
- La coupe de l'Amitié, par VABOIS.

Un débat général, largement ouvert, s'engage alors sur chacun de ces chapitres ; chaque responsable répond en détail aux questions qui lui sont posées. Echanges fructueux.

Au cours des questions diverses sont évoqués :

- L'extension et le développement des cercles en tête à tête au sein de l'Association, surtout dans les grandes villes.
- Le développement du jeu par correspondance pour les isolés.
- L'intérêt des affrontements avec des joueurs clairvoyants dans des Cercles d'Echecs.
- Fixation à fin octobre 1967 de la prochaine rencontre France-Allemagne.
- Constitution d'une équipe française pour les Olympiades, au printemps 1968, en Angleterre.

— Organisation éventuelle par la France, en 1970, d'une grande rencontre internationale (entreprise qui nécessiterait des fonds très importants pour l'hébergement de soixante participants pendant quinze jours environ).

Mme Hélène VAN DE WALLE, à qui est dévolue habituellement la tâche délicate d'initier aux Echecs les débutants, fait procéder au tirage des lots de la tombola.

Après cet intermède récréatif, un sympathique vin d'honneur est offert par l'A. E. P. A. aux personnalités marquantes du monde des Aveugles et du monde des Echecs qui ont bien voulu participer à cette manifestation.

Le Président, M. POYET, entouré de son Bureau, répond avec le sourire, sous le feu des photographes, aux questions pertinentes et intéressées que lui posent notamment les représentants de la Presse.

M. André NICOLLE, en quelques mots, dit, au nom de l'AMITIE DES AVEUGLES DE FRANCE, combien il est heureux d'avoir pu contribuer au succès de ce Congrès et souhaite prospérité à l'A. E. P. A. sur le plan national et international où elle doit s'affirmer chaque jour davantage.

Le dimanche soir, le Congrès s'achève dans l'allégresse autour des échiquiers, les participants s'affrontant en parties amicales.

Le Responsable de la Propagande : Marcel DUVERT.

L'A. J. E. C. a depuis longtemps donné son patronage à l'A. E. P. A. Plusieurs de ses membres jouent par correspondance. Notre Association est prête à aider les sympathiques membres de l'A. E. P. A. Or, pour constituer une bibliothèque, M. POYET nous demande de lancer un appel en faveur de son groupement en ce qui concerne des bandes magnétiques (bobines vierges) ou livres d'Echecs. Veuillez répondre nombreux à cet appel ! Nous vous en remercions d'avance.

Nous indiquions dans notre précédent numéro, au sujet du Congrès de l'I. C. C. F., à Krems, que notre ami Paul DIACONESCU n'avait pas été élu Vice-Président, car sa Fédération n'avait pas présenté sa candidature officiellement. Ce fut la conséquence d'un regrettable malentendu, le télégramme de la Fédération roumaine présentant officielle-

ment la candidature de son représentant fut bien envoyé à Krems, mais sans doute à une fausse adresse, car il fut retourné par les postes autrichiennes sans avoir pu être délivré à son destinataire. Un grain qui ne manque pas de sel pour une Association de joueurs par correspondance !

RÈGLEMENT POUR L'ARBITRAGE DES PARTIES INACHEVÉES

1° Le Directeur du tournoi avise les joueurs (pour un tournoi individuel) ou le capitaine d'équipe (pour un tournoi par équipes) par lettre recommandée, de l'interruption des parties, et fixe un délai de trois semaines (sans compter le temps de transmission postale) pour l'envoi des parties, des positions et des analyses.

2° Les envois doivent comporter :

- a) La copie de la partie.
- b) La position à l'interruption avec l'indication du trait.
- c) Une demande pour la valorisation de la partie, gain, nulle ou perte. Ces demandes doivent être sans équivoques et ne peuvent être reprises.
- d) Des analyses détaillées à l'appui des demandes suivant c).

La non observance du délai d'envoi ou l'absence des pièces demandées par c et d supprime tout droit ultérieur de réclamation envers le résultat de l'arbitrage.

3° En cas de non envoi dans les délais prévus par les deux adversaires, des positions d'interruption ou des copies de parties, dans un tournoi attributif d'un titre, la commission de qualification est saisie et doit décider si la partie doit être considérée comme nulle, ou si un zéro est infligé aux deux joueurs. (Lors d'un tournoi non attributif de titre, les deux joueurs se voient infliger un zéro suivant le point 26 du règlement des tournois,

4° L'arbitre ne doit pas être de la même nationalité que les deux joueurs dont la partie parvient à l'arbitrage. Il doit être neutre. En principe, le directeur de tournoi cherche, dans son pays, un arbitre qui ait qualification de Maître. Pour l'arbitrage de parties provenant de tournois attributifs d'un titre, il est exigé que l'arbitre ait une qualification de Maître International F.I. D.E. ou I.C.C.F., ou appartienne à l'équipe nationale de son pays à la pendule ou par correspondance.

5° L'arbitrage doit être rendu dans le mois suivant l'envoi des pièces deman-

dées par le point 2. Dans le cas où les deux adversaires (ou capitaines équipes) font la même demande suivant le point 2 c, l'arbitrage tombe de lui-même. Le résultat est celui demandé.

6° L'arbitre vérifie les analyses des joueurs. Il base sa décision d'après l'analyse qui lui paraît correcte. Si aucune analyse n'est jointe comme le demande le point 2 d, l'arbitre décide d'après sa propre estimation. Il peut, dans ce cas, juger la position sans analyse approfondie et d'après quelques principes généraux (avantage matériel, nullités théoriques, positions de gain). Il en va de même, lorsque les analyses jointes se révèlent fausses ou insuffisantes.

7° Le directeur de tournoi communique le résultat de l'arbitrage aux deux adversaires (ou au capitaine d'équipes) en fournissant une justification qui n'a pas besoin d'être basée sur des variantes, dans les dix jours après l'arbitrage.

8° Ceux qui ont droit à réclamation peuvent le faire auprès du directeur de tournoi, dans les 8 jours suivant réception de l'arbitrage, et doivent appuyer leurs demandes d'analyses.

9° La réclamation est examinée dans les quinze jours par un autre arbitre.

10° Il n'y a aucun recours contre la décision du second arbitre.

Tous les joueurs des catégories supérieures ayant des parties intéressantes et commentées qu'ils souhaiteraient voir paraître dans les pages du « Courrier des Echecs » sont priés de les envoyer DIRECTEMENT A LA REDACTION pour éviter tout retard de parution. En outre, tous les joueurs sont invités à faire connaître leur opinion sur les feuilles de parties qu'ils transmettent au directeur de tournoi. Cela simplifiera de beaucoup le dépouillement de ces parties en vue de publication. A tous merci !

LA THEORIE

UNE VARIANTE AIGUE DE L'ESPAGNOLE

Par J. ESTRINE

Dans la partie Espagnole, après les coups 1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fb5, a6 ; 4. Fa4, Cf6 ; 5. 0—0, b5 ; 6. Fb3, d6, la suite 7. Cg5 paraît séduisante, sur quoi il peut suivre : 7. ... d5 ; 8. e x d5, Cd4 !.



Il n'est pas difficile de deviner que pour le P les Noirs ont d'excellentes chances d'attaque.

Tournons-nous vers des exemples pratiques. Dans la position du diagramme précédent, ont été essayées les continuations suivantes :

1° 9. d6 ?, C x b3 ; 10. d x c7, D x c7 ; 11. a x b3, h6 ; 12. Cf3, e4 avec une violente attaque pour les Noirs.

Dans la partie Sopkov-Kachliev 1948, les Noirs ne reculant pas devant de nouveaux sacrifices, remportèrent la victoire dans un style superbe. La suite fut : 13. De2, Fe7 ; 14. Cd4, 0—0 ; 15. h3, Fc5 ! ; 16. C x b5, a x b5 ! ; 17. T x a8, F x h3 ! ; 18. T x f8 +, R x f8 ; 19. d4 (le seul coup ; si 19. g x h3 alors 19. ... Dg3 + ; 20. Rh1, D x

h3 + ; 21. Rg1, Cg4 et gagne) ; 19. F x d4 ; 20. g x h3, Dg3 + ; 21. Rh1, D x h3 + ; 22. Rg1, g5 ; 23. Fd2, Cg4 (23. ... g4 ! gagnait encore plus rapidement) ; 24. Fb4 +, Rg7 ; 25. Fd6, Ce5 ; 26. F x e5, F x e5 ; 27. f4, Fd4 + ; 28. Tf2, g x f4 ; 29. D x e4, Dg3 + ; 30. Dg2, F x f2 + et les Noirs gagnèrent.

N'est pas meilleur 13. Cd4 à cause de 13. ... Cg4 ! ; 14. g3, Fc5 ; 15. C x b5, Dd7 ; 16. d4, C x h2 ! ; 17. R x h2, Dh3 + ; 18. Rg1, Fg4 et les Noirs gagnèrent (Arnlaud-Lat, Estonie 1940).

2° 9. Cc3, C x b3 ; 10. a x b3, h6 ! (10. ... C x d5 n'est pas possible à cause de 11. Df3 !. Il est curieux de remarquer que le coup 10. ... h6 ne passait pas autrefois pour le plus fort, et que la préférence était donnée à 10. ... b4. Pourtant, la partie Goldberg-Estrine, Leningrad 1953, démontra qu'après 11. Cce4, C x e4 ; 12. C x e4, D x d5 ; 13. d3, f5 ; 14. Dh5 +, Df7 ; 15. D x f7 +, R x f7 ; 16. Cd2, Tb8 ; 17. Cc4, les Blancs obtiennent les meilleures chances). 11. Cge4, C x e4 ; 12. C x e4, D x d5 ; 13. Cc3, Dc5 ! (13. ... Dc6 ; 14. De2 est plus faible), et si maintenant 14. De2 alors 14. ... Fb7 ! et la position des Noirs, avec leurs F actifs, est certainement préférable.

3° 9. c3, C x b3 ; 10. D x b3, h6 ; 11. Cf3, e4 avec une dangereuse initiative pour le P sacrifié. La partie Soumkiné-Estrine (Novossibirsk 1941) se poursuivit par : 12. Te1, Fb7 ! ; 13. c4, Fe7 ; 14. Cd4, Fc5 ; 15. C x b5, 0—0 ; 16. C5c3, Tb8 (16. ... Cg4 ! est encore plus fort, et si 17. C x e4 alors 17. ... Te8 ! avec des menaces décisives) 17. Dd1, c6 ; 18. C x e4, C x e4 ; 19. T x e4, c x d5 ; 20. Tg4, f5 ; 21. Tg3, f4 et les Noirs gagnèrent rapidement.

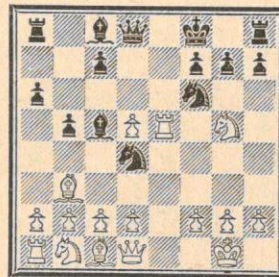
Remarquons en passant qu'au lieu de 12. ... Fb7 !, 12. ... Fe7 est notablement plus faible, comme dans la partie Zeinaly-Estrine, Leningrad 1953, où la suite fut : 13. Ce5, Dd6 ; 14. d4, e x d3 ; 15. c4, b x c4 ; 16. C x c4, D x d5 ; 17. Cc3, Db7 et maintenant,

en poursuivant par 18. T x e7 + !, R x e7 ; 19. Da3 +, Rd8 ; 20. Ca5 !, les Blancs auraient pu amener des complications qui leur eussent été favorables.

4° 9. d3, h6 ; 10. Ce4, C x d5 et les Noirs regagnent le P avec un bon jeu.

Si 11. f4, C x b3 (11. ... e x f4 ! est apparemment plus fort) 12. a x b3, C x f4 ; 13. F x f4, e x f4 ; 14. Df3, Fe6 ; 15. Cbd3, c6 ; 16. Ce2, g5 ; 17. Cf6 +, Re7 ; 18. Ch5, Dd5 et les Blancs n'ont pas de compensation suffisante pour le P sacrifié (Vassiliev-Estrine, Tchéliabinsk 1955).

5° 9. Te1. Si maintenant 9. ... Fd6 ; 10. f4, les Blancs obtiennent l'avantage. Mais les Noirs ont à leur disposition une autre suite nettement plus forte : 9. ... Fc5 ! ; 10. T x e5 +, Rf8 !. Cette manœuvre, proposée par le Maître Rabinovitch, et qui est liée à un sacrifice de P, donne aux Noirs une attaque difficilement parable.



Dans la partie Kortchnoy-Estrine, Leningrad 1951, la suite fut : 11. Cc3, Cg4 ! ; 12. Cge4, Dh4 ! ; 13. Th5 (sur 13. h3 est possible 13. ... C x e5 ; 14. C x c5, Cef3 + ! ; 15. Rf1, D x h3 ! et mat au coup suivant) ; 13. ... D x h5 ; 14. h3, Dh4 ; 15. C x c5 (si 15. h x g4 alors 15. ... F x g4 ; 16. Df1, Cf3 + ! ; 17. g x f3, F x f3 et les Blancs doivent donner la D) ; 15. ... D x f2 + ; 16. Rh1, Dg3 (16. ... Cf3 ! gagnait encore plus rapidement : 17. C5e4, Dg3 ! ! ; 18. Dg1, Cf2 + ! ; 19. C x f2, C x g1, etc.) ; 17. h x g4, F x g4 ; 18. Df1, Cf3 ; 19. g x f3, F x f3 + ; 20. D x f3, D x f3 + ; 21. Rg1, Te8,

NOUS SIGNALONS A NOS LECTEURS QUE LES TROIS PREMIERS TOMES DE « L'INFORMATEUR D'ECHECS » SONT EPUISES.

et les Blancs abandonnèrent au bout de quelques coups.

11. h3 n'est d'aucune aide. La rencontre Bontch - Osmolovsky-Dzagounov, Moscou 1939, se poursuivit par : 11. ... Cd7 ; 12. C x f7, Df6 ! ; 13. C x h3, C x e5 ; 14. d3, C x b3 ; 15. a x b3, D x f2 + ; 16. Rh2, Fg4 ; 17. Dh1, Cf3, mat.

Apparemment, le mieux est : 11. c3, mais alors, après 11. ... Cg4 ! ; 12. c x d4, F x d4 ; 13. Cf3, F x e5 ; 14. h3, h5 ; 15. d4, Fd6 ; 16. h x g4, h x g4 ; 17. Cg5, De7, les Noirs obtiennent une forte attaque : par exemple, 18. Cc3 est impossible à cause de 18. ... Fh2 + ; 19. Rf1, Ff4.

6° 9. De1, Fc5 ! ; 10. D x e5 +, Rf8. Et ici cette manœuvre se justifie pleinement.

Dans la partie Terpougov-Estrine, Moscou 1950, il fut joué : 11. d3, Cg4 ; 12. De1, Dd6 ! ; 13. g3, h6 ; 14. c3, h x g5 ; 15. c x d4, C x h2 ; 16. Cd2, F x d4, et les Blancs abandonnèrent.

Sur 11. c3, dans la partie Bogatiriev-Dzagounov, Moscou 1939, la suite fut également 11. ... Cg4 ; 12. C x f7, Dh4 ! ; 13. D x c7, Ce2 + ; 14. Rh1 et maintenant, en poursuivant par 14. ... C x f2 + au lieu du coup plus brillant 14. ... D x f2, les Noirs auraient gagné immédiatement.

Si 11. h3, 11. ... Cd7 ! ; 12. De3, h6 (si 12. ... C x c2, alors 13. Df4 !) ; 13. Ce4, C x c2 ; 14. Dc3, C x a1 ; 15. C x c5, C x b3 et les Noirs restent avec une qualité.

L'examen de ces variantes démontrent que la suite 7. Cg5 conduit à l'avantage des Noirs.

(Tous nos remerciements à notre ami J. ESTRINE pour ces intéressantes considérations destinées à nos lecteurs du « Courrier des Echecs ».)

CHANGEMENT D'ADRESSE :

Notre ami J. NEGRO, Rédacteur de la chronique du « PATRIOTE-COTE D'AZUR » va habiter « LES ARMOISES » 18, corniche Andrée-de-Jolly, 06-NICE, au lieu de 4, boulevard Carnot. Il tient à la disposition d'éventuels acheteurs une collection complète du « COURRIER DES ECHECS » et de nombreux livres d'Echecs. Il demande aussi des adversaires pour l'étude de parties.

LA REDACTION

PRESENTE

SES MEILLEURS VŒUX

POUR 1968

A TOUS LES FIDELES LECTEURS DU « COURRIER DES ECHECS »

NOS PARTIES COMMENTÉES

COUPE EVRARD-DELANNOY

DEFENSE NIMZOVITCH

BATA (Budapest) **LEMKE** (Potsdam)

1. d4, Cf6 ; 2. c4, e6 ; 3. Cc3, Fb4 ; 4. a3.

La variante Saemisch, qui n'est pas entièrement saine positionnellement, mais qui permet un jeu éminemment agressif de la part des Blancs.

4. ... F×c3+ ; 5. b×c3, c5 ; 6. e3. Outre cette suite apparemment modeste, les Blancs disposent également d'un autre coup intéressant 6. f3 qui vise à une occupation centrale immédiate.

6. ... Cc6 ; 7. Ce2.

Le coup usuel est 7. Fd3, mais le plan des Blancs, qui se joue généralement lorsque les Noirs ont choisi la variante 6. ... b6, ne représente ici qu'une interversion de coups.

7. ... b6.

Aux vues de cette partie qui représente un renforcement de toute la variante pour les Blancs, c'est dans cette position que les Noirs devront chercher autre chose. Un plan modeste mais solide est, par exemple : 7. ... d6 suivi de 8. ... e5, justifiant l'échange du FRN en plaçant les P sur les cases de la couleur du F disparu.

8. Cg3, Fa6.

Attaquant le point critique de cette variante pour les Blancs et forçant ces derniers à des mesures énergiques. Si maintenant 9. Fd3, les Noirs gagnent un P par 9. ... Ca5 ; 10. De2, c×d4 ; 11. C×d4, Tc8, toute cette manœuvre étant le fondement même de la stratégie noire.

9. e4 !, 0—0.

Le coup théorique qui va être plus ou moins contré dans cette partie par un intéressant renforcement blanc. Si les Noirs s'étaient doutés de la suite, ils auraient échangé ici au centre 9. ... c×d4 pour rentrer dans les voies de la partie Toran-Euwe 1958 qui permet encore aux Noirs de se défendre : 10. c×d4, 0—0 ; 11. Fg5, h6 ; 12. h4, h×g5 ; 13. h×g5, g6 ; 14. e5 !, Ch7 ; 15. Ce4, Rg7 ! ; 16. Dg4, Th8 ; 17. Cf6, C×g5 ; 18. T×h8, D×h8 ; 19.

D×g5, Dh6 ; 20. D×h6+, R×h6, etc.

10. d5 ! ?.

Fermant le centre pour ne pas laisser aux Noirs des contre-chances ultérieures de ce côté.

10. ... Ca5.

Tentant, mais la faute décisive. Il fallait se procurer du contre-jeu au centre par 10. ... e×d5 !, ce qui eût forcé les Blancs à baser leurs opérations futures sur un jeu positionnel plus que sur une attaque de mat.

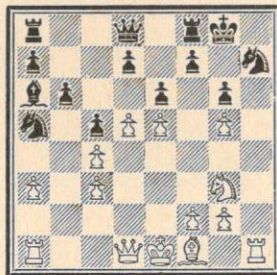
11. Fg5 !, h6.

En jouant 11. ... e5 les Noirs craignaient de permettre une attaque désagréable par Cf5, h4 et Th3—g3, mais ce qui leur arrive maintenant est bien pis.

12. h4, h×g5.

Espérant se défendre suivant le modèle de la partie Toran-Euwe précitée.

13. h×g5, g6 ; 14. e5, Ch7.



15. Ch5 !.

Le sérieux renforcement en question. Le C est évidemment imprenable à cause de D×h5 suivi du mat rapide. Le coup du texte est plus fort que Ce4, car il empêche le dégagement Rg7 et Th8. Si maintenant 15. ... D×g5 ; 16. f4 !, Dd8 (16. ... Df5 ? ; 17. Fd3 ou 16. ... De7 ; 17. d6) ; 17. Dg4 !, et il n'y a plus de défense contre Dh3 et Cf6.

15. ... C×g5 ; 16. Dg4, d6 ; 17. Cf6+, Rg7 ; 18. D×g5, Th8.

Toute la suite était pratiquement forcée, mais maintenant les Blancs infligent un mat en peu de coups.

19. Ce8+ !, Rg8.

Ou 19. ... D×e8 ; 20. Df6+ ou 19. ... T×e8 ; 20. Dh6+ et mat au coup suivant.

20. T×h8+, R×h8 ; 21. Dh6+, Rg8 ; 22. Dg7, mat.

S. Z.

PARTIE ANGLAISE

DITT

(Brèmes)

1. e4, Cf6 ; 2. Cc3, e6 ; 3. e4, d5 ; 4. e5, d4 ; 5. e×f6, d×c3 ; 6. b×c3, D×f6 ; 7. d4, c5 ; 8. Cf3, h6.

Pendant un temps pour assurer la D. Par 8. ... c×d4 ; 9. Fg5 (9. c×d4 facilite le jeu noir à cause de 9. ... Fb4+) 9. ... Df5 ; 10. c×d4, Fb4+ ; 11. Fd2, F×d2+ ; 12. D×d2, Cc6 ; 13. Fd3, Da5 et les Noirs sont à peine plus mal.

9. Fe2.

La théorie considère 9. Tb1 comme plus fort : 9. ... Fd6 ; 10. Fd3, De7 ; 11. 0—0, Dc7 ; 12. De2, Cc6 ; 13. Te1, Fd7 ; 14. g3, 0—0 ; 15. Ce5, Tfe8, et les Noirs maintiennent l'équilibre avec peine : Hemsoth-O'Kelly 1954-1956.

9. ... Fd6 ; 10. 0—0, 0—0 ; 11. Fe3, b6 ?.

Les Noirs devaient accepter les complications résultant de 11. ... Cc6 ; 12. Db3, e5 ; 13. d×c5, Fc7 ; 14. Cd2, Dh4 ; 15. g3, De7 ; 16. Ff3, Fh3 et ils ne sont pas condamnés au rôle passif qu'ils vont jouer dans la partie (Tcherepkov-Mikenas 1954).

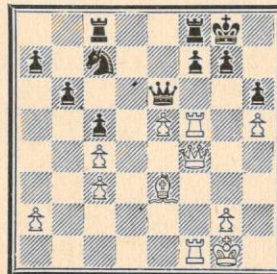
12. Ce5 !.

La menace Ff3 permet aux Blancs de consolider leur position au centre, ce qui a pour conséquence d'ouvrir la route du roque noir.

12. ... Fb7 ; 13. f4, De7 ; 14. Ff3, Ca6 ; 15. De2, Tac8 ; 16. Tael, Dc7 ; 17. f5, F×f3 ; 18. D×f3, F×e5 ; 19. d×e5, e×f5 ; 20. Dg3 !, Dc6 ; 21. T×f5, Rh7 ; 22. Tef1, Dg6 ; 23. Df4, Rg8 ; 24. h4 !, Cc7.

Trop tard.

25. h5, De6.



26. Tf6 !.

REDDIES

(Halle)

Un sacrifice classique, mais toujours joli, qui est le premier coin enfoncé dans le roque adverse.

26. ... Dd7.

Si 26. ... g×f6 simplement 27. e×f6 et il n'y a plus de parade contre 28. D×h6 (par exemple : 27. ... Tfd8 ; 28. D×h6, Dg4 ; 29. Fg5, et les Noirs doivent donner la D.

27. Dg3, Rh7.

Les Noirs ont perdu du temps avec ce malheureux R qui ne sait où se mettre.

28. F×h6 !.

A nouveau inacceptable à cause de 29. Df4.

28. ... Ce6 ; 29. F×g7 !.

Forçant cette fois la prise à cause du mat par Th6.

29. ... C×g7 ; 30. Td6 !, De7 ; 31. Dd3+, abandonne.

Les Noirs sont perdus après Th6.

S. Z.

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

JUENEMANN

(Dingelstadt)

POGORELOV

(Gorki)

1. e4, e5 ; 2. Cf3, Cc6 ; 3. Fc4.

En dépit d'un fort pourcentage de défaites, il existe encore quelques acharnés pour jouer ce début de grand-papa, ce qui nous permet néanmoins d'assister souvent à de jolies victoires noires !!

3. ... Cf6 !.

La seule manière de tirer encore un peu de feu des cendres de l'« Italienne ». Comme chacun ne semble pas savoir, 3. ... Fc5 ne conduit plus qu'à des nullités « usées ».

4. Cg5.

Les suites commençant par 4. d4 sont certainement aussi valables pour les Blancs, mais c'est ce coup qui déchaîne depuis longtemps les passions théoriques.

4. ... d5.

En dehors de ce coup qui implique un sacrifice de P au bénéfice d'un meilleur développement, les Noirs ne disposent que de la variante Traxler-Kérés 4. ... Fc5 qui est toute un monde à elle seule.

5. e×d5, Ca5 !.

Les Noirs disposent d'autres suites comme Cd4, b5 ou même C×d5 qui conduit au Fegatello qui fut l'objet d'une de nos récentes chroniques du débutant.

6. Fb5+, c6 ; 7. d×c6, b×c6 ; 8. Fe2.

Nous avons eu un exemple avec 8. Df3 dans la partie Berghaell-Cotoman de cette même coupe Evrard-Delanoy (« Courrier des Echecs » n° 122, p. 89) où les Blancs essayèrent un méchant revers.

8. ... h6 ; 9. Cf3.

Fischer lui-même a essayé dans cette position la vieille suite de Steinitz, 9. Ch3 !?, qui est sans doute la moins facile à combattre pour les Noirs, la démolition du roque par Fxh3 avançant généralement les Blancs à cause de la colonne g ouverte.

9. ... e4 ; 10. Ce5, Fd6 ; 11. d4.

On joue aussi 11. f4, sur quoi la prise en passant est également la meilleure suite noire.

11. ... e x d3 ; 12. C x d3, Dc7.

Les Noirs exercent maintenant une forte pression sur la position blanche. Pour se dégager, ceux-ci usent d'une méthode douteuse dont nous ne connaissons pas d'exemples pratiques.

13. Fd2.

Supposant qu'avec un P de moins les Noirs craindraient les échanges et reculeront le C, ce qui permettrait c4 avec gain d'espace. Les autres tentatives faites dans cette position pour permettre le roque blanc ne se sont pas révélées suffisantes : 13. h3, 0—0 ; 14. 0—0, Ff5 ! ; 15. Cd2, Tad8 ; 16. b3, Tfe8 ; 17. Cf3, c5 ; 18. Te1, c4 ; 19. b x c4, C x c4 ; 20. Ff1, Ce4 et l'avantage noir est écrasant, ou encore : 13. f4, 0—0 ; 14. 0—0, Te8 ; 15. Cc3, Ff5 ; 16. De1, Cd5 ; 17. C x d5, c x d5 ; 18. Dd1, Tac8 ; 19. Ce1, Cc4, et les Noirs ont assez de compensations pour le P.

13. ... 0—0 ! ; 14. F x a5, D x a5+ ; 15. Cd2, Ff5 ; 16. 0—0, Dc7 ; 17. h3, Tad8 ; 18. Ce1, Dd7 ; 19. Cc4.

Les Blancs n'arrivent pas à se dégager.

19. ... Fh2+ ! ; 20. Rh1.

20. R x h2? ?, Dc7+ et la DB est perdue.

20. ... De6 ; 21. Fd3, Fb8 ! ; 22. De2.

Les Blancs croient être arrivés au bout de leurs peines, mais une grosse surprise les attend :

(Voir diagramme ci-après)

22. ... F x d3 ; 23. D x e6, F x f1 ! !.

Trois pièces sont supérieures à la D lorsque le R est à l'abri, mais la réalisation matérielle de l'avantage est toujours intéressante.



24. D x c6.

Les Blancs ne pouvant sauver le Cc4, ramassent au moins encore un P.

24. ... Tc8 ; 25. Df3.

On peut discuter de la valeur d'une retraite sur une autre, mais quelle qu'eût été la case choisie, la DB eût été l'objet d'une chasse impitoyable.

25. ... F x c4 ; 26. c3.

Avec le rêve Cc2 et Cd4.

26. ... Fd5 ! ; 27. Dd3, Tcd8 ! ; 28. Dc2, Fe4 ! ; 29. Dc1, Cd5 ; 30. Cc2.

Mais la réalisation technique laisse à désirer.

30. ... Cf4 ; 31. f3, Ce2 ; 32. abandonne.

Les Blancs perdent encore une pièce : 32. Db1 (sur un autre coup attaquant le C par exemple, suivant Cg3+ et F x c2) 32. ... Fg6 ! et il n'y a plus rien à faire contre Td2.

S. Z.

GAMBIT DAME

MOSUC
(Campina)

KUUSKMAA
(Tartu)

1. d4, d5 ; 2. c4, c6 ; 3. Cf3, Cf6 ; 4. e3, e6 ; 5. Fd3, Cbd7 ; 6. 0—0.

Par leurs deux derniers coups, les Blancs ont évité la variante de Méran dont les complications peuvent faire reculer des joueurs au style un peu passif.

6. ... d x c4 ; 7. F x c4, Fd6 ; 8. Cbd2.

8. Cc3 est naturel et meilleur.

8. ... 0—0 ; 9. Fd3, Fc7 ; 10. b3, e5 ; 11. Fb2, Te8 ; 12. Dc2, De7 ; 13. d x e5, C x e5 ; 14. C x e5, F x e5 ; 15. F x e5, D x e5 ; 16. Cf3, Dh5 ; 17. Dc4.

Les Blancs espèrent visiblement une nullité paisible après 18. Dh4, mais leurs pièces souffrent d'une mauvaise coordination (Fd3 et Dc4), ce qui permet aux Noirs de s'emparer d'une rapide initiative. Un coup comme h3 n'était

guère séduisant à cause des possibilités de sacrifices qu'il eût offerts.

17. ... Fg4 ; 18. Fe2 ?.

Après l'abandon de la case centrale, la mauvaise pente est irréversible. Il fallait reculer le C, mais les Noirs ont tout de même une position dominante.

18. ... Te4 ! ; 19. Dd3, Tae8 ; 20. h3 ?.

Une dernière faute qui permet l'ouverture des pourparlers de... mat !

20. ... F x h3 ! ; 21. g x h3, D x h3 ; 22. Cg5.

Sur un autre coup du C suit 22. ... Th4.

22. ... Tg4+ !.

Tout de même.

23. F x g4, D x g4+ ; 24. Rh1, Dh5+ ; 25. Rg1, D x g5+ ; 26. Rh1, Dh4+ ; 27. Rg1, Dg4+ ; 28. abandonne.

La suite est 28. Rh1, Te5 ; 29. Dd8+, Ce8, etc.

S. Z.

11^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR CORRESPONDANCE

PARTIE CATALANE

J. NEISTADT

G. SCHAEFFER

1. c4, Cf6 ; 2. d4, e6 ; 3. g3, d5 ; 4. Fg2, d x c4 ; 5. Cf3.

On joue plus fréquemment 5. Da4+ suivi de 6. D x c4. Pourtant, le temps perdu par cette manœuvre, et principalement la position de la D en c4, permettent aux Noirs de développer leur aile D et de résoudre les problèmes de début. Par exemple : 5. ... Cbd7 ; 6. D x c4, a6 ; 7. Cf3, c5 ; 8. Dc2, b6 ! et si 9. Ce5, alors 9. ... Cd5 avec une position tout à fait satisfaisante.

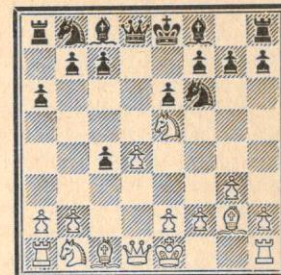
5. ... a6 ; 6. Ce5.

Sur 6. Dc2, 6. ... b5 est possible, et si 7. Ce5 alors 7. ... Ta7. En outre, les Blancs ont la possibilité d'éviter de jouer un gambit en prévenant b7—b5 par 6. a4. Si alors 6. ... c5, 7. 0—0, Cc6 ; 8. d x c5 ! comme le joua Taimanov contre Pachman à La Havane 1964. Après 8. ... F x c5 ; 9. D x d8+, R x d8 ; 10. Cbd2, Re7 ; 11. C x c4, Fd7 ; 12. Cfe5, Thd8 ; 13. Cd3 !, les chances sont du côté des Blancs.

(Voir diagramme ci-après.)

6. ... Ta7.

Le commencement d'un plan original, mais peut-être malheureux. Ce coup de T, préparant le développement de l'aile



D, semble artificiel, mais il n'est pas simple de le réfuter.

En réponse à 6. Ce5, on estimait autrefois que 6. ... c5 était une bonne réponse. Si 7. Ca3 alors 7. ... c x d4 ; 8. Ca x c4, Fc5 ! avec avantage aux Noirs. Mais le théoricien viennois Haberdtz trouva le coup peu évident 7. Fe3 ! qui modifia le jugement sur cette variante. Par exemple : 7. ... Cd5 ; 8. d x c5 !, C x e3 ; 9. D x d8+, R x d8 ; 10. f x e3, Re8 ; 11. c6 !, b x c6 ; 12. C x c4, avec la menace 13. Cb6 ou 8. ... Da5+ ; 9. Dd2, D x d2+ ; 10. F x d2, F x c5 ; 11. C x c4. Dans les deux cas, le jeu tourne à l'avantage des Blancs. Si enfin 8. ... F x c5 ; 9. F x c5, Da5+, alors 10. Cc3, C x c3 ; 11. Dd2, D x c5 ; 12. D x c3, regagnant le P avec une bonne position.

Dans la partie Neistadt-Prokopy (tournoi international par corr. 1959), les Blancs tentèrent de conserver l'avantage matériel par 6. ... Fb4+. Après 7. Cc3, Cd5 ; 8. Fd2, b5 ; 9. a4, F x c3 (si 9. ... Fb7 alors 10. C x d5, F x d2+ ; 11. D x d2, F x d5 ; 12. e4, Fb7 ; 13. a x b5, a x b5 ; 14. T x a8, F x a8 ; 15. Da5, attaquant le Fa8 et le Pb5) ; 10. b x c3, Fb7 ; 11. e4, Cb6 (11. ... Cf6 est meilleur, mais alors en jouant 12. Db1, les Blancs regagnent le P avec une position un peu meilleure) 12. Dg4, Rf8 ; 13. f4, C8 d7 ; 14. 0—0, c5 ; 15. f5 et les Blancs ont une forte attaque.

7. 0—0, b6.

Poursuivant le plan commencé avec le coup de T. Le plus direct 7. ... b5 est désavantageux à cause de 8. a4 et sur 7. ... c5, 8. Fe3 est fort.

8. Cc3, Fb7 ; 9. Da4+, Cfd7.

Nécessaire, car la défense par l'autre C ne vaut rien : le Pa6 resterait sans défense (10. F x b7 et 11. D x a6).

10. F x b7, T x b7 ; 11. Cc6 !.

Un important coup de blocus. La T ne doit pas entrer en jeu !

11. ... C×c6; 12. D×c6, Ta7; 13. Fe3, Fe7; 14. d5, e×d5; 15. C×d5, 0—0; 16. Ff4, Cb8.

Les conséquences du blocus. Pour défendre le P, il faut reculer le C.

17. D×c4, b5; 18. De4, c6.

Avec un grand retard, la T entre en jeu. Néanmoins, les P de l'aile D causent aux Noirs de gros soucis.

19. Ce3, c5; 20. Tfd1, Dc8; 21. a4, Tb7; 22. a×b5, a×b5; 23. Cf5.

Cela est plus exact que l'immédiat 23. Ta8. Le sens de ce coup de C est de prévenir Fe7—f6 et de forcer le F à reculer en une position plus modeste. Il est vrai que sur 23. Cf5 les Noirs ont la possibilité de développer le C : 23. ... Cc6, mais alors suit 24. Ta6, Cb4 et le coup inattendu 25. Th6! termine rapidement le combat.

23. ... Te8; 24. Ta8, Ff8; 25. Df3, Tb6; 26. T×b8.

L'échange de deux pièces permet aux Blancs de pénétrer en septième et de menacer le RN.

26. ... T×b8; 27. F×b8, D×b8; 28. Td7.

Menaçait 29. Ch6+. Sur 28. ... f6 est décisif 29. Dd5+, Rh8; 30. Df7, après quoi on ne voit pas de défense contre 31. Ch6 ou 31. C×g7. Par exemple : 30. ... T×e2; 31. Ch6, Te1+; 32. Rg2, Da8+; 33. Rh3, avec mat. Sur 28. ... Rh8, la prise du Pf7 n'est pas forcée. Plus décisif encore est 29. Ch6, g×h6; 30. D×f7 ou 29. ... f6; 30. Dd5.

De cette manière, le coup suivant des Noirs apparaît comme le seul pouvant faire durer la lutte.

28. ... Te6; 29. C×g7, Te7; 30. Ch5!, T×d7; 31. Dg4+, Rh8; 32. D×d7, Fg7.

Sur 32. ... Rg8, le plus simple est 33. Cf6+, Rg7 (si 33. ... Rh8 alors 34. Df5); 34. Ce8+, Rg8; 35. Dg4+, Rh8; 36. Cf6, Fg7; 37. Df5, F×f6; 38. D×f6+, Rg8; 39. Dg5+, et 40. D×c5 avec une finale de D aisément gagnée.

33. b3, Rg8; 34. Dg4, De5; 35. f4.

Si les Blancs entrent en finale prématurément : 35. D×g7+?, D×g7; 36. C×g7, c4!; 37. b×c4 (37. Cf5, c×b3); 37. ... b4 et le P n'est plus arrêtable.

35. ... f5; 36. Dg5, Dd4+; 37. Rg2, c4.

Une suite passive ne permettrait aucun espoir non plus.

38. b×c4, b×c4; 39. C×g7, abandonne.

J. NEISTADT.

(D'après les Bulletins du Club Central de Moscou.)

TOURNOI DE COUPE QUART DE FINALE N° 6

PARTIE ESPAGNOLE

CARBONELL

MAGET

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6.

Maget, dont le « Dictionnaire des Echecs » va paraître en librairie, avait joué dans le tournoi franco-espagnol « d6 », et avait brillamment gagné. (Voir le « Courrier des Echecs » n° 112, page 155.) Il joue ici la défense Morphy qui est certainement plus active.

4. Fa4, Cf6; 5. 0—0, Fe7; 6. Te1, b5; 7. Fb3, 0—0; 8. c3, d5.

Sacrifie un P pour briser l'initiative des Blancs. C'est là le gambit Marshall de valeur discutée.

9. e×d5, C×d5; 10. C×e5, C×e5; 11. T×e5, c6.

Suite classique de nos jours.

12. F×d5!

Coup récent joué par Tal en 1965 contre Spassky lors des matches de candidats. Suite peu pratiquée. (Voir « Courrier des Echecs » n° 112, p. 151.) Zinser estime cette suite valable. (Des théoriciens bien plus qualifiés sont également de cet avis. — N.D.L.R.) Et les Blancs ont voulu ici l'expérimenter contre un joueur par correspondance ayant particulièrement pratiqué l'Espagnole. Par F×d5, les Blancs lèvent l'interdit du C sur la case e3.

12. ... c×d5; 13. d4, Fd6; 14. Te3!, Dh4.

On conseille aussi f5, mais en 1965, Spassky préféra cette suite. Le coup de Maget nous semble bon.

15. h3!

Coup impossible si la T avait dû émigrer en e2 ou e1, car le Fc8 aurait été sacrifié par F×h3, suite très dangereuse pour les Blancs. D'où l'intérêt de la prise 12. F×d5.

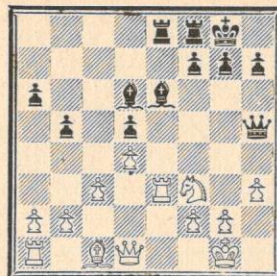
15. ... Fe6.

15. ... Df4 serait bon aussi.

16. Cd2, Tae8; 17. Cf3.

On a mis le C en circuit.

17. ... Dh5!



18. De2.

« Lapsus calami » des Blancs qui voulaient jouer Del1, lapsus heureux qui prouvera « a fortiori » la supériorité de la position des Blancs.

18. ... Ff4; 19. Cd2, Dg5; 20. Cf3, Dh6; 21. a4!, F×e3; 22. F×e3, Dh5.

La qualité est perdue, rien ne pouvait l'empêcher, mais l'attaque sur l'aile D est amorcée.

23. a×b5, a×b5; 24. D×b5, F×h3!; 25. Ce5, Fe6; 26. f3, f5.

Pourquoi pas f6?

27. Da4, Tc8 (27. ... Ta8?; 28. D×a8!); 28. b4.

Un sacrifice qui vaut de l'or.

28. ... T×c3; 29. Fd2, T3c8 (forcé); 30. b5.

Le sacrifice de P libère le F et permet la progression du P passé.

30. ... Dh4; 31. Cc6, Fd7.

Les Blancs offrent ce C, pourtant placé en e5 sur une case forte, pour permettre une nouvelle avance du P et surtout le dévier sur la colonne c, voisine de celle du Pd4. Si les Noirs perdaient d5, P isolé, les deux PB liés auraient la D certaine.

32. Fe1, Dg5; 33. Db3, F×c6; 34. b×c6, f4.

La D défend ainsi d5.

35. Ta5, Tfd8.

Si 35. ... T×c6; 36. T×d5! et gagne.

36. Tc5.

Si 36. Db7, les Noirs joueraient Df6.

36. ... Te8; 37. Ff2 (la seule défense); 37. ... Ted8.

Les Noirs sont, en effet, obligés de revenir défendre d5. Certes, les Blancs ne réussissent pas à le prendre, mais pour le défendre les Noirs ont perdu un temps précieux pour les Blancs.

38. c7!

Et voilà la victoire assurée. Les Noirs

auront un joli et dernier soubresaut. Ce ne sera qu'un épilogue.

38. ... Td6; 39. Db7, Df5; 40. Ta5, Te8; 41. Ta8, T×a8 (forcé); 42. D×a8+, Rf7; 43. Db7, abandonne.

Si 43. b8D, les Noirs chatouillent encore par Db1+.

CARBONELL.



TOURNOI D'ACCESSION 2044

PARTIE ESPAGNOLE

DUBOIS

SECEROL

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Fb5, a6; 4. Fa4, b5; 5. Fb3, Ca5; 6. 0—0, d6; 7. d4, C×b3; 8. a×b3, f6; 9. Cc3, Fb7; 10. Ch4, Dd7; 11. f4!, e×f4; 12. F×f4, Ce7; 13. Fe3, d5; 14. e5, f5; 15. Fg5, g6; 16. Ff6, Tg8; 17. Te1, De6; 18. Ca2, Fg7; 19. F×g7, T×g7; 20. Cb4, Cc6; 21. Cd3, De7; 22. Cf3, 0—0; 23. Cc5!, g5; 24. e6!, Td6; 25. Dd3, g4; 26. Ce5, C×e5; 27. T×e5, f4; 28. C×b7?, R×b7; 29. c4, T×e6; 30. T×e6, D×e6; 31. c×b5, a5; 32. Dc3, De3+; 33. Rf1, g3; 34. D×e3, f×e3; 35. h×g3, Rb6; 36. Tc1, T×g3; 37. Tc6+, Rb7; 38. Tc5, Tg5; 39. Tc2?, Tg4!; 40. abandonne.

TROISIEME COUPE INTERLIGUES (Finale)

PARTIE ANGLAISE

DE LEEUW

PELLEGRINO

(Côte d'Azur)

(Provence)

1. c4, Cf6; 2. g3, g6; 3. Cc3, Fg7; 4. Fg2, 0—0; 5. d4, d6; 6. Cf3, Cb d7; 7. 0—0, e5; 8. b3, Te8; 9. Dc2, e×d4; 10. C×d4, Cc5; 11. Fa3, c6; 12. Tad1, Da5; 13. Fb2, Dc7; 14. h3, a5; 15. e4, Fd7; 16. Tfe1, Te7; 17. Te2, Tae8; 18. Tde1, Dc8; 19. Rh2, Te5; 20. Cf3, Th5; 21. Ch4, g5; 22. Cf5, F×f5; 23. e×f5, T×e2; 24. T×e2, g4; 25. Cd1, T×f5; 26. F×f6, T×f6; 27. h4, Cd7; 28. Fe4, h5; 29. Dd2, Te6; 30. D×a5?, De8; 31. Df5, Cc5; 32. Dh7+, Rf8; 33. Ce3, Th6; 34. Df5, D×e4; 35. Dg5, Ce6; 36. Da5, Rg8; 37. abandonne.

TOURNOI A 2070
DEFENSE CARO-KANN

SIBERCHICOT

GOENS

1. e4, c6 ; 2. Cc3, d5 ; 3. Cf3, Fg4 ; 4. h3, Fxf3 ; 5. Dxf3, e6 ; 6. d4, dxe4 ; 7. Cxe4, Cd7 ; 8. Fc4, Fe7 ; 9. Ff4, Cgf6 ; 10. 0—0—0, Cxe4 ; 11. Dxe4, Cf6 ; 12. De5,

0—0 ; 13. h4, Ce8 ; 14. Fg5, a5 ; 15. Fd3, Ff6 ; 16. De4, Fxg5+ ; 17. hxg5, Dxg5+ ; 18. f4, Dg6 ; 19. De2, f5 ; 20. g4, Cc7 ; 21. gx f5, ex f5 ; 22. Tdg1, Dd6 ; 23. Dh2, h5 ? ; 24. Dxh5 !, Dx f4+ ; 25. Rb1, Ce6 ; 26. Fc4, De3 ; 27. Fxe6+, Dxe6 ; 28. Dh8+, Rf7 ; 29. Dxg7+, Re8 ; 30. Te1, abandonne.

ETUDES

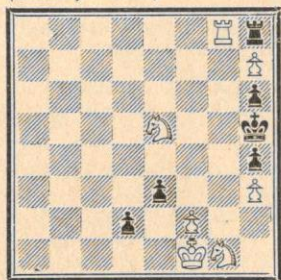
Par J.-P. GARODEL

Solution de l'étude n° 2 (H. RINCK, 1903) (« Courrier des Echecs » 124.) 1. c7+, Dxc7 (forcé, car si 1. ... Rxc7 ; 2. Ce6+ ! et nulle, ou 1. ... Fxc7 ; 2. Cc6+ ! avec prise de la D et nulle) 2. Cc6+ ! Ra8 (ou 2. ... Rb7 et comme ci-après) 3. Tf8+, Rb7 (si 3. ... D ouvre 4. TxD et nulle) 4. Tf7 ! tissant la toile du pat 4. ... Dxf7, 5. Cd8+ (la dernière touche) 5. ... Fxd8, pat. (Ou 5. ... R joue 6. Cxf7 et nulle.) Une étude simple mais fort esthétique.

Un de nos correspondants nous signale que cette étude a paru en septembre 1903 dans la Deutsche Schachzeitung (Leipzig). Félicitations pour son érudition ! (L.C. CHATELAIN.)

ETUDE N° 3
W. NEIDZE

(Szachy 1967) 7+6



Les Blancs jouent et gagnent

Je vous propose aujourd'hui une étude fort amusante, où les Blancs ne gagnent que par une judicieuse promotion de leur Ph !

1. Re2 ! (menace 2. fx e3 liquidant les dangereux PN) ; 1. ... d1D+ ; 2. Rxd1, ex f2 ; 3. Re2 (forcé, sinon le P va à D) ; 3. ... T x g8 ! ; 4. hx g8, F ! ! (la pointe gagnante, car

si 4. hx g8D?, fx g1D ! ; 5. Dx g1, pat) ; 4. ... fx g1, C+ ! ; 5. Re3, Cx h3 ; 6. Fe6, Cg5 (ailleurs, le CN serait pris) ; 7. Fg4, mat !. Un mat de problème fort joli.

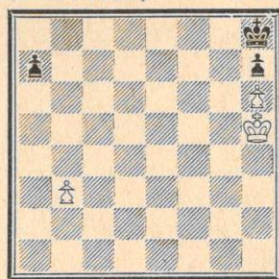
CONCOURS DE SOLUTIONS

Notre concours de solutions continue par une fort jolie étude de notre talentueux ami J. OUDOT, qui a obtenu une deuxième Mention au Concours E.D.F. 1957.

ETUDE N° 4

J. OUDOT

(E.D.F. 1957) 3+3



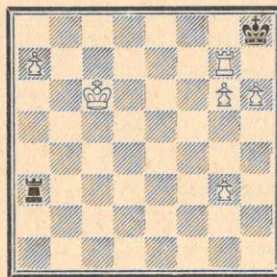
Les Blancs jouent et gagnent.
Les Noirs jouent et font nulle.

Envoyez les solutions à J.-P. GARODEL, Cdmt du Génie de l'Air, Les Petites Ecuries, 78 - VERSAILLES. Délai : 15 jours après la parution.

M'ont adressé la solution de l'Etude n° 2 : MM. Chatelain, Dellasus et Soret, qui sont fort heureux de l'avènement de notre nouvelle chronique d'Etudes.

LE CHEMIN DES ÉCOLIERS

Par P. BURY



Trait aux Noirs

De prime abord, le lecteur se demandera sans doute quel intérêt peut bien présenter cette position. Avec 4 P de plus, dont un en septième et deux en sixième, les Blancs paraissent, en effet, n'avoir guère de difficulté à opérer la décision.

A bien y regarder, cependant, un petit fait inquiétant prend quelque relief : le RN est en h8, bloqué par la Tg7 et son mouvement en est rendu impossible. D'où une possibilité d'annuler pour les Noirs : si leur T peut se sacrifier sans déranger la Tg7 de son poste, ils sont pats !

Par ex. : 1. ... Ta6+ ; 2. Rb7, Txa7+ ! et si 3. Rxa7, pat. Si le RB refuse d'aller en b7, l'échec perpétuel est à la portée des Noirs. Ainsi, après 1. ... Ta6+, il semble que les Blancs n'aient aucun moyen de modifier le cours des événements : la TN, imprenable, peut poursuivre le R n'importe où.

Les Blancs peuvent-ils gagner ?

Oui. Ils ont, en effet, une manœuvre à leur disposition, ayant pour but de gagner un temps afin de dégager la Tg7 évitant ainsi le pat, et supprimant du même coup l'immunité de la TN !

Voici la ligne de jeu proposée, étant entendu que le RB peut prendre un itinéraire légèrement différent (et peut même, de temps à autre, faire un écart).

1. ... Ta6+ ; 2. Rd5 !, Ta5+ ; 3. Re4, Ta4+ ; 4. Rf5, Ta5+ ; 5. Rg4, Ta4+ ; 6. Rh3, Th4+ ; 7. Rg2, Th2+ ; 8. Rf3, Tf2+ ; 9. Re4, Tf4+ ; 10. Rd5, Td4+ ; 11. Rc6, Td6+ ; 12. Rb7, Tb6+ ; 13. Ra8 !.

Et les Noirs ne peuvent plus faire

échec sauf par 13. ... Tb8+ ; 14. ax b8D mat.

Il faut noter ce qui constitue peut-être le point le plus curieux de cette position, que les Blancs doivent contourner leur Pg dans le sens des aiguilles d'une montre. S'ils se déplacent « counterclockwise » les Noirs annulent :

3. ... Ta4+ ; 4. Rf3, Ta3+ ; 5. Rf2 ? ?.

(Après 5. Rf4, les Blancs pouvaient prendre « le bon sens ».) Tf3+ et le RB ne peut plus remonter au-delà de la seconde traverse !

Une position amusante qui a le mérite de provenir d'une partie réellement jouée (De Winne-Bury, 3011 A) légèrement modifiée. Dans la partie, le Pg6 n'existait pas et un Pnf existait, qui réussit à s'échanger contre le Pg3, donnant cette fois une position de nullité (échec perpétuel ou perte par les Blancs du Pa, le Ph ne pouvant se promouvoir).

Cette étude prouve au moins que pour aller de c6 en a8, un R peut prendre... le chemin des écoliers.

Le problème est amusant. Il consiste à faire passer le RB de l'autre côté de la TN, dans le sens vertical comme horizontal, pour qu'elle ne puisse donner un échec en septième où elle serait prise par la T libérant le RN. La position contient d'autres ressources : si, par exemple, 1. ... Ta6+ ; 2. Rd5, Ta5+ ; 3. Re4, Ta4+ ; 4. Rf5, Ta5+ ; 5. Rg4, Tg5+, le RB doit modifier sa manœuvre (6. Rh3 ou h4 ne conduit qu'à la nullité, le RB ne parvenant plus à quitter la colonne h. 6. Rf3, Tf5+ (6. ... T x g3+ ; 7. Re4 et le R est du bon côté de la T) ; 7. Rg2, Tf2+ ; 8. Rh3, Th2+ ; 9. Rg4, idem. De même : 1. ... Ta6+ ; 2. Rd5, Td6+ le R doit passer cette fois dans le sens contraire des aiguilles d'une montre : 3. Re5, Te6+ (3. ... Td5+ ; 4. Re4, Te5+ — si 4. ... Td4+ ; 5. Rf3, Td3+ ; 6. Rg4 ! rentrant dans la suite principale car 6. ... T x g3+ ; 7. Rf4 — 4. Rf3 !, Tf5+ ; 5. Rg2, etc.) 4. Rf4, Te4+ ; 5. Rf3, Te3+ ; 6. Rg4, ou 5. ... Tf4+ ; 6. Rg2, etc.

Les variantes sont nombreuses, mais toutes démontrent qu'un P est généralement suffisant pour le gain, en l'occurrence... le Pg3 ! ! (N.D.L.R.)

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1968

Ce championnat est un des plus élevés de ces dernières années, et nous sommes très heureux de constater que l'élite des joueurs français qui avait quelque peu boudé notre compétition « au sommet » est représentée par quelques-uns de ses meilleurs éléments. Nous espérons que, dans les années à venir, d'autres se joindront à eux pour que le championnat de France réunisse les meilleurs parmi les meilleurs.

Voici les joueurs sélectionnés dans l'ordre du tirage au sort :

1. DUBOIS, vainqueur du tournoi 1001 de Première Division (4250 pts).
2. JAUDRAN, champion de France 1960 (6000 pts).
3. MOINDROT, troisième du championnat de France 1965 (4650 pts).
4. DILLMANN, finaliste du tournoi des champions (4900 pts).
5. RUSINEK, champion de France 1966 et vainqueur de la finale de coupe n° 1 (5500 pts).
6. PELLEGRINO, vainqueur du tournoi 1003 de Première Division (4400 pts).
7. DAGUE, finaliste du tournoi des champions (4200 pts).
8. JAVELLE, champion de France 1954 et 1961 (5800 pts).
9. DRUON, finaliste du tournoi des champions (4800 pts).

RESULTATS

Tournoi 2118 A :

1. Monteil, 7½; 2. Cazziti, 6; 3. Despin, 4½; 4. Brufau, 1½; 5. Bérimi, ½.

Quatrième Division :

- 4011 1. Santos, 7½; 2. Kekensosch, 5; 3. A. Supper, 3; 4. Four-nès, 2½; 5. Brant, 2.
- 4019 1. Wrobel, 6; 2. Flament, 5½; 3. Dvorsak, 3½; 4. Darquet, 3; 5. Flavien Jean, 2.
- 4021 1. Suchy, 5½; 2. Montréal, 4½; 3. Souchon, 4; 4. Chapotot, 3½; 5. Le Gal, 2½.

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Troisième Division :

- 3036 Schrader, Bisbal, Dr Thomas, Hecht, Jobellar.
- 3037 Bermejo, Kekenbosch, Marot, Gueneau, Meyer.
- 3038 Rey-Jouvin, Van de Steen, Portefaix, Nourrit, Brant.

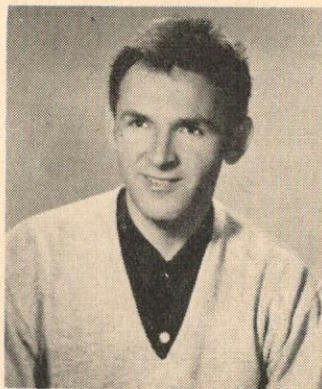
Quatrième Division :

- 4079 Mattera, Solhard, Mocek, Guichard, Terraza.
- 4080 Michel, Baro, J. Flament, Fattoux, Lafon.
- 4081 Hoorelbeck, Boulanger, Niotta, Semsey, Uturnal.
- 4082 Dumortiez, Saorine, Rozier, Jeanmaire, Roux.
- 4083 Esnault, Saorine, Jager, Lafon, Marciniak (Père).
- 4084 Glébioski, Neubauer, Laredo, Déméry, Estival.

A. SECEROL

Vainqueur de la Coupe de France

Nous avons le plaisir de présenter un nouveau venu au firmament de la coupe de France en la personne de notre



ami SECEROL, de Castres, vainqueur de la finale n° 3.

D'origine yougoslave, français d'adoption depuis 4 ans, M. SECEROL a 45 ans. Père de 2 fils (13 et 10 ans), il travaille dans un laboratoire d'usine de panneaux comprimés (Isogil-Isorel).

Comme tout ex-yougoslave qui se respecte, notre ami a commencé au jeu d'Echecs à 10 ans avec cependant une éclipse de 20 ans due à la pratique émérite du football puisqu'il est ancien international yougoslave et, encore aujourd'hui, entraîneur diplômé de la F.F.F. Ayant repris ses premières amours en 1960, il joue par correspondance depuis 1963. Comme au football, il a gravi rapidement les échelons puisque troisième au championnat de France en 1966, le voilà vainqueur de la coupe à laquelle il n'est venu que grâce à l'assistance de votre serviteur. Félicitations au nom de l'A. J. E. C.

Marcel BRUM.

Ci-après une des parties de cette finale :

FINALE DE LA COUPE N° 3

GAMBIT DAME ACCEPTE

TEURTRIE SECEROL

1. d4, d5; 2. c4, d×c4; 3. Cf3, Cf6; 4. Cc3, e6; 5. Fg5, Fb4; 6. e4, b5; 7. a4, c6; 8. a×b5, c×b5; 9. e5, h6; 10. Fh4, g5; 11. C×g5, Cd5; 12. Dh5, Dc7; 13. Ce4, Fb7; 14. Cf6+, C×f6; 15. F×f6, Tg8; 16. D×h6, F×g2; 17. F×g2, T×g2; 18. Dh8+, Rd7; 19. Rf1, F×c3; 20. b×c3, Tg6; 21. Df8, Rc6; 22. h4, Rb7; 23. h5, Cd7; 24. D×f7, Th6; 25. D×e6, a5; 26. Dd5+, Dc6; 27. D×c6, R×c6; 28. Fg7, Th7; 29. h6, Cb6; 30. Re2, Cd5; 31. Rd2, a4; 32. Thg1, b4; 33. c×b4, Rb5; 34. Tgf1, Ta7; 35. f4, Th×g7; 36. h×g7, T×g7; 37. Tf2, Tg4; 38. e6, Tg3; 39. Te2, c3+; 40. Rc2, C×b4+; 41. Rd1, Tg1+; 42. Te1, Tg2; 43. e7, c2+; 44. Rc1, Cd3 mat.

COUPE DE FRANCE

RESULTATS

Cinquième Série :

- | | | |
|------|------------------|-------|
| 5094 | Desagher-Gillet | 2-0 |
| 5141 | Laborie-Esch | 2-0 |
| 5054 | Puel-Dupré | nulle |
| 5108 | Cne Sage-Granier | 2-0 |
| 5144 | Wetzel-Pagèze | 2-0 |
| 5161 | Chambon-Labbé | 1-1 |

Quatrième Série :

- | | | |
|------|-----------------------|-----|
| 4120 | Hauptmann-Gerpha-gnon | ½-½ |
| 4080 | Chauveau H.-R.-Jouvin | 2-0 |
| 4124 | Plazanet-Alozy | 2-0 |

- | | | |
|------|----------------------|-------|
| 4097 | Gaimoz-Mayer | 2-0 |
| 4072 | Kahane-Lalanne J.-M. | 2-0 |
| 4094 | Bloch-Richard M. | 2-0 |
| 4056 | Szary-Fontaine | nulle |
| 4132 | Lenclous-Jérôme | 1-1 |
| 4117 | Villeneuve-Witte-man | 2-0 |
| 4065 | Guillo-Bauer | 2-0 |
| 4112 | Flavien Jacq.-Aliau | 2-0 |

Troisième Série :

- | | | |
|------|-----------------------|-----|
| 3031 | Lambert-Vuillemin | ½-½ |
| 3023 | Beaudaux-Flavien Jac. | 2-0 |
| 3039 | Plazanet-Bordenave | 1-1 |

Finale n° 3 :

- | | |
|------------------|-----|
| Sécerol-Teurtrie | 2-0 |
|------------------|-----|

MATCHES-DEFIS

- | | | |
|----|-------------------|-----|
| 50 | Monferrini-Hemmer | 0-1 |
| 51 | Hemmer-Monferrini | ½-½ |
| 73 | Estival-Lucian | 1-0 |
| 88 | Roger-Estival | 0-1 |
| 89 | Estival-Roger | 1-0 |
| 20 | Azzoni H.-Carton | 0-1 |
| 21 | Carton-Azzoni H. | 1-0 |
| 84 | Engel G.-Knecht | 1-0 |

COUPE DE FRANCE

NOUVEAUX TOURNOIS

Cinquième série :

- | | |
|------|------------------------|
| 5189 | Bousquet-Dr Weill. |
| 5190 | Rideau-Mayaud. |
| 5191 | Armenteros-Meyer A. |
| 5192 | Kany-Gerphagnon. |
| 5193 | Lalanne J.-M.-Lacroix. |
| 5194 | Maas-Lalanne J.-M. |
| 5195 | Bucchioni-Bauer. |
| 5196 | Granier-Puel. |
| 5197 | Helbling-Granier. |
| 5198 | Puel-Helbling. |
| 5199 | Servant-Chambon. |
| 5200 | Abbé Carrère-Lacote. |
| 5201 | Lucian-Rayon A. |
| 5202 | Lavroix-Lucian. |
| 5203 | Lucian-Wandel. |
| 5204 | Rayon A.-Bucquet. |
| 5205 | Mme Duc-Rayon A. |

Quatrième Série :

- | | |
|------|----------------------------|
| 4155 | Desagher-Marciniak (père). |
| 4156 | Marciniak (père)-Poillève. |
| 4157 | Maas (fils)-Laborie. |
| 4158 | Sigal-Criton. |
| 4159 | Marciniak (fils)-Bermejo. |
| 4160 | Dr Audu-Marciniak (fils). |
| 4161 | Glébioski-Cne Sage. |
| 4162 | Alozy-Fuchs. |
| 4163 | Fuchs-Poiraudeau. |

Troisième Série :

- | | |
|------|-------------------|
| 3065 | Claret-Hauptmann. |
| 3066 | Jager-Bloch. |

3067 Villeneuve-Pfeiffer.
3068 Dupont A.-Plazanet.
Deuxième Série :
2043 Lambert-Beaudaux.

MATCHES-DEFIS

113 Gillet-Desagher.
114 Desagher-Gillet.
115 Lalanne A.-Thenlot.
116 Solhard-Malbert.
117 Malbert-Solhard.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-AUTRICHE

6 Bouttier-Thannhauser . . . ½-½
17 De Zolotiloff-Eibensteiner . . . 0-1
21 Fabre-Andrejowitsch . . . ½-½
24 Deslauriers-Nidermayr . . . 0-1
25 Brum-Dr Pichler . . . ½-½

COUPE EVRARD-DELANNOY

Gr. 1, éch. 3 : Schutzel-Straube, 1-0.
Ech. 4 : Brandl-J. Gubas, 1-0. **Ech. 6 :**
Poltner-Lesinsky, 1-0; Bodis-Poltner,
0-1.

Gr. 2, Ech. 1 : Kahn-Dalseno, 1-0.

Gr. 3, Ech. 3 : Persidski-Pietzsch,
1-0. **Ech. 4 :** Eberhard Schulse-Lanyi,
1-0.

Gr. 5, Ech. 1 : H. Martin-Pasqua
Dante, 0-1. **Ech. 5 :** Stratulat-Baldoc-
chi, 0-1.

Gr. 6, Ech. 4 : Karl Falke-Hecht, 1-
0; Mashayekh-Krenosz, ½-½. **Ech. 6 :**
Katona Antal-Kröner, 1-0.

Gr. 7, Ech. 1 : Baumgartner-Pfen-
nigsdorff, 0-1; Pfennigsdorff-Radu, 1-
0. **Ech. 4 :** Epelmann-Steiner, ½-½. **Ech. 6 :**
Aristov-Nicorescu, 1-0; Nicorescu-
Alozy, 1-0.

Gr. 9, Ech. 1 : Pribyl-Mottet, 1-0.
Ech. 2 : Dumontier-Sevecek, 0-1. **Ech. 5 :**
Zahalta-Kniatiuk, 1-0.

Gr. 11, Ech. 4 : Mühlbacher-Koudi-
mov, 0-1; Mülbacher-Rosenkranz, 1-0.
Ech. 6 : Urban-Rott, 0-1.

Gr. 12, Ech. 3 : Rosner-Paluch, ½-½.
Ech. 4 : Straoutinch-Kany Karoly, 1-0;

27 Maguy-Haubenhofer . . . 0-1
35 Hochart-Huld . . . 0-1
37 Legros-Reiter . . . ½-½
39 Bisbal-Boesendorfer . . . ½-½
44 Maréchal-Lorenz . . . 0-1
46 Aubert-Mikula . . . 0-1
47 Bert-Dr Tiroch . . . 1-0
49 Bellanger-Maier . . . 1-0
56 Villafruela-Siedl . . . 0-1
61 Heibling-Reichart . . . 0-1
62 Papp-Schmidt . . . 1-0
66 Bonnet-Thurner . . . 0-1
75 Nuvoloni-Gasser . . . ½-½
76 Jeandel-Aigner . . . 1-0
83 Dr Dantès-Koeber . . . 0-1

Score : **France 13 -- Autriche 26**

FRANCE-ROUMANIE (Réserve)

10 Giraudet-Parasceac . . . ½-½
24 Laval-Critescu . . . ½-½

VI^e OLYMPIADE (Eliminatoires)

5 Tinant-Mraz (Tchécos.) . . . 0-1

Kany Karoly-Uhmann, 0-1. **Ech. 6 :** Hö-
neman-Krickemeyer, 1-0.

Gr. 14, Ech. 2 : Lothar Sshmidt-K.
Dorn, 0-1. **Ech. 4 :** Langer-J. Pépin,
1-0.

Gr. 15, Ech. 4 : Zeihofer-Kitchev,
½-½. **Ech. 5 :** Caillaud-Ermakov, 0-1;
Ermakov-Vogel, 1-0. **Ech. 6 :** Mauers-
berger-Kislow, ½-½.

Gr. 16, Ech. 1 : Voltchek-Palmiotto,
1-0. **Ech. 3 :** Kollower-Nakonetchyi, 1-
1; Nakonetchyi-Malcoci, 1-0. **Ech. 5 :**
Falley-Pfeffer, ½-½. **Ech. 6 :** Müller-De
Geyter, ½-½; Pipovarov-Rieger, 1-0.

Gr. 17, Ech. 1 : Lizan-Varabiescu,
½-½. **Ech. 3 :** Hellwig-Johansson, 0-1.
Ech. 6 : Pimkine-Fransee, 1-0; Stal-
berg-Fransee, 1-0; Dragut-Fransee, 1-
0; Fritz Harry-Fransee, 1-0.

Gr. 18, Ech. 2 : Mystre-Ciupek, 1-0.
Ech. 4 : Van Ghelder-Larsson, 0-1;
Larsson-Courrad, 1-0.

Gr. 19, Ech. 1 : Stenzel-Zagorovsky,
½-½. **Ech. 4 :** Anton Englisch-Anders-
son, 1-0. **Ech. 5 :** Kanjo Lajos-Pier-
rard, 1-0; Gérold-Pierrard, 1-0.

Gr. 20, Ech. 1 : Trobitz-Leone Alf,

1-0. **Ech. 2 :** Lothar Balke-Fragiacomo,
½-½. **Ech. 4 :** Opitz-Altman, ½-½. **Ech. 6 :**
Pellegrini-Werner, 1-0; Moissou-
Vanderbeck, 1-0.

Gr. 21, Ech. 2 : Miller-Nifman, 1-0.
Ech. 4 : Krom-Maury, ½-½. **Ech. 6 :** Bol-
ssounovski-Maerki, ½-½; Weigel-Bols-
sounovski, ½-½.

Gr. 22, Ech. 1 : Van Compel-Kali-
woda, 0-1; Kaliwoda-Zitmann, 1-0;
Manu-Kaliwoda, 0-1. **Ech. 2 :** Dethiou-
Doderlein, 1-0; Baumgartner-Petrova-
nu, 1-0. **Ech. 3 :** Blockx-Niedermayer,
1-0; Niedermayer-Kirmse, 1-0; Ar-
canu-Dimitru-Niedermayer, ½-½; Fride-
Arcana Dimitru, ½-½. **Ech. 5 :** Weigelt-
Dekeyser, 0-1; Kampenhuber-Weigelt,
1-0. **Ech. 6 :** Erwin Walter-Huyck, ½-½;
Erwin Walter-Vincze, 1-0; Vincze-
Priede, 0-1.

Gr. 23, Ech. 5 : Kviatkovskaia-Tiba
Janos, 0-1.

Gr. 24, Ech. 4 : Kuhle-Segers, ½-½.
Ech. 5 : Litko-Van Damme, 1-0.

Gr. 25, Ech. 1 : Rusinek-Lauer, 1-0.
Ech. 2 : Hein Jacob-Sporich, 1-0;
Hein Jacob-Hochard, 1-0. **Ech. 3 :** Bi-
niek-Seideil, 0-1; Biniek-Uhl, 1-0.
Ech. 5 : Rakoniewski-Haugseth, 0-1.

Ech. 6 : Menacher-Pawli, 1-0; Helmut
Langer-Pawlik, 1-0.

Gr. 26, Ech. 5 : Boschi-Sakirin, 0-1.

Gr. 27, Ech. 3 : Wolff Wrener-Pa-
vel, 0-1. **Ech. 5 :** Pavel Andrie-Roskopf,
½-½.

Gr. 28, Ech. 2 : Charlier-Mankine,
0-1. **Ech. 4 :** Spindler-Fleur, 1-0. **Ech. 6 :**
Giraudet-Langen, 0-1; Jarolav-
Langen, ½-½.

Gr. 29, Ech. 1 : Ghilea-Mayer, 1-0.
Ech. 4 : Kischel-Benkovski, 1-0. **Ech. 5 :**
Rosner-Palström, ½-½.

Gr. 30, Ech. 1 : Klepes-Feist, 1-0;
Klepes-Boor Iosif, 1-0.

Gr. 30, Ech. 4 : Giappesi-Bergk, 0-1.

Gr. 31, Ech. 4 : Majchrak-Covijn,
1-0.

Gr. 32, Ech. 1 : Sviatoslav-Novak,
0-1. **Ech. 3 :** Brglez-Jentzsch, 1-0; Po-
lak-Jentzsch, 1-0. **Ech. 5 :** Grosek-
Rudolph, 1-0; Suchy-Zalevshi, 0-1.

Gr. 33, Ech. 4 : Wurm-Siberchicot,
0-1; Dezderiu-Siberchicot, 0-1. **Ech. 5 :**
Garodel-Kahait, 1-0. **Ech. 6 :** Kel-
loffner - Gaudard, 0-1; Galiapine-
Gaudard, 0-1; Galiapine - Panik,
0-1; Galiapine-Adam, 0-1.

RESULTATS DE NOTRE PREMIERE COMPETITION SPECIALE

GRUPE B — RESULTATS COMPLETS

En moins d'un an, ce groupe, indé-
pendant des groupes A et C, a terminé
ses 70 parties. Voici le résumé des ré-
sultats :

I. — Résultats aux points simples

(Entre parenthèses, la somme des pts
de tournoi et des pts inter-équipes.)

Equipe A. — 1. Le Charles (3½+2½
=6); 2. Villeneuve (2½+3=5½);
3. Schousterman (2½+2=4½); 4.
Amouross (1+2½=3½); 5. Biondi
(½+2½=3).

Equipe B. — 1. Bernardin (3½+2=5½);
2. Villafruela (3½+1=4½); 3.
Giappesi (2+1=3); 4. Bousquet (1
+0=1); 5. Paquet (0).

Equipe C. — 1. Dvorsak (3½+2½=6);
2. Labbé (2½+2½=5); 3. Mallet

(2+1½=3½); 4. Darquet (2+0=2);
5. Dupré (0).

Equipe D. — 1. Blaise (2+3=5);
2. Jean Flavien (3+1½=4½); 3.
Chaussard (3+1=4); 4. Dalès (2+½=2½); 5. Vidal (0+1=1).

CLASSEMENT GENERAL INDIVIDUEL

1.-2. **Le Charles, Dvorsak** (6); 3.
-4. Villeneuve, Bernardin (5½); 5.-6.
Labbé, Blaise (5); 7.-9. Schouster-
man, Villafruela, Jean Flavien (4½);
10. Chaussard (4); 11.-12. Amouross,
Mallet (3½); 13. Giappesi (3); 14.
Biondi (3); 15. Dalès (2½); 16. Dar-
quet (2); 17.-18. Vidal, Bousquet
(1); 19.-20. Dupré, Paquet (0).

CLASSEMENT PAR EQUIPES

1. **Equipe A** (22½); 2. **Equipe D**
(17); 3. **Equipe C** (16½); 4. **Equipe B**
(14).

II. — Résultats avec caractérisation totale :

Equipe A. — 1. Le Charles (85,25) ; 2. Schoustermann (71,875) ; 3. Villeneuve (62,75) ; 4. Amouroux (43,125) ; 5. Biondi (33,625).

Equipe B. — 1. Villafruela (32,125) ; 2. Bernardin (30,625) ; 3. Giappesi (11) ; 4. Bousquet (1) ; 5. Paquet (0).

Equipe C. — 1. Dvorsak (48,75) ; 2. Labbé (35,875) ; 3. Mallet (33,625) ; 4. Darquet (17,25) ; 5. Dupré (0).

Equipe D. — 1. Blaise (52,25) ; 2. Jean Flavien (41,625) ; 3. Chaussard (39,25) ; 4. Dalès (32) ; 5. Vidal (1).

CLASSEMENT GENERAL INDIVIDUEL

1. Le Charles (85,25) ; 2. Schoustermann (71,675) ; 3. Villeneuve (62,75) ; 4. Blaise (52,25) ; 5. Dvorsak (48,75) ; 6. Amouroux (43,125) ; 7. Jean Flavien (41,625) ; 8. Chaussard (39,25) ; 9. Labbé (35,875) ; 10. Biondi (33,625) ; 11. Mallet (33,625) ; 12. Villafruela (32,125) ; 13. Dalès (32) ; 14. Bernardin (30,625) ; 15. Darquet (17,25) ; 16. Giappesi (11) ; 17 à 20. Vidal, Bousquet, Dupré, Paquet (—10).

CLASSEMENT PAR EQUIPES

1. Equipe A (296,625) ; 2. Equipe D (166,125) ; 3. Equipe C (135,5) ; 4. Equipe B (74,75).

En conclusion :

Gagnant individuel du groupe B : **Le Charles** (85,25).

Equipe gagnante : **Equipe A** (296,625).

En examinant les divers classements, on peut constater que la caractérisation totale confirme, en général, les résultats

obtenus aux points simples et ne les modifie que très peu en les nuancant et leur donnant plus de relief. Il est évident que dans un groupe plus homogène sous le rapport de la catégorie des joueurs, les résultats seraient plus serrés et les nuances plus fines. La lutte sévère pour les points propres et « pris » directement et indirectement donne par ailleurs à la compétition, où les joueurs, au sein des équipes, sont à la fois adversaires et solidaires, un caractère particulièrement aigu. C'est ce qui explique sans doute le vif intérêt dont témoignent à l'égard de cette formule de compétition de nombreux joueurs.

Pour vérifier les calculs relatifs à la caractérisation, les lecteurs peuvent se référer à l'exemple détaillé que nous avons donné dans le n° 124 du « Courrier » (15 octobre dernier), page 138.

A. PAPP.

Parties qui restaient à terminer à la date du 31-5-1967, après notre premier arrêté.

Groupe B. — Parties de tournoi. — Equipe A : Villeneuve-Schousterman, 0-1 ; Schousterman-Amouroux, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; Schousterman-Le Charles, 0-1 ; Schousterman-Biondi, 1-0.

Equipe B : Villafruela-Bernardin, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Equipe C. : Dupré-Labbé, 0-1.

Equipe D : Blaise-Vidal, 1-0 ; Blaise-Chaussard, 0-1 ; Flavien-Vidal, 1-0 ; Chaussard-Flavien, 1-0.

Parties inter-équipes : Blaise-Darquet, 1-0 ; Schousterman-Villafruela, 1-0 ; Mallet - Schousterman, 0-1 ; Schousterman-Blaise, 0-1 ; Amouroux-Bernardin, 1-0 ; Labbé-Amouroux, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; Amouroux-Vidal, 1-0 ; Dupré-Bernardin, 0-1 ; Bernardin-Dalès, 1-0.

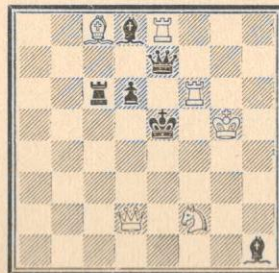
LE COIN DU PROBLÈME

Par P. MONREAL, Juge-Arbitre International

Concours Permanent : Inédits

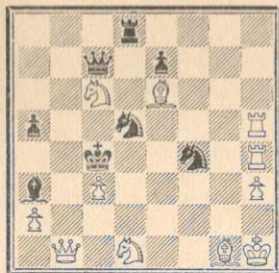
Envoyer les solutions **avant le 5 janvier 1968** à P. DI SCALA chez M. Champème Yvon, 25, rue Guynemer, Bât. A, 63 - CLERMONT-FERRAND

21 — **F. Hausiettre** Inédit
Thème Montréal



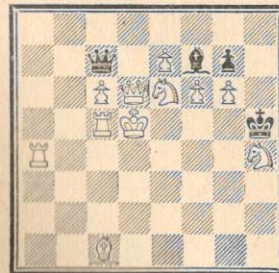
6+6 2 c.

22 — **J. Lennon**



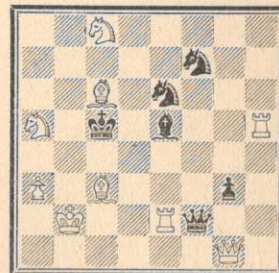
11+8 2 c.

23 — **R.-J. Millour**
Dédié à Laurent



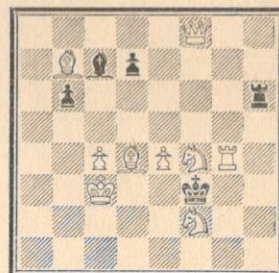
11+4 2 c.*

24 — **P. Bugnicourt** et
F. Michel



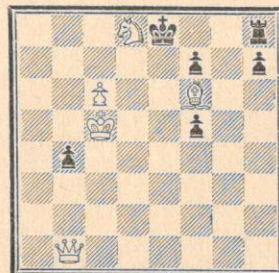
9+6 2 c.

25 — **J. Oudot** et **G. Authier**
Inédit



9+5 2 c.

26 — **J.-C. Gandy**



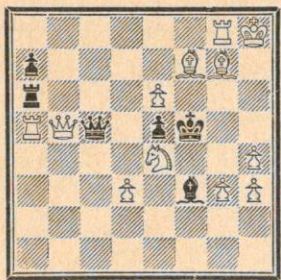
5+6 2 c.*

CHANGEMENTS D'ADRESSES

Pensez à nous les signaler, en précisant l'ancien domicile, car il y a des homonymes. Avisez le trésorier (profitez de votre réabonnement) et les directeurs des tournois où vous êtes inscrits. Merci.

A CHACUN SA SPECIALITE

Tout ce qui concerne l'administration de notre association (abonnements, changements d'adresses, etc) doit être adressé au président et non au rédacteur comme ce n'est que trop fréquemment le cas!



12+6 2 c.

SOLUTIONS DU NUMERO 124

N° 7 J. Lennon, problème démolit et avec duals : 1. Dh6 men. 2. Cd7 × . 1. ... T × h6 ; 2. Fa5 et c5 dual. 1. ... Cf5 ; 2. Fa5 et c5, dual. 1. ... Cc2 ou b3 ; 2. Ca4. 1. ... Cb5 ; 2. Fa5. 1. ... Cc6 ; 2. Tcb7. 1. ... Td5 ; 2. Cf × d5. Démolir par 1. D × d4+. Si 1. ... D × d4 ; 2. Ca4#. Si 1. ... Tc5 ; 2. D × c5 ou Fa5# Dual.

N° 8 B. Kampmann, problème démolit. Solution de l'auteur : 1. Ce × c2, blocus 1. ... Fc1 joue 2. Fe1. 1. ... Cf1 joue 2. Fe3. 1. ... d × c2 ; 2. D × c2. 1. ... Rd1 ; 2. Ce3 mais démolit par 1. Da3 !! men. 2. D × c1. La seule défense est 1. ... F × a3 ou b2 ; 2. C × f1.

Problème rectifié et correct : B. : Rh6, Da2, Ta1 et g1, Ff2, Cd4 et e3, Pa3 (8). — N. : Rd2, Fc1, Cf1, Pc2, c3, d3, d5 (7).

1. Ce × c2 blocus et comme plus haut.

N° 9 P. Christoffeau, thème défense Lewmann : Jeu apparent 1. ... Fc7 ; 2. Tc3. 1. Th4 men. 2. Cd6. 1. ... Tg4 ; 2. D × c5 (thème). 1. ... Tgd5 ; 2. Da6. 1. ... T × e4 ; 2. T × e4. 1. ... Fc7 ; 2. Cd2. Essais : 1. Cf6? men. 2. Da6. 1. ... Td6! ; 2. ? . 1. Cc3? men. 2. Db5. 1. ... Td4 joue ! 2. ? .

N° 10 P. Di Scala : Jeu apparent : 1. ... Tf1 ; 2. Dc2. Clé 1. Ff7 ! men. 2. Fh5. 1. ... Tf1 ; 2. De6 (Bristol changé). 1. ... d2 ; 2. Fc4 (Swichback). 1. ... T × c3 ; 2. Dd1.

N° 11 P. Di Scala, thème Montréal Longwy : 1. Tb1 men. 2. Fd3. 1. ... Td5 ; 2. Db3 (Dc3?) 1. ... Fe4 ; 2.



12+5 2 c.

Dc3 (Db3?) . 1. ... Dd6 ; 2. C × d6. 1. ... T × e3+ ; 2. C × e3.

N° 12 M. Laurent : 1. Dc6 men. 2. De4. 1. ... D × c6, d5 ou c4 et d4 ; 2. Cf7. 1. ... D × d6+ ; 2. D × d6. 1. ... Te2 ou Cg3 ; 2. C × g6. 1. ... Cf2 ; 2. D × c5. 1. ... Fb5 ou d3 ; 2. Cd3 ou × d3. 1. ... d × c6 ; 2. T × e6.

Page 131 : P. Diaconescu : 1. Te7 ! zugzwang. 1. ... h6 ; 2. Te8, etc. 1. ... Rg5 ; 2. Te5+ !, etc.

Liste des solutionnistes et des points obtenus pour les 6 problèmes du n° 123.

Vuillemin et J. Delassus (42) ; 5. Giappesi, J.-P. Gandy, E. Pavia et J. Lennon (41) ; Calvet, Vial, Lamy, Utrald, Villedieu, Soret, Mimaud-Lacoste et Isal (40) ; Mme Y. Bond, Wrobel, Saint-Royre, Jeanson, Azzoni, Garodel, Rusinek (39) ; Moureau, A. Supper, Beaudaux, Maurin, Lefillastre et Santos (38) ; Champion et Pasek (36) ; Krsek, Wetsel, Putman, Papet et Baras (35) ; Blacher (34) ; Tricon, Tison et Maillard (33) ; Bayle et Liger (32) ; Malbert et Bouttier (31) ; Cunnac (30) ; Bury (28) ; Bouteau et Baratti (23) ; Porchet (22) ; Clavière (21) ; Neubauer et Pantaïs (20) ; Louis-George (18) ; Mlle Laroche (16) ; Papp et Biguet-Petit-Jean (15) ; Defranc et Guillou (13) ; Gendarme, Vavier et Hecht (12) ; Mme Velay, Blettery, Oglioni, Mundz et Wermelinger (10) ; Lebat, Gerphagnon, Barthomier, Di Iorio (8) ; Derondier, Hamar et Roche (6) ; Boucher (5) ; Monnet (3) ; Desforgues (2) ; J.-M. Maas (0).

(Très beau résultat pour ce premier numéro du concours permanent, 75 solutionnistes.)

CONCOURS PERMANENT DE PROBLEMES

Nous prions le solutionniste de Bordeaux qui a répondu aux 6 problèmes du n° 124, mais qui a omis de donner son nom et son adresse, de bien vouloir écrire à Di Scala à cet effet. Nous lui rappelons que pour le problème n° 7 il a donné :

1. De3—h6 si Th5 × h6.
2. c4—c5+ + si Cd4, b5.
2. Fb4, a5+ + si Cd4, c6.
2. Tg7, b7+ +.

AVIS AUX SOLUTIONNISTES

Plus de 50 % de solutionnistes me demandent ce que c'est que le « jeu apparent », « dual majeur », démolition, insolubilité et illégalité.

Je fais savoir à tous ces solutionnistes que je suis prêts à leur donner tous les renseignements qu'ils désirent connaître.

(Joindre un timbre pour la réponse.)

Pascal DI SCALA.

Nous informons nos solutionnistes qu'au début de 1968 l'A. J. E. C. publiera la quatrième édition de son « Annuaire du jeu d'Échecs ». Dans cet opuscule de 48 pages, 8 seront réservées aux « Problèmes ». Cela répondra en grande partie aux demandes posées à notre ami Di Scala.

Dans le n° 125, le correcteur avait laissé deux fautes : d'abord le numéro d'Andrieu était affligé de 3 TB, ce qui était vraiment trop ! Voici le problème rectifié avec les démolitions.

Problème n° 13



Solution de l'auteur avec PB en c3 à la place de la Tc3 blanche.

1. C × d3 menace 2. Cd3 joue + d mat.

1. ... T × f3 ; 2. Cd3—f4+ d mat.
1. ... Tg2 ; 2. Cd3—f2+ d mat.
1. ... Tg1 ; 2. Cd3—e1+ d mat.
1. ... Tg5 ; 2. Cd3—e5+ d mat.
1. ... Tb4 ; 2. Cd3 × b4+ d mat.
1. ... Tb2 ; 2. Cd3 × b2+ d mat.
1. ... Tb1 ; 2. Cd3—c1+ d mat.
1. ... c5—c4 ; 2. Cd3—c5+ d mat.

Rosace du CB :

1. ... e4 × d3 ; 2. Td1 × d3 mat.
1. ... Fc7 ; 2. Te8 mat.
1. ... Cc8 ; 2. Td7 mat.

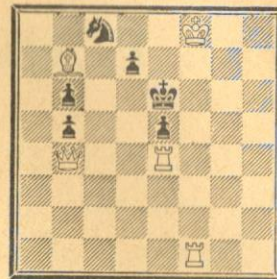
Mais le problème est démolit deux fois :

Avec Tc3 par 1. Tc3 × d3+ ; 1. ... e4 × d3 ; 2. Td1 × d3 mat.

1. ... Fc7 ; 2. Te8 mat.
1. ... Cc8 ; 2. Td7 mat.

Le n° 14 est démolit deux fois :

Problème n° 14



Solution de l'auteur :

1. Te4—h4 menace 2. ... Th4—h6 mat.

1. ... e5—e4 ; 2. Th4 × e4 mat Swichback.

1. ... d7—d6 ; 2. Dg4 mat Bristol. Variantes thématiques :

1. ... d7—d5 ; 2. F × c8 mat.

1. ... Ce7 ; 2. D × e7 mat.

Mais le problème est démolit deux fois :

Par 1. ... D × b5 ! menace 2. Dd5 et 2. D × e5 mat.

1. ... Rd6 ; 2. D × e5 mat ; 1. ... d7—d6 ; 2. F × c8 mat.

Et par 1. Dd4 menace 2. Dd5—De5—Te5 mat.

1. ... d6 seule défense : 2. F × c8 mat.

M. Di Scala accorde 2 pts supplémentaires à ceux qui ont donné la position exacte du problème n° 13.